

656. Сергіевъ Посадъ (Моск. губ.).

Редакція ж. ожьѣ

**ВЛГСКІЯ**

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8-й

1909 г. 26 февраля.

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
И. В. Вятка

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣль официальный.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Протоіерею Спасской церкви слободы Кукарки, Яранскаго уѣзда, Николаю Кедрову, той же церкви священнику Александру Крылову, старостѣ той же церкви С. В. Лебедеву и крестьянамъ: П. С. Родигину, Ильѣ Иванову Гужавину, Димитрію Алексіеву Лебедеву, Стефану Филипову Родигину, Василию Николаеву Стрѣльникову младшему, Стефану Димитріеву Родигину и Михаилу Николаеву Крутовскихъ, сдѣлавшимъ въ послѣдніе два года значительныя пожертвованія въ пользу церковно-приходскаго попечительства при Спасской церкви слободы Кукарки, Яранскаго уѣзда, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ преподается Архипастырское благословеніе.

## Объявленіе благодарности.

Крестьянину деревни Бабашура, Малмыжскаго уѣзда, прихода села Узей, Алексѣю Ардашеву, за сдѣланное имъ пожертвованіе на сумму 160 руб. въ пользу своей приходской церкви Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность.

---

### Объ утверженіи наблюдателя бібліотеки.

Священникъ церкви села Василькова, Котельничскаго уѣзда, Михаилъ Бушневскій г. Вятскимъ губернаторомъ 4 февраля 1909 года утверждень въ должности наблюдателя Васильковской бесплатной бібліотеки-читальни.

---

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

**Опредѣлены: на священническія мѣста:** учитель Казанскаго министерскаго училища, Слоб. у., Николай *Овчинниковъ* въ с. Роговое, Слоб. у.,—18 февр.

**На діаконскія мѣста:** состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Аджимѣ, Малм. у., діаконъ *Теодоръ Шишовъ* въ с. Рождественское, Урж. у.,—15 февр.

**На псаломщическія мѣста:** лишенный сана священникъ с. Муши, Яран. у., Борисъ *Кремковъ* въ с. Лебяжье, Урж. у.,—16 февр.; заштатный псаломщикъ Перевозинской единовѣрческой церкви, Сар. у., Григорій *Волкоморовъ* къ Тушкинской единовѣрческой церкви, Малм. у.,—14 февр.; временно исправляющими таковыя: уволенный изъ 1 кл. Вятской духовной семинаріи Александръ *Преображенскій* въ с. Молотниково, Котельничскаго у.,—16 февр.; церковникъ с. Жерновогорья, Яран. у., Александръ *Глушковъ* въ с. Михайловское, Урж. у.,—15 февр.; учитель Мало-Яранской братской школы, Нолин. у., Филимонъ *Новиковъ* въ с. Колосово, Кот. у.,—16 февр.; окончившій

курсъ въ Старо-Торьяльской учительской второклассной школѣ Павелъ *Питиримовъ* въ с. Сосновку, Яран. у., —17 февр.; помощникъ учительницы Старо-Торьяльской образцовой церковно-приходской школы, Урж. у., Александръ *Андреевъ* въ с. Ивановское, Яран. у., —18 февр.

**Утверждены:** въ должностяхъ псаломщиковъ временно исправляющіе таковыя: въ с. Даниловѣ, Сар. у., Алексѣй *Порфирьевъ* — 5 февраля и въ с. Турецкомѣ, Глаз. у., Василий *Дементьевъ* — 17 февр.

**Перемѣщены:** діаконъ с. Танайки, Елаб. у., Илья *Брасноперовъ* въ с. Елово, Елаб. у., —16 февр.; псаломщики сель Слоб. у.: Синеглинья Семень *Леонтьевъ* и Заева Александръ *Чистосердовъ* одинъ на мѣсто другого — 15 февр.; псаломщикъ с. Саралей, Елаб. у., Александръ *Поповъ* въ с. Верхнюю Игру, Елаб. у., —16 февр.; священникъ Слудской единовѣрческой церкви, Нолинскаго у., Іаковъ *Кушнеревъ* къ Перевозинской единовѣрческой церкви, Сар. у., —15 февр.; священникъ с. Куракина, Урж. у., Викторъ *Верещагинъ* въ с. Толмань, Урж. у., —15 февр.; протоіерей Яранскаго Успенскаго собора Димитрій *Милосъ* на священническую вакансію къ Вятскому Каѳедральному собору — 15 февр.; діаконъ с. Чутьря, Сар. у., Михаилъ *Шкляевъ* въ с. Васильково, Кот. у., съ возведеніемъ въ санъ священника, — 15 февр.; священникъ с. Прокопьева, Кот. у., Алексѣй *Флоровъ* въ с. Юрьево, Кот. у., —15 февр.; состоящій на псаломщической вакансіи при Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ діаконъ Алексѣй *Жилинъ* къ Николаевской церкви г. Котельнича — 15 февр.; священникъ Серсакской единовѣрческой церкви, Елаб. у., Алексѣй *Волкоморовъ* на діаконскую вакансію къ Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви — 15 февр.; діаконъ с. Ральниковъ, Малмыжскаго уѣзда, Константинъ *Рѣдниковъ* въ с. Холуницко-Ильинское, Слободскаго уѣзда, — 15 февр.; священникъ с. Шалѣгова, Орлов. у., Петръ *Поповъ* въ с. Селты, Малм. у., — 15 февр.; псаломщикъ

с. Пужмезя, Глаз. у., Александръ *Свѣчниковъ* и временно исправляющій такую въ с. Гостевъ Кот. у., Павелъ *Лекомцевъ* одинъ на мѣсто другого — 17 февр.; псаломщикъ с. Ивановскаго, Яран. у., Ѳеодоръ *Вадиковскій* въ с. Салабѣлякъ, Яран. у., — 18 февр.; священникъ с. Адамъ-Учей, Елаб. у., Александръ *Дьяковъ* въ с. Нечкино, Сар. у., — 18 февр.

**Уволены за штатъ:** діаконъ с. Выѣзда, Сар. у., командированный для служенія къ Сарапульской крестовой церкви Николай *Бочковъ* — 15 февр.; священникъ с. Юрьева, Кот. у., Алексѣй *Ерминъ* — 15 февр.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Пасѣговъ, Вят. у., священникъ Алексѣй *Огородниковъ* — 15 февраля.

**Умерли:** заштатный священникъ с. Прокопьева, Слоб. у., Константинъ *Кочкинъ* — 8 февр. (родился въ 1847 г. 12 мая въ с. Сырьяно-Всѣхсвятскомъ, Слоб. у., отъ священника; въ 1868 г. 15 авг. уволенъ изъ средняго отдѣленія Вятской духовной семинаріи; въ 1867 г. 17 нояб. опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Куракино, Урж. у.; въ 1870 г. 22 мая перемѣщенъ къ Троицкой церкви Холуницкаго завода, Слоб. у., въ 1878 г. 24 мая рукоположенъ въ санъ іерея въ с. Зюзино-Христорождественское, Глаз. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1881 г. 30 мар. въ с. Просвицу, Вят. у.; въ 1882 г. 10 мая въ с. Трехключинское, Слоб. у.; въ 1886 г. 1 апр. въ с. Сырьяно-Николаевское, Слоб. у.; въ 1898 г. 18 іюня въ с. Прокопьево, Слоб. у.; въ 1907 г. 15 мар. уволенъ за штатъ); заштатный священникъ с. Верхней Игры, Елаб. у., Константинъ *Трапунинъ* — 28 янв. (родился въ 1845 г. 20 дек. въ с. Качкѣ, Елаб. у., отъ священника; въ 1868 г. 1 іюля окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1868 г. 1 ноября рукоположенъ въ санъ іерея въ с. Тихія Горы, Елаб. у.; въ 1903 г. 6 мар. перемѣщенъ въ с. Верхнюю Игру, Елаб. у.; въ 1903 г. 23 сент. уволенъ за штатъ); священникъ Слободской Николаевской церкви Николай *Верещагинъ* — 12 февр.

(родился въ 1857 г. 4 янв. въ г. Вяткѣ отъ діакона; въ 1879 г. 29 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1882 г. 12 сент. рукоположенъ въ санъ священника въ с. Кинчино, Слоб. у.; въ 1887 г. 18 янв. перемѣщенъ къ Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Слоб. у.; въ 1898 г. 8 янв. перемѣщенъ на настоящее мѣсто: псаломщикъ с. Салабѣляка, Яран. у. Николай *Блиновъ*—12 февр. (родился въ 1869 г. 29 нояб. въ с. Большешешургѣ, Яран. у., отъ дьячка; уволенъ изъ 1 кл. Яранскаго духовнаго училища; въ 1898 г. 15 окт. опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Городищѣ, Яран. у.; въ 1899 г. уволенъ за штатъ; въ 1905 г. 14 дек. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Малышевское, Орлов. у.; въ 1907 г. 11 авг. перемѣщенъ въ с. Салабѣлякъ, Яран. у.).

## Къ свѣдѣнію.

### СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ

Вятскаго духовнаго училища, принятыхъ на второе полугодіе 1908—1909 учебнаго года:

#### *А) На полное содержаніе.*

Сироты: IV класса—1) Костровъ Сергѣй, 2) Кулевъ Василій, 3) Лупповъ Владиміръ, 4) Мезринъ Георгій, 5) Поповъ Александръ, 6) Рѣпинъ Сергѣй, 7) Овчинниковъ Алексѣй; III класса—8) Дементьевъ Михаилъ, 9) Лопатинъ Николай, 10) Сырневъ Михаилъ, IIб класса—11) Костровъ Александръ, 12) Мышкинъ Владиміръ, 13) Поповъ Александръ, 14) Поповъ Германъ, 15) Селивановскій Алексѣй, 16) Сырневъ Николай, 17) Устюговъ Константинъ; IIа—18) Веселицкій Михаилъ, 19) Мултановскій Михаилъ, 20) Овчинниковъ Николай, 21) Преображенскій Александръ; IIб—22) Мышкинъ Алексѣй,

23) Сениловъ Сергѣй; Ia—24) Агаѳониковъ Михаилъ, 25) Лѣсниковъ Александръ, 26) Медвѣдицынъ Аркадій, 27) Трапицынъ Аркадій; Ib—28) Овчинниковъ Владиміръ, 29) Россовъ Михаилъ, 30) Сениловъ Александръ; Pa—31) Катаевъ Викторъ, сынъ псаломщ. с. Вознесенскаго Вятск. у.; Ia—32) Огородниковъ Александръ, сынъ діакона с. Суводей Орловск. у.; Ib—33) Лѣсниковъ Николай, сынъ діакона с. Лекмы Слободск. у. и 34) Головинъ Николай, сынъ священника с. Мамаева Котельническаго у.

*Б) На полуказенное содержаніе.*

IV класса—1) Домрачевъ Петръ, сынъ діакона с. Камешницы, Орлов. у. 2) Зарницынъ Николай, сынъ свящ. с. Шараницы, Котельнич. у., 3) Зубаревъ Николай, псаломщ. с. Рождественск., Котельнич. у.; 4) Костровъ Вячеславъ, сынъ діак.—псаломщ. с. Монастырск. Орловск. у., 5) Ложкинъ Евлампій, псаломщ. с. Спасоподуршина Слободск. у., 6) Мышкинъ Сергѣй, запрещ. священн. на вакансіи псалом. с. Пасѣгова Вятск. у., 7) Осиповъ Борисъ, сынъ свящ. с. Вонданки, Котельнич. у., 8) Устюговъ Сергѣй сирота; IIIa: 9) Бердниковъ Михаилъ, свящ. с. Курина Котельнич. у., 10) Лопатинъ Павелъ, псаломщ. с. Верхораменья, Орловск. у., 11) Орловъ Михаилъ, діак. с. Закариныя Слободск. у., 12) Столбовъ Сергѣй, сынъ діак. на ваканс. псаломщ. Вятск. Александро-Невск. Соб., 13) Суворовъ Александръ, псалом. с. Просницы, Вятск. у.; III б—14) Курочкинъ Александръ, сынъ свящ. с. Камешницы, Орловск. у., 15) Лопатинъ Василій, свящ. с. Заева, Слободск. у., 16) Поповъ Андрей, свящ. с. Кырмыжа, Вятск. у., 17) Поповъ Владиміръ, псаломщ. с. Макарья, Кот. у., 18) Якимовъ Петръ, псаломщ. церкви на ст. жел. дороги „Зуевка“; II а—19) Лопатинъ Владиміръ псаломщ. с. Верхораменья, Орловск. у., 20) Орловъ Николай, діак. с. Верховина Орловск. у.; II б—21) Арбузовъ Иванъ, свящ. с. Березника, Вятск. у., 22) Лопатинъ Николай, сирота, 23) Лѣсниковъ Александръ, сынъ діак. с. Круглова, Слободск. у., 24) Мышкинъ

Николай, сирота, 25) Сырневъ Николай, псаломщ. с. Ключевского, Вятск. у.; I а—26) Трапицынъ Николай священн. на диак. ваканс. с. Подрѣлья, Орловск. у.; Iб—27) Ѡворскій Василій, священн. с. Троицкаго Котельнич. у.

Нолинскаго духовнаго училища братья Покровскіе—28) IV класса Василій и 29) I класса Константинъ, дѣти запрещ. священн. на вакансіи псаломщ. с. Чистополя, Котельнич. у.

В) Назначается пособіе въ 20 ру блей ученику Iа кл. Бурдину Анатолю сыну священн. с. Высокогорья Кот. у.

Г) Принимается на стипендію 2 благочинническаго округа, Вятск. у., ученикъ IIб кл. Сырневъ Ѡеодосій, сынъ псаломщ. с. Ключевского.

# СВѢДѢНІЯ

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земли	Содержаніе отъ казны	Церковныя причтовыя помѣщенія	Составъ причта
	м.	п. ж. п.				
<b>Протоіерейское:</b>						
При Вятскомъ Каеод- ральному соборѣ . . . . .	—	—	—	400	Казенныя.	1 пр., 1 кл., 2 св., 1 пр., 2 д. и 2 пс.
При Яранскомъ Успен- скомъ соборѣ . . . . .	4578	4773	—	—	Нѣтъ.	1 пр., 3 св., 1 д. и 4 пс.
<b>Священническія:</b>						
При Слободской Нико- лаевской церкви . . . . .	758	787	45	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
При Сарапульской По- кровской церкви . . . . .	1900	1924	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал
При Воскресенской п. Бѣлохолуницкаго завода.	2451	2247	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
<b>Въ селахъ:</b>						
Вят. у.: Пыжѣ . . . . .	2420	2549	53	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Елаб. у.: Челнахъ . . . . .	1480	1897	33	—	Нѣтъ.	1 св., 1 д. и 1 пс.
При Серсакской едино- вѣрческой церкви . . . . .	197	207	—	294	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Адамъ-Учачъ . . . . .	804	891	32	294	Казенныя.	1 св., и пс.
Яран. у.: Кугушergѣ . . . . .	3609	3816	49	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Ломѣ . . . . .	2667	2877	35	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Николаевскомъ . . . . .	1673	1747	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Ивановскомъ . . . . .	728	794	35	—	Казенныя.	1 св. и 1 псал.
Малм. у.: Удугучинѣ . . . . .	1826	1913	54	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Кизнери . . . . .	2339	2413	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Уть-Сюмсахъ . . . . .	1426	1529	52	294	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 пс.

Урж. у.: Куракинъ . . .	1853	1957	35	294	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Русскихъ Шояхъ . . .	1640	1720	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Больше-Ройскомъ . . .	925	1030	55	294	Казенныя.	1 св., и 1 пс.
Михайловскомъ. . . .	650	677	37	294	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
При Сосновогорской единовѣрческой церкви .	865	896	68	294	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Новомъ Торьялѣ . . .	5387	5543	107	294	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Сл. у.: Шестаковъ Ник. ц.	1449	1581	69	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Роговой . . . . .	1426	1350	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Глаз. у.: Наймушинъ . .	327	343	4	294	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Порѣзѣ . . . . .	4453	4544	100	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Зюздино-Аванасьев- скомъ . . . . .	2168	2733	31	117р 50к.	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Сарап. у.: Нылги-Вамѣ	2312	2472	4	—	—	2 свящ. и 2 псал.
Малой Пургѣ . . . . .	1664	1758	6	294	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Колесниковъ . . . . .	1424	1570	66	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
При Ижевской Нико- лаевской церкви . . . .	6796	об.п.	—	—	1 казен. д.	2 св., 1 д. и 2 пс.
При Слудской един. ц.	833	823	—	294	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Пол. у. . . . .	3057	3244	3	392	Нѣтъ.	2 свящ. и 1 псал.
Орлов. у. Бѣлоозерѣ .	2389	2515	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 п.
Шалѣговѣ . . . . .	1517	1500	33	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 пс.
Кот. у. Успенскомъ . .	2657	2723	66	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Прокопьевскомъ . . . .	2714	2771	71	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Богородскомъ . . . . .	<b>Діаконскія:</b>					
При Яран. жен. монаст.	—	—	—	—	Казенныя.	2 свящ. и 1 дьяк.
<b>Въ селахъ:</b>						
Елаб. у. Еловѣ . . . . .	1610	1588	34	147	Нѣтъ.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Вят. у.: Бахтѣ . . . . .	2275	2451	34	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.

Пасѣговѣ . . . . .	3100	3328	67	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Кот. у.: Молотниковѣ . . . . .	3935	3948	89	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Урж. у. Кукнурѣ . . . . .	4293	4323	52	147	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Нол. у.: Верхосунѣ . . . . .	3472	3737	33	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Мал. у.: Ральнигахъ . . . . .	1312	1500	36	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Сар. у.: Большой-Норѣ . . . . .	2264	2359	1	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Чутырѣ . . . . .	2761	2890	916	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 1 пс.
<b>Псаломщическія:</b>						
При Малмыжскомъ Бого- явленскомъ соб. . . . .	3160	3499	29	—	Казенныя.	1 пр., 3 св., 1 д. 1 пс.
При Сарап. Покровской церкви. . . . .	1900	1924	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
При Яранской кладби- щенской церкви . . . . .	—	—	2	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
При Ижевск. единовѣр ц.	485	498	—	60 р.	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 пс.
<b>Въ селахъ:</b>						
Слоб. у.: Нагорскомъ . . . . .	2985	3141	301	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Нолн. у. Экономичес- кой Лудян. . . . .	2988	3441	6	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 пс.

Редакторъ офіціального отдѣла Еп. Вѣд. *В. Ивановскій.*

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8-й 1909 г. 26 февраля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и  
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный  
номеръ 20 коп.  
АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для  
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2  
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,  
строчка—20 к. При повтореніи  
объявленій дѣлается скидка по  
соглашенію.

## Отдѣлъ неофициальный.

### Обозрѣніе Вятской епархіи епископомъ Ниломъ въ 1837 г.

Во время своего кратковременнаго (2 года и 4 мѣсяца) управленія Вятской епархіей епископъ Ниль (Исаковичъ) два раза предпринималъ поѣздки по епархіи. Первая поѣздка, совершенная въ 1837 году, извѣстна изъ его журнала, опубликованнаго нами въ №№ 31 и 32 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 г. Въ настоящій разъ мы имѣемъ въ виду познакомить со второй поѣздкой Нила по епархіи, предпринятой лѣтомъ 1837 года. Результатомъ этой поѣздки явился составленный Ниломъ „журналъ наблюденій и дѣйствій при посѣщеніи Вятской епархіи въ 1837 г.“, представленный имъ въ Святѣйшій Синодъ. По формѣ своей этотъ журналъ напоминаетъ журналъ 1836 г., являясь краткимъ дневникомъ Преосвященнаго; по содержанію своему это до-

кументъ, знакомящій насъ съ состояніемъ другой части Вятской епархіи—югозападной (уѣздовъ Нолинскаго, Уржумскаго, Яранскаго и частью Орловскаго.)

Мы считаемъ необходимымъ и этотъ журналъ Преосвященнаго напечатать цѣликомъ, снабдивъ его нѣкоторыми примѣчаніями \*).

*Журналъ наблюденій и дѣйствій при посѣщеніи Вятской епархіи въ 1837 году.*

Села: *Бурмакино*. Церковь каменная и благоустроенная, Заботливость о ней мѣстныхъ священниковъ очень видна. Народъ приходскій — все русскіе — къ церкви хорошо расположенъ. Въ краткой бесѣдѣ съ ними я за это поблагодарилъ ихъ и оставилъ съ желаніемъ Божія благословенія.

*Кырмыжъ*. При церкви три священника и всѣ изъ кончившихъ курсъ. Набожность народа доказывается благолѣпіемъ храма. Они изготовились строить каменную вокругъ церкви ограду и лавки для умноженія церковныхъ доходовъ. Имѣя въ виду указъ, я предложилъ устроить помѣщеніе для школы, гдѣ бы дѣти ихъ могли съ удобствомъ учиться грамотѣ; и собраніе охотно объявило готовность построить для цѣли сей каменный домъ. При томъ узналъ, что многіе изъ нихъ имѣютъ дѣтей, обучающихся въ Вожгальскомъ училищѣ.

*Вожгалы*. Прибылъ поздно, но стеченіе народа велико. Здѣшнее поселянское училище \*\*) въ весьма хорошемъ состояніи. Мальчики, которыхъ въ школѣ десятковъ до пяти, исправно читаютъ наизусть Исторіи Священную и Катихизисъ. Обучающій ихъ протоіерей Шерстенниковъ вполне заслуживаетъ признатель-

\*) Онъ хранится въ дѣлѣ Синод. Архива 1837 г., № 1134.

\*\*) Училище это открыто въ 1829 году по инициативѣ упоминаемаго здѣсь прот. Шерстенникова и при содѣйствіи Нолинскаго купца Тиминцева. Свящ. Шерстенниковъ, съ согласія Министра Нар. Просвѣщенія, состоялъ и надзирателемъ училища, хотя на эту должность обычно назначались благочинные.

ность. Церковь Вожгальская не только благоустроена, но и великолѣпна. Сооружаемая нынѣ колокольня могла бы послужить украшеніемъ всякому городу. И всему этому причина въ добромъ расположеніи народа къ церкви и въ попечительности приходскаго духовенства. Въ Вожгалахъ причты окрестныхъ селеній представляли книги метрическія и другія и были испытываемы въ предметахъ вѣры. При семъ нѣкоторымъ сдѣланы замѣчанія и вразумленія.

*Курчумъ.* Здѣсь, какъ и въ Вожгалахъ, раскольниковъ нѣтъ и народъ въ простотѣ сердца церкви преданъ. Богъ хранитъ насъ отъ дурныхъ людей и слуховъ нѣтъ, чтобъ они между нами склонили кого-либо на свою сторону, — отвѣчалъ народъ на убѣжденіе мое (беречься?) отъ мнимыхъ наставниковъ, пронирающихъ въ дома для уловленія простодушныхъ.

*Суна.* Состояніе церкви, духовенства и всего прихода удовлетворительно. Отъ даяній прихожанъ въ теплой церкви устроится иконостасъ съ богатою рѣзбою. На священника Александра одинъ изъ прихожанъ изъявилъ неудовольствіе за то, что онъ не принялъ его къ себѣ на духъ; священнику велѣлъ я примириться съ оскорбленнымъ, сдѣлавъ за неразумный поступокъ его должное замѣчаніе.

*Кырчанъ.* Въ причтѣ состоитъ на лицо три священника, старшій изъ нихъ благочинный, человекъ похвальныхъ качествъ. Да и прочіе изъ причта знаютъ дѣло свое и пользуются любовью и уваженіемъ народа. Но лучшій стяжанный ими плодъ состоитъ въ томъ, что въ числѣ свыше 7 тысячъ душъ прихожанъ нѣтъ ни одного раскольника.

*Ильинское.* При церкви села Ильинскаго также три причта. Но священники всѣ трое малоученые и бывшіе подъ разными дѣлами. Посему надобно желать, чтобы одинъ или двое изъ нихъ были замѣнены священниками благонадежными. Это тѣмъ необходимѣе, что въ приходѣ есть раскольники, которые, при слабости противудѣйствіи имъ, могутъ распространить свои плевелы.

Предположивъ привести мѣру сію въ исполненіе съ окончаніемъ нынѣшняго учебнаго курса—если раньше не представится къ тому возможность, я приказалъ благочинному и особенно миссіонеру Орлову всячески охранять паству сію; къ чему много можетъ содѣйствовать имъ и близость ихъ къ селу Ильинскому.

*Городъ Нолинскъ.* Многочисленное собраніе народа, отмѣнное благолѣпіе храма и извѣстная набожность жителей дали мнѣ случай похвалить благочестивую ихъ ревность, а вмѣстѣ обратить мысль къ щедротамъ Отца Небеснаго. Духовное училище въ хорошемъ состояніи; ученики на всѣ предложенные имъ по разнымъ предметамъ вопросы, отвѣчали очень удовлетворительно. Церковь въ домѣ училищномъ устроена и снабжена всѣмъ необходимымъ отъ доброхотныхъ приношеній, преимущественно самаго ректора училища протоіерея Орлова. \*) Каковое усердіе уже доведено мною особымъ репортомъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода. Другая созидаемая въ городѣ церковь также много обязана неутомимой заботливости сего протоіерея.

*Боровская часовня.* Скитъ этотъ, именуемый только часовнею, издавна извѣстенъ въ епархіи, какъ вертепъ разврата и разсадникъ раскола. Чтобъ видѣть мѣсто сіе и составить о немъ вѣрнѣйшее понятіе, я рѣшился уклониться отъ пути и чрезъ дремучій лѣсъ добрался до часовни. Она имѣетъ видъ церкви только безъ креста, который въ недавнее время святъ съ нея; вокругъ ея десятковъ до двухъ избъ, сметенныхъ, такъ сказать между собою и со всѣми признаками многихъ обитателей. Между тѣмъ и часовня и дома были совершенно пусты. Такъ оставшіе пути правые страшатся быть видимыми, да не обличатся дѣла ихъ!—Нѣкоторые изъ старцевъ, въ распоряженіи которыхъ состоитъ часовня, изъявили сожалѣніе о снятомъ съ часовни крестѣ. Для меня было это благопріятнымъ случаемъ предложить имъ—

\*) О похвальной ревности прот. Орлова въ дѣлѣ просвѣщенія населенія было объявлено циркулярно по епархіи съ цѣлью вызвать подражаніе сей ревности въ другихъ священникахъ.

сблизиться съ православною церковію и тѣмъ усвоить себѣ права ея и преимущества. Но вскорѣ убѣдился, что они находятся въ томъ же состояніи—*желчи горести и союза неправды*—въ какомъ нѣкогда Св. Апостолъ зрѣлъ Симона. Ибо когда на возраженіе ихъ о новшествахъ въ нашей церкви отвѣчалъ я имъ: принять или не принять кажущееся новшествомъ отъ нихъ зависитъ, поелику въ единеніе вѣры безпрепятственно вступаютъ и остающіеся при своемъ старинномъ чинѣ; что также и имъ не будетъ возбранено, ежели согласятся имѣть правильно поставленнаго священника,—они умолчали и всячески старались уклониться отъ меня. Теперь озабочиваюсь я собраніемъ о часовнѣ и ея ревнителяхъ свѣдѣній, дабы сколь можно болѣе ограничить вредное ихъ вліяніе, чему, при помощи Божіей, уже и положено начало, и одинъ изъ главныхъ наставниковъ Меркурій Муринъ присоединился къ православной церкви.

*С. Петровское.* Причтъ исправный. Теплая церковь довольно хороша, и лѣтній храмъ почти готовъ къ освященію. Сооруженіе его, на счетъ приношеній отъ прихожанъ, есть лучшее доказательство благихъ ихъ чувствъ. Жаль только, что они подвергаются искушеніямъ со стороны злыхъ сосѣдей своихъ—Боровскихъ раскольниковъ.

*Цѣпочкино и Космодамианское.* Понесши много труда на глухомъ пути къ селеніямъ симъ, я не имѣлъ возможности посѣтить ихъ. Отъ дождей предъ самымъ прибытіемъ моимъ прорвалась плотина и всякое сообщеніе остановилось. Почему надлежало ограничиться собраніемъ свѣдѣній отъ людей, близко знающихъ обстоятельства сихъ приходоѡ. Боровская часовня и сюда простираетъ вредное свое вліяніе. Въ селеніяхъ обоихъ приходоѡ не мало находится послѣдователей поморскаго толка; въ Космодамианскомъ ихъ 48 домовъ. Отступники сіи въ мѣстахъ сихъ тѣмъ вреднѣе, что въ сосѣдствѣ съ ними живутъ новокрещане, на которыхъ дурные примѣры жизни раскольниковъ не могутъ не дѣйствовать. Въ Цѣпочкинѣ два священника и оба

неученые; одинъ изъ нихъ—вдовый, одинокій и подъ значительными дѣлами бывшій, не можетъ безъ вреда оставаться на мѣстѣ. Ему всего лучше поступить въ монастырь, тѣмъ болѣе, что онъ не молодыхъ (54) уже лѣтъ. Предположеніе сіе рѣшаюсь привести въ дѣйствіе съ окончаніемъ нынѣшняго учебнаго года. Теперь же подтверждено миссіонеру и благочинному быть сугубо внимательными къ нравственному состоянію и причтовъ обоихъ сихъ сель, и прихожанъ ихъ.

*Городъ Уржумъ.* Небогатый городъ сей богатъ усердіемъ народа къ вѣрѣ и церкви. Не только соборъ, но и приходскія градскія церкви очень благолѣпны. Въ каждой церкви находилъ я такое многолюдство, что, казалось, всѣ жители вышли изъ своихъ домовъ. Нынѣ сооружаютъ они вновь огромную каменную церковь. За столь святую ревность мнѣ оставалось только прославить Бога и поблагодарить ревнителей благочестія и тѣхъ изъ духовенства, которые стараются поселять въ народѣ такія чувства.

*С. Буйско-Архангельское.* Прихожане состоятъ частью изъ черемисъ, частью изъ русскихъ. Между послѣдними 16 домовъ раскольническихъ, а изъ первыхъ душъ до пятидесяти коснѣютъ еще въ язычествѣ. Крещенные же, равно какъ и русскій народъ, къ церкви расположены и уклоненій въ язычество вовсе не слышно. На некрещеныхъ же не престаеетъ дѣйствовать духовенство и число ихъ годъ отъ году уменьшается.

*Буйскій заводъ.* Въ заводѣ проживаетъ нѣсколько сотъ семействъ. Почему весьма полезно было бы завести здѣсь училище. Удобное для него помѣщеніе представляетъ находящійся въ селеніи большой двухъэтажный, никѣмъ не занятый каменный домъ, принадлежащій владѣтелю завода надворному совѣтнику Загорскому.—Съ симъ послѣднимъ я уже вошелъ въ переписку по предмету заведенія училища.

*Деревни Тошкемы или Косолапово.* Удаленное отъ окрестныхъ приходскихъ церквей и населенное новокрещенными, а частью и язычествующими черемисами, — мѣсто сіе избрано

центромъ для новаго прихода, и постройка на казенной счетъ церкви приходится теперь къ окончанію. Сіе-то обстоятельство наиболѣе побудило меня посѣтить этотъ пунктъ епархіи. — Позиція, избранная для церкви, выгодна — надъ рѣчкою и среди прекрасныхъ окрестностей. Употребляемый въ дѣло деревянный матеріалъ вполне соотвѣтствуетъ условіямъ контракта, а въ нѣкоторыхъ частяхъ даже превосходить ихъ. Тоже сказать должно и въ художественномъ отношеніи. Чистота и прочность, кажется, ничего болѣе не оставляютъ желать, таковыми же нашель я и остальные три церкви, строящіяся въ черемисскихъ селеніяхъ: Виляморѣ, Марисоли и Матайродѣ.

*Виляморѣ Большой.* Церковь выведена до полуколонъ. Черемисы за церковь и попеченіе о нихъ начальства благодарны. А я совѣтовалъ имъ умѣть пользоваться благодѣяніемъ начальства — уклоняясь отъ дурныхъ дѣлъ, молясь Богу, храня вѣру и правду.

*С. Турекъ.* Деревянная церковь обветшала, а каменная строится съ 1832 года и уже одинъ престолъ освященъ. Церковь эта строена по подряду; но къ сожалѣнію у подрядчика не достало или ума, или совѣсти: ибо основанія не прочны и отъ того явились уже трещины въ стѣнахъ. Чтобы отвратить дальнѣйшее слѣдствіе, сообщено къ строительную комиссію для свидѣтельствванія чрезъ члена оной дѣла постройки; а въ обезпеченіе церкви приказано остановить плату мастеру Смирнову по мѣстамъ епархіальнаго вѣдомства, кои остаются въ долгахъ Смирнову. — Священникъ въ Турекѣ изъ кончившихъ курсъ и доброй нравственности; только не достааетъ силы въ характерѣ, потребной на такомъ пунктѣ, гдѣ разноплеменный народъ не выходилъ еще изъ состоянія невѣжества и грубости. Причетникъ Устюговъ, оказавшійся негодимъ, назначенъ въ сторожа къ духовному правленію; а другой Левагинъ высланъ на мѣсяць къ благочинному для пріученія къ церковному чину. Къ тому подтверждено благочинному пещись о Турекскомъ, еще мало устроенномъ, стадѣ съ заботливостью отца.

*Деревня Биляморь.* Народъ черемисы при встрѣчѣ показали изумительное усердіе. На выставленные предъ каждымъ домомъ столы съ хлѣбомъ-солью, на его радостные вопли, колѣнопреклоненія, усиліе получить благословеніе, особенно своимъ дѣтямъ — нельзя смотрѣть безъ слезъ умиленія. Два мальчика нашлось между ними грамотныхъ, и я употребилъ ихъ въ посредство для раздачи сверстникамъ ихъ крестиковъ, которые здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ, всегда были съ жадностью принимаемы.

*С. Сернуръ.* Тутъ благочинный. Церковь холодная очень хороша. Черемисы Сернурскіе прежде отличались грубостью и упорствомъ и двое изъ нихъ были возимы въ Петербургъ \*). Теперь смягченіе ихъ очень замѣтно и ревность къ старой вѣрѣ уступила мѣсто ревности ко благочестію христіанскому. Обученіе дѣтей грамотѣ входитъ въ обычай.

*С. Шаба.* Уголь сей набить расколомъ. Построеніе въ Шабѣ единовѣрческой церкви и открытіе прихода есть великое благодѣяніе. — Здѣшнее общество нарочно пригласило меня, чтобъ я посѣтилъ ихъ. Удовлетворивъ желаніе ихъ, я имѣлъ то утѣшеніе, что многія семейства изъ такъ называемыхъ поповцевъ изъявили готовность принадлежать къ единовѣрческой церкви и просили ускорить назначеніемъ къ нимъ священника. Что уже исполнено.

*Марисола.* Въ недавнее еще время черемисы здѣшніе преданы были грубымъ суевѣріямъ язычества, путешественнику напоминаютъ о нихъ развалины кереметищъ и завѣтныя мѣста въ дѣбряхъ и лѣсахъ, бывшія предметомъ благоговѣнія и привле-

\*) Здѣсь Ниль намекаетъ на совершенія черемисами Сернурской волости языческаго жертвоприношенія (въ 1827 году), въ коемъ участвовали черемисы и другихъ мѣстностей Вятской и частью Казанской губерніи; для допроса по этому дѣлу были отправлены въ Петербургъ три (а не два, какъ пишетъ Ниль) черемисина. Въ результатѣ, какъ извѣстно къ черемисамъ былъ командированъ изъ Литвы, по выбору Митрополита Филарета, миссіонеръ свящ. Покровскій. (См. Столѣтіе Вят. губ., т. 2, стр. 535—580).

кавшія поклонниковъ съ тучными жертвами. Но нынѣ отъ лже-святыхъ взоръ и вниманіе народа обращены къ храму, сооружаемому среди ихъ—въ Марисолѣ. Впечатлѣніе, производимое имъ на окрестныхъ, очень сильно. Когда, обращаясь къ храму, напомнилъ я собравшемуся народу о христіанскихъ обязанностяхъ, ревнители старины отвѣчали мнѣ: *видимъ теперь, что старой вѣрѣ не устоять.*

*Токтай-Белякъ.* Прихожане частію русской народъ, частію черемисы. \*) Будучи удалены отъ городовъ, живя въ глубинѣ лѣсовъ и большею частью однодворично или такъ называемыми починками, они во всемъ быту своемъ носятъ отпечатокъ дикости. Однако-же церкви не чуждаются и заложенный въ 1821 г. каменный храмъ приводятъ къ концу и уже одинъ престолъ освещенъ. Особенно достойно замѣчанія, что народъ сей, при всей простотѣ своей, постигъ пользу обученія дѣтей грамотѣ: на сей конецъ сооружаетъ онъ неподалеку отъ церкви коштомъ своимъ двухъэтажный каменный домъ, въ которомъ приходское ихъ училище съ большимъ удобствомъ помѣстится. Стараніе и внушеніе духовенства много содѣйствовали къ предпріятію сему,—общающему добрые плоды.

*Дер. Тумью-Мучаши.* Выбѣгшая на встрѣчу толпа народа заставила меня остановиться и пройти чрезъ все селеніе. Какъ выразились народныя при семъ чувства, не могу всего того изобразить: старцы и дѣти тѣнились ко мнѣ, чтобъ принять благословеніе; каждое семейство подносило хлѣбъ-соль; выносили изъ домовъ иконы, чтобъ показать, что они имъ молятся, показывали висящіе на груди кресты, цѣлуя ихъ въ доказательство христіанства своего, и болѣе версты бѣжали за мной съ изумляющимъ восторгомъ. Я возблагодарилъ Бога и Отца, избавляющаго людей сихъ отъ власти темныя и преставившаго въ царство Сына любви Своея.

\*) Токтай-Белякскій приходъ открытъ по представленію Казанской Новокрещенской Конторы отъ 18 янв. 1759 года—въ составѣ 9 селеній (199 дворовъ—800 душъ жителей обоего пола).

*С. Верхошнуръ.* По штату положено два священника, но недостаточность способовъ къ жизни, особенно неимѣніе церковнаго дома для жительства причиною того, что опредѣляемые священники всячески избѣгаютъ мѣста сего. И теперь одинъ только наличный священникъ изъ малочуждыхъ. Между тѣмъ прихожане черемисы весьма невѣжественны и замѣчаются къ наклонности къ язычеству, а шесть домовъ и вовсе некрещены. Такое положеніе Верхо-Шнурскаго прихода сильно обращаетъ вниманіе мое: я приказалъ употребить возможные способы къ пріобрѣтенію церковнаго дома, безъ чего другому священнику нельзя найти себѣ никакого пристанища, такъ какъ при церкви, кромѣ причта, никто не живетъ; а между тѣмъ миссіонеру поставлено въ особенную обязанность посѣщать приходъ сей и наблюдать за состояніемъ вѣры у народа.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

---

**По поводу статьи — „Доброе старое время“ (Епар. Вѣд. № 40, 1908 года).**

Слова Христа о томъ, что церковь Его не одолѣютъ и врата ада, безусловно, конечно, истинны. Не менѣе истинны и Его предсказанія относительно тѣхъ испытаній, которыя готовитъ будущее послѣдователямъ Его. На протяженіи вѣковъ, какъ гласитъ исторія, много пришлось претерпѣть слѣдующимъ по стопамъ Христа, а настоящее время-по многимъ признакамъ—чревато возможностями еще гораздо горшими для нихъ. Изгнаніе Закона Божія изъ школъ во Франціи и въ нѣкоторыхъ кантонахъ Швейцаріи и проекты о томъ — же въ Италіи и Америкѣ; отдѣленіе церкви отъ государства въ нѣкоторыхъ странахъ; яростные нападки на религію со стороны захватывающаго все новыя и новыя области социализма; не единичные случаи въ дни „свободъ“ кощунственнаго отношенія ко храму, служителямъ его и къ св. ико-

намъ, -случаи, въ которыхъ проявлялась какая-то особенная ненависть и поражающая нормального человѣка злоба ко всему святому, — все это развѣ не говоритъ, что вѣра во Христа въ самыя ближайшія времена готова изсякнуть на землѣ до minimum, а? Развѣ подобныя знаменія времени не побуждаютъ насъ, пастырей, быть на сторожѣ и употреблять всѣ усилія избѣгать всего, что можетъ погасить послѣднюю искру вѣры въ сердцѣ? Истинный пастырь своего стада ради его спасенія развѣ не кинетъ всѣ жизненныя удобства, покой семейный очагъ; развѣ не согласится, избѣгая соблазнить слабago въ вѣрѣ, одѣться въ самое послѣднее вретиче и вселиться въ жилище нищаго? Если словесная овца приходитъ въ смущеніе, что пастырь стрижетъ ея шерсть, то развѣ онъ, радѣя только о томъ, чтобы овца осталась въ его стадѣ, не возьмется за самый тяжелый трудъ, какъ бы онъ ни былъ плохо къ нему подготовленъ? Теперь для пастырей какъ разъ наступили такія времена, когда нужно жертвовать собой безъ остатка, не ожидая за это ничего. Пропаганда социализма сдѣлала много въ отношеніи низверженія пастырскаго авторитета въ глазахъ народа. Всѣ слабости, недостатки наши и какъ пастырей, и какъ просто немощныхъ людей, зло ими высмѣяны, при чемъ чемъ сильная тѣнь брошана отъ служителей на чистоту вѣры. Особенно много матеріала для издѣвательствъ надъ служителями церкви дала наша необезпеченность, наша нищенская доля-просить при каждой требѣ. И вотъ подобными издѣвательствами авторитетъ пастырскій подорванъ въ народѣ, и всякое стремленіе, иногда и вполне законное, къ полному обезпеченію себя и семьи встрѣчатъ въ массѣ народной глухой протестъ, и горе намъ, если къ этому внутреннему клокотанію недовольства не склонимъ мы своего слуха. Если народъ не доволенъ тѣмъ, что мы беремъ отъ него для жизни и считаетъ это для себя обременительнымъ, — не намъ, пастырямъ, учащимъ о тѣлности и скоропреходящности всего земного, возмущаться этимъ и кричать о несправедливости, а тѣмъ болѣе злоститься на овецъ своихъ. Пусть овцы сами оцѣ-

ниваютъ заботы своихъ пастырей о нихъ и сообразно труду ихъ и питаютъ, чѣмъ могутъ. При настойчивости пастырей взять у овецъ всю шерсть, не взирая на стужу и вѣтеръ, могутъ уйти отъ нихъ овцы ихъ стада и не пойдутъ на голосъ ихъ. Нынѣ настали ужъ такія времена, когда настойчивость пастыря въ отношеніи обезпеченія себя и семьи отторгаетъ отъ церкви многихъ слабыхъ по вѣрѣ чадъ ея и когда уступчивость въ этомъ отношеніи ставитъ цѣлый приходъ въ такое неприступное положеніе, предъ которымъ безсильны бываютъ самые коварные враги религіи. Уступчивость въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія — вотъ нашъ девизъ для даннаго времени. Единственный выходъ изъ могущаго получиться, въ силу отлива средствъ содержанія, положенія, можно полагать только въ упрощеніи жизненной обстановки духовенства и въ занятіи физическимъ трудомъ, на каковой выходъ и было указано въ моей статьѣ — „Миръ съ паствой дороже всего“ (Еп. В. № 27, пр. г.)

Авторъ статьи — „Доброе старое время“ (Еп. В. № 40, пр. г.), совѣтующій помнить правила логики, показалъ себя совершенно нелогичнымъ, такъ какъ вывелъ свое заключеніе о моей статьѣ не на основѣ предпосылокъ, заключающихся въ ней, а на основѣ вымысловъ своей фантазіи, каковая основа, ясно, не можетъ служить фундаментомъ для прочнаго зданія, а только — для карточного дома, который при первомъ прикосновеніи и рухнетъ. Онъ пишетъ — „если внимательнѣе присмотрѣться къ старому времени, то окажется, что не все и въ старое время было „добро зѣло“, были и такіе дефекты, которыхъ нынѣ уже нѣтъ“ и еще — „... духовенство спаивало народъ, что называется въ лоскъ.. мнѣ кажется, что изъ за одного этого не стоитъ жалѣть „добраго стараго времени.“ Выходитъ, какъ будто, что — апологетъ старины во всемъ, включая даже дефекты, поражающіе своимъ безобразіемъ, но утверждать подобное совершенно нѣтъ данныхъ въ моей статьѣ (Е. В. № 27), нигдѣ тамъ я не выражался, что все въ старинѣ „добро зѣло“ и что мнѣ жаль „добраго стараго времени“

изъ-за того, что духовенство тогда спаивало народъ, что называется, въ лоскъ. Я вспоминалъ старое время добромъ только за то, что тамъ дѣйствительно было таковымъ, — чего не опровергаетъ и мой оппонентъ, а именно — за простоту жизни, когда духовенство само выполняло полевые и домашнія работы, что вело и къ физическому укрѣпленію, къ увеличенію бюджета и къ болѣе тѣсному единенію, на почвѣ одинаковыхъ работъ, съ пасомыми. Рисуя меня неудачнымъ защитникомъ старины, оппонентъ явно беретъ положенія изъ собственной головы съ нескрасивой цѣлью — дать пищу перу для обвиненія меня.

Онъ, далѣе, считаетъ мое положеніе — что просто жили въ старину — не особенно то вѣрнымъ, такъ какъ я построилъ свое утвержденіе на свидѣтельствѣ литературы и старожиловъ. Самъ онъ такого мнѣнія объ этихъ источникахъ — „охъ, ужъ эта литература о духовенствѣ!... и въ духовной литературѣ попадаются такіе рассказы изъ быта духовенствъ, что только диву даешься — откуда и что авторы берутъ. А устные рассказы старожиловъ еще болѣе сомнительнаго достоинства...“ Значить литература и рассказы старыхъ людей о жизни въ давно минувшее время не могутъ считаться прочной основой для нашихъ представленій о старинѣ. Является вопросъ, на чемъ-же тогда строить наше знаніе о томъ, какъ жили предки? Какой еще источникъ такихъ познаній извѣстенъ оппоненту и на какой основѣ онъ самъ мыслить о старинѣ? Если кромѣ двухъ отмѣченныхъ источниковъ нашихъ познаній старинѣ есть еще какой, такъ что же оппонентъ не повѣдалъ о немъ для назиданія несвѣдущихъ? Вотъ это было бы дѣйствительно такимъ дѣломъ, за которое можно бы было отъ души поблагодарить.

Любящій преподавать совѣты, оппонентъ пишетъ — „... нѣтъ, отецъ, — надо съ дѣтства имѣть привычку къ сельскимъ работамъ и умѣнье, и сноровку“. Прочитавши подобныя строки, можно подумать, что я отрицаю постепенную подготовку и привычку къ сельскимъ работамъ и какъ-бы говорю — вотъ вы, отцы, привыкли

держатъ въ рукахъ только перья, составляя отношенія и рапорты, а — можетъ быть — мудрствуя надъ корреспонденціей въ редакцію, привыкли упражнять свои физическія силы только прогулкой или сравнительно легкой работой въ саду и огородѣ, а вотъ теперь выходите-ка въ поле, да налягте на плугъ, хотя бы и не зная, какъ взяться за дѣло, а вы, подростящее поколѣніе, — косите, мните, рубите и т. д., хотя бы и не имѣя объ орудіяхъ земледѣльческихъ никакого понятія и хотя бы это было вамъ и совершенно не по силамъ. Усвоятъ мнѣ такое неразумное мнѣніе данныхъ опять таки нѣтъ. Напротивъ, въ своей статьѣ я прямо указываю, въ какое положеніе попадаютъ наши дѣти, вступая въ самостоятельную жизнь совершенно неподготовленными къ физическому труду и настаиваю пріучать дѣтей къ труду съ малолѣтства. Чтобы не быть голословнымъ, я приведу изъ моей ст. нѣсколько словъ — „преслѣдуя при воспитаніи развитіе физическихъ силъ нашихъ дѣтей и разумно пользуясь ими при полевыхъ работахъ и въ работахъ по дому, мы принесемъ несомнѣнную пользу дѣтямъ“, а также я указывалъ тамъ на бѣдственное положеніе епархіалки, въ роли хозяйки, въ каковое она попадаетъ единственно благодаря отсутствію подготовки къ труду физическому. Все это сообразивши, можно и недогадливому чловѣку заключить, что я вовсе не отрицаю разумности съ дѣтства имѣть привычку къ сельскимъ работамъ, умѣнье и сноровку.

Оппонентъ склоненъ приписать мнѣ мнѣніе, могущее выразиться въ словахъ — вы, отцы, отбросьте свои, дорого стоящія, одежды, а нарядитесь въ синіе, самотканые полукафтаны, въ войлочные шляпы да въ лапотки! Подобнаго призыва въ моей статьѣ нѣтъ, а если есть упоминаніе о домотканыхъ полукафтанахъ и пр., то лишь для характеристики того, какъ въ старое время были невзыскательны въ одеждѣ лица духовнаго званія. Какъ отсюда можно было заключить, что я призываю духовенство одѣваться чуть не въ „козій кожи“, — это составляетъ секретъ логическаго мышленія оппонента.

Хотя въ своей статьѣ я нигдѣ не восхвалялъ матушекъ стараго времени и, равно, не унижалъ молодыхъ, но оппонентъ приписываетъ мнѣ свои мысли навязчиво и говоритъ— „... если авторъ бьетъ на сравненіе, то сравненіе будетъ во всякомъ случаѣ въ пользу новыхъ матушекъ...“ Равно я не призывалъ молодыхъ матушекъ, а также ихъ дочекъ (можетъ быть епархіалокъ) засѣсть за прялку, да тянуть въ долгіе зимніе вечера льняную нить, а потомъ сѣсть за станъ, приготовляя матеріаль для одежды своихъ кровныхъ, а оппонентъ узрѣлъ поползновенія съ моей стороны и въ этомъ направленіи и взялъ молодое поколѣніе подъ свою защиту, говоря— „... прядутъ обыкновенно въ зимніе долгіе вечера, а наши дочери тогда учатся, и не до прялки имъ тогда бѣднягамъ...“

А вотъ дѣйствительно, гдѣ не погрѣшаетъ извращеніемъ истины мой оппонентъ, такъ это приписывая мнѣ слова — „духовенство возвысило плату за требы“. Вотъ это я утверждалъ. Но дальнѣйшее его возраженіе мнѣ,—что „вздыхать тутъ не о чемъ: неужели пасомымъ не извѣстно, что цѣнность денежныхъ знаковъ нынѣ пала болѣе, чѣмъ вдвое..., почему и всякій трудъ долженъ вознаграждаться большимъ количествомъ денежныхъ знаковъ“... такъ вотъ это возраженіе заставляетъ меня изъ защищающагося превратиться въ наступающаго. Позвольте! какъ-же это не о чемъ тутъ вздыхать? Народъ, какъ извѣстно хорошо всѣмъ близко соприкасающимся съ нимъ, въ силу недородовъ въ послѣдніе годы, обѣднѣлъ ужасно. Сельскіе и деревенскіе сходы показываютъ, какъ дороги стали копѣйки для народа и пастырямъ, выступающимъ на нихъ предложить прихожанамъ новую ассигновку на отопленіе, напримѣръ, храма, въ количествѣ хотя-бы 5-ти коп. съ десятины, приходится быть зрителями борьбы добраго настроенія прихожанъ съ желаніемъ, въ силу хроническихъ недостатковъ, отнять даже и бывшія ассигновки на этотъ или другой предметъ. Матеріальное положеніе большинства прихожанъ нельзя изображать не темными красками и говорить, что при такихъ

условіяхъ нечего вздыхать о ростѣ платы за трудъ духовенства, — это значитъ думать только о себѣ и быть позорно недалечно-виднымъ. Вѣдь изъ того, что возросли въ цѣнѣ всѣ жизненныя потребности, еще не вытекаетъ, что благосостояніе народное также прогрессируетъ. Если-бы было доказано, что параллельно возвышенію цѣнности жизненныхъ потребностей, шагнуло впередъ въ своемъ развитіи и богатство народное, то тогда можно-бы — съ нѣкоторыми оговорками — притти къ заключенію, что наступило время и для болѣе высокой оцѣнки денежными знаками труда духовенства, а разъ вторая посылка, по отзывамъ самыхъ компетентныхъ людей (напр. министръ финансовъ въ росписи на 1909 г. заявляетъ о народномъ обѣднѣніи), не состоятельна, то, значитъ, и дѣлать выводъ вышеприведенный, по крайней мѣрѣ, несвоевременно. Какъ-же намъ не вздыхать, если возвышеніе платы за требы грозитъ миру съ паствой и отторгаетъ отъ нашего стада овецъ, хотя — нѣтъ спору — можетъ быть и слабыхъ въ вѣрѣ (но много-ли твердыхъ-то?!) Какъ намъ, пастырямъ, не вздыхать, что отъ нашей настойчивости и притязательности — покрыть изъ тощихъ кармановъ прихожанъ разность въ цѣнности денегъ стараго и новаго времени — терпѣть существенно дѣло нашего назначенія — „быть всеѣмъ вся“, чтобы спасти хотя нѣкоторыхъ и привести ко Христу! Нѣтъ, мало намъ вздыхать, — намъ надо горько плакать, казнитья нравственно за гѣхъ своихъ собратій, у которыхъ достаетъ смысла и разумѣнія возвышать плату за свои труды при наличности настоящихъ условій! И говорить, что „вздыхать тутъ не о чемъ“, можетъ только чловѣкъ, въ глазахъ котораго пастырь — наемникъ, на первомъ планѣ ставящій свои личные интересы и не дорожащій нравственной связью съ паствой.

Оппонентъ вмѣстѣ съ собой приглашаетъ и меня ужаснуться, когда епархіалка несетъ воду. Но такая картина, по моему мнѣнію, должна произвести на зрителя не впечатлѣніе ужаса, а радости за такой экземпляръ вполне развитой, приноровленной къ труду,

личности. Ужъ если ужасаться чему нужно, такъ это виду нашихъ дѣтей — учениковъ, блѣдныхъ, слабосильныхъ, физически неразвитыхъ и негодныхъ совершенно къ труду. Оппонентъ мой считаетъ какъ бы несомвѣстимымъ физическое и умственное развитіе и полагаетъ, что ужъ разъ человѣкъ вкусилъ образованія хотя бы въ среднемъ учебномъ заведеніи, то будетъ ужъ чѣмъ то ужаснымъ, если таковой вдругъ появится съ ведромъ воды. А развѣ примѣры людей, высокообразованныхъ и занимающихся вмѣстѣ и наукой и физическимъ трудомъ, не говорятъ за возможность такого совмѣщенія для каждаго индивидуума? Оппонентъ высказываетъ предположеніе, что физическимъ трудомъ и заниматься то де некогда „... да и было бы когда время намъ духовенству самимъ пахать...“ говоритъ онъ. Вотъ ужъ мы какъ погрузились въ занятія умственного характера, что для физическаго не имѣемъ совсѣмъ и времени! А какъ же это въ передовыхъ странахъ — Америкѣ, Швейцаріи и др. даже профессора и студенты находятъ время заниматься и научными изслѣдованіями и, временами, отдаютъ себя для услугъ обѣдающимъ, въ качествѣ какъ бы лакеевъ? Развѣ они поменьше насъ занимаются прямыми своими обязанностями и трудомъ умственнымъ! А осеннее распоряженіе Св. Синода относительно того, чтобы педагоги обратили вниманіе и на физическое развитіе питомцевъ, развѣ оно не говоритъ, что прошло ужъ то время, когда человѣка выпускали изъ школы, такъ сказать, однокимъ, развивая только его умъ, часто въ ущербъ здоровью, и что теперь признано за норму воспитать и выпустить въ жизнь человѣка, годнаго и къ умственному и физическому труду!

А въ заключеніе, я не беру на себя смѣлости давать оппоненту какихъ либо совѣтовъ, хотя бы относительно памятованія правилъ логики — въ чемъ онъ чуть не на каждой страницѣ погрѣшаетъ, а лишь замѣчу, что напрасно онъ тратилъ время на опроверженіе построеній своей фантазіи.

Священникъ.



## ПРОТОІЕРЕЙ

**Александръ Ивановичъ Люминарскій.**

9 февраля, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался протоіерей Вятскаго кафедральнаго собора Александръ Ивановичъ Люминарскій.

11 числа былъ вынось тѣла покойнаго въ кафедральный соборъ, а 12 состоялось погребеніе въ Трифоновомъ монастырѣ.

Въ вынось тѣла принимало участіе почти все духовенство г. Вятки во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ. Литургію въ день погребенія совершалъ Преосвященнѣйшій Филареть, чинъ же отпѣванія совершали оба Владыки въ сослуженіи со всемъ духовенствомъ города.

Біографическія данныя покойнаго о. протоіерея, хорошо извѣстнаго духовенству Вятской епархіи сначала по своей должности эконома архіерейскаго дома, а потомъ по службѣ въ кафедральномъ соборѣ, и его характеристику читатели найдутъ въ помѣщенномъ ниже Словѣ, произнесенномъ сослуживцемъ покойнаго, протоіереемъ кафедральнаго собора В. В. Раевскимъ за литургіей, и рѣчи, произнесенной преподавателемъ Епархіальнаго училища Н. Г. Гусевымъ во время отпѣванія.

---

### **Слово, сказанное протоіереемъ В. В. Раевскимъ.**

„Приидите ко Миѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азь упокою вы“ (Мѡ. 11, 28)—возглашалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посѣщая во время земной своей жизни города и селе-

нія Палестины. Съ благоговѣйнымъ трепетомъ принимая къ сердцу Божественный гласъ, приходили ко Господу изнемогавшіе отъ трудовъ, которыхъ требовали отъ нихъ условія ихъ жизни, изнемогавшіе отъ болѣзней, отъ печалей — и въ благодатномъ общеніи съ Сыномъ Божиимъ, Спасителемъ міра, находили себѣ временное облегченіе, успокоеніе. И теперь всѣ вѣрующіе во Христа Спасителя въ молитвенномъ общеніи съ Нимъ находятъ себѣ временное успокоеніе отъ всѣхъ тревогъ, скорбей и печалей въ жизни. Но полное успокоеніе найдутъ только въ полномъ общеніи со Христомъ, когда духъ освободится отъ брэннаго тѣла: „желаніе имый разрѣшиться и со Христомъ быти“ (Филип. 1, 23), говорить св. Ап. Павель, указывая на возможность полнаго общенія со Христомъ для всякаго человѣка.

Недавно вѣзмъ своимъ существомъ пребывавшій среди насъ и въ этомъ святомъ храмѣ входившій въ благодатное общеніе съ Господомъ Іисусомъ Христомъ въ святѣйшемъ таинствѣ Евхаристіи для временнаго успокоенія, о. протоіерей Александръ Ивановичъ, близкій сердцу каждаго изъ насъ, прибывшихъ дать ему „послѣднее цѣлованіе“, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ въ эти дни нашель себѣ полное успокоеніе. Среди насъ — его бездыханное тѣло, а духъ его — со Христомъ въ вѣчныхъ небесныхъ обителяхъ. Теперь его прекратившаяся на землѣ жизнь только предметъ нашихъ воспоминаній. Предметъ отрадный и глубоко поучительный.

Въ своей земной жизни почившій о Господѣ о. протоіерей А. И. вступилъ въ тотъ предѣлъ, о которомъ Св. Писаніе говоритъ: „дніе лѣтъ нашихъ, въ нихже седьмдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ, осемьдесятъ лѣтъ, и множае ихъ трудъ и болѣзнь“ (89 псал.). Дѣйствительно, въ послѣдніе годы его жизни болѣзни, можно сказать, были постоянными его спутниками. Около пяти лѣтъ тому назадъ земные врачи, пользовавшіе его отъ тяжкой болѣзни, уже приговорили его къ смерти: была потеряна всякая надежда на выздоровленіе. Первому человѣку въ раю Господь

Богъ опредѣлилъ смерть, какъ наказаніе за грѣхъ — за непослушаніе Его святой волѣ, и съ того времени смерть была, есть и будетъ страшной для всякаго человѣка, сознающаго свою грѣховность предъ Богомъ. Глубокое религіозное чувство побуждаетъ христіанина желать продолженія жизни, чтобы достойнѣе приготовиться къ смерти. Въ смертной болѣзни, предавая себя волѣ Божіей, о. прот. Алекс. Ив., отличавшійся глубокимъ религіознымъ чувствомъ, просилъ Господа Бога о продленіи жизни. Возносили усердныя молитвы о здравіи и долгоденствіи смертно болящаго не только его родные, но и все знающіе его. Съ душевной отрадой, во славу Божію, вспомнимъ, что Небесный Врачъ душъ и тѣлесъ услышалъ молитву вѣры. Болѣзнь, которую по отзывамъ врачей, рѣдко переносятъ пожилые люди, не имѣла рокового конца для о. протоіерея, уже 73-хъ лѣтняго старца.

Съ особеннымъ вниманіемъ мы останавливаемся на этомъ обстоятельствѣ въ жизни почившаго о. протоіерея, какъ на событіи знаменательномъ, относить же его къ числу знаменательныхъ событій даетъ намъ основаніе Слово Божіе. Въ священной книгѣ Царствъ повѣствуется о царѣ Езекіи: „и дѣлалъ онъ угодное въ очахъ Господнихъ... прилѣпился онъ къ Господу, не отступалъ отъ Него и соблюдалъ заповѣди его... и былъ Господь съ нимъ: куда онъ ни ходилъ, поступалъ онъ благоразумно. Въ тѣ дни заболѣлъ Езекія смертельно, и пришелъ къ нему Исаія, сынъ Аммосовъ, пророкъ и сказалъ ему: такъ говоритъ Господь: сдѣлай завѣщаніе для дома твоего, ибо умрешь ты... И отворотился Езекія лицомъ своимъ къ стѣнѣ и молился Господу, говоря: о, Господи! вспомни, что я ходилъ предъ лицомъ Твоимъ вѣрно и съ преданнымъ Тебѣ сердцемъ, и дѣлалъ угодное въ очахъ Твоихъ. И заплакалъ Езекія сильно. Исаія еще не вышелъ изъ города, какъ было къ нему Слово Господне: возвратись и скажи Езекіи, владыкѣ народа Моего: такъ говоритъ Господь, Богъ Давида, отца твоего: Я услышалъ молитву твою, увидѣлъ слезы твои. Вотъ Я исцѣлю тебя“ (4-я кн. Царствъ,

гл. 18, 19). Господь услышалъ молитву Езекии потому что онъ ходилъ предъ лицомъ Господнимъ вѣрно, имѣлъ сердце, преданное Господу, и дѣлалъ угодное въ очахъ Господнихъ. Езекии не было и 40 лѣтъ, когда онъ заболѣлъ смертельно. Если знаменательно исцѣленіе его отъ смертельной болѣзни, то тѣмъ болѣе знаменательно избавленіе отъ смертельной болѣзни 73-хъ лѣтняго старца. Эта явная милость Божія, явленная почившему о. протоіерею Алек. Иван. при его жизни, даетъ намъ, къ нашему сердечному утѣшенію, дерзновенно свидѣтельствовать, что въ лицѣ о. протоіерея былъ служитель Божій, ходившій предъ лицомъ Господимъ вѣрно, имѣвшій сердце, преданное Господу, и дѣлавшій угодное въ очахъ Господнихъ. И поистинѣ былъ Господь съ нимъ вездѣ: что онъ ни дѣлалъ, во всемъ поступалъ благоразумно.

Сынъ діакона заштатнаго города Царевосанчурска, о. прот. Алек. Иван., послѣ окончанія курса въ Вятской Духовной Семинаріи въ 1855 году непосредственно отдаетъ свои молодыя силы на служеніе Св. Церкви въ санѣ священника. Какъ лучший воспитанникъ Семинаріи, отличенный званіемъ студента, онъ могъ бы выждать себѣ назначенія на мѣсто въ городской или въ лучшей сельскій приходъ. Но это было не въ характерѣ не думающаго о себѣ высоко, скромнаго юноши: онъ въ преданности святой волѣ Божіей, принимаетъ данное ему Епархіальнымъ Начальствомъ назначеніе въ глухой совершенно чуждый ему край: къ Красноглинской Покровской церкви Глазовскаго уѣзда съ завѣдываніемъ приписною Омутницкою Александровскою церковію, а съ открытіемъ тамъ самостоятельнаго прихода перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго начальства, къ Омутницкой Александровской церкви. Съ ревностію, достойной всякаго подражанія, молодой іерей принимается за святое дѣло пастырства и учительства въ своемъ приходѣ, и Господь видимо благословляетъ его труды: на четвертомъ году его пастырской дѣятельности въ приходѣ ему уже объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства и Ар-

хипастырское благословеніе за ревность и успѣхи въ дѣлѣ па-  
стырскомъ, а черезъ годъ преподается благословеніе Свят. Сино-  
да за успѣшное обученіе крестьянскихъ дѣтей грамотѣ.

На новомъ мѣстѣ своего служенія въ селѣ Атаряхъ Уржум-  
скаго уѣзда съ 1860 года о. протоіерей несетъ труды катихи-  
затора. Здѣсь отъ Господа Бога ниспослано ему было и тяжелое  
испытаніе: черезъ 12 лѣтъ семейной жизни онъ лишился супру-  
ги. Вся послѣдующая жизнь о. протоіерея показываетъ, что нис-  
посланное ему отъ Господа Бога тяжелое испытаніе не повергло его  
въ уныніе, несвойственное христіанскому сердцу, во всемъ пред-  
данному волѣ Божіей.

Преданность святой волѣ Божіей была отличительной чертой  
въ духовной жизни почившаго о. протоіерея: онъ какъ бы отка-  
зался отъ своей воли. По распоряженію Епар. Начальства онъ  
въ 1869 году вызывается для служенія въ Крестовой церкви, а  
черезъ нѣсколько мѣсяцевъ на него возлагаются обязанности эконо-  
ма Архіерейскаго дома. Эти обязанности — сложныя, трудныя и  
отвѣтственныя — о. протоіерей исполнялъ цѣлыхъ 23 года, пред-  
ставляя собою, съ увѣренностію можно сказать, исключительное  
явленіе. Исполнялъ онъ эти обязанности при трехъ выдающихся  
по своимъ духовнымъ дарованіямъ Архипастыряхъ, по характе-  
ру различныхъ до противоположности. И всѣ они отличали о.  
протоіерея своимъ особеннымъ вниманіемъ, выражая его своими  
близкими отношеніями къ нему, возложеніемъ на него разнообраз-  
ныхъ обязанностей по епархіальному управленію, объявленіемъ  
благодарности съ преподаніемъ благословенія и представленіями къ  
Высочайшимъ наградамъ. Исполняя обязанности эконома Архіе-  
рейскаго дома, о. прот. Алекс. Ивановъ вмѣстѣ съ тѣмъ равнове-  
менно — а иногда и одновременно — состоялъ членомъ Духовной  
Консистоіи, членомъ Пранленія Духовной Семинаріи, казначеемъ  
Братства Святителя и Чудотворца Николая и депутата отъ ду-  
ховнаго вѣдомства въ губернскомъ земскомъ собраніи. По распо-  
ряженію Епархіальнаго начальства о. протоіерей въ 1893 году

былъ опредѣленъ къ Вятскому кафедральному собору и почти одновременно съ тѣмъ назначенъ предсѣдателемъ Совѣта Вятскаго Епархіального женскаго училища. При своихъ новыхъ обязанностяхъ почившій о. прот. А. И. оставался, можно сказать, до послѣднихъ дней своей жизни, исполняя и другія порученія Епарх. начальства: такъ много онъ потрудился въ дѣлѣ устройства зданій для епархіальныхъ учреждений, состоя предсѣдателемъ строительныхъ комитетовъ. Въ день празднованія 50-лѣтняго юбилея въ санѣ священства въ 1905-мъ году бывшіе и настоящіе сослуживцы о. протоіерея Алек. Иван. въ своихъ рѣчахъ засвидѣтельствовали, что всѣ свои обязанности по разнообразнымъ должностямъ онъ исполнялъ съ полной преданностію дѣлу, съ откровеннымъ усердіемъ и успѣхами; о томъ же свидѣлствуютъ и полученныя имъ высокія награды.

Сколько трудовъ понесъ въ своей долголѣтней жизни почившій о. протоіерей Алек. Иван.! Но, можетъ быть, они были для него легкими, ничего не значущими? Нѣтъ и нѣтъ. При полной душевной бодрости почти полный упадокъ физическихъ силъ въ послѣдніе годы, потеря зрѣнія въ раннее, сравнительно, время возраста ясно свидѣлствуютъ, что труды эти были для него тяжелы. Но слыхалъ ли кто когда отъ него сѣтованіе на то, что на него возлагались непосильные, можно сказать, труды?! Онъ трудился во славу Божию съ полнымъ благодушіемъ.

Съ благодушіемъ почившій о. протоіерей соединялъ удивительную для нашего времени скромность. Близкій къ Архипастырямъ человѣкъ, пользовавшійся ихъ благорасположеніемъ и особеннымъ вниманіемъ, превознесенный и преукрашенный возможными для священнослужителя земными отличіями, онъ не гордился, не превозносился; но всегда проявлялъ самую сердечную благожелательность ко всѣмъ, кто имѣлъ счастье соприкасаться съ нимъ.

Поистинѣ Господь былъ съ нимъ!

Усердно онъ просилъ Господа Бога даровать ему хри-

стіанскую кончину, безболѣзненну, непостыдну, мирну, сопровождаемая земнымъ поклономъ каждый разъ чтеніе этого прошенія въ храмѣ на эктениі. И Господь услышалъ молитву его: задолго до дня смерти онъ въ полномъ сознаніи своего положенія воспринялъ святое таинство елеосвященія, неоднократно послѣ того приобщался Св. Таинъ съ достойнымъ приготовленіемъ исповѣдію и въ послѣдній разъ за нѣсколько часовъ до смерти сподобился приобщенія Св. Таинъ въ полномъ сознаніи. Окруженный ближайшими родными, беззавѣтно любящими его, онъ безболѣзненно и мирно испустилъ свой духъ.

Вознесемъ теперь, братіе, свои усердныя молитвы къ Господу Богу, да сподобитъ Онъ дорогого для насъ новопреставленнаго раба Своего протоіерея Александра и — „добраго отвѣта на страшномъ судищи Христовѣ“. Аминь.

### Рѣчь преподавателя Н. Г. Гусева.

Еще такъ недавно всѣ мы, присутствующіе въ семъ святомъ храмѣ, молитвенно напутствовали въ міръ загробный всѣмъ намъ близкаго и дорогого о. протоіерея Г. Я. Порфирьева.

Сегодня снова въ томъ же святомъ храмѣ стоимъ мы вокругъ бездыханнаго тѣла также всѣмъ намъ близкаго и дорогого о. протоіерея А. И. Люминарскаго.

Да, почившій о. протоіерей былъ, дѣйствительно, близокъ и дорогъ всѣмъ, кто имѣлъ возможность хорошо знать прекрасныя свойства его души.

Я имѣлъ эту возможность. Въ моей жизни мнѣ дважды пришлось вступать съ почившимъ въ близкія отношенія.

Въ первый разъ это было уже довольно много лѣтъ тому назадъ, когда я учился въ VI классѣ Вятск. д. семинаріи. Въ-стѣ съ четырьмя своими товарищами я былъ назначенъ къ посвященію въ стихарь. Наканунѣ этого знаменательнаго въ жизни каждаго питомца семинаріи дня, всюнощную я молился въ Кре-

стовой церкви архіер. дома; эта церковь, впервые мною тогда видѣнная произвела на меня чрезвычайное сильное впечатлѣніе. Меня трогало и восторгало тамъ прекрасное пѣніе архіерейск. хора, красота и богатство иконостаса, обиліе свѣта, выразительное клиросное чтеніе. Но, помню хорошо, на меня весьма сильное впечатлѣніе произвелъ и служившій всенощную священникъ своимъ въ высшей степени благоговѣйнымъ совершеніемъ церковной службы, неспѣшностью въ своихъ дѣйствіяхъ и молитвенною задумчивостью своего мягкаго и пріятнаго голоса при произнесеніи возгласовъ и молитвъ. Этотъ священникъ былъ предлежащій предъ нами о. протоіерей А. И., тогда экономъ архіерейскаго дома. Когда окончилась всенощная, покойный пригласилъ насъ, совершенно ему незнакомыхъ, въ свою квартиру, расспрашивалъ, откуда мы, кто наши родители, и потомъ долго, много и душевно говорилъ съ нами о высотѣ и святости пастырскаго служенія, предверіемъ къ которому являлось для насъ предстоящее посвященіе въ стихарь. Въ заключеніе этого перваго знакомства съ нами покойный напутствовалъ насъ на предстоящій жизненный путь своимъ іерейскимъ благословеніемъ, молитвенными благожеланіями и горячимъ отеческимъ поцѣлуемъ. Какъ все это дорого было тогда для каждого изъ насъ, могу заключать по тому, что и теперь еще до мелчайшихъ подробностей представляю себѣ тогда полный силы энергіи и красоты образъ покойнаго, тонъ его голоса, его движенія и слова.

Во второй разъ мнѣ пришлось въ теченіе почти цѣлыхъ 15 лѣтъ близко знать покойнаго о. протоіерея по должности его предсѣдателя Совѣта Епарх. уч. и впечатлѣніе, полученное мною отъ его свѣтлой и симпатичной личности въ первый разъ, за этотъ долгій періодъ времени не только не ослабѣло, а еще болѣе усилилось и окрѣпло.

Въ 1893 г., когда скончался предсѣд. Сов. Училища прот. Ѳ. Г. Кибардинъ, выборъ преосвященнѣйшаго Сергія, глубокаго знатока людей и строгаго, но справедливаго ихъ цѣ-

нителя, остановился на покойномъ о. протоіерее А. Ив., какъ достойномъ его замѣстителѣ. По своему глубокому и ничуть не притворному смиренію, покойный долго отказывался, отъ высокаго и почетнаго, но въ то же время труднаго и отвѣтственнаго назначенія, и наконецъ согласился только потому, что воля Владыки была непреклонна.

На обязанности покойнаго о. протоіерея, какъ предѣдателя Совѣта Епарх. училища, лежало руководство главнымъ образомъ обширнымъ училищнымъ хозяйствомъ, т. е. той областью училищной жизни, которую какъ нельзя лучше зналъ о. протоіерей по своей прошлой службѣ экономомъ архіерейскаго дома. Взятое на себя дѣло покойный выполнялъ съ рѣдкой добросовѣстностью, отдавая ему все свое свободное время и весь свой опытъ, накопленный годами продолжительной и полной трудовъ жизни. Въ первые годы его службы въ училищѣ, когда силы его еще были бодрѣ, онъ почти ежедневно посѣщалъ училище, вникалъ во всѣ многочисленныя его хозяйственныя нужды, лично всѣмъ руководилъ, не считая не достаточными своего вниманія самыхъ, видимо, ничтожныхъ мелочей. И его труды и заботы объ училищномъ хозяйствѣ не были безрезультатны, о чемъ можно заключать по тѣмъ блестящимъ отзывамъ объ училищѣ, какіе даны были ревизовавшими его въ 1894 и 1901 годахъ членами Учебнаго Комитета при св. Синодѣ П. И. Нечаевымъ и М. Х. Григоревскимъ, отзывамъ, въ которыхъ и хозяйственная сторона училищной жизни играла не послѣднюю роль. Основнымъ принципомъ хозяйственной дѣятельности покойнаго была бережливость, но бережливость всегда разумная, не переходящая той грани, за которой ради сбереженія лишней копѣйки забываются нерѣдко жизненные интересы людей и дѣла.

Покойный о. протоіерей любилъ епарх. училище и особенно — учащихъ въ немъ дѣтей. Любовь его къ дѣтямъ видна была во всемъ: и въ его всегда ласковомъ тонѣ голоса, когда онъ говорилъ съ кѣмъ нибудь изъ нихъ, и въ его добромъ ласковомъ,

взоръ, обращенномъ на нихъ. Но особенно сильной любовью горѣла его душа, когда въ училищномъ храмѣ онъ молился вмѣстѣ съ нами и за нихъ. Я никогда не забуду молебствій, совершенныхъ о. протоіереемъ въ училищномъ храмѣ предъ началомъ учебнаго года. По тому, какъ онъ смотрѣлъ тогда на молящихся въ храмѣ дѣтей, какъ благословлялъ ихъ, по тону его голоса, какимъ читалъ онъ молебное евангеліе и особенно молитву о посланіи на „отроковиць сихъ“ духа премудрости и разума, видно было, что эти дѣти близки и дороги его душѣ, что молился онъ за нихъ не устами только, а всей душой своей онъ ушелъ въ молитву. Его глубокое молитвенное настроеніе сообщалось всѣмъ присутствующимъ и вѣяніе благодати Божьей явно извѣстовалось въ эти минуты въ храмѣ. Не знаю, какъ другіе, но я, присутствуя на служеніяхъ покойнаго о. протоіерея, всякій разъ особенно глубоко чувствовалъ и сознавалъ высокую красоту, необыкновенную содержательность и поучительность нашихъ церковныхъ службъ и то глубокое вліяніе, какое можетъ оказывать совершающій ихъ пастырь на молящихся, если онъ самъ проникнутъ молитвеннымъ настроеніемъ и вдумывается въ смыслъ того, что произноситъ и читаетъ за богослуженіемъ.

Въ своихъ отношеніяхъ къ служащимъ въ училищѣ лицамъ покойный о. протоіерей былъ всегда въ высшей степени вѣжливъ, предупредителенъ, деликатенъ и доброжелателенъ. Доставлять другимъ удовольствіе, дѣлать имъ добро, было для него всегда истиннымъ счастьемъ.

Около 15 лѣтъ покойный о. протоіерей стоялъ во главѣ Вятск. Епарх. училища. Занялъ должность предсѣдателя Совѣта онъ уже не въ молодыхъ годахъ, но онъ полонъ былъ тогда еще силъ и энергіи. Въ послѣдніе же годы старость замѣтно стала налагать на него свою тяжелую руку: появились частыя недомоганія, всякое даже небольшое дѣло скоро утомляло, стала слабѣть память, угасать зрѣніе: за всѣмъ хозяйствомъ въ училищѣ слѣдить самому, во все вникать, всѣмъ руководить стало уже

невозможно. И покойный о. протоіерей, какъ человекъ въ высшей степени добросовѣтный и весьма строгій съ самому себѣ, по собственной инициативѣ, совершенно добровольно оставилъ службу въ училищѣ, предоставивъ занять свое мѣсто другимъ болѣе молодымъ и свѣжимъ силамъ.

25 октября 1907 года онъ трогательно, съ молитвенными благожеланіями на устахъ, простился съ Епарх. училищемъ, обѣщаясь никогда не забывать дорогое ему училище въ своихъ молитвахъ и прося у него молитвъ о себѣ.

Съ тѣхъ поръ не прошло и полуторыхъ лѣтъ и вотъ мы стоимъ вокругъ бездыханнаго уже тѣла о. протоіерея. Но мы вѣримъ, что и тамъ, въ загробномъ мірѣ онъ будетъ помнить свое дорогое училище и будетъ горячо молиться о благѣ его предъ престоломъ Всевышняго, точно такъ же какъ это училище никогда не забудетъ своего добраго и кроткаго предсѣдателя—отца и будетъ вѣчно возносить за него свои молитвы.

Вѣчная тебѣ память, дорогой о. протоіерей!

---

## Разныя извѣстія.

*Новая система обложенія церквей въ Пермской епархіи.* Въ Пермской епархіи вводится новая система обложенія церквей на обще-епархіальныя нужды. Последній Пермскій состоявшійся въ августѣ епарх. съѣздъ духовенства сдѣлалъ такое постановленіе: 1) нынѣ же, въ видѣ опыта, повысить покупную цѣну на свѣчи съ 34 руб. до 45 руб. за пудъ; 2) нынѣшней же осенью собрать окружныя благочинническія съѣзды, съ участіемъ на нихъ церковныхъ старостъ, на которыхъ (съѣздахъ) поставятся выяснитъ точную цифру годового потребленія свѣчей каждой церкви; 3) независимо отъ сего, просить о.о. благочинныхъ, о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ обратить особенное вниманіе на то, чтобы покупка свѣчей производилась исключительно изъ

свѣчнаго склада и его отдѣленій, съ предупрежденіемъ, что всякое уклоненіе отъ этихъ, установленныхъ епархіальнымъ съѣздомъ, требованій, будетъ строго преслѣдоваться, какъ незаконное и посягающее на интересы и нужды епархіи; 4) поручить Комитету свѣчнаго завода немедленно, по утвержденіи настоящаго журнала Его Преосвященствомъ, послать печатные циркуляры по всѣмъ церквамъ епархіи съ обстоятельнымъ изъясненіемъ главной цѣли повышенія покупной цѣны на свѣчи и объявленіемъ, что, съ установленіемъ такой сравнительно высокой цѣны имѣется въ виду совершенное уничтоженіе всѣхъ налоговъ съ церквей, не исключая и 25%-наго взноса; 5) обязать причты и старосты церквей, въ видахъ наибольшаго скопленія денежныхъ средствъ въ свѣчномъ заводѣ, къ январю мѣсяцу 1909 года какъ для усиленія оборотнаго капитала завода, такъ и для удовлетворенія съ этого времени потребностей содержимыхъ и субсидируемыхъ на общепархіальныя средства учреждений и лицъ, произвести заготовку свѣчей, по крайней мѣрѣ, въ количествѣ  $\frac{1}{3}$  годового потребленія, къ чему, по мнѣнію съѣзда, представляется полная возможность, за освобожденіемъ церковныхъ кассъ отъ обычныхъ взносов; 6) разрѣшить Комитету свѣчнаго завода принимать огарочный воскъ, вмѣсто 23-хъ р.,—по 25 р. за пудъ, съ опубликованіемъ означенной цѣны въ вышесказанномъ циркулярѣ; 7) пофунтовую продажу свѣчей изъ церквей, часовень, лавокъ, складовъ и отдѣленій, въ цѣляхъ предупрежденія возможной между ними конкуренціи, установить по 1 руб. 30 коп.; 8) обязать монастыри епархіи прекратить выдѣлку и сбытъ свѣчей и обязать ихъ выбирать потребное количество изъ епархіальнаго свѣчнаго завода и отдѣленій его, что будетъ съ ихъ стороны лишь только актомъ простой справедливости и выраженіемъ сильного сочувствія къ интересамъ родной епархіи и многоразличнымъ духовно-просвѣтительнымъ задачамъ и 9) съ увеличеніемъ покупной цѣны, рекомендовать Комитету завода урегулировать цѣ-

ны на каждый сортъ свѣчей пропорціонально и примѣнительно прежней расцѣнкѣ ихъ.

*Особенному вниманію духовенства.* Отсутствие и стѣсненность кредита въ нужный въ сельскомъ быту моментъ — жестокой бичъ для благосостоянія нашего бѣднаго сельскаго обывателя. Русскій кулакъ и еврейскій паукъ безбожно спекулируютъ за счетъ отсутствія въ селахъ и городкахъ доступнаго кредита. Поэтому вполне понятна забота правительства насаждать и развивать учрежденія мелкаго кредита. Но такъ какъ въ деревнѣ духовенство — самая близкая къ народу культурная сила, которая способна съ пользою свой досугъ посвятить дѣлу развитія этихъ учрежденій, то правительство и обратилось къ высшей церковной власти, съ просьбою о разрѣшеніи духовенству участвовать въ управленіи и завѣдываніи дѣлами учрежденій мелкаго кредита.

Но тогда Св. Синодъ отрицательно взглянулъ на это дѣло съ строгой точки зрѣнія древнихъ церковныхъ канонѳвъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 апрѣля — 23 мая 1907 года, было воспрещено духовенству, по соображеніи съ церковными правилами, принимать участіе въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудосберегательныхъ товариществъ на правахъ директорѳвъ или членѳвъ совѣта. Но имѣя въ виду нынѣ изложенныя министромъ финансовъ обстоятельства, во всей полнотѣ не бывшія ранѣе въ разсмотрѣніи Св. Синода, а главнымъ образомъ, принявъ во вниманіе, что товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній, Св. Синодъ нынѣ призналъ возможнымъ, въ отмѣну состоявшихся ранѣе опредѣленій, допустить духовенство къ участію въ мел-

кихъ кредитныхъ товариществахъ не только на правахъ пайщиковъ и попечителей, но и членовъ правлений и совѣтовъ.

Нельзя не привѣтствовать этого новаго жизненнаго рѣшенія церковной власти и не пожелать духовенству самаго внимательнаго и благожелательнаго отношенія къ призыву правительства принять участіе въ дѣлѣ огромной экономической народной важности. Экономическое поднятіе жизни и быта народа неразрывно связано съ благосостояніемъ самого приходскаго духовенства. Никому такъ не видно и не больно горе народное, какъ пастырю своего прихода.

---

## Х Р О Н И К А .

*Архіерейскія служенія.* 22 февраля, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

---

*Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи.* Государственное пособіе на содержаніе церковныхъ школъ Вятской епархіи отпущено на первые четыре мѣсяца 1909 года въ размѣрѣ 81496 руб. 73 коп.; въ томъ числѣ 22717 руб. 80 коп. на содержаніе церковныхъ школъ и школьной инспекціи Саранульскаго викаріатства.

— Скончался наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Слободскаго уѣзда священникъ Николай Владимировичъ Верещагинъ; въ лицѣ его церковныя школы Слободскаго уѣзда потеряли очень дѣятельнаго человѣка. Покойный о. Верещагинъ, одновременно съ должностью наблюдателя, состоялъ предсѣдателемъ Слободскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

---

*Литературно-музыкально-вокальный вечеръ въ Сосновской второклассной школѣ, Глазовскаго уѣзда.* Пишу подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ вечера, устроеннаго Сосновскою второклассною

школою 3 февраля сего года. Уже не въ первый разъ эта школа устраиваетъ подобныя вечера и каждый разъ они проходятъ въ высшей степени интересно и оживленно, захватывая собою всецѣло вниманіе публики, и въ настоящій разъ вечеръ 3-го февраля тоже удался на славу. Не смотря на дурную погоду въ этотъ день, публики собралось такъ много, что зрительный залъ былъ переполненъ до тѣсноты (говорятъ, было около 200 чел.). Вечеръ почтили своимъ присутствіемъ: уѣздный исправникъ, два земскихъ начальника, становой приставъ, ветерин. врачъ, уѣздный наблюдатель церк. школъ, бывшій завѣдующій сей школою свящ. А. Листовъ и масса духовенства, учителей и учительницъ, купечества и пр. Надо отдать честь учительницамъ Сосновской школы и ихъ питомцамъ, что не смотря на сложную программу, состоявшую изъ 2-хъ отдѣленій по 17 номеровъ въ каждой, и 3-хъ живыхъ картинъ, всѣ номера программы исполнены были можно сказать прекрасно. Возьмемъ-ли музыкальную сторону программы: очень хорошо были исполнены на скрипахъ всѣ ея 4 номера: Хуторокъ, Матушка-голубушка, Возлѣ рѣчки и Колыбельная пѣсня. Надо только было удивляться, какъ на такомъ трудномъ для обученія инструментѣ, какъ скрипка, можно было достигнуть успѣха въ столь короткое время, какъ два года занятій и то урывками. Возьмемъ-ли исполненіе хоромъ ученицъ разныхъ вокальныхъ номеровъ (всего 17), и тутъ можно было замѣтить, какое серьезное вниманіе обращается въ школѣ на пѣніе. Почти всѣ вокальные номера вызвали шумные аплодисменты со стороны публики, особенно исполненіе русскихъ и малороссійскихъ пѣсень. Нѣкоторые-же номера, вызывавшіе бурные крики „bis“ и „браво“, были повторены, наприм.: Дивный теремъ (муз. Глинки), Вдоль по Питерской, Не о томъ скорблю подруженьки (изъ оперы Жизнь за Царя), Эхо... Послѣднее особенно понравилось публикѣ своимъ выполненіемъ: хоръ на сценѣ поетъ пѣсню, а заключительныя строфы ея гдѣ-то далеко-далеко необыкновенно искусно повторяло эхо. Хорошо и съ чувствомъ прочитаны были помѣщенные программой стихотворенія и басни и очень оживленно выполнены разныя сценки изъ комедіи Островскаго (Свои люди — сочтемся, Не все коту масляница) и Гоголя (двѣ дамы, Бобчинскій и Добчинскій — вызвавшій много смѣху въ публикѣ).

Но особенно хорошо прошла сценка въ 3-хъ дѣйствіяхъ Лукашевичъ подѣ названіемъ „Побѣдила“. Главную роль въ ней играла маленькая ученица образцовой школы изъ 3-й группы, которая изображала бѣдную безпріютную дѣвочку Любочку, подобранную съ улицы однимъ семействомъ, состоящимъ изъ старика-брюзги, сердобольной жены его и добродушной кухарки Оеклы, и завоевавшую себѣ своимъ ласковымъ обращеніемъ и любовью къ пріютившимъ ее сердца всѣхъ членовъ этой семьи. Долго не поддавался ея вліянію только старикъ-брюзга, который хотѣлъ помѣстить Любочку въ пріютъ, но и тотъ въ концѣ концовъ растаялъ отъ ребяческихъ ласкъ дѣвочки и самъ первый объявилъ, что онъ въ пріютъ ее не пошлетъ, а оставить жить у себя въ домѣ. Превосходная игра дѣвочки и другихъ исполнительницъ растрогала всѣхъ присутствующихъ и даже вызвала слезы на глаза у многихъ. Надо было удивляться маленькой исполнительницѣ, какъ Зона хорошо, ни разу не сбиваясь, провела свою роль, какъ естественно, не смущаясь публики, пѣла пѣсенки, ласкалась къ бабушкѣ и Оеклушѣ. Зато и публика много разъ вызывала Любочку и другихъ исполнительницъ и наградила ихъ единодушными аплодисментами. Наконецъ, весьма удались и живыя картины: 1-я „Въ ночь на новый годъ“, 2-я „Фея весны“ и 3-я „Рождественскія грезы“. Всѣ три картины, а особенно послѣдняя, изображавшая двухъ спящихъ дѣтей, которымъ снится хоръ дѣтей, поющій рождественскую кантату, были выполнены такъ прекрасно, что публика пришла въ восторгъ.—Кромѣ всего этого, въ сосѣдней комнатѣ была еще устроена выставка рукодѣльныхъ ученическихъ работъ, весьма изящно и красиво выполненныхъ. Честь и хвала учительницамъ школы: Ю. Каллистовой, взявшей на себя оборудование живыхъ картинъ, Замбрицкой, затратившей много труда и терпѣнія при обученіи ученицъ пѣнію, Филимоновой, обучавшей ихъ музыкѣ, и М. Каллистовой, обучавшей декламации. Соединенными силами онѣ создали и доставили такое прекрасное удовольствіе публикѣ, что оно надолго останется въ ея памяти. Какъ публика была довольна, доказываетъ то обстоятельство, что во время антракта въ пользу бѣдныхъ ученицъ по подписному листу было собрано свыше 60 рублей. По окончаніи вечера отъ имени публики выразилъ благодарность

Сосновской школѣ за доставленное удовольствіе бывшій ея завѣдующій свящ. А. Листовъ (теперь благочинный г. Уржума). Въ свою очередь сказалъ нѣсколько словъ и настоящій завѣдующій о. І. Севрюгинъ, просившій публику великодушно извинить тѣ промахи, которые можетъ быть были замѣчены при исполненіи номеровъ программы, помня, что исполнительницами вечера были крестьянскія дѣвицы, еще недавно окончившія начальную школу. По окончаніи вечера въ залѣ начались танцы при участіи ученицъ. Приятно было смотрѣть, какъ онѣ, одѣтыя въ русскіе сарафнчики съ разноцвѣтными кокошниками на головахъ, искусно и плавно выполняли эти танцы. Публика еще долго за чайнымъ столомъ въ сосѣдней комнатѣ дѣлилась между собой впечатлѣніями вечера, чувствуя себя при радушномъ угощеніи ласковыхъ хозяекъ-учительницъ какъ-бы въ семейномъ кругу. Да, великое значеніе имѣютъ эти разумно устраиваемые вечера какъ для публики, такъ и для учащихся. Первая получаетъ отъ нихъ здоровое эстетическое наслажденіе, а вторые—необходимое въ ихъ трудовой жизни развлеченіе и отдыхъ. Дай Богъ и впередъ процвѣтать Сосновской второклассной школѣ на многіе годы и скажемъ учащимъ и учащимся ея сердечное спасибо за всѣ ихъ труды и старанія!

*Изъ жизни Кстининской церковно-приходской школы.*  
2 февраля сего года школа праздновала рождественскую елку. Елка была устроена заботами и стараніемъ бывшаго учителя школы діакона К. В-на, учительницы С. В-ной и учителя пѣнія—псаломщика А. С-ва. Одна, очень большая по размѣрамъ, классная комната была красиво декорирована зеленью изъ пихты съ раскиданными по ней искусственными цвѣтами лилій. Портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ были убраны флагами съ короною надъ ними, искусно сдѣланною тоже изъ пихты. Елка, украшенная разными свѣтящимися блесками, золочеными и серебряными орѣхами, конфетами и другими лакомствами, была зажжена въ 7 часовъ вечера. При освѣщеніи бенгальскими огнями, съ пѣніемъ: „Многи лѣта, многи лѣта, Православный Русскій Царь!“ подъ руководствомъ учительницы ученицы въ образцовомъ порядкѣ вошли въ эту комнату и раз-

мѣстились кругомъ елки въ два ряда. Пріятно было видѣть радость и удивленіе, которое первоначально произвела освѣщенная украшенная елка на крестьянскихъ дѣтей, не имѣющихъ никакого понятія о рождественскихъ елкахъ. Учительницѣ потребовалось немало усилій для того, чтобы успокоить дѣтей отъ волненія и чрезмѣрной радости и съ увлеченіемъ заняться пѣніемъ и играми. Стройное пѣніе ученицъ, игры, рассказы стихотвореній и басенъ въ лицахъ, при неоднократномъ освѣщеніи комнатными фейерверками и бенгальскими огнями, были весьма оживленны и закончились пѣніемъ, съ участіемъ нѣкоторыхъ лицъ изъ присутствующей публики, гимна: „Боже, Царя храни!..“ Послѣ этого была обычная задача дѣтямъ гостинцевъ и книжекъ, а присутствующей публикѣ былъ предложенъ чай.

Какое впечатлѣніе произвелъ на крестьянскихъ дѣтей и на бывшихъ изъ многихъ очень дальнихъ отъ села деревень зрителей изъ крестьянъ, можетъ судить самъ читатель и убѣдиться въ томъ, что этотъ школьный дѣтскій праздникъ останется памятнымъ днемъ въ жизни ихъ. Желательно, чтобы народные педагоги не забывали крестьянскихъ дѣтей, ихъ бѣдность и почаще радовали ихъ устройствомъ подобныхъ дѣтскихъ школьныхъ праздниковъ, которые въ будущемъ, можетъ быть, облагородятъ грубую постановку существующихъ крестьянскихъ увеселеній.

---

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. Февраля 19 дня 1909 г.  
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышла изъ печати брошюра на вотскомъ языкѣ, Глазовскаго нарѣчія, „Чинъ исповѣданія и како причащати больного“ (43 стр.), изданіе Православнаго Миссіонерскаго Общества, цѣна безъ пересылки 10 коп.

Съ требованіями обращаться по адресу: ст. Поломъ, Глазовскаго уѣзда, благочинному священнику А. Князеву.

Центральная гомеопатическая аптека

**С. А. Форбрихеръ**

(основ. въ 1833 года).

Высылаетъ лѣкарства и лѣчебники съ наложеннымъ платежомъ во все города Европ. Россіи. Въ Азіатскую же Россію высылаетъ не иначе, какъ по полученіи при заказѣ слѣдуемой суммы (можно почт. марками) на почтовые расходы.—Прейскурантъ лечебниковъ и лѣкарствъ высылается бесплатно.

Адресъ: Москва, Петровка, д. № 19.

Принимается подписка на журналы

на 1909 годъ

«Отдыхъ Христіанина».

Ежемесячный

иллюстрированный религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ съ приложеніями.

12 книжекъ въ годъ.

Въ теченіе года будетъ дано два бесплатныхъ приложенія:

1) Сборникъ живыхъ апологетическихъ статей въ защиту основныхъ истинъ христіанства.

2) *Художественный альбомъ*, въ который войдутъ картины извѣстнѣйшихъ художниковъ на религіозныя, бытовыя и историческія темы.

Задачи журнала, забота о христіанской культурѣ человѣческаго духа.

На его страницахъ будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ христіанскаго вѣроученія и правоученія. Особенно широко будетъ поставленъ отдѣлъ апологетическій.

Статьи, направленные противъ современнаго невѣрія, будутъ объединены подъ общимъ заглавіемъ: „Вѣра и невѣріе“. Попрежнему будутъ вестись отдѣлы: „Да будутъ всѣ едино“, „Отголоски жизни и литературы“ и „Церковное Обзорѣніе“. Съ наступающаго года будетъ введенъ новый отдѣлъ: „Обзорѣніе журналистки русской и заграничной“. Будетъ значительно расширенъ отдѣлъ хроники. Съ большой полнотой будетъ поставленъ библиографическій отдѣлъ, гдѣ читатели найдутъ сообщенія о послѣднихъ новинкахъ богословско-философской литературы.

Прежній составъ сотрудниковъ пополнися участіемъ въ журналѣ проф. Москов. Акад. *М. М. Таръева*.

Цѣна журнала 3 руб. съ приложеніями.—За границу 5 руб.

(Стоимость приложеній, бесплатныхъ при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ будетъ не менѣе 3 рублей. Получать отдѣльныя приложенія можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.*

## ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Ежемесячный иллюстр. журналъ съ приложеніями.

12 книгъ въ годъ.

Въ своихъ статьяхъ, написанныхъ просто, но литературно, журналъ будетъ ратовать за переустройство жизни на основахъ добра и истины,—на основахъ Евангельскаго ученія. Кромѣ статей общаго характера предполагается рядъ очерковъ практически прамѣнимыхъ къ рѣшенію вопроса о томъ, какъ измѣнить къ лучшему быть русскаго человѣка.

Въ журналѣ вводятся постоянные отдѣлы  
1) Изъ текущей жизни и литературы. II. Дѣло трезвости на Руси. (Очерки жизни и дѣятельности провинціальныхъ обществъ трезвости). III. Лѣтопись Александро-Невскаго общества трезвости. IV. О книгахъ. (Библиографія). V. Переписка съ читателями.

Статьи, пригодныя для аудиторныхъ чтеній, будутъ иллюстрироваться совершенно оригинальными, составляющими новинку, картинами свѣтового фонаря, весьма легко и удобно обращающимися въ стекловидныя.

Журналъ даетъ въ видѣ бесплатныхъ приложений: 6 выпусковъ съ картинами дѣтскаго журн. *ЗОРЬКА*. Форматъ журнала будетъ значительно увеличенъ.

Цѣна ОДИНЪ рубль.

Адресъ редакціи: *СПБ., Обводный кан., д. 116.*

## Воскресный Благовѣсть

Еженедѣльный проповѣдническій, литературный и религиозно-назидательный журналъ.

Задачи журнала прежнія: дать хорошо подобранный матеріалъ для воскреснаго и праздничнаго чтенія въ *храмъ, школу и семью*, живой, интересный и отвѣчающій на *духовныя запросы современной жизни*.

Въ годъ дано будетъ 52 вып. по 32 стран. каждый, всего 1654 стр. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложение—*большой рассказъ „СЫНЪ КАИАФЫ“*. (Впервые рассказъ появился въ С.-Американскихъ Соедин. Штатахъ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ онъ разошелся въ 500000 экзempl.).

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніемъ 2 р. въ годъ.

Адресъ редакціи: *С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.*

При этомъ № разсылается объявленіе магазина Харитоновъ въ г. Перми.