

Государственный
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

№ 2336-53

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го января.

№ 2-й.

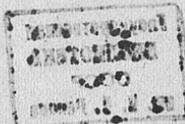
1865 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Синодъ слушали рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 15-го сентября сего 1864 года за № 8719, о закрытіи Княгининскаго и Семеновскаго духовныхъ правленій Нижегородской епархіи. И по справкѣ Приказали: 1) по изложеннымъ въ рапортѣ Вашего Преосвященства основаніямъ, Княгининское и Семеновское духовныя правленія закрыть, подчинивъ подвѣдомыя онымъ церкви и духовенство непосредственному вѣдѣнію консисторіи; 2) оконченныя дѣла и печати означенныхъ правленій сдать въ архивъ мѣстной консисторіи для храненія, а не оконченныя въ канцелярію оной для дальнѣйшаго производства; 3) производимую по штату на содержаніе сихъ правленій сумму, въ количествѣ 269 руб 62 коп., обратить на основаніи Высочайшаго повелѣнія 2-го ноября 1840 года и согласно предположенію Вашего Преосвященства, на усиленіе средствъ мѣстной консисторіи, пре-



доставитъ ближайшее распредѣленіе сей суммы непосредственному усмотрѣнію Нижегородскаго епархіальнаго начальства; 4) съ остающимися за штатомъ столоначальниками и писцами упраздненныхъ правленій поступить на основаніи 1012 ст. III тома свода законовъ уст. о служб. гражд., или опредѣлить ихъ къ занятіямъ по консисторіи; 5) о продажѣ занимаемыхъ Княгининскимъ и Семеновскимъ духовными правленіями зданій, равно и объ обращеніи имѣющей быть вырученною отъ продажи этихъ домовъ суммы на исправленіе зданія Нижегородской консисторіи и его содержаніе, поручить Вашему Преосвященству войти въ Святѣйшій Синодъ съ особымъ представленіемъ; 6) о прекращеніи отпуска штатной суммы на содержаніе Княгининскаго и Семеновскаго духовныхъ правленій и о переводѣ оной въ вѣдѣніе Нижегородской консисторіи предоставить хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ войти въ сношеніе съ департаментомъ государственнаго казначейства; 7) для исполненія, въ чемъ слѣдуетъ по сему опредѣленію, Вашему Преосвященству послать указъ. Октября 30 дня 1864 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Нижегородская духовная консисторія слушала выписку изъ узаконеній Высочайше утвержденного въ 1-й день января 1864 г. положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ. Ст. 23. Въ избирательномъ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: а) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ прилагаемомъ росписаніи; б) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ

недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже, пятнадцати тысячъ рублей, а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже тойже капитальной цѣнности или имѣющимъ общій годовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ рублей; в) назначенные на основаніи ст. 17—21 повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ, указанными въ двухъ предшедшихъ пунктахъ а и б сей статьи; и г) уполномоченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, недостающимъ до положеннаго въ первомъ пунктѣ сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 24 и 25); д) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ 462—465 ст. св. зак. т. X ч. III книги II и въ приложеніи къ ст. 323 св. зак. т. IX (изд. 1857 г.). Примѣчаніе. Въ избирательномъ сѣздѣ землевладѣльцевъ участвуютъ лично, или чрезъ уполномоченныхъ, тѣ крестьяне, которые приобрѣли въ собственность, внѣ предѣловъ крестьянскаго надѣла, участки земли, достигающіе размѣровъ, указанныхъ въ пункт. а и г сей статьи Ст. 35. Въ гласные избираются, въ опредѣленномъ въ ст. 33 числѣ: а) сѣздомъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ члены онаго, въ ст. 23 означенные; б) городскими избирательными сѣздами—члены оныхъ, въ ст. 28 означенные, не исключая и тѣхъ землевладѣльцевъ, которые имѣютъ право участвовать въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ; в) избирательными сѣздами сельскаго сословія—лица, участвующія въ сихъ сѣздахъ, и члены избирательнаго сѣзда землевладѣльцевъ, а также мѣстные православные священники и вообще священнослужители. X т. св. зак. ч. III кн. II ст. 462: Если въ томъ селѣ будетъ церковная земля, то оную измѣрять, и когда окажется не менѣе тридцати трехъ десятинъ въ безспорномъ владѣніи церковнослужителей, тогда оно

село, а потомъ и всѣ деревни того прихода съ ихъ землями и пустошами по порядку обмежевать, и въ то же время церковную землю отдѣлить отъ владѣльческихъ дачъ особыми межами. Примѣчаніе 1. Въ положеніи 1829 г., о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства полагается въ церковный удѣлъ большая пропорція земли на слѣдующемъ основаніи: въ селеніяхъ казенныхъ, имѣющихъ земли, сверхъ 15 десятинной пропорціи, также при горныхъ и соляныхъ заводахъ, изобилующихъ землею, полагается тройная пропорція земли, противу узаконенной, именно 99 десятинъ. Гдѣ же казенные крестьяне имѣютъ только отъ 12 до 15 десятинъ земли, тамъ на церковь полагается 66 десятинъ. Гдѣ у крестьянъ во владѣніи состоитъ отъ 8 до 12 десятинъ, тамъ на церковь полагается полуторная пропорція противу узаконенной, а именно $49\frac{1}{2}$; если же крестьяне имѣютъ менѣе 8 десятинъ, тамъ учинить къ церковной землѣ добавку, какая будетъ возможна, по усмотрѣнію министра государственныхъ имуществъ. Въ означенное надѣленіе не могутъ однако поступать мельницы, рыбныя ловли, особенной важности оброчныя статьи и лѣса, на основаніи существующихъ въ министерствѣ государственныхъ имуществъ правилъ; если приходъ состоитъ изъ селеній разнаго вѣдомства, какъ-то: казенныхъ, помѣщичьихъ, удѣльныхъ и т. д., то отъ казенныхъ крестьянъ и казны отдѣляется къ церкви не полная пропорція, по выше показаннымъ правиламъ слѣдующая, но по расчету на то только число десятинъ, которое отъ нихъ примежевано было къ церкви до состоянія сихъ правилъ. Определенная настоящимъ положеніемъ пропорція земли назначена на одинъ причтъ. Если же при церкви находятся два или три причта, то на каждый нарѣзывается особая пропорція по возможности. Церкви, состоящія на частныхъ горныхъ заводахъ, имѣющихъ отъ казны пособіе, надѣляютъ землею на томъ же основаніи, какъ и находящіяся на казенныхъ, распространяя сіе по мѣрѣ возможности и на посессионныя фабрики. Надѣленіе церковей землею, согласно симъ правиламъ, имѣетъ быть приведено въ дѣйствіе немедленно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ производитъ

ся генеральное межеваніе; въ прочихъ же губерніяхъ, гдѣ таковое уже кончено, или еще не начиналось, мѣра сія исполняется постоянно уѣздными землебрами, не отвлекая ихъ отъ другихъ важнѣйшихъ занятій. 463 ст. При назначеніи къ церквамъ земель изъ дачъ, владѣемыхъ казенными поселянами, принимать въ расчетъ не одиѣ пахатныя и сѣнокосныя земли, но и принадлежащія къ нимъ лѣса, съ тѣмъ однако же, что въ самое надѣленіе лѣса сіи по вышепоказанному правилу поступать не могутъ. При расчисленіи земли принимать въ расчетъ то число душъ казенныхъ поселянъ, которые во время отмежеванія земли для церкви показываются въ каждомъ селеніи по окладнымъ книгамъ мѣстнаго уѣзднаго казначейства, а не то, которое числится по ревизіи; ибо не токмо со времени 5 ревизіи, въ которое генеральное межеваніе было, но и въ продолженіе 7-й ревизіи во многихъ казенныхъ селеніяхъ число душъ совершенно измѣнилось, по случаю причисленія оныхъ вновь и перевода изъ одного селенія въ другое для уравниенія въ землѣ. Изъ отставныхъ солдатъ принимать въ расчетъ токмо тѣхъ, которые дѣйствительно водворились и занимаютъ пашнею на отведенныхъ имъ отъ казны или отъ самихъ казенныхъ поселянъ земляхъ, равно какъ и поселившихся на прежнихъ своихъ участкахъ; тѣхъ же изъ нихъ, кои проживаютъ въ казенныхъ селеніяхъ безъ водворенія, не занимаясь хлѣбопашествомъ, въ расчетъ не полагать. Поставить въ обязанность уѣзднымъ землебрамъ, по отмежеваніи на семь основаніи, для каждой церкви земли доносить о количествѣ оной въ то же время палатѣ государственныхъ имуществъ, съ приложеніемъ плановъ. Ст. 464. Въ губерніяхъ Херсонской и Екатеринославской за тѣми церквами, коимъ, по многоземельности нѣкоторыхъ дачъ сего края, отведено во владѣльческихъ и казенныхъ селеніяхъ по сту двадцати десятинъ, безъ выдачи на сіи церковныя земли особыхъ плановъ и съ означеніемъ лишь того на планахъ дачъ, въ коихъ состоятъ сіи церкви, остаются и впредь отведенныя въ сей мѣрѣ земли. 465. Въ округахъ, назначенныхъ подъ селеніе иностранныхъ колонистовъ и

въ прикосновенныхъ къ онимъ мѣстахъ, отводить къ каждой церкви по шестидесяти десятинъ и межевать оныя въ общую межу съ поселянскими землями. Въ 48 № Нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей 25-го ноября 1864 года припечатано: о приведеніи въ дѣйствіе положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ. а) Нижегородскій временный губернский комитетъ, учрежденный для мѣстныхъ распоряженій по введенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденного 1-го января 1864 г. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, имѣть честь пригласить всѣхъ вообще лицъ Нижегородской губерніи, имѣющихъ право на участіе въ избирательныхъ сѣздахъ землевладѣльцевъ и городскихъ, — доставлять мѣстнымъ уѣзднымъ временнымъ комиссіямъ, которыя открыты одновременно по всей Нижегородской губерніи 1-го сентября 1864 г., письменныя извѣщенія о своемъ званіи, имени, мѣстѣ жительства и имуществѣ, согласно со статьями 11—13 Высочайше утвержденныхъ 25 мнущаго мая правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ; б) Семеновская уѣздная комиссія по приведенію въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ имѣть честь покорнѣйше просить всѣхъ имѣющихъ право участія въ избирательныхъ сѣздахъ уѣздныхъ и городскихъ, не заявившихъ до сего времени комиссіи о своемъ правѣ на такое участіе, доставить въ сію комиссію въ теченіи ноября мѣсяца сего года письменныя извѣстія о своемъ имени, званіи, мѣстѣ жительства, согласно 11 и 13 ст. правилъ; в) Нижегородская уѣздная комиссія по введенію въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ имѣть честь объявить во всеобщее свѣдѣніе, что списки о непосредственныхъ избирательныхъ и участвующихъ въ томъ чрезъ уполномоченныхъ, а равно вѣдомость о сельскихъ обществахъ, составлены комиссіею и выставлены, для желающихъ разсматривать ихъ въ мѣстѣ присутствія ея, въ дворянскомъ депутатскомъ собраніи; отсутствующіе же могутъ прочесть въ особомъ приложеніи къ губернскимъ вѣдомостямъ, о припечатаніи чего, вслѣдъ за симъ, сдѣлано уже распоряженіе. При-

казали: такъ какъ Высочайше утвержденнаго въ 1 день января 1864 г. положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ по смыслу 23 ст. въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: д) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ 462—465 ст. св. зак. т. X ч. III кн. II и въ приложеніи къ ст. 323 св. зак. т. IX (изд. 1857 г.), а по 35 ст. избирательными сѣздами сельскаго сословія избираются лица, участвующія въ сихъ сѣздахъ и члены избирательнаго сѣзда землевладѣльцевъ, а также мѣстные православные священники и вообще священнослужители; и такъ какъ чрезъ припечатаніе въ 48 № губернской вѣдомостей Нижегородскій временный губернский комитетъ приглашаетъ всѣхъ вообще лицъ Нижегородской губерніи, имѣющихъ право на участіе въ избирательныхъ сѣздахъ землевладѣльцевъ, доставить мѣстнымъ уѣзднымъ временнымъ комиссіямъ письменныя извѣщенія о своемъ званіи, имени, мѣстѣ жительства и имуществѣ: то къ должному по Высочайше утвержденному положенію, со стороны духовныхъ лицъ—землевладѣльцевъ исполненію объявить имъ чрезъ припечатаніе нужнаго изъ того положенія и проч. въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о чемъ и сообщить редакціи. Но предварительно представить о семъ къ Его Преосвященству на архипастырское благоразсмотрѣніе.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства 14 декабря 1864 года послѣдовала такая: «утверждаю къ свѣдѣнію и руководству и для объявленія по епархіи.»

вотъ 5881 двѣти 8. в. бодувиен онокозвд

нѣжнѣе повелѣтъ въ губернской вѣдомости

III.

ИЗВѢСТІЕ.

На мѣсто уволеннаго отъ духовно-училищной службы, по слабости здоровья, учителя семинарій по 2 классу физико-математическихъ наукъ Ивана Тихонравова Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 4-го ноября минувшаго 1864 года перемѣненъ, согласно прошенію, учитель Смоленской семинаріи Михаилъ Смирновъ.

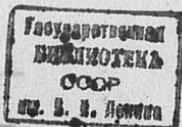
Е. В. Выходятъ 1 и 15 Цѣна въ редакціи 4 р., а съ
числѣмъ каждаго мѣсяца. доставкою 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Постановленія и распоряженія Правительства. —
Извѣстія.

Дозволено цензурой. 3 января 1865 года.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНГКОЙ ТИПОГРАФІИ.



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го января. № 2-й. 1865 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СВЯТЫЙ ДІОНИСІЙ,

Архіепископъ Суздальскій,

основатель Нижегородскаго Печерскаго монастыря.

Святой Діонисій родился въ предѣлахъ кievскихъ около 1300 года и въ крещеніи нареченъ былъ Давидомъ (*). Обучившись грамотѣ, онъ съ раннихъ лѣтъ посвятилъ себя подвигамъ иноческой жизни въ кievопечерскомъ монастырѣ. Здѣсь постриженъ онъ въ монашество и вскорѣ сдѣлался іеродіакономъ. Чтеніе Священнаго Писанія,

(*) Объ имени Діонисія до постриженія въ иноческій санъ, можно судить по 26 числу іюня, когда онъ празднуется Церковію. Къ этому прибавимъ выписку изъ двухъ древнихъ синодиковъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря. Въ первомъ написано: «на память преп. отца нашего Давида (26 іюня) и на преставленіе (15 октября) въ оба дни понахилы и обѣдни служити соборомъ и кормы на братію ставити большіе. «А во второмъ синодикѣ:» преосвященный митр. Діонисій, иже преже бысть архіепископъ суздальскій, а преже того былъ начальникъ печерскаго монастыря преставился 6893 (1385) году мѣсяца октября въ 15 день, а память его въ 26 день іюня. Здѣсь въ оба дипломахиды и обѣдни архимандриту служити соборомъ и кормы на братію ставити большіе. См. въ моихъ памяти церк. древн. въ Нижегород. губ., 1857 г., стр. 263.



отцевъ церкви, молитва, бдѣніе, воздержаніе были постояннымъ предметомъ его занятій. Но Діонисій не хотѣлъ оставаться навсегда въ Кіевѣ. Чувствуя въ себѣ зрѣлость ума и твердость воли въ предпріятіяхъ, онъ рѣшился удалиться изъ Кіева и основать гдѣ либо свою обитель. Такая мысль согласна была и съ характеромъ самаго Діонисія и съ духомъ того времени, когда многіе, подобно самому Антонію Печерскому, хотѣли жить въ неизвѣстности и удалялись для основанія своихъ обителей. Съ такою, вѣроятно, мыслию и Діонисій рѣшился оставить Кіевопечерскій монастырь, сдѣлавшійся рассадникомъ многихъ русскихъ обителей. Но чтобы сохранить воспоминаніе о Кіевопечерской святынѣ, предъ которою Діонисій возсылалъ теплыя молитвы, онъ приказалъ снять для себя точную копію съ иконы Печерскія Божія Матери. Икона эта съ предстоящими Антоніемъ и Θεодосіемъ была для него приготовлена. Съ нею и съ нѣкоторыми другими Кіевопечерскими иконами и съ своими сотрудниками, Діонисій отправился изъ Кіева. Это было въ самомъ началѣ княженія Ісання Даниловича Калиты. На пути своемъ они достигли до Нижняго Новгорода, управляемаго тогда Суздальскимъ княземъ Александромъ Васильевичемъ (*), роднымъ братомъ Великаго князя Константина Васильевича. Въ то время, по случаю частыхъ набѣговъ отъ казанскихъ татаръ, и мордвы были уже въ двухъ Нижегородскихъ приволжскихъ пещерахъ трудившіеся для Бога отшельники. Не вдалекѣ отъ нихъ, ближе къ городу, Діонисій избралъ себѣ мѣсто съ своими спутниками и ископалъ здѣсь пещеру для своихъ подвижническихъ трудовъ. Такимъ образомъ, въ трехъ верстахъ отъ Нижняго на востокъ, у р. Волги подъ горою положено было основаніе Печерской обители, названной такъ по имени Кіевопечерскаго монастыря и принесенной оттуда иконы. (**)

(*) Никон. Лѣт. III, 151.

(**) Послѣ этого нѣтъ нужды опровергать слова Митр. Платона въ его церк. Истор., что Печер. монастырь, основанъ Св. Алексіемъ, кото-

Діонисіємъ ископали себѣ пещеры и пришедшіе съ нимъ пустынножителіи. Но пустынножители и отшельникомъ Діонисіемъ жилъ здѣсь не долго. Его иноческіе подвиги вскорѣ сдѣлались извѣстными и привлекали къ нему подвижниковъ со всѣхъ сторонъ. Послѣ этихъ пещеръ, на уступѣ горы устроенъ имъ и храмъ Вознесенія Господня, въ знаменіе возношенія молитвъ въ горнія небесныя селенія (*). Въ этомъ храмѣ поставлена и принесенная изъ Кіева икона (**).

Основаніе Печерскаго монастыря, сообразуясь съ жизнію самаго Діонисія и постригаемыхъ отъ него лицъ, должно относить къ 1330 году. (***) Студійскій уставъ, принесенный Діонисіемъ изъ Кіева, былъ уставомъ и для новоустроенной обители, въ которой правила онаго устава выполнялись со всею строгостію. Что касается до церковнаго и хозяйственнаго порядка, то Діонисій, по примѣру кіевопечерскаго монастыря, завелъ особыя книги подъ названіемъ книгъ кормовыхъ или вкладныхъ и

рый былъ еще тогда въ числѣ братства въ Московскомъ Боголюбскомъ монастырѣ.

(*) Лѣтоп. Печер. монас. въ Древн. Росс. Вивліое. ч. 19 стр. 363.

(**) Икона Печерскія Божія матери въ большомъ размѣрѣ съ представляющими ей Антоніемъ и Θεодосіемъ Кіевопечерскими, принесенная Св. Діонисіемъ изъ Кіева, доселѣ остается въ пѣлости, въ нижег. Печерск. монастырѣ и признается чудотворною. При разрушеніи прежняго печерскаго монастыря, въ 1597 году, она вынесена была Архимандр. Трифономъ. Теперь она уже въ серебряномъ окладѣ. Надписи на ризѣ слѣд. «сія риза на чудотворной иконѣ Пресв. Богородицы Печерскія устроена при архим. Гаврилѣ на подаяніе отъ добротныхъ дателей въ 1823 году, въ ней вѣсу 19 фунт. 52 золот.» На правой сторонѣ на свиткѣ, который держитъ преп. Антоній, написано. «Господи! да будетъ на мѣстѣ семъ благословіе Св. Святыхъ Афонскія горы.» А на лѣвой сторонѣ также на свиткѣ, въ рукахъ преп. Θεодосія, написано: «Богъ васъ, братіе, совокупи. Буди благословіе на васъ отъ Бога.» Въ 1832 году риза на иконѣ позлащена чрезъ огонь.

(***) А не къ тому времени (1378), когда Діонисій освобожденъ былъ изъ-подъ стражи ходатайствомъ преп. Сергія какъ напечатано въ памяти. къ событ. церкви и отечест. ч. 3 Ср. Ист. Росс. Іерарх. ч. V. стр. 164.

келарскихъ (*). Новоустроенная обитель, украшаемая трудами и подвигами киевопечерскихъ странниковъ, вскорѣ начала привлекать къ себѣ многихъ искавшихъ спасенія. Къ этому располагало и самое состояніе княжества Нижегородскаго, которое, кромѣ владычества монголовъ, дававшихъ власть князьямъ нижегородскимъ, испытывало бѣдствія борьбы между удѣльными князьями и терпѣло частыя набѣги и опустошенія отъ окрестной мордвы и татаръ. Впрочемъ старшій исполнитель иноческихъ правилъ, Діонисій и отъ вступающихъ въ его обитель требовалъ подобной строгости, полного смиренія и самоотверженія. Укажемъ на лица, вступавшія въ новую обитель къ Діонисію. Изъ нихъ первый извѣстенъ препод. Евѳимій Суздальскій. Родившись въ Нижнемъ Новгородѣ въ приходѣ Св. Женъ Мурносиць, Евѳимій съ малыхъ лѣтъ слышалъ о постническихъ подвигахъ Діонисія съ учениками. Достигши 14 лѣтняго возраста, онъ скрылся отъ родителей и пришелъ къ настоятелю Печерскія обители препод. Діонисію. «Причти мя отче, сказалъ онъ поклонившись до земли, къ святому избранному стаду твоему». Смотря на молодяго его лѣта, но вмѣстѣ и на неотступное желаніе быть причтеннымъ къ стаду Христову, Діонисій сказалъ ему Евангельскія слова: Исповѣдаются, Отче небесе и земли, яко утаилъ еси отъ премудрыхъ и разумныхъ, и открылъ еси та младенцемъ. Ей отче! яко тако бысть благоволеніе предъ Тобюю. (**)

Еще съ большею строгостію принимаемъ былъ другой Нижегородскій также уроженецъ, преподобный Макарій, изъ одного съ препод. Евѳиміемъ Мурносицкаго прихода.

(*) Въ кормовыхъ или вкладныхъ книгахъ записывались все вклады, даваемые на поминаніе по усопшимъ съ назначеніемъ, когда по комъ къ таковыхъ вкладчиковъ и какимъ образомъ отправлять за упокойное служеніе и какіе въ тѣ дни ставить кормы на братію. А въ келарскихъ книгахъ было на цѣлый годъ росписаніе, когда какія производить хозяйственныя работы, сколько и кого наряжать въ посылку, какой отпускать имъ кормъ, куда и за чѣмъ отправлять изъ монастыря посылныхъ. Взято изъ актовъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря.

(**) Рукоп. жиг. препод. Евѳимія въ Нижегородскаго Печерскаго монастыря.

да (*) Когда Макарій, имѣя отъ роду не болѣе 12 лѣтъ, пришелъ въ Печерскій монастырь и, сказавшись безроднымъ сиротою, сталъ умильно просить Діонисія о принятіи его въ число братства; тогда строгій въ жизни святитель указывалъ Макарію на юныя еще лѣта для иноческихъ подвиговъ. «Повѣрь мнѣ, чадо говорилъ онъ съ любовію отроку, что трудно и прискорбно носить иго монашескаго житія. Ты еще весьма молодъ. По моему смѣнію, не возможно тебѣ переносить постническіе труды и терпѣть напасти отъ бѣсовскихъ козней. Заботясь о тебѣ, страшусь, дабы вмѣсто спасенія души не возлюбилъ ты чего нибудь мірскаго, тобою теперь оставляемаго, и не почелъ бы правый путь спасенія тяжкимъ и строптивымъ. Тогда благое начинаніе твое не поможетъ тебѣ, а обратится въ пагубу, какъ написано: никто же возложь руку свою на рало, и зря вспять управленъ есть въ царствіи Божіи (Лук. 9, 62)». — Діонисій согласился на желаніе отрока уже послѣ усиленной и слезной его просьбы, замѣтивъ въ немъ вмѣстѣ съ расположеніемъ осѣнявшую его силу благодати. Тогда только сказалъ ему: «чадо! благое твое избраніе да будетъ согласно съ твоєю волею.» — и постригъ его въ 1361 году въ монашество (**).

Оба сіи постриженники Діонисія были въ числѣ 12 учениковъ, избранныхъ имъ по примѣру Апостоловъ. Къ числу сихъ избранныхъ учениковъ принадлежалъ и Павелъ Высокій, «старецъ книжный и чудный», скончавшійся 1 января 1383 года и оплакиваемый самимъ Діонисіемъ за его великіе подвиги (***) . Избранныхъ учени-

(*) Въ Нижнемъ Новгородѣ сохранились преданія о рожденіи въ Муромъ. приходѣ преподобныхъ Евѣмія и Макарія, съ указаніемъ на мѣсто жительства ихъ родителей. См. о Муромской церкви въ мѣстѣ Памяти. церковн. древностей въ Нижегород. губерніи, изд. Арх. Общ. 1857 г. стр. 105.

(**) Рукоп. житіе преп. Макарія въ Нижегород. Печер. монастырѣ.

(***) Въ прим. къ V. т. Ист. Карам. О сочиненіяхъ Павла Высокаго см. въ Обзорѣн. Русск. Дух. Литературы, подъ № 72.

ковъ Діонисій поучаль особеннымъ высокимъ правиламъ вѣры и благочестія, приготовляя ихъ къ устроению новыхъ обителей и распространенію вѣры Христовой. Изъ числа ихъ былъ указанный преп. Евѳимій, который, по желанію Великаго князя Бориса Константиновича, основалъ Спасо-Евѳиміевъ Суздальскій монастырь. Кромѣ Великаго Князя Константина Васильевича, заботившагося объ устроении церкви, Діонисій находился въ близкихъ отношеніяхъ и къ его дѣтямъ. Изъ нихъ Борисъ Константиновичъ, пріѣзжая изъ Суздаля въ Нижній Новгородъ къ отцу своему, часто бесѣдовалъ съ Св. Діонисіемъ, помогалъ ему своими вкладами и пожертвованіями въ монастырскихъ нуждахъ (*) и высказывалъ ему при этомъ случаѣ свое желаніе основать въ Суздаль общезительную обитель, подобную Печерской. Надѣясь на благоразуміе и опытность 36-лѣтняго ученика своего Евѳимія, Діонисій избралъ его для этого подвига, отзывается предъ Великимъ Княземъ съ лучшей стороны объ его благочестіи и благодатныхъ дарахъ къ созиданію обители. Услышавъ о семъ, Преп. Евѳимій началъ слезно просить настоятеля не отлучать его отъ себя и отъ братіи, имъ возлюбленной, чтобы не быть пришлецомъ на землѣ чужой. Тогда Діонисій сказалъ ему: «земля вся господня; во всей землѣ должно проповѣдывать слово Божіе. Яви непрекословно послушаніе. Ступай съ радостію въ путь тебѣ предназначенный. Скорбѣть тебѣ не о чемъ: мы разлучаемся только тѣломъ, а не духомъ и молитвою». Преподавъ ему съ слезами на очахъ спасительныя наставленія на предстоящій подвигъ, прибавилъ: «Вѣдай, что за тяжкіе грѣхи наши и за умноженіе беззаконій въ послѣднія времена, послѣ нашего къ Богу отшествія будетъ запустѣніе граду сему: святыя церкви и монастыри будутъ раззорены отъ поганныхъ и

(*) Напр. В. К. Борисъ Константиновичъ далъ въ Печер монастырь по братѣ своему Андрею Констант. (1365) село Кадницы, село Новое съ деревнями и село Катринское съ деревнями: въ послѣднихъ двухъ селеніяхъ упоминаются и храмы во имя Іоанна Предтечи. Взято изъ актовъ Нижегород. Печер. монастыря.

безбожныхъ агарянъ. А ты въ скорбяхъ не унывай. И на пути и во всякомъ благомъ начинаніи помощникомъ и покровителемъ будетъ тебѣ Богъ. Ты благополучно дойдешь до города Суздаля. Будешь приносить жертву хвалы и благодарности къ Господу во храмъ Богородицы. Собесѣдникомъ твоимъ будетъ Суздальскій благочестивый Епископъ Іоаннъ» (*) Это предсказаніе сбылось сначала на макарьевскомъ Желтоводскомъ монастырѣ, основанномъ другимъ ученикомъ Діонисія, Макаріемъ, а послѣ и на самомъ Печерскомъ монастырѣ, во время 24 лѣтней казанской войны. По волѣ и убѣжденію настоятеля, Евѣимій долженъ былъ отправиться въ Суздаль, будучи еще простымъ монахомъ. На пути своемъ онъ останавливаясь водрузилъ крестъ въ нынѣшнемъ г. Горбатовѣ (**), основалъ пустынь близъ г. Гороховца, устроивъ здѣсь церковь во имя Св. Василія Великаго (***) А въ 1352 году, онъ и въ самомъ Суздальѣ устроилъ, по желанію и распоряженію В. Князя, обитель и храмъ во имя Преображенія Господня и прожилъ въ ней архимандритомъ до 88 лѣтъ. Онъ преставился 1 апрѣля 1404 года и погребенъ въ созданномъ имъ Спасо-Евѣиміевскомъ монастырѣ, на мѣстѣ имъ самимъ устроенномъ, гдѣ почиваютъ подъ спудомъ его св. мощи. Другой ученикъ Діонисія, избѣгая мірской славы, удалился изъ Печерскаго монастыря вверхъ по теченію Волги въ пустыню, находящуюся при слободѣ Решмѣ, нынѣшней Костромской губерніи. Здѣсь основалъ обитель Богоявленскую, извѣстную нынѣ подъ именемъ Макарьевской пустыни Юрьевецкаго уѣзда. Отсюда удалился на Жел-

(*) Въ рукоп. житіи преп. Евѣимія, находящемся въ Печерскомъ монастырѣ.

(**) По преданію, преп. Евѣимій на пути въ Суздаль, останавливаясь для подкрѣпленія себя пищею въ подгорной части города, на Оуминой недѣлѣ во вторникъ, отъ чего и храмовой праздникъ преп. Евѣимія въ Горбатовѣ совершается въ этотъ именно день, а не 1 апрѣля. На мѣстѣ семь близъ чистаго родника стоитъ теперь только столбикъ съ образомъ преп. Евѣимія.

(***) Въ рукоп. житіи преп. Евѣимія Суздальскаго.

тыя воды нынѣшней Нижегородской губерніи Макарьевскаго уѣзда. Здѣсь устроилъ деревянный монастырь, названный Желтоводскимъ и разоренный воинами. Улухамета. Отведенный плѣнникомъ въ Казань и отпущенный назадъ, преп. Макарій возвратился на прежнее мѣсто погребсти убіенныхъ собратій, и отсюда удалился въ Галичскіе предѣлы на рѣку Унжу, основавъ здѣсь Унженскій монастырь. Преставился онъ на 95 году въ г. Унжѣ 25 іюля 1444 года, а мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ устроенной имъ Унженской обители. (*).

Кромѣ князя Бориса Константиновича Діонисій уважаемъ былъ и благочестивымъ братомъ его великимъ княземъ Нижегородскимъ Андреемъ Константиновичемъ, равно и благовѣрною супругою его Анастасією Ивановною. Сія княгиня, проводя жизнь въ благочестивыхъ подвигахъ, еще при жизни супруга своего, съ благословенія митр. Феогноста, основала Зачатейскій женскій монастырь (**), обогащала его различными вкладами, а, по смерти мужа, была пострижена въ монашество. Постриженіе надъ нею совершалъ св. Діонисій въ 1369 году, нарекиши ее Вассою (**). Эта княгиня, въ схимѣ названная Теодорою и восхваляемая лѣтописцами за благочестіе, почитается въ числѣ святыхъ мѣстно-чтимыхъ. Послѣ 22 лѣтнаго управленія Зачатейскимъ монастыремъ, она скончалась 1377 года 46 лѣтъ, и погребена въ Нижегород-

(*) См. въ составленной мною житіи преп. Макарія, М., 1850 и 1857 год.

(**) Зачатейскій монастырь, основанный Великою княгинею Анастасією Ивановною въ память по матери своей Анны, до 1743 года находится въ Нижн. Новгородѣ на берегу р. Волги подъ кремлевскою горою, близъ нынѣшнихъ казармъ. Обогащаемый самою основательницею, В. князьями и другими благочестивыми вкладчиками, онъ подвергнулся пожару въ 1685 и въ 1743 годахъ. Послѣ втораго пожара, самая церковь его какъ пишется въ актахъ, «отъ ветхости и отъ слабыхъ ключевыхъ мѣстъ развалилась».

(***) Нижегород. лѣт. Инв. лѣт. VI., 79 и Степ. Книга

родскомъ Спасопреображенскомъ соборѣ. (*) Находясь въ близкихъ отношеніяхъ къ великимъ князьямъ, Діонисій былъ извѣстенъ и высшимъ Іерархамъ Русской Церкви. Его зналъ митр. Феогностъ. А съ св. Алексіемъ и преп. Сергіемъ онъ ознакомился въ Нижнемъ Новгородѣ. Первый, на пути своемъ въ орду, могъ видѣть Діонисія два раза, изъ коихъ въ первый разъ крестилъ у Бориса Константиновича сына Іоанна, прозваннаго Тугимъ Лукомъ; а въ другой разъ, — когда по исцѣленіи супруги Чанибековой Тайдулы устроилъ въ Нижнемъ Новгородѣ Благовѣщенскій монастырь, обогащаемый вкладами Бориса Константиновича (**). А съ преп. Сергіемъ Діонисій могъ бесѣдовать осенью въ 1365 году, когда онъ присылаемъ былъ отъ Св. Алексія въ Нижній Новгородъ для примиренія двоихъ братьевъ, великихъ князей Бориса и Дмитрія Константиновичей, съ приказаніемъ затворить ему церкви, въ случаѣ Борисова упорства (***). Это знакомство много благопріятствовало Св. Діонисію въ судьбѣ будущей его жизни. По мѣрѣ устройства Печерскаго монастыря Діонисій изъ простыхъ настоятелей сперва сдѣлался игуменомъ, а потомъ уже и архимандритомъ. Когда именно поставленъ былъ архимандритомъ, не извѣстно. Извѣстно только то, что онъ уже въ санѣ архимандрита постригалъ и пр. Макарія и основательницу Зачатейскаго монастыря В. княгиню Анастасію.

(*) О жизни благочестивой В. К. Анастасіи, роломъ гверитянки, довольно привести слова лѣтописца: «Живаше въ молчаніи, тружаша рукодѣльемъ, постомъ, покломи теоря, молитвами и слезами, стояніемъ ношпымъ и неспаніемъ; многожды и всю ночь безъ сна пребываше, овогда чрезъ два, иногда и пять дней не ѣдаше, въ мовню не хожаше» Прим. 4 къ X т. Ист. Карамз. Въ словарѣ ист. о св. въ Росс. церкви, въ 1 и 2 изд., ошибочно почитается В. К. Анастасія основательницею монастыря въ Талицѣ и скелтавцекую тамъ.

(**) Ник. Лѣт. IV. 60 Ср. Ист. г. Р. т. V. пр. 137. Устройство монастыря съ большою вѣроятностію можно относить къ 1370 году. Отъ даровъ, Св. Алексія, по преданію, осталась только присланная имъ въ монастырь древняя Корсунская икона Божія Матери, писанная въ 993 году. О Нижн. Благов. монастырѣ въ моихъ Памятникахъ церк. древностей въ Нижн. губерніи стр. 445—288.

(***) Никон. Лѣт. IV. 9, 10. Татищева IV, 203. Нижн. Лѣт. Акты Истор. т. I. № 229.

До 1371 года Діонисій оставался еще архимандритомъ Печерскаго монастыря. А въ этомъ году на 1-й недѣли поста онъ вызванъ былъ св. Алексіемъ митрополитомъ въ Москву и посвященъ въ епископа Суздальскаго и Нижегородскаго. Преподавъ правила своимъ инокамъ о смиреніи, кротости и миролюбіи, онъ простился съ братіею, оставилъ монастырь и отправился въ Москву для пріятія сана епископскаго. Въ то время ни Суздаль, ни Нижній Новгородъ не имѣли епископа. Несчастнѣйшій епископъ Алексій, удаленный отъ управленія Нижнимъ и Городцемъ святителемъ Алексіемъ за покровительство Борису и Дмитрію Константиновичамъ, скончался назадъ тому уже около 10-ти лѣтъ (*). На мѣсто Алексія возведенъ св. Діонисій. Новопосвященный Суздальскій епископъ сначала жилъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Здѣсь онъ избавилъ Нижегородцевъ отъ мести татаръ, усмиривши раздраженныхъ гражданъ, кои убивали корыстолюбивыхъ ордынцевъ, пріѣхавшихъ въ сей городъ съ посольствомъ (**). Здѣсь же онъ подвергался опасности и за свою жизнь. Случай къ этому былъ слѣдующій. Въ тотъ самый годъ, когда посвященъ Діонисій во епископа, послы мамаявы, пріѣхавъ въ Нижній съ воинскою дружиною, оскорбили здѣсь своею наглостію Великаго князя Дмитрія Константиновича и многихъ гражданъ. Оскорбленный князь велѣлъ народу пріѣхавшихъ пословъ умертвить, а главнаго изъ нихъ мурзу Сарайку съ нѣкоторыми заключить въ крѣпость. На другой годъ объявили Сарайкѣ, что хотятъ разлучить его съ товарищами. Испуганный мурза ушелъ изъ—подъ стражи и воѣхавъ въ архіерейскій домъ, находившійся въ самомъ кремлѣ, зажегъ оный и началъ обороняться съ помощію своихъ слугъ. Во время такой обороны Діонисій находился въ крайней опасности. Пущенныя стрѣлы едва не ранили самаго святителя, раз-

(*) Ист. Рос. Іерарх. ч. I. стр. 177; прим. 137 къ V. т. Ист. Карамз.; Ник. Лѣт. IV. 210.

(**) Слов. Ист. о въ Рос. ц. стр. 8, изд 2,

дравъ нижнюю часть его мантии. Это было 31 марта 1374 года (*).

Спустя немного времени послѣ этой опасности, св. Діонисію предстояла болѣе опасная и продолжительная борьба съ Михаиломъ, извѣстнымъ въ нашей исторіи подъ названіемъ Митяя. Эта борьба, возведшая Діонисія на высшую степень русской Герархіи, требовала большихъ отъ него трудовъ и подвиговъ. Ему нужно было идти вопреки намѣреніямъ московскаго князя, многочисленнаго народа и большей части духовныхъ и свѣтскихъ сановниковъ. Впрочемъ, онъ успѣшно совершилъ столь трудное дѣло, съ надеждою на Бога и съ покровительствомъ преп. Сергія Радонежскаго. Поводомъ къ борьбѣ были приближеніе кончины и самая кончина Святителя Алексія.

Чувствуя близкую свою кончину, св. митроп. Алексій изъявилъ желаніе имѣть преемникомъ своимъ на московскомъ престолѣ любимаго и уважаемаго имъ игумена Сергія Радонежскаго. Но смиренный инокъ отказался отъ предлагаемой ему почести. Узнавъ объ этомъ отказѣ, Димитрій Іоанновичъ Донской просилъ святителя Алексія, чтобы онъ благословилъ на митрополию Михаила, Новоспасскаго архимандрита, который изъ простыхъ коломенскихъ священниковъ сдѣлался духовникомъ Вел. князя (Димитрія) и его печатникомъ (**). Нужно замѣтить, что такой степени достоинства Митяй достигнулъ не внутренними нравственными качествами, а внѣшними. Онъ отличался предъ всѣми московскими священниками умомъ,

(*) Въ прим. 31 къ т. Истор. Кар.

(**) Ник. Лѣт. IV, 68. Печатникъ тогдашняго времени хранилъ у себя княжескую печать. Въ то время Вел. князья обыкновенныхъ бумагъ не подписывали собственноручно, но вѣсто сего печатникъ утверждалъ оныя только княжескою печатью.

знаніями, краснорѣчіемъ, острою памятью, пріятнымъ голосомъ, красотою лица и величественною наружностію. Но при этихъ наружныхъ качествахъ, въ немъ не было смиренія: вмѣсто прежняго притворства, начали обладать имъ въ высшей степени роскошь и честолюбіе. Все это было извѣстно престарѣлому святителю Алексію. Онъ долго не соглашался на требованія Вел. князя, называя его новоукомъ (неопытнымъ) въ монашествѣ и опасаясь за его послѣдующую жизнь. Наконецъ убѣжденный сильными просьбами князя, св. Алексій какъ бы съ насиліемъ и принужденіемъ благословилъ Митяя своимъ намѣстникомъ. Но провидя неисполненіе требованій Димитрія, онъ вмѣстѣ съ благословеніемъ говорилъ объ Митяѣ: «Михаилъ еще молодъ въ иночествѣ; я не могу благословить его. Пусть будетъ митрополитомъ тотъ, кого изволитъ Богъ и пресвятая Богородица и изберетъ патриархъ съ соборомъ (*).

Въ 1378 году скончался св. Алексій. На его мѣсто, со всѣми правами митрополита, вступилъ непосвященный еще Митяй. Къ такому самовольному занятію святительскаго мѣста, вѣроятно, было одно только согласіе добродушнаго князя. И народъ и духовенство изумлялись столь дерзновенному, неслыханному поступку Митяя. Никто не хотѣлъ видѣть его на митрополіи; епископы, игумены и священники молились даже Богу, чтобы Онъ Своєю силою не попустилъ Митяю быть митрополитомъ (**). Но Митяй, среди честолюбивыхъ замысловъ, не смотрѣлъ ни на что. Перешедши жить въ митрополичій домъ, самъ возложилъ на себя бѣлый клобукъ, надѣлъ мантию съ источниками и скрижалями, взялъ посохъ, печать, казну, ризницу митрополита, требовалъ со всего духовен-

(*) Ник. Лѣт. IV, 66.67.

(**) Лѣт. содерж. Русск. Ист. отъ 1206 до 1514 г. или Типог., Москва 1764, стр. 145.

ства платимой имъ дани и началъ вести жизнь самую роскошную. (*) Желая вполне упрочить свою власть, онъ повидимому собирался къ путешествію въ Царьградъ (**), а между тѣмъ опасался достигнуть этаго и началъ просить князя, чтобы онъ прежде собралъ въ Москву российскихъ святителей и велѣлъ имъ поставить его въ епископы, согласно съ уставомъ Апостольскимъ или Номоканономъ. По желанію Митяя, князь созвалъ всѣхъ архіереевъ въ Москву для поставленія его сначала во епископы. Чтобы не оскорбить Вел. князя противорѣчіемъ, всѣ согласились на требованіе Михаила. Одинъ Діонисій Суздальскій возвысилъ свой голосъ противъ избираемаго епископа, утверждаясь на томъ, что въ Россіи одни только митрополиты имѣютъ право рукополагать въ епископы. «Кто ты, говорилъ князю Діонисій, тако научи претворяти законы? Неподобаше зубо тому тако быти.» (***) Этому законному воспротивленію послѣ нѣкоторыхъ споровъ долженъ былъ уступить и самъ Димитрій Іоанновичъ, къ досадѣ избираемаго епископа. Вражда по этому случаю между Митяемъ и Діонисіемъ со дня на день усиливалась. Наконецъ разгнѣванный Митяй не могъ болѣе терпѣть. Онъ призвалъ къ себѣ Діонисія и сказалъ ему: «для чего ты до сего времени не являлся ко мнѣ и не принялъ отъ меня благословенія?» Діонисій равнодушно отвѣчалъ: ты пошь, что я епископъ; какъ же ты можешь благословить меня?» Такъ рѣзко Діонисій имѣлъ право отвѣчать потому, что въ это время не было обыкновенія прямо изъ бѣлыхъ священниковъ посвящать въ архимандриты, исключая одного Новгорода, а сначала надобно было пройти всѣ степени монашескаго послушанія. Впрочемъ, Діонисій сопротивлялся любимцу государеву Михаилу сколько по собственной ревности къ дѣламъ Вѣ-

(*) Лѣт. типограф., стр. 140.

(**) Въ константинополѣ въ митрополита Московскаго былъ уже по священъ въ концѣ 1576 г. отъ патріарха Филофея Кипріянь непринятый въпрочемъ въ началѣ 1577 года св. Алексіемъ. Новг. оудит. стр. 57.

(***) Ник. Лѣт. IV, 70.

ры и церковнымъ обрядамъ, столько же и по совѣту преп. Сергія, съ которымъ онъ былъ въ постоянной дружбѣ со времени ихъ свиданія и бесѣдъ въ Нижнемъ Новгородѣ. Высокомѣріе, сребролюбіе и мірская жизнь Митя были вполне извѣстны преп. Сергію. Но самъ онъ, бывший восприемникомъ дѣтей Вел. князя и имѣя характеръ весьма кроткій, не хотѣлъ прямымъ личнымъ сопротивленіемъ оскорбить Димитрія; но въ тоже время не хотѣлъ видѣть на митрополи и гордаго Михаила. Съ этою-то цѣлію Троицкій игумень возбуждалъ Діонисія заранѣе къ законному не-соглашенію и самъ лично и чрезъ ученика его Евѣимія Суздальскаго, пріѣзжавшаго къ нему въ монастырь, по порученію епископа (*). Вѣроятно и то, что спустя нѣсколько времени, самъ преп. Сергій съ кротостію ходатайствовалъ предъ Вел. княз. за св. Діонисія и говорилъ, что всѣхъ приличнѣе быть преемникомъ св. Алексія Діонисію, и созванный имъ соборъ указывалъ также на Діонисія, вопреки желанію князя (**),

Какъ бы то ни было, только раздраженный на противившагося Діонисія, Митя грозилъ ему, что, когда поставленъ онъ будетъ въ митрополита, не оставитъ и попомъ Діонисія, собственными руками споретъ скрижали съ его мантия (***). Отъ таковыхъ страшныхъ угрозъ опасаясь долѣе оставаться въ Москвѣ, Діонисій хотѣлъ удалиться изъ нея подъ защиту Нижегородскаго князя Димитрія Константиновича, тестя Димитрія Донскаго (****). Виѣсть съ симъ хотѣлъ предупредить и врага своего Митя въ Константинополь. Но хитрый Михаилъ предвидѣлъ это и опасаясь, чтобы онъ не уѣхалъ въ Царьградъ къ патріарху, задержалъ его въ Москвѣ; по приказанію князя, была приставлена къ Діонисію стража. Но

(*) Рукоп. житіе преп. Евѣимія.

(**) Памятникъ событій въ ц. и отсч. ч. 3. л. 333; Слов. Ист. о св. въ Росск. церк. стр. 82.

(***) Лѣт. типограф. стр. 144.

(****) Супругою Донскаго (благочестивая Евдокія) была младшая дочь Димитрія Константиновича.

Діонисій принужденъ былъ дать клятву въ томъ, что онъ и не думаетъ ѣхать въ Константинополь до того времени, пока Михаилъ поставленъ будетъ митрополитомъ (*). Ни князь ни любимецъ его Митяй не вѣрили словамъ Діонисія. Но за вѣрность его словъ поручился преп. Сергій. Между тѣмъ, Діонисій вскорѣ долженъ былъ измѣнить данному слову. Освобожденный изъ-подъ стражи, онъ захотѣлъ предупредить врага своего, чрезъ недѣлю же тайно уѣхалъ въ Нижній Новгородъ, и оттуда немедленно отправился Волгою, поспѣвая какъ можно скорѣе явиться въ Константинополь (1379). Причиною столь незаконной, повидимому, измѣны была боязнь за благо Церкви, за безопасность собственную и безопасность преп. Сергія. Діонисій видѣлъ все зло, если митрополія достанется въ руки Митяю, видѣлъ всю вражду Митяя противъ себя и преп. Сергія, коему грозилъ также раззореніемъ Троицкой обители за то, что онъ поручился за врага его Діонисія, и за то, что внушалъ св. Алексію предпочесть предъ нимъ того же Діонисія и не благословлять его на будущую митрополію (**).

(Продолженіе будетъ.)

(.) Прим. къ т. V Ист. Карамзина.

(**) Ник. Лѣт. IV. 234.

Н Ы Ч Т О

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ ДѢЛѢ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Религіозно-нравственное образованіе народа издревле было дѣломъ православнаго духовенства. Внемли чтенію, утѣшенію, ученію, заповѣдуетъ апостолъ Павелъ Тимоѳею (*). Слѣдовательно, съ самыхъ первыхъ временъ христіанства, пастыри церкви обязывались учить народъ Вѣрѣ и нравственности. Но кромѣ вѣроученія, — этой главнѣйшей обязанности пастырей церкви — и умственное развитіе народа было дѣломъ духовенства. И это тѣмъ естественнѣе, потому что, для вѣрнаго исполненія правилъ христіанской вѣры, требуется и вѣрное пониманіе ихъ, что невозможно безъ достаточнаго развитія умственнаго. Это, конечно, понимало и само духовенство, и потому-то, кромѣ обязанности вѣроученія, брало на себя обязанность и умственнаго развитія народа чрезъ распространеніе среди него грамотности. Такъ, по крайней мѣрѣ, было у насъ, на Руси, съ самыхъ первыхъ временъ введенія въ ней христіанства.

Съ водвореніемъ православной Вѣры въ Россіи, явилась нужда и въ образованіи въ духѣ христіанскаго вѣроученія. Потому-то Владиміръ, тотчасъ по крещеніи Руси, позаботился и о томъ, чтобы ново-просвѣщенный имъ народъ, подѣ руководствомъ пастырей, вызванныхъ изъ Греціи, могъ не только слушать слово Божіе изъ устъ пастырей церкви, но и самъ бы могъ изучать правила вѣры и нравственности чрезъ чтеніе книгъ. «И повелѣ (Владиміръ) брать дѣтей у нарочитой чади и отдавать ихъ

(*) I. Тим. 4, 24.

въ наученіе книжное,» говорится въ лѣтописи. Татищевъ въ своей исторіи говоритъ, что Владиміръ «повелѣлъ брать дѣтей знатныхъ, среднихъ и убогихъ, раздавая ихъ по церквамъ священникамъ со причетники въ наученіе книжное.» (*) Дѣло народнаго образованія, начатое Владиміромъ, продолжалъ и сынъ его Ярославъ. «И прииде (Ярославъ) къ Нову-городу, собра отъ старость и поповыхъ дѣтей 300 учити книгамъ.» (**). Разумѣется, главною цѣлю этихъ училищъ и тогдашняго обученія было, прежде всего, приготовленіе пастырей и учителей, которые въ то время были необходимы для народа, только что просвѣщеннаго св. крещеніемъ, — учителей, которые, въ послѣдствіи, могли бы сами принять дѣятельное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія. И дѣйствительно люди, вышедшіе изъ этихъ школъ, устроенныхъ Владиміромъ и Ярославомъ, подъ надзоромъ и руководствомъ духовенства, и сами большею частію поступавшіе въ духовное званіе, были тогда единственными лицами, способными преподавать народу «наученіе книжное.» И они, на сколько это было въ ихъ средстахъ, добросовѣстно исполняли возлагаемую на нихъ обязанность. Къ этому побуждали ихъ, съ одной стороны, желанія правительства, которое обязывало духовенство учить народъ. «Церкви ставляше (Ярославъ) по градомъ и по мѣстомъ поставляя попы, и дая имъ отъ имѣнья своего урокъ, веля имъ учити люди,» (***) съ другой—это было собственное желаніе самаго духовенства, не хотѣвшаго видѣть своихъ пасомыхъ погруженными во мракъ невѣжества. «Духовенство смотрѣло на себя какъ на главное орудіе распространенія образованія; оно почитало первую и священною своею обязанностию внушать истинныя понятія о христіанской вѣрѣ и нравственности, а выполненіе этой обязанности не могло обойтись безъ распространенія грамотности, такъ что послѣдняя является какъ необходимое слѣдствіе появленія духовенства. Оно

(*) Татищ. II. стр. 76.

(**) П.: С. Р. Л. т. V стр. 196.

(***) Лаврен. лѣт. стр. 66.

понимало, что одни поученія, повѣряемыя одной памяти, не могли быть вполне дѣйствительны, что впечатлѣнія, производимыя ими на сердца необразованныхъ слушателей, не могли быть продолжительны, что прежде всего необходимо дать имъ средства самимъ читать св писаніе и понимать, подъ его руководствомъ, истинный смыслъ христіанскаго ученія, что тогда только народное образованіе могло получить прочное основаніе и правильное дальнѣйшее развитіе. И духовенство дѣйствовало по этимъ естественнымъ побужденіямъ, неутомимо стремилось къ предположенной цѣли и достигало ея съ блистательнымъ успѣхомъ, сообщивъ древне-русской образованности тотъ религіозно-правственный характеръ, который необходимо вытекаетъ изъ ея основанія.» (*) Вотъ отзывъ одного изъ изслѣдователей русской старины и дѣятельности русскаго духовенства на поприщѣ народнаго образованія. Въ древнихъ русскихъ памятникахъ довольно часто встрѣчаются указанія на дѣйствительность и слѣды этой дѣятельности духовенства на пользу народнаго образованія. Въ степенной книгѣ говорится: «хиротонисаше (архіепископъ Геннадій) пресвитеры и діаконы, иже довольно время у себе въ наученіе держаше, дондеже постигнуть въ разумъ вѣдѣнія священническаго исправленія, и толико научени быша тогда новопоставляемы пресвитеры и діаконы, яко видѣти ихъ быша яко свѣтила міру, истинные пастыри и учителіе порученной имъ паствѣ, и вси людіе многу пользу получаху отъ нихъ.» (**). Это свидѣтельство о дѣятельности духовенства на пользу народнаго образованія относится уже къ XV вѣку. Такимъ образомъ отсюда видно, что не только въ первое время по введеніи христіанства, но и въ послѣдующія времена дѣло народнаго образованія преимущественно было дѣломъ духовенства, хотя въ это время (XV в.) могли бы принимать въ немъ участіе и лица другихъ сословій. Но не такъ на самомъ дѣлѣ. Образованіемъ, какимъ владела Русь, она была обязана

(*) Лавровск. о древне-русскихъ училищахъ, стр. 98.

(**) Степ: кн: I: стр. 88—89:

исключительно духовенству. И какъ тотчасъ по введеніи христіанства дѣло народнаго образованія духовенство взяло на себя, такъ и въ послѣдующія времена это дѣло продолжало оно же. Рассказывая о событіяхъ 1054—1228 годовъ г. Соловьевъ замѣчаетъ, что «если при Владимірѣ и Ярославѣ посылали дѣтей учиться къ священникамъ при церквахъ, то этотъ обычай долженъ былъ продолжаться и распространяться и въ описываемое время». (*) Даже въ позднѣйшія времена, въ XVI вѣкѣ правительство, общество и духовенство смотрѣло на духовныхъ какъ на людей единственно способныхъ и обязанныхъ поддерживать и распространять въ народѣ грамотность. Соборъ 1551 г., выставя на видъ безпорядки и злоупотребленія, вкравшіяся въ общество, исправленіе этихъ безпорядковъ предписываетъ духовенству, и отъ него одного ожидаетъ улучшенія въ жизни общества,—улучшенія чрезъ распространеніе въ народѣ образованія. Въ 26 главѣ Стоглава «о училищахъ по всеѣмъ градомъ» говорится: «тѣмъ же протопопомъ и старѣйшимъ священникомъ и со всеѣми священники и дьяконы кивждо во своемъ градѣ по благословенію своего святителя избрати добрыхъ духовныхъ священниковъ и дьяконовъ и дьяковъ женатыхъ и благочестивыхъ, имущихъ въ сердцахъ страхъ Божій, могущихъ и иныхъ пользовати, и грамоте бы чести и писати горазди и у тѣхъ священниковъ и у дьяконовъ и у дьяковъ учинити въ домѣхъ училища. Чтобы священники и дьяконы и всеѣ православные христіане въ коемждо градѣ предавали имъ своихъ дѣтей на учение грамоте и научение книжнаго писма и церковнаго пѣтія псалтырнаго и чтенія наложеннаго и тѣ бы священники и дьяконы и дьяки избранные учили своихъ учениковъ страху Божию и грамоте и писати и пѣти и чести со всякимъ духовнымъ наказаніемъ... а учили бы есте своихъ учениковъ грамоте довольно сколько сами умѣете и силу бы имъ въ писаніи сказывали по данному вамъ отъ Бога таланту ничтоже скрывающе... также бы учили своихъ учениковъ чести и

(*) Ист. Рос. Сол. т. III стр: 88—89.

пѣти и писати сколько сами онѣ умѣютъ ничто же скрывающе но отъ Бога мзды ожидающе. а издѣ отъ ихъ родителей дары и почести приѣмлюще по ихъ достоинству » (*) При учрежденіи епископій каждому епископу вмѣнялось въ обязанность имѣть при своемъ домѣ училище, гдѣ должны были обучаться дѣти всѣхъ сословій. Такимъ образомъ учрежденіе епископій вело за собою и распространеніе грамотности. Самые монастыри не были избавлены отъ обязанности распространять въ народѣ образованіе. Въ житіи пр. Феодосія Печерскаго есть мѣста, которыя указываютъ на то, что пр. Феодосій, кромѣ ученія иноковъ, поставлялъ своею обязанностію и наученіе мірскихъ людей. О Ярославѣ Владиміровичѣ, королѣ Галицкомъ, говорится, что онъ «учить понуждалъ, монаховъ же и съ ихъ доходы къ наученію дѣтей опредѣлилъ.» Кромѣ училищъ при домахъ епископскихъ, были устроены при нѣкоторыхъ церквахъ странно-пріимницы, которыми тоже завѣдывало духовенство. Эти странно-пріимницы, кромѣ своей извѣстной цѣли, были назначены еще и для того, чтобы въ нихъ воспитывать дѣтей бѣдныхъ и неимущихъ. Они соотвѣтствовали греческимъ орфанотрофіямъ, имѣвшимъ учебно-воспитательный характеръ.

Приведенныя доселѣ свидѣтельства касаются училищъ официальныхъ, потому-что школы, устроенныя при Владимірѣ и Ярославѣ, равно какъ и школы, существовавшія при домахъ епископскихъ, были учреждены по распоряженію правительства. Впрочемъ для нашей цѣли—показать дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія,—одинаково важно, гдѣ бы эти училища ни существовали, и по чьему бы распоряженію они заведены ни были. Намъ нужно показать, что русское духовенство холодно не относилось къ дѣлу народнаго образованія, что въ тѣ времена, когда лица другихъ сословій почти ничего не предпринимали для распространенія въ народѣ

[*] Стогл.: гл.: 26.

образования, духовенство, на сколько это было в его средствах, старалось ввести в жизнь народа свѣтъ истиннаго знанія вѣ духѣ христіанской вѣры и нравственности. И нельзя сказать, чтобы оно дѣлало это единственно по принужденію правительства. Здѣсь было и собственное его желаніе, потому что кромѣ непосредственнаго участія в обученіи дѣтей вѣ официальныхъ училищахъ, лица духовнаго званія занимались и частнымъ обученіемъ дѣтей всѣхъ сословій вѣ своихъ собственныхъ домахъ. Это можно видѣть изъ древнихъ сборниковъ и жизнеописаній древнихъ замѣчательныхъ Русскихъ людей. Такъ напр., вѣ житіи св. Іоны (Новгородскаго) говорится: «вдану бывшу ему (Іонѣ) нѣкоему діакону наказатися священнымъ книгамъ, и что онъ выходилъ отъ учителя со многими подобными ему мальчиками» (*). Здѣсь, словами *нѣкоему діакону* прямо указывается на частное обученіе дѣтей.

Особенно благотворна была дѣятельность духовенства вѣ дѣлѣ народнаго образования вѣ періодъ монгольскій. И эта его дѣятельность была отнюдь не официальная. После монгольскаго погрома, когда всѣ почти болѣе замѣчательные русскіе города были превращены вѣ груды пепла, погибли, разумѣется, и всѣ училища, построенныя при церквахъ и домахъ епископскихъ. О заведеніи новыхъ училищъ думать было нѣкогда. Князья заняты были своими распрями и своими отношеніями къ Монголамъ. Особенно вскорѣ после монгольскаго опустошенія нельзя предполагать учрежденія официальныхъ училищъ. Между тѣмъ и вѣ это бѣдственное для Россіи время, образованіе (понимаемое, конечно, вѣ тогдашнемъ смыслѣ) хотя упало значительно, но совершенно не прекращалось. И это нужно приписать духовенству, которое частнымъ образомъ старалось облегчить участь народа, укрепить его вѣ вѣрѣ, утѣшить надеждою на лучшее бу-

(*) Рун. Сборн. С. Петерб. Д. Акад. № 271.

душее. Для этой цѣли недостаточно было одной устной проповѣди; нужно было позаботиться объ обученіи книжнѣю. Духовенство и заботилось объ этомъ; религиозно-нравственное воспитаніе, данное духовенствомъ народу, было на столько сильно, что оно помогло ему перенести бѣдствія опустошенія и выйти побѣдителемъ изъ борьбы съ варварами. Этотъ характеръ частнаго обученія въ домахъ духовенства, особенно сильно разившійся въ періодъ монгольской, сохранился и до настоящаго времени. Въ недавнее еще время существовало обученіе грамотѣ въ домахъ сельскаго причетника, дьякона и священника, которые обучали дѣтей азбукѣ и псалтырю за самую умѣренную плату. Разумѣется, что это обученіе слишкомъ не многосложно и, съ точки зрѣнія настоящаго времени, не достаточно. Но намъ кажется, что въ этомъ случаѣ нужно смотрѣть на дѣло не съ точки зрѣнія настоящаго времени. Каждый періодъ исторіи имѣетъ свою степень развитія, и требовать отъ наставниковъ и обучаемыхъ извѣстнаго времени больше, чѣмъ сколько они сдѣлали и больше, чѣмъ сколько они могли сдѣлать,—нѣтъ никакого основанія. Духовенство тогдашняго времени дѣлало на столько, на сколько у него хватало силъ и умѣнья. Азбука и псалтырь были тогда единственными руководствами при обученіи. И этими предметами ограничивался кругъ тогдашняго образованія. Лица изъ высшаго класса тогдашняго общества не шли дальше азбуки и псалтыря. Исключенія были рѣдки. При томъ духовенствѣ нужно было дать народу религиозно-нравственное воспитаніе, а для этой цѣли псалтырь—лучшее руководство. Значитъ, оно дѣлало свое дѣло такъ, какъ позволяли ему его средства, и такъ, какъ того требовала цѣль его служенія. Само общество больше отъ него не требовало. Оно довольствовалось тѣмъ, что давало ему духовенство, и за это относилось къ нему съ любовью и уваженіемъ. Но времена измѣняются... Нынѣшнее духовенство далеко не пользуется тѣмъ уваженіемъ, какимъ оно пользовалось въ прежнее время. Но объ этомъ послѣ...

Предметами обученія тогдашняго времени, какъ мы видѣли, были: азбука, псалтырь, писъмо и церковное пѣніе. «Всѣ православные хрестьяне» должны были предавать дѣтей своихъ священникамъ «на учение грамоте и на учение книжнаго писъма и церковнаго пѣтія псалтырнаго и чтенія надойнаго» Программа обученія, какъ видно, не многосложна. Тѣмъ не менѣе и это былъ трудъ, который требовалъ и времени и средствъ. Безъ матеріальнаго обезпеченія дѣло научнаго образованія не можетъ идти успѣшно какъ со стороны тѣхъ, которые обучаются, такъ равно и тѣхъ, которые берутъ на себя дѣло обученія. И правительство и общество тогдашняго времени понимали это и потому обезпечивали духовенство, давая ему плату за наученіе книжное. Мы видѣли, что Ярославъ давалъ *урокъ* за наученіе. Этотъ урокъ былъ, конечно, ничто иное, какъ плата за обученіе, и не былъ обыкновеннымъ средствомъ тогдашняго содержанія духовенства, потому что обыкновенными средствами тогдашняго содержанія были: недвижимая собственность, десятина и другіе доходы. Въ *стоглавѣ* упоминается также о платѣ за наученіе грамотѣ: «а и здѣ отъ родителей дары и почести пріемлюще по ихъ достоинству.» И это, конечно, не слѣдуетъ ставить въ укоръ духовенству; это награда за трудъ. И кто, даже въ настоящее время, называемое временемъ гуманизма по преимуществу, будетъ такъ безкорыстенъ, кто рѣшился бы, не имѣя матеріальнаго обезпеченія, посвятить себя дѣлу народнаго образованія? И общество тогдашняго времени не укоряло духовенства за это, а духовенство съ своей стороны, достаточно обезпеченное, добросовѣстно исполняло свою обязанность, въ духѣ кротости и любви христіанской. Митрополитъ Михаилъ, призывая къ себѣ учителей, наказывалъ: «учити жъ ихъ (дѣтей) не яростію, ни жестокостію, ни гнѣвомъ, но радостовиднымъ страхомъ, и любовнымъ обычаемъ и сладкимъ поученіемъ, и ласковымъ разсужденіемъ, противу коегождо силы, и со ослабленіемъ, да не унывають, наипаче всегда прилагати имъ ученіе отъ закона Господня на пользу души же и тѣлу, отъ безумныхъ же и непо-

добныхъ словесъ всячески ошаятся.» (*) Поучительный и достойный подражанія примѣръ обхожденія съ дѣтми и для настоящаго времени! Въ послѣдствіи времени это гуманное и основанное на законѣ любви христіанской обращеніе съ учащимися дѣтми, къ сожалѣнію, не стало соблюдаться. Вошли въ употребленіе розги и другія подобныя побудители къ образованію — признакъ грубости и не пониманія дѣтской природы. Эти мѣры строгости, вошедшія въ употребленіе при обученіи, съ теченіемъ времени такъ укоренились въ умахъ воспитателей и воспитанниковъ, что обученіе грамотѣ безъ розги, сдѣлалось немислимымъ. Корень ученія горекъ — половица, объясняющая довольно наглядно процессъ прежняго воспитанія.

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1865 году,

и объ отдельной продажѣ его и приложений къ нему за весь
годы его изданія.

I.

«Православный Собесѣдникъ», издающійся при казанской духовной академіи, по распоряженію Святейшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно—по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1865 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой, съ нижеслѣдующими измѣненіями.

Въ 1865 году «Православный Собесѣдникъ» строго будетъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая будетъ состоять *исключительно* изъ приложений, а вторая—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, разнаго содержанія, составляющихъ собственно «Православный Собесѣдникъ». Именно:

Въ первой половинѣ, составляющей приложения къ «Православному Собесѣднику», будутъ помѣщаться:

1. Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе прежде изданнаго), съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

2. Дѣянія мучениковъ (*acta martyrum*), въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію», съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и алфавитнымъ указателемъ.

3. Дѣянія святыхъ (*acta sanctorum*), въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ: «Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію», съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и алфавитнымъ указателемъ.

4. Памятники древне-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

5. Сверхъ сего предположено помѣщать Благовѣстникъ (продолженіе прежде изданнаго) и другія истолковательныя творенія блаженнаго Теофилакта болгарскаго, въ русскомъ переводѣ, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ наконецъ особую книгу.

Примѣчаніе. Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины «Православнаго Собесѣдника», не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ приложеній въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ въ каждой, мѣсячной, книжкѣ журнала болѣе цѣлостное чтеніе, редакція предположила помѣщать въ каждой книжкѣ по одному приложенію, того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ; не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ «Дѣянія вселенскихъ соборовъ», въ другой—«Памятники древне-русской духовной письменности», и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ «Православномъ Собесѣдникѣ», будутъ помѣщаться статьи:

1. Догматическаго содержанія,
2. Нравственнаго содержанія,
3. Истолковательнаго содержанія,
4. Церковно-историческаго содержанія.

5. Памятники древне-русской духовной письменности небольшого объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

6. Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ «Православнаго Собесѣдника», статьи духовнаго содержанія.

Примѣчаніе. При обширности этой программы «Православнаго Собесѣдника» и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенныя здѣсь отдѣлы будутъ входить въ каждую, мѣсячную, книжку его, но въ одной будутъ помѣщаться статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой—по другимъ.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины «Православнаго Собесѣдника», по окончаніи года, составитса три тома, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна за полное годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника» на 1865 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—семь рублей серебромъ.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи «Православнаго Собесѣдника» при духовной академіи.

Примѣчаніе. Подписавшимся на «Православный Собесѣдникъ» въ 1865 году, отъ которыхъ подписка на него получится въ редакціи не позже 25 ноября 1865 года, будетъ высланъ «Указатель статей, помѣщенныхъ въ немъ въ теченіи десяти лѣтъ», безмездно.

II.

Въ той-же редакціи продолжается подписка на «Православный Собесѣдникъ» за прошлые годы, по слѣдующимъ цѣнамъ — и съ пересылкою:

за 1855 годъ	(4 книги)	4 рубля	серебр.
за 1856 годъ	(4 книги)	4 рубля	—
за 1857 годъ	(4 книги)	4 рубля	—
за 1858 годъ	(12 книгъ)	7 рублей	—
за 1859 годъ	(12 книгъ)	7 рублей	—
за 1860 годъ	(12 книгъ)	7 рублей	—
за 1861 годъ	(12 книгъ)	7 рублей	—
за 1862 годъ	(12 книгъ)	7 рублей	—
за 1863 годъ	(12 книгъ)	7 рублей	—
за 1864 годъ	(12 книгъ)	7 рублей	—

Примѣчаніе. Редакція, для облегченія своихъ подписчиковъ, и теперь понижаетъ цѣну на «Православный Собесѣдникъ» за 1855, 1856 и 1857 годы до 4 рублей вмѣсто прежней цѣны (5 руб.); а чтобы еще болѣе облегчить выписку этого журнала, она тѣмъ изъ подписчиковъ, которые выпишутъ, прямо отъ нея, вдругъ не менѣе 10 полныхъ годовыхъ экземпляровъ «Православнаго Собесѣдника», — за какой-бы то ни было годъ его изданія, — дѣлаетъ уступку противъ объявленной цѣны по 1 рублю съ каждаго изъ десяти, вдругъ выписанныхъ, экземпляровъ, какъ одного, такъ и разныхъ годовъ (т. е. съ 10 экземпляровъ 10 рубл.).

III.

ОТДѢЛЬНАЯ ПОДПИСКА:

на *приложенія къ «Православному Собесѣднику» и на самый «Православный Собесѣдникъ» безъ приложений къ нему.*

Нѣкоторые изъ любителей духовно-назидательнаго чтенія обращались иногда къ редакціи «Православнаго Собесѣдника»,

непосредственно или чрезъ посредство другихъ, (съ просьбами своими о высылкѣ имъ отдѣльно—одни—того или другаго приложенія, изданнаго при «Православномъ Собесѣдникѣ», а другіе—самаго «Православнаго Собесѣдника» безъ всякихъ, изданныхъ при немъ, приложений. Въ настоящее время редакція «Православнаго Собесѣдника» въ состояніи удовлетворить той и другой изъ этихъ просьбъ. Почему и объявляетъ какъ заявившимъ такія просьбы, такъ и всѣмъ, желающимъ воспользоваться послѣдствіями означенныхъ заявленій, что отъ нея *исключительно* можно выписывать теперь слѣдующее:

А. Отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника»:

1. *Посланія св. Инатія Богоносца* (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

2. *Благовѣстникъ*, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матѳея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

3. *Святаго отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія* о жизни италійскихъ отцовъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. *Дянія вселенскихъ соборовъ*. Три тома. 1859—1864. Цѣна за первый томъ 4 р., за второй 2 р. 50 к., за третій 3 р. 50 к., за всѣ три тома 10 руб.

5. *Посланія Инатія*, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

6. *Провѣтителъ или обличеніе ереси жидовствующихъ*. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 р. 50 к.

7. *Сочиненія преподобнаго Максима Грека* (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ)

прей. Максима) 2 р. 50 в. за второй 1 р. 50 в., за третий 1 р., за всё три тома 5 р.

8. *Стоглавъ*, (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 р. 50 в.

9. *Сочиненіе инока Зиновія* Истины показаніе къ вопро- сившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 р.

10. *О причинахъ раздѣленія главныхъ расколнмическихъ сектъ* (поповщины и беспоповщины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ. 1857. Цѣна 1 р.

Б. Отдѣльно отъ означенныхъ и другихъ приложений:

1. «Православный Собесѣдникъ» за 1855 г. (гдѣ между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 2 р.

2. «Православный Собесѣдникъ» за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 2 р.

3. «Православный Собесѣдникъ» за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, «Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 3 р.

4. «Православный Собесѣдникъ за 1858 г. Три тома. Цѣна 5 руб.

5. «Православный Собесѣдникъ» за 1859 г. Три тома. Цѣна 5 руб.

6. «Православный Собесѣдникъ» за 1860 г. Три тома Цѣна 5 руб.

7. «Православный Собесѣдникъ» за 1861 г. Три тома. Цѣна 5 руб.

8. «Православный Собесѣдникъ» за 1862 г. Три тома. Цѣна 5 руб.

9. «Православный Собесѣдникъ» за 1863 г. Три тома. Цѣна 5 руб.

10. «Православный Собесѣдникъ» за 1864 г. Три тома. Цѣна 5 руб.

Примѣчаніе. Цѣны за всѣ эти изданія т. е. за приложенія къ «Православному Собесѣднику» и за «Православный Собесѣдникъ» безъ приложеній, для облегченія подписчиковъ, назначены съ пересылкою. — Сверхъ того, кто пожелаетъ вдругъ выписать одинъ «Православный Собесѣдникъ», безъ приложеній, за всѣ означенные годы (1855—1864) вмѣстѣ на одно свое имя, тотъ пользуется уступкою 10%, т. е. вмѣсто 42 рублей высылаетъ только 37 руб. 80 коп.

Редакція «Православнаго Собесѣдника» проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленій изданія ея — обращаться съ своими требованіями «прямо» въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышепоказаннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно.

Контора редакціи «Православнаго Собесѣдника» въ С.-Петербургѣ находится при книжномъ магазинѣ Д. Е. Кожанчикова на Невскомъ проспектѣ въ домѣ Демидова, откуда можно получать «Православный Собесѣдникъ» за всѣ годы по вышепоказаннымъ цѣнамъ, въ полномъ составѣ книжекъ, т. е. безъ отдѣльной продажи приложеній.

РАДУГА.

ЖУРНАЛЬ ФИЛОСОФИИ, ПЕДАГОГИИ И ЛИТЕРАТУРЫ,

издававшийся въ 1832 и 1833. Андреемъ Бюргеромъ, нынѣ по благословенію Святѣйшаго Синода вновь издается подъ ответственностью прежняго издателя А. Кассіановымъ.

Главная цѣль его: раскрытіе источниковъ, изъ которыхъ, и путей, по которымъ приходятъ къ намъ преимущественно съ Запада заблужденія, силящіяся подрывать Православіе.

Главное содержаніе первыхъ 5-ти книжекъ:

1. Дневникъ русскаго нѣмца, остававливаемаго отъ присоединенія къ Церкви знакомыми ему западными заблужденіями, въ нашемъ обществѣ господствующими;

2. Св. Іоанна Златоустаго о любви къ иновѣрцамъ;

3. Истина—самое вѣрное орудіе къ умиротворенію Польши;

4. Вліяніе православной Церкви на русскій народъ, прот. Гр. Дебольскаго.

5. Разсказъ изъ IV-го вѣка, начало 10 гоненія;

6. Отрывокъ изъ неизданной исторіи Соловецкаго монастыря, время Іоанна Грознаго;

7. О приходскихъ школахъ, съ портретомъ Аристотеля;

8. О состояніи рационализма въ новѣйшее время;

9. Слово въ 5 недѣлю великаго поста (о смиреніи), свящ.

I. Полисадова;

10. Валаамъ, прорицатель Пеѳорскій, И. Киндерева;

11. Проэктъ учрежденія коммерческаго училища съ образцовымъ торговымъ домомъ, И. Л.

12. О спиритизмѣ, прот. Гр. Дебольскаго;

13. Спиритизмъ, А. Болтина, возраженіе на предъ-идущую статью, съ отвѣтными замѣчаніями редактора;

14. О Платонической троичности Божества передъ свѣтомъ

христіанскаго Богооткровеннаго ученія о Пресвятой Троицѣ,
И. Платонова, посвящено памяти О. А. Голубинскаго;

15. О началахъ разгласій Запада съ Востокомъ, редактора;
16. Голосъ въ Германіи о нашей прав. Церкви; и пр.

Цѣна за 12 книжекъ въ годъ съ доставкой:

на веленовой бумагѣ	8 р.
» простой »	6 р.

Для церквей, училищъ и лицъ при нихъ, на простой бумагѣ, при требованіи отъ стат. совѣт. Бюргера, служащаго въ Духовно-учебномъ Управленіи при Святейшемъ Синодѣ, 5 р., съ высылкою при томъ денегъ по частямъ, и послѣ каждаго 3 книжекъ, а безъ пересылки и доставки по 4 р. за экзempl.; для приходскихъ-же сельскихъ училищъ и съ доставкою 3 р.

Подписка принимается, кромѣ Бюргера, въ С.-Петербургѣ у книгопродавцевъ Кораблева и Сиракова, въ Москвѣ у Салаева и Оерапонтова, и другихъ, также въ Почтамтахъ и Почтовыхъ Конторахъ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ С.-Петербургскій, по просьбѣ редактора о дозволеніи журналъ его съ предлагаемою уступкою выписывать церквамъ на ихъ суммы, изволилъ положить резолюцію: «По извѣстной благонамѣренности издателя и несомнѣнной пользѣ издаваемаго имъ журнала, дозволить причтамъ выписывать оный для церковныхъ библиотекъ на кошелевую сумму.»

СОДЕРЖАНІЕ: Св. Діонисій, Архіепископъ Суздальскій, основатель Нижегородскаго Печерскаго монастыря.—Нѣчто о дѣятельности русскаго духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія —Объявленія

Редакторы: Инсп. сем. Прот. *А. Стекловъ* и
Проф. *Г. Полисадовъ*.

Дозволено цензурой. 15-го января 1865 года.
нижній-новгородъ; въ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.