

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1911.

19 Марта.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Официальный органъ Епархіального Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-
ставкой и пересылкой.Редакція въ Курскѣ, при
Епархіальномъ ДомѣПлата за объявленія по
соглашенію.Редакція открыта ежедневно
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода—о привлеченіи монахинь и послушницъ къ дѣятельности Краснаго Креста. Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Церковно-школьныя извѣстія. Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства. Журналъ № 10 Церковной историко-археологической Комиссіи. Журналъ № 13 и 14 Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства. Списокъ добротныхъ жертвователей на сооруженіе раки для честныхъ мощей Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, доставившихъ свои пожертвованія въ Курскую Духовную Консисторію. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Объявленія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о привлеченіи монахинь и послушницъ къ дѣятельности Краснаго Креста.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Февраля сего года за № 2105, отношеніе Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 17 того-же Февраля № 4417, по вопросу о привлеченіи монахинь и послушницъ православныхъ Россійскихъ монастырей къ дѣятельности Краснаго Креста по уходу за ранеными и больными въ періоды войнъ и другихъ общественныхъ бѣдствій. **Приказали:** Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, въ виду ощущаемаго въ періоды войнъ и другихъ выдающихся по своимъ размѣрамъ общественныхъ бѣдствій недостатка общинныхъ сестеръ милосердія, возбудило вопросъ о привлеченіи монахинь и послушницъ православныхъ монастырей къ дѣятельности Краснаго Креста

по уходу за ранеными и больными въ періоды войнъ и другихъ общественныхъ бѣдствій; Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, Августѣйшей Покровительницѣ Общества Краснаго Креста, въ 14 день Декабря 1910 года, благоугодно было, по докладу Предсѣдателя Главнаго Управленія Общества, соизволить на разработку означеннаго вопроса, при участіи представителя отъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія; учрежденная вѣдѣствіе сего при Главномъ Управленіи Общества Комиссія, при участіи означеннаго представителя, выработала слѣдующія мѣропріятія къ осуществленію привлеченія монахинь и послушницъ къ дѣятельности Краснаго Креста: 1) подготовка монахинь и послушницъ къ уходу за ранеными и больными должна вестись по программѣ, установленной Главнымъ Управленіемъ Общества Краснаго Креста для сестеръ милосердія общинъ Краснаго Креста; 2) въ тѣхъ изъ обителей, имѣющихъ больницы, гдѣ своихъ врачей нѣтъ, игуменіямъ предоставляется, по ихъ выбору, приглашать, за счетъ Краснаго Креста, полностью или

частью, врача; 3) въ тѣхъ изъ обителей, гдѣ имѣется врачъ при больницѣ, Красный Крестъ производитъ добавочное врачу вознагражденіе за его трудъ по подготовкѣ, по программѣ Краснаго Креста, монахинь и послушницъ къ уходу за ранеными и больными; независимо сего, на всѣ тѣ расходы, которые встрѣтились бы монастырямъ при организациі учебной, по программѣ Краснаго Креста, части, Обществомъ Краснаго Креста должны быть даны потребныя средства; 4) по прошествіи требуемаго программой Краснаго Креста срока теоретическаго и практическаго обученія монахинь и послушницъ уходу за ранеными и больными, экзаменационное испытаніе ихъ должно происходить въ присутствіи особо командируемаго Краснымъ Крестомъ врача, при чемъ послѣдній входитъ въ обсужденіе лишь исключительно научной подготовки монахинь и послушницъ къ уходу за ранеными и больными, не касаясь другихъ, требуемыхъ отъ испытываемыхъ общинъ Краснаго Креста, условій для полученія званія сестры милосердія, 5) монахинѣ или послушницѣ, выдержавшей экзамень, присвоивается званіе „запасная сестра милосердія Краснаго Креста“; 6) такихъ монахинь и послушницъ—запасныхъ сестеръ милосердія Краснаго Креста—обители обязываются предоставлять въ распоряженіе Общества Краснаго Креста въ періоды войнъ и иныхъ общественныхъ бѣдствій, въ случаѣ если въ эти періоды Красный Крестъ ощутитъ въ нихъ надобность, за недостаткомъ Красно-Крестныхъ общинныхъ сестеръ; въ военное время монастырскія сестры милосердія, замѣняя собою Красно-Крестныхъ сестеръ милосердія, командированныхъ на театръ военныхъ дѣйствій; въ раіоны военныхъ дѣйствій и въ тылъ арміи монастырскія сестры милосердія командироваться не будутъ; онѣ будутъ служить по уходу за ранеными и больными, эвакуируемыми во внутрь страны съ театра военныхъ дѣйствій; въ мирное время, въ періоды общественныхъ бѣдствій, монастырскія сестры милосердія могутъ быть откомандированы Краснымъ Крестомъ во всѣ тѣ мѣстности, гдѣ Красный Крестъ выступитъ съ своею врачебно-питательною помощію; Красный Крестъ долженъ распредѣлять монастырскихъ сестеръ милосердія на работу группами въ 2, 3 и, смотря по надобности, болѣе, при одной изъ нихъ, по выбору настоятельницы монастыря, въ качествѣ старшей; назначать ихъ на работу по одиночкѣ Красный Крестъ можетъ не иначе, какъ съ согласія на то настоятельницы монастыря; 7) со времени поступленія монастырскихъ сестеръ милосердія въ распоряженіе Краснаго Креста, монастыри могутъ считать себя, если пожелаютъ, свободными отъ какихъ бы то ни было расходовъ по содержанію

откомандированныхъ ими въ распоряженіе Краснаго Креста монастырскихъ сестеръ милосердія, на все время ихъ командировки; сестры эти снабжаются монастыремъ лишь полною монашескою или послушническою экипировкою, но онѣ должны со времени поступленія въ распоряженіе Краснаго Креста, вмѣсто установленнаго для нихъ въ монастырѣ головного убора, имѣть, за счетъ Краснаго Креста, во все время командировки, по соглашенію уполномоченнаго Краснаго Креста съ настоятельницею монастыря, бѣлый апостольникъ или бѣлую кесынку; кромѣ этого головного убора (бѣлаго апостольника или бѣлой косынки) монастырскія сестры милосердія, во все время командировки въ распоряженіе Краснаго Креста, имѣютъ на себѣ, также за счетъ Краснаго Креста, нагрудный передникъ съ нашитымъ на немъ краснымъ крестомъ; на холодное время монастырскія сестры милосердія, находящіяся въ командировкѣ Краснаго Креста, снабжаются послѣднимъ, за его счетъ, теплою одеждою и такою же обувью; и 8) списки монахинь и послушницъ, получившихъ званіе запасной сестры милосердія Краснаго Креста, ведутся монастырями и Канцеляріей Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста и каждый разъ, когда Главное Управление Общества встрѣтитъ надобность въ командировкѣ ихъ, оно съ просьбою о командированіи обращается непосредственно къ настоятельницѣ монастыря и и одновременно испрашиваетъ благословеніе мѣстнаго Преосвященнаго на такія командировки; Комиссія, выработавшая изложенныя правила, остановилась на мысли организовать дѣло привлеченія монахинь и послушницъ къ дѣятельности Краснаго Креста въ первую очередь въ слѣдующихъ монастыряхъ, имѣющихъ лечебныя учрежденія—больницы и амбулаторіи: С.-Петербургскомъ Воскресенскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ, Московскоѣ Владычье-Покровскоѣ обители, Красностоцкомъ, Гродненскоѣ епархіи, монастырѣ, и Кіевскомъ Покровскомъ монастырѣ; Главное Управление Общества Краснаго Креста, одобривъ изъясненныя выработанныя Комиссіею мѣропріятія по организациі при монастыряхъ школъ для подготовки по программѣ Краснаго Креста монахинь и послушницъ къ уходу за ранеными и больными, 10 текущаго Февраля постановило испросить соизволеніе Ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы Общества на приведеніе этихъ мѣропріятій въ исполненіе; Ея Величеству благоугодно было, въ 15 день Февраля, соизволить на приведеніе таковыхъ мѣропріятій въ исполненіе, если послѣдуетъ утвержденіе ихъ Святѣйшимъ Синодомъ. Выслушавъ изложенное и не встрѣчая препятствій къ привлеченію монахинь и по-

слушницъ православныхъ монастырей къ дѣлу ухода за ранеными и больными въ періоды войнъ и другихъ общественныхъ бѣдствій, Святѣйшій Синодъ опреѣдляетъ: одобривъ изъясненныя выработанныя Комиссіею при Главномъ Управленіи Общества Краснаго Креста мѣропріятія по вопросу о привлеченіи монахинь и послушницъ къ дѣятельности по уходу за ранеными и больными, поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать соотвѣтствующія съ ихъ стороны распоряженія объ оказаніи настоятельницами женскихъ монастырей должнаго содѣйствія учрежденіямъ Общества Краснаго Креста при осуществленіи означенныхъ мѣропріятіи; о чемъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы. 7 Марта 1911 года. № 5.

ВАКАНТНЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) Дмитріевской, Старо-Оскольскаго духовнаго училища, съ 19 сентября, 1909 года;
- 2) Дмитріевской (единовѣрческой), села **Чаплыгина**, Курскаго уѣзда, съ 31 октября, 1910 года;
- 3) Скорбященской, села **Башнатовая**, Обоянскаго уѣзда, съ 2 ноября, 1910 года;
- 4) Троицкой, села **Краснаго**, Обоянскаго уѣзда, съ 19 января, 1911 года;
- 5) Рождество-Богородичной, села **Быновки**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 31 января, 1911 года;
- 6) Воскресенско-Николаевской, села **Дроновки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 16 февраля.
- 7) Николаевской, села **Мармыжей**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 18 марта 1911 г.;
- 8) Николаевской, слоб. **Морквиной**, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 22 марта;
- 9) Дмитріевской, села **Мальцева**, Суджанскаго уѣзда, съ 9 марта;
- 10) Троицкой, села **Рогозцовъ**, Тимскаго уѣзда, (второе), съ 18 марта.

ВАКАНТНЫЯ

ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ, въ уѣздахъ—

Курскомъ:

- 1) Богоявленской, села **Гремячаго**, съ 1906 года;
- 2) Введенской, села **Пойменова**, съ 17 марта 1911 г.;

Бѣлгородскомъ:

- 3) Покровской, слоб. **Шопиной**, съ 14 марта 1911 г.;
- 4) Покровской, слободы **Таволжанки**, съ 6 марта 1911 г.;
- 5) Казанской, села **Наумовки**, съ 16 февраля 1911 года;
- 6) Николаевской, села **Черемошнаго**, съ января 1911 г.;

Грайворонскомъ:

- 7) Дмитріевской, слоб. **Дмитріевки**, съ 31 января, 1911 года;
- 8) Троицкой, гор. **Грайворона**, съ 16 марта 1911 года;
- 9) Дмитріевской, села **Дорогощи**, съ 26 марта 1911 г.;

Дмитріевскомъ:

- 10) Трехсвятительской, села **Петровскаго-Манарова**, съ 12 февраля 1910 года;

Корочанскомъ:

- 11) Николаевской, села **Поповки**, съ 3 марта 1911 г.;

Львовскомъ:

- 12) Троицкой, села **Скрылевки**, съ 1901 года;
- 13) Знаменской, села **Колпакова**, съ 8 декабря, 1910 года;
- 14) Соборной, гор. **Льгова**, съ 23 марта 1911 года;

Ново-Оскольскомъ:

- 15) Покровской, слободы **Артельной**, съ 1886 года;
- 16) Покровской, села **Грязной-Потудани**, съ 1906 года;
- 17) Казанской, слободы **Сидоровки**, съ 1906 года;

Обоянскомъ:

- 18) Дмитріевской, села **Самарина**, съ 22 февраля 1911 года;

Путивльскомъ:

- 19) Покровской, **Казацнаго**, съ 24 февраля 1911 г.;

Рыльскомъ:

- 20) Спасской, села **Дроновки**, съ 1903 года;
- 21) Покровской, села **Теткина**, съ 21 марта 1911 года;

Суджанскомъ:

- 22) Троицкой, села **Кривицкихъ-Будъ**;
- 23) Богоявленской, села **Богоявленской Бѣлицы**, съ 1905 г.
- 24) Архангельской, села **Щеголька**, съ 16 февраля 1911 г.;

Тимскомъ:

- 25) Христорождественской, села **Озеръ**, съ 17 сентября 1910 года;
- 26) Архангельской, села **Добраго Колодезя**, съ 6 октября 1910 года;

Фатежскомъ:

- 27) Спасской, села **Новоспасскаго**, съ 21 іюля 1910 года;
- 28) Успенской, села **Гниловодъ**, съ 24 сентября 1910 года;

Щигровскомъ:

- 29) Спасской, села **Спасскаго**, съ 23 января 1910 года;
- 30) Троицкой, села **Большаго Змиѣнца**, съ 30 марта 1911 г.

Епархіальныя извѣстія.

По журналу духовенства 3 благочинническаго округа Фатежскаго уѣзда, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 14 марта 1911 года за № 2525, постановлено: въ цѣляхъ сокращенія пьянства среди прихожанъ открыть общество трезвости во всѣхъ приходяхъ сего округа съ 1911 года.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: Троицкой церкви слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда крестьянинъ Емельянъ Филипповъ *Борисенко*—24 февраля; Соборной Троицкой церкви города Щигровъ купецъ Георгій Стефановичъ *Голевъ*—18 марта.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 10—19 марта 1911 года за № 2675, согласно ходатайству г. Инспектора народныхъ училищъ по Дмитріевскому уѣзду, поручено преподаваніе Закона Божія въ Яковлевскомъ начальномъ училищѣ, того же уѣзда, мѣстной учительницѣ-окончившей женскую гимназію Капитолинѣ *Чекиной*.

Назначены Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ крестьянинъ Андрей *Трусовъ* и. д. псаломщика къ Троицкой церкви села Нижней Ольшанки, Обоянскаго уѣзда—15 марта, и крестьянинъ Евфимій *Олейниковъ* и. д. псаломщика къ Николаевской церкви села Болховца, Бѣлгородскаго уѣзда—16 марта.

Рукоположены: во священника къ Георгіевской церкви села Меркуловки, Дмитріевскаго уѣзда, діаконъ Соборной Крестовоздвиженской церкви города Тима Михаилъ *Переверзевъ*—6 марта; во священника къ Рождество-Богородичной церкви села Рождественскаго, Шигровскаго уѣзда, діаконъ Христорождественской церкви села Луневки, Обоянскаго уѣзда Димитрій *Плотниковъ*—5 марта; и во діакона къ Троицкой церкви слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Сергій *Калужинъ*—6 марта; во священника къ Алексѣевской церкви села Бычковъ, Фатежскаго уѣзда, діаконъ Соборной Успенской церкви города Рыльска Николай *Курасовскій*—12 марта; во діакона къ Васильевской церкви села Шахова, Корочанскаго уѣзда, псаломщикъ Христо-Рождественской церкви села Луневки, Обоянскаго уѣзда, Симеонъ *Поповъ*—9 марта; во священника къ Троицкой церкви села Груни, Льговскаго уѣзда, діаконъ Покровской церкви села Казацкаго, Путивльскаго уѣзда, Михаилъ *Борзаковскій*—13 марта; во діакона къ Крестовоздвиженской церкви города Тима учитель церковно-приходской школы Василій *Зиборовскій*—13 марта.

Постриженъ въ схиму, съ именемъ Сисой, монахъ Бѣлогорской Николаевской пустыни Савватій (Ульяненко)—13 марта.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, діаконъ Покровской церкви слоб. Шоиноной, Бѣлгородскаго уѣзда, Ѳома *Шановаловъ* на праздное діаконское мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви села Осоевки, Суджанскаго уѣзда—14 марта.

По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства:

отъ 28 февраля—12 марта, 1911 года за № 2491, іеромонахъ Курской Коренной Пустыни *Филаретъ*, за нетрезвость, участіе въ нетрезвомъ видѣ въ совершеніи богослуженія и ослушаніе Настоятелю, запрещенъ въ священно-служеніи и рукоблагословеніи, ношеніи іерейскаго креста и рясы и опредѣленъ на черныя труды впредь до раскаянія и исправленія.

Отъ 22 февраля—12 марта 1911 года за № 2488, діаконъ церкви села Веселаго, Рыльскаго уѣзда, Георгій *Смирновъ*, за то, что 16 мая 1910 года не пожелалъ надѣть на литургіи предлагаемый священникомъ сти-

харь и отказался по предложенію священника выйти на клиросъ, вслѣдствіе чего выведенъ былъ изъ алтаря явившимся туда церковнымъ старостою, при этомъ произошла на клиросѣ ссора, перешедшая во взаимное оскорбленіе дѣйствіемъ и послужившая соблазномъ для народа, посланъ въ Рыльскій Николаевскій монастырь срокомъ на три недѣли въ клиросное послушаніе.

Отъ 17 февраля—16 марта 1911 года за № 2639, священникъ церкви села Ново-Спасскаго, Фатежскаго уѣзда, Іоаннъ *Болдиновъ*, за оскорбленіе словами и дѣйствіемъ псаломщика Діомида Фатѣева, по списхожденію къ тому, что оскорбленіе было взаимное, оштрафованъ 10-ю рублями въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, по старости и слабости силъ, псаломщикъ Троицкой церкви села Нижней Ольшанки, Обоянскаго уѣзда, Иванъ *Каракулинъ*—14 марта.

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По журналу Общаго Собранія членовъ Параснево-Пятницкаго попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 12 марта 1911 года за № 2486, избраны—почетными членами сего Попечительства: Преосвященный Рыльскій *Никодимъ*, Священникъ Смоленскаго города Бѣлгорода Собора Петръ *Марковъ*, преподаватель Епархіальнаго женскаго училища А. В. *Серебряниковъ* и староста училищной церкви В. Г. *Поповъ*; членами Ревизіоннаго Комитета: священники Михаилъ *Свѣчниковъ*, Димитрій *Софроновъ*, и учительница *Алифанова*; освобожденъ, согласно прошенію, отъ должности Казначея Попечительства священникъ Петръ *Курдюмовъ*, а на его мѣсто назначена на сію должность классная воспитательница Пелагія *Попова*.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 3—16 февраля сего года по дѣлу о распространеніи лжеученія крестьяниномъ села Дроновки, Грайворонскаго уѣзда, Андреемъ Безкишковымъ постановлено:

«Въ село Дроновку опредѣлить одного изъ выдающихся и ревностныхъ пастырей епархіи, способнаго разогнать «тѣмъ невѣжествіямъ» и чуждаго тѣхъ пороковъ и недостатковъ, на почвѣ которыхъ появились безкишковскія заблужденія и развратъ; руководству сего пастыря въ борьбѣ съ лжеученіемъ Безкишкова подчинить священниковъ сель, въ которыхъ появилось Безкишковское лжеученіе, а именно: Пороза, Вязового, Русской Березовки и Касиловаго.»

Журналъ № 10.

Курской Церковной Историко-Археологической Комиссiи.

17 Марта 1911 года, подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Никодима, Епископа Рыльского, состоялось собраніе Курской Церковной Историко-Археологической Комиссiи въ покоехъ Его Высокопреосвященства.

Въ собраніи присутствовали: Управляющій Курскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія дѣйстви. стат. совѣт. Константинъ Петровичъ Сосновскій, Протоіерей Ілія Пузановъ, Протоіерей Іоаннъ Каплинскій, Протоіерей Константинъ Поповъ, Генераль-Маіоръ М. С. Давыдовъ, преподаватели Курской духовной Семинаріи: Н. П. Сенаторскій, Г. И. Булгаковъ и С. Д. Булгаковъ, и священникъ Владиміръ Одинцовъ.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 6 и 16 Марта сего года за № № 1924, 2243, 2584 и 2583 слушали: два письма В. М. Васнецова и М. В. Нестерова, рапортъ Преосвященнаго Никодима, Епископа Рыльского отъ 14 сего Марта за № 336, и письмо князя Н. Д. Жевахова. И занимались обсужденіемъ вопроса о выработкѣ иконы-типа для руководства иконописцамъ, какъ имъ писать святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца.

Письмо В. М. Васнецова на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго (отъ 2 марта с/г.)

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Глубоко тронуть Вашимъ милостивымъ вниманіемъ къ моимъ трудамъ и былъ бы счастливъ послужить идеѣ прославленія Святителя Іоасафа: но при всемъ моемъ искреннѣйшемъ желаніи послужить великому духовному дѣлу принужденъ отъ исполненія предлагаемаго труда отказаться, такъ какъ все мое время долженъ всецѣло посвятить окончанію своихъ обязательныхъ и неотложныхъ работъ для вновь строящагося православнаго собора въ Варшавѣ, что задержитъ меня еще на долгое время. Для созданія же образа, достойнаго прославляемаго Святителя соответственно его житію и существующимъ портретамъ, а также для собиранія потребнаго матеріала необходимы значительное время и значительные труды. Кромѣ того, не малое затрудненіе составило бы для меня необходимое портретное сходство въ исполняемомъ образѣ, т. к. портретами вообще не приходилось мнѣ заниматься спеціально. Въ виду изложеннаго покорнѣе и очень прошу милостиваго и великодушнаго извиненія Вашего Высокопреосвященства за мой совершенно невольный отказъ отъ предлагаемаго благого дѣла, которому въ душѣ я не могу не сочувствовать.

Но принимая во вниманіе важность и серьезность задачи, позволю себѣ предложить Вашему Высокопреосвященству: обратиться или къ Академику Михаилу Васильевичу Нестерову, серьезному художнику иконописи, или же обратиться за указаніемъ художника исполнителя въ Академію Художествъ къ профессору Павлу Петровичу Чистякову, знающему хорошо все наличныя художественныя силы Академіи, могущія достойно выполнить предлагаемую задачу.

Съ глубокимъ искреннимъ почтеніемъ къ Вашему Высокопреосвященству и преданностью, прошу Вашихъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія

Покорный слуга Вашъ

В. Васнецовъ.“

Москва 1911 года

2 Марта.

Письмо М. В. Нестерова на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго. (отъ 19 февраля 1911 г.)

Ваше Высокопреосвященство!

Преосвященнѣйшій Владыко!

Съ глубокимъ вниманіемъ прочелъ Ваше предложеніе взять на себя священныя труды созданія образа для иконописанія Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго. Благодарю за такое предложеніе Ваше Высокопреосвященство, также и Курскую Археологическую Комиссію, остановившихъ вниманіе на моихъ трудахъ. Нынѣ я всецѣло занятъ росписью храма въ Марео-Маріинской Обители Милосердія, сооружаемомъ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Елизаветой Осодоровной въ Москвѣ. Все силы мои направлены къ одной цѣли—не задерживать освященія строящагося храма, необходимость въ коемъ чувствуется все болѣе и болѣе, потому предложеніе Ваше исполнить образецъ для иконы Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго я вынужденъ отклонить, какъ совершенно не выполнимое по времени и ответственности своей.

Въ заключеніе настоящаго письма почтительно прошу Вашего Архипастырскаго благословенія.

Покорный слуга Вашего Высокопреосвященства

Михаилъ Нестеровъ.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Питириму, Архіепископу Курскому и Обоянскому

Никодима Епископа Рыльского

Всепочтительнѣйшій Рапортъ.

Вашему Высокопреосвященству было благоугодно, предъ поѣздкою въ Бѣлгородъ на 9—11 сего Марта, поручить съ Преосвященнымъ Іоанниемъ осмотрѣть нетлѣнный ликъ Святителя Христова Іоасафа для выясненія вопроса о томъ, съ какимъ изъ существующихъ портретовъ есть наибольшее сходство.

Означенное порученіе Вашего Высокопреосвященства нами было выполнено съ благоговѣйнымъ вниманіемъ и тщательностью, о чемъ и имѣю долгъ благопочтительнѣе доложить нижеслѣдующее.

Внимательное благоговѣйное осмотрѣніе нетлѣннаго лика Св. Іоасафа неопровержимо свидѣтельствуетъ, что портретъ Кіевскій академическій является самымъ вѣрнымъ и точнымъ воспроизведеніемъ облика Святителя. Сходство поразительное во всехъ частностяхъ. Нельзя только, что естественно, сказать ничего о цвѣтѣ глазъ и строѣ его взора. Но если сопоставить сказанія житійныя и портретъ Кіевскій и ликъ нетлѣнный Святителя Іоасафа, то и тутъ приходится признать, что Кіевскій портретъ самый вѣрный. Изъ другихъ портретовъ наиболѣе приближается тотъ что находится въ залѣ Бѣлгородскаго Архіерейскаго дома, но только приближается. Облаченія мною также все осмотрѣны. Съ облачений, которыя нужны для иконописцевъ, святы мѣстнымъ фотографомъ снимки. Не сдѣланы снимки только: тѣльнаго креста съ сорочки, поясовъ, подрясника, носковъ и параманта—за неважною иконописцамъ. При сниманіи облачений мною была придана обстановка, изъ которой бы потомъ смотрящіе на снимки могли видѣть наше благоговѣйное отношеніе къ нимъ. Такъ сняты: митра съ панагією и крестомъ на блюдѣ и столикъ предъ придѣльными царскими вратами (какъ выносятся на облаченіи); митра, епитрахиль и омофоръ—на аналогіи; на аналогіи подрясникъ, саккосъ и палица; на черной матеріи панагія и крестъ въ двухъ видахъ (обѣ стороны) и туфли и поруча. Обслѣдованіе поручей привело меня къ такому выводу. Правая поруча совершенно недавняя. Очевидно кто то взялъ первую (какъ и крестъ, что въ руки дается каждому почившему архипастырю). Левая же поруча подлинная. На ней видно, что часть закрытая правою рукою чиста, а что было внѣ—то обтерто. Цвѣты же такіе, какъ и на омофорѣ. Снимки скоро будутъ готовы.

Кромѣ того сдѣланы снимки архіерейской грамоты по листамъ—очень интересные снимки, ибо самая грамота писана отъ

руки, отъ руки сдѣланы всѣ виньетки, интересна печать. При граматѣ приклеенъ и портретъ Святителя—изданіе преосв. Иліодора.

Снять еще снимокъ съ портрета Святителя Іоасафа, который въ залѣ архіерейскаго Вѣлгородскаго дома. Этотъ портретъ приближается къ нетлѣнному лику Угодника Христова болѣе другихъ и является первымъ послѣ кievскаго. Осматривая ликъ Христова Угодника, мы имѣли въ виду и послѣдній портретъ кн. В. Д. Жевахова, но оказывается, что онъ очень далекъ отъ кievскаго—наиболѣе всѣхъ вѣрно отражающаго черты лица Святителя.

Если говорить о томъ, чтобы какой либо портретъ признать образцомъ для иконописцевъ, то несомнѣнно такимъ долженъ быть признанъ кievскій. А Вѣлгородскій Архіерейскаго дома, Горленковскій и Шатохинскій какъ лучшіе изъ остальныхъ портретовъ, но не какъ образцы.

Вашего Высокопреосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря и отца низайшій послушникъ **Никодимъ Епископъ Рыльскій.**

Письмо князя Н. Д. Жевахова на имя его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго (отъ 11 марта 1911 года).

Ваше Высокопреосвященство!

Глубокочитимый Владыка,

Сердечно признателенъ за высланные мнѣ 2 выпуска трудовъ архивной Комиссіи. Я отовсюду получаю все новыя иконы (преимущественно изъ Москвы) Св. Іоасафа, съ просьбами дать о нихъ свое заключеніе и вся моя квартира уставлена иконами.

Но я совершенно не знаю, что мнѣ съ ними дѣлать и что отвѣчать на поступающія ко мнѣ обращенія, ибо мое мнѣніе для Курска и Вѣлгорода необязательно; по моему мнѣнію, лучшій портретъ Святителя это послѣдній, отысканный моимъ братомъ и проф. Титовымъ лѣтомъ 1910 года, принадлежащій Богданѣ Васильевнѣ Лизогубъ. 27 марта во дворцѣ Ея Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны состоится чтеніе Е. Поселянина о Св. Іоасафѣ. Было бы очень желательно если бы Вашъ прїездъ совпалъ бы съ этимъ чтеніемъ.

Будьте хранимы Богомъ. Вашъ **Ник. Жеваховъ.**

С-Пб. 1911 года

11 марта.

Выяснено было нижеслѣдующее.

Съ отказомъ Васнецова и Нестерова съ другими извѣстными художниками сношеній не было. Есть еще рядъ мастеровъ иконописи, коимъ вообще всѣмъ безъ всякихъ обязательствъ съ своей стороны Комиссія и предложитъ написать образа Святителя Іоасафа, лучшій изъ каковыхъ потомъ и отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Ждать появленія такой иконы болѣе невозможно. Жизнь уже требуетъ иконъ Святителя, каковыя въ громадномъ количествѣ уже и являются въ продажу, при чемъ въ Вѣлгородѣ Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ избираются только лучшія, писанныя съ Кievскаго и Вѣлгородскаго портрета. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ П и т и р и м ъ съ своей стороны считаетъ совершенно вѣрнымъ изложенное въ рапортѣ Преосвященнаго Никодима мнѣніе Преосвященныхъ Викаріевъ о портретѣ Кievскомъ и Вѣлгородскомъ. Вѣлгородскій портретъ близокъ и къ Кievскому. Поэтому Комиссія признаетъ нужнымъ и единственно возможнымъ въ данное время признать лучшій изъ портретовъ Кievскій образцомъ для иконописцевъ для изображенія лика Угодника Христова, а облачений писать тѣ, въ какихъ нетлѣнно почивалъ святитель Христовъ полтораста лѣтъ и кои описаны въ брошюрѣ Г. И. Булгакова по этому предмету. Когда же снимки облачений будутъ готовы и готовъ объяснительный текстъ, который уже готовится Преосвященнымъ Никодимомъ, по изготовленіи клише, Комиссія находитъ необходимымъ эти снимки напечатать съ Кievскимъ портретомъ, увеличенный снимокъ

котораго уже сдѣланъ въ Кievѣ подъ наблюденіемъ Г. И. Булгакова и рассмотрѣнъ на собраніи.

Когда же статья—руководство для иконописцевъ во исполненіе постановленія отъ 11 Февраля сего года за № 1616 будетъ напечатана и сдѣланы отиски, доставить нѣсколько экземпляровъ князю Н. Д. Жевахову для указанной имъ въ письмѣ цѣли, о чемъ его и извѣстить теперь же.

Постановили: О вышеизложенномъ доложить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 Марта 1911 года за № 2650 послѣдовала такая:

„Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 13.

Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 14 октября 1910 года.

Въ экстренномъ вечернемъ засѣданіи Совѣта Братства, присутствовали: Почетный Членъ Братства отецъ ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій,—предсѣдатель Церковно-просвѣтительной Комиссіи, кафедральный протоіерей отецъ Іоаннъ Платоновъ,—Товарищъ Предсѣдателя, протоіерей Ілія Пузановъ и члены Совѣта: протоіерей Ілія Булгаковъ, генераль-маіоръ М. С. Давыдовъ, Смотритель духовнаго училища П. Я. Платоновъ, священникъ Іоаннъ Рябухинъ, священникъ Василій Ильинъ, секретарь Консисторіи С. А. Малевинскій и секретарь Совѣта Братства священникъ Алексій Мѣшковскій, а также намѣстникъ Курскаго Знаменскаго монастыря, іеромонахъ Іеронъ и секретарь Его Высокопреосвященства П. Гр. Колмаковъ.

Во главѣ собранія стоялъ прибывшій въ городъ Курскъ проѣздомъ изъ Харьковской епархіи Его Превосходительство, Чиновникъ особыхъ порученій при Г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Михайловичъ Скворцовъ, который съ благословенія нашего Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго имѣетъ настояющему собранію членовъ Совѣта Курскаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства предложить, какъ самъ онъ заявилъ предъ открытіемъ засѣданія, два вопроса: первый ему, какъ редактору-издателю „Миссіонерскаго Обзорнїя“, (коему по постановленію Совѣта Курскаго Братства, Высокопреосвященнѣйшимъ Попечителемъ Братства, сдѣланъ заказъ приготовить въ скоромъ времени для Братства популярныхъ брошюръ противосектантскаго содержанія на одну тысячу рублей), желательно знать, на какія именно темы должны быть изготовлены редакціей „Миссіонерскаго Обзорнїя“ брошюры для Курскаго Братства; второй вопросъ—необходимо получить свѣдѣнія, преимущественно отъ Курскихъ епархіальныхъ миссіонеровъ, о религіозномъ движеніи и въ Курской епархіи, извѣстномъ подъ именемъ стефановщины, послѣдователи коего въ Харьковской епархіи отлучаются отъ общенія съ православною Церковью, какъ сектанты, близкіе къ хлыстовству.

І. Входили въ обсужденіе перваго вопроса, на какія темы должны быть изготовлены редакціей „Миссіонерскаго Обзорнїя“ заказываемыя оной Совѣтомъ Курскаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства брошюры противосектантскаго содержанія къ предстоящему всеобщему прославленію Святителя Іоасафа (Горленко),—согласно журнальному поста-

новленію о семь Совѣта Братства, отъ 10 сентября 1910 года.

При обсужденіи выяснилось, что нужны брошюры на общія противосектантскія темы, напр. о почитаніи св. Угодниковъ Божіихъ, о нетлѣннн св. мощей, о крестномъ знаменіи и т. п.

По выслушаніи сего, редакторъ-издатель „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ В. М. Скворцовъ заявилъ, что теперь, имѣя въ виду желаніе заказчиковъ, онъ распорядится сдѣлать соотвѣтствующій подборъ и прислать предварительно въ Курскъ для окончательнаго выбора, а также обѣщаль прислать въ свое время своего книгоношу для раздачи этихъ брошюръ народу, человѣка опытнаго и искушеннаго въ этомъ занятіи при торжествахъ перенесенія св. мощей преп. Евфросиніи Полоцкой.

Опредѣлили: Просить (и просили) Его Превосходительство В. М. Скворцова изготавить брошюру на тысячу рублей по его собственному усмотрѣнію; причитающуюся за брошюры для Совѣта Братства сумму, въ количествѣ одной тысячи рублей, выслать переводомъ редакціи журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, о чемъ просить г. казначея Братства.

И. Выслушали доклады священника Іоанна Рябухина и священника Василя Ильина о появившемся въ Курской епархіи религіозномъ движеніи, извѣстномъ подъ именемъ стефановщины, при чемъ Его Превосходительствомъ В. М. Скворцовымъ предварительно поставлены были миссіонерамъ вопросы: растутъ-ли въ епархіи это движеніе? выдѣляются-ли послѣдователи стефановщины изъ православныхъ? нѣтъ-ли вождей у нихъ? совершаются-ли массовыя паломничества въ Суздаль? какъ относиться къ этимъ паломничествамъ—сдерживать или поощрять? Есть-ли основаніе считать это движеніе старообрядческимъ уклономъ движенія?

Священникъ Рябухинъ на основаніи имѣвшихся у него въ рукахъ копій съ хранящихся въ Консисторіи бумагъ доложилъ, что это религіозное движеніе развилось въ епархіи недавно, съ тѣхъ поръ, когда въ Русской Березовкѣ, Грайворонскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Солодовниковъ (теперь находящійся въ другомъ приходѣ) возбудилъ недовольство собою среди части своихъ прихожанъ, обзывая ихъ сектантами и однажды, при посредствѣ полиціи отобравши тѣ книги, которыя они любятъ читать,—отецъ миссіонеръ сдѣлалъ оговорку, что это время появленія стефановщины должно относиться къ Грайворонскимъ стефановцамъ, а что въ заштатномъ городѣ Миропольѣ появилась стефановщина раньше. При послѣднихъ словахъ священника Рябухина, Почетный Членъ Братства, отецъ ректоръ семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій пояснилъ, что,—насколько ему извѣстно на основаніи бывшихъ у него письменныхъ докладовъ приходскихъ священниковъ, изучавшихъ это движеніе,—въ Миропольѣ другіе стефановцы, которыхъ мѣшталъ сюда не слѣдуетъ, ибо тамъ прямо сектанты. На вопросъ Василя Михайловича Скворцова, какіе имѣются признаки принадлежности Миропольскихъ стефановцевъ къ сектантству, отецъ ректоръ семинаріи указалъ, какъ на таковыя, на ихъ обособленность, особенное отношеніе къ духовенству и др. Священникъ Рябухинъ доложилъ затѣмъ о своихъ поѣздкахъ въ Грайворонскій уѣздъ, о бесѣдахъ съ стефановцами, актѣ обследованія стефановщины въ селѣ Вязовомъ, Грайворонскаго уѣзда, подписанномъ имъ, отцомъ благочиннымъ и приходскимъ священникомъ, о поѣздкѣ въ Суздаль и о бесѣдѣ тамъ какъ съ самимъ Стефаномъ (Подгорнымъ), такъ и съ настоятелемъ монастыря; изъ все-

го этого онъ вынесъ лишь убѣжденіе, что это люди съ повышенными религіозными стремленіями и что ничего сектантскаго у нихъ нѣтъ; паломничество въ Суздаль теперь почти прекратилось и Андрей Безкишковъ не пользуется теперь у нихъ никакимъ авторитетомъ.

На предложенные далѣ В. М. Скворцовымъ священнику Рябухину вопросы: есть-ли у нихъ смиреніе? разнятся-ли отъ православныхъ въ одеждѣ и обстановкѣ? какое отношеніе къ Стефану и какъ смотрятъ на него,—священникъ Рябухинъ отвѣтилъ, что смиренія дѣйствительно не достаетъ, а есть самомнѣніе, что въ одеждѣ и въ обстановкѣ не выдѣляются особенно и что на монаха Стефана они смотрятъ какъ на обиженнаго невинно и учащаго добру. Отецъ ректоръ дополнилъ, что на основаніи докладовъ священниковъ можно заключить, что большинство смотритъ на Стефана какъ на „старца“.—Въ заключеніе Василю Михайловичемъ Скворцовымъ предложенъ былъ вопросъ отцу Рябухину, какъ самъ онъ смотритъ на Стефана? Отецъ Рябухинъ заявилъ, что, еслибы за его продолжительную службу назначили ему по ходатайству Василя Михайловича Скворцова пенсію, онъ желалъ-бы жить въ одномъ монастырѣ съ Стефаномъ и находиться подъ его непосредственнымъ руководствомъ. Отецъ ректоръ доложилъ, что, насколько помнится ему, въ докладѣ о стефановцахъ одного священника отца Павла Введенскаго говорится, что Богъ помогъ ему овладѣть этимъ религіознымъ движеніемъ и что стефановцы у него лучше прихожане и ничего сектантскаго у нихъ нѣтъ; вообще, по мнѣнію отца ректора, развилось это движеніе тамъ, гдѣ приходскіе пастыри, не удовлетворяютъ должнымъ образомъ духовнаго глада своихъ пасомыхъ и что стоитъ пастырю быть на высотѣ своего призванія и онъ легко, съ Божьей помощью, овладѣетъ этимъ религіознымъ движеніемъ, (въ которомъ нѣтъ ничего сектантскаго, какъ видно изъ докладовъ священниковъ), подобно тому, какъ овладѣлъ имъ нынѣ священникъ села Березовскаго отецъ Павелъ Введенскій.

При отвѣтахъ священника Рябухина на вопросы Василя Михайловича Скворцова, послѣднимъ между прочимъ спрашивалось у перваго,—не писалъ ли онъ, т. е. отецъ Рябухинъ въ Харьковскую епархію къ стефановцамъ писемъ, въ которыхъ съ большимъ одобреніемъ отзывался о монахѣ Стефанѣ, и былъ-ли онъ вмѣстѣ съ отцомъ Недригайловымъ въ Харьковской епархіи, привезя туда икону съ мощами, которую поставили въ одномъ домѣ, и народъ прикладывался къ иконѣ? (въ Харьковской епархіи ходятъ по рукамъ копии съ письма отца Рябухина и Харьковскіе священники дали показаніе при спросѣ ихъ, что отецъ Рябухинъ и отецъ Недригайловъ привозили икону,—такъ говорилъ В. М. Скворцовъ). На этотъ вопросъ священникъ Рябухинъ заявилъ, что это было, равно какъ отвѣтилъ утвердительно и на предложенный ему еще вопросъ, былъ-ли въ Бѣлкахъ, Харьковской епархіи, гдѣ песочекъ выходитъ будто-бы въ одной избѣ?

Послѣ сего Василю Михайловичу Скворцову замѣтилъ, что, по его личному мнѣнію, въ Харьковской епархіи немного погорячились въ отношеніи къ стефановцамъ, отлучивши всѣхъ безъ разбора послѣдователей стефановщины отъ церковнаго общенія, и что въ Курской епархіи поступили правильно, не отлучая пока всѣхъ.

Священникомъ Василю Ильинымъ въ свою очередь прочитанъ былъ докладъ его (въ копіи) на имя Его Высокопреосвященства о томъ, что дознано

имъ о стефановцахъ въ Грайворонскомъ уѣздѣ при производствѣ дознанія, во исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства, въ концѣ сентября и въ первыхъ числахъ октября 1910 года, а также прочитанъ былъ докладъ отдѣльный о Безкишковѣ, занимающемся пропагандою стефановщины. Изъ перваго доклада священника Ильина усматривается, что стефановщина появилась въ с. Вязовомъ съ 1890 года, будучи занесена изъ Тростенца, Харьковской губерніи, Варварою Литвяковою, жившею въ монастырѣ Василя Карповича Подгорнаго; до 1905 года стефановцевъ было мало, съ 1908 года число ихъ увеличилось,—теперь всего, по словамъ отца Недригайлова, до 250 человѣкъ. Въ дер. Дроновкѣ стефановцевъ 65 человѣкъ, въ селѣ Березовкѣ 150 и въ с. Касиловомъ немного больше 20; всего стефановцевъ въ Курской епархіи вмѣстѣ съ Миропольскими до 500. Въ каждомъ селѣ есть свои руководители, а самый главный руководитель Андрей Безкишковъ, занимающийся проповѣдываніемъ стефановщины. Между Харьковскими, Грайворонскими и Миропольскими стефановцами (подгорновцами) имѣется тѣсное общеніе,—такъ, напр., производятся въ Курской епархіи сборы и переправляются въ Харьковскую для пропитанія нѣкихъ 30 сиротъ,—Безкишковъ вызывается Харьковскими стефановцами въ пріѣзду Харьковскаго Архіепископа въ Тростенецъ и т. д. Тарасъ Литвяковъ, Андрей Безкишковъ и Варвара Литвякова, а также нѣкоторые другіе руководители, поименованные въ докладѣ отца миссіонера, по мнѣнію послѣдняго и всѣхъ приходскихъ священниковъ, гдѣ имѣются стефановцы, кромѣ отца Александра Недригайлова, безусловно вредны для церкви. Андрей Безкишковъ по мнѣнію отца миссіонера, очень хитрый сектантъ безъ опредѣленнагопока вѣроученія.

Выслушавшими доклады отцевъ миссіонеровъ въ связи съ полученными свѣдѣніями по тому же вопросу въ Харьковской епархіи, В. М. Скворцовъ высказалъ заключеніе, что стефановщина въ Курской епархіи имѣетъ генетическую связь съ Харьковскими подгорновцами: всѣ находятся между собою въ духовномъ родствѣ и живомъ общеніи; по мнѣнію В. М. Скворцова, теперь нужно позаботиться объ умаленіи авторитета Стефана, чтобы послѣ смерти его не явился кто изъ учениковъ на мѣсто его: можетъ быть, придется въ противовѣсъ брошюрѣ отца Недригайлова издать брошюру съ выпискою изъ дѣла что такое на самомъ дѣлѣ Стефанъ (Подгорный). На это послѣднее заявленіе В. М. Скворцова священникъ Рябухинъ съ своей стороны замѣтилъ, что издавать такой именно брошюры не надо, ибо тогда они совсѣмъ отдѣлятся и уйдутъ въ секты.

Въ заключеніе всего, по просьбѣ священника Рябухина и нѣкоторыхъ другихъ членовъ Совѣта, заинтересовавшихся узнать, что дознано В. М. Скворцовымъ въ Харьковской епархіи, послѣднимъ прочитаны были изъ дѣла нѣкоторыя записки показанія свидѣтелей (одной, напр., нынѣ монахини и др.), говорящія о царившемъ нѣкогда полномъ растлѣніи дѣвицъ (даже несовершеннолѣтнихъ) и женщинъ въ той общинѣ, въ которой проживали Василій Карповичъ Подгорный и товарищъ его Пантелеймонъ, при чемъ растлѣніе это совершалось самимъ „отцомъ“, какъ звали Подгорнаго насельницы общины, при особой обстановкѣ: послѣ вечерняго правила „отецъ“ приглашалъ намѣченную жертву въ свою келію, клалъ ее, якобы больную, на свою постель, молился предъ иконами съ земными поклонами и занимался далѣе, по его собственному заявленію женщинамъ этимъ, изгнаніемъ изъ нихъ бѣсовъ, на самомъ же дѣлѣ развратомъ, а на вопросъ

одной изъ пострадавшихъ: „отецъ, что ты со мною слѣлалъ?“ отвѣчалъ: „на тебѣ грѣха нѣтъ: ты не по согласію“; и такія жертвы терперамента Подгорнаго насчитываются десятками.

По мнѣнію В. М. Скворцова, Харьковскре Епархіальное Начальство напрасно ходатайствовало о заключеніи Стефана Подгорнаго въ Суздальскій монастырь, невольно такимъ образомъ содѣйствуя окруженію его ореоломъ мученичества, тогда какъ достаточно было передать это дѣло гражданскому суду, который, имѣя въ рукахъ всѣ данныя, поступилъ-бы съ нимъ строго по закону: тогда несомнѣнно, и послѣдователи его не посвященные еще во всѣ тайны культа, оставили-бы его.

Опредѣлили: Записать о всемъ доложенномъ въ засѣданіи по вопросу о религіозномъ движеніи, именуемомъ стефановщиною, въ журналъ, который почтительнѣйше представить (и представляется) на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 октября 1910 года за № 7943. послѣдовала: „По ст. 1-й Утверждается. По ст. 2-й Читалъ“.

Журналъ № 14

Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства отъ 9 ноября 1910 года.

I. Заслушали сданное въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 8 ноября 1910 года за № 8228, отношеніе на имя нашего Архипастыря Члена Святѣйшаго Синода, Экзарха Грузіи, Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, отъ 27 октября 1910 г. за № 912, слѣдующаго содержания:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь.

Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, учрежденное Высочайшею волею въ Бозѣ почившаго Императора Александра II въ 1860 году, въ 1910 году совершило полувѣковой періодъ своей жизни и вступаетъ въ 51 годъдѣятельности на благо православія, для распространенія и учрежденія его среди нѣкогда отторгнутыхъ въ магометанство и полудикихъ горцевъ Кавказа. На рубежѣ исполнившагося полувѣка Общество безъ трепета и смущенія озирается на пройденный путь. Оно потрудилося по мѣрѣ силъ и средствъ для выполненія своей святой цѣли, указанной ему съ высоты Царскаго престола,—и нынѣ многочисленныя храмы и школы Общества, то возобновленные, то выстроенныя вновь, вѣнчаютъ вершины Кавказскихъ горъ и украшаютъ долины и ущелья Закавказья.

Но труды Общества не достигли бы этой цѣли, еслибы бы на помощь ему не притекали ежегодныя обильныя жертвы съ обширной Россійской Имперіи. Съ 1863 года Высочайше разрѣшено было производить кружечныя сборы по всѣмъ храмамъ Россіи на воспособленіе Обществу въ его церковно-просвѣтительной и храмосозидательной дѣятельности. Это ежегодныя поступленія значительныхъ сборовъ со всѣхъ епархій, въ томъ числѣ и съ ввѣренной Вашему Высокопреосвященству, дали Обществу силы и средства для выполненія своей высокой задачи.

По особой программѣ при семъ прилагаемой, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Обществу совершить празднованіе въ Тифлисѣ исполнившагося полувѣковаго его юбилея 14 ноября 1910 года, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Августѣйшей Покровительницы Общества, согласно изъявленному на то Ея Всемилостивѣйшему соизволенію. Въ этотъ знаменательный для жизни Общества день оно съ благодарностію и молитвою вспомнить всѣхъ своихъ покровителей, сотрудниковъ и жертвователей на благо его.

Извѣщая Ваше Высокопреосвященство о предстоящемъ празднованіи, Совѣтъ Общества поручилъ мнѣ выразить Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, и ввѣренной Вашему мудрому управленію епархіи и Консисторіи его глубокую и искреннюю признательность за ту Евангельскую лепту, которую получило Общество отъ Васъ на помощь ему, и просить Васъ, Владыко, вознести въ этотъ день сугубую молитву предъ престоломъ Всевышняго о здравіи Августѣйшей Покровительницы Общества и его живыхъ членовъ, а равно и преподать Совѣту означеннаго Общества свое святительское благословеніе на дальнѣйшую дѣятельность, да осѣняемое симъ святымъ благословеніемъ Общество безбоязненно, уповая на Господа, святыхъ угодниковъ и святителей земли русской, вступить въ новый годъ второго полувѣка своей дѣятельности на благо православія на окраинѣ Русскаго Государства, на Кавказѣ и въ Закавказьѣ, среди многочисленныхъ племенъ, ихъ населяющихъ.

Прося святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшимъ слугою Экзархъ Грузіи Иннокентій Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій.

Опредѣлили: Совѣтъ полагаль-бы, по окончаніи богослуженія 14 ноября, послать отъ лица Его Высокопреосвященства привѣтственную телеграмму, разработку текста которой поручить членамъ настоящаго собранія—преподавателямъ семинаріи Н. П. Сенаторскому и С. Д. Булгакову.

II. Слушали предложеніе Его Высокопреосвященства Совѣту Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 8 ноября 1910 года за № 8227, слѣдующаго содержанія: „Въ прилагаемыхъ при семъ газетныхъ статьяхъ слышится вопль сыновъ Церкви Православной по поводу устройства въ С.-Петербургѣ языческаго капища, и раздается голосъ, призывающій іерарховъ Русской Церкви и всѣхъ вѣрныхъ чадъ ея стать на защиту своей Матери-Церкви Православной и своего Отечества, оскверненнаго въ столицѣ Царской языческой мерзостію.

Предлагаю Совѣту Братства посудить, не настало-ли и намъ время присоединиться къ упомянутому воплю сыновъ Церкви Православной и заявить свой слабый голосъ въ защиту ея, и если настало, то въ какой формѣ слѣдуетъ это сдѣлать“.

Опредѣлили: Признавъ безусловно необходимымъ присоединиться къ скорби вѣрныхъ чадъ св. православной Матери-Церкви по случаю постройки въ столицѣ св. Православной Руси капища языческаго, куда доставляется теперь идолъ, возбудить отъ имени всей Курской православной паствы ходатайство предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ повѣдать эту скорбь православнаго Русскаго народа и сыновнюю мольбу чадъ его о недопущеніи устройства языческаго капища во градѣ св. Петра; составленіе проекта онаго представленія въ Св. Синодъ

просить принять на себя отца ректора семинаріи, протоіерея Іакова Новицкаго.

III. Заслушали два предложенія Его Высокопреосвященства Совѣту Братства отъ 24 октября 1910 г. за № 7663 и отъ 8 ноября того-же года за № 8230, изъ коихъ въ первомъ изъяснено: „Въ отчетѣ исполняющаго обязанности противосектантскаго миссіонера священника Василя Ильина о состояніи сектантства и дѣятельности противосектантской миссіи по Курской епархіи за 1908—1909 миссіонерскій годъ, заслушанномъ въ журналѣ Совѣта Братства отъ 24—31 августа 1909 года, между прочимъ, сказано, что за отчетное время присоединено къ православной церкви 29 человекъ: 13 баптистовъ, 4 штундо-толстовца и 12 скопцовъ и хлыстовъ.—Предлагаю Совѣту Братства представить мнѣ именной списокъ присоединенныхъ въ 1908—1909 отчетномъ году къ православной церкви лицъ съ свѣдѣніями о томъ, пребываютъ-ли и въ настоящее время эти лица въ оградѣ православной церкви и каково ихъ религіозно-нравственное состояніе“. Во второмъ предложеніи Его Высокопреосвященства изложено слѣдующее: „Въ замѣткѣ священникъ Василя Ильина, заслушанной въ журналѣ Совѣта Братства, отъ 2 ноября—2 декабря 1909 года за № 8643, между прочимъ, сказано, что за три года—съ 1 июля 1906 года и по 1 июля 1909 года—имъ присоединено изъ сектантства въ православіе 42 человекъ. Такъ какъ мнѣ неоднократно приходилось слышать отъ духовенства заявленія, что выставляемая священникомъ Ильинымъ Епархіальному Начальству цифры присоединенныхъ имъ къ православію лицъ не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, то предлагаю Совѣту Братства представить мнѣ именной списокъ всѣхъ упоминаемыхъ въ вышеозначенной замѣткѣ священника Василя Ильина лицъ, присоединенныхъ имъ къ православію при чемъ доложить мнѣ и то, входятъ-ли въ число этихъ лицъ 29 человекъ, которыхъ говорится въ отчетѣ священника Ильина за 1908—1909 годъ и относительно которыхъ подобныя же свѣдѣнія затребованы мною предложеніемъ на имя Совѣта Братства отъ 24 октября 1910 года за № 7663.

Справка: а) По содержанію перваго предложенія Его Высокопреосвященства Совѣтъ Братства отношеніемъ своимъ, отъ 26 октября 1910 года за № 155, запросилъ отъ священника Василя Ильина требуемая свѣдѣнія, каковыя еще не получены.—б) Изъ журнала Совѣта Братства, отъ 2—9 ноября 1909 года, утвержденаго резолюціей Его Высокопреосвященства 2 декабря 1909 года, за № 8648, усматривается, что, по разсмотрѣніи сланной въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 8 октября 1909 года за № 7255, замѣтки священника Василя Ильина съ краткими свѣдѣніями о миссіонерской дѣятельности въ Курской епархіи за послѣдніе три года, съ 1 июля 1906 года по 1 июля 1909 года, товарищъ предсѣдателя, протоіерей Ілія Пузановъ выразилъ пожеланіе, чтобы свѣдѣнія о присоединенныхъ сообщались миссіонерами подробно: кто, когда и гдѣ присоединенъ, изъ какой секты; затѣмъ, просить мѣстныхъ священниковъ, гдѣ только были случаи присоединенія, время отъ времени сообщать Совѣту Братства о томъ, не возвратился-ли кто снова къ прежней сектѣ и какія принимаются мѣры къ удержанію новообращенныхъ въ лонѣ православной церкви и что Совѣтомъ Братства означенное пожеланіе протоіерея Ілія Пузанова о дополнительныхъ свѣдѣніяхъ относительно присоединенныхъ предложено миссіонеромъ къ осуществленію.

Опредѣлили: По полученіи затребованнаго Совѣтомъ Братства отъ священника Ильина именного

списка всѣхъ новоприсоединенныхъ изъ сектантства въ лоно св. Православной Церкви, почтительнѣйше представить послѣдній на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; подтвердить миссіонерамъ изложенное въ п. „б“ справки опредѣленіе Совѣта Братства и вмѣстѣ съ тѣмъ признать желательнымъ, чтобы миссіонеры доставляли ежегодно въ Совѣтъ Братства, помимо подробнаго именнаго списка обращенныхъ въ православіе, и списокъ именной лицъ, отпадшихъ отъ св. православной вѣры.

IV. Слушали предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 19 октября 1910 года за № 7655, слѣдующаго содержанія: „За послѣднее время, какъ извѣстно, въ различныхъ мѣстахъ Курской епархіи, особенно въ уѣздахъ, примыкающихъ къ предѣламъ Харьковской епархіи, стало усиленно проявляться сектантское движеніе, преимущественно рационалистическаго характера. На ряду съ этимъ, вслѣдствіе религиозныхъ свободъ, стало крѣпнуть въ епархіи и старообрядчество съ его различными толками. Такое печальное явленіе, указывая на необходимость усиленія въ епархіи миссіонерской дѣятельности, успѣхи которой безспорно не мало страдаютъ отъ того, что епархіальными миссіонерами состоятъ лица, не получившія никакого образованія и мало знакомыя съ духомъ и характеромъ современнаго расколо-сектантства, вынудило меня, согласно требованіямъ изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1908 г. правилъ объ устройствѣ внутренней мисіи (см. Церк. Вѣдом. за 1908 годъ № 22), войти въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о назначеніи въ Курскую епархію на миссіонерскія должности лицъ въ высшемъ богословскомъ образованіи.—Послѣ сего мнѣ необходимо имѣть въ виду достойныхъ кандидатовъ изъ академистовъ для замѣщенія означенныхъ должностей, каковыхъ и предлагаю Совѣту Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства по возможности незамедлительно указать мнѣ“.

Опредѣлили: Почтительнѣйше доложить Его Высокопреосвященству, что Совѣтъ Братства съ своей стороны затрудняется указать достойныхъ кандидатовъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія означенныхъ въ предложеніи должностей.

VI. Слушали предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 30 сентября 1910 года за № 7319, слѣдующаго содержанія: „Предлагаю Совѣту Братства незамедлительно посудить и о послѣдующемъ доложить мнѣ, какія дѣйствительныя мѣры можно было бы предпринять для возможно широкаго распространенія среди духовенства и всего населенія Курской епархіи капитальнаго литературнаго труда Князя Жевахова, изданнаго имъ въ четырехъ книгахъ и заключающаго въ себѣ матеріалы для біографіи Святителя Іоасафа. Изданіе это, по моему мнѣнію, имѣетъ громадное значеніе и въ настоящее подготовительное время для церковнаго прославленія Святителя Іоасафа безспорно не лишено особаго интереса“.

Справка: а) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей на страницахъ своего изданія:

1) Помѣщала и доселѣ помѣщаетъ какъ спеціальныя объявленія, такъ и частныя извѣщенія о напечатанныхъ Княземъ Жеваховымъ „матеріалахъ“ (№ 47, 1907 г. стр. 795; № 37, 1908 г. стр. 694; № 11, 1909 г. стр. 259, 262; №№ 39—43... 1910 г.)

2) Печатала обстоятельныя бібліографическія о нихъ замѣтки (№ 44, 1907 г. стр. 765—769; № 7, 1908 г. стр. 127—131).

3) Перепечатывала о нихъ отзывы изъ другихъ періодическихъ изданій, напимѣръ, отъца Іоанна Кронштадтскаго (№ 45, 1908 г. стр. 836—838).

3) Напечатала вошедшіе въ составъ ихъ указы Святителя Іоасафа (прилож. къ №№ 18, 21, 23,—1908 г.) и преданіе о немъ (№ 8' 1908 г. стр. 153—163).

5) Издала отдѣльной брошюрой рѣчь Князя Жевахова, произнесенную въ Епархіальномъ домѣ въ Москвѣ на торжественномъ собраніи въ память Святителя Іоасафа, 30 декабря 1908 года (№ 11, 1909 г. стр. 260—267).

6) По мнѣнію Предсѣдателя Совѣта Братства, Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго, для возможнаго распространенія между духовенствомъ и населеніемъ Курской епархіи сочиненій Князя Н. Д. Жевахова о Святителѣ Бѣлгородскомъ Іоасафѣ достаточно: 1) Напечатать объявленія и отзывы о книгахъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 2) предложить выписать оныя сочиненія въ лавки при монастыряхъ, гдѣ книжныя лавки существуютъ; 3) предложить духовно-учебнымъ заведеніямъ Курской епархіи, не пожелаютъ-ли выписать эти сочиненія въ фундаментальныя бібліотеки.

в) Отзывъ о первой книжкѣ Князя Жевахова былъ составленъ и въ свое время напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ректоромъ семинаріи, протоіереемъ І. А. Новицкимъ, который изъявилъ согласіе продолжить тоже и о другихъ, вышедшихъ послѣ, книгахъ Жевахова.

Опредѣлили: Совѣтъ Братства, раздѣляя мнѣніе Преосвященнаго Предсѣдателя Братства о способахъ распространенія сочиненій и изданій Князя Жевахова, съ своей стороны полагалъ-бы—1) продолжать печатать объявленія о книгахъ Жевахова и просить отъца ректора семинаріи, протоіерея Іакова Новицкаго написать отзывы о другихъ изданіяхъ Жевахова; 2) предложить выписать изданія Жевахова въ книжныя лавки при монастыряхъ, гдѣ таковыя существуютъ; 3) предложить духовно-учебнымъ заведеніямъ Курской епархіи, не пожелаютъ-ли выписать эти изданія въ фундаментальныя бібліотеки.

VII. Заслушали отношеніе Консисторіи, отъ 29 сентября 1910 года за № 17598, съ увѣдомленіемъ о рѣшеніи Консисторіи отъ 18—26 сентября 1910 г., по дѣлу о невыполненіи священникомъ Покровской церкви города Рыльска Петромъ Гавриловымъ возложенныхъ на него миссіонерскихъ обязанностей.

Опредѣлили: Затребовать отъ священниковъ Рябухина и Ильина доставить отъ себя свѣдѣнія какъ о миссіонерской дѣятельности священника Петра Гаврилова, такъ и томъ, находятъ-ли они его полезнымъ для мисіи въ качествѣ Рыльского районнаго миссіонера, каковыя свѣдѣнія представить непосредственно Его Высокопреосвященству.

VIII. Заслушали заявленіе противораскольническаго миссіонера, священника Іоанна Рябухина на имя Предсѣдателя Совѣта Братства, Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго, слѣдующаго содержанія: „Въ исполненіе Архипастырскаго предложенія Вашего Преосвященства и журнальнаго постановленія Совѣта Миссіонерскаго Братства отъ 16 іюня 1910 г. за № 8 ст. XI, настоящее свое заключеніе честь имѣю повергнуть на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.“

1) На должность противораскольническаго окружнаго миссіонера я съ своей стороны могъ бы рекомендовать священника Успенской церкви села Нижнихъ Деревенекъ, Львовскаго уѣзда, Ілію Сѣрокурова, какъ имѣющаго достаточный миссіонерскій опытъ. „Сurriculum vitae“ послѣдняго таково: Отецъ Сѣрокуровъ происходитъ изъ обращенныхъ старообрядческихъ начетчиковъ. Вслѣдъ за присоединеніемъ къ православію, онъ, Сѣрокуровъ, въ

течение пяти лѣтъ безвыѣздно живетъ въ Московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ и изучаетъ миссіонерское дѣло подъ непосредственнымъ руководствомъ извѣстнаго Архимандрита отца Павла Пруссаго. Послѣ того Сѣрокуровъ около 15 лѣтъ состоитъ сотрудникомъ по миссіи въ епархіяхъ: Черниговской, Костромской, Херсонской и Курской и за указанное время вполне усваиваетъ миссіонерскія знанія и навыки, что явствуетъ изъ того что лично только отцомъ Сѣрокуровымъ было присоединено къ православію до 200 раскольниковъ. За особые труды по миссіи и присоединенію отецъ Сѣрокуровъ удостоенъ, между прочимъ, Высочайшей наградой орденомъ св. Анны 3 ст., и, по моему глубокому убѣжденію, священникъ Сѣрокуровъ является вполне подходящимъ лицомъ для занятія вышеуказанной должности окружнаго миссіонера.

2) Независимо отъ указаннаго, считаю необходимымъ высказать по сему же поводу и другое свое соображеніе:

Хотя окружные миссіонеры въ лицѣ приходскихъ пастырей (особенно въ мѣстахъ, заселенныхъ сектами и расколомъ) явленіе очень отрадное и желательное, но наша противораскольническая миссіа въ первую очередь нуждается въ специальномъ помощникѣ—мірянинѣ Епархіальному миссіонеру, свободномъ отъ всѣхъ другихъ обязанностей. На содержаніе такого помощника потребно въ крайнемъ случаѣ 600 руб. въ видѣ жалованья и 300 руб. на разъѣзды. Такая цифра могла бы получиться такимъ образомъ: 400 р. уже опредѣлено Совѣтомъ Братства и утверждено Его Высокопреосвященствомъ на содержаніе помощнику противораскольническаго миссіонера, а 500 р. можно бы позаимствовать изъ имѣющихся освободиться епархіально-миссіонерскихъ 1500 р., нынѣ получаемыхъ епархіальнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ. Хотя въ настоящее время у меня имѣется помощникъ—мірянинъ (М. П. Макаровъ), но послѣдній состоитъ также и псаломщикомъ при Флоровской церкви г. Курска. Предоставленіе псаломщической должности сдѣлано исключительно въ цѣляхъ матеріальнаго пособія къ братскому содержанію (400 р.) и терпимо оно до тѣхъ поръ, пока епархіальный миссіонеръ состоитъ приходскимъ священникомъ и имѣетъ возможность брать съ собой въ свободную седмицу своего помощника и производить съ нимъ непродолжительныя поѣздки по епархіи. Но съ освобожденіемъ отъ приходскихъ обязанностей и дѣятельность миссіонерская неизбежно должна измѣниться: бесѣды и поѣздки будутъ производиться чаще и длительнѣе; характеръ ихъ долженъ быть срочный; помощникъ долженъ быть въ постоянномъ распоряженіи епархіальнаго миссіонера, такъ какъ послѣдній во всякое время можетъ командировать его въ качествѣ развѣдчика появившейся секты, лжеучителей, для переговоровъ съ мѣстнымъ населеніемъ относительно публичныхъ бесѣдъ, а равно для самостоятельныхъ собесѣдованій совмѣстно съ приходскими пастырями.—Слѣдовательно, съ освобожденіемъ епархіальнаго миссіонера отъ прихода, неизбежно долженъ быть освобожденъ отъ должности псаломщика и его помощникъ, а такъ какъ на 400 р. братскаго содержанія онъ прожить не можетъ, то сумма въ 500 руб., полученная изъ свободныхъ епархіально-миссіонерскихъ средствъ, могла бы компенсировать потерянное содержаніе по должности псаломщика и вмѣстѣ съ тѣмъ служить постояннымъ нормальнымъ содержаніемъ по должности помощника епархіальнаго миссіонера.

Опредѣлили: Принявъ во вниманіе, что вопросъ о назначеніи Синодальнаго жалованья противораскольническому миссіонеру еще окончательно не разрѣшенъ и слѣдовательно, содержаніе рекомендуемому районному миссіонеру не имѣетъ вѣрнаго источника,—заслушанное заявленіе священника Рябухина рассмотреть въ свое время.

IX. Заслушали ходатайство причта и старосты села Ровенька, Бѣлгородскаго уѣзда, о выдачѣ пособія, въ количествѣ 300 р., на отдѣлку церковно-приходской школы и о высылкѣ книгъ Слова Божія (напримѣръ, Библии компактнаго изданія до 50 экземпляровъ) и толкованій на него.

Справка. Совѣтомъ Братства отпущено уже на устройство церковно-приходской школы въ слободѣ Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, 2000 рублей.

Опредѣлили: Такъ какъ денежные средства Братства очень ограничены и въ 1910 году Совѣтъ Братства вышелъ даже изъ смѣтнаго назначенія; то просьбу причта и церковнаго старосты села Ровенька, Бѣлгородскаго уѣзда, отклонить.

X. Согласно предложенію товарища предсѣдателя, имѣли сужденіе о порядкѣ полученія свѣдѣній о появленіи въ епархіи сектантовъ и расколоучителей и ихъ дѣятельности.

Опредѣлили: Подтвердить епархіальному духовенству, чтобы приходскіе священники о всѣхъ случаяхъ появленія въ приходѣ сектантовъ и расколоучителей и ихъ дѣятельности безъ промедленія доносили непосредственно Его Высокопреосвященству.

XI. Слушали: а) прошеніе Казначая Братства С. А. Малевинскаго объ увольненіи его отъ должности члена Совѣта и Казначая Братства и о распоряженіи принять отъ него суммы и документы по кассѣ,—б) послѣдовавшую на ономъ прошеніи 31 октября 1910 года, за № 7953, резолюцію Его Высокопреосвященства: *„Сергій Александровичъ Малевинскій освобождается отъ званія члена Совѣта и должности Казначая Братства; принять отъ него суммы и документы по кассѣ Братства поручается Товарищу Предсѣдателя Совѣта Братства протоіерею Ілію Пузанову въ присутствіи 1. 1. членовъ ревизіонной Комиссіи“* и в) актъ приѣма, въ коемъ изложено: „1910 года, ноября 2 дня. По словесному распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, вслѣдствіе перехода Секретаря Курской Духовной Консисторіи и казначая Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства Сергія Александровича Малевинскаго въ Ставропольскую Консисторію, члены ревизіонной Комиссіи вышеозначеннаго Братства, въ присутствіи Казначая Братства С. А. Малевинскаго и Товарища Предсѣдателя Совѣта Братства Протоіерея Ілія Пузанова, производили счетъ Братскихъ суммъ и оказалось:

Къ 1 октября 1910 года оставалось: наличными 334 р. 4 к. и билетами 14200 р.—Въ октябрѣ мѣсяцѣ на приходъ поступило: наличными 1085 р. 60 к., съ остаточными въ приходѣ наличными 1419 р. 64 к., билетами 14200 р.—Въ октябрѣ мѣсяцѣ израсходовано: наличными 1165 р. 30 к. и билетами 1000 р.—Затѣмъ, въ остаткѣ къ 1 ноября состоитъ: наличными 254 р. 34 к. и билетами 13200 р.

Остатокъ этотъ находится въ слѣдующихъ денежныхъ знакахъ:

- 1) По книжкѣ сберегательной кассы № 50988 — 4 р. 16 к.
- 2) Наличными 250 р. 18 к.
- 3) Въ Государственной 4% ренты по сбер. га-

тельной кассѣ 12900 р. и 4) три билета 4% Государственной ренты на 300 р.; итого: 13454 р. 34 к.

Означенная наличность кассы Братства 13.454 р. 34 к. предъявлена Казначеемъ Братства С. А. Малевинскимъ членамъ ревизионной Комиссии полностью въ вышеозначенныхъ денежныхъ знакахъ и передана, согласно словесному распоряженію Его Высокопреосвященства, Попечителя Братства, Товарищу Предсѣдателя Совѣта, Протоіерею Илиі Пузанову“.

Опредѣлили: Записать въ журналъ, съ приложеніемъ къ оному подлиннаго акта, а освобожденному отъ обязанностей Члена Совѣта и Казначей Братства С. А. Малевинскому выразить искреннюю благодарность за безвозмездный нелегкій трудъ по должности Казначей.

ХІІ. Заслушали рапортъ благочиннаго 5 Рыльского округа, священника Владиміра Тимонова слѣдующаго содержанія: „Въ № 39 „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1910 годъ пропечатанъ журналъ Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства отъ 15 іюля 1909 года; въ ст. 2 этого журнала говорится: „слушали... проектъ члена Братства А. М. Абазы о необходимости учрежденія въ Курской епархіи должностей благочинныхъ—миссіонеровъ... Опредѣлили: имѣя въ виду, что опасность православію со стороны сектантства велика и серьезна, что наличное духовенство не имѣетъ возможности противостать на защиту во всеоружіи, а между тѣмъ простое благо-разуміе требуетъ, чтобы на мѣстѣ были приняты всѣ мѣры борьбы съ развивающимся сектантствомъ, пока еще не поздно,—признать желательнымъ учрежденіе, въ помощь епархіальному миссіонеру должностей трехъ миссіонеровъ—благочинныхъ;... принявъ же во вниманіе, что указываемый проектомъ способъ обезпеченія священниковъ—благочинныхъ (3 р. взносъ съ каждой церкви) не можетъ быть приведенъ въ исполненіе безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, вопросъ о взиманіи съ церкви по 3 р. (на этотъ предметъ) передать на разсмотрѣніе Духовнои Консistorіи“...—Резолюція Вашего Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „новаго обложенія церковью разрѣшить не могу, а о самообложеніи причтовъ самимъ предложить подумать—разрѣшить можно“.

Осмѣливаюсь просить Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, не найдете ли возможнымъ повелѣть напечатать на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“—во свѣдѣніе духовенства—указанный проектъ А. М. Аказы;—весьма возможно, что проектъ этотъ отвѣчаетъ дѣйствительной настоятельной нуждѣ, какъ отчасти это уже признано приведеннымъ постановленіемъ Братства;—въ такомъ случаѣ, можно надѣяться, и духовенство епархіи подумаетъ о необходимомъ самообложеніи, чтобы имѣть у себя проектируемыхъ г. Абазой должностныхъ лицъ“.—На подлинномъ за № 8119 резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 ноября 1910 года послѣдовала такая:

„Согласенъ“.

Опредѣлили: Съ препровожденіемъ проекта члена Братства А. М. Аказы объ учрежденіи въ епархіи благочинныхъ—миссіонеровъ просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать оный къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 ноября 1910 года за № 8920, послѣдовала такая:

„Утверждается“.

СПИСОКЪ

лицъ приславшихъ въ Курскую Духовную Консistorію пожертвованія на сооруженіе раки для честныхъ мощей Свя- тителя Іоасафа Епископа Бѣлгородскаго.

Имя и фамилія жертвователя. Р. к.

Благочинный Священникъ Павелъ Чужимовъ отъ при- хожанъ сель Мяснянскаго, Гущина, Кривца, За- семскаго, Михельполя, Суволочнаго, Орлянки, Борзенкова, Черновца, Троицкаго, Пристѣннаго, Двоелучнаго, Сараевки, Дежевки, Зуевки, Ни- кольскаго, Горбачева, Субботина	383 74
Михаилъ Иванъ и Валентина Ильинскіе	5 —
Священникъ Георгій Карасевъ	10 —
Михаилъ Ивановичъ Крыловъ	5 —
Благочинный священникъ Николай Маршалкинъ отъ служащихъ Коломскаго имѣнія князя Барятин- скаго	14 80
Священникъ Василій Авдѣевъ отъ прихожанъ церкви села Нечаева	39 —
Вдова Евдокія (Петрозаводскъ)	3 —
Очередное Губернское Дворянское Собраніе	1000 —
Монахиня Марія	3 —
Благочинный священникъ Алексѣй Гладковъ отъ при- хожанъ церкви его округа	126 —
Священникъ Іоаннъ Пузановъ	5 —
Владимиръ Квириченко	2 —
Священникъ Іосифъ Пузановъ	4 —
Александръ Ковалевъ	5 —
Благочинный священникъ Сергій Халанскій	22 90
Юлія Ильинична Рышкова	50 —
Священникъ Іоаннъ Солодовниковъ	27 50
Благочинный священникъ Θεодоръ Богословскій отъ Александра Анфилова	4 —
Благочинный священникъ Василій Петровскій	15 —
Священникъ Павелъ Виноградовъ	1 —
„ Алексѣй Троицкій	10 —
„ Леонидъ Аванасьевъ	5 —
„ Николай Преображенскій	48 36
„ Іоаннъ Автономовъ	11 50
Г. Устиновъ (Самарской губ.)	3 —
Священникъ Іоаннъ Поповъ	10 —
„ Тиховъ Вулгаковъ	36 40
„ Дмитрій Столяревскій	10 —
Елисавета Фильпина	1 —
Анастасія Красковская	8 —
Священники Михаилъ Солдцевъ и Дмитрій Авдѣевъ	10 —
Благочинный священникъ Михаилъ Четвериковъ отъ Романа Аванасьева, Александры Карвовской, Иліи Повѣткина, Ивана Глѣбова, Маріи Егоро- вой, Якова Трусова, Алексѣя Орѣхова и Ольги Шумовой	41 70
Екатерина Ивашкина	100 —
Священникъ Θεоктистъ Апотанскій отъ Протоіерея М. Гиацинтова и Ѳ. Саввина	90 —
Священникъ Іоаннъ Пузановъ отъ учащихъ и уча- щизся с. Коренева	3 —
Благочинный священникъ Константинъ Никитинъ	17 44
Александра Панютина (ст. Воротынецъ)	3 —
Священникъ Θεодоръ Еланскій	3 3
„ Павелъ Бѣлзерскій	10 —

Настоятель Софроніевой пустыни Архимандритъ Маврикій отъ братіи и монастыря	229 15
Николай Изм. Платоновъ	10 —
Ө. Прутченко (Петрозаводскъ)	5 —
Священникъ Александръ Пузановъ	50 —
Марія Ухина	10 —
Димитрій Прѣсяковъ	10 —
Итого	2461 53

А съ принятыми рагѣ въ Консисторію всего по-
стушило 7590 18

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Пятый благочиннической округъ, Путивльскаго уѣзда, упраздненъ еще въ 1909 году и часть церквей V округа—Михаило-Архангельская села Новой-Слободы, Ильинская села Линева, Успенская села Вошиница и Успенская села Берюха—присоединены къ 1-му Путивльскому округу; а остальные села—Волинцево, Рыжевка, Мануховка и Боярскіе—Лежачи—къ 4-му Путивльскому благочинническому округу.

Благочинный I-го округа,
Протоіерей *Андрей Петровъ*.

Вниманію приходскихъ причтовъ.

Въ одной изъ церквей Курской Епархіи около 1815—1822 г. совершено было бракосочетаніе Прасковьи Сергѣевны Войтяховской, урожденной Шатковской съ Сергѣемъ Николаевичемъ Тиньковымъ. Внуки означенной Прасковьи Сергѣевны Тиньковой—Сергѣй Петровичъ Тиньковъ, желая получить изъ Курской Духовной Консисторіи метрическое свидѣтельство о бракосочетаніи бабки Прасковьи Сергѣевны Войтяховской, урожденной Шатковской съ Сергѣемъ Николаевичемъ Тиньковымъ и не имѣя точныхъ свѣдѣній о мѣстѣ и времени совершенія означеннаго брака, покорнѣйше просить причты всѣхъ церквей Курской епархіи въ продолженіе не болѣе 2—3 ближайшихъ недѣль навести самыя точныя справки объ указанномъ актѣ по ризничнымъ метрическимъ книгамъ и, если найдется этотъ актъ выслать метрическую выписку о немъ въ Редакцію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Тому причту, который представитъ требуемую выписку, немедленно будетъ выслано вознагражденіе въ размѣръ 25 руб., каковая сумма одновременно съ этимъ внесена въ контору Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

Штабсъ-Ротмистръ *Сергѣй Петровичъ Тиньковъ*.

Объявленія.

Курское Епархіальное Начальство, согласно опредѣленію своему
отъ 2 декабря 1909 года,

РЕКОМЕНДУЕТЪ

духовенству КУРСКОЙ епархіи обращаться съ заказами по шитью верхней одежды,

ПРИСВОЕННОЙ ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ

[рясы, подрясники, скуфьи, камлавки],

ВЪ КУРСКОЙ ЖЕНСКОЙ МОНАСТЫРЬ,

гдѣ имѣется СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ шитья и кройки одежды.

СВЯТИТЕЛЬ ІОАСАФЪ ГОРЛЕНКО,

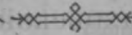
ЕПИСКОПЪ БѢЛГОРОДСКІЙ И ОБОЯНСКІЙ

(1705—1754).



Матеріалы для біографіи, собранные и изданные княземъ Н. Д. Жеваховымъ.

Томъ I: Часть I—„Предки Святителя Іоасафа“, —цѣна 75 к. Часть 2—„Святитель Іоасафъ и его сочиненія“, —цѣна 75 к. Часть 3—„Жизнь и дѣятельность Святителя Іоасафа“. Томъ 2: Часть I—„Письменные донесенія отъ разныхъ мѣстъ и лицъ въ разные времена о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершаемыхъ въ Бозѣ почивающимъ Преосвященнымъ Іоасафомъ, Епископомъ Бѣлоградскимъ“, —цѣна 1 р. 50 к. Часть 2—„Преданія о Святителѣ Іоасафѣ“, —цѣна 60 к.



Складъ изданія въ Кіево-Печерской Успенской Лаврѣ, куда выписывающіе и благоволятъ обращаться. Можно также пріобрѣтать въ книжной лавкѣ Курскаго Знаменскаго монастыря и у самаго издателя: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 72, кв. 3.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА

„СВЯТИТЕЛЬ ІОАСАФЪ

(Горленко),

Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій.“

(къ предстоящему въ сентябрѣ 1911 года прославленію святителя въ г. Бѣлгородѣ)

СЪ ПОРТРЕТОМЪ СВЯТИТЕЛЯ.

Составилъ Іеромонахъ Даміанъ.

Изданіе Курской Епархіальной Типографіи.

Цѣна брошюры 5 коп. Лицамъ, выписывающимъ не менѣе 100 экземпляровъ, 10% скидки съ руб. и перес. на счетъ типографіи.

Съ требованіями обращаться Курскъ, Епархіальная Типографія.

Курскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1911.

19 Марта.

Часть неофициальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Великій канонъ Св. Андрея Критскаго (продолженіе). О почитаніи нетлѣнныхъ мошей Св. угодниковъ Божіихъ (продолженіе). Бѣлгородскіе кафедральные протоіереи (продолженіе). Къ прославленію Святителя Іоасафа. Свято-Николаевское Сырцевское общество трезвости. Справедливо ли, что спасеніе христіанину дается даромъ? Объявленія.

ВЕЛИКІЙ КАНОНЪ СВ. АНДРЕЯ КРИТСКАГО.

(Предметъ, планъ, время и цѣль его написанія).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Предметъ. Въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго при внимательномъ его разсмотрѣннн намѣчается одна характеристичная черта, одна общая идея, которая красною нитью проходитъ чрезъ все его содержаніе. Эта идея, — есть покаянное чувство, — невыразимый плачь сердца человѣческаго о своихъ тяжкихъ грѣхахъ, во власти которыхъ находится все его существо. И дѣйствительно, обращаясь къ великому канону мы замѣчаемъ, что св. писецъ не щадитъ красокъ при описаніи бѣдственнаго положенія человѣка грѣшника. „Грѣхомъ“, говоритъ онъ, „человѣкъ погубилъ ума красоту¹⁾, осквернилъ плоти своей ризу²⁾, и съ этой минуты получила въ тѣлѣ работа тлѣнія и смерти. Подъ образовавшеюся вслѣдствіе этого крѣпкою корою грѣховной скверны совершенно потемнѣли свѣтлыя свойства души человѣческой, созданной по образу и подобию Божію³⁾. Ужасающія нестроенія въ духовномъ царствѣ неминуемо должны были отразиться и въ тѣлесномъ. Безпощадно „разодравъ ту одежду первую, иже сотка Зиждитель изначала“⁴⁾, падшій человѣкъ „облекся вмѣсто нея въ раз-

дранную ризу, юже истка змій совѣтомъ¹⁾. Такая перемѣна вмѣсто ожидаемаго улучшенія принесла человѣку сильнѣйшій вредъ. Прежде всего, духовно нравственную одежду у первыхъ людей, сотканную изъ невинности и благодати Божіей, но потерянную вслѣдствіе грѣхопаденія, не могла замѣнить имъ новая дырявая одежда, составленная по указанію коварнаго змія изъ грѣховныхъ расположеній²⁾. Когда прародители наши облеклись въ эту новую одежду, то скоро почувствовали, какъ душа ихъ, потерявъ свое прежнее значеніе для тѣла, сама безропотно подчинилась его вліянію, ставъ чувствительною къ его болѣзнямъ и все болѣе и болѣе забывая объ общеніи со всемогущимъ источникомъ вѣчной жизни Господомъ Богомъ, что до грѣхопаденія составляло одну изъ существеннѣйшихъ ея обязанностей. Удалившись такимъ образомъ вслѣдствіе грѣха отъ Бога и отъ присносущнаго царствія и блаженства³⁾ человѣкъ остался одинъ, въ непрестанномъ трудѣ⁴⁾, съ вѣчно больными ранами отъ самовольныхъ страстей⁵⁾. „Вдохновенный

¹⁾ П. п. 2, тр. 4.

²⁾ П. п. 2, тр. 7.

³⁾ П. и 2, тр. 6.

⁴⁾ П. п. 2, тр. 8.

¹⁾ П. п. 2, тр. 9.

²⁾ В. п. 2 тр. 15.

³⁾ П. п. 1 тр. 3.

⁴⁾ П. п. 1 тр. 6.

⁵⁾ Ч. п. 2 втор. ирм. тр. 9.

пѣвецъ великаго канона своими возвышенными созерцаніями объемлетъ далѣе“ въ своемъ безсмертномъ твореніи „оба завѣта и поставляетъ нѣкоторыя изъ важнѣйшихъ лицъ священной исторіи, въ особенномъ свѣтѣ, извлекая назиданія даже изъ самаго паденія и растворяя плачь собственными слезами“¹⁾. Такъ, предъ нашимъ взоромъ длиннымъ рядомъ проносится вся священная исторія въ главнѣйшихъ своихъ представителяхъ благочестія и нечестія, въ образцахъ глубокаго обращенія къ Богу и жестокосердной нераскаянности въ беззаконіяхъ. Здѣсь, мы читаемъ о паденіи первыхъ людей и глубококомъ растлѣніи первобытнаго міра,—добродѣтели Ноя, выдающемся благочестіи патріарховъ Авраама, Исаака и Иакова, и о упорной нераскаянности Содома и Гоморры, великихъ мудрецовъ древняго міра: Іова, Моисея, Исуса Навина, Іефая, благочестія Давида, его страшномъ паденіи, умиленномъ покаяніи и возстаніи, величіи и уничиженіи Соломона, нечестія Ахава и Іезавели, великихъ образцахъ покаянія: Ниеневитянахъ. Манассіи, блудницы, мытаря, разбойника“²⁾ и т. д. и т. д. Но одно перечисленіе св. историческихъ фактовъ, хотя и примѣняющееся къ нравственному состоянію души кающагося грѣшника, св. Андрей считаетъ недостаточнымъ. Помимо этого и для болѣе яркаго оттѣненія покаянныхъ мыслей великаго канона, св. отецъ намекаетъ еще на то, что грѣхи, совершенные свободно разумнымъ существомъ отличаются болѣею силою виновности, потому что они совершены сознательно, а не по невѣдѣнію³⁾. Совершая такимъ образомъ тяжкія преступленія грѣшникъ безотчетно отдаетъ себя во власть безразсудныхъ страстей, которыя подобно оралу избородили душу и тѣло нравственнаго преступника⁴⁾. Умъ его они сдѣлали неспособнымъ возвышаться къ Богу и мудрствовать горняя, убивъ въ немъ всякую воспримчивость къ духовнымъ радостямъ и скорбямъ⁵⁾. Вслѣдствіе сего обстоятельства желая фундаментъ своей жизни утвердить на похотяхъ⁶⁾, злосчастная душа человѣка грѣшника, сдѣлавъ саму себя истуканомъ⁷⁾, начала болѣе заботиться о внѣшнемъ украшеніи тѣла, презрѣвъ свою внутреннюю скиню—свѣтлый образъ и подобіе Божіе⁸⁾. Нѣтъ въ жизни ни грѣха, ни порока, ни зла, въ которыхъ она не была бы винов-

на предъ Богомъ¹⁾. Но такое поведеніе грѣшной души весьма безразсудно, потому что при этихъ страстяхъ она не можетъ имѣть спокойствія и надѣется на благословеніе (Симово²⁾). Прежде всего въ то время, какъ убійственные помыслы внушаютъ ей самыя нехорошія чувства³⁾, она постоянно чувствуетъ угрызения совѣсти, постоянно осуждается, бываетъ препрена отъ нея „еяже ничтоже въ мірѣ страшнѣйше есть“⁴⁾. Совѣсть всегда внушаетъ человѣку, что добро и что зло, и потому всегда увеличиваетъ тяжесть душевнаго настроенія, въ особенности когда онъ разумомъ мудрствуя согрѣшаетъ, а не по невѣдѣнію⁵⁾. Не надо забывать грѣшной человѣческой душѣ, что она кромѣ сего потерпитъ еще болѣе сильное наказаніе отъ Господа Бога, Который строго караетъ отступниковъ отъ своего закона не обращающихъ никакого вниманія на Его любвеобильный зовъ—исправиться и достигнуть царствія небеснаго. Находясь въ такомъ безпомощномъ состояніи и покинутый всѣми вслѣдствіе своихъ грѣховъ, человѣкъ подобенъ прокаженному Озіи, который уже ничего не можетъ сдѣлать для своего выздоровленія, а все болѣе и болѣе уподобляется бездушному истукану, не имѣющему въ себѣ ни одной искры жизни⁶⁾. Какъ быть и что предпринять грѣшной душѣ человѣческой для своего исправленія? Прошедшее не привлекательно,—въ жизни не было ни одного свѣтлаго дня, но вся она—сплошная ночь грѣха⁷⁾. Настоящее не радуетъ,—пришла старость⁸⁾, оскудѣла во мнѣ моя крѣпость⁹⁾ и все мое разбитое существо вопіетъ о помощи¹⁰⁾. На исправленіе трудно надѣяться, потому что тѣло измождено настолько, что не способно уже противоборствовать нападеніямъ страстей какъ Іовъ¹¹⁾. Будущее же покрыто мракомъ неизвѣстности. „Законъ изнеможе, праздууетъ (недѣйствительно) Евангеліе, писаніе же въ тебѣ небрежно бысть пророцы изнемогоша и все праведное слово! струпи твоя, о душе, умножишися несущу врачу исцѣляющу тя“¹²⁾. Между тѣмъ какъ конецъ, приближается Судія близко при дверяхъ¹³⁾, а что съ тобою? Умъ уязвися, тѣло разслабѣ, духъ болѣзнуетъ, слово изнеможе¹⁴⁾. Окаянная душе! востани, что спиши¹⁵⁾, позаботься о своемъ спасеніи, Моисеева рука да увѣритъ тебя, какъ Богъ можетъ убѣлить и очистить жизнь прокаженную; но не предавайся отчаянію о себѣ, хотя ты и пора-

¹⁾ Муравьевъ „Письма о богослуженіи православной церкви, стр. 116“.

²⁾ Н. Ушаковъ „Святой Андрей Критскій и его великій покаянный канонъ“. Владиміръ 1903 г. стр. 21.

³⁾ Вел. кан. ср. и 5 тр. 15.

⁴⁾ П. п. 2, тр. 12.

⁵⁾ П. п. 2 тр. 7.

⁶⁾ Ч. п. 2 втор. ирм. тр. 6.

⁷⁾ Ч. п. 4 тр. 26.

⁸⁾ В. п. 2 тр. 19.

¹⁾ П. п. 4 тр. 4; ср. п. 3 вш. ирм. тр. 7.

²⁾ Ср. п. 3 вш. ирм. тр. 7.

³⁾ В. п. 1 тр. 11.

⁴⁾ П. п. 4 тр. 5.

⁵⁾ Ср. п. 5 тр. 15.

⁶⁾ В. п. 8 тр. 7.

⁷⁾ П. п. 5 тр. 1.

⁸⁾ П. п. 8 тр. 6.

⁹⁾ Ч. п. 9 тр. 24.

¹⁰⁾ Ср. п. IV тр. 15.

¹¹⁾ В. п. IV тр. 13.

¹²⁾ П. п. 9 тр. 3.

¹³⁾ П. п. 4 тр. 2.

¹⁴⁾ П. п. 9 тр. 1.

¹⁵⁾ Кондакъ.

жена проказою¹⁾. Если пожелаешь исправить-ся, то не забывай, что въ твоёмъ распоряженіи осталось еще одно средство, которое ты обязательно испробуй, если не желаешь подвергнуться вѣчной гибели за свои незаконія и оно обязательно поможетъ тебѣ. Это средство — покаяніе²⁾. Первое необходимое условіе, входящее въ составъ этого великаго дѣла есть живое сознаніе своей грѣховности и ея гибельныхъ послѣдствій³⁾. Это начало покаянія, потому что кто раскаивается, тотъ прежде всего долженъ знать въ чемъ раскаивается. Чѣмъ яснѣе сознаніе своихъ грѣховъ, тѣмъ глубже убѣжденіе въ ихъ гибельныхъ послѣдствіяхъ, тѣмъ сильнѣе и прочнѣе покаяніе, а посему, „разумъ, сердце, воля и весь человѣкъ внутренній долженъ быть направленъ всецѣло къ покаянію и благой переменѣ“⁴⁾. Итакъ, подумай душе, о томъ, сколько ты совершила непотребныхъ дѣлъ и пролей за это столько же капель твоихъ слезъ⁵⁾. Но для искренняго раскаянія одного познанія своихъ грѣховъ недостаточно, потому что это познаніе можетъ носить и поверхностный характеръ. Грѣховныя наклонности человеческой природы облакаются иногда въ такія формы, что трудно бываетъ угадать ихъ дѣйствительную подкладку, напр. самолюбіе наше такъ превращаетъ самыя непростительныя измѣны долгу и совѣсти, что онѣ кажутся намъ слишкомъ немаловажными, если не сказать болѣе этого. Для полноты покаяннаго чувства, за раскаяніемъ должно слѣдовать горькое сожалѣніе о своемъ прежнемъ непривлекательномъ образѣ жизни и живѣйшее стремленіе исправиться⁶⁾, какъ бы извергнуть изъ своего сердца все нечистое и грѣховное. Вступивъ на этотъ трудный и тернистый путь испытаній, грѣшная душа неминуемо должна вступить въ борьбу съ окружающими ее препятствіями, затрудняющими достиженіе царствія небеснаго. Печальный опытъ суровой жизненной школы приводитъ человѣка грѣшника къ непоколебимому убѣжденію въ невозможности освободиться собственными силами отъ грѣха и его гибельныхъ послѣдствій, а посему и къ послѣдней ступени покаянія — къ искреннему упованію на милость Божію⁷⁾. Святая вѣра Христова внушаетъ грѣшнику плавающему въ молвѣ житейскихъ попеченій, что Всемогуцій Господь Спаситель всегда поможетъ ему въ трудную минуту жизни, ибо невозможное у человѣка — возможно у Бога (Матѳ. XIX, 26). Замѣчатель-

¹⁾ П. п. 6 тр. 4.

²⁾ Ч. п. 7 тр. 20, ср. Ч. п. 1 тр. 21.

³⁾ Ч. п. 4 тр. 25 и 27.

⁴⁾ О. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій) „Путь къ Богу“ стр. 255.

⁵⁾ П. п. IV, тр. 3.

⁶⁾ В. п. 6 тр. 10.

⁷⁾ П. п. 5 тр. 1.

но рельефно отмѣчаетъ это состояніе св. Андрей Критскій. Показавши грѣшной человеческой душѣ всю настоятельную нужду въ покаяніи вдохновенный пѣснописецъ призываетъ ее послѣдовать примѣрамъ мытаря¹⁾, и блудницы²⁾, горячо оплакать свое печальное положеніе подобно тому, какъ пророкъ Іеремія оплакивалъ гибель Іерусалима³⁾ и всѣми силами просить у Господа себѣ помилованія. „Обратись“, говоритъ онъ грѣшной человеческой душѣ, покайся, открой сокровенное, скажи Богу Всевѣдущему: Ты Единый Спаситель, знаешь тайны мои, самъ помилуй меня, какъ поетъ Давидъ по милости Твоей⁴⁾. И вотъ кающаяся душа, вполне сознавшая свои грѣхи⁵⁾, которые превзошли грѣхи всѣхъ людей⁶⁾, такъ что она совсѣмъ исказила въ себѣ образъ Божій⁷⁾ молитъ Господа⁸⁾, чтобы Онъ не судилъ по нимъ⁹⁾, такъ какъ всякій человѣкъ во грѣхахъ рождается, а возрѣлъ бы милостиво на свое созданіе¹⁰⁾, на смиреніе его и скорбь¹¹⁾, слезы¹²⁾, и исповѣданіе¹³⁾, какъ Агнецъ Божій простилъ бы его грѣхи, какъ Онъ простилъ покаявшемуся апостолу Петру¹⁴⁾ и разбойнику¹⁵⁾ какъ пастырь добрый¹⁶⁾ омылъ бы ея одежду¹⁷⁾, въ Силоамѣ¹⁸⁾, и подъ старость¹⁹⁾ привелъ бы въ тихое пристанище²⁰⁾ призвалъ въ разумъ и не осудилъ бы на страшномъ судѣ²¹⁾)*, прежде кончины даровавъ добродѣтель и покаяніе²²⁾. Это и есть покаянный вопль грѣшной души человеческой къ Богу, которой изливается въ великомъ канонѣ и служить его главнымъ предметомъ.

Такимъ образомъ пройдя очистительное горнило покаянія всякая благочестивая душа должна совершенно отказаться отъ прежняго грѣховнаго образа жизни²³⁾, сдѣлавшаго ее нравственнымъ мертвецомъ и начать новую спасительную жизнь по заповѣдямъ закона Божія. Избѣгая всего грѣховнаго, она должна стремиться ко всему доброму и прекрасному

¹⁾ Ср. п. 9 тр. 16.

²⁾ Ibid.

³⁾ В. п. 8 тр. 9.

⁴⁾ Ч. п. 7 тр. 20.

⁵⁾ Ч. п. 4 тр. 27.

⁶⁾ В. п. III втор. ирм. тр. 2.

⁷⁾ Вт. п. 3 втор. ирм. тр. 1.

⁸⁾ Ч. п. 1 тр. 20.

⁹⁾ П. п. 7 тр. 1.

¹⁰⁾ П. п. 4 тр. 1.

¹¹⁾ П. п. 7 тр. 2.

¹²⁾ П. п. 6 тр. 1.

¹³⁾ П. п. 2 тр. 2.

¹⁴⁾ Ч. п. 1 тр. 18.

¹⁵⁾ П. п. 2 тр. 5.

¹⁶⁾ Ч. п. 9 тр. 18.

¹⁷⁾ П. п. 3 тр. 5.

¹⁸⁾ Ср. п. 5 тр. 17.

¹⁹⁾ Ibid чтв. тр. 20.

²⁰⁾ Ср. п. 1 тр. 14.

²¹⁾ Вт. п. 3 тр. 6 втор. ирм.

* Священникъ М. Колокольниковъ. Великій канонъ Св. Андрея Критскаго, стр. 199—200.

²²⁾ Вел. кан. вр. п. VIII тр. 13.

²³⁾ Ч. п. IV тр. 27.

въ этомъ Божьемъ мѣрѣ,—въ скорбныя минуты житейскихъ невзгодъ не падать духомъ, а всѣ свои надежны возлагать на Господа Бога Единого Защитника всѣхъ обиженныхъ, и, наконецъ, въ случаѣ яростнаго паденія со стороны исконнаго врага рода человѣческаго дѣвола, неустрашимо отражать всѣ его навѣты постомъ и молитвою¹⁾.

При изложеніи предмета великаго канона св. Андрея Критскаго, мы видѣли, что въ немъ одна общая идея—покаянное чувство раскрывается въ двухъ пунктахъ: 1) ужасающая грѣховность человѣческой природы и 2) необходимость чрезъ покаяніе сбросить съ себя эту „раздранную ризу плоти“²⁾.



О почитаніи нетлѣнныхъ мощей св. угодниковъ Божіихъ.

(Продолженіе).

V

Почитаніе мощей ведетъ свое начало изъ ветхозавѣтной Церкви. Раскройте страницы Книги жизни, Вѣчной книги,—св. Библии, и вы найдете тамъ ясное и глубокое указаніе на почитаніе останковъ или мощей усопшихъ еще у древнихъ евреевъ. Въ ветхозавѣтной церкви украшали гробы праведниковъ. Ветхозавѣтные люди уважали своихъ предковъ и въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которые явили особенныя благодѣянія всему своему роду. Такъ, Исаакъ и Іаковъ чествуютъ могилу Авраама и Сарры и дѣлаютъ завѣщаніе погребсти себя вмѣстѣ съ ними. Такое же распоряженіе сдѣлалъ и Іосифъ. Находясь въ Египтѣ, древніе евреи хранили кости Іосифа и перенесли ихъ съ собою въ землю обѣтованную (Быт. I, 25). Благоговѣнно чтили и хранили евреи кости нѣкоторыхъ пророковъ (IV Цар. XXIII, 16—18). Но къ почитанію останковъ или мощей усопшихъ предковъ, ознаменовавшихъ себя какимъ—либо выдающимся благодѣяніемъ для всего рода своего, ветхозавѣтные люди вызывались не однимъ естественнымъ чувствомъ уваженія къ нимъ. Особенное присутствіе благодати Божіей, чудесно исцѣляющей человѣческіе недуги, въ костяхъ праведниковъ, бывшихъ на землѣ избранниками Божіими, еще болѣе побуждало ветхозавѣтныхъ людей къ благоговѣнному чествованію мощей усопшихъ праведниковъ. Самъ Богъ благоволилъ прославить останки праведниковъ знаменіями и чудесами. Въ IV книгѣ Царствъ (XIII, 21)

читаемъ, что одинъ мертвый человѣкъ ожилъ, какъ только прикоснулся костей св. пророка Елисея. Благодать Божія сообщалась людямъ и при посредствѣ вещей матеріальныхъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ сила Божія проявлялась и въ посохѣ прор. Моисея, извлекавшемъ воду изъ скалы, и въ одеждѣ св. прор. Ілии, раздѣлявшей воды Іордана.

О таковой наградѣ всѣмъ праведникамъ свидѣлствуютъ древніе пророки. Премудрый Іисусъ, сынъ Сираховъ, въ своей книгѣ выражалъ желаніе „да процвѣтутъ кости“ тѣхъ пророковъ, „которые утѣшали Іакова“ (Сир. 49, 12). Святый псалмопѣвецъ Давидъ говоритъ, что Самъ Господь „хранитъ всѣ кости“ праведныхъ, „и ни одна изъ нихъ не сокрушится“ (Псал. XXXIII, 20—21). Итакъ, благоговѣнное почитаніе останковъ усопшихъ вообще и особенно—праведниковъ и учителей вѣры не чуждо было ветхозавѣтной церкви.

Въ христіанской церкви почитаніе мощей усопшихъ братій и особенно праведниковъ сдѣлалось выразительнѣе и выше, чѣмъ у древнихъ евреевъ¹⁾. Глубокимъ основаніемъ для этого служитъ ученіе христіанской религіи о томъ, что тѣла христіанъ не только суть органъ для души, храмина души въ ея стремленіи къ Богу, но суть сосуды Божіей благодати, живые храмы Святаго Духа, храмы Господа Іисуса Христа, члены Христовы, становящіеся таковыми чрезъ таинства св. Крещенія, Мвропомазанія и Причащенія. *Ядый Мою плоть, и пійи Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и азъ въ немъ* (Іоан. VI, 56). *Не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ? Аще кто Божій храмъ растлитъ, растлитъ сего Богъ: храмъ бо Божій святъ есть, иже есте вы* (1 Кор. III, 16—17). *Или не вѣсте, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть. Ело-же имате отъ Бога, и не вѣсте свои? (1 Кор. VI, 19). Вы есте тѣло Христово и уди отъ части (1 Кор. XII, 27).* При этомъ, по ученію православной церкви, не только духъ, но и тѣло наше назначены къ прославленію такому, когда праведницы, яко солнце, просвѣтятся въ царствіи Отца ихъ. Приготовленіе къ столь высокому прославленію начинается освященіемъ тѣла нашего еще въ настоящей жизни чрезъ св. таинства крещенія, мвропомазанія, причащенія и др. Церковныя таинства дѣйствуютъ не только на душу, но и на тѣло человѣка-христіанина. Тѣла христіанъ, по мысли апостола, не только суть органъ для духа въ его стремленіи къ Богу, храмина духа, но—сосуды Божіей

¹⁾ П. п. 9 тр. 8.

²⁾ П. п. 2 тр. 9.

¹⁾ Съ самыхъ первыхъ временъ Церкви христіане благоговѣнно хранили останки св. Іоанна Предтечи, апостоловъ, мучениковъ и т. п.

благодати, живые храмы Св. Духа, храмы Господа Иисуса Христа, члены Христовы (Иоан. VI, 56; 1 Кор. III, 16—17; VI, 19; XII, 27). Эти тѣла воскреснутъ и соединятся съ душами въ день всеобщаго воскресенія мертвыхъ. Церковь христіанская, твердо вѣруя въ то, что „тѣла всѣхъ усопшихъ христіанъ суть храмъ живущаго въ нихъ Св. Духа“ и что при второмъ пришествіи Господа Иисуса Христа всѣ тѣла умершихъ воскреснутъ, а праведники при этомъ наслѣдуютъ особую честь отъ Бога и изъ немощи выйдутъ въ могучую силу и незаходимую красоту,—чититъ уже и теперь чудодѣйственные останки тѣхъ, кто „праведенъ и святъ былъ предъ Богомъ, еще живя на землѣ“. Да какъ и не чтитъ ихъ? Если тѣла всѣхъ усопшихъ христіанъ сопровождаются нами съ различными почестями до могилы, то тѣла праведныхъ и святыхъ заслуживаютъ съ нашей стороны большихъ почестей. Вѣдъ тѣла праведниковъ въ особенности являются сосудами благодати Божіей, сосудамъ плоти и крови Христовыхъ. Спасительная благодать Божія, воображаясь въ умѣ и вселяясь въ сердце подвижниковъ христіанской вѣры и благочестія, освящаетъ и пронизываетъ собою самое ихъ тѣло, уготовляетъ въ немъ себѣ благоуханный сосудъ для дарованія исцѣленій и другихъ чудесъ милости Божіей вѣрующимъ чрезъ святого угодника. Тѣло подвижника христіанской вѣры, какъ бы одухотворяется и дѣлается способнымъ принимать и сохранять въ себѣ отпечатки и слѣды внутреннихъ благодатныхъ движеній. Св. Игнатій Богоносецъ, напр., такъ пріобыкъ питать сердце свое воспоминаніемъ сладчайшаго имени Иисуса Христа, что сіе глубокое душевное впечатлѣніе чувственнымъ образомъ отпечатлѣлось въ тѣлесномъ органѣ и когда послѣ мученической кончины его разсѣчено было его сердце, въ немъ усмотрѣли буквенно изображенное имя Иисуса Христа¹⁾. „Какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благовонная масть, заимствуетъ отъ нея силу благоуханія, такъ само тѣло, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, пронизывается ею во всемъ составѣ своемъ и даже благоухаетъ ею для другихъ“²⁾. Но благодатная сила Христова нетлѣнна и всемогуща; она могущественнѣе и силы грѣха,—причины, по которой тѣло человѣка стало тлѣннымъ. Когда умножился грѣхъ,—говоритъ св. апостоль Павелъ,—стала преизобиловать благодать (Рим. V, 20). Вселяясь въ благочестиваго человѣка, благодать Божія, при собствен-

ныхъ подвигахъ праведника, очищаетъ тѣло его еще при жизни отъ грѣховнаго яда,—причины смерти и тлѣнія (Рим. V, 14) и даруетъ ему нетлѣніе. Всемогущій Тріединный Богъ освобождаетъ тѣла своихъ угодниковъ и друзей отъ всеобщаго закона тлѣнія въ знаменіе и въ удостовѣреніе всеобщаго воскресенія. Отсюда религиозное почитаніе нетлѣнно почивающихъ останковъ праведниковъ и святыхъ отнюдь не противорѣчитъ истинному Богочитанію; это почитаніе ихъ относится къ Самому же Богу, всемогущая, благодатная и чудесная сила Котораго, какъ замѣчено нами выше, проявлялась и проявляется и въ видимыхъ останкахъ святыхъ. Всякая попытка нѣкоторыхъ лицъ отрицать религиозное почитаніе святыхъ мошей неосновательна, неразумна и кощунственна. Отрицаніе такого почитанія святыхъ равняется отрицанію того, что прославляется Самимъ Богомъ, Его чудодѣйственной силой¹⁾. А отверженіе того, что прославляется Самимъ Богомъ, Его чудодѣйственной силой—есть чистѣйшее недомысліе, неразуміе, ослѣпленіе.

Другимъ основаніемъ и побужденіемъ къ почитанію нетлѣнныхъ мошей святыхъ Угодниковъ Божіихъ служитъ прославленіе ихъ чудесами и знаменіями. Св. мощи представляютъ собою земныя посредства, чрезъ которыя Всемогущій Тріединный Богъ проявляетъ Свою чудодѣйственную силу и которыя живо напоминаютъ намъ о небесныхъ молитвенникахъ. Мысль о томъ, что сила Духа Божія сопребываетъ съ останками святыхъ и чрезъ нихъ чудодѣйствуетъ, утверждается на свидѣтельствахъ Свящ. Писанія. Божественное откровеніе говоритъ, что благодатная сила Божія была соприсуща костямъ пророка Елисея (IV Цар. XIII, 21). Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ говорится, что недужные и бѣсноватые исцѣлялись чрезъ возложенные на нихъ платки отъ ап. Павла и опоясанія съ его тѣла (XIX, 12), что вѣрующіе ожидали исцѣленія отъ паденія на нихъ тѣни ап. Петра (V, 15). Христіанская древность краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о чудодѣйственной силѣ нетлѣнныхъ мошей св. Угодниковъ Божіихъ. Св. Григорій Богословъ говоритъ о мученикахъ: „они прогоняютъ демоновъ, врачуютъ болѣзни, являются, прорекаютъ; самыя тѣла ихъ, когда къ нимъ прикасаются и чтутъ ихъ, столько же дѣйствуютъ, какъ святыя души ихъ; даже капли крови и все, что носить на себѣ слѣды ихъ страданія, такъ же

¹⁾ Четьи-минеи. 20 декабря.

²⁾ Филаретъ. Слова и рѣчи. Т. II, стр. 20.

¹⁾ „Почитаніе св. мощей есть собственно почитаніе соприсушей и дѣйствующей чрезъ нихъ силы Божіей“. Прот. Н. Малиновскій.

дѣйствительны, какъ ихъ тѣла¹⁾. „Святымъ мошамъ, пишетъ св. Ефремъ Сирийскій, всегда присуща благодать Св. Духа“²⁾. „Не только тѣла, но и самыя гробницы святыхъ исполнены благодати. Ибо если во время Елисея совершилось нѣчто подобное, и мертвый чрезъ прикосновеніе ко гробу его разрѣшился отъ узъ смерти и возвратился къ жизни, тѣмъ болѣе нынѣ, когда благодать обильнѣе и дѣйствія Духа благотворнѣе, естественно прикасающемуся съ вѣрою къ самой гробницѣ (святыхъ) извлекать изъ нея великую пользу“³⁾. „Мы не обожаемъ мощей мучениковъ, какъ не обожаемъ солнца и луны, даже ангеловъ, архангеловъ и херувимовъ, не служимъ твари вмѣсто Творца, благословеннаго во вѣки. Но мы чтимъ мощи мучениковъ, чтобы воздать божескую честь тому, за Кого они пострадали... Ужели нечисты мощи Петра и Павла?... Ужели и тѣло Господа, пока находилось во гробѣ, было нечисто, и ангелы въ бѣлыхъ одеждахъ служили нечистому мертвому тѣлу? Если мощи св. мучениковъ нечисты, то почему апостолы съ такимъ великолѣпіемъ похоронили тѣло Стефана и много плакали надъ нимъ, и почему плачь ихъ обратился намъ въ радость?“⁴⁾ „Мощи святыхъ это — спасительные источники, многообразно изливающиеся благодѣянія на немощныхъ“⁵⁾. „Владыка Христосъ даровалъ намъ мощи святыхъ, говоритъ св. І. Дамаскинъ, какъ спасительные источники, которые источаютъ много различныхъ благодѣяній... Чрезъ мощи святыхъ изгоняются демоны, отражаются болѣзни, врачуются немощные, прозираютъ слѣпые, очищаются прокаженные, прекращаются искушенія и скорби, и всякое даяніе благое отъ Отца свѣтовъ нисходитъ на тѣхъ, которые просятъ съ несомнѣнною вѣрою (Іак. I, 17)“⁶⁾. Ясно, что еще первые христіане чтили святые останки. Приведенныя данныя въ достаточной степени говорятъ о томъ, что Самъ Богъ даровалъ священнымъ предметамъ чудодѣйственную силу и, слѣдовательно, изволилъ выразить Свое благоволеніе тому почитанію священнымъ предметовъ, какое имѣло мѣсто еще среди первыхъ христіанъ. Въ евангеліи ап. Матѳея говорится, что Іисусъ Христосъ, осуждая лицемѣріе книжниковъ и фарисеевъ, проявленное при украшеніи гробницъ пророковъ, не осуждаетъ самое почитаніе

тѣлъ пророковъ (XXIII, 29—31)¹⁾. Чудеса, совершавшіяся во всѣ времена отъ святыхъ мощей и совершающіяся отъ нихъ и въ наше время, съ одной стороны, а нетлѣніе св. мощей, необъяснимое естественными причинами, — съ другой, убѣдительно свидѣлствуютъ, что „Богъ чтитъ эти священныя вещи и отъ насъ требуетъ такого почитанія“²⁾.

Почитаніе мощей св. Угодниковъ Божіихъ въ церкви христіанской ведетъ свое начало съ глубокой древности. Исторія христіанской церкви представляетъ намъ обиліе примѣровъ того, какъ христіане благоговѣнно всегда чтили святые мощи Божіихъ Угодниковъ. Первенствующіе христіане, по свидѣтельству христіанской древности, съ усердіемъ, достойнымъ подражанія, благоговѣнно чтили мощи св. апостоловъ и ихъ преемниковъ, какъ особенные храмы Духа Святаго. Первенствующимъ христіанамъ нужно было имѣть много мужества и терпѣнія для того, чтобы испросить у мучителей тѣла св. мучениковъ, пролившихъ кровь свою за имя Христово; казалось, что это дѣло для нихъ неосуществимо, но желаніе первенствующихъ христіанъ получить освященіе путемъ прикосновенія къ св. мошамъ Угодниковъ Божіихъ, — мучениковъ за имя Христово, какъ показываетъ исторія христіанской церкви, преодолѣвало всѣ (даже самыя трудныя) препятствія. Они съ великою и очевидною опасностью для своей жизни отыскивали и благоговѣнно собирали съ мѣстъ казни тѣла св. мучениковъ, воздавали имъ великія почести и на пробахъ мучениковъ устраивали алтари, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ древнія катакомбы³⁾. Такъ, римскіе христіане не предавали погребенію тѣла св. апостоловъ Петра и Павла, и въ мѣстѣ ихъ погребенія устроили тайныя священныя собранія. Св. Игнатій Богоносецъ, какъ пшеница Христова, смлотъ былъ зубами звѣрей; но оставшіяся отъ него части тѣла отправлены были въ Антіохію, и „всѣ жители на пути лежавшихъ городовъ преемственно несли эту святыню на своихъ плечахъ, прославляя вѣнценосца и ублажая подвижника“⁴⁾. Изъ „Актовъ мученическихъ“ почерпаемъ такія свѣдѣнія о погребеніи Поликарпа, епископа Смирнскаго. Погребавшіе священномученика Поликарпа Смирнскаго засвидѣлствовали: „мы собрали кости его (св. Поликарпъ былъ

¹⁾ Творен. св. отецъ. I, 125.

²⁾ Тамъ же. XIV, 128.

³⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. Похвальное слово св. Игнатію.

⁴⁾ Блаж. Іеронимъ. Письмо 109 къ Ринарію пресв. о почитаніи св. мощей и проч. Правосл. Соб. 1910 г. іюнь.

⁵⁾ VII. всел. соб., дѣяніе 6-е.

⁶⁾ Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Точное изложеніе св. православной вѣры. IV, 15.

¹⁾ І. Христосъ въ своей обличительной рѣчи противъ іудеевъ осуждалъ ихъ за то, что они, устраивая гробницы пророкамъ, украшая памятники праведниковъ и тѣмъ осуждая своихъ отцовъ за убійство пророковъ и праведниковъ, были носителями духа своихъ отцовъ — убійцъ пророковъ и праведниковъ, имѣя, подобно имъ, въ мысляхъ убить Его Самого (прот. Н. Малиновскій. Союзъ между церковью земною и небесною. Стр. 51).

²⁾ Н. Терентьевъ. Правосл. Собесѣдн. 1910 г. 738.

³⁾ Тамъ же. Ср. Пособіе къ изученію догматики. Кіевъ, 1900.

⁴⁾ Пособіе къ изученію догматики. М. Ястребовъ.

живымъ сожженъ 1)—сокровище драгоцѣннѣйшее дорогихъ камней и золота — и положили ихъ тамъ, гдѣ слѣдовало. Туда, какъ только будетъ можно, мы будемъ собираться и съ радостію провождать день его мученическаго рожденія“. Жестокія гоненія, воздвигнутыя языческими императорами на христіанъ во II и III вѣкахъ, нисколько не ослабили усердія вѣрующихъ къ сохраненію и благоговѣйному почитанію святыхъ останковъ Угодниковъ Божіихъ. „Такъ, въ то время, когда палачъ готовился отсѣчь главу св. Кипріану, многіе изъ вѣрующихъ въ Господа Іисуса Христа постилали платки и полотенца въ цѣляхъ сбереженія для себя крови священномученика.“ Въ предупрежденіе поруганія останковъ святыхъ со стороны язычниковъ вѣрующіе во Христа совершали погребеніе ихъ въ мѣстахъ потаенныхъ—въ пещерахъ или катакомбахъ. Во время гоненій катакомбы служили у христіанъ мѣстомъ для общественнаго богослуженія; совершеніе безкровной Жертвы происходило на алтаряхъ, воздвигнутыхъ надъ мощами мучениковъ или, вмѣсто алтарей, на гробницахъ мучениковъ. 2).

(Продолженіе слѣдуетъ).



Бѣлгородскіе каѳедральныя протоіереи.

(Продолженіе).

24 ноября 1791 г. Савченковъ былъ произведенъ въ санъ протоіерея и назначенъ ключаремъ каѳедральнаго собора. Въ томъ же году онъ былъ опредѣленъ префектомъ семинаріи, въ 1797 году—присутствующимъ въ консисторіи, а въ концѣ 1798 г. ректоромъ семинаріи. Съ исполненіемъ прямыхъ обязанностей по означеннымъ должностямъ Савченковъ, по порученію Московской духовной цензуры, соединялъ еще толкованіе въ церкви, въ формѣ общедоступныхъ бесѣдъ, евангелія отъ Іоанна и соборныхъ посланій: Іакова, перв. Петра и Іоанна; въ 1804 году ему была поручена цензура проповѣдей. Вслѣдствіе преобразования Курской 1) семинаріи по началамъ устава 1808 г., протоіерей Савченковъ въ 1817 году Комиссіей духовныхъ училищъ былъ утвержденъ въ должности ректора семинаріи и учителя богословскихъ наукъ. При чемъ весь нелегкій трудъ проведенія учебной реформы въ жизнь духовныхъ школъ епархіи пришлось понести ему, какъ начальнику семинаріи, коей подвѣдомственны были немалочисленныя—уѣздныя и приходскія училища. Трудъ этотъ для него увеличивался еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что архіепископъ Теокистѣй, раньше много потрудившійся для улучшенія школъ

своей епархіи въ учебномъ и экономическомъ отношеніяхъ, теперь уже былъ старъ и слабъ здоровьемъ, почему и не могъ принять дѣятельнаго участія въ реформѣ.

По открытіи въ 1824 году въ Курской епархіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, о. Савченковъ былъ назначенъ его членомъ. Въ мартѣ 1829 г. согласно прошенію, онъ былъ уволенъ Комиссіей дух. училищъ отъ должности ректора 1), по болѣзни и преклоннымъ лѣтамъ.

Какъ долговременный труженикъ на епархіально-административной и учебной службѣ, протоіерей Іоаннъ Савченковъ неоднократно отличался высокими наградами и одобреніями начальства. Въ послужномъ его спискѣ и въ выданныхъ ему отъ консисторіи свидѣтельствахъ значатся слѣдующія награды: бархатная фіолетовая камилавка, золотой наперсный крестъ изъ кабинета Его И. Величества, орденъ св. Анны 2-й степени. Кромѣ того, Комиссія духов. училищъ, по представленію академическаго правленія, выразила ему одобреніе „за отличную его дѣятельность въ руководствованіи учебной части семинаріи“ и официально почтила его званіемъ профессора. Подъ конецъ своей службы (1828 г.) Савченковъ получилъ лестный отзывъ отъ ревизовавшаго Курскую семинарію профессора Кіевской академіи, прот. І. Скворцова „за доброе и успѣшное преподаваніе богословскихъ наукъ, равно какъ за мудрое руководство другихъ наставниковъ семинаріи“.

Памятниками его проповѣднической и ученой дѣятельности служатъ: „Поучительныя слова“ (21), изданныя въ 1804 г. съ дозволенія Св. Синода и съ одобренія Московской дух. цензуры 2). Слово, произнесенное 12 марта 1815 г. въ каѳедральномъ соборѣ въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра I 3). Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ собраніи при открытіи, 10 сентября 1817 г., преобразованной Курской семинаріи и конспектъ или программа преподаванія имъ въ семинаріи богословскихъ наукъ. Изъ конспекта видно, что Савченковъ еще составилъ Церковную Археологію, но она не отпечатана 4).

Сообщеніе протоіерея Танкова объ „изданіи въ свѣтъ“ Савченковымъ составленнаго имъ Толкованія на евангеліе отъ Іоанна и первое посланіе ап. Петра 5) не считаемъ превышающимъ сомнѣніе, п. ч. оно не базируется на свѣдѣніяхъ, имѣющихъ въ данномъ случаѣ рѣшающее значеніе. Если бы существовалъ въ печати поименованный трудъ Савченкова, то о немъ, естественно, упомянулъ бы въ своемъ доношеніи 6) въ Св. Синодъ преосв. Теокистѣй,

1) Журналы правленія Курской духов. семинаріи отъ 8 апрѣля, 18 мая и 12 августа 1829 г.

2) Филаретъ, арх. Черниговскій, Обзорніе Русской дух. литературы. II, стр. 418.

3) Слово это проф. Н. Барсовымъ найдено въ посмертномъ собраніи бумагъ протоіерея Г. П. Павскаго. По мнѣнію Барсова, оно служитъ образцомъ „того типа проповѣдей, который былъ господствующимъ у насъ въ началѣ прошлаго вѣка“. Курск. Еп. Вѣдом. 1903 г. № 4, стр. 59.

4) О. Титовъ, Духовныя школы Курско-Бѣлгородской епархіи, вып. I п. II, стр. 73—75, 154—159.

5) Курск. Еп. Вѣдом. 1901 г. № 28, стр. 629.

6) Ходатайству предъ Синодомъ о награжденіи Савченкова за служебныя отличія, преосв. Теокистѣй писалъ, что онъ „проходитъ должности свои съ примѣрно-усерднымъ трудолюбіемъ, отличною дѣятельностію и благоуспѣшностію при достохвальныхъ качествахъ и въ поведеніи, бывъ отлично способенъ какъ къ онымъ должностямъ, такъ и къ проповѣданію слова Божія, и нѣкоторые изъ проповѣдей его, съ одобренія Московской Духовной Цензуры, въ прошлomu году напечатаны, сверхъ того по назначенію оной же Цензуры занимается онъ, протоіерей, толкованіемъ часто Св. Писанія“... 1805 г. 13 февраля, № 438.

1) Евсѣвій, Церкви, ист. IV, 15.

2) Пособіе къ изученію догматики, Кіевъ 1908 г. Профес. М. Ястребовъ.

3) Такъ стала называться Бѣлгородская семинарія съ 1799 г. соответственно переименованію въ этомъ году Бѣлгородской епархіи въ Курскую П. Собр. З. Р. И. № 19156.

а между тѣмъ онъ указалъ въ немъ лишь на печатныя его проповѣди. Допустивъ, что „Толкованіе“ издано послѣ 1805 г., необходимо признать нахожденіе его въ Императорской Публичной библиотекѣ, въ которую съ 1810 г. отсылаются въ двухъ экземплярахъ всѣ печатаемыя книги. По наведеннымъ же нами справкамъ, въ каталогахъ упомянутой библиотеки не зарегистрировано „Толкованіе“, конечно, по причинѣ неизданія его въ свѣтъ. Наша аргументація подкрѣпляется еще и тѣмъ соображеніемъ, что „Толкованія“ Савченкова нѣтъ даже въ библиотекѣ Курской д. семинаріи, сподручной для сохраненія ученыхъ трудовъ ея учительской корпораціи. Въ названной библиотекѣ сохранились „Поучительныя слова“ и многія учебныя пособия, составленныя по распоряженію преосв. Θεоктиста для воспитанниковъ семинаріи преподавателями, а въ томъ числѣ и Савченковымъ. Фамилія его и двухъ другихъ составителей значится на учебникѣ: „Краткое обзорѣніе нравственной философіи въ Курской семинаріи составленное и Его Преосвященствомъ Θεоктистомъ, Архіепископомъ Курскимъ..... одобренное“... Ему же, какъ автору, принадлежитъ учебникъ: „Краткое руководство къ сокращенію проповѣдей“... По всей вѣроятности, онъ составлялъ и „Краткое наставленіе къ сказыванію проповѣдей, изъ лучшихъ въ краснорѣчій наставниковъ извлеченное въ Курской семинаріи“ (изд. 1815 г.) Къ сожалѣнію, на книжечкѣ нѣтъ подписи составителя.

Будучи всегда равнымъ, тактичнымъ и гуманнымъ въ обращеніи съ учениками, отечески заботливымъ объ ихъ умственномъ образованіи, нравственномъ воспитаніи и матеріальномъ бытѣ, а также чуждымъ схоластицизму лекторомъ, ректоръ Савченковъ оставилъ по себѣ хорошую память въ Курской семинаріи. Всѣ ученики его сохраняли о немъ самую лучшую и свѣтлую воспоминанія¹⁾.

Были въ ректорской жизни прот. І. Савченкова и скорбные случаи, изъ коихъ одинъ въ исторической литературѣ или замалчивается или неправильно освѣщается. Имѣемъ въ виду трехлѣтнее отрѣшеніе его отъ ректуры.

Авторъ замѣтки о каѳедральныхъ протоіерейхъ въ Курской епархіи, исправляя „нѣкоторыя ошибки“, вкравшіяся въ Очеркъ исторіи Курской семинаріи, прот. М. Архангельскаго, объясняетъ назначеніе въ 1807 г. на должность ректора семинаріи—каѳедральнаго протоіеря І. Ильинскаго болѣзнію Савченкова, который „по выздоровленіи вновь былъ призванъ къ ней“²⁾.

Исправленіе, въ свою очередь требующее исправленія и несоотвѣтствующее истинѣ. Въ дѣйствительности дѣло обстояло иначе.

Отличаясь ученостію и обладая твердымъ характеромъ, ректоръ Савченковъ, кажется, стремился къ единоличному управленію семинаріей. Слова—„въ семинаріи я хозяинъ“ были будто-бы его девизомъ. При такомъ девизѣ ему трудно было избѣжать столкновенія съ сослуживцами, права коихъ, случалось, онъ игнорировалъ, и удержаться въ должныхъ границахъ субординаціи къ преосвященному. Если ректоръ Савченковъ по самолюбію считалъ себя хозяиномъ семинаріи, то епископъ Θεоктистъ вполне заслуженно былъ таковымъ и по положенію и по тѣмъ значительнымъ жертвамъ, какія онъ принесъ для ея возрожденія и благоустроенія. При высокомъ понятіи о своихъ достоинствахъ, войдя во вкусъ власти, ректоръ Савченковъ тяготился замѣчаніями владыки,

иногда запальчиво объяснялся съ нимъ, не исполнялъ его распоряженій, несогласныхъ съ своими убѣжденіями, не допускалъ иногда наставниковъ къ исполненію должности, самолично, съ однимъ только письмоводителемъ и безъ надлежащихъ справокъ, принималъ въ семинарію на казенное содержаніе и переводилъ безъ должнаго испытанія въ высшіе классы, давалъ семинаристамъ отпуски безъ положеннаго наставленія, какъ они должны вести себя дома, уходилъ на службу въ консисторію и въ другія мѣста, не окончивъ уроковъ и являлся на послѣдніе съ опозданіемъ, неаккуратно велъ денежную отчетность, смѣшивалъ семинарскія суммы съ епархіальными и т. п. Не обошлось и безъ другихъ неисправностей по должности. Такъ, при исполненіи указа Св. Синода, отъ 29 ноября 1806 г., о разборѣ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, онъ медлил представленіемъ въ консисторію списка и внесъ въ оный семинаристовъ безъ обозначенія ихъ лѣности, и неспособности къ обученію, неблагопріятія, и не отмѣтилъ въ списокѣ извѣстныхъ „непорядочными поступками“. Все это переполнило чашу долготерпѣнія благодушнаго архипастыря, тѣмъ болѣе, что прот. Савченковъ въ бесѣдахъ съ частными лицами дѣлалъ о немъ нехорошіе отзывы. Вслѣдствіе сего, преосв. Θεоктистъ 21 января 1807 г. отрѣшилъ его отъ ректорской и преподавательской должностей въ семинаріи, и на его же мѣсто временно назначилъ каѳедральнаго протоіеря І. Ильинскаго. Въ донесеніи Св. Синоду архипастырь обвинилъ ректора въ злоупотребленіяхъ по должности и въ томъ, что онъ, „возимъвъ о себѣ несоразмѣрныя мысли, все самъ собою въ семинаріи по своимъ прихотямъ дѣйствовалъ“. Тогда же онъ просилъ Синодъ переѣхать отрѣшеннаго ректора въ Рильскъ, къ Николаевскому собору, съ присутствованіемъ ему въ мѣстномъ духовномъ правленіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Къ прославленію Святителя Іоасафа.

Священникъ слободы Бунчужной, Старобѣльскаго уѣзда, І. Гревизирскій, послалъ 4 марта на имя епископа Вѣлгородскаго Іоаннікія рапортъ слѣдующаго содержанія:

„Имѣю честь почтительнѣйше сообщить Вашему Преосвященству, что моя прихожанка хутора Киселева Стефанида Семидоцкая, по молитвамъ вашимъ, у гроба угодника Божія Святителя Іоасафа получила исцѣленіе отъ своего душевнаго и тѣлеснаго недуга. По заявленію мужа, крестьянки Стефаниды Емельяновой Семидоцкой—Якова Семидоцкаго, Божія милость по молитвамъ Святителя Іоасафа, проявлена надъ Семидоцкой при слѣдующихъ обстоятельствахъ: Годъ тому назадъ у его жены Стефаниды начались сильныя головныя боли и паучая болѣзнь. Припадки паучей болѣзни сначала повторились по одному разу въ двѣ недѣли, а въ послѣднее время еженедѣльно. По расчету, болѣзнь у Стефаниды значительно ослабѣла по полученіи Вашимъ Преосвященствомъ отъ него, Семидоцкаго, просьбы помолиться о здравіи его жены, а уже по полученіи имъ отъ Вашего Преосвященства жизнеописанія и

¹⁾ Курск. Еп. Вѣдом. 1889 г. № 45, стр. 842.

²⁾ Ibid. 1906 г. № 28, стр. 628.

изображеній Святителя Божія Іоасафа припадки были только 2 раза, но очень слабые и больше уже не повторялись. Головные боли прошли и Стефанида теперь совершенно здорова, благодарить Бога, славить Его угодника, Святителя Іоасафа, и работает по прежнему.

Поручая себя молитвамъ Вашего Преосвященства, честь имѣю быть священникъ Іоаннъ Гревирскій. (Курск. Вѣль, № 60).

Свято-Никольское Сырцевское общество трезвости.

Церковно-приходское Свято-Никольское общество трезвости, въ селѣ Сырцевѣ, Обоянскаго уѣзда, за три года своего существованія осталось вполне вѣрнымъ своей цѣли: водворить среди мѣстнаго населенія осмѣянную трезвость и сдѣлать ее вѣрнымъ и неразлучнымъ спутникомъ каждаго. Конечная цѣль общества дать нашему дорогому отечеству крѣпкихъ, бодрыхъ, честныхъ и разумныхъ работниковъ, которые будутъ жизнью пользоваться, а не топтать ее въ стаканѣ вина. Средствомъ къ утверженію трезвости служили: во-первыхъ—поученія и бесѣды приходскаго священника предсѣдателя общества, предлагаемая членамъ трезвенникамъ; во-вторыхъ—убѣжденіе и собственный примѣръ нѣкоторыхъ наиболѣе ревностныхъ членовъ общества трезвости, и въ третьихъ книжки и брошюры о вредѣ пьянства и пользѣ воздержанія, раздаваемая членамъ трезвенникамъ. Кроме того каждый, вступающій въ общество, получаетъ въ даръ икону Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго.

При помощи Божіей инокровительствѣ Св. Христова Николая Чудотворца, общество трезвости за три года существованія обратило къ трезвой жизни 134 человекъ. Значитъ, можно сказать съ увѣренностью, что Богъ благословилъ доброе начинаніе, и польза несомнѣнна. Въ первый день открытія общества трезвости вступило въ него 12 человекъ, и затѣмъ къ концу года оказалось въ обществѣ 49 человекъ. Во 2-ой годъ число трезвенниковъ возрасло до 78 человекъ, а въ истекшемъ году насчитывается 134 человекъ. Въ это число входятъ и выбывшіе по исполненіи срока обѣщанія (17), и умершіе (4) члены. Большинство членовъ трезвенниковъ—обыватели села Сырцева, но есть жители и окрестныхъ селъ. По сословіямъ трезвенники дѣлятся: духовнаго званія 2, почетныхъ гражданъ 2, мѣщанъ 3, ремесленниковъ 1 и крестьянъ 129 человекъ. По вѣроисповѣданію всѣ православные, что касается воздержанія отъ употребленія опьяняющихъ напитковъ, то въ этомъ отношеніи почти всѣ трезвенники были аккуратны. За исполненіемъ обѣта трезвенниковъ зорко слѣдилъ руководитель общества, да и многіе изъ членовъ помогали ему въ этомъ. При всемъ томъ, за все время существованія общества трезвости было только 5 случаевъ нарушенія обѣта трезвости, но и эти случаи были настолько незначительны, что все дѣло ограничилось внушеніемъ руководителя общества быть твердыми и помнить данный обѣтъ.

Нерѣдко доводилось мнѣ, пишущему эти строки, слышать какъ въ первый годъ любители вина подсмѣивались надъ трезвенниками. «Вотъ что выдумали: пить вино грѣхъ! Дѣды наши и отцы пили, такъ отчего и намъ не пить. И Писаніе говоритъ: „вино веселитъ сердце человека“. А что говорятъ будто, оно вредно для здоровья—это пустяя слова.» Теперь же объ обществѣ трезвости и о его членахъ прихожане отзываются съ

уваженіемъ, сознали, что пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ есть главная причина бѣдности, нищеты и скудости, а равно всевозможныхъ дрязгъ и невзгодъ. Даже тѣ самые враги трезвости, которые смѣялись надъ нимъ, впоследствии были въ числѣ членовъ—борцовъ за трезвость.

Многіе и изъ тѣхъ, которые побывали въ обществѣ трезвости, но по окончаніи срока своего выбыли изъ него, не чувствуя въ себѣ достаточно силы воли, чтобы безусловно воздержаться отъ употребленія вина, значительно улучшились по своему вѣншему поведенію, не стали уже предаваться, какъ ранѣе, въ праздничное время и на свадьбахъ, крестинахъ и поминкахъ безумному пьянству, ведутъ жизнь сравнительно трезвую, хотя и пьютъ иногда вино, но умеренно. Достоинно примѣчанія и то обстоятельство, что при избраніи на многія должности у насъ теперь предпочитаютъ трезвенниковъ?

Пьянство въ приходѣ значительно уменьшилось нашъ приходъ научился уважать людей трезвыхъ, а не издѣваться, не смѣяться надъ ними. Остается только благодарить Господа за все и усердно молилось Ему, чтобы наше Сырцевское Общество трезвости все болѣе и болѣе разрасталось, укрѣплялось и процвѣтало подъ молитвеннымъ покровомъ своего предстателя Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго.

Предсѣдатель Общества трезвости села Сырцева Богоявленской церкви священникъ

Илія Оедюшинъ.

ПРАВДА-ЛИ, ЧТО СПАСЕНІЕ ДАЕТСЯ ХРИСТІАНИНУ ДАРОМЪ?

(Противъ штундистовъ).

Въ журналѣ „Баптистъ“ за сей годъ, въ № 8 помѣщена статья проповѣдника баптистовъ, подъ заглавіемъ „Даромъ“.

Для доказательства основной мысли статьи, что спасеніе вѣрующему во Христа дается даромъ, „благовѣстникъ“ сектантовъ, вмѣсто обычныхъ ссылокъ на Слово Божіе, ограничивается приведеніемъ слѣдующаго, по мнѣнію его, неотразимо убѣдительнаго примѣра.

„Я читалъ объ одномъ художникѣ, который хотѣлъ нарисовать картину блуднаго сына. Однажды на улицѣ онъ увидѣлъ оборваннаго и опустившагося человекъ, который могъ служить ему хорошею моделью для картины. Онъ подошелъ къ нему и спросилъ, не желаетъ ли этотъ оборванецъ прійти къ нему на слѣдующій день, чтобы ерисовать его. За это онъ получить два рубля, одинъ сейчасъ же, другой, когда придетъ. Человекъ охотно согласился и взялъ свой рубль. На другой день въ условленный часъ въ дверяхъ раздался стукъ. На приглашеніе „войдите!“, появился человекъ въ опрятномъ костюмѣ, точно отъ портного. Длинные волосы подстрижены и напоясаны, спутанная грязная борода—приглажена и обрѣзана: въ петлицѣ виднѣлся цвѣтокъ.—Что вы желаете?—спросилъ художникъ.—Ну, вы же вчера пригласили меня явиться къ вамъ.—Че-

ловѣкъ, какъ вы выглядите? Что вы съ собой сдѣлали?—Вы хотѣли срисовать меня, то не могъ же явиться такимъ безобразнымъ, какъ былъ вчера, такъ вотъ я немного подстригся и поправилъ бороду. Не могъ же я придти такимъ неряхой!—Художникъ потратилъ много времени, пока доказалъ ему, что онъ хотѣлъ срисовать его именно такимъ, какимъ онъ былъ вчера, а теперь онъ ему не нуженъ“.

Комментируя приведенный примѣръ, проповѣдникъ баптистовъ восклицаетъ: „Не дѣлаешь-ли и ты также? Не думаешь-ли и ты, что сперва ты долженъ поработать надъ собой? О, оставь это, дорогой другъ! Ты можешь придти такимъ, какъ есть! Тебѣ не нужно что-либо дѣлать, ибо Нѣкто уже сдѣлалъ все. Тебѣ не нужно приносить что-либо, ибо Нѣкто уже принесъ все: Иисусъ. Онъ совершилъ все для всѣхъ!“

Отмѣтимъ прежде всего неудачный выборъ примѣра, рассказаннаго „благовѣстникомъ“. Кошунственно—нелѣпое и несостоятельное сопоставленіе Господа Бога съ фотографомъ или художникомъ, желавшимъ нарисовать портретъ съ грязнаго, опустившагося человѣка, раскрывается съ очевидностью причтеніи притчи Спасителя о званыхъ на вечерю. Читаемъ:

„Царь (изображающій Господа Бога), пришедши посмотрѣть возлежащихъ на вечери (образъ Царства Небеснаго), увидѣлъ тамъ человѣка, одѣтаго не въ брачную одежду, и говоритъ ему: другъ! какъ ты вошелъ сюда не въ брачной одеждѣ? Онъ же молчалъ. Тогда царь сказалъ слугамъ: связавши ему руки и ноги, возьмите его и бросьте во тьму кромѣшнюю: тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ“. (Ев. Мѡ. 22, 11—13).

Итакъ, художникъ для извѣстной цѣли желалъ видѣть въ домѣ своемъ оборваннаго неряху, а Господь Богъ, наоборотъ, открываетъ двери рая только для тѣхъ, кто не имѣетъ никакой въ себѣ скверны (Апок. 21, 27), только для тѣхъ, души которыхъ облачены въ брачную одежду, окрашенную Евангельскими добродѣтелями—смиреніемъ, кротостію, милосердіемъ, воздержаніемъ, миролюбіемъ, терпѣніемъ, любовью. (Ев. Мѡ. 5, 3—11).

Если примѣръ, указанный лжеучителемъ, не находитъ для себя никакой опоры въ Слово Божіе, то комментарии къ примѣру уже прямо противорѣчатъ ученію Христову.

По словамъ проповѣдника баптистовъ, спасеніе христіанину дается совершенно даромъ, а Спаситель, напротивъ, учитъ: „Царство Небесное силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его“. (Мѡ. 11, 12). Дѣйствительно, возможно-ли безъ борьбы и усилій распять тѣло свое со страстьми и похотьми; (Галат. 5, 24); возможно-ли умертвить земные

члены наши: блудъ, нечистоту, страсть, злую похоть, любостыжаніе, которое есть идолослуженіе? (Колос. 3, 5)—Какъ тяжела и мучительна борьба съ грѣхами, ясно видно изъ словъ Ап. Павла: „Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю. По внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ законѣ Божіемъ; но въ членахъ моихъ нахожу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Вѣднй я человѣкъ! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти? (Римл. 7, 19.22—24).

Вотъ почему тотъ же Апостоль заповѣдуетъ всѣмъ христіанамъ со страхомъ и трепетомъ совершать свое спасеніе (Фил. 2, 12);—трезвиться, бодрствовать, непрестанно молиться и облечься во всѣ оружія, чтобы возможно было противостать кознямъ діавольскимъ. (Еф. 6, 11).

„Благовѣстникъ“ штундистовъ говоритъ: „Тебѣ не нужно что-либо дѣлать, ибо Нѣкто уже сдѣлалъ все. Тебѣ не нужно приносить что-либо, ибо Нѣкто уже принесъ все“.

Другими словами: для спасенія, по ученію „благовѣстника“, добрыя дѣла совершенно не нужны; требуется одна только вѣра во Христа. Совсѣмъ иное говоритъ намъ Слово Божіе. «Не всякій, говорящій Мнѣ Господи, Господи,—учить Спаситель,—войдетъ въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго». (Мѡ. 7, 21). „Вѣра, если не имѣетъ дѣлъ,—говоритъ св. Ап. Іаковъ, мертва сама по себѣ“. (Іак. 2, 14).

„Не слушатели закона,—учить Ап. Павелъ, праведны предъ Богомъ, но исполнители закона оправданы будутъ“. (Римл. 2, 13). Въ день страшнаго суда Своего, Господь Иисусъ Христосъ, обратившись къ грѣшникамъ, не имѣющимъ добрыхъ дѣлъ, скажетъ: „Идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, ибо алкалъ Я, и вы не дали Мнѣ ѣсть, жаждалъ, и вы не напоили Меня, былъ странникомъ, и не приняли Меня; былъ нагъ, и не одѣли Меня, боленъ и въ темницѣ, и не посѣтили Меня“. (Мѡ. 25, 41—43).

Итакъ, заключаемъ, спасеніе дается намъ не даромъ: для приобрѣтенія его необходимо имѣть вѣру (не сектантскую, а православную, согласную во всемъ съ ученіемъ Христовымъ); должно при собственнхъ усиліяхъ и съ благодатной помощію церковныхъ таинствъ очистить душу свою отъ всякой скверны и украсить ее добрыми дѣлами.

Священникъ Порфирій Амфиотаровъ.



Объявленія.

Поставщикъ Двора Его Императорскаго Величества

ФАБРИКАНТЪ

СЕРГЪЙ СЕМЕНОВИЧЪ МЪШКОВЪ.

МОСКВА, Никольская ул., домъ Синодальн. Вѣдомст.

Имѣю честь до свѣдѣнія духовенства церквей Курской Епархіи, что къ предстоящему торжеству открытія св. мощей Святителя ЮАСАФА Бѣлгородскаго, мною выработана особая парча для облаченій, въ которыхъ духовенство должно участвовать на торжествѣ. Вышеозначенная парча одобрена и утверждена Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Курскимъ и Обоянскимъ Питиримомъ.

Ввиду того, что въ настоящее время уже поступило большое требованіе на вышеозначенныя облаченія я покорнѣе прошу все духовенство, которое намѣрено имѣть подобныя облаченія, озаботиться теперь же о приобрѣтеніи таковыхъ, дабы имѣть возможность удовлетворить всѣ требованія своевременно.

Образцы утвержденной парчи и смѣты на облаченія изъ таковой, высылаю по требованію немедленно.

Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на русскихъ и заграничныхъ Выставкахъ высшихъ наградъ.

Бр. В. и Е. УЛЬЯНОВЪ-УЛЬКОВЫ,

Курскъ, Московская ул., противъ Гостин. Полторацкой.

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ
и **ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,**

— отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ. —

ВСЕГДА ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

всёвозможныя мѣха и суконныя товары.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. † ЛУЧШЕ ЗАКРОЙЩИКИ.

— Цѣны дешевле существующихъ въ Курскѣ. —

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго
Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго,

Курскою церковною историко-археологическою комиссіею изданы
ДВѢ КНИГИ:

1. ДОКУМЕНТЫ и ДѢЛА, относящіеся къ жизни и дѣятельности Святителя
Іоасафа (Горленко) Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (1748—1754). Изъ ар-
хива Курской Духовной Консисторіи. **ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.** Курскъ
1910 г. (Стр. VI+112+14+11, въ четвертую долю листа, на лучшей бумагѣ, съ
приложеніемъ портрета Святителя Іоасафа и факсимиле его автографа и двухъ
указателей: а) указателя лицъ и б) указателя мѣстъ, храмовъ и монастырей
упоминаемыхъ въ 1 выпускѣ).

2. ТО ЖЕ. **ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.** Курскъ 1910 г.

(Стр. III+189+11+14+17, въ четвертую долю листа, съ приложеніемъ портрета
Святителя Іоасафа и факсимиле его автографа и двухъ указателей: а) указателя
лицъ и б) указателя мѣстъ, храмовъ и монастырей, упоминаемыхъ во 2 выпускѣ).

Цѣна перваго выпуска 1 рубль, съ пересылкой 1 рубль 20 коп.

Цѣна втораго выпуска 1 рубль 50 коп., съ пересылкой 1 рубль 75 коп.

Съ требованіями обращаться въ Церковную историко-археологическую комиссію
при Духовной Семинаріи. Г. Курскъ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТОРГОВАГО ДОМА

А. Перевощиковъ, П. Воронцовъ, М. Юрьевъ и К^о

ПОДЪ ФИРМОЮ

„П. Ф. Воронцовъ“

Московская улица, противъ почтамта.

Симъ доводимъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нами получены въ громадномъ ко-
личествѣ всевозможные модно-мануфактурные товары для весенняго и лѣтняго
сезоновъ, въ чемъ просимъ покорнѣйше убѣдиться, посѣтивъ нашъ магазинъ.

Цѣны безъ запроса и внѣ конкуренціи.



Съ совершеннымъ почтеніемъ
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ.

О ПОДВИЖНИЧЕСТВѢ УРОКИ.

Главная и существеннѣйшая аскетическая— подвижническая литература духовныхъ и свѣтскихъ писателей какъ древнихъ, такъ и новыхъ временъ. Учебникъ „Путь ко спасенію“ (краткій очеркъ Аскетики) Епископа Теофана.

ПОСОБІЯ: всѣ творенія Епископа Теофана-Затворника и научная—магистерская диссертация „Аскетизмъ по православно-христіанскому ученію“ С. М. Зарина, а также и другія, наприм. творенія Епископа Игнатія.

Уроки по моему устному и письменному изложенію **ДОСТУПНЫ ВСѢМЪ:** учащимся и взрослымъ обоюга пола. Герои и героини всегда привлекали къ себѣ алчущую и жаждущую мысль мятущагося—неудовлетвореннаго человечества въ развѣдываніи и отысканіи цѣлостной истины и животворной правды небесной.... И если интереснѣе-увлекателенъ героизмъ гражданскій, то еще болѣе цѣненъ героизмъ духовный—свѣтой, какъ средоточіе осмысленныхъ, абсолютныхъ—вѣчныхъ цѣнностей.... Особенное—нарочитое вниманіе будетъ удѣляться ученію о духовной жизни святыхъ отцовъ и учителей Церкви Христовой.

Можно и письменнo, прилагая марки.

Адресъ: Городъ Рыльскъ, Курской губерніи, Рыльскій монастырь іеродіакону *Веніамину* (Исупову).

Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ мастерской

Григорія Адріановича Шуклина,

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной Церкви.

Иконостасы: золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные и изъ папье-маше, всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необыкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.

Имѣеть двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ, художнику Шуклину.

ПЕРВАЯ въ КУРСКѢ
ТЕХНИЧЕСКО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА
„Зодчій“.

(Третій годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица (уг. Веселой ул.), д. 54. Телефонъ № 344.

Съѣздомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрѣшено священникамъ и обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ (№ 40 Курск. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проектовъ

Исполненіе проектовъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ**; расчетъ устойчивости церквей.

ТЕХНИЧЕСКІЙ надзоръ за постройкой церквей, составленіе смѣтъ и вѣдомостей.

Устройство отопленія и вентиляціи.

Въ конторѣ имѣется болѣе 200 годовыхъ эскизовъ и плановъ православныхъ храмовъ въ стиляхъ Византійскомъ, Кіевскомъ, Московскомъ, Суздале-Владимірскомъ, Псковскомъ и др.

Условія конторы вполне доступныя.

За поѣздки инженера въ уѣзды контора взимаетъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности поѣздки 25 до 60 р. и расходы переѣзда.

Для бѣдныхъ приходо**въ льготныя условія платежа.**

Техническіе совѣты въ конторѣ даются **БЕЗПЛАТНО.**

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—**ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.**

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся ПИСЬМЕННО въ контору, контора немедленно высылаетъ необходимыя справки.

Съ конторой можно сообщаться по телефону изъ г.г. Льгова, Суджи, Обояни, Рыльска Касторной, Дьяконова и др. м.

Управляющій конторой „Зодчій“

Гражданскій инженеръ Б. Перетятковичъ.

Редакторъ неофициальной части Священникъ Оръ Псаревъ.