

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНОЦІИ.

Адресъ Редаціи

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ.

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Призвавъ благословеніе Всевышняго и съ согласія Любезнѣйшей Супруги Нашей, Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, Мы соизволили на вступленіе въ бракъ Любезнѣйшей Дщери Нашей, Великой Княжны, Ксеніи Александровны, съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ, и въ 25-й день сего іюля торжественно совершено Ихъ Бракосочетаніе, по обряду православной Нашей Церкви.

Возвѣщая о сѣмъ радостномъ для Родительскаго сердца Нашего событіи и поручая будущую судьбу Любезнѣйшей Дщери Нашей и Ея Супруга Всемогущему покровительству Царя Царствующихъ, съ твердымъ упованіемъ на Ею милосердіе, Мы вполне убѣждены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединятъ мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему Богу о благополучномъ супружествѣ и благоденствіи Новобрачныхъ.

Данъ въ Петергофѣ, въ двадцать пятый день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь-

сотъ девяносто четвертое, Царствованія же Нашего въ четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

По случаю избавленія Ею Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29 апрѣля 1891 года въ гор. Отсу, въ Японіи, опасности, къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ Архіепископа Холмско-Варшавскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія: 1) прихожанинъ Славатычской церкви, Сѣдлецкой губерніи, Димитрій *Ярошевичъ* пожертвовалъ въ сію церковь 25 руб. на покупку священническаго облаченія и 10 руб. на нужды церкви и 2) *Люблинская мужская гимназія*, по почину директора оной, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сѣгалевича, соорудила и поставила въ находящейся при сей гимназіи Рождество-Богородицкой церкви икону святителя и чудотворца Николая.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ и другихъ подобныхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Ею Императорскому Величеству, въ 10 день іюля сего года, благоудбно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Определеіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 26 іюля 1894 года, за № 183 по Высочайшему Манифесту о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ.

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** Высочайшій Ею Императорскаго Величества Манифестъ, состоявшійся въ 25 день сего іюля, о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ. **Приказали:** 1) Настоящій Высочайшій Ею Императорскаго Величества Манифестъ о совершившемся въ 25 день сего іюля всерадостномъ торжествѣ бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ напечатать, для обнародованія, въ № 31 журнала „Церковныя Вѣдомости” и 2) предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ Епархіяльнымъ преосвященнымъ, завѣдвающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военного и морскаго духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей” и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, было совершенно во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, предъ литургіею, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ церковнымъ звономъ, кромѣ церквей, въ коихъ уже совершенно такое по особому распоряженію.

Произведенъ въ Коллежскіе Регистраторы за службу лѣтъ указомъ Правительствующаго Сената, отъ 15 іюля сего года № 103, канцелярскій служитель Холмска-Варшавской Духовной Консисторіи Степанъ *Пиковскій*, со старшинствомъ съ 15 февраля 1894 г.

Назначенъ приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 іюля 1894 года за № 17, надзиратель за воспитанниками Варшавскаго духовнаго училища *Охотскій* помощникомъ инспектора въ Рижскую духовную семинарію.

Награжденъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ книгою „БИБЛІЯ”, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, исправляющій должность секретаря при епископѣ Люблинскомъ и учитель Холмской церковно-приходской школы Миронъ *Пашкевичъ* за

особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія помянутой школы.

Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

Въ Высоторжественный день Тезоименитства Ею Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича, 30-го сего августа, будетъ совершена торжественная закладка зданія новаго православнаго собора въ г. Варшавѣ, на Саксонской площади.

Для свѣдѣнія духовенства гор. Варшавы епархіяльнаго и военного вѣдомства сообщается, что церковное торжество закладки собора состоится въ слѣдующемъ порядкѣ:

I.

Въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ божественная литургія начнется въ 10¹/₂ часовъ дня. Литургію будетъ совершать Высокопреосвященный Флавіанъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Люблинскимъ, архимандритами и соборнымъ духовенствомъ. Послѣ литургіи въ соборѣ же будетъ отслуженъ молебенъ св. благовѣрному князю Александру Невскому. На молебенъ въ соборѣ, къ 1-му часу дня, придутъ съ крестными ходами священники всѣхъ мѣстныхъ и военныхъ церквей гор. Варшавы.

II.

Священно-церковно-служители съ крестными ходами къ 1-му часу дня придутъ къ кафедральному собору изъ слѣдующихъ церквей:

1) изъ Прагской Маріинской церкви: настоятель протоіерей А. Ковальницкій, съ діакономъ, псаломщиками и полковыми священниками: Бѣлгорайскаго полка І. Стебнацкимъ и Венгровскаго полка І. Милоглазовымъ;

2) изъ Подвальной церкви: настоятель протоіерей Ѳ. Левашевъ съ священниками: П. Каллистовымъ и К. Голоскевичемъ, діакономъ и псаломщикомъ;

3) изъ Успенской церкви: настоятель протоіерей Ю. Татаровъ съ протоіереями: А. Демьяновичемъ и А. Сѣтницкимъ, діакономъ и псаломщиками;

4) изъ Штабной церкви: протоіерей А. Плышевскій съ протоіереемъ церкви военной тюрьмы У. Голубевымъ и священниками: Кольванскаго полка П. Беневоленскимъ, Гроховскаго полка А. Кушинымъ и Пултускаго полка В. Цѣлицею;

5) изъ дворцовой Лазенковской церкви: настоятель протоіерей М. Семеновскій, съ діакономъ и пса-

ломщиками и съ полковыми священниками: Л.-Гвардіи Уланскаго полка Д. Маленинымъ, Л.-Гвардіи Гродненскаго полка А. Борисоглѣбскимъ и священникомъ Уздовскаго госпиталя П. Николаевскимъ;

6) изъ церкви 1-ой женской гимназіи: протоіерей Ф. Дьячанъ съ протоіереемъ К. Костылевымъ, священникомъ П. Недумовымъ и діакономъ В. Ивановымъ;

7) изъ полковой церкви Л.-Гвардіи Литовскаго полка: сего полка священникъ А. Добровольскій съ священникомъ Варшавскаго полка Н. Бѣловымъ;

8) изъ цитадельной церкви: настоятель протоіерей І. Азбукинъ съ священникомъ Д. Богоявленскимъ, діакономъ и протоіереемъ Кексгольмскаго Гренадерскаго полка Г. Бѣлопольскимъ;

9) изъ церкви Л.-Гвардіи Воынскаго полка священникъ сего полка М. Волковъ;

10) изъ церкви С.-Петербургскаго Гренадерскаго полка священникъ онаго полка Н. Щегловъ;

11) изъ крестовыхъ архіерейскихъ церквей: протоіерей І. Корженевскій съ наличными іеромонахами, іеродіакономъ и послушниками.

III.

Всѣ священники, діаконы и псаломщики, прибывающіе въ соборъ съ крестными ходами, имѣютъ на себѣ облаченія свѣтлыя газетовыя.

Пѣвчіе полковыхъ церквей, прибывающіе съ крестными ходами, должны быть въ парадныхъ свѣтлыхъ кунтушахъ.

IV.

По прибытіи вышеозначенныхъ крестныхъ ходовъ къ собору, священники входятъ въ кафедральный соборъ, гдѣ становятся въ ряды для присутствованія на молебніи. Самыя же крестныя процессіи не входятъ въ соборъ, а становятся въ порядкѣ на площади предъ соборомъ.

V.

По окончаніи молебствія въ соборѣ, духовенство выходитъ изъ онаго и слѣдуетъ съ общимъ крестнымъ ходомъ по улицамъ: Медовой, Ново-Медовой, Краковскимъ-Предмѣстьемъ, Чистой на Саксонскую площадь къ мѣсту закладки собора.

VI.

Порядокъ общаго крестнаго хода: впереди под-свѣчники и церковные фонари, затѣмъ: кресты и хоругви, пѣвчіе, псаломщики въ стихаряхъ, діаконы, священники, протоіерей, архимандриты, Архіепископъ Холмско-Варшавскій Высокопреосвященный Флавіанъ и Епископъ Люблинскій Преосвященный Гедеонъ, предъ которыми псаломщики несутъ осіяльники и 4 рипиды; при архіереехъ — протодіаконъ, діаконъ и два жезлоносца.

VII.

По окончаніи священнодѣйствія и торжественной закладки новаго собора на Саксонской площади,

крестный ходъ и духовенство въ такомъ же порядкѣ возвращаются обратно въ кафедральный соборъ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященствомъ: 1) настоятелю Лабуньской церкви священнику Василию *Теодоровичу*, — со внесеніемъ въ формулярный его списокъ, за безмездное и усердное преподаваніе Закона Божія нижнимъ чинамъ 15 Донскаго казачьяго полка и нравственно-религіозныя съ ними собесѣдованія; 2) священникамъ: села Стрижева, Люблинской губерніи, Тосифу *Ясинскому* и села Полосокъ, Сѣдлецкой губерніи, Константину *Кериль* — за ихъ заботливость о благоукрашеніи своихъ приходскихъ храмовъ и старанія о привлеченіи прихожанъ къ пожертвованіямъ на нужды церквей, и 3) священнику церкви 6-й артиллерійской бригады Льву *Иматовичу*, священнику церкви 21 пѣхотнаго Муромскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича полка Теодору *Жданову* и священнику церкви 15 пѣхотнаго Шлиссельбургскаго полка Никодиму *Старосивильскому* — за особенно полезныя и благотворныя ихъ труды по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ.

Архипастырское благословеніе настоятелю и прихожанамъ. Прихожане Тарногородской церкви, Люблинской губерніи, обратились къ Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Архіепископу Холмско-Варшавскому, съ прошеніемъ о разрѣшеніи поднести нанервный крестъ своему настоятелю священнику Адаму Черлюнчакевичу, прослужившему настоятелемъ Тарногородскаго прихода 50 лѣтъ. При этомъ прихожане свидѣтельствуютъ, что о. Черлюнчакевичъ въ теченіи столь долгаго пастырскаго служенія своею религіозною жизнію служилъ для нихъ прекраснымъ примѣромъ, воспиталъ ихъ въ духѣ религіи, развилъ въ нихъ любовь къ церкви. Онъ благоговѣнно совершаетъ богослуженія, ревностно проповѣдуетъ Слово Божіе и неутомимо ведетъ воскресныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и нравственности. Всегдашняя готовность его спѣшить съ духовною помощію своимъ прихожанамъ проявлялась нерѣдко, въ особенности во время эпидеміи, съ самоотверженіемъ. Благодаря его заботамъ въ Тарноградѣ воздвигнута новая каменная церковь и благолѣпно украшена. Въ виду такихъ заслугъ священника А. Черлюнчакевича они, прихожане, считаютъ своею обязанностью сердечно выразить ему свою признательность поднесеніемъ сильного дара — наперскаго креста, чтобы это священное изображеніе напоминало ихъ отцу духовному объ искренне сыновнихъ ихъ чувствахъ любви къ нему и уваженія. На семъ прошеніи послѣдовала 20 минутнаго іюля слѣдующая Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства: „Любовь прихожанъ къ своему пастырю, 50 лѣтъ у нихъ прослужившему,

весьма похваляется и пастырю съ насомыи преподается благословеніе Божіе. Но такъ какъ священникъ Черлюнчакевичъ не имѣетъ напереннаго креста отъ Св. Синода выдаваемого, то поднесеніе ему креста отъ прихожанъ разрѣшено быть не можетъ. Прихожане могутъ выразить ему свою признательность поднесеніемъ св. иконы“.

Архиаствырское благословеніе за пожертвованія.
По полученнымъ въ минувшемъ мѣсяцѣ іюль донесеніямъ отъ благочинныхъ и Холмскаго Духовнаго Правленія въ слѣдующія церкви Холмско-Варшавской епархіи сдѣланы пожертвованія: 1) на устройство церкви въ с. Вировѣ, Сѣдлецкой губерніи: а) наличными деньгами: полковникомъ В. К. Черницовымъ — 36 руб., Архимандритомъ Андреемъ изъ Новаго - Иерусалима — 25 руб., Ольгою Чуффриною — 50 руб., протоіеремъ Л. Янковскимъ — 10 руб., Г. И. Сольскимъ — 5 руб., И. И. Яниковымъ — 4 руб., діакономъ А. Ивановымъ, В. Добровольскимъ и капитаномъ Е. Ионинымъ — по 3 руб.; священникомъ Н. Семеновскимъ, протоіереями С. Михалевичемъ и Н. Страшкевичемъ и начальникомъ Сѣдлецкой желѣзнодорожной станціи — по 2 руб.; священникомъ І. Захарчукомъ — 1 р. 50 к., протоіереями: А. Вознесенскимъ и Н. Ливчакомъ, священниками: П. Раевскимъ, И. Павскимъ, П. Кудрявцевымъ, К. Агеевымъ, О. Дороновичемъ, и К. Шабаринымъ, діакономъ І. Крыжановскимъ, оберъ-кондукторомъ Г. Баличевымъ, Р. Киричинскимъ, Н. Фетисовымъ, О. Бѣликовымъ, Е. Благотыщенскимъ и К. Пуговой — по 1 рублю; священниками: М. Стелпковскимъ, І. Козакевичемъ и І. Дошнякомъ и Н. Казачкомъ, Е. Кузьменкомъ, О. Орликъ, С. Космачевымъ, Х. Сафоновымъ, И. Сторирвовымъ, И. Станиславскимъ и псаломщикомъ В. Ярмолюкомъ — по 50 коп.; діаконами: О. Барановскимъ и А. Марцинкевичемъ, Страшкевичемъ, кондукторомъ Е. Крачко, псаломщиками: И. Толкалинскимъ, А. Тодрикомъ, С. Зроль, А. Семеновымъ, И. Панкевичемъ и О. Кузьмичемъ; Я. Касперскимъ и Н. Федоровымъ — всѣми вмѣстѣ 2 р. 67 к., всего деньгами 171 руб. 67 коп. б) Кромѣ того вещами: М. Ив. Ивановымъ — колоколь, вѣсомъ болѣе 15 пуд., цѣною въ 245 р. 15 к.; Архимандритомъ Андреемъ изъ Новаго-Иерусалима: полныя парчевыя облаченія для священника и діакона, двѣ палицы, шитыя золотомъ, бархатный набедренникъ и трое поручей также шитыхъ золотомъ; двѣ иконы св. апостола Андрея первозваннаго и преподобнаго Сергія Радонежскаго, послѣдняя въ серебряной вызолоченной ризѣ; напрестольный металлическій крестъ, чаша для теплоты и блюдо къ ней — серебряныя, вызолоченныя; Воскресенскимъ монастыремъ: полное священническое облаченіе, діаконовское облаченіе и другія вещи. Цѣна всѣмъ вещамъ не обозначена; 2) въ Замостскую Спасскую церковь: офицерами Донскаго № 10 казачьяго полка и 7 Донской конноартиллерійской бригады — двѣ металлическія хоругви,

цѣною въ 165 руб.; офицерами же послѣдней бригады — бронзовая лампада въ 40 руб.; начальницею Черниговскаго женскаго училища г-жею Постыловой — 30 руб.; чинами судебного вѣдомства въ гор. Замостьѣ — по подписному листу 25 руб.; родственниками покойнаго казначея мѣстнаго Казначейства Паршинскаго — икона Иверской Божіей матери, цѣною въ 15 руб.; отъ г-жъ: Спириной, Жеребцовой, Ольговской и Гацкевичъ — два коврика ручной работы, стоимостью 15 руб.; служащими въ Замостскихъ прогимназіяхъ — паникадило, цѣною въ 100 р.; вышеупомянутымъ казачьимъ № 10 полкомъ, при содѣйствіи полковника И. А. Луцова — 200 руб. деньгами на приобрѣтеніе паникадила, семисвѣщника, иконы Казанской Божіей Матери и мѣдной купели для крещенія младенцевъ и Свѣтомъ Замостскаго Спасскаго Братства деньгами же 200 руб. на нужды церкви; 3) въ Границкую церковь: унтеръ-офицеромъ В. Діаконовымъ — панихидный столикъ въ 50 руб.; женою Московскаго городского головы г-жею Рукавишниковою — облаченія съ целенами, изъ шелковой зеленой матеріи съ крестами, на престолъ, жертвенникъ, аналогіи и тетраподъ, цѣною въ 90 руб. и церковнымъ старостою Статскимъ Совѣтникомъ Есперомъ Теляковскимъ — парчевое священническое облаченіе, цѣною въ 30 руб.; 4) въ Томашовскую церковь, Петроковской губерніи, прихожанами сей церкви: плащаница, шитая золотомъ по малиновому бархату въ 140 руб.; траурныя облаченія на престолъ, жертвенникъ и аналогіи — въ 60 руб.; фабрикантомъ К. Цишомъ — металлическій подсвѣчникъ въ 16 руб. и церковнымъ старостою Н. А. Полуляриннымъ — коверъ въ 4 руб. и 10 рублей деньгами; 5) въ Гусинскую церковь (приписную къ Стрижевской), Люблинской губерніи, прихожанами — 100 р. наличными деньгами на украшеніе сей церкви; въ Свято-Покровское Братство при Матченской церкви, той же губерніи — начальникомъ Гостынинскаго уѣзда Статскимъ Совѣтникомъ А. И. Стеценко 500 руб., съ обязательствомъ выплатить сей капиталъ въ 10 лѣтъ; въ уплату и внесено уже имъ 50 рублей и 6) въ Полосскую церковь, Сѣдлецкой губерніи, прихожанами сей церкви на покушку жести для ремонта колокольной — 45 руб. 57 коп. (въ томъ числѣ Ивановъ Несторукъ 10 руб.), кромѣ пожертвованныхъ ими въ прошломъ году: 73 руб. 2 коп. на церковныя облаченія, 148 руб. на устройство церковной ограды, даровыхъ подводъ для подвозки матеріала и даровой же рабочей помощи.

Всѣмъ вышеименованнымъ жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе за ихъ усердіе къ храмамъ Божіимъ.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства:

1) землевладѣльцу Люблинской губерніи Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Блюху — за пожертвованіе 200 руб. на нужды церкви въ селѣ Дратовѣ,

той же губерніи, и 2) главноуправляющему имѣніемъ Краснобродъ г. *Клечинскому*, пожертвовавшему при посредствѣ комиссара Замостскаго уѣзда Я. Поповиченко, на нужды Замостской Спасской церкви строевой матеріалъ, стоимостью на 200 рублей.

Опредѣлены: Окончившій курсъ наукъ въ Холмской духовной семинаріи Николай *Шиманскій* — старшимъ псаломщикомъ Ловичской церкви и учитель Боровицкой церковно-приходской школы Трофимъ *Сьмянскій* — псаломщикомъ въ село Кричевъ, Сѣдлецкой губерніи.

Перемѣщенъ псаломщикъ села Кричева, Сѣдлецкой губерніи, Мартинъ *Грабовичъ* на вакансію псаломщика въ с. Мшанну, той же губерніи.

Утверждены Его Высокопреосвященствомъ: 1) Начальникъ Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, князь И. В. *Оболенскій* — старостою Влодавской церкви на второе трехлѣтіе и 2) фабриканты: Г. Г. *Дитель*, Ф. В. *Шенъ*, Э. Б. *Шенъ* и К. У. *Гамперъ* — въ званіи почетныхъ членовъ Сосновицкаго церковно-приходскаго попечительства за ихъ особо сочувственное отношеніе къ приходскому православному храму.

МАРШРУТЪ

поѣздки Его Высокопреосвященства для обозрѣнія церквей въ мѣсяцъ сентябрь сего 1894 года.

Августа.

31. Среда. — Отъѣздъ изъ Варшавы въ 10 ч. 10 м. утра (СІВ. время) черезъ станцію Щенетовъ, С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги, въ с. Годышевъ.

Сентября.

1. Четвергъ. — Литургія въ Годышевской церкви Архіерейскимъ служеніемъ и переѣздъ въ г. Мазовецкъ къ всенощному бдѣнію.

2. Пятница. — Литургія въ Мазовецкой церкви и отъѣздъ въ Варшаву черезъ ст. Щенетово.

3. Суббота. — Отъѣздъ изъ Варшавы въ г. Люблинъ въ 12 час. 31 мин. ночи.

4. Воскресенье. — Прибытіе въ гор. Люблинъ. Литургія Архіерейскимъ служеніемъ въ Люблинскомъ соборѣ и по-

сѣщеніе прочихъ городскихъ церквей. Выѣздъ изъ Люблина въ г. Холмъ.

5. Понедѣльн. — Холмъ. Приемъ духовенства и должностныхъ лицъ. Посѣщеніе собора, Духовнаго Правленія, Богословской церкви, учительской семинаріи, духовной семинаріи, Св. Духовской церкви, гимназіи, Варваринской церкви, Маринскаго училища и желѣзно-дорожнаго техническаго училища. Засѣданіе Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства и Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ присутствіи Его Высокопреосвященства (въ 7 час. вечера).

6. Вторникъ. — Освященіе церкви на загородной Архіерейской дачѣ и осмотръ

строительныхъ работъ въ Холмскомъ духовномъ училищѣ.

7. Среда. — Приемъ просителей и другихъ лицъ. Служеніе всенощнаго бдѣнія въ кафедральномъ соборѣ.

8. Четвергъ. — Служеніе литургіи въ кафедральномъ соборѣ молебень на площади. Торжественное собраніе Холмскаго Братства.

9. Пятница. — Архіерейская литургія и актъ въ духовной семинаріи. Отъѣздъ въ Варшаву.

10. Суббота. — Выѣздъ изъ Варшавы въ г. Бѣлу въ 9 ч. 30 м. утра. Прибытіе въ Бѣлу. Встрѣча въ соборѣ. Посѣщеніе церкви гимназической и больничной. Присутствіе при всенощномъ бдѣніи въ соборѣ.

11. Воскресенье. — Литургія Архіерейскимъ служеніемъ въ Бѣльской Кирилло-Меодіевской церкви.

Встрѣча на станціи желѣзной дороги, съ крестнымъ ходомъ, св. мощей, которые придутъ съ поѣздомъ изъ Бреста въ 1 ч. 9 м. дня, и перенесеніе ихъ въ соборъ.

12. Понедѣльникъ. — Послѣ литургіи въ соборѣ, прпровожденіе св. мощей, съ крестнымъ ходомъ, въ Лѣнянскій монастырь.

13. Вторникъ. — Литургія Архіерейскимъ служеніемъ въ Лѣнѣ въ придѣлѣ преподобнаго Аѳанасія. Всенощное бдѣніе съ водвиженіемъ св. креста.

14. Среда. — Литургія Архіерейскимъ слу-

женіемъ и послѣ одной крестный ходъ. Отъѣздъ черезъ гор. Бѣлу въ Варшаву.

17. Суббота. — Отъѣздъ изъ Варшавы по С.-Петербур. желѣзной дорогѣ въ гор. Ломжу въ 10 ч. 10 м. утра. Прибытіе въ Ломжу къ всенощному бдѣнію въ мѣстномъ соборѣ.

18. Воскресенье. — Литургія Архіерейскимъ служеніемъ въ Ломжинскомъ соборѣ. Посѣщеніе таможенныхъ и полковыхъ церквей и учебныхъ заведеній.

19. Понедѣльникъ. — Отъѣздъ въ п. Граево и прибытіе туда къ всенощному бдѣнію.

20. Вторникъ. — Литургія Архіерейскимъ служеніемъ въ Граевской церкви и освященіе церковно-приходской школы. Выѣздъ въ Августовъ къ всенощному бдѣнію.

21. Среда. — Литургія Архіерейскимъ служеніемъ въ Августовской церкви, посѣщеніе второй церкви и училища. Ночлегъ въ г. Сувалка. Встрѣча въ кладбищенской церкви.

22. Четвергъ. — Выѣздъ утромъ черезъ гор. Сейны въ село Покровское.

23. Пятница. — Присутствіе при литургіи и Архіерейское служеніе молебна. Возвращеніе на ночлегъ въ г. Сувалки.

24. Суббота. — Осмотръ Сувалскаго собора, посѣщеніе полковой церкви и учебныхъ заведеній. Слушаніе всенощнаго бдѣнія.

25. Воскресенье. — Освященіе собора и литургія Архіерей-

- скимъ служеніемъ.
26. Понедѣльникъ.—Выѣздъ въ г. Кальварію и слушаніе тамъ литургіи въ мѣстной церкви.
27. Вторникъ.—Отъѣздъ въ гор. Маріамполь, прибытіе туда и посвященіе гимназической церкви. Переездъ въ посадъ Кибарты къ всеобщему бдѣнію.
28. Среда.—Литургія Архіерейскимъ служеніемъ въ Кибартской церкви.
29. Четвергъ.—Отъѣздъ черезъ Вержолово въ г. Вильну.
30. Пятница.—Выѣздъ изъ Вильны чрезъ г. Гродно въ и. Сопоцкинъ. Всеобщее бдѣніе въ Сопоцкинской церкви.

Октября.

1. Суббота.—Освященіе церкви и литургія въ Теолинскомъ монастырѣ.
2. Воскресенье.—Литургія. Отъѣздъ чрезъ г. Гродно въ Варшаву.

Пожертвованія въ память событія 17-го октября 1888 года. Въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября 1888 года слѣдующія лица сдѣлали пожертвованія въ церкви Холмско-Варшавской епархіи: 1) въ *Шиховицкую* церковь, Люблинской губерніи: крестьянская вдова деревни Тихобужа Пелагія Биднюкъ — Евангеліе, чеканное, вызолоченное, съ эмалью и финифтяными изображеніями, цѣною въ 65 руб.; крестьянинъ той же деревни Даніилъ Антоныкъ — икону Спасителя съ лампадою, цѣною въ 12 руб. и крестьянская дѣвица, нынѣ послушница Лѣснинекаго монастыря, Наталія Антоныкъ 200 руб. наличными деньгами; 2) въ *Бончанскую* церковь, той же губерніи, прихожане сей церкви, на собранныя ими деньги — икону съ изображеніемъ святыхъ: пророка Осіи, Лазаря четверодневнаго и Андрея; вверху надъ сими святыми помѣщена икона Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя; между сими иконами на кіотѣ надпись: „Господи, спаси Царя и услыши ны въ оный же аще день призовемъ Тя“, а ниже сдѣлана надпись: „На память потомству о чудесномъ спасеніи 17 октября 1888 года жизни Его Величества Государя Императора Александра III и Семьи Его“ и 3) въ *Отрочскую* церковь, той же губерніи: прихожане Павелъ Левчикъ и Алексѣй Глукевичъ — 218 руб. деньгами и мѣстное приходское братство — 63 руб. 40 коп., на каковыя деньги и приобрѣтенъ колоколь для сей церкви вѣсомъ 15 пуд. 12 фун., съ надписью на ономъ: „17 октября 1888 г. Боже, царя храни, славному долги дни дай на земли“.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Наступающее торжество перенесенія частицы мощей Преподобномученика Аонасія, игумена Брестскаго, изъ Брестскаго Собора въ Лѣсинскій монастырь.

Въ Лѣсинскомъ Свято-Богородицкомъ женскомъ монастырѣ устроенъ и 25 іюля сего года освященъ Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ въ главной монастырской церкви придѣлъ во имя св. преподобномученика Аонасія Брестскаго, честная икона котораго и помѣщена въ иконостасѣ новоустроеннаго придѣла.

Время жизни св. преподобномученика Аонасія, бывшаго игумена Брестскаго православнаго монастыря, относится къ первой половинѣ XVII столѣтія. Св. Аонасій извѣстенъ какъ великій и ревностный поборникъ Православной Восточной церкви и за свою непреклонную приверженность къ оной былъ замученъ латинополяками въ 1648 году. Св. мощи преподобномученика нетлѣнно почивали въ Брестскомъ монастырѣ до 8 ноября 1816 года, какъ наглядное свидѣтельство святости и истинности православія. Случившійся въ это время пожаръ истребилъ монастырь и коснулся св. мощей пр. Аонасія; останки ихъ на другой день послѣ пожара благоговѣнно были собраны благочестивыми православными и положены въ Соборной церкви г. Бреста, въ коей они и доселѣ хранятся, служа предметомъ глубокаго чествованія, не только православныхъ но и р.-католиковъ¹⁾.

Предъ своею мученическою кончиною Св. Аонасій предсказалъ, что „церковь Правовѣрная будетъ въ великомъ гоненіи отъ несправедливыхъ и гордыхъ учителей церковныхъ, отъ Святыхъ вѣры отступившихъ, но потомъ процвѣтетъ она яко кринь посредь тернія и яко искра въ пеплѣ зарытая явится, возсіяетъ и повсюду здѣсь освѣтитъ“ и, наконецъ, присовокупилъ: „и гдѣ мое тѣло сіе, израненное и острушенное за имя Божіе, положено будетъ, тамо и въ окрестныхъ мѣстахъ никогда собраніе злоумышленныхъ супостатовъ, отступниковъ отъ святыхъ вѣры, вредить не можетъ, даже до послѣдняго изреченія Праведнаго Судіи“... Слова глубокознаменательныя и утѣшительныя для православныхъ Холмской Руси и Подлясья, долгое время страдавшихъ отъ притѣсненій и гоненій враждебнаго имъ иновѣрія!..

¹⁾ Въ Х.-Варш. Еп. Вѣстникѣ за 1879 и 1880 гг. помѣщено отличающееся высокими качествами изслѣдованіе о жизни Св. Аонасія Брестскаго. Рекомендуемъ это подробное и поучительное жизнеописаніе Св. Аонасія, составленное г. Арсеніемъ Маркевичемъ русскимъ благочестивымъ читателямъ. Оно издано и отдѣльными оттисками подъ заглавіемъ: „Аонасій Филиповичъ Игуменъ Брестскій. Историко-библиографическій очеркъ Арсенія Маркевича“.

Въ началѣ текущаго года настоятельница и сестры Лѣснинскаго монастыря обратились къ Его Высокопреосвященству, Архіепископу Холмско-Варшавскому Флавіану, съ выраженіемъ горячаго желанія и просьбы, чтобы часть мощей св. преподобно-мученика Аванасія перенесена была изъ Брестскаго собора въ Лѣснинскій монастырь и помѣщена для открытаго чествованія въ новоустрояемомъ во имя сего угодника Божія придѣлѣ, какъ надежная охрана сей юной обители „отъ злоумысленныхъ козпей враговъ православія“ и какъ залогъ того, что миссіонерскіе труды насельницъ обители среди упорствующаго въ уни населенія не останутся безуспѣшными и св. православіе, по молитвамъ св. преподобномученика Аванасія и, согласно его предсмертнымъ пророческимъ словамъ, широко распространится и укрѣпится въ окрестностяхъ монастыря и по всему Подлясью.

По ходатайству Высокопреосвященнаго Флавіана, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, удовлетворяя благочестивое желаніе настоятельницы и сестеръ монастыря, къ великому ихъ утѣшенію, далъ свое разрѣшеніе на перенесеніе части мощей св. преподобномученика Аванасія изъ Брестскаго собора въ Лѣснинскій монастырь. Знаменательное для православія въ здѣшнемъ краѣ торжество, перенесенія св. мощей преподобномученика Аванасія изъ г. Бреста въ Лѣснинскій монастырь состоится 11—12 сентября сего года, ко дню храмоваго монастырскаго праздника 14 сентября. Это время избрано потому, чтобы дать возможность поклониться сей святынямъ благочестивымъ паломникамъ, стекающимся въ Лѣснѣу на храмовой праздникъ въ весьма значительномъ количествѣ. Въ г. Брестѣ для приѣма св. мощей отправится ключарь Варшавскаго кафедральнаго собора, протоіерей М. Жахановичъ, въ сопровожденіи нѣсколькихъ священнослужителей. 11 числа въ 9 часовъ утра предъ литургіею въ Брестскомъ соборѣ, св. мощи торжественно будутъ препровождены на вокзалъ Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги, для слѣдованія, въ сопровожденіи духовенства, въ г. Бѣлу, куда и прибѣдутъ того же числа въ 1 часу дня. Въ г. Бѣлѣ, св. мощи будутъ встрѣчены съ подобающею торжественностію, и перенесены по составленному церемониалу въ мѣстный соборъ, а на другой день, послѣ литургіи въ соборѣ, состоится и торжественное ихъ перенесеніе въ Лѣснѣу. Въ встрѣчѣ св. мощей въ г. Бѣлѣ и перенесеніи ихъ въ Лѣснинскій монастырь будутъ принимать личное участіе Его Высокопреосвященство и преосвященный Викарій.

При непоколебимой любви православнаго русскаго народа къ своимъ святынямъ и его глубокомъ почитаніи оныхъ, настоящее извѣстіе будетъ принято, безъ сомнѣнія, съ истинною духовною радостію всѣмъ православнымъ населеніемъ Холмской Руси и Под-

лясья. Мы не сомнѣваемся, что и духовенство возсоединенныхъ изъ уни приходовъ, особенно Сѣдлецкой губерніи, чрезъ которую будутъ слѣдовать св. мощи преподобнаго Аванасія изъ Бреста въ Лѣснинскій монастырь, озаботится заблаговременнымъ оповѣщеніемъ своихъ прихожанъ о времени перенесенія оныхъ, дабы желающіе могли принять участіе въ сему торжествѣ православія въ той именно мѣстности гдѣ оно, согласно предсказанію св. Аванасія, подвергалось гоненіямъ и притѣсненіямъ и гдѣ оно въ настоящее время, скажемъ словами преп. Аванасія, возрастаетъ, яко кринь, посреде терній.

Посѣщеніе г. Бреста Литовскаго Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ

25 Іюля въ 7 ч. вечера посѣтилъ Брестскій Симеоновскій соборъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Флавіанъ; при вступленіи въ соборъ Архiepастырь былъ встрѣченъ духовенствомъ собора съ подобающею честью и по чину; отелушалъ краткую литію и при возгласеніи многолѣтій оѣбнилъ св. крестомъ народъ. Благословивши собравшійся народъ и поклонившись мощамъ св. преподобно-мученика Аванасія, Владыка, простившись съ причтомъ, при звонѣ колоколовъ изволилъ отбыть, въ г. Тересполь—Сѣдлѣцкой губерніи. При этомъ посѣщеніи собора, Его Высокопреосвященство изволилъ сообщить, что поднятіе частицы мощей св. Аванасія въ Лѣснинскій женскій монастырь предположено совершить 11 сентября сего 1894 года. (Лит. Еп. Вѣдом.).

Освященіе церкви въ селѣ Яблочнѣ. (Бѣльскаго уѣзда).

24-го Іюля состоялось торжественное освященіе Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ Флавіаномъ вновь построеннаго храма въ селѣ Яблочнѣ 2-го Бѣльскаго благочинническаго Округа, во славу Преображенія Господня. Еще въ началѣ текущаго года на мѣстѣ этого новаго и прекраснаго храма находилась ветхая и очень бѣдная униатская церковь. Надобность въ построеніи новой церкви въ с. Яблочнѣ по этому давно уже ощущалась, но на это не имѣлось никакихъ мѣстныхъ средствъ, мало было надежды и на помощь извнѣ. Но Господь явилъ свою милость надъ Яблочинскимъ приходомъ: явилась крупная жертва благотворителя-помощника правителя дѣлъ Александровской общины въ Москвѣ Г. Г. Леонова, а среди мѣстныхъ священниковъ*) явились строители и руководители, которые прекрасно исполнили то нелегкое дѣло, за которое они взялись. Въ созданіи храма въ Яблочинскомъ приходѣ вдругъ принимаютъ

*) Наст. Тересп. Церкви. свящ. Н. Лопатинскій непосредственно руководилъ работами, а Св. Кобылянской церкви В. Торскій составилъ планъ церкви, и нарисовалъ иконостасъ. Временная церковь во время постройки новой помѣщалась въ квартирѣ свящ. Якова Козловскаго.

участіе довольно разнообразныя силы, и новый храмъ въ три мѣсяца готовъ. Само собою разумѣется, что быстрый успѣхъ всѣхъ этихъ усилій зависѣлъ отъ мудрости и верховнаго руководства и направленія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Флавіана, благодаря которому все шло быстро, прочно и хорошо.

Скажемъ нѣсколько словъ о самомъ торжествѣ освященія этого храма. Высокопреосвященнѣйшій Владыка Флавіанъ, съ ключаремъ Варшавскаго кафедральнаго собора протоіереемъ М. Жахановичемъ, свитою и пѣвчими, прибылъ въ село Яблочну 23-го іюля и послѣ подробнаго осмотра новаго храма, отбылъ въ Яблочинскій Св. Онуфріевскій Монастырь, гдѣ слушала всенощное богослуженіе. Всенощное богослуженіе въ Яблочинской церкви было совершено благочиннымъ 2-го Бѣльскаго Округа священникомъ Антоніемъ Левитскимъ; пѣла часть Кодеискаго хора, 24-го іюля, къ 10-ти часамъ утра прибыли въ село Яблочну крестные ходы изъ приходоу Кодеискаго, Заболотскаго и Славатычскаго. Въ это-же время прибылъ изъ монастыря Высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи Сѣдлецкаго вице-губернатора Сухотина и чиновника особыхъ порученій при Св. Синодѣ Добрянскаго. Въ церкви Владыка былъ встрѣченъ многочисленнымъ духовенствомъ, при чемъ соединенный Костомлотскій и Кодеискій хоръ пѣвчихъ подъ умѣлымъ управленіемъ Костомлотскаго учителя Титорскаго, прекрасно исполнилъ нотное достойно естъ и тонъ десоотинъ. За симъ слѣдовали освященіе церкви и божественная Литургія. Поименованные хоры пѣвчихъ при богослуженіи чередовались исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣвій. Назидательное слово во время запричастнаго произнесено было мѣстнымъ настоятелемъ, кандидатомъ богословія, священникомъ Козловскимъ. Богослуженіе въ присутствіи молящихся около трехъ тысячъ народа и при 40 градусной жары въ самой церкви, окончилось во 2 ч. по полудни. Высокопреосвященный Владыка въ сопровожденіи вице-губернатора и духовенства отправился въ скромную квартиру настоятеля на хлѣбъ и соль. На другой день Высокопреосвященный Владыка подробно осматривалъ все движимое и недвижимое имущество Яблочанскаго Св. Онуфріевскаго монастыря; въ 7 часовъ вечера Владыка посѣтилъ Брестскій соборъ и поклонился мощамъ Св. Афанасія Брестскаго, частица которыхъ около 10-го сентября сего года будетъ торжественно перенесена въ Лѣнинскую обитель; въ девять часовъ вечера Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ настоятеля Тереспольской церкви, священника Лопатинскаго, а въ 12 часовъ ночи, сопровождаемый ключаремъ протоіереемъ Жахановичемъ, мѣстнымъ благочиннымъ и настоятелями Тереспольскаго и Яблочанскаго приходоу и помощникомъ настоятеля Бѣльскаго уѣзда Шенертомъ, отправился въ г. Бѣлу, Лѣнинскую обитель и въ пос. Вировъ для освященія тамъ

храма, обновленнаго въ память покойнаго Московскаго митрополита Леонтія.

Священникъ Антоній *Левитскій*.

27 іюля 1894 года.

Посадъ Кодеиъ.

Содѣйствіе жены священника дѣлу пастырскаго служенія ея мужа.

Въ дѣлѣ исполненія своихъ многочисленныхъ и многотрудныхъ обязанностей по приходу, священникъ можетъ находить себѣ прекрасную помощницу въ лицѣ своей жены, которая, и по апостолу, должна быть женщиною идеальною во всѣхъ отношеніяхъ, приближающеюся по своимъ качествамъ, къ качествамъ своего мужа (1 Тим. 3, 11). Не говоримъ уже о томъ, что такая жена составитъ для священника неизсякаемый и самый близкій источникъ нравственной поддержки и утѣшенія, въ которыхъ не можетъ не нуждаться священникъ, идущій по пути своему, не всегда усыпанному розами, а въ большинствѣ состоящему изъ терній, когда одно доброе ласковое слово простаго сочувствія можетъ имѣть великую ободряющую и успокоивающую силу, она же можетъ явиться самою естественною и самою лучшею помощницею мужа-пастыря въ прохожденіи имъ своего пастырскаго служенія.

Мы намѣрены въ настоящемъ очеркѣ познакомить читателей съ замѣчательными „Письмами священника къ дочери“, прекрасно изображающими ту помощь, которую жена священника можетъ оказать своему мужу. Письма эти нечтались нѣкогда на страницахъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ (въ 1888 году), но несомнѣнно не всѣми они были тамъ прочтаны, а въ отдѣльномъ изданіи ихъ не существуютъ.

Всѣхъ писемъ—14. Въ отеческомъ сердечномъ тонѣ излагаются здѣсь обязанности жены священника сначала по дѣлу *духовнаго* вліянія на паству (письма 1—7), а затѣмъ заботы ея и о *внѣшнемъ*, матеріальномъ благоустройствѣ прихода (письма 8—14).

„Обязанности жены священника, такъ начинаются письма, велики и не легки; скажу тебѣ еще, что онѣ многосторонни. Оставаясь примѣрной, домовитой хозяйкой, заботливой женою и матерью (если Господь наградитъ тебя чадами), ты, какъ помощница своего мужа, должна принять на себя и часть его сложныхъ пастырскихъ обязанностей и удѣлить нѣчто отъ твоего времени на служеніе челоуѣчеству. Смотри на паству твоего мужа, какъ на свою собственную обширную семью, о которой ты должна имѣть заботу и попеченіе чисто материнское. Есть даже нѣкоторая область въ отношеніяхъ пасомыхъ, гдѣ участіе жены священника можетъ принести больше пользы, чѣмъ

искреннѣйшее усердіе самого пастыря; это — та область, въ которой главными дѣятелями выступаютъ отзывчивое женское сердце, женская вѣжная душа, гдѣ требуется больше чувства, чѣмъ разума, побольше мягкости, заботливаго участія, состраданія“.

Холодность, равнодушіе и даже предубѣжденіе — вотъ что обыкновенно встрѣчаютъ пастыря и его супругу при первомъ ихъ появленіи въ чужомъ приходѣ (при этомъ авторъ сочувственно относится къ вѣкогда существовавшему обычаю замѣщать мѣста отцевъ своихъ, когда уже съ самаго дѣтства устанавливается связь съ приходомъ). Тутъ требуется употребить не мало умѣнья и добрыхъ усилій къ тому, чтобы разсѣять это предубѣжденіе. На первыхъ порахъ нужно терпѣть и мириться съ такимъ грустнымъ положеніемъ вещей, въ которомъ виноватъ не столько народъ, сколько отчасти и новыя экономическія условія жизни, а отчасти и тѣ духовныя лица, которыя сами не хотятъ сблизиться съ народомъ, держать себя въ сторонѣ отъ него, недоступны и горды, какъ чиновники особаго рода, а не блюстители душъ человѣческихъ. „А въ особенности сторонятся отъ народа ихъ образованныя жены и даже стыдятся общенія съ нимъ, какъ чего-то позорнаго, унижающаго ихъ достоинство, между тѣмъ какъ онѣ-то и могли бы быть наилучшими въ этомъ дѣлѣ помощницами священниковъ“.

Какъ же можетъ проявиться ихъ помощь въ этомъ дѣлѣ?

Поочередное *беспричинное* посѣщеніе священникомъ и его женою прихожанъ въ цѣляхъ изученія ихъ и вліянія на нихъ авторъ называетъ ложнымъ путемъ: народъ нашъ недоверчивъ — и такое новшество остановитъ на себѣ его вниманіе со стороны никакъ не желательной, заставитъ его замкнуться въ себѣ и стать насторожѣ. „Чего хотятъ эти люди? скажетъ онъ, эксплуатируемый всѣми и наученный горькимъ опытомъ. Чего пришли они? Не для того ли, чтобы что-нибудь высмотрѣть, вывѣдать, а потомъ воспользоваться для своихъ цѣлей?“ Возвышенныхъ цѣлей и стремленій пастырскихъ посѣщеній ему не понять. „Совѣтъ мой вамъ — дождитесь, когда онъ будетъ въ болѣзни, въ бѣдѣ и посѣтите его, и тогда онъ отнесется къ вамъ совершенно иначе“. Въ такихъ случаяхъ сплошь и рядомъ священникъ по необходимости, какъ лицо служебное, долженъ являться среди крестьянъ — и вотъ средство для сближенія его съ народомъ и вліянія его на народъ. „Воротившись домой, священникъ можетъ подѣлиться всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ съ своею женою и, въ случаѣ надобности, послать и ее въ только что покинутый имъ домъ скорби со словомъ утѣшенія, или въ видахъ оказанія помощи медицинской или другой какой. Попадаютъ на долю жены священника и иные случаи, гдѣ она можетъ быть въ домѣ своего прихожанина, не только какъ помощница мужа, но даже совершенно

самостоятельно, напр. посѣщая болящихъ роженицъ, больныхъ дѣтей, которыхъ крестьянки и сами часто привосятъ въ домъ священника, прося совѣта, или въ праздникъ въ церковь для приобщенія Таинъ Святыхъ, возложивши надежду, за неимѣніемъ другой помощи, на Великаго Врача нашего Небеснаго.... Вотъ пункты соприкосновенія для жены священника съ своими прихожанами, гдѣ она можетъ и изучать ихъ, и вліять на нихъ!“..

Особенно силенъ и дѣйствителенъ *примѣръ* жены и вообще семьи священника, какъ и самого священника. „Священникъ внушаетъ страхъ Божій своимъ прихожанамъ, и прихожане, приходя въ домъ его, примѣчаютъ, что каждый шагъ его обитателей свидѣтельствуется о томъ, какъ они живутъ въ страхѣ Божіемъ, въ непрестанномъ сознаніи своей зависимости отъ Творца Небеснаго, и поучаются. Священникъ учитъ народъ молиться, помнить домъ Божій, безлѣпно посѣщать богослуженіе; и вотъ жена его, какъ ближайшая его ученица, идетъ впереди народа, возбуждая и поддерживая религіозное чувство своихъ прихожанъ, ревниво исполняя всѣ предписанія церкви. Она приходитъ въ церковь раньше всѣхъ и уходитъ послѣдняя въ молитвенномъ настроеніи души, чуждая всѣхъ суетныхъ мірскихъ соображеній, и одежда на ней скромная, простая, не привлекающая глазъ ни яркостью цвѣтовъ, ни вычурностью фасоновъ. Она не служитъ для молящихся предметомъ выставки и не развлекаетъ ихъ звономъ побрякушекъ на своихъ браслетахъ всякій разъ, какъ осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, чѣмъ погрѣшаютъ у насъ инныя свѣтскія дамы. И дѣти ея вмѣстѣ съ нею въ церкви, и слуги ея. Придя изъ церкви въ домъ свой, жена священника первая показываетъ примѣръ того, какъ слѣдуетъ достойнымъ образомъ проводить церковные праздники, въ духѣ христіанскаго ученія.... Въ противовѣсъ установившемуся обычаю; домъ священника не долженъ служить средоточіемъ игрищъ и веселія въ день праздничный, но всякій входящій въ него да почувствуетъ, что это домъ служителя Божія. Пусть двери его отворяются не для веселыхъ гостей, а для ищущихъ помощи и добраго дѣла; пусть его обитатели покидаютъ его только ради дѣлъ благотворительности... Съ неменьшимъ уваженіемъ жена священника обязана относиться къ установленнымъ у насъ постами и прочимъ церковнымъ постановленіямъ, не только въ силу своего религіознаго настроенія, но еще и для того, чтобы не подорвать авторитетъ своего мужа, какъ учителя церкви“... Рѣшеніемъ вопроса объ отношеніи къ прислугѣ и о религіозно нравственномъ просвѣщеніи ея оканчивается этотъ прекрасный отдѣлъ о благоустроеніи женою священника своего дома.

Остановившись затѣмъ на сборахъ съ прихожанъ, которые (сборы) производятся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не только священниками, но и женами священниковъ,

и указавъ хорошія стороны этого обычая, какъ одного изъ средствъ, способствующихъ сближенію съ народомъ, вопреки проницескому и пренебрежительному отношенію къ нему нашей свѣтской литературы, — авторъ писемъ говорить о средствахъ къ просвѣщенію народа какія могутъ находиться въ рукахъ жены священника. Ея вниманіе должно быть обращено на женскую половину прихода, на дѣвочекъ. „Это — будущія матери семействъ, твои будущія помощницы и сподвижницы въ миссіонерской дѣятельности: не мужчина, а женщина владычествуетъ въ семьѣ среди дѣтей, она передаетъ имъ то, чему сама училась, она научить ихъ и молиться!“ Дѣвочекъ можетъ жена священника приглашать къ себѣ въ домъ изъ церкви въ дни праздничные и заниматься съ ними до обѣденнаго часа. Хорошо бы было, конечно, еслибы эти дѣвочки посѣщали школу, но крестьяне смотрятъ у насъ съ недоверіемъ на обученіе женской половины. „Слѣдовало бы отыскать средства искоренить этотъ предрасудокъ. Не могла ли бы ты, напр., этихъ самыхъ дѣвочекъ залучить въ школу, пообѣщавши ихъ матерямъ научить ихъ шитью и различнымъ интереснымъ для крестьянокъ рукодѣліямъ? Мнѣ кажется, это — большой и важный недостатокъ въ нашихъ сельскихъ школахъ, что въ нихъ для дѣвочекъ не отводится часовъ для занятій рукодѣліемъ.... Если ты станешь обучать дѣвочекъ вышиванію въ школѣ и снабжать ихъ своими узорами и нѣкоторымъ необходимымъ для этого матеріаломъ, который совсѣмъ недорого стоитъ, но трудно добывать въ деревнѣ, то это тоже можетъ служить имъ хорошей приманкой для посѣщенія школы. А тамъ уже и ты, и твой мужъ будете имѣть полную возможность, собравши всѣхъ дѣтей воедино, назидать ихъ, учить ихъ и молитвамъ, и правиламъ вѣры, благочестія и доброй нравственности, искоренять суевѣрія. Возьмите въ руки молодыхъ. Стариковъ передѣлывать трудно, но въ дѣтяхъ ихъ вы можете положить прочную закваску добра, которая не изсякнетъ, но отразится и въ послѣдующихъ поколѣніяхъ“.

Жена священника можетъ помочь мужу и въ дѣлѣ устроенія церковнаго благолѣнія, въ частности въ организациі хора. „Ты могла бы, продолжаетъ авторъ писемъ, выучить своихъ дѣвочекъ не только молиться, но и пѣть молитвы, и такимъ образомъ у васъ составился бы свой женскій хоръ подъ твоимъ руководствомъ. Мнѣ рассказывали, что въ Полтавской губерніи есть такия жены священниковъ изъ окончившихъ епархіальное духовное училище, гдѣ онѣ учились между прочимъ и пѣнію, которыя сами читаютъ и поютъ на клиросѣ во главѣ ими же самими составленнаго женскаго хора, что производитъ на слушателей весьма пріятное впечатлѣніе. Говорятъ, что крестьяне сначала неодобрительно посмотрѣли на это нововведеніе и даже находили не совсѣмъ приличнымъ

для женскаго пола отпирать родъ обязанностей клириковъ. Нашлись начетчики, которые въ нику жены священника приводили даже слово апостола Павла *женѣ ваша въ церквахъ да молчатъ: страшно бо есть женѣ въ церкви глаголати* (1 Кор. 14, 34, 35. Ср. 1 Тим. 2, 11. 12). Но вѣдь это слово апостоль сказалъ по поводу того, чтобы жены пресвитеровъ не учительствовали въ церкви; что же касается пѣнія, то пѣли въ церкви тогда всѣ — и мужчины, и женщины. Да и теперь поютъ же женскіе хоры въ женскихъ монастыряхъ, въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, почѣму же не пѣть и крестьянскимъ дѣвочкамъ на клиросѣ съ своею регентшею во главѣ? Еще и какое это пѣніе, при надлежащемъ подборѣ голосовъ! Прочувствованное женскимъ пѣжнымъ сердцемъ, душу проникающее, оно производитъ какое-то особенное дѣйствіе на слушателей! Крестьяне потомъ сами согласились, что матушка ихъ дѣлаетъ хорошее дѣло, приучая ихъ дѣтей къ церковности, и относятся къ этимъ новаторшамъ съ полнымъ уваженіемъ“.

Трогательною картиною соборнаго богослуженія въ храмовой праздникъ съ участіемъ хора пѣвчихъ: могущаго оказать великое впечатлѣніе на сердца простолудиновъ, растрогать ихъ до того, что мысль ихъ легко обратится на дѣло милосердія, въ родѣ призрѣнія сиротъ и т. п., — оканчивается первая часть писемъ. Такъ много можетъ сдѣлать хорошаго людямъ священникъ и его жена, даже не имѣя въ рукахъ иныхъ средствъ, кромѣ одного сердечнаго расположенія къ добру и доброй разумной инициативы!

Вторая часть писемъ, какъ мы сказали, посвящена заботамъ жены священника о внѣшнихъ, матеріальныхъ нуждахъ прихода, входящихъ также въ кругъ обязанностей пастыря.

Сначала рѣчь идетъ объ огородничествѣ и садоводствѣ. „Что, если бы, пишетъ авторъ, ты взяла на себя заботу объ улучшеніи крестьянскаго огороднаго хозяйства и развитіи садоводства? Можно было бы попросить у сосѣднихъ помѣщиковъ или даже для перваго раза приобрести въ городѣ за деньги у садовниковъ нарочито въ этихъ видахъ сѣмянъ какихънибудь особенно хорошихъ, урожайныхъ и крупныхъ породъ огородныхъ овощей. Сколько бы радости доставила ты этимъ поселянамъ и сколько пользы! какую бы они чувствовали къ тебѣ благодарность за эту заботу! А то вѣдь у нихъ сорта овощей незатѣйливые, простые, и огородное хозяйство ведется самымъ первобытнымъ способомъ, а если которой изъ крестьянокъ и случится заполучить гдѣ лучшихъ сѣмянъ, то вѣдь она никогда ни съ кѣмъ не подѣлится ими. Добыть ихъ у нея сосѣдки могутъ только, рѣшившись на воровство, потому что у нихъ есть такой скверный предрасудокъ, что кто дастъ другимъ сѣмена, у того у самого они не взойдутъ. А ты вотъ собственнымъ своимъ примѣромъ показала бы имъ ложь ихъ убѣжденія. Кромѣ

этого хорошо было бы тебѣ приучить крестьянъ заводить при каждомъ дворѣ хоть маленькій садикъ, гдѣ росли бы и ягоды и фрукты, дѣтямъ малымъ на забаву. Наши крестьяне въ большинствѣ случаевъ жалѣютъ отпустить для сада и пядь земли, преслѣдуя исключительно одно полезное. Садъ для нихъ роскошь, баловство... А между тѣмъ настаетъ лѣто, дѣтишки хотятъ полакомиться; лѣсъ съ ягодами не всегда близокъ, а тутъ гдѣ-нибудь въ самомъ селѣ за чужимъ заборомъ рдѣютъ румяные фрукты; вотъ и соблазняются, и посягаютъ на чужое добро. И не только дѣти соблазняются, воруютъ и взрослые парни, и дѣвки. Воровство овощей и фруктовъ въ садахъ по деревнямъ до того распространенный порокъ, что изъ-за этого возникаютъ непрестанно даже дѣла судебныя; воровство производится большими компаніями, сопровождается драками, буйствомъ и даже убійствами. А между тѣмъ это зло легко можно было бы искоренить, еслибы у каждаго крестьянина былъ свой маленькій садикъ... Мужъ твой пусть разводитъ деревья въ вашемъ саду не для себя только, по имѣя въ виду и нужды другихъ; а ты разводи кустарники и проч., за чѣмъ въ садахъ обыкновенно ухаживаютъ женщины. Посредницами въ этомъ дѣлѣ для тебя могутъ послужить тѣ самыя дѣвочки, съ которыми ты уже успѣла подружиться; ихъ легче, чѣмъ взрослыхъ людей, можно соблазнить надеждой имѣть подъ своими окнами цвѣты, а въ огородѣ всевозможныя сладости...“

Въ лѣтнее время, когда особенно начинается страда, малолѣтнія дѣти часто остаются въ деревняхъ одни—отсюда рядъ несчастій съ дѣтьми, пожары отъ неосторожнаго обращенія ихъ съ огнемъ и т. п. Но „въ лѣтнюю пору школьный домъ остается пустымъ, при немъ же всегда находится просторный дворъ или просто не огороженная площадь. Вотъ и можно предложить матерямъ, не имѣющимъ возможности дать своимъ дѣтямъ надлежащій присмотръ дома, приводить ихъ въ школу, идя на работу въ поле, а въ школѣ тѣ же слабосильныя старухи, не имѣющія уже возможности заниматься работою, будутъ присматривать за ними по очереди. Это и полезно во всѣхъ отношеніяхъ, и ничего бы не стоило ни съ денежной стороны, ни со стороны затрачиваемаго времени и труда: тѣ же старухи-няньки (но которыя бываютъ не во всѣхъ домахъ),—только побольше порядка и системы. Разумѣется, отъ времени до времени и ты сама заходила бы въ школу взглянуть на своихъ импровизированныхъ пансіонеровъ, все ли тамъ находится въ порядкѣ и въ должномъ новиновеніи... Тутъ же скажу мимоходомъ, еслибы ты захотѣла приложить особое къ этому дѣлу усердіе, ты могла бы не только дать этимъ заброшеннымъ дѣтямъ хорошій присмотръ но и сообщать доброе и разумное направленіе ихъ играмъ, сообщить имъ также нѣкоторое понятіе о Богѣ, научить ихъ правильно креститься и обращать свои дѣтскіе глаза и мысли къ иконѣ, къ церкви, къ

небу. А кромѣ сей пищи духовной, можно, приложивши сердечныя материнскія заботы, улучшить и ихъ питаніе тѣлесное. Вѣдь, чѣмъ собственно питаются въ лѣтнее время эти бѣдныя крестьянскія дѣти? Они почти не пробуютъ горячей пищи, какъ и ихъ родители, жуютъ черствый хлѣбъ и сырыя овощи. Не всегда перепадаетъ на ихъ долю и молоко, такъ-какъ не у всякаго мужичка есть корова, а у котораго есть, не всегда доится. Вотъ тутъ и можно было бы кое-кого изъ прихожанъ, имѣющихъ скотъ, призвать къ благотворительности... Быть можетъ, у кого-нибудь найдутся еще и остатки отъ обѣда, а иная благотворительная душа и нарочно сготовить лишнее горячее блюдо для бѣдныхъ голодающихъ дѣтей, что было бы для нихъ настоящимъ благодѣніемъ... Нужно ли повторять тебѣ о томъ, что молодое поколѣніе, взятое такимъ образомъ тобою подъ свое покровительство и учительство почти что съ самыхъ пеленокъ, навсегда останется въ твоихъ рукахъ, подъ твоимъ благотворнымъ вліяніемъ, и передъ тобою не будетъ уже никакихъ преградъ для того, чтобы и впослѣдствіи стать настоящею матерью твоихъ духовныхъ чадъ“.

Дѣти священника.

Многіе священники смотрятъ на свое служеніе только какъ на государственную, гражданскую и общественную службу, а потому считаютъ въ правѣ въ частной и семейной жизни вести себя такъ, какъ всѣ граждане (міряне). Дѣйствительно, гражданскій чиновникъ можетъ быть при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей и не при отправленіи ихъ. Служба казначея, кассира, слѣдователя и т. п. не имѣетъ никакого отношенія къ ихъ частной и семейной жизни. Священникъ всегда и вездѣ находится при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей, такъ какъ вся жизнь его, какъ во всемъ примѣръ для прихожанъ (1 Тим. IV, 12, Тит. II, 7), уже есть отправленіе должности. Слѣдовательно священникъ и въ семейной жизни долженъ подчиняться извѣстнымъ правиламъ и вести себя сообразно святости носимаго имъ сана и важности возложеннаго на него служенія. Такъ св. апостолъ Павелъ, поручая Титу поставить пресвитеровъ и объясняя, каковы должны быть избираемые на это служеніе, между прочимъ, пишетъ: „*аще кто есть непороченъ, единяя жена мужъ, чада умныя вѣрна, не въ укореніи блуда, или непокорива*“ (Тит. I, 6), и въ посланіи къ Тимоѳею также пишетъ, что пастырю церкви должно быть: „*свой домъ добръ правящу, чада имущу въ послушаніи со всякою чистотою (честностью); аще-же кто своего дому не умѣетъ правити, како о церкви Божіей прилежати возмощетъ* (1 Тимоѳ. III, 4 и 5)? Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: „кто дѣтямъ своимъ учителемъ

быть не могъ, какъ можетъ учить другихъ; если тѣхъ, коихъ съ младенчества при себѣ имѣлъ и воспитывалъ, и оными по закону и естеству владѣлъ, управити не могъ, какъ другихъ употребити можетъ (Кн. о должн. пресв. прих. стр. 97)“? Нѣкоторые думаютъ, что завѣщаніе св. Апостола Павла о томъ, чтобы пастырь церкви имѣлъ *чада вѣрна, не въ укоре- ній блуда, или непокорива, а въ послушаніи, со всякою чистотою (честностію)*, опредѣляетъ только качества, какія долженъ имѣть избираемый на пастырское служеніе, а не обязательно въ послѣдующей жизни пастыря церкви; но изъ того, что это апостольское завѣщаніе включено въ ставленную грамоту (строка 15), выдаваемую уже принявшему священство, видно, что оно обязательно и по принятіи священства. Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ (гл. 63 стр. 96) также говорится: „какое-же надлежитъ старательство въ правленіи дому Божія имѣть, кто хочетъ на степенъ священства изойти или уже взошелъ, — Апостоль предписуетъ тому, чтобы онъ прежде опытъ добраго правленія надъ домомъ своимъ показалъ“. Въ позднѣйшихъ церковныхъ законоположеніяхъ также вмѣняется въ обязанность вообще священнослужителямъ воспитывать дѣтей своихъ въ страхъ Божию и честно (Иностр. благ. прих. и Синод. §§ 29 и 37). Да и само собою очевидно, что если лица, имѣющія чадъ, укоряемыхъ въ блудѣ или непокоривыхъ, не допускаются до принятія священства, то и послѣ принятія сана они не должны имѣть чадъ съ такими пороками. Изъ всего этого видно, что священникъ долженъ особенно предъ другими обращать вниманіе на воспитаніе своихъ дѣтей, и въ этомъ, какъ и во всемъ, быть примѣромъ для своихъ прихожанъ.

Прежде всего жена священника, готовясь стать матерью, должна припомнить слова Ангела женѣ Маріи: „се ты неплоды и не раждала еси, и зачнешь, и родиши сына. И явишь блудися, и не пій вина и сикера, и не яждь всякаго нечистаго. Яко се ты во утробѣ приѣмши, и родиши сына, и желъзо на главу его не въздетъ, яко назарей Богови будетъ сіе отроча отъ чрева“ (Суд. XIII, 3 — 5). Въ наше время женѣ священника во время зачатія и чревоношенія не лишнимъ будетъ, кромѣ вина и сикера, воздержаться и отъ многоаго другого, какъ-то: танцевъ, праздныхъ разговоровъ и пересудовъ, смѣха, страстнаго къ нарядамъ и вообще жизни разсѣянной, а проводить время въ богомысліи и молитвѣ. Существо еще незримое, когда явится на свѣтъ, то, по наблюденію древнихъ, обнаружить своими наклонностями, каковы были мысли и чувствованія родителей при его зачатіи и чревоношеніи (Прем. Солом. III, 16 и 17). По рожденіи дитяти, первое воспитаніе его со стороны матери должно быть внимательное и разумное, такъ, чтобы прихожанки, видя дѣтей священника здо-

ровыми, добрыми и веселыми, въ случаѣ болѣзни своихъ дѣтей, обращались къ женѣ его за совѣтомъ и помощью. Въ этомъ случаѣ жена священника окажетъ своему мужу неопѣвленную услугу, искореняя тѣ суевѣрія и предразсудки, съ какими въ крестьянскомъ быту сопряжено воспитаніе дитяти.

Обратимся къ указанію св. Апостола Павла, какъ пастырь церкви долженъ поступать въ дальнѣйшемъ воспитаніи дѣтей своихъ.

Дѣти пастыря церкви должны быть вѣрными, т. е. истинно православными христіанами, твердыми въ вѣрѣ и уставахъ церкви. Для сего сами родители да послужатъ для дѣтей примѣромъ благочестивой жизни, — по утрамъ и вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи и при началіи всякаго дѣла, пусть обращаются съ молитвою къ подателю всѣхъ благъ Богу. Пусть установятъ въ своемъ домѣ такой порядокъ, чтобы молитва совершалась семейно: „иди же бо еста два или тріе собрани во имя Моє, ту есмь посреда ихъ“ (Мтѣ. XVIII, 20), сказалъ Спаситель; тѣмъ болѣе Спаситель будетъ тамъ, гдѣ на молитву станутъ отецъ, мать и всѣ дѣти, и будутъ едиными усты и единымъ сердцемъ славить Его. Такія минуты навсегда останутся у дѣтей въ памяти, и ихъ не взглянуть никакой духъ невѣрія. Пусть въ праздничные дни родители водятъ дѣтей въ храмъ Божій, а по приходѣ оттуда, отецъ пусть въ кругу всего своего семейства прочитываетъ что-нибудь изъ священнаго писанія или изъ какихъ-либо назидательныхъ книгъ; — для того, чтобы въ умѣ, въ сердцѣ и воображеніи дѣтей проносились одни чистые и свѣтлые образы богоугодной жизни. Пусть родители соблюденіемъ постовъ и неопустительнымъ исполненіемъ долга исповѣди и святаго причащенія приводятъ дѣтей къ тому убѣжденію, что такова должна быть жизнь христіанина. Наконецъ, когда настанетъ время учить дѣтей чтенію и письму, пусть священникъ самъ преподаетъ имъ первыя и главныя истины христіанскаго вѣроученія. Въ этомъ не замѣнитъ его никакой самый опытный законоучитель. Здѣсь само родительское сердце подскажетъ ему, какъ и что преподавать дѣтямъ. Для этого пусть онъ собираетъ и другихъ приходскихъ дѣтей безъ различія званій и состояній. Не напомнимъ-ли это дѣтямъ Христа, благословляющаго и ласкающаго еврейскихъ дѣтей? Это существенная обязанность и священный долгъ каждаго священника (1 Всел. Ник. соб. пр. 10).

Дѣти пастыря церкви не должны быть укоряемы въ блудѣ, подъ которымъ, кромѣ нецѣломудрія, нужно разумѣть вообще пьянство, сквернословіе, игру въ карты и т. п. Нужно, чтобы дѣти священника ничего подобнаго не видали и не слышали въ домѣ своихъ родителей. Чего дѣти не увидятъ и не услышатъ, того не только дѣлать, но и знать не будутъ. Не повредятъ дѣтямъ и худые примѣры внѣ дома ро-

дительскаго. Если на юныя сердца дѣтей въ родительскомъ домѣ пало доброе сѣяніе, его не заглушатъ никакіе плевелы. Съ ужасомъ отступитъ всякое благовоспитанное дитя отъ худого дѣла, какъ Іосифъ отъ ложа безстыдной египтянки. „*Како сотворю, — скажетъ оно, — глаголю злый сей, и согрѣшу предъ Богомъ?*“ (Быт. XXXIX, 9). Приученное въ родительскомъ домѣ къ воздержанію, дитя не согласится нарушить постъ и въ чужомъ домѣ, какъ не соблазнились лакомыми яствами съ царскаго стола четыре еврейскихъ отрока въ плѣну Вавилонскомъ (Дан. 1, 8).

Дѣти пастыря церкви не должны быть укоряемы въ непокорности, а должны пребывать во всякомъ послушаніи. Примѣры покорности и послушанія, дѣти прежде всего должны видѣть въ послушаніи и покорности своей матери и отцу, и за его санъ, и какъ жены мужу, подобно тому, какъ Сарра называла Авраама господиномъ своимъ (1 Петр. III, 6), во всегдашней готовности отца къ исполненію духовныхъ требъ для своихъ прихожанъ и въ покорности его начальникамъ. Не только неповиновеніе начальникамъ, но и заочное осужденіе распорядившихъ ихъ, можетъ дать губительное направленіе уму и сердцу дѣтей, особенно теперь — во время проповѣдыванія необузданной свободы. Непокорность и своеволие въ дѣтяхъ должны быть неопустительно преслѣдуемы. Примѣръ ветхозавѣтнаго первосвященника Ілія, наказаннаго за послабленіе своимъ дѣтямъ, пусть всегда будетъ въ памяти каждаго священника. Впрочемъ, взысканія съ дѣтей за проступки священникъ долженъ употреблять разумныя, кроткія и гуманныя, въ раздраженіи и запальчивости не долженъ подвергать дѣтей тѣлеснымъ наказаніямъ, чтобы не раздражить ихъ, отъ чего неоднократно предостерегаетъ св. Апостолъ Павелъ. „*Отцы не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни*“ (Еф. VI, 4); „*Отцы не раздражайте чадъ вашихъ, да не унываютъ*“ (Кол. III, 21). Наказывать дѣтей побоями священнику положительно воспрещается (Св. Ап. пр. 27).

При хорошихъ примѣрахъ дѣти священника должны быть приучаемы къ посильнымъ занятіямъ въ семейномъ быту, какъ только окажутся къ тому способными. Мальчики пусть прислуживаютъ отцу въ церкви, при Богослуженіи и въ домахъ прихожанъ при духовныхъ требахъ, дѣвочки помогаютъ матери въ домашнемъ хозяйствѣ. Родители должны наблюдать, чтобы дѣти ихъ всегда были заняты какимъ-либо дѣломъ, такъ какъ праздность считается матерью всѣхъ пороковъ. При этомъ хорошо приучать дѣтей помогать бѣднымъ и нуждающимся. Дѣти бѣдныхъ рабочихъ какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, часто остаются безъ всякаго присмотра, неодоленные и неумытые. Хорошо поступитъ священникъ, если будетъ поучать присмотрѣть за такими дѣтьми и своимъ дѣтямъ.

Что сказать о дальнѣйшемъ устройствѣ священникомъ участи своихъ дѣтей? Всякій священникъ, искренно полюбившій свое служеніе, естественно будетъ желать, чтобы сыновья продолжили его и осуществили тѣ начинанія, какія онъ не успѣлъ довести до конца. Тѣ священники, которые прямо помѣщаютъ сыновей въ свѣтскія учебныя заведенія, не всегда поступаютъ благоразумно. Къ чему предрѣшать участь своихъ сыновей? Пусть они обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и когда придутъ въ совершенный возрастъ, тогда видѣе будетъ, къ чему они болѣе епособны и какой имъ лучше избрать родъ дѣятельности и служенія. Устройство участи дочерей священникъ долженъ полагать не въ одномъ замужествѣ, помня апостольское наставленіе: „*вдавай браку свою дѣву добръ творитъ, а не вдавай, лучше творитъ*“ (1 Кор. VII, 38). Если священникъ замѣтитъ въ какой-либо изъ своихъ дочерей склонность и расположеніе къ дѣвственной жизни, то хорошо поступитъ, если своими совѣтами поддержитъ эту склонность, не заботясь о ея матеріальномъ обезпеченіи. Самъ Богъ не оставитъ ее! Вообще-же, священникъ своимъ дочерямъ долженъ дать такое воспитаніе, чтобы, въ случаѣ сиротства, онѣ могли честнымъ трудомъ пропитать себя. Лучшее занятіе для дочерей священника есть обученіе дѣтей грамотѣ и рукодѣліямъ. Приготовивъ къ этому свою дочь, священникъ какъ-бы передаетъ ей часть труда, къ которому самъ призванъ. Если-же дочь священника будетъ сознавать въ себѣ склонность къ супружеской жизни, то на обязанности отца лежитъ указать ей мужа православнаго и честнаго. Равно и сыновья священника могутъ вступать въ бракъ только съ православными. Вступать въ супружество съ еретиками, т. е. неправославными, дѣтямъ священника воспрещается (Св. пом. Кар. соб. пр. 30; Лаод. соб. пр. 10).

Такъ какъ священникъ, по ученію Св. Апостола Павла, долженъ быть страннолюбивъ (Тит. 1, 8), то бездѣтные священники могутъ призрѣвать чужихъ дѣтей и могутъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея усыновлять ихъ (Указъ Св. Синода 25 февраля—1 марта 1883 г., № 351). Священники, какъ передающіе своимъ дѣтямъ права личнаго дворянства, усыновлять могутъ только законнорожденныхъ дѣтей ближайшихъ родственниковъ (1 ч. X т. св. зак. ст. 145). Въ этомъ случаѣ на усыновившихъ лежитъ долгъ также заботиться объ усыновленныхъ дѣтяхъ, какъ бы о своихъ родныхъ. Въ православной церкви есть особенный чинъ усыновленія, по которому отецъ, принимая усыновленнаго отъ жертвенника, предъ лицемъ Бога говоритъ: „*днесь сынъ мой еси ты, азъ днесь родихъ тя*“ (Послѣд. въ синополож. Бол. Тр. гл. 66).

Наконецъ, какъ всѣ старанія привить дѣтямъ добрыя начала могутъ быть безуспѣшны, то родители съ своими заботами о дѣтяхъ должны соединить непре-

станнныя молитвы о нихъ къ Богу по примѣру праведнаго Иова, который вставалъ рано по утру и приносилъ за дѣтей своихъ очистительныя жертвы (Иов. 1, 5).

Нельзя не пожелать, чтобы при оцѣнкѣ нравственныхъ достоинствъ пастырей обращалось вниманіе и на то, какова семейная жизнь пастыря, какъ и гдѣ воспитываются его дѣти, какую жизнь ведутъ по достиженіи совершеннолѣтія и т. д. Прискорбно видѣть (хотя слава Богу! это бываетъ рѣдко), когда дѣти священниковъ позорятъ себя и отцевъ своихъ дурнымъ безнравственнымъ поведеніемъ. Такого срама не могутъ заглазить никакія внѣшнія почести и награды. Да избавить насъ отъ этого Господь!

Библиографія.

О спокойствіи человѣческой жизни. Сочиненіе *Готтмана*. Переводъ съ нѣмецкаго. Изданіе Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника. Варшава. 1893 г. Цѣна 50 коп.

Объ этой книгѣ помѣщена въ „Богословско-библиографическомъ Листкѣ“ слѣдующая критическая замѣтка.

Каждому христіанину предстоитъ въ жизни перенести „крестъ Христовъ“ въ видѣ бѣдствій и скорбей всякаго рода. Какъ бы мы ни подготовляли себя къ перенесенію скорбей, все-таки душа наша невольно поддается при этомъ мрачнымъ мыслямъ и тяжелымъ чувствованіямъ. Тогда въ высшей степени благотворнымъ является возможно полное уясненіе своего душевнаго настроенія съ точки зрѣнія ученія Христова, проникновеніе мыслями и чувствами, которыя постепенно освободили бы нашу душу отъ тяжелаго состоянія скорби. Авторъ представилъ довольно полный сводъ мыслей Свящ. Писанія о значеніи скорбей и страстей. Мысли эти приводятся имъ то буквально, то въ передачѣ; постоянное обращеніе къ Высочайшему Образцу нашей жизни — примѣру Христа Спасителя и апостоловъ, указаніе на примѣры ветхозавѣтныхъ праведниковъ, а также и примѣры добродѣтельнаго и терпѣливаго перенесенія страданій языческими мудрецами сообщаютъ совѣтамъ и наставленіямъ автора значительную силу и убѣдительность. Языкъ книги простой, но проникнутый глубокою силою убѣжденія и чувства. Цѣна книги весьма доступная.

Съ требованіями этой книги нужно обращаться въ Петербургъ въ книжный магазинъ Тузова, а также въ редакцію Холмско-Варш. Еп. Вѣстника.

Основы церковно-приходской жизни. Цѣна 30 коп. Москва. 1894 г. Къ реформѣ приходскихъ попечительствъ. Цѣна 15 коп. Москва. 1894 г.

Свящ. *И. Фудель*.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Объ брошюры принадлежатъ перу одного и того же автора и взаимно восполняютъ одна другую. Первая изъ брошюръ представляетъ изъ себя отдѣльное

изданіе съ небольшими измѣненіями статьи того же автора, напечатанной въ июльской книжкѣ „Русскаго Вѣстника“ за 1892 годъ, съ прибавленіемъ правилъ о православныхъ церковныхъ братствахъ. Обѣ брошюры имѣютъ для сельскихъ пастырей живой интересъ и сами по себѣ, и особенно въ виду того, что вопросъ о подъемѣ церковно-приходской жизни составляетъ предметъ заботъ для правительства. Правительство обратило вниманіе на приходскія попечительства, намѣреваясь подвергнуть ихъ реорганизации. Радуюсь предстоящей реформѣ, способной устранить недостатки въ жизни современныхъ приходскихъ попечительствъ, о. Фудель далекъ однако отъ того, чтобы предполагаемой реформѣ придавать слишкомъ большое значеніе. „Какую бы идеальную организацию для попечительствъ ни придумать, они по своему духу, по своей основѣ всегда останутся учрежденіями только благотворительными, для которыхъ будутъ мало доступны задачи религіозно-просвѣтительныя, составляющія одну изъ главныхъ сторонъ приходской жизни“. Указать пастырямъ, что органомъ ихъ дѣятельности въ приходѣ можетъ служить не приходское попечительство, а церковно-приходское братство, какъ самая лучшая и надежная основа церковно-приходской жизни, составляетъ задачу названныхъ брошюръ. Къ такому выводу авторъ приходитъ послѣ довольно подробной оцѣнки разныхъ органовъ церковно-приходской жизни, имѣющихъ въ виду удовлетвореніе существующихъ потребностей въ приходѣ.

Въ настоящее время преимущественно двѣ задачи въ приходской жизни требуютъ своего разрѣшенія. Первая задача просвѣтительная, вторая — благотворительная. Разсматривая каждую изъ этихъ задачъ въ отдѣльности, авторъ приходитъ къ тому выводу, что и та, и другая не по силамъ одному пастырю. Для поднятія религіозно-нравственнаго уровня прихожанъ существуетъ много способовъ и средствъ, рекомендуемыхъ высшимъ епархіальнымъ начальствомъ, и между ними на первомъ мѣстѣ стоитъ живое слово пастыря, подкрѣпляемое примѣромъ личной христіанской жизни. Но теперь, при пониженіи нравственно-религіознаго сознанія, когда въ обществѣ выработалось два критерія нравственности — одинъ для служителей алтаря — пастырей, другой — для пасомыхъ, личный примѣръ теряетъ свою силу и значеніе. Если священникъ являетъ примѣръ христіанской жизни, то это такъ и нужно, потому что онъ багюшка, примѣръ котораго для простыхъ людей не считается обязательнымъ. Отсюда понятно, какое громадное значеніе для народной жизни получаютъ всѣ тѣ общества и братства, которыя имѣютъ своей задачей религіозно-нравственное совершенствованіе. Въ каждомъ приходѣ есть нѣсколько лучшихъ людей въ религіозно-нравственномъ отношеніи, но любой изъ нихъ находится въ полной зависимости отъ толпы, изъ которой не смѣетъ выдѣлиться, и дѣло пастыря помочь такимъ людямъ объединиться около себя въ одну цѣли. Кучка лучшихъ людей прихода во главѣ съ пастыремъ составляетъ изъ себя то цѣлое, которое обладаетъ нравственной силой увлекаетъ за собою отдѣльныя личности поддерживаетъ и подкрѣпляетъ ихъ въ достиженіи намѣченной цѣли. Въ этомъ громадномъ значеніи обществъ трезвости и другихъ ему подобныхъ обществъ и братствъ съ религіозно-нравственными задачами своей дѣятельности.

Также точно не по силамъ одного приходскаго священника и задача благотворительная въ приходѣ. При многосложности обязанностей, священнику трудно всякій разъ самому узнать и отличить истинную нужду отъ притворной, еще труднѣе одному найти средства, необходимыя для помощи бѣдствующимъ. Только лучшіе люди прихода, объединенные священникомъ въ цѣляхъ христіанскаго совершенствованія, могутъ помочь пастырю и въ этомъ дѣлѣ. Такимъ образомъ объединеніе лучшихъ силъ прихода въ обоихъ случаяхъ является исходною точкой для плодотворной практической дѣятельности пастыря.

Переходя къ оцѣнкѣ приходскихъ учреждений и органовъ, которые имѣютъ цѣлью удовлетворенія важнѣйшихъ нуждъ прихода, авторъ останавливается прежде всего на церковно-приходскихъ попечительствахъ. Въ послѣднее время о нихъ стали очень много говорить даже въ свѣтской печати. Со времени голода, постигшаго часть Россіи, стали подыскивать для дѣла помощи нуждающимся болѣе подходящія мѣстныя учрежденія и остановились на приходскихъ попечительствахъ. Положеніе о нихъ издано почти 30 лѣтъ тому назадъ, но въ большинствѣ приходоѡвъ по сіе время нѣтъ и помину о попечительствахъ. Чѣмъ объяснить такое явленіе? Ясно, говорить о. Фудель, что въ основу организациі приходскихъ попечительствъ положены такія начала, которыя не позволяютъ имъ стать на самомъ дѣлѣ учрежденіемъ, способнымъ удовлетворить всецѣло нуждамъ церковнаго прихода. Начала, положенныя въ основу организациі попечительствъ, тѣ же, что были положены въ основу всѣхъ почти учрежденій 60-хъ годовъ: выборы и раздѣленіе власти. Но гдѣ гарантія того, что въ члены попечительства попадутъ только люди, отличающіеся благочестіемъ и ревностію къ вѣрѣ, когда составъ ихъ всецѣло зависитъ отъ прихоти выбирающихъ прихожанъ, и съ другой стороны—предсѣдателемъ попечительства не явится лицо, недружелюбно относящееся къ настоятелю церкви? Не здѣсь ли причина столкновеній попечительствъ съ приходскимъ священникомъ или причтомъ, о которыхъ часто приходится читать въ духовной печати? Да и странно было бы при такихъ условіяхъ требовать отъ попечительствъ, чтобы они служили обновленію жизни церковнаго прихода. Обновить приходъ въ его религіозно-нравственной жизни могутъ только люди, сами отличающіеся благочестіемъ и высокою религіозностію. На шаткой же почвѣ выборовъ, никѣмъ не контролируемыхъ (говоритъ о. Фудель), крикуны и нахалы всегда имѣютъ большой успѣхъ; отъ нихъ всецѣло зависитъ составъ попечительства. Направленіе дѣятельности попечительствъ и характеръ ея стоятъ въ полной зависимости отъ того, кто избранъ предсѣдателемъ, и приходскій священникъ является естественнымъ главой всякаго учрежденія, связаннаго съ церковію и приходомъ; онъ же долженъ быть главой и попечительства, если только въ попечительствѣ видѣтъ не простое благотворительное учрежденіе, но органъ церковной жизни прихода.

Общій выводъ, къ которому приходитъ авторъ въ своихъ разсужденіяхъ, тотъ, что приходскія попечительства представляютъ изъ себя ничто иное, какъ благотворительныя учрежденія, не имѣющія никакого отношенія къ религіозно-нравственнымъ задачамъ, что, впрочемъ, не входитъ въ ихъ задачу и по мысли

Положенія. Иное дѣло общества трезвости. Они являются замѣчательнымъ дополненіемъ для церковно-приходскихъ попечительствъ. Съ легкой руки Рачинскаго и по образцу его Татевскаго общества трезвости, эти общества стали возникать повсемѣстно и преимущественно въ сельскихъ приходахъ центральной и восточной полосы Россіи. Надо ли говорить о томъ значеніи, какое имѣютъ общества трезвости для подыема религіозной жизни въ приходѣ, особенно на Руси, гдѣ порокъ пьянства представляетъ одно изъ главныхъ препятствій для успѣха религіозно-нравственной проповѣди? Въ этомъ отношеніи общество трезвости для прихода есть то ядро, около котораго могутъ группироваться всѣ лучшіе элементы прихода и полагать начало религіозно-нравственнаго подыема всей деревни. Тѣмъ не менѣе и общества трезвости не могутъ быть основнымъ органомъ, призваннымъ обновить нашу церковно-приходскую жизнь. Дѣйствіе обществъ трезвости ограничивается только извѣстнымъ райономъ мѣстности и направлено на удовлетвореніе только частныхъ интересовъ и нуждъ, не имѣя даже законнаго права выступить изъ частной сферы.

Болѣе совершенную, выработанную самой жизнью, форму церковно-приходской жизни, по мнѣнію автора, представляютъ западно-русскія церковныя братства, получившія широкое развитіе и распространеніе въ XVI и XVII вѣкахъ. Съ измѣненіемъ условій жизни, дѣятельность этихъ братствъ, какъ извѣстно, почти прекратилась, хотя официально они никогда не были закрываемы. Съ 1862 года, подъ вліяніемъ польскаго мятежа, нѣкоторыя изъ нихъ возобновили въ краѣ свою дѣятельность, но не въ той степени, какъ прежде. Въ настоящее время эти братства продолжаютъ свое существованіе отчасти въ видѣ епархіальныхъ братствъ, съ обширнымъ кругомъ дѣйствія, отчасти въ видѣ церковно-приходскихъ братствъ. Но эти послѣднія, утративъ свое бывшее значеніе, превратились въ благотворительныя учрежденія съ сохраненіемъ только нѣкоторыхъ формъ и обрядностей. Тѣмъ не менѣе авторъ увѣренъ, что церковныя братства могутъ снова возродиться и уже не въ одномъ мѣстѣ, а полицію всей русской земли и значеніе ихъ можетъ снова подняться до прежней высоты. Они оставили свой слѣдъ не только на страницахъ исторіи, но и въ гражданскомъ законоположеніи, въ Правилахъ о православныхъ церковныхъ братствахъ, Высочайше утвержденныхъ 8-го мая 1864 г.

(Богословскій Библиографическій Листокъ. Выпускъ 6).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА НА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1894 ГОДА.

„РУССКАЯ ЖИВНЬ“.

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная, безъ предварительной цензуры.

Знамя газеты: Люди—братья; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему. Основная задача газеты—изученіе нуждъ родной земли. Работы, начинанія, проекты; ошибки и успѣхи обще-

ственныхъ дѣятелей различныхъ мѣстностей нашего обширнаго и все еще мало изслѣдованнаго отечества — вотъ тотъ матеріалъ, которымъ мы преимущественно стремимся дѣлиться съ тружениками-участниками общественной работы.

Освѣщая нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской земли, всѣхъ слоевъ нашего народа—мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребляемъ все усилія, чтобы „Русская Жизнь“ по вопросамъ какъ внутренней, такъ и вѣшной политики была органомъ цѣльнымъ, живымъ отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: на годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.; для городскихъ—8 р., 4 р. 50 к., 2 р. 60 к., 90 к.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ полугодовымъ подписчикамъ, желающимъ имѣть романъ Э. Золя „ДОКТОРЪ ПАСКАЛЬ“, издація „Русской Жизни“, книга высылается бесплатно.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 23.

Редакторъ-Издатель А. Пороховниковъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.
въ С. Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20,500,000 рублей

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданнаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ ирибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75,621,010 руб.

Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ;

Страхованіе транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая

Морская, собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентствъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на паромныхъ пристаняхъ.

Съ 1-го іюля будетъ выходить въ Москвѣ новая газета

ВЕЧЕРЪ

въ 4 часа пополудни, кромѣ воскресныхъ дней.

Последнія новости по телеграфу.

Петербургскія письма хорошо освѣдомленныхъ корреспондентовъ.

Литературный фельетонъ.

Рисунки.

Цѣна за полгода 4 рубля. Цѣна отдѣльнаго номера 5 копѣекъ.

Контора и редакція Чистые Пруды, д. № 199. Телефонъ № 535.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ лавку Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства и въ отдѣленія оной—Вѣльское, Вѣлгоратское, Влодавское, Грубешовское, Межирѣчское, Коденское, Яновское, Соколовское и Тышовецкое поступили въ продажу открытыя листы съ напечатанными на нихъ крупнымъ шрифтомъ, для нагляднаго изученія прихожанами:

Молитвы повседневныя цѣна 2 коп.

Символь вѣры „ 1 коп.

Десять заповѣдей „ 1 коп.

Молитва Господня „ 1 коп.

Содержаніе: **Отдѣлъ I.** Высочайшій Манифестъ. — Определеніе Святѣйшаго Синода по Высочайшему Манифесту о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Въ Высочайшее торжественный день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества будетъ совершена закладка новаго собора въ Варшавѣ. — Маршрутъ поѣздокъ Его Высочайшаго Высочества для обозрѣнія церквей. — Пожертвованія въ память событія 17 октября 1888 года. — **Отдѣлъ II.** Торжество перенесенія частицы мощей Преподобнаго Аанасія въ Лѣнинскій монастырь. — Посѣщеніе г. Бреста-Литовскаго Архіепископомъ Флавіаномъ. — Освященіе церкви въ селѣ Яблоннѣ. — Содѣйствіе жены священника дѣлу пастырскаго служенія ея мужа. — Дѣти священника. — Библиографія: О спокойствіи человѣческой жизни. — Основы церковно-приходской жизни. — Къ реформѣ приходскихъ попечительствъ.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.