

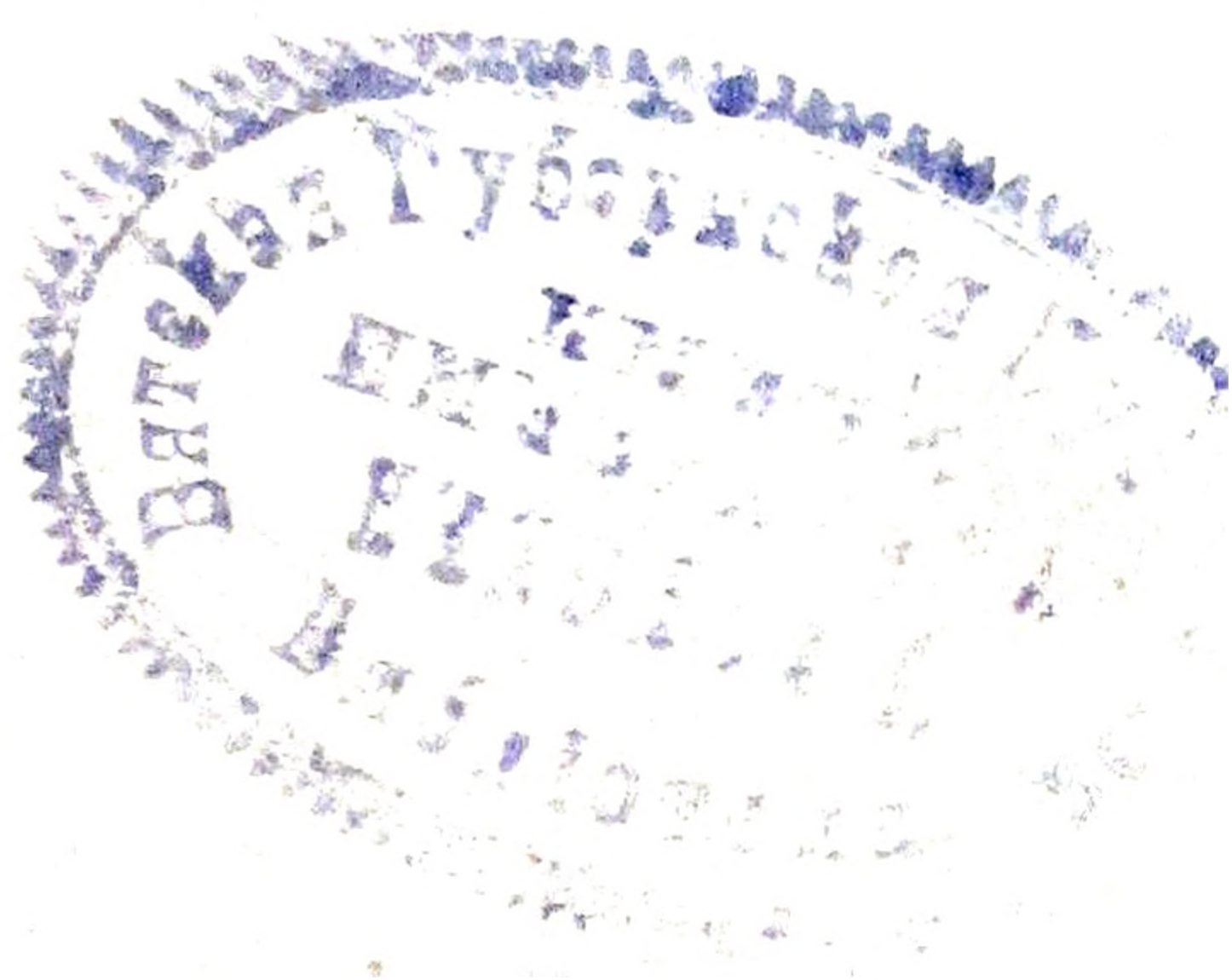


ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906.

№ 22.



Вятка.

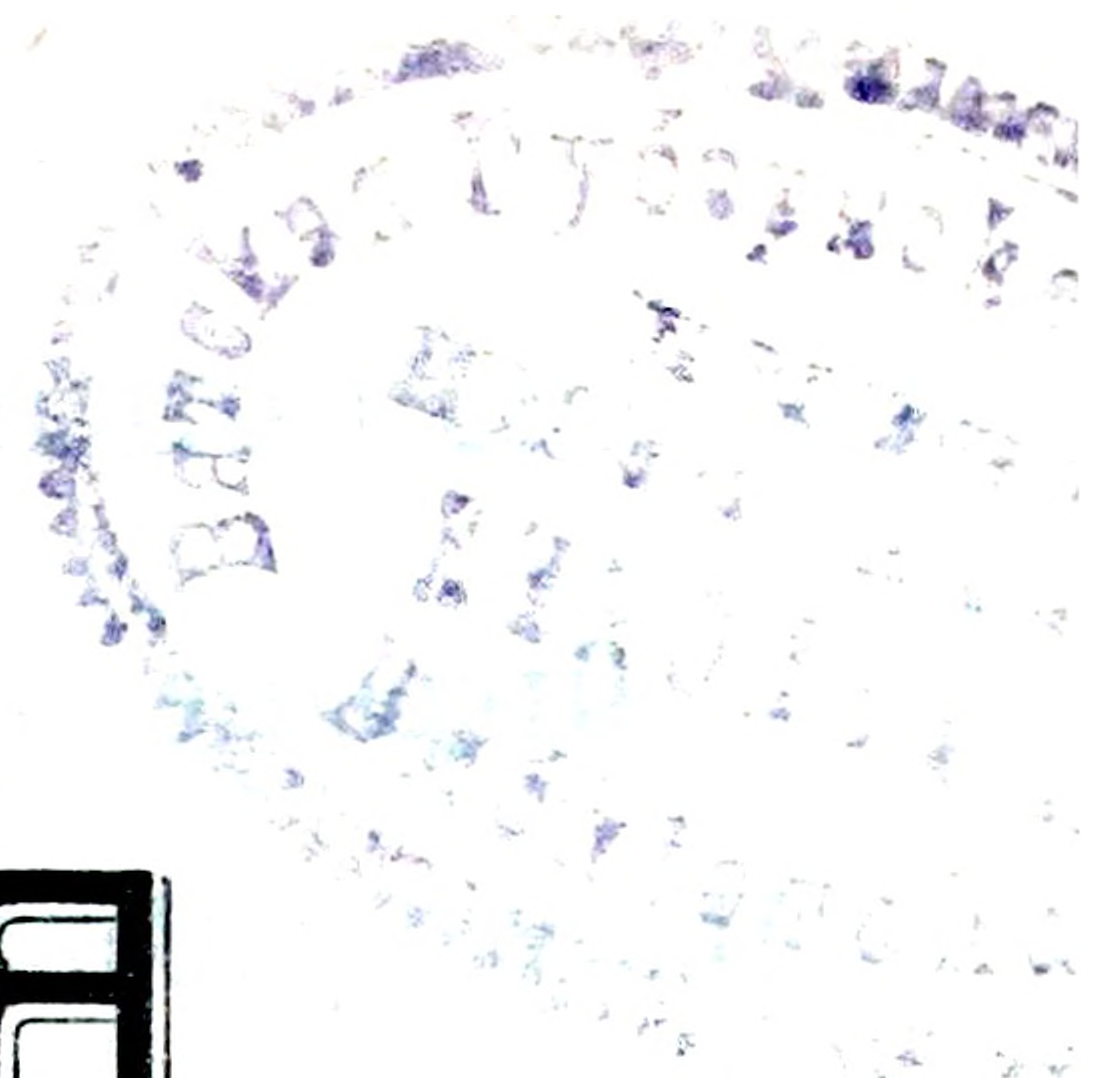
Типо-литографія М. М. Шкляевой

ВЫРШАЯ

Маишеева, Куклина и Красовскаго.

1906.





ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1906 г.

1 іюня.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 3 р., за $\frac{1}{2}$
стр. 1 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 1 р.,
строчка—15 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ офиціальный.

Дѣйствія Правительства.

Производство въ чины.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 22 апрѣля сего 1906 года за № 26, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники: инспекторъ Вятской духовной семинаріи Лепорскій—съ 21 октября 1905 г. и учитель Сарапульскаго духовнаго училища Худяковскій—съ 24 декабря 1905 г. и утвержденъ въ чинъ коллежскаго ассесора учитель Сарапульскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Архангельскій, со старшинствомъ—съ 28-го сентября 1900 года.

Распоряженія Правительства.

Открытіе новаго единовѣрческаго прихода.

По указу Св. Синода отъ 29 апрѣля сего 1906 года за № 4840 при вновь построенной въ дер. Осипинцахъ, Глазовскаго уѣзда, церкви открыть особый самостоятельный единовѣрческій приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ сему причту ежегоднаго отъ казны содержанія: священнику 400 руб. и псаломщику 125 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ села Сырьянско-Всѣхсвятскаго, Слободскаго уѣзда, крестьянамъ дер. Сосѣговской—бр. Филиппу и Терентію Новоселовымъ, за пожертвованныя ими въ свою приходскую церковь хоругви, стоимостію 85 руб., и прихожанину села Заева, того-же уѣзда,—кр. Ивану Семенову Дрожжачихъ, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь иконы Св. Праведнаго Артемія, Веркольскаго чудотворца, въ позлощенной кіюти съ лампадою, стоимостію 64 руб., и воздуховъ въ 6 руб. 50 коп.,—а всего на сумму 70 р. 50 к.,—объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

О точномъ выполненіи установленнаго закономъ порядка лицами духовнаго званія при испрошеніи пенсіи по сокращенному сроку.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17—26 февраля 1904 года за № 826 было разъяснено по духовному вѣдомству, что медицинскія свидѣтельства о болѣзни лицъ, за службу коихъ испрашивается пенсія, выправленные уже послѣ увольненія сихъ

лицъ за штатъ, или уже послѣ ихъ смерти, а равно представляемыя нерѣдко на тотъ же предметъ свидѣтельства о болѣзни, выданныя частными врачами, производившими освидѣтельствованіе безъ распоряженія о томъ надлежащаго начальства, и надлежаще не удостовѣренныя, неудовлетворяютъ требованіямъ о нихъ пенсіонныхъ правилъ, и, какъ таковыя, законной силы не имѣютъ. Тѣмъ же опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, за № 826, было подтверждено по духовному вѣдомству, чтобы при испрошеніи пенсій лицамъ епархіальнаго вѣдомства по сокращенному сроку службы, въ отношеніи медицинскихъ свидѣтельствъ были соблюдаемы ст. 35 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года пенсіоннаго Устава и ст. 160 и 161 Общаго Устава о пенсіяхъ и пособіяхъ, изд. 1896 года, и что составленные такимъ порядкомъ свидѣтельства, на основаніи 166 ст. того же Общаго Устава о пенсіяхъ и пособіяхъ, должны быть представляемы вмѣстѣ съ прошеніемъ объ увольненіи въ отставку. (Церк. Вѣд. 1904 г. № 10 и Епарх. Вѣд. 1904 г. № 8).

Такъ какъ изъ дѣлопроизводства Консисторіи усматривается что духовенство Вятской епархіи, при возбужденіи ходатайства о пенсіи по сокращенному сроку службы, продолжаетъ допускать отступленія отъ вышеприведенныхъ требованій закона, Епархіальное Начальство 17 минувшаго апрѣля—16 сего мая постановило: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вновь разъяснить духовенству епархіи, что имѣющіе намѣреніе возбудить ходатайство о назначеніи пенсіи по сокращенному сроку службы должны просить Епархіальное Начальство объ освидѣтствованіи во Врачебномъ Отдѣленіи еще состоя на службѣ (при чемъ въ своихъ просьбахъ о медицинскомъ освидѣтствованіи, въ виду ст. 161 Общаго Устава о пенсіяхъ, изд. 1896 г., должны указывать и тотъ пунктъ—городъ или село, въ которомъ они желаютъ быть освидѣтствованными) и уже затѣмъ, по освидѣтствованіи, съ приложеніемъ акта освидѣтствованія, просить объ увольненіи за штатъ и объ исходатайствованіи пенсіи.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи, учитель Бѣло-Холуницкой второклассной школы Сергѣй Орловъ въ Залазнинскій заводъ, Глаз. у.—21 мая.

Псаломщики сель: Орловскаго уѣзда: Бѣлоезерья Діомидъ Мериновъ и Верховина Алексѣй Напольскій назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ,—21 мая.

На псаломщическія мѣста: окончившій курсъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ Николай Сунцовъ назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Горохово, Орлов: у., —19 мая.

Временно исправляющій должность псаломщика с. Ивановскаго, Кот. у., Александръ Розановъ утвержденъ въ должности псаломщика—19 мая.

Временно допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Зюздино Христорождественское, Глаз. у., Николай Князевъ принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика---19 мая.

Перемѣщены: священникъ с. Костенѣва, Елаб. у., Николай Смирновъ въ с. Токтайбѣлякъ, Урж. у.,—21 мая; діаконъ с. Упши, Яран. у., Симеонъ Филимоновъ въ с. Колобово, Яран. у., —21 мая; священникъ с. Юльскаго, Сар. у., Петръ Анисимовъ въ с. Докшу, Сар. у.,—21 мая; священникъ с. Старога Бурца, Малм. у., Симонъ Нечаевъ въ с. Соловецкое, Орлов. у.,—21 мая.

Уволенъ за штатъ: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Аджимѣ, Малм. у., діаконъ Іоаннъ Чермныхъ—27 апр.

Умерли: священникъ с. Новотроицкаго, Яран. у., Николай Левагинъ—20 мар.; (родился въ 1868 г. 9 окт. въ с. Еле-евѣ, Урж. у., отъ священника; въ 1893 г. окончилъ курсъ въ

Вятской духовной семинаріи; въ 1900 г. 9 іюля рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Черемисскаго Турека, Урж. у.; въ 1904 г. 14 апр. перемѣщенъ въ с. Новотроицкое, Яран. у.;) псаломщикъ с. Большеустинскаго, Яран. у., Николай *Красовскій* — 15 мая; (родился въ 1872 г. 23 апр. въ с. Галицкомъ, Яран. у., отъ причетника; въ 1891 г. 10 іюня окончилъ курсъ въ Яранскомъ городскомъ училищѣ; въ 1895 г. 8 февр. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Большеустинское, Яран. у.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Объ измѣненіи порядка назначенія на должность просфорницъ.

Епархіальное Попечительство симъ поставляетъ духовенство епархіи въ извѣстность, что журналомъ Попечительства за 18 19 мая сего 1906 года, съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, постановлено между прочимъ слѣдующее: 1) „На будущее время каждая вдова и сирота духовнаго званія, ищущая мѣста просфорницы, должна подавать заявленіе причту той церкви, куда она желаетъ поступить просфорницей, а причтъ уже отъ себя проситъ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія объ утвержденіи въ должности просфорницы той или другой просительницы; 2) принимая во вниманіе, что большинство кандидатовъ на просфорническія должности изъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія по тѣмъ или инымъ причинамъ не имѣютъ возможности лично ознакомиться по епархіальнымъ вѣдомостямъ съ настоящимъ постановленіемъ Попечительства, просить причты церквей, во избѣжаніе излишней переписки и проводочки во времени, разъяснять всѣмъ ищущимъ просфорническихъ мѣстъ изъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія вышепрописанный новый порядокъ опредѣленія на просфорническія должности; кандидатовъ-же на просфорническія должности изъ лицъ свѣтскаго

званія поставлять въ извѣстность, что согласно 539 ст. XIII т. разд. III Св. Зак. опредѣленіе на просфорническія должности относится къ средствамъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія, а потому и ходатайства свѣтскихъ лицъ о предоставленіи имъ просфорническихъ мѣстъ удовлетворенію не подлежатъ.“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Вятскаго духовнаго училища.

Правленіе Вятскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Вятскаго училищнаго округа, что въ текущемъ году очередной окружный съѣздъ духовенства назначенъ съ 25 августа.

Вопросы, какіе предложены будутъ на обсужденіе съѣзда, слѣдующіе: 1) о разсмотрѣніи смѣты на содержаніе училища въ 1907 году изъ мѣстныхъ источниковъ.

2. О назначеніи постоянного квартирнаго пособія преподавателямъ училища, такъ какъ получаемое ими въ настоящее время квартирное пособіе ассигновано окружнымъ съѣздомъ прошедшаго года только на текуцій годъ, а нужды въ пособіи съ каждымъ годомъ увеличиваются.

3. Объ увеличеніи жалованья надзирателямъ за учениками хотя бы до 300 рублей въ годъ каждому, такъ какъ эта сумма получается надзирателями другихъ духовныхъ училищъ Вятской епархіи, и окружнымъ съѣздомъ прошлаго года назначена единовременная прибавка надзирателямъ къ годичному жалованью въ 250 рублей, по 50 рублей каждому.

4. Объ уменьшеніи установленной предшествовавшими окружными съѣздами духовенства платы съ иноокружныхъ и иносословныхъ учениковъ: за право обученія въ училищѣ 40 руб. въ годъ и за содержаніе въ училищномъ общежитіи 100 рублей въ годъ. Ограниченіе той и другой платы представляется цѣлесообразнымъ

и справедливымъ, какъ въ виду послѣдняго опредѣленія Св. Синода (отъ 23 марта 6 апрѣля 1906 г за № 1775), облегчившаго инословнымъ доступъ поступленія въ духовныя училища, такъ и въ виду того источника, на который содержатся духовныя училища.

5. Объ устройствѣ новой крыши на восточныхъ службахъ училища, объ окраскѣ ея и стѣнъ службъ, о поправкѣ крышъ на южныхъ службахъ, объ окраскѣ ихъ и стѣнъ этихъ службъ. Въ качествѣ матеріала для ремонта службъ можетъ служить сарай, устроенный для храненія строительныхъ матеріаловъ, въ которомъ теперь нѣтъ нужды по окончаніи постройки расширенія зданія училища. Кромѣ сарая для означеннаго ремонта требуется 456 руб. 60 к.

6. О поправкѣ чайнаго мѣднаго куба и двухъ мѣдныхъ котловъ для приготовленія пищи, для чего потребуется сумма въ 60 руб. 45 коп.

7. Объ устройствѣ водопровода отъ квартиры эконома до главнаго корпуса, что стоитъ 126 р. 65 к.

Примѣчаніе. Подробныя смѣты вышеозначенныхъ ремонтныхъ работъ представлены будутъ окружному съѣзду.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе училища сообщаетъ духовенству округа, что, согласно желанію депутатовъ съѣзда прошедшаго года, отцамъ депутатамъ предстоящаго съѣзда приготовлены будутъ помѣщеніе и столъ въ училищѣ на время исполненія ими своихъ обязанностей.

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: въ селахъ: Уканѣ, Пужмези и Ядгурецкомъ, Глаз. у.; Балахнѣ, Кот. у.; Подрельѣ, Орлов. у.; Кукнурѣ, и Меляндѣ, Уржум. у.; Люперсольскомъ и Кокшагѣ, Яран. у.; Кекоранѣ, Галановѣ, Іюльскомъ и Шарканѣ 2, Сар. у.; Старомъ Бурцѣ, Вавожѣ, Гурѣ и Муки-Каксяхъ, Малм. у.; Костенѣевѣ, Елаб. у.

Діаконскія: при Сарапульской Троицкой церкви и въ селахъ: Святопольѣ, Глаз. у.; Рождественскомъ, Кот. у.; Костенѣевѣ, Елаб. у.

Псаломщическія: при Троицкой церкви г. Сарапула, при Орловской Благовѣщенской церкви и въ селахъ: Красногорьѣ, Кот. у.; при Слудской единовѣрческой церкви, Нол. у.; Лебяжьѣ и Шевнинскомъ (вновь открытое), Урж. у.; Больше-Устинскомъ и Мушѣ, Яран. у.; при вновь открытой Осипинской единовѣрческой церкви, Глаз. у.; Русскомъ Пычасѣ, Мещеряковѣ и Пыжеучахъ, Елаб. у.; Ильдибаихѣ, Докшѣ, Якшуръ-Бодьѣ и Мостовомъ, Сар. у.; Аджимѣ, Малм. у.

СОДЕРЖАНІЕ:—Дѣйствія Правительства:—Производство въ чины. Распоряженія Правительства:—Открытіе новаго единовѣрческаго прихода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства:—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—О точномъ выполненіи установленнаго закономъ порядка лицами духовнаго званія при испрошеніи пенсіи по сокращенному сроку.—Перемѣны по службѣ.—Къ свѣдѣнію духовенства:—Объ измѣненіи порядка назначенія на должность просфорницъ.—Объявленія.

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзцовскій.*



ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1906 г.

1 іюня.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/₂
стр. 1 р. 50 к., за 1/₄ стр. 1 р.,
строчка—15 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

**Что нужно предпринять духовенству въ виду
распространенія въ народѣ социалистическихъ
и революціонныхъ идей.**

Социалистическое ученіе успѣло уже охватить широкія народныя массы; потрясти общественно-бытовые устои народной жизни и произвести въ народной душѣ этическое и религіозное опустошеніе. Соціализмъ ведетъ борьбу съ христіанствомъ и религіей вообще. „Слова Маркса: религія есть опиумъ для народа—выражаютъ едва ли не общее убѣжденіе представителей современнаго радикализма и социализма“.

Наша невѣрующая интеллигенція, идущая во главѣ тепе-

решняго революціонно-общественнаго движенія, насквозь пропитана этимъ антихристіанскимъ воззрѣніемъ и всѣми путями несетъ его въ народъ. Прежнему церковному религіозно-этическому воззрѣнію объявлено искорененіе. Православной вѣрѣ народа предстоитъ великое испытаніе. Православной Церкви и ея служителямъ предстоитъ великая борьба за народную душу, за свое мѣсто и значеніе въ устроеніи народной жизни.

И вотъ напрашивается вопросъ: понимаетъ ли духовенство, сельское въ особенности, грядущія испытанія? Понимаетъ ли свою задачу, выдвигаемую временемъ? Если понимаетъ, то предпринимаетъ ли что для борьбы съ антихристіанскими въ народѣ идеями? И что оно можетъ предпринять? Къ сожалѣнію, почти ни откуда не получается свѣдѣній о томъ, чтобы сельское духовенство что-нибудь спеціально по этой части предпринимало, — разумѣмъ мѣры и способы систематическіе.

Далѣе, событія даютъ совершенно новыя необычныя темы для проповѣди — о забастовкахъ, о неприкосновенности личности, всякаго рода гражданскихъ свободахъ. Теперь уже нельзя ограничиться проповѣдью на одну только гражданскую тему: „о подчиненіи властямъ“. Государь призываетъ духовенство умиротворить народъ истолкованіемъ Его Высочайшей воли, выраженной въ цѣломъ рядѣ послѣднихъ манифестовъ и указовъ. Св. Синодъ тоже сдѣлалъ по этому поводу свое распоряженіе. А въ этихъ манифестахъ содержится много совершенно новыхъ темъ для проповѣди, отъ которыхъ уклониться нельзя. Является опять вопросъ: справится ли духовенство съ этой задачей? Сумѣетъ ли сказывать проповѣди народу на эти гражданскія темы, освѣщать ихъ съ евангельской точки зрѣнія? Мало данныхъ быть увѣреннымъ, что сельское духовенство, въ массѣ, конечно, окажется въ настоящій моментъ въ курсѣ духовныхъ запросовъ времени. Скорѣе можно ожидать, что по своей несплоченности, по привычкѣ дѣйствовать врозь, по вѣковой привычкѣ ожидать на всякій случай указа консисторіи, по неподготовленности наличное духовенство не спра-

вится, или плохо будетъ справляться съ своею задачею. „Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ читаемъ: „Многіе (священники) обнаружили признаки неувѣренности, а нѣкоторые оказались и совершенно безсильными разобратъся въ наступившей сумятицѣ жизни... Сельское духовенство нерѣдко оказалось безсильнымъ отличить ложь отъ правды“ (№ 1, „Въ тяжелую годину“). А между тѣмъ служители Церкви не могутъ умыть руки, подобно Пилату, когда Христосъ вновь осуждается, и проповѣдь Его ниспровергается: духовенство должно подняться на борьбу съ разрушительными антихристіанскими идеями и освѣщать текущія событія свѣтомъ Евангелія. Борьба съ антихристіанскимъ социализмомъ внѣшними мѣрами только временно можетъ приглушить, задержать это разрушительное общественное движеніе; съ социализмомъ, какъ антихристіанскимъ міровоззрѣніемъ, необходима единственно цѣлесообразная борьба духовными мѣрами, на почвѣ идейной, путемъ широкаго усиленнаго христіанскаго просвѣщенія народа и противопоставленія идеаламъ социаль-революціонеровъ идеаловъ Христовыхъ. При этомъ высокіе идеалы Откровенія должны быть представлены не только въ ихъ непосредственномъ евангельскомъ изложеніи, но и въ историческомъ ихъ осуществленіи проявленіи въ жизни народовъ. Христіанство прошло почти 20-ти вѣковый путь. Нужно возможно широко показать народу плоды Христова ученія въ исторіи, опыты построенія жизни по началамъ Евангелія. Нужно дать опытно народу „вкусить и видѣть, яко благъ Господь“. Къ осуществленію этой то задачи должна быть направлена въ настоящее время пастырская проповѣдь благовременнѣй и безвременнѣй, духовная періодическая литература, наконецъ, построеніе церковно-приходской жизни на такихъ началахъ, чтобы прихожане на дѣлѣ могли „и сами, какъ живые камни (приходскаго зданія), устроить изъ себя домъ духовный“, т. е. церковь-приходъ.

Послѣднее есть дѣло болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго; церковно-приходская жизнь постепенно наладится и оживится, когда обновится весь строй Русской Церкви.

За періодическую духовную литературу и проповѣдь духовенству нужно приниматься немедленно. Духовная литература за короткое послѣднее время уже улучшилась въ своемъ содержаніи и направленіи, стремясь идти въ уровень съ теченіемъ церковно-общественной жизни. Народились и нарождаются новыя ежедневныя и еженедѣльные церковно-общественныя изданія, которыя поставляютъ своею задачею проводить въ сознаніе и жизнь народа начала Христовой вѣры и церковно-православныя идеалы, освѣщать и оцѣнивать текущія событія съ христіанской точки зрѣнія, а также выражать и истолковывать народу, призванному участвовать въ строеніи государственномъ, здоровыя политическія теченія и созидательныя начала „христіанской политики“.

Мысль наша такова: духовенству, чтобы не оказаться въ положеніи отсталого отъ своихъ прихожанъ спутника и не сѣхаться окончательно на роль только требоисправителя,—каковую единственно роль мы исполняемъ еще доселѣ въ отношеніи интеллигенции,—чтобы быть и впредь духовнымъ руководителемъ народной совѣсти въ общественно-государственныхъ дѣлахъ при грядущихъ, совершенно новыхъ, условіяхъ,—духовенству надлежитъ елико возможно пользоваться періодическими церковно-общественными изданіями для собственной освѣдомленности, для освѣженія своей проповѣди и внѣцерковныхъ бесѣдъ съ прихожанами: необходимо настоятельно проводить ихъ въ народъ, заинтересовать ими грамотныхъ прихожанъ, рекомендовать выписывать; а кто изъ священниковъ выписываетъ самъ,—не забрасывать номеровъ по прочтеніи, но пускать ихъ въ приходъ. Въ виду освѣженія церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостей, нужно оставить вѣковую привычку откладывать ихъ по просмотрѣ на шкафъ, но самому ли священнику при всякомъ удобномъ случаѣ прочитывать прихожанамъ статьи, освѣщающія современныя событія, или передавать грамотѣямъ для прочтенія крестьянамъ на дому, въ частныхъ собраніяхъ, въ чайной, въ волости. Я не могу себѣ представить, чтобы кто-либо изъ священниковъ не про-

читалъ въ церкви или не далъ людямъ самимъ прочитатъ, напр., прекрасное обращеніе „къ русскому народу“ въ № 1-мъ Церк. Вѣд. Въ настоящее время нужно использовать всякій здравый листокъ, брошюрку, даже вырѣзку изъ газетъ и пускать ихъ въ приходъ.

Нынче широкимъ потокомъ пущены въ народъ социалистическія, социаль-демократическія и революціонныя изданія, въ родѣ „Стрѣлъ“, „Пулеметовъ“, „Буреломовъ“, „Молвы“, „Освобожденія“ и множества другихъ, приправленныхъ „св. ложью“, по 1 к. за №. Прибавьте къ этому сотни тысячъ даровыхъ листовъ и прокламацій, которыми, какъ снѣгомъ, засыпаются села, и станемъ ли удивляться, что эта литература въ короткое время успѣла произвести смятеніе и опустошеніе въ душѣ народной и сбילה массы съ толку. Вотъ что сообщаютъ, наприм., изъ Пермской губерніи: „здѣсь появилась брошюра Николаевича: „Шире дорогу! Свободная Русь идетъ!“ и роздана была революціонерами въ количествѣ 100 т. экземпляровъ. Подъ ея воздѣйствіемъ народъ начинаетъ чуждаться Церкви: на духовенство смотритъ враждебно. Нужны серьезныя мѣры для противодѣйствія этому настроенію. Многіе приходы уже теперь не имѣютъ священниковъ, потому что почти никто не идетъ въ духовное званіе вслѣдствіе возбужденія противъ него“... (Колоколь, № 8).—Вотъ что угрожаетъ въ большей или меньшей степени духовенству въ будущемъ, если социаль-революціонная пресса завладѣетъ душою народа, не встрѣтивъ сопротивленія со стороны духовенства. Конечно, такъ обстоитъ дѣло не въ одной Пермской епархіи. Недавно и кievскіе люди писали, что между ними изъ рукъ въ руки ходятъ разные листки возмутительнаго содержанія, а о раздачѣ листовъ противъ этихъ подпольныхъ никто не заботится. Начальство мало на это обращаетъ вниманія: бросили деревню (въ этомъ отношеніи) на произволъ,—защищайся, какъ хочешь (Кіевл., № 351).

Отцы и братія, не будемъ отдѣливаться въ блаженствѣ своего покоя общемоу фразою, что народъ-де крѣпокъ еще въ вѣрѣ.

Пока возродится церковно-приходская жизнь на новыхъ началахъ, надлежитъ намъ дѣйствовать тѣми самыми способами, какими дѣйствуютъ въ противномъ лагерѣ: путемъ широкаго распространенія въ народѣ дешевыхъ христіанскихъ періодическихъ изданій, соотвѣтствующихъ времени проповѣдей, воззваній, листовъ, брошюръ и т. п. въ такомъ количествѣ, въ какомъ распространяются прокламаціи. Ни одно воскресеніе не должно проходить безъ раздачи народу послѣ литургіи листовъ; всякая трезвая статейка и замѣтка, прочитанная вами, должна быть пущена въ приходъ. При теперешней дешевизнѣ листовъ—25 и даже 20 к. за сотню,—если въ приходѣ въ теченіе года распространено будетъ, наприм., 10 листовъ разныхъ наименованій по сотнѣ экземпляровъ, то это обойдется всего въ 2—2¹/₂ руб. Принимая во вниманіе, что листки скажутъ народу то, чего онъ, вѣроятно, не услышитъ въ проповѣди, а главное—непремѣнно окажутъ доброе воздѣйствіе на настроеніе прихожанъ, въ противовѣсъ тому настроенію, какое создается прокламаціями; принимая это во вниманіе, мы поймемъ, что расходъ въ 2¹/₂ руб. стоитъ своей цѣли и вполне себя оправдываетъ; въ приходѣ распространится за годъ 1000 своего рода контръ-прокламацій, и онѣ сдѣлаютъ свое дѣло. (Черн. Епарх. Изв.).

Рѣшительный шагъ *).

РАЗСКАЗЪ.

I.

Въ зимній, погожій, звѣздный вечеръ по чуть-замѣтному проселку, чрезъ маленькіе, полувыврубленные перелѣски и убогія

*) Странникъ 1906 г. апрѣль.

деревеньки, глубоко затонувшія въ сугробахъ снѣга, не спѣша возвращался домой съ пастырскаго собранія о. Аркадій Бѣлогрудовъ, батюшка однопричтнаго села Пустыя Закуты... Это было уже четвертое по счету собраніе въ ихъ благочинническомъ округѣ, и всѣ они отличались оживленіемъ, смѣлостью рѣчей, мнѣнія, широтою высказываемыхъ программъ и практическихъ рѣшеній. Вообще, пастырскимъ собраніямъ посчастливилось въ N—комъ округѣ. Потому ли, что округъ состоялъ изъ небольшихъ сельскихъ приходовъ, одиноко раскиданныхъ на широкомъ пространствѣ, и духовенство осуждено было сидѣть до сей поры сиротливо и разрозненно по своимъ угламъ, или еще—потому, что большинство батюшекъ, ввиду бѣдности, незавиднаго положенія приходовъ, состояло изъ лицъ не заслуженныхъ, молодыхъ, но только пастырскія собранія встрѣчены были всѣмъ округомъ съ радостію, какъ новое и могучее средство для пастырскаго общенія и оживленія приходской жизни.

Какъ-то совѣмъ по-новому, легко и свободно, чувствовалось батюшкамъ на этихъ собраніяхъ, испытывался, переживался каждымъ небывалый душевный подъемъ. Это и — естественно... Давно ли еще сидѣли они по своимъ приходамъ одиноко съ своими сиротѣлыми думами, да и думъ-то, пожалуй, не было, — унылые, робкіе, придавленные; и вдругъ—получили теперь право собираться вмѣстѣ, говорить свободно, высказывать свои завѣтные желанія, мечты, строить планы улучшенія своего положенія, поднятія пастырскаго дѣла... Хорошо!.. Теперь — слова, разсужденія, а потомъ, дастъ Богъ, настанетъ пора настоящаго дѣла, осуществленіе того, что назрѣло, высказано, продумано: дорого — начало... Такъ думалось бѣднымъ представителямъ сельскаго духовенства, не избалованнымъ до сей поры общественными правами, свободой собраній и имѣній; такъ думалъ и о. Аркадій. Близко къ сердцу принималъ онъ всѣ вопросы, какіе поднимались на собраніяхъ, оживленно, порой даже съ горячностію обсуждалъ ихъ наряду съ другими батюшками, твердо вѣруя въ осуществленіе смѣлыхъ и рѣшительныхъ пастырскихъ

постановленій, резолюцій и петицій. И сегодняшнее пастырское собраніе, съ котораго возвращался теперь въ свои Закуты о. Бѣлогрудовъ, прошло для него и для всѣхъ батюшекъ съ большимъ интересомъ,—было затронуто немало живыхъ вопросовъ, неотложныхъ нуждъ пастырскаго служенія: говорили и о выборномъ началѣ, и о возстановленіи прихода, и о лучшемъ обезпеченіи духовенства, и о многомъ другомъ...

Казалось, о. Аркадію можно бы было испытывать, какъ и раньше, отъ подобнаго собранія полное удовлетвореніе; но странное дѣло, батюшка, подвигаясь къ дому, сознавалъ неясную внутреннюю тревогу, его мучила всю дорогу одна неотвязная, смутная, укоризненная дума, одно тяжелое, глухое чувство нравственной неудовлетворенности. Отчего бы это?—пытался уяснить онъ самъ себѣ причину подавленнаго, мучительнаго состоянія, но пока—безуспѣшно, а унылый, пустынный, ночной пейзажъ еще болѣе усиливалъ его загадочную душевную пытку... Даже матушка Александра Ивановна, всегда внимательная къ своему супругу, сразу замѣтила перемѣну въ лицѣ о. Аркадія и заботливо освѣдомилась,—что съ нимъ, здоровъ ли онъ?

— Ничего особеннаго... Съ дороги, должно быть,—утомился!—могъ только уклончиво и неохотно отвѣтить о. Аркадій, въ другое время разговорчивый, общительный, и раньше обыкновеннаго, все ссылаясь на то же утомленіе, уединился на отдыхъ въ свой кабинетъ...

II.

Истерзанный физически и нравственно внутренней пыткой, о. Аркадій ощущалъ въѣмъ существомъ потребность въ уединеніи, совершенномъ покоѣ; очутившись въ кабинетѣ, онъ сразу почувствовалъ облегченіе,—душа какъ будто возвращалась къ себѣ самой, мысль приходила въ равновѣсіе. Послѣ краткой молитвы при свѣтѣ лампадки предъ образомъ, батюшка съ удовольствіемъ прилегъ на приготовленную постель, но сонъ бѣжалъ. Тишина,

кроткій полусвѣтъ, прикосновеніе къ холодной, свѣжей постели подѣйствовали ободряющимъ образомъ, и мысль начала работать съ новой силой, сосредоточенно...

Яркой, послѣдовательной вереницей предстали предъ о. Аркадіемъ сцены, картины, образы прожитого дня; живо выступали лица товарищей по собранію, чуть не звучали вслухъ ихъ разгоряченные рѣчи, дебаты. И тутъ же сама собой начала опредѣляться въ сознаніи неуловимая дотолѣ, а потому и особенно мучительная, причина страннаго душевнаго состоянія батюшки, которое именно и зародилось тамъ, на собраніи, и терзало потомъ неотступно все время... Да, теперь онъ понялъ, въ чемъ дѣло, и могъ назвать словомъ загадочную причину нравственной неудовлетворенности, глухихъ укоровъ совѣсти, которые не давали покоя: это было — сомнѣніе, тяжелое, мучительное сомнѣніе въ жизненности и непосредственной пользѣ того увлеченія съѣздами, рѣчами, дебатами, которому онъ отдавался все послѣднее время вмѣстѣ съ другими товарищами-священниками.

Того-ли именно требовали отъ нихъ условія и обстоятельства переживаемаго народомъ критическаго момента, на что полагаютъ теперь свои силы и энергію, сбираясь на съѣзды; не забывается ли главное, существенное, и, наконецъ, искренними ли всегда остаются они въ своихъ дебатахъ, горячихъ спорахъ и требованіяхъ?.. Не замалчивалось ли ими самое главное, что надо безпристрастно и прежде всего обсудить, ввести въ жизнь, чего ждетъ отъ нихъ, пастырей, русское общество, русскій народъ?.. А ждетъ отъ нихъ, — и не ждетъ даже, а просить, требуетъ настоятельно, — этотъ народъ, сѣрая, бѣдная паства, живого, дѣятельнаго подвига — близкаго, любовнаго и просвѣщеннаго руководства въ вѣрѣ и жизни. Это главное дѣло, и съ нимъ медлить нельзя... И что, если бы они, пастыри-священники, на первомъ же собраніи своемъ вспомнили объ этомъ дѣлѣ и тутъ же, другъ предъ другомъ, дали торжественное обѣщаніе, возвратившись, начать немедленно по своимъ приходамъ пастырскій по-

двигъ! Какъ бы обрадовались бѣдные прихожане, когда бы увидѣли своихъ пастырей вблизи себя, готовыхъ на скорую помощь и утѣшеніе, кроткихъ, любящихъ и учительныхъ, и какое нравственное удовлетвореніе выпало бы тогда и на ихъ долю отъ сознанія начала новаго, великаго, плодотворнаго дѣла!.. Между тѣмъ, кто изъ нихъ поднималъ ли хоть разъ на бывшихъ собраніяхъ вопросъ о личномъ возрожденіи, о немедленномъ измѣненіи своихъ отношеній къ приходу?.. Нѣтъ, они свободно и съ увлеченіемъ обсуждали только внѣшнія причины и условія, которыя препятствовали священнику сблизиться съ приходомъ, отдаться своему служенію душой и тѣломъ; говорили о бюрократизмѣ, о матеріальной необезпеченности, выражали пожеланія церковныхъ реформъ въ духѣ свободы, соборности, и оживлялись при мысли о скоромъ ихъ осуществленіи. Но вѣдь, всѣ эти реформы церковнаго строя по существу только могутъ создать лучшія условія для пастырской дѣятельности, и при нихъ дѣло не оживится, если не реформируются, не обновятся внутренне сами дѣятели. Новые мѣхи будутъ, а вина новаго можетъ и не оказаться!..

Это и должно случиться неизбежно,—продолжалъ о. Аркадій свои одинокія размышленія: —если духовенство на своихъ собраніяхъ не обратится во время къ себѣ самому съ неумолимой самокритикой и не выразитъ безповоротной рѣшимости выйти на новое дѣло, не ожидая осуществленія радужныхъ надеждъ и широкихъ реформъ. Иначе, гдѣ же будетъ правда, искренность съ нашей стороны, чѣмъ докажемъ мы обществу свою жизнеспособность? И развѣ не суетны, не безосновательны наши теперешнія ликованія, не безплодно наше оживленіе и подъемъ духа, если мы возвращаемся въ свои приходы съ пастырскихъ собраній ни мало неизмѣнившимися по существу—инертными, малодѣтельными, далече отстоящими по прежнему отъ своихъ духовныхъ чадъ?... А я самъ?... Развѣ не увлекался вмѣстѣ съ другими открывшеюся намъ возможностью на собраніяхъ свободно высказы-

вать свои думы, планы, мечты, не испытывалъ подъема духа и нѣкотораго удовлетворенія, словно дѣлалъ самое важное, нужное дѣло? И я могъ оставаться спокойнымъ и довольнымъ, когда мой бѣдный приходъ по прежнему сиротливо, одиноко продолжалъ существовать безъ близкаго, теплаго, любовнаго общенія со своимъ безопаснымъ пастыремъ!.. Но нѣтъ, такъ дѣло не должно продолжаться, разъ ошибка созвана имъ ясно и глубоко, разъ невольное увлеченіе и временное ослѣпленіе отозвались въ душѣ мучительной нравственной пыткой. Чего бы это ни стоило, но онъ безотлагательно, съ завтрашняго же дня, начнетъ сознательную, трудную работу надъ своимъ духовнымъ перерожденіемъ, пойдетъ самъ на встрѣчу запросамъ и нуждамъ своихъ прихожанъ, приметъ ихъ въ свое сердце, которое съ этихъ поръ должно биться въ груди только любовію къ нимъ!..

Съ послѣдней думой батюшка молитвенно посматрѣлъ на строгій ликъ Спасителя, выступавшій при свѣтѣ лампадки съ древней иконы, отцовскаго благословенія, перекрестился и сталъ засыпать... А на него, спящаго, все взиралъ съ верха освѣщеннаго угла божественный ликъ, какъ взиралъ еще на его отца, тоже — священника, посылая незримо миръ и успокоеніе тревожной, жаждущей подвиговъ душѣ пастыря.

III.

Великое дѣло — твердая рѣшимость: она бодритъ человѣка, придаетъ спокойную увѣренность его поступкамъ. Спокойно, какъ-то по новому, чувствовалъ себя Закутинскій батюшка, когда пробудился уже нерано поутру на другой день. Всѣ мучительныя перипетіи вчерашняго вечера и послѣднее безповоротное рѣшеніе, съ которымъ онъ заснулъ, живо и настойчиво представлялись теперь въ его сознаніи. Сомнѣній, колебаній, внутренней, нравственной неудовлетворенности не было и въ поминѣ. Выходъ былъ найденъ. Теперь медлить, бездѣйствовать непростительно и преступно. Надо сейчасъ же, безъ откладыванья, измѣнить свои от-

ношенія къ дѣлу, къ службѣ, къ жизни, къ людямъ; главное, не нужно давать себѣ поблажки, день за днемъ тянуть съ началомъ задуманной перемѣны. Довольно уже потеряно имъ и безъ того лучшихъ годовъ жизни: теперь за дѣло!.. Однако, съ чего бы начать, сегодня же вотъ—сейчасъ?... И о. Аркадій скоро, безъ всякихъ усилій, нашелъ себѣ это дѣло, мимо котораго, можетъ быть, прошелъ бы раньше безучастно и совсѣмъ равнодушно.

Онъ вспомнилъ, какъ передъ поѣздкой на послѣднее собраніе спѣшно напутствовалъ бѣднаго старика Мирона, жившаго одиноко со своей стархой въ худой избенкѣ на самомъ краю села. Приходила Мирониха пѣшкомъ приглашать его съ требой, не позаботилась о лошади, и онъ, — помнитъ, — выговаривалъ за это... Старуха долго извинялась, кланялась, говорила, что лошадку нанять не на что, и тогда онъ съ внутреннимъ недовольствомъ, велѣлъ запретъ свою лошадь. Въ избѣ стариковъ засталъ онъ страшную бѣдность, грязь, холодъ. Миронъ оказался въ плохихъ душахъ, похожій на мертвеца, лежалъ онъ у обледенѣлаго окна подъ грудой лохмотьевъ и когда раскрывалъ ротъ, дыханіе бѣлымъ клубомъ видѣлось въ холодной избѣ... Но какъ онъ, по-видимому, радъ былъ приходу батюшки, какъ зашевелился всѣмъ тѣломъ подъ лохмотьями, напрягая всѣ силы сложить кости рукъ подъ благословеніе!.. Голосомъ умирающаго, скорѣе—груднымъ хрипомъ, глухимъ, подавленнымъ просилъ Миронъ, послѣ напутствія, одной милости у о. Аркадія: пособороваться бы! но тутъ же безнадежно сознавался, что денегъ нѣтъ, развѣ бы въ долгъ... И онъ, о. Аркадій, малодушно промолчалъ, ничего не отвѣтивъ на эту просьбу старика, онъ могъ спокойно покинуть его тогда безъ послѣдняго утѣшенія въ часъ смерти!.. Чтожъ? У нихъ принято было соборовать за извѣстную плату, и соборовались только прихожане состоятельные, да притомъ же, думалъ тогда батюшка, можно изъ—за соборованія опоздать на пастырское собраніе, пропустить обсужденіе важныхъ вопросовъ. Вотъ—дѣ-

ло: идти сейчас — же къ Мирону и загладить свою страшную, непростительную вину предъ старикомъ!..

— Только бы застать его въ полномъ сознаниі, — тревожился о. Аркадій, собираясь, послѣ чая, отправиться къ Мирону: — но, дастъ Богъ, не опоздаю. Старики подолгу остаются предъ смертью въ одномъ положеніи. Вѣрно, лежитъ онъ и теперь также у окна, одинокій, покинутый, съ горечью вспоминая, какъ безсердечно, молча, отклонилъ я его послѣднюю просьбу. Бѣдный, жалкій старикъ, пожди, потерпи еще немного: Самъ Христосъ посылаетъ меня къ тебѣ съ утѣшеніемъ за твою кроткую, смиренную, терпѣливую вѣру!..

— Ты куда это, Аркадій Ивановичъ? — освѣдомилась матушка, увидѣвъ мужа уже надѣвающимъ въ прихожей шубу и шапку. Ему не захотѣлось раскрыть предъ женой сейчасъ — же свое доброе намѣреніе: долго объяснять придется, подумалъ онъ про себя и промолвилъ вслухъ:

— Пройтись вотъ надумалъ немного по селу, кстати — погода прекрасная!..

Бодро и скоро шелъ батюшка вдоль села, полной грудью вдыхая свѣжій, морозный воздухъ. Надобно было спѣшить, чтобы не опоздать съ благодатнымъ утѣшеніемъ къ умирающему старику. Дорогой думалъ онъ о томъ, какъ и что скажетъ Мирону, какъ попросить у него извиненія за прежній отказъ и какъ обрадуетъ его предложеніемъ пособороваться. О. Аркадій ясно представлялъ умильную сцену встрѣчи съ бѣдными стариками, ихъ нечаянную радость, которую онъ доставитъ своимъ посѣщеніемъ, и невольно предвкушалъ сладостное, тихое чувство добровольно взятаго на себя и съ любовью исполненнаго пастырскаго долга.

Однако сердце батюшки тревожно забилося, когда онъ дойдя до Мироновой избы, взялся за скобу черной, покосившейся двери: не поздно ли? — мелькнула въ мозгу безпокойная мысль. Но, къ его великому счастью, Миронъ оказался почти неизмѣнившимся и въ

полномъ сознаниі. Оторопѣлая старуха, сидѣвшая у изголовья больного, вскочила при неожиданномъ появленіи о. Аркадія и не могла вымолвить слова въ первыя минуты; Миронъ съ усиліемъ повернулъ голову въ сторону вошедшаго и смотрѣлъ удивленно... Пришлось батюшкѣ съ невольнымъ смущеніемъ объяснять сначала старикамъ причину своего посѣщенія, и какой же благодарностію засвѣтились, оживились потухающіе взоры Мирона, когда онъ узналъ, что батюшка сейчасъ будетъ его соборовать!.. Скоро дѣло наладилось; собрались по зову старухи, сосѣди, пришелъ псаломщикъ съ ризами, батюшка, облачившись, началъ дрогнувшимъ голосомъ совершеніе умиленнаго таинства. Къ удивленію собравшихся богомольцевъ, о. Аркадій не тотчасъ покинулъ послѣ соборованія Миронову избу; сѣлъ онъ къ изголовью больного попросилъ всѣхъ не расходиться и повелъ простую бесѣду о Богѣ, о правдѣ Божіей, о братской любви и помощи другъ другу... Это была первая его бесѣда съ прихожанами, первый опытъ сердечнаго сближенія съ ними при подобныхъ обстоятельствахъ. Правда, испытывалъ онъ чувство неловкости, смущенія отъ обращенныхъ на него удивленныхъ взглядовъ, и самая рѣчь выходила порой отрывочна и не складна, но все это искупалось сознаниемъ важности и жизненности начатаго дѣла.

Сердечно попрощавшись со всѣми, благословивъ и поцѣловавъ умирающаго, въ мирномъ, кроткомъ настроеніи возвращался о. Аркадій домой. Объ одномъ сожалѣлъ онъ, что въ прошломъ опущено имъ, можетъ быть, множество подобныхъ случаевъ безкорыстнаго исполненія пастырскаго долга по какой-то стихійной инертности, непростительному равнодушію!..

Священникъ А. Веселицкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Сужденіе канониста о порядкѣ избранія епископовъ.

Въ концѣ прошлаго года въ г. Вяткѣ была образована коммиссія, которая, согласно предложенію оберъ-прокурора Св. Синода, обсуждала, между прочимъ, вопросъ о преобразованіи епархіальнаго управленія. Въ числѣ другихъ своихъ постановленій коммиссія эта, по вопросу о порядкѣ избранія епископовъ высказалась въ томъ смыслѣ, что, согласно правиламъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, епископы должны избираться епископами же, что же касается прочаго клира и мірянъ, то они въ выборѣ епископа участвовать не могутъ, а имъ должно быть предоставлено лишь право рекомендовать собору епископовъ того или другого кандидата.

Интересно сравнить только что приведенное рѣшеніе коммиссіи съ мнѣніемъ потому же вопросу одного изъ присяжныхъ канонистовъ, профессора Казанской духовной Академіи И. С. Бердникова, авторитетъ котораго въ области церковной каноники признается самимъ Св. Синодомъ.

Въ статьѣ своей подъ заглавіемъ „Къ вопросу о преобразованіи епархіальнаго управленія“, помѣщенной въ первой книжкѣ „Православнаго Собесѣдника“ за текущій годъ, проф. Бердниковъ въ числѣ другихъ недостатковъ епархіальнаго управленія указываетъ на существующій нынѣ обычай—„административнаго назначенія епископовъ на кафедру по усмотрѣнію церковной или церковной вмѣстѣ съ свѣтскою властію“. Возникшій, благодаря усиленію вліянія государственныхъ порядковъ на чисто церковныя дѣла, обычай этотъ не можетъ быть оправданъ ни съ точки зрѣнія древней церковной практики, ни съ точки зрѣнія полезности для современнаго церковнаго строительства.

„Древній порядокъ назначенія епископовъ на кафедру, составляющій чисто церковную норму, въ этомъ случаѣ состоялъ въ томъ, что въ избраніи епископа участвовала не только цер-

ковная власть, *ио и клиръ и народъ* того города, для котораго избирался епископъ“.

Сравнительно съ нынѣ практикуемымъ административнымъ назначеніемъ епископа этотъ древній обычай, по мнѣнію профессора, имѣеть на своей сторонѣ преимущество не только съ точки зрѣнія теоретической, но и по соображеніямъ чисто практическимъ. „Участіе церковнаго общества въ избраніи епископа съ самаго момента избранія зарождаетъ въ немъ (обществѣ) чувства симпатіи и уваженія къ своему избраннику. А эти чувства составляютъ важный естественный *стимулъ* нравственно-духовнаго единенія пасомыхъ съ своимъ пастыремъ. Другое явленіе бываетъ, когда епископъ является къ своей паствѣ со стороны, по административному назначенію. Онъ чувствуетъ себя на новомъ мѣстѣ служенія *среди чужихъ*, а также и его пасомые естественно смотрять на него пытливо, недовѣрчиво. „Народъ не можетъ любить того, кого не хотѣлъ имѣть своимъ пастыремъ, и не довѣритъ своихъ дѣтей тому, о комъ не знаетъ, какой онъ жизни, нравственности и, вообще, что онъ за человѣкъ“. (Слова Аѳанасія Алекс. въ его Апол. 2).

Такимъ образомъ, и польза дѣла, и желаніе приблизить нашу церковную практику къ древней канонической нормѣ требуютъ кореннаго измѣненія существующаго нынѣ порядка назначенія на епископскую кафедру.

Принимая во вниманіе современныя условія жизни, а также каноническую норму древней христіанской церкви, желательный нынѣ порядокъ избранія и поставленія епископа представленъ авторомъ статьи въ слѣдующемъ видѣ. Для производства выборовъ и поставленія епископа назначается, по распоряженію патріаршаго Синода, соборъ епископовъ, въ количествѣ не менѣе трехъ изъ сосѣднихъ епархій. Этотъ соборъ епископовъ, по приѣздѣ въ губернскій городъ вдовствующей епархіи, организуетъ избирательное собраніе изъ мѣстнаго духовенства и церковнаго общества. Въ составѣ этого собранія входятъ:

- 1) Всѣ наличные въ губернскомъ городѣ священники.
- 2) Представители иногородняго и сельскаго духовенства по одному отъ благочинія, избранные на благочин. съѣздахъ.
- 3) Настоятели епархіальныхъ монастырей и іеромонахи—губернскаго города—всѣ, а городовъ уѣздныхъ и прочихъ селеній—по одному отъ каждаго монастыря.
- 4) Преподаватели и воспитатели духовно-учебныхъ заведеній епархіи, губернскаго города—всѣ, а прочихъ городовъ по два представителя отъ каждаго заведенія.
- 5) Всѣ, занимающіе штатныя должности при консисторіи и другихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ.
- 6) Представители приходовъ, въ лицѣ церковныхъ старостъ или приходскихъ старшинъ, находящіеся въ епархіальномъ городѣ всѣ лично, а изъ прочихъ городовъ и селеній по одному изъ благочинія по выбору ихъ самихъ.

Каждый членъ избирательнаго собранія прежде всего письменно предлагаетъ своего кандидата въ епископы, причемъ обязуется представить при этомъ надлежащія свѣдѣнія о его происхожденіи, лѣтахъ отъ рожденія, воспитаніи, образованіи, образѣ службы и общественной дѣятельности.

Независимо отъ сего кандидаты могутъ быть предложены какъ со стороны собора пріѣхавшихъ епископовъ, такъ и со стороны патріаршаго Синода.

Кандидатами могутъ быть какъ лица монашествующія, такъ и изъ бѣлаго духовенства, удовлетворяющія правилу 12, VI вс. собора и не только изъ мѣстнаго общества, но и иноепархіальнаго.

Послѣ представленія записокъ съ именами кандидатовъ должно быть подробное и обстоятельное сужденіе о достоинствахъ и недостаткахъ предложенныхъ кандидатовъ въ епископы. Кандидатъ въ епископы долженъ удовлетворять всѣмъ каноническимъ требованіямъ, по образованію долженъ пройти высшій курсъ богословскаго образованія и только въ исключительномъ

случаѣ могутъ быть поставлены лица и съ семинарскимъ образованіемъ.

По собраніи всѣхъ нужныхъ справокъ назначается, наконецъ, день избранія. Избраніе производится въ общемъ присутствіи всѣхъ членовъ избирательнаго собранія подъ предѣдательствомъ и руководствомъ собора епископовъ. Избраніе производится закрытою баллотировкой, причемъ епископы не подаютъ избирательнаго голоса на ряду съ другими. Но имъ принадлежитъ *сужденіе* объ избранномъ кандидатѣ, каковое сужденіе высказывается ими устно или письменно предъ партіаршимъ Синодомъ. Послѣдній, прежде утвержденія представленнаго кандидата, испрашиваетъ у свѣтской власти, не имѣетъ ли она съ своей стороны препятствій къ допущенію избраннаго лица для управленія епархіей и только при полученіи удовлетворительнаго отвѣта—утверждаетъ выборы и затѣмъ совершаетъ нареченіе во епископы. Послѣ этого въ каедральномъ соборѣ епископѣи тѣми же епископами, при участіи которыхъ произведено было самое избраніе, совершается посвященіе.

Д. Г.

Вниманію духовенства.

Въ своемъ утреннемъ засѣданіи 26 августа 1905 года о.о. депутаты разсуждали о расширеніи дѣятельности Епархіальной библіотеки, и о наилучшемъ обезпеченіи уѣздныхъ библіотекъ. Такъ, о.о. прочли докладъ Комитета Вятской Епархіальной библіотеки отъ 10 августа, въ которомъ Комитетъ указываетъ, что библіотека-читальня за шесть лѣтъ оказала существенную пользу мѣстному населенію всѣхъ сословій и сдѣлалась любимой и популярной. Предсѣдатель сѣзда также выразилъ свое сочувствіе Епархіальной библіотекѣ, этому симпатичному учрежденію, которое никого и ни къ чему не обязываетъ, предлагаетъ свои услуги къ

самообразованію каждому по его выбору и желанію, при чемъ приличная виѣшняя обстановка бібліотеки невольно привлекаетъ вниманіе къ себѣ читателя, располагаетъ ознакомиться и съ содержаніемъ тѣхъ книгъ, кои собраны едѣсь. О. Поповъ исходилъ изъ той мысли, что Вятка есть центръ административной и умственной жизни всей губерніи, задающій, такъ сказать, тонъ провинціи. „Обслуживаніе умственныхъ интересовъ однихъ только учебныхъ заведеній г. Вятки, гдѣ обучаются люди со всей губерніи, имѣетъ для епархіи большое значеніе“, говорилъ о. депутатъ. „Бібліотека вліяетъ на общество, а это особенно необходимо въ нынѣшнее время, когда русское общество переживаетъ переломъ въ исторіи развитія своего самосознанія“. Наконецъ, преподаватель духовнаго училища А. Н. Меньшиковъ также выразилъ свою радость, что духовенство очень сочувственно относится къ Епархіальной бібліотекѣ и, сравнивая ее съ доской моста, говорилъ: „бібліотека—это одна изъ досокъ того моста, который перекидывается чрезъ пропасть между церковію и интеллигенціею“. (Протоколы Съѣзда, стр. 190—193).

Что сказано объ Епархіальной бібліотекѣ,—также самое необходимо сказать и объ уѣздныхъ бібліотекахъ. И уѣздныя бібліотеки—это одно изъ могущественныхъ орудій нашего духовнаго вліянія на интеллигенцію,—это такое-же сильное орудіе, какимъ борются враги съ церковію и государствомъ.

Однако-же въ постановкѣ Епархіальной и уѣздныхъ бібліотекъ остается желать еще болѣе лучшаго. И чего-же можно ожидать?

При Вятской Епархіальной бібліотекѣ необходимо устроить особую читальню и продажу книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, крестиковъ, иконъ и проч. Правда, читальня уже устроена, но устроена отчасти не на мѣстѣ, не тамъ, куда попутно могъ бы заглянуть каждый—и добрый сынъ церкви и врагъ ея. Эта существующая читальня обслуживаетъ интересы преимущественно тѣхъ немногихъ читателей, которые, въ ожиданіи пріема

у Владыки или въ Консисторіи, — рѣшаются провести свободное время въ библіотекѣ. Между тѣмъ въ чтеніи духовныхъ газетъ и журналовъ нуждается и свѣтская интеллигенція: вѣдь весьма немногія лица изъ среды ея выписываютъ духовныя газеты и журналы, а жаждущихъ духовнаго просвѣщенія много. Чтоже, какое наблюдается явленіе? Интеллигентъ иной разъ и зашелъ бы въ читальню духовенства, — да она далеко отъ центра города и voeens-poeens онъ посѣщаетъ другія библіотеки. Мы лично, напр., слышали заявленіе отъ одной дамы, которая въ день своего ангела желала прочесть о жизни своего небеснаго покровителя и не прочла, потомучто — „книжки объ ангелѣ не нашла, наша же духовная читальня отстояла далеко отъ квартиры“. Что сказать о простонародіи и школьникахъ? Простонародіе почти никогда не посѣщаетъ нашей читальни, а въ читальню общества трезвости, въ Пушкинскую библіотеку, въ земскія и городскія библіотеки заглядываетъ, желая узнать про „дѣла государства“, про войну, или купить книжку, икону и проч. Объ этомъ мы достаточно освѣдомлены.

Чтобы удовлетворить доброму интересу читателей интеллигентовъ и простонародію, — необходимо открыть, кромѣ существующей, еще особую читальню гдѣ нибудь въ центрѣ города, на бойкомъ мѣстѣ и устроить въ ней продажу книгъ, иконъ и картинъ. Эта читальня принесетъ несомнѣнную услугу св. церкви и подниметъ значеніе насъ — духовенства, возбудитъ интересъ, здоровую мысль и чувство.

Но на какія-же средства устроить вторую Епархіальную читальню? Въ своемъ докладѣ отъ 10 августа Комитетъ Вятской Епархіальной библіотеки-читальни просилъ довести ежегодное пособие до 1000 руб., но Съѣздъ духовенства ассигновалъ 800 р.: остаются, такимъ образомъ, еще двѣсти рублей, которые при сердечномъ участіи отцовъ будущаго Съѣзда къ вопіющей нуждѣ епархіи пусть и будутъ собраны съ церковей, а потомъ и составляютъ ежегодный обязательный источникъ. Къ этимъ двумъ стамъ руб.

ежегоднаго пособія можно прибавить обязательный взносъ съ богатыхъ церквей г. Вятки и церквей Вятскаго уѣзда: вѣдь большинство изъ читателей интеллигентовъ будутъ прихожане городскихъ церквей, а изъ престопа родія—крестьяне Вятскаго уѣзда, стало быть, разсуждая логически,—это будетъ также справедливо, какъ справедливо платятъ городскія церкви и пользуются библіотекой, какъ платятъ деньги сельскія церкви всей епархіи и не пользуются книгами, но служа общему святому дѣлу. На осуществленіе дѣла въ возможно-непродолжительное время можно устроить подписку среди духовенства епархіи и церковныхъ старостъ пригласить къ пожертвованію церкви, приходскія попечительства и прихожанъ; на довершеніе дѣла по устройству второй духовной читальни можно бы было архіерейскому хору устроить духовныя концерты какъ въ Вяткѣ, такъ и въ другихъ ближайшихъ городахъ, напр., въ Слободскомъ и въ г. Глазовѣ,—а затѣмъ по почину архіерейскаго хора возможно устроить концерты въ прочихъ городахъ епархіи мѣстными силами, что вполне возможно и весьма желательно.

На собранныя деньги Комитетъ Епархіальной библіотеки въ весьма непродолжительномъ времени найдетъ квартиру, выпишетъ журналы и газеты.

И вотъ, съ чтеніемъ газетъ, особенно духовныхъ, напр., „Колоколъ“, и начнется наше доброе вліяніе на среду... Если къ читальнѣ приспособить еще продажу книжекъ, иконъ и крестиковъ, то духовное свѣщеніе уже посѣтитъ сѣмена и кто знаетъ, у многихъ изъ интеллигентовъ, быть можетъ, установится правдивый и трезвый взглядъ на духовную жизнь и порядки. Продажу интересныхъ книжекъ также легко устроить: для этой цѣли стоитъ только выдѣлить часть ихъ изъ Епархіальнаго Книжнаго Склада и за особый счетъ сдать во 2-ю духовную читальню.

Побесѣдуемъ объ уѣздныхъ библіотекахъ и для примѣра

сравнимъ Глазовскую и Котельническую, организація которыхъ неодинакова.

Глазовская духовная бібліотека имѣетъ при себѣ читальню и помѣщается на одной изъ бойкихъ улицъ города, на углу, въ особомъ зданіи, съ краснорѣчивой вывѣской. Въ читальню заходитъ всякій, кто интересуется ею: священники, діаконы изъ провинціи, школьницы-дѣвочки, которыя читаютъ „Зернышки“, „Свѣтлячекъ“ и даже заходятъ мужички, изъ которыхъ одинъ, напр., лично при насъ купилъ крестикъ и букварь.

Очевидно, о. завѣдующій бібліотекой-читальней умѣло руководитъ читателями, интересуется ихъ и радушно принимаетъ.

Не такъ поставлено дѣло въ г. Котельничѣ. Здѣсь духовная бібліотека помѣщается въ церковной палатѣ, въ душной неприглядной комнатѣ, и открыта бываетъ на очень небольшой срокъ, такъ что провинціалъ, желающій посѣтить бібліотеку въ неурочный часъ, встрѣчаетъ отказъ.

Года три назадъ тому распорядители бібліотеки сообщили о выписанныхъ книгахъ и журналахъ, а въ 1905 году появился даже печатный каталогъ, но зато провинціалъ совершенно не осведомленъ о томъ, какіе газеты и журналы выписаны на текущій 1906 годъ...

Очевидно, бібліотека обслуживаетъ интересы только городского духовенства и ничуть свѣтскую интеллигенцію, горожанъ и грамотѣевъ изъ крестьянъ. Между тѣмъ эта бібліотека имѣла бы громадное значеніе, еслибы изъ глухого и непригляднаго помѣщенія перенести ее въ открытое бойкое мѣсто, напр., въ зданіе, гдѣ теперь находится свѣчной складъ. Свѣчной складъ всегда возможно переселить въ прежнюю комнату бібліотеки, въ церковную палату, что было бы во—1 цѣлесообразнѣе, потому что свѣчной складъ находился бы тогда на своемъ мѣстѣ, на паперти,—направо при входѣ въ храмъ, и во—2 безопасно и удобно для розничной продажи свѣчъ при каждомъ собраніи богомольцевъ.

Устроить бібліотеку-читальню есть заветная мечта уѣзднаго духовенства, во главѣ съ о. завѣдующимъ бібліотекой. Чтоже должно предпринять? Необходимо приобрести денежные средства тѣмъ же путемъ, о которомъ мы говорили выше, и если возможно, въ видахъ скорѣйшей постановки дѣла, даже воспользоваться частью той денежной суммы, какая отчислена духовенствомъ 1 благочинія на школу.

При этихъ средствахъ, мы прекрасно ремонтировали бы зданіе и устроили читальню, перенеся въ нее для продажи часть отдѣленскаго книжнаго склада.

Въ Котельничѣ функционируетъ частный книжный складъ, въ который каждодневно заходятъ бесѣдовать интеллигентныя лица и гдѣ, въ комнатѣ, — на прилавкѣ и полкахъ находится масса книжекъ и брошюръ послѣднихъ изданій, — напр., — „какъ боролся народъ за свои интересы“ — „что нужно рабочимъ“, „право петицій“ и проч. Вліяніе громадное, быстрое и рѣзкое.

Пора и намъ, духовенству, устроить читальню съ продажей книжекъ, чтобы съ помощью ихъ укрѣплять въ народѣ религіозное чувство, располагать къ неослабному памятованію служебнаго долга и присяги и развивать любовь и преданность Престолу и Отечеству. Пора взяться за дѣло въ трудное время борьбы партій, при отсутствіи въ борющихся иногда здраваго взгляда и чувства.

Священникъ Н. Флоровъ.

„Свобода и Христіанство“.

(Библиографическая замѣтка).

Извѣстный духовный публицистъ, профессоръ С.-Петербургской академіи, архимандритъ о. Михаилъ, предпринялъ изданіе серіи небольшихъ книжекъ, отъ 25 до 50 страницъ каждая,

подъ общимъ заглавіемъ „Свобода и Христіанство“. Изданіе будетъ состоять изъ 50—52 выпусковъ въ годъ.

Изданіе намѣтило возвышенную цѣль: „Показать, что только съ *христіанствомъ* его силой можно достигнуть устроенія земли, только тамъ — въ немъ *истинный общественно-устроительный идеалъ*, что „христіанство не мыльные пузыри“, какъ кажется Горькому, а единая сила, которая можетъ спасти нашу свободу отъ разложенія... Мы утверждаемъ, что до тѣхъ поръ, пока устроители „земли“ не найдутъ себѣ прочной опоры для работы и идею освобожденія не свяжутъ съ великой вдохновляющей „идеей—силой“, они обязательно будутъ растрачивать душу, и земля отринетъ ихъ услуги и не приметъ отъ этихъ свободы. Истинными освободителями будутъ тѣ, которые дѣло свое построятъ на Вѣчномъ Камнѣ, Томъ Самомъ, Который отъ вѣка положенъ во главу угла зданія народной свободы, свободы личности, свободы души,—на *Христѣ*.“

Не враждебно идеѣ освобожденія христіанство. Наоборотъ, христіанство еще ненайденная или, вѣрнѣе, потерянная душа „будущаго“. Идеѣ строенія земли на основѣ христіанства посвящается это изданіе“.

Задавшись такой идеей, выпуски изданія отвѣчаютъ самымъ жгучимъ и острымъ вопросамъ времени. Всѣ выпуски изложены прекраснымъ, живымъ языкомъ. Нельзя не пожелать успѣха и широкаго распространенія этого идейнаго изданія о. архимандрита Михаила.

Въ настоящее время вышло 14 выпусковъ. Вотъ перечень ихъ: 1) Проклятые вопросы и христіанство. Цѣна 10 коп. 2) Женщина наканунѣ ея освобожденія. Ц. 15 к. 3) Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства (Ламенэ и его „Слова вѣрующаго“). Ц. 15 коп. 4) Царь—голодъ. Ложь благотворительности. Грѣхъ Фальстафа. Ц. 10 коп. 5) Христосъ и Варооломеевскія ночи (Еврейскіе погромы). Ц. 12 коп. 6) Священникъ — социалистъ и его социальный романъ (Книгслий). Ц. 10 к.

7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Іисусъ). Ц. 18 к. 8) Христіанство и соціаль-демократія. Ц. 18 коп. 9) Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго образованнаго общества. Ц. 15 коп. 10) Ада Негри и Марія Конопницкая. Двѣ поэтессы народнаго горя. Ц. 18 коп. 11) Соціаль-демократія, социализмъ и христіанско-соціальное міровоззрѣніе. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ, Ад. Штеккеромъ. Ц. 8 коп. 12) Убійство во имя общаго блага и смертная казнь. Ц. 10 к. Печатаются. 13) Достоевскій и соціальный вопросъ. 14) „Вѣрую“ Л. Н. Толстого и отвѣтъ на это „вѣрую“.

Главный складъ у Балашова. С.-Петербургъ, Садовая № 18.

Съ требованіями можно обращаться и непосредственно въ Редакцію „Свободы и Христіанства“. С.-Петербургъ. Обводный каналъ, 17.

Разныя извѣстія.

Духовная школа.—Духовенство Симбирской епархіи намѣрено устроить ремесленную школу для своихъ дѣтей, не прошедшихъ духовной школы. Въ этой школѣ предположено на первомъ планѣ поставить столярно-иконостасное ремесло и для желающихъ ввести спеціальный курсъ подготовки къ псаломщицкой должности. Въ этотъ курсъ входятъ: Законъ Божій, русскій языкъ, ариметика, краткая русская исторія, географія и церковный уставъ.

— Костромской съѣздъ духовенства обратился къ Преосвященному съ хадатайствомъ воздѣйствовать на корпораціи духовно-учебныхъ заведеній епархіи въ смыслѣ лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла. По обсужденіи этого постановленія, правленіе семинаріи постановило просить Преосвященнаго принять мѣры къ тому, чтобы само духовенство въ семьяхъ и школѣ строго соблюдало уставы святой церкви, содѣйствовало тѣмъ начальству заведеній въ ихъ трудномъ дѣлѣ и не шло въ разрѣзъ съ уставной практикой д.-уч. заведеній. („К. Еп. Вѣд.“ № 24).

— Въ Екатеринославскихъ Еп. Вѣд. (№ 12) по вопросу о реформѣ Епархіальныхъ училищъ Гр. Лобачевскій приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ. Реформу Епарх. училищъ должно начинать съ уничтоженія должности предсѣдателя Совѣта, этого дѣйствительнаго во многихъ случаяхъ, но скрытаго виновника многихъ аномалій въ училищной жизни, отвѣтственность за которыя общество возлагаетъ на начальницу, инспектора и представителей отъ духовенства, зачастую даже не подозрѣвая о существованіи въ училищѣ особой должности предсѣдателя. Слѣдующій шагъ реформы также предрѣшенъ. Это—измѣненіе ролей непосредственныхъ административныхъ лицъ училища, инспектора и начальницы, такимъ образомъ, чтобы училище, какъ учрежденіе, имѣющее своей первой задачей обученіе, и отвѣтственнымъ своимъ представителемъ имѣло бы лицо, вѣдающее эту именно задачу, т. е. настоящаго инспектора, съ званіемъ директора, ректора, смотрителя или чего нибудь подобнаго. Настоящая же начальница пусть обратится въ подчиненную директору инспектриссу, сохранивъ за собой всѣ свои права и обязанности, отказавшись лишь отъ тѣхъ, которыя ей и не принадлежали и на обладаніе которыми нѣтъ никакихъ здравыхъ оснований. Страннаго въ томъ, что во главѣ женскаго учебнаго заведенія будетъ стоять мужчина, нѣтъ ничего, такъ какъ, во-первыхъ, и сейчасъ во главѣ его стоитъ мужчина-предсѣдатель, а во-вторыхъ, при точномъ разграниченіи правъ и обязанностей директора и инспектриссы первый будетъ знать, гдѣ кончается кругъ его дѣятельности и начинается область вѣдѣнія инспектриссы („Вл. Еп. Вѣд.“).

— Въ комисіи по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній при Св. Синодѣ 10 мая, подъ предсѣдательствомъ епископа Арсенія, обсуждался вопросъ о духовныхъ семинаріяхъ. При обсужденіи вопроса, должна ли быть семинарія общеобразовательнымъ учебнымъ заведеніемъ или же спеціально духовнымъ, мнѣнія членовъ комисіи раздѣлились. Одни стояли за то, что первые четыре класса должны быть общеобразовательными, а два послѣд-

нихъ богословскими, согласно положенія 67 года; другіе же стояли за то, что семинаріи должны быть чисто богословскими. При баллотировкѣ голоса членовъ раздѣлились поровну и перевѣсомъ голоса предѣдателя принято второе мнѣніе. Пріемъ въ такія семинаріи будетъ обусловленъ возрастомъ, не моложе 17 лѣтъ. Всѣ лица, желающія поступить въ семинарію, должны окончить среднее учебное заведеніе. Подробное обсужденіе реформы и выработка новой программы будутъ рассмотрѣны въ слѣдующемъ засѣданіи („Слово“ № 461).

— Высокопреосвященный Іаковъ, архіепископъ Ярославскій, обратился 16 марта с. г. къ духовенству епархіи съ трогательнымъ воззваніемъ, въ которомъ умоляетъ родителей воспитанниковъ семинаріи, не посылать въ семинарію такихъ юношей, которые не сочувствуютъ задачамъ семинарскаго образованія. Въ воззваніи Высокопреосвященнаго характеризуется настроеніе и поведеніе воспитанниковъ семинаріи. Представитель семинаристовъ, при общемъ собраніи учащихся, заявилъ лично жалобу на то, что семинаристамъ философія преподается теистическая съ „софизмами“ бытія Божія и безсмертія души, исторія преподается съ указаніями дѣйствій Промысла Божія. Свящ. Писаніе они вовсе не желаютъ изучать. Почтенныхъ преподавателей этого дорогого для христіанина предмета обоихъ безцеремонно самымъ грубымъ образомъ выгнали изъ классовъ. Они праздновали только что передъ этимъ 25-лѣтіе своей учительской службы, и это грубое изгнаніе стало имъ наградою за четверть вѣковую ихъ службу, своего рода крестомъ („Яр. Еп. Вѣд.“ № 17).

Новая епархіальная типографія.—Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущего года въ г. Кишиневѣ имѣетъ открыться епархіальная типографія, въ которой будутъ печататься богослужебныя книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія на молдавскомъ языкѣ, а также Епархіальныя Вѣдомости. Средствами

для устройства типографіи и для содержанія служащихъ въ ней являются: 7 тысячъ руб. изъ суммъ свѣчнаго завода, до 3 тысячъ руб. отъ церквей епархіи и 2400 руб., которые согласились отпустить изъ средствъ монастырей епархіи настоятели этихъ монастырей. Кромѣ того, собираются добровольныя пожертвованія отъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу открытія епархіальной типографіи. (Киш. Еп. Вѣд. № 7).

Сужденіе Орл. Еп. Вѣд. объ отношеніи духовенства къ той политической партіи, которая считаетъ себя побѣдительницей на выборахъ въ Государственную Думу. — Казалось бы, что послѣ извѣстнаго посланія Св. Синода, опредѣляющаго отношеніе духовенства къ политическимъ партіямъ, для духовенства должна быть ясна роль его въ общественной жизни. Но, видимо, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ успѣхъ партіи „народной свободы“, давшей значительный процентъ членовъ Государственной Думы, заставилъ задуматься нѣкоторыхъ священниковъ надъ вопросомъ, въ какія отношенія должно теперь стать духовенству къ этой именно партіи. Сужденія по такому вопросу находимъ въ № 14—15 Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей. Духовенство служащее народу, повидимому, должно бы, быть на сторонѣ партіи, которая называетъ себя „партіей народной свободы“. Но это названіе партія присвоила себѣ чуть ли не наканунѣ выборовъ, въ дѣйствительности это конституціонно-демократическая партія (сокращенно партія „кадетовъ“). Эта партія не есть лучшая выразительница воли народа, народныхъ чаяній и желаній. Едва ли достойно не для духовенства лишь, но и вообще для христіанина переходить на сторону этой партіи, какъ побѣдительницы на выборахъ: вѣдь это значитъ поддерживать сильнаго только потому, что онъ силенъ. Да и большой вопросъ еще какъ о побѣдѣ, такъ и о силѣ „кадетовъ“. Партія народной свободы открыто заявила объ отдѣленіи церкви отъ

государства. Но отдѣленіе церкви отъ государства, какъ видно изъ примѣра Франціи, грозитъ несчастіями духовенству, и уже по одному этому духовенство не можетъ быть единомысленно съ кадетами. Не должно смущать насъ и опасеніе стать въ противовѣсъ или, по крайней мѣрѣ, въ сторонѣ и не оказать поддержки партіи, готовящейся стать у кормила власти. По послѣднимъ свѣдѣніямъ о хаотичности состава Думы, еще подлежитъ сомнѣнію представительство въ ней партіи конституціонно-демократической. Таковъ въ сущности отвѣтъ Орловск. Еп. Вѣд. по вопросу объ отношеніи духовенства къ той партіи, которая считаетъ себя распорядительницею судебъ отечества. (Олон. Еп. Вѣд. № 7).

По вопросу о двоебрачій священниковъ.—Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ (№ 19) по вопросу о двоебрачій священниковъ главнымъ основаніемъ къ отрицательному рѣшенію вопроса выставляется незамѣнимость для дѣтей родной матери никѣмъ, а тѣмъ болѣе мачихой. Мачиха почти никогда, развѣ за весьма рѣдкими исключеніями, не приносить съ собой въ семью тѣхъ благъ, какихъ отъ нея ожидали: ни согрѣвающего материнскаго сердца, ни ласкающей и ухаживающей за дѣтьми женской руки. Вотъ почему лучшіе отцы—вдовцы даже изъ нашихъ псаломщиковъ, не смотря на дозволенность имъ второбрачія, отказываются отъ второго брака въ пользу своей семьи. Поучительный и интересный примѣръ въ этомъ отношеніи даетъ, по словамъ автора цитируемой статьи, трава, извѣстная въ народѣ подъ именемъ „мать-мачиха“.

Къ вопросу объ епархіальныхъ сѣздахъ.—Для обсужденія епархіальныхъ сѣздахъ у насъ намѣчаются обыкновенно вопросы о свѣчномъ заводѣ, объ эмеритальной касѣ, объ ассигновкѣ на учебныя заведенія, о сложеніи недоимокъ и пр. Но ког-

да читаешь эти слова: „касса“ „ассигновка“ „недоимка“, невольно поражаешься мыслью о несоответствіи всѣхъ этихъ „кошельковыхъ интересовъ“ съ высокимъ дѣломъ священнаго служенія.

Что общаго между „недоимками“ и пастырствомъ? А между тѣмъ до такой степени установилась привычка на сѣздѣ рѣшать дѣла только матеріальнаго характера, что страннымъ кажется, когда начинаютъ говорить о томъ, что „не однимъ хлѣбомъ живеть человѣкъ“. Былъ даже случай въ одной епархіи, когда послѣ шестичасового разсужденія по вопросу о проповѣди и миссіи предсѣдатель сѣзда прямо заявилъ, что пора уже намъ, отцы, обратиться къ прямому нашему дѣлу, т. е. къ вопросамъ экономическимъ.

Отсюда желательно, чтобы епархіальный сѣздъ духовенства принялъ на себя не однѣ только матеріальныя задачи. Въ трудные дни, которые переживаетъ наша родина, болѣе чѣмъ когда нибудь, необходимо вспомнить завѣты Господа и подумать объ устроеніи царства Христова среди всеобщей распущенности, хищений, бунтовъ, грабежей и убійствъ. Иначе зачѣмъ и церковь, если она не откликнется на нужды миллионовъ скорбящихъ и не подастъ имъ руку помощи.

Предъ взоромъ пастыря, какъ и предъ сознаніемъ сѣзда, открывается громадная картина страданій раненыхъ, слезъ оставленныхъ дѣтей, страхъ владѣльцевъ, покидающихъ усадьбы, нужда крестьянъ, дѣятельность подпольной пропаганды,—тысячи вопросовъ, которые требуютъ коренного, внутренняго, отнюдь не только административнаго леченія. Есть вопросы, рѣшенію которыхъ не поможешь никакими реформами (слабоволіе и вырожденіе молодого поколѣнія) и вотъ тутъ то вниманіе сонма пастырей направляется предъ ликомъ Христовымъ и вновь слышится Его кроткій голосъ, обращенный къ трудящимся и обремененнымъ. Конечно, здѣсь уже и рѣчи не можетъ быть о какой-нибудь „головосвѣ“, о правильномъ собираніи мѣнній, но также точно не можетъ быть рѣчи объ ораторскомъ искусствѣ, о краснорѣчивыхъ

фразахъ, которыми прикрывается духовное убожество. Нѣтъ, здѣсь должно выйти на сцену все, что есть истинно святого въ духовенствѣ, что не загрязнено еще житейской пошлостью, что не изношено и не растрчено на распутіяхъ міра. И тотъ, за кѣмъ будетъ признанъ великій духовный опытъ, тотъ, кто всѣхъ больше страдалъ, кто больше всѣхъ помогалъ ближнимъ, жилъ ихъ жизнью, — пусть выступитъ и скажетъ, какъ онъ лѣчилъ духовные недуги своего прихода, какъ всѣмъ прощалъ, какъ не искалъ „своихъ-си“, какъ „отай“ помогалъ бѣдному. А все остальные — и талантливые и авторитетные — пусть послушаютъ во смиреніи сего святого пастыря и въ теплой, товарищеской бесѣдѣ (пусть и по комиссіямъ) обсудятъ, какъ дальше „пасти церковь Христову“ въ это тревожное время. И если, осѣненное благодатію, состоится такое собраніе и въ такихъ рѣчахъ пастырей слышенъ будетъ голосъ Христовъ, то оно, конечно, въ порывѣ одушевленія, закончится общей молитвой, которая, можетъ быть, на цѣлый годъ дать слабымъ силы непреткновенно нести крестъ свой, ибо „на міру и смерть красна“, и ничто такъ не одушевляетъ, какъ единодушное дѣланіе какого-нибудь общаго дѣла. (Курск. Епарх. Вѣд.).

Предложеніе Преосвященнаго Серафима Орловской духовной консисторіи: „Въ городахъ интеллигенція, сочувственно относящаяся къ возрожденію приходской жизни и состоящая членами приходскихъ совѣтовъ, обратилась ко мнѣ съ просьбою относительно просвѣтительной дѣятельности приходовъ. Дѣло въ томъ, что не всѣ священники бываютъ способны проповѣдывать живымъ словомъ, вести собесѣдованія и даже читать произведенія св. отцевъ, а многіе очень заняты требами. По этому необходима имъ помощь. Прихожане очень желали бы слушать религіозно-нравственные чтенія. Поэтому прошу разъяснить чрезъ благочинныхъ всѣмъ священникамъ, что я разрѣшаю чтеніями за-

ниматься не только клиру, но и мірянамъ, членамъ приходскихъ совѣтовъ и боголюбивымъ прихожанамъ, съ благословенія о.о. блачинныхъ и подъ наблюденіемъ настоятелей церквей. Есть міряне, которые съ любовью читають въ церквахъ св. Апостолъ и Дѣянія; почему же имъ не читать на собраніяхъ творенія св. отцевъ, св. Тихона Задонскаго, св. Іоанна Златоустаго, святителя Теофана или такія книги, какъ „Духовныя основы жизни“ В. С. Соловьева? Это необходимо для поднятія интереса въ обществѣ къ религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Но только эти чтецы должны быть люди, пользующіеся довѣріемъ духовенства. Собранія должны происходить разъ въ недѣлю. (Орловск. Епарх. Вѣд. № 13).

Оживленіе и обновленіе церковно-приходской жизни въ Вильнѣ.—Какъ на причину застоя церковной жизни въ Литвѣ указываютъ на то, что Виленское правосл. духовенство было занято отыскиваніемъ у „ксендзовъ“ такихъ дѣяній, разоблаченія которыхъ повели бы за собою неотложную для нихъ необходимость или передохнуть, безъ прихода, на покоѣ, или познакомиться съ мѣстами не столь отдаленными. Увлекаясь внѣшними проявленіями чужой церковной жизни, наше духовенство совершенно не интересовалось тѣмъ, что происходило и происходитъ у себя дома, въ своемъ собственномъ приходѣ. Такъ дѣло шло до 17 апрѣля 1905 года, до времени, начиная съ котораго обращенные православные, и сомнѣвающіеся, и безразличные къ дѣламъ вѣры стали массами, даже цѣлыми приходами отпадать отъ православія, мѣнять религію, и это грозное, неслыханное и обидное для православныхъ, явленіе встревожило всѣхъ и само собою безъ всякихъ указаній со стороны многихъ священниковъ въ Литвѣ толкнуло на великій путь церковнаго обновленія.

Многіе вдумчивые батюшки, ранѣе далекіе отъ политики, и ревнители церкви изъ ихъ прихожанъ, по влеченію сердець, ста-

ли мало-по-малу проводить въ жизнь своихъ приходоѡ новыя начала обновленія, на первыхъ порахъ исключительно впрочемъ на почвѣ благотворенія, благоустройства храма и пѣвческаго клира. Въ Вильнѣ при Александро-Невской церкви—школѣ (называется въ обществѣ Новосвѣтская церковь) священникомъ ея о. Владиміромъ Василевскимъ, при ближайшемъ участіи его прихожанъ, основано нѣсколько мѣсяцевъ назадъ приходское попечительство, дѣятельность котораго сразу обратила на себя серьезное вниманіе всѣхъ православныхъ русскихъ виленцевъ и даже староѡровъ, живущихъ въ этомъ приходѣ, правильно постановкою еще новаго для всѣхъ дѣла. Предсѣдателемъ (или, какъ здѣсь его именуютъ, старшиною прихода) попечительства избранъ очень энергичный инженеръ-технологъ, вносящій много иниціативы, жизни и личнаго опыта въ порученное ему общественное дѣло; такъ, благодаря ему, одинъ весьма зажиточный староѡръ ссудилъ попечительству шесть тысячъ рублей. На эти деньги куплены чулочные машины и ручныя машины и ручныя машинки для выдѣлки пуговицъ, которыя и розданы, съ ежемѣсячною уплатою, бѣднѣйшимъ женщинамъ и дѣтямъ, да и не только одного этого прихода, но всего города. Имъ же организуются дешевая столовая для безработныхъ, слабыхъ и сиротъ, бюро для пріисканія занятій и должностей и раздача книгъ и газетъ для жаждущихъ просвѣщенія. Все дѣло начато безъ денегъ, но съ теплою вѣрою въ Божью помощь, число членовъ растетъ ежечасно, а пожертвованія наполняютъ кассу. Всѣ вопросы приходской жизни рѣшаются сообща прихожанами каждое воскресенье послѣ обѣдни, ничто не творится тайно отъ нихъ, свободное слово дается каждому и не осуждается ни застѣнчивый, ни неимущій. Этому молодому, достойному похвалы и самаго широкаго подражанія, христіанскому учрежденію нельзя не пожелать отъ души прочнаго существованія и процвѣтанія, а дѣтелямъ и основателямъ его побольше здравія и силъ! По примѣру названнаго приходскаго попечительства образовалось попечительство при Михайловской

Снитинской церкви и устраивается при Пречистенскомъ соборѣ, но этому послѣднему, при самомъ зарожденіи его, пришлось испытать нѣкоторые терніи, вслѣдствіе вѣроятно того, что душою и инициаторомъ его выступилъ младшій изъ соборныхъ іереевъ, при этомъ предполагавшій обойтись безъ канцелярской волокиты и мертвящаго бюрократизма, широко раскрывавшій двери своего прихода для „иноприходныхъ“, что встрѣтило было начальническій отпоръ со стороны о. благочиннаго, пытавшагося даже сорвать первое организаціонное собраніе устроителей, и раздражительное неудовольствіе со стороны церковнаго старосты.

Было бы очень желательно въ интересахъ возникающаго оживленія и обновленія приходской жизни, чтобы при Виленскомъ кафедральномъ соборѣ, находящемся бокъ-о-бокъ съ покоями архіепископа и литовскою духовною консисторіею, образовалось нѣчто въ родѣ центрального управленія или совѣта церковныхъ попечительствъ при церквяхъ города Вильны, такъ какъ тогда могла бы значительно расшириться и программа дѣятельности каждаго изъ нихъ съ благословенія и вѣдома архипастыря и для этого потребовалось бы лишь живое слово докладчика о нуждахъ своихъ прихожанъ.

Отъ многихъ и многихъ священниковъ корреспондентъ слышалъ неподдѣльную радость по поводу возникающаго общенія и внѣдренія мірскаго элемента—прихожанъ въ церковное управленіе: они искренно видятъ въ этомъ зарю новой для нихъ эры, когда существующее нынѣ охлажденіе какъ къ храму, такъ и его служителямъ отойдетъ въ область преданія, пастырь церкви явится желаннымъ и равноправнымъ членомъ—гражданиномъ общества, личность его, какъ человѣка, не будетъ заслонена отъ его прихожанъ цѣлою системою противныхъ многимъ батюшкамъ поборовъ за требы, когда весь приходъ какъ одинъ человѣкъ станетъ на защиту обиженнаго или потребуетъ удаленія изъ своей среды недостойнаго и лукаваго, и когда наконецъ съ амвоновъ и кафедръ раздадутся не малопонятные тексты, а живое проникновенное сло-

во, способное жечь сердца людей, и своды храмовъ огласятся осмысленно передаваемыми церковными пѣнопѣніями. Пожеланія батюшекъ встрѣчаютъ живѣйшій откликъ во всѣхъ русскихъ людяхъ города Вильны. (Колоколъ).

Примѣръ достойный подражанія.—По словамъ „Орл. Вѣстн.“, Орловской духовной консисторіей циркулярно объявлено слѣдующее распоряженіе Преосвященнаго Серафима:

„Въ ближайшемъ будущемъ начнутся мои поѣздки и по городамъ, лежащимъ вдали отъ желѣзныхъ дорогъ, и слѣдовательно по селамъ, мимо которыхъ мнѣ придется ѣхать. Это порождаетъ вопросъ объ остановкахъ моихъ въ селахъ и о посѣщеніи домовъ священниковъ.

Знакомый съ сельскою жизнью, но менѣе чѣмъ съ городскою, я неоднократно видѣлъ, какъ священники и ихъ жены хлопотали о приѣмѣ ожидаемыхъ владыкъ, ѣздили заблаговременно покупать закуски въ уѣздные города, тратили на это послѣдніе рубли и часто брали для этой цѣли деньги изъ церковныхъ ящиковъ. Разумѣется, никогда епископы не требовали такихъ затратъ отъ духовенства и не знали даже о проиходящемъ.

Поэтому считаю нужнымъ предупредить сельское духовенство Орловской епархіи, что я весьма строгъ къ вопросу гостепріимства, которое они могутъ пожелать оказывать мнѣ при моемъ приѣздѣ. Ни въ какомъ случаѣ я не допускаю затратъ на меня и моихъ окружающихъ, ни личныхъ, а тѣмъ болѣе церковныхъ денегъ.

Я привыкъ ко всему въ жизни и не выношу только одного: услужливости не по разуму. Съ большою признательностью буду принимать простой приѣмъ близкихъ моему сердцу сельскихъ батюшекъ и участвовать въ ихъ семейной трапезѣ въ обычные мои часы для обѣда и ужина, но при непремѣнномъ и неизмѣнномъ условіи, что покушного въ городахъ ничего не будетъ на ихъ столахъ, за исключеніемъ чая и сахара.

Объщаю никогда не прикоснуться къ тѣмъ закускамъ, которыя для меня будутъ куплены и поставлены, и исполню это обѣщаніе въ точности. Молоко, яйца, черныи хлѣбъ, чай—у всѣхъ есть въ деревнѣ и допускаю, въ видѣ роскоши, щи и кашу,—это мои любимыя кушанья, и на нихъ я взрося, какъ русскій человѣкъ. За нихъ воздамъ хозяину сердечный поклонъ, но большаго попеченія о себѣ не позволяю и не допускаю“.

Х Р О Н И К А.

Отпѣздъ Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго.—27 мая, въ 8 ч. утра, Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхалъ изъ г. Вятки въ разрѣшенный ему Св. Синодомъ двухмѣсячный отпѣздъ.

Архіерейскія служенія.—25 мая, день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, божественную литургію и послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій.

— 28 мая, воскресенье, божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ.

Актъ въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—29 мая въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся обычный послѣ окончанія экзаменовъ актъ. Литургію въ этотъ день въ училищномъ храмѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій, въ сослуженіи протоіерея А. И. Люминарскаго и священниковъ В. М. Тихоницаго, Н. В. Напольскаго и Н. М. Васнецова. Слово на литургіи было сказано инспекторомъ классовъ училища, протоіереемъ А. Г. Корсаковскимъ. Послѣ литургіи совершено было Его Преосвященствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю окончанія учебнаго года. Актъ начался въ 12 час. дня

пѣніемъ тропаря „Днесъ благодать Святаго Духа на съѣзѣ собора“. Вслѣдъ затѣмъ дѣлопроизводителемъ Совѣта училища была прочитана краткая записка о состояніи училища въ 1905—1906 учебномъ году. Изъ записки видно, что въ истекшемъ учебномъ году, 43 съ основанія училища, во всѣхъ классахъ обучалось 556 воспитанницъ; изъ нихъ 516 было дѣвицъ духовнаго званія и 40 иносословныхъ; 500 воспитанницъ помѣщалось въ общежитіи и 56 было приходящихъ. Согласно указа Св. Синода, отъ 1-го февраля 1906 г. за № 168, воспитанницы пяти младшихъ классовъ, получившія по всѣмъ предметамъ удовлетворительные годовые баллы, были переведены нынѣ въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, а изъ остальныхъ получившимъ не болѣе двухъ неудовлетворительныхъ годовыхъ балловъ назначены экзамены послѣ окончанія лѣтнихъ каникулъ. Учебное дѣло въ истекшемъ году шло въ училищѣ успѣшно, какъ можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ цифровыхъ данныхъ о числѣ воспитанницъ переведенныхъ въ высшіе классы, успѣшно окончившихъ курсъ ученія и имѣющихъ сдавать экзамены въ августѣ мѣсяцѣ. Изъ 99 воспитанницъ 1-го класса 96 переведены во второй классъ и 3 назначены экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ. Всѣ 83 воспитанницы II класса переведены въ третій классъ. Изъ 89 воспитанницъ III класса 87 переведены въ четвертый классъ и 2 назначены экзамены. Изъ 89 воспитанницъ IV класса 87 переведены въ пятый классъ и 2 назначены экзамены. Всѣ 76 воспитанницъ V класса переведены въ шестой классъ. Всѣ 73 воспитанницы VI класса окончили курсъ ученія и имѣ, на основаніи устава Епархіальныхъ училищъ, выдаются аттестаты съ усвоеніемъ права на званіе домашнихъ учительницъ. Наконецъ, всѣ 47 воспитанницъ VII класса также успѣшно окончили курсъ ученія и имѣ, на основаніи утвержденного Св. Синодомъ положенія о седьмомъ классѣ, выдаются дополнительныя къ аттестатамъ за VI классъ свидѣтельства. Послѣ чтенія записки послѣдовала выдача аттестатовъ воспитанницамъ VI класса и свидѣтельствъ воспитанницамъ VII класса. Актъ закончился пѣніемъ національнаго гимна „Боже Царя храни“ и молитвы „Достойно есть“.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи.—Пресвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слобод-

скимъ, получено предложеніе отъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ поручить Вятскому Епархіальному училищному Совѣту войти въ обсужденіе вопроса о томъ, не можетъ-ли быть найденъ въ предѣлахъ Вятской епархіи удобный пунктъ для устройства въ немъ церковно-учительской школы. Предложеніе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что существующая въ г. Томскѣ церковно-учительская школа помѣщается въ тѣсномъ и неудобномъ зданіи, расширеніе и переустройство коего представляется невозможнымъ вслѣдствіе недостатка усадебнаго мѣста.

Предложеніе передано на обсужденіе епархіальнаго училищнаго Совѣта, который въ засѣданіи своемъ 29 мая постановилъ ходатайствовать о преобразованіи въ мужскую церковно-учительскую школу Митинской второкласной школы Вятск. у.

Протоколъ пастырскаго собранія, бывшаго въ г. Слободскомъ 16 января 1906 г., въ составъ духовенства городскихъ церквей и 1 благочинническаго округа.—Имѣли сужденіе по вопросамъ, возбужденнымъ на предыдущемъ декабрьскомъ собраніи, но оставшимся открытыми. Такъ, по вопросу о церковной проповѣди, нѣкоторые члены собранія, оставляя за пастыремъ право касаться въ проповѣди всѣхъ сторонъ и явленій современной жизни, какъ трактовалось на минувшемъ собраніи, высказали пожеланіе, чтобы въ настоящее время, болѣе чѣмъ когда-либо, въ церковную проповѣдь внесенъ былъ элементъ апологетическій.

Признавая проповѣдь апологетическаго содержанія, какъ вполне отвѣчающую потребностямъ времени, весьма желательною, собраніе поручило детальную разработку и составленіе примѣрной программы такого характера проповѣди о. Мих. Зосимовскому. Кромѣ церковной проповѣди, въ цѣляхъ религіознаго просвѣщенія прихожанъ, а равно и для разъясненія и разрѣшенія вызываемыхъ самою жизнію церковно-религіозныхъ и общественныхъ вопросовъ, какъ и въ прошломъ засѣданіи, предположили а) устраивать возможно чаще и, при томъ, не въ однѣхъ только приходскихъ церквахъ, но и въ удаленныхъ отъ нихъ пунктахъ (деревняхъ) внѣ—богослужебныя чтенія и пастырскія съ пасомыми собесѣдованія, при дѣятельномъ участіи низшихъ членовъ

причта; и б) возможно больше распространять въ приходѣ поучительные листки, воззванія и поученія, для каковой цѣли все-го лучше пользоваться текущею духовною литературою, заимствуя и на средства причтовъ перепечатывая изъ нея то, что болѣе подходитъ къ мѣстнымъ условіямъ приходской жизни и выполнѣ отвѣчаетъ запросамъ времени и нуждамъ прихода. При этомъ детальное сужденіе и рѣшеніе вопроса о томъ, что изъ періодической печати заимствовать и перепечатывать, возложили на тѣ подготовительныя къ ежемѣсячнымъ пастырскимъ собраніямъ совѣщанія мѣстнаго градскаго духовенства, каковыя предположили устраивать еженедѣльно по четвергамъ въ помѣщеніи духовной библіотеки-чтальни.

Помимо всего этого, особенно желательнымъ и для просвѣтительнаго воздѣйствія на прихожанъ полезнымъ признали устройство при церквахъ приходскихъ библіотекъ; при чемъ высказали пожеланіе, чтобы въ таковыя библіотеки были допущены книги, журналы и газеты приноровленные къ требованіямъ простого народа и, — чтобы при церквахъ были оборудованы читальные комитеты. Средства на такое оборудованіе библіотекъ-читаленъ предположили заимствовать изъ церковно-приходскихъ суммъ, смотря по нуждѣ, но не менѣ десяти рублей въ годъ.

Отвѣты Редакціи.

— Не слѣдуетъ-ли составить основной капиталъ, на проценты съ котораго приобрѣтать книжки, брошюры и листки для раздачи простому народу, внося ежегодно по 1 или по 2 руб. съ cadaго причта?

Отвѣтъ. Образованіе такого капитала слѣдуетъ признать весьма желательнымъ. Вопросъ о томъ или другомъ способѣ распространенія среди народа полезныхъ для него брошюръ и листовъ желательно было бы обсудить на предстоящемъ Епархіальномъ съѣздѣ.

— Не слѣдуетъ-ли для cadaго села имѣть каучуковую печать для сокращенія расходовъ по канцеляріи со словами: печать для пакетовъ причта села N, церкви N, уѣзда N и губерніи N?

Отвѣтъ. Въ интересахъ сокращенія расходовъ по канцеляріи имѣть такую пачать при каждой церкви желательно.

— Не слѣдуетъ-ли для прочтенія предлагать Епарх. Вѣдомости и просфорницамъ?

Отвѣтъ. Если просфорница интересуется чтеніемъ, то почему не предлагать, тѣмъ болѣе, что Епарх. Вѣд. иногда касаются вопроса о нравовомъ и матеріальномъ положеніи и просфорницъ.

Приглашенія къ пожертвованіямъ.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское Православное Братство имѣеть, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начинало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спаскаго Братствъ, были особыя основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ много желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными сред-

ствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многоразличныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограничены. Ихъ едва достаётъ для поддержанія тѣхъ учреждений, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуждающимся. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьных попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспомоствованіяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, невинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При изъясненныхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповаетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и пред-

метаами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Пожертвованія направляются въ Совѣтъ Братства (С.-Петербургъ, ул. Жуковского, 27).

СОДЕРЖАНІЕ:—Что нужно предпринять духовенству въ виду распространенія въ народѣ социалистическихъ и революціонныхъ идей.—Рѣшительный шагъ. (Окончаніе слѣдуетъ).—Сужденіе канониста о порядкѣ избранія епископовъ.—Вниманію духовенства. — „Свобода и Христіанство“.—Разныя извѣстія.— Хроника.

Редакторъ *Н. Гусевъ*.