

ХЕРСОНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ. 1878.

№ 18. ГОДЪ ДЕСЯТИНАДЦАТЫЙ. 15 Сентября.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О временномъ подчиненіи дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ и о нѣкоторыхъ преступленіяхъ противъ должностныхъ лицъ вѣдѣнію военнаго суда, установленнаго для военнаго времени.

Въ именномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату, въ Царскомъ Селѣ, 9-го августа 1878 года, за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено: «Повторяющіеся въ послѣднее время случаи государственныхъ преступленій, явнаго неповиновенія и сопротивленія властямъ, отъ Правительства установленнымъ, и цѣлый рядъ злодѣяній, направленныхъ противъ должностныхъ лицъ, при обстоятельномъ разслѣдованіи сихъ преступленій, несомнѣнно свидѣлствуютъ о существованіи круга тайныхъ злоумышленниковъ, которые, подъ вліяніемъ соціально-революціонныхъ и другихъ разрушительныхъ ученій, стремятся къ ниспроверженію все-

го государственнаго строя. Отвергая необходимость всякаго общественнаго порядка, неприкосновенность собственности, святость семейнаго союза и даже самую вѣру въ Бога, злодѣи эти для достиженія своихъ преступныхъ цѣлей не останавливаются ни предъ какими средствами, сколь бы гнусны и безнравственны они ни были, и дерзкимъ совершеніемъ самыхъ коварныхъ злодѣяній возмущаютъ общественное спокойствіе и угрожаютъ безопасности властей, Правительствомъ установленныхъ, на которыхъ лежитъ священный долгъ охраны общества и противодѣйствія этимъ разрушительнымъ, преступнымъ стремленіямъ. Послѣдовательное проявленіе этихъ необычайныхъ злодѣяній вызываетъ необходимость неотложнаго принятія такихъ временныхъ исключительныхъ мѣръ, которыя обезпечивали бы наиболѣе быструю и строгую наказуемость оныхъ. Въ сихъ видахъ Мы признали за благо подчинить временно дѣла о таковыхъ преступленіяхъ вѣдѣнію военныхъ судовъ, съ примѣненіемъ ими наказаній, установленныхъ военно-уголовными законами для военнаго времени. Посему повелѣваемъ: Въ указанныхъ выше случаяхъ, лицъ, обвиняемыхъ въ вооруженномъ сопротивленіи властямъ, отъ Правительства установленнымъ, или нападеніи на чиновъ войска и полиціи и на всѣхъ вообще должностныхъ лицъ при исполненіи ими обязанностей службы или же вслѣдствіе исполненія сихъ обязанностей, коль скоро преступленія эти сопровождались убійствомъ или покушеніемъ на убійство, нанесеніемъ ранъ, увѣчій, тяжкихъ побоевъ, или поджогомъ, предавать военному суду, для сужденія ихъ по законамъ военнаго времени и опредѣленія виновнымъ наказанія, установленнаго ст. 279 воинскаго устава о наказаніяхъ, изд. 1875 года. Указан-

ный порядок примѣнить ко всѣмъ дѣламъ, по коимъ не послѣдовало донинѣ преданія обвиняемыхъ суду. Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе».

Приказъ военнаго министра.

(10-го августа 1878 года, № 226).

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 9-го сего августа, повелѣно: лицъ, совершившихъ означенныя въ томъ указѣ преступленія, предавать военному суду для сужденія ихъ по законамъ военного времени и опредѣленія виновнымъ наказанія, установленнаго статьею 279 воинскаго устава о наказаніяхъ, изд. 1875 года.

Независимо отъ сего, Государю Императору благоугодно было повелѣть:

1. Вышеозначенныхъ лицъ предавать военному суду по распоряженію главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ.

2. Разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ по означеннымъ въ упомянутомъ указѣ преступленіямъ производить въ военно-окружныхъ судахъ, съ тѣмъ, чтобы полагаемые въ сихъ судахъ временные члены, въ опредѣленномъ, 33 ст. XXIV кн. свод. воен. пост., 1869 года, числѣ, были назначаемы каждый особо, по распоряженію главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ, исключительно изъ штабъ-офицеровъ, — и

3. По дѣламъ сего рода, главнымъ начальникамъ военныхъ округовъ предоставить права, присвоенныя 1,234, 1,238 и 1,241 ст. XXIV кн. свод. воен. пост., 1869 года, главнокомандующему въ военное время.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

(по вопросу о революціонной пропагандѣ.)

Рядъ возмутительныхъ и преступныхъ дѣяній, предпринятыхъ горстью злонамѣренныхъ лицъ, съ цѣлю поколебать существующій въ Россіи строй государственнаго управленія, достигъ 4-го сего августа крайней степени злодѣянія совершеніемъ, въ здѣшней столицѣ, убійства шефа жандармовъ генераль-адъютанта Мезенцова.

Правительство, не смотря на обнаружившіяся по временамъ проявленія пропаганды преступнаго свойства съ особеннымъ долготерпѣніемъ направляло все, подлежащія судебному преслѣдованію, дѣла о пропагандистахъ, путемъ указаннымъ закономъ, воздерживаясь отъ принятія какихъ либо особыхъ, чрезвычайныхъ мѣръ.

Нынѣ терпѣніе правительства исчерпано до конца; нынѣ оно считаетъ долгомъ и своею святою обязанностию по отношенію къ каждому честному и доброму гражданину Русскаго государства, оградить общественную, частную жизнь и права собственности, отъ тѣхъ правонарушеній, которыя по ихъ зловредному и преступному свойству, задерживаютъ спокойное и правомѣрное развитіе государственной жизни и правильное исполненіе разнородными органами управленія возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей.

Правительство не можетъ и не должно относиться къ людямъ, глумящимся надъ закономъ и попирающимъ все, что дорого и священно русскому народу, — такъ, какъ оно относится къ остальнымъ вѣрноподаннымъ Русскаго Государя. Еще менѣе можетъ оно оставаться равнодушнымъ къ тѣмъ кровавымъ преступленіямъ, которыми люди, выдѣлившіеся изъ среды добрыхъ гражданъ государства, ознамено-

вали свою возмутительную дѣятельность. Требуя правъ гражданства своимъ извращеннымъ, лишеннымъ здраваго смысла идеямъ, — они попираютъ идею о законности и законахъ государственныхъ; проповѣдуя свободу, — они угрозами и подметными письмами вознамѣрились угнетать свободу тѣхъ, которые исполняютъ свои обязанности по чувству долга и совѣсти; ратуя за принципъ своей личной неприкосновенности, — они не гнушаются прибѣгать къ убійствамъ изъ-за угла!

Въ виду сего, правительство отнынѣ съ неуклонною твердостью и строгостью будетъ преслѣдовать тѣхъ, которые окажутся виновными или прикосновенными къ злоумышленію противъ существующаго государственнаго устройства, противъ основныхъ началъ общественнаго и семейнаго быта и противъ освященныхъ закономъ правъ собственности.

Русскій народъ во всеуслышаніе провозглашаетъ нарушителей государственнаго и общественнаго спокойствія и виновниковъ совершенныхъ преступленій — отверженниками и съ негодованіемъ отворачивается отъ ихъ кровавой дѣятельности. Онъ громко требуетъ и ожидаетъ защиты отъ законныхъ властей и проситъ правительство вырвать съ корнемъ позорящее русскую землю зло.

Представители нашихъ сословныхъ учреждений высказались уже въ этомъ смыслѣ, а цѣлый рядъ полученныхъ разными правительственными учреждениями частныхъ писемъ и заявленій отъ лицъ всѣхъ классовъ населенія, не исключая и крестьянскаго, свидѣтельствуютъ, что населеніе Имперіи возмущено до глубины души дѣятельностью преступниковъ и пропагандистовъ лжеученій, чуждыхъ русскому народу.

Но какъ бы ни были тверды и стойки дѣйствія правительства, какъ бы строго и неуклонно ни слѣдовали исполнители правительственныхъ мѣропріятій велѣніямъ ихъ долга и совѣсти, съ какимъ презрѣніемъ и гражданскимъ мужествомъ ни относились правительственныя власти къ повторяемымъ угрозамъ шайки злодѣевъ, — правительство должно найти себѣ опору въ самомъ обществѣ и потому считаетъ нынѣ необходимымъ призвать къ себѣ на помощь силы всѣхъ сословій русскаго народа для единодушнаго содѣйствія ему въ усиліяхъ вырвать съ корнемъ зло, опирающееся на ученіе, навязываемое народу при помощи самыхъ превратныхъ понятій и самыхъ ужасныхъ преступленій.

Русскій народъ и его лучшіе представители должны на дѣлѣ показать, что въ средѣ ихъ нѣтъ мѣста подобнымъ преступникамъ, что они дѣйствительно считаютъ ихъ отверженниками и что каждый вѣрноподданный Русскаго Государя будетъ всѣми зависящими отъ него мѣрами способствовать правительству къ искорененію нашего общаго внутренняго врага.

Въ заключеніе правительство считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ молодому, учащемуся поколѣнію, съ напоминаніемъ и просьбою — зрѣло обдумать и взвѣснить прискорбныя и тяжкія послѣдствія, которымъ оно себя подвергаетъ, увлекаясь распространяемыми въ его средѣ лжеученіями. Добросовѣстное и здоровое отношеніе къ наукѣ, соединенное съ трудолюбіемъ, всегда было и будетъ лучшимъ и надежнѣйшимъ охранителемъ отъ вступленія на ложный путь соблазна. Встрѣчавшіяся же, до сего времени, уклоненія отъ этой непреложной, освященной опытомъ истины, къ вели-

чайшему прискорбію, уже стубили безвременно не мало жертвъ изъ среды молодыхъ людей, по своимъ способностямъ, подававшихъ надежды на болѣе свѣтлую и полезную для общаго блага будущность.

(Церк. Вѣст.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 12—26-го іюля 1878 года за № 1083, относительно примѣненія гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ *слушалъ*: Преосвященный литовскій, представленіемъ отъ 21-го февраля 1877 года за № 1495, испрашивалъ разрѣшенія о томъ—слѣдуетъ ли подвергать гербовому сбору прошенія и отвѣты при требованіи въ формѣ отношеній метрическихъ свидѣтельствъ дворянскими депутатскими собраніями и вообще правительственными учрежденіями и лицами, напримѣръ полицейскими чинами, директорами училищъ и т. п. и нерѣдко о ихъ же собственныхъ дѣтяхъ. Особая коммисія, учрежденная при министерствѣ финансовъ для разрѣшенія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи новаго гербоваго устава, въ которую вслѣдствіе сношенія Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора съ министромъ финансовъ, было передано на разсмотрѣніе означенное представленіе преосв. ценнаго литовскаго, нашла:

1) указомъ Правительствующаго Сената отъ 4 го марта 1876 года (собр. узак. за 1876 г. № 42) согласно съ заключеніемъ коммисіи пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст. оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ:

а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемые отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ, извѣщенія и объявленія, выдаваемые или посылаемые въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще все письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений съ правительственными и должностными лицами, и б) подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учреждения прошенія и заявленія, выдаваемые и посылаемые въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемые городскими и сословными учреждениями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія и которыя потому, на основаніи п. 3 ст. 6 герб. уст. подлежатъ 40 коп. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учреждения прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія помянутыхъ учреждений въ консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе или къ должностному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ консисторій, то такое проше-

ніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи ст. 73 гербу. уст., быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого либо по прошенію производства и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ духовной консисторіи. Затѣмъ все по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ духовными консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣты, отзѣвы или извѣщенія самыхъ консисторій, какъ бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачи оного частному лицу безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны сего лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному его дѣлу, и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ консисторіею о высылкѣ свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію. 4) Такъ какъ при истребованіи отъ духовныхъ консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскихъ, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь

посредствующею инстанцією между частнымъ лицомъ и консисторіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ упомянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ духовною консисторіею, должны требовать вноса гербоваго сбора за прошенія и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ же случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго какъ документа необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, все письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія упомянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высланныхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно быть прописываемо, что онѣ выдаются для препровожденія въ такое то мѣсто или къ тому то должностному лицу, по такому то дѣлу. О такомъ разъясненіи сего вопроса комиссія журналомъ, утвержденнымъ 3-го сентября 1877 года г. министромъ финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату. Правительствующій Сенатъ, сообразивъ представленіе товарища министра финансовъ, изложенное въ рапортѣ его отъ 9-го сентября 1877 года за № 3107, какъ съ приведенными въ ономъ узаконеніями, такъ и съ прежнимъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 4-го

марта 1876 года, нашелъ вполне правильнымъ состоявшееся въ министерствѣ финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербового устава 17-го апрѣля 1874 года въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учреждениями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, а потому 4-го октября 1877 года опредѣлили: означенное разъясненіе утвердить. *Приказали:* О содержаніи вышеизложеннаго разъясненія особой комисіи при министерствѣ финансовъ, разсмотрѣннаго и утвержденаго Правительствующимъ Сенатомъ по опредѣленію отъ 4-го октября 1877 года, относительно примѣненія гербового устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учреждениями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, дать знать по духовному вѣдомству для исполненія и руководства чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Августа 11 го дня 1878 года.

Отъ 26-го мая—8-го іюля 1878 года, за № 67, о составленныхъ учителемъ херсонской прогимназіи Шиповымъ атласахъ и чертежахъ,—съ журналомъ Учебнаго Комитета

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 126, о составленныхъ учителемъ херсонской прогимназіи Николаемъ Шиповымъ: 1) Географическомъ атласѣ по упрощенному способу черченія; 2) Географическомъ атласѣ европейскихъ государствъ и 3) Чертежахъ полушарій и пяти частей свѣта. На основаніи изложеннаго въ журналѣ отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія объ означенныхъ

атласахъ и чертежахъ Учебный Комитетъ полагалъ бы первый атласъ одобрить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при изученіи географіи, а второй атласъ и чертежи допустить къ приобрѣтенію въ библіотеки означенныхъ учебныхъ заведеній. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Копія съ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

«Учитель географіи въ херсонской прогимназіи Николай Шиповъ представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета при святѣйшемъ Синодѣ составленныя имъ: 1) «Географическій атласъ по упрощенному способу черченія», съ «объяснительнымъ текстомъ» къ сему атласу; 2) «Географическій атласъ европейскихъ государствъ, для черченія при пособіи геометрическихъ фигуръ, съ приложеніемъ сѣтей» и 3) «Чертежи полушарій и пяти частей свѣта, при пособіи геометрическихъ фигуръ съ примѣрными сѣтями», и просилъ допустить означенные атласы и чертежи къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по географіи. Учебный Комитетъ, съ своей стороны, входилъ въ сношеніе съ Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія о сообщеніи отзыва Учебнаго Комитета относительно упомянутыхъ атласовъ и чертежей. Нынѣ Ученый Комитетъ министерства препроводилъ въ Учебный Комитетъ копій съ утвержденныхъ г. товарищемъ министра мнѣній своихъ о вышеозначенныхъ атласахъ и чертежахъ г. Шипова, слѣдующаго содержанія:

1) О «Географическомъ атласѣ по упрощенному способу черченія». Географическій атласъ г. Шипова, представляющій способъ черченія картъ при помощи простыхъ геометрическихъ фигуръ былъ на разсмотрѣніи Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія сперва въ рукописи, а потомъ въ печати въ улучшенномъ видѣ. Печатный атласъ авторъ дополнилъ картою плоскошарій; затѣмъ на карты Россіи г. Шиповъ нанесъ названія въ сокращенномъ видѣ, а также прибавилъ къ атласу, въ формѣ особой брошюры, объяснительный текстъ для черченія картъ. При разсмотрѣніи настоящаго атласа въ рукописи, Ученый Комитетъ призналъ предлагаемый составителемъ способъ черченія картъ нецѣлесообразнымъ, въ виду того, что при этомъ способѣ отвергаются градусныя сѣти. При печатномъ изданіи своего труда—въ улучшенномъ видѣ, авторъ думаетъ устранить вышеозначенный недостатокъ тѣмъ, что, при употребленіи его атласа, ученики должны вчерпывать въ плоскошаріе простѣйшіе очерки частей свѣта, дабы чрезъ то узнать взаимную связь и положеніе ихъ относительно климатическихъ поясовъ, ширины и долготы. Въ виду того, что черченіе картъ безъ сѣтей допускается нѣкоторыми опытными нѣмецкими педагогами, а равно въ виду необходимости приобѣгать ко всѣмъ мѣрамъ, имѣющимъ цѣлю облегчить учащихся въ низшихъ классахъ, Ученый Комитетъ положилъ изданный г. Шиповымъ «Географическій атласъ по упрощенному способу черченія» одобрить къ употребленію, въ качествѣ учебнаго пособія, въ низшихъ классахъ гимназій и въ уѣздныхъ училищахъ.

2) О «Географическомъ атласѣ европейскихъ государствъ, для черченія при пособіи геометрическихъ фигуръ, съ

приложеніемъ сѣтей» и 3) о «чертежахъ полушарій пяти частей свѣта, при пособіи геометрическихъ фигуръ, съ примѣрными сѣтями». Мысль г. Шипова дать руководство для черченія картъ при помощи геометрическихъ фигуръ и сѣтей — хорошая и полезная мысль. Но нельзя сказать, чтобы исполненіе ея было удовлетворительно. Составителю объявляетъ на заглавномъ листѣ той и другой тетради, что онъ имѣлъ въ виду тѣ требованія министерства, которыя изложены въ планахъ преподаванія предметовъ гимназическаго курса. Но 1) онъ значительно погрѣшаетъ противъ требованія простоты и несложности. Память учениковъ не должна быть обременена большимъ количествомъ меридіановъ и параллелей и численныхъ ихъ обозначеній. Въ какой степени это требованіе мало исполнено, примѣромъ можетъ служить сѣть Америки. Она слишкомъ сложна и, сверхъ того, страдаетъ еще другимъ недостаткомъ, общимъ всему атласу. 2) На каждомъ чертежѣ должно помѣщаться только то, что необходимо знать ученику. Но почти каждый чертежъ въ атласѣ европейскихъ государствъ заключаетъ въ себѣ много лишняго (Швеція, Данія, Италія, Баварія и Саксонія), много городовъ и мѣстностей, не вносимыхъ обыкновенно въ учебники. 3) Въ атласѣ не мало ошибокъ, какъ въ номенклатурѣ, такъ, — что еще хуже, — въ самыхъ чертежныхъ обозначеніяхъ. Въ Австраліи озеро Торренсъ не совсѣмъ на мѣстѣ; *Вандеминова* земля вмѣсто *Вандименова*; мысъ *Говъ* вмѣсто *Гоу*. Въ Африкѣ не вѣрно обозначены теченія обонхъ Ниловъ въ верховьяхъ, — точно также и теченіе Замбези. Вмѣсто *Батурста* читается *Батуретъ*. Въ Америкѣ городъ Лима стоитъ не на мѣстѣ. Въ Азій мысъ *Комаринъ* вмѣсто *Коморинъ* и почти всѣ рѣчныя теченія обоз-

начены не точно (въ верховьяхъ) и т. п. Тоже самое и въ географическомъ атласѣ европейскихъ государствъ. На Пиринейскомъ полуостровѣ мысъ *Оринтеалъ* вмѣсто *Ортегалъ* и другіе. Въ Австріи не вѣрно теченіе рѣки Тиссы, опущена рѣка Сава; *Трокау* вмѣсто *Тропау*. Въ Турціи рѣка *Сиретъ* вмѣсто *Серетъ*; въ Голландіи *Немвегенъ* вмѣсто *Нимвегенъ* и проч. Не было также необходимо вмѣсто общей карты Балканскаго полуострова помѣщать отдѣльно Турцію и Грецію и разнымъ образомъ чертить отдѣльно Пруссію (т. е. Сѣверную Германію), а потомъ на другой картѣ Баварію, Саксонію, Баденъ и Виртембергъ. Не смотря, впрочемъ, на эти недостатки въ вышеозначенныхъ изданіяхъ г. Шипова, Ученый Комитетъ положилъ—одобрить изданія сіи для бібліотекъ гимназій—мужскихъ и женскихъ.

Въ виду вышеизложеннаго отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленные преподавателемъ географіи въ херсонской прогимназіи Николаемъ Шиповымъ: 1) «Географическій атласъ по упрощенному способу черченія», съ «объяснительнымъ текстомъ» къ сему атласу; 2) «Географическій атласъ европейскихъ государствъ, для черченія при пособіи геометрическихъ фигуръ, съ приложеніемъ сѣтей»; «Чертежи полушарій и пяти частей свѣта, при пособіи геометрическихъ фигуръ, съ примѣрными сѣтями», одобрить—первый атласъ къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при изученіи географіи, а второй атласъ и чертежи допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки означенныхъ учебныхъ заведеній.

(Церк. Вѣст. № 28 32.)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Штрафы за неисправное веденіе метриксъ и обыскныхъ книгъ.

Въ видахъ побужденія духовенства херсонской епархіи къ исправному веденію церковныхъ документовъ симъ объявляется, что по опредѣленію консисторіи 23 августа сего года, утвержденному его высокопреосвященствомъ, одинъ изъ священниковъ сей епархіи оштрафованъ 10 рублями за пропускъ акта о рожденіи и крещеніи одного младенца.

Одинъ изъ священниковъ херсонской епархіи съ п. д. псаломщика за неисправную записку въ метрическихъ книгахъ актовъ, именно: за неправильное наименованіе по отчеству и фамиліи родителя, епархіальнымъ начальствомъ оштрафованъ пятью рублями въ пользу спротивъ епархіальнаго женскаго училища.

По опредѣленію консисторіи 25 августа сего года, утвержденному его высокопреосвященствомъ, одинъ изъ священниковъ сей епархіи оштрафованъ 10 рублями за неисправную записку актовъ по метрическимъ и обыскнымъ книгамъ.

Исключеніе изъ списковъ; перемѣщеніе и замѣщеніе праздныхъ мѣстъ; вновь открывающіяся праздныя мѣста; рукоположеніе въ санъ діакона.

Священникъ села *Гандрабуръ* Михайловской церкви ананьевскаго уѣзда *Василій Марциновскій*, за смертію,

исключенъ изъ списковъ и на его мѣсто перемѣщенъ, согласно желанію гандрабурскихъ прихожанъ, священникъ того же уѣзда с. *Жеребковой* Богословской церкви *Косма Козловскій*; мѣсто же священническое въ с. *Жеребковой* праздно. Церковной земли 120 десятинъ. Домъ для священника есть; жалованья отъ казны священнику ассигнуется 88 руб. въ годъ. Прихожанъ мужескаго пола 771 душа.

Окончившій курсъ въ одесской духовной семинаріи, въ качествѣ вачетчика, діаконъ *Іоаннъ Манжелей* его высокопреосвященствомъ, 13 августа сего года, рукоположенъ во священника къ Михайло-Архангельской церкви села *Дмитровки* ананьевскаго уѣзда. Мѣсто же псаломщика, которое за нимъ считалось въ селѣ *Петровомъ* при Вознесенской церкви александрійскаго уѣзда, состоитъ празднымъ. Земли при сей церкви 49 $\frac{1}{2}$ десят. Жалованья отъ казны псаломщицкому мѣсту присвоено 35 руб. Прихожанъ мужескаго пола 1610 душъ.

Исправляющіе должность псаломщика: селѣ *Тишковки* Покровской церкви *Евѣмій Тишковскій* и села *Липняжки* Успенской церкви *Петръ Апостоловъ*, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого. Причемъ *Тишковскій*, его преосвященствомъ Наманломъ, епископомъ новоміргородскимъ викаріемъ херсонской епархіи, 20 августа 1878 г. рукоположенъ во діакона.

Настоятель г. *Николаева* Богородичной всѣхъ скорбящихъ радости церкви, священникъ *Дій Ивашкевичъ* уволенъ за штатъ, а на его мѣсто переведенъ благочинный протоіерей г. Григоріополя Вознесенской церкви *Василій Ивашкевичъ*. Мѣсто же священническое при Вознесенской

церкви г. *Григориополя* состоитъ празднымъ. Земли церковной нѣтъ. Жалованья священническому мѣсту присвоено 150 руб. въ годъ. Прихожанъ мужескаго пола 1740 душъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОДЕССКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Результаты годовичныхъ и приемныхъ испытаній, бывшихъ въ одесской духовной семинаріи въ м. м. іюнѣ и августѣ сего 1878 года.

Результаты испытаній учениковъ семинаріи оказались слѣдующіе:

Изъ 49 учениковъ I класса переведены во II классъ въ первомъ разрядѣ 4 человѣка, во второмъ разрядѣ 30 человѣкъ, итого 34 ученика, изъ коихъ 1 уволенъ по прошенію. Оставлено въ I классѣ на повторительный курсъ 11 человѣкъ, изъ нихъ 1 уволенъ по прошенію отца и 2 казеннокоштныхъ лишены казеннаго содержанія, — 2 ученика уволены по малоуспѣшности и 1-му ученику отсрочено испытаніе по болѣзни.

Изъ 36 учениковъ II класса переведены въ III классъ въ первомъ разрядѣ 2 ученика, во второмъ — 22 ученика, итого 24 ученика, изъ коихъ 1 уволенъ по прошенію; оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 11 учениковъ, изъ коихъ 5 казеннокоштныхъ лишены казеннаго содержанія; 1 уволенъ по прошенію.

Изъ 20 учениковъ III класса переведены въ IV классъ 1 ученикъ въ первомъ разрядѣ и 17 учениковъ во второмъ, итого 18 учениковъ, 1 ученикъ оставленъ въ томъ же классѣ на второй годъ, какъ не бывшій на экзаменѣ по болѣзни и 1 ученикъ, на основаніи опредѣленія Святѣй-

шаго Синода $16\frac{1}{26}$ ноября 1877 года, объявленъ выбывшимъ изъ семинаріи, такъ какъ не явился къ назначенной ему переэкзаменовкѣ изъ домашнего отпуска по неизвѣстной причинѣ.

Изъ 18 учениковъ IV класса переведены въ V классъ 2 ученика въ первомъ разрядѣ и 14 учениковъ во второмъ разрядѣ, итого 16 учениковъ; 2 ученика объявлены выбывшими изъ семинаріи, такъ какъ не явились изъ домашнего отпуска по неизвѣстной причинѣ къ назначенной имъ переэкзаменовкѣ.

Изъ 8 учениковъ V класса переведено въ VI 3 ученика въ первомъ разрядѣ и 4 ученика во второмъ разрядѣ, а 1 ученикъ уволенъ по прошенію для поступления въ университетъ.

Изъ 14 учениковъ VI класса окончили курсъ съ званіемъ студента 3 человѣка и 6 человѣкъ во второмъ разрядѣ; остальные 5 человѣкъ зрѣлаго возраста получили свидѣтельства о выслушаніи ими курса богословскихъ наукъ.

Всего къ концу $18\frac{77}{78}$ учебнаго года состояло учениковъ въ одесской семинаріи 145. Изъ нихъ, по испытаніямъ, причислены къ 1-му разряду 15 человѣкъ, къ 2-му разряду 95 человѣкъ, 5 человѣкъ не причислены ни къ какому разряду, итого 115 человѣкъ; оставлены на повторительный курсъ 23 человѣка, уволены по малоуспѣшности 3 человѣка и 4 человѣка по прошеніямъ; 3 человѣка объявлены выбывшими изъ семинаріи за неявку изъ домашнего отпуска по неизвѣстной причинѣ и 1-му ученику отсроченъ экзаменъ по болѣзни.

За выбытіемъ изъ семинаріи 14 человѣкъ, окончив-

шихъ курсъ ученія, 3 человѣкъ уволенныхъ по малоуспѣшности, 4 уволенныхъ по прошеніямъ и 3 объявленныхъ выбывшими за неявку изъ домового отпуска, съ началомъ 18^{78/79} учебнаго года остается въ одесской семинаріи 121 человѣкъ.

Лучшими классами, по числу успѣвшихъ, оказываются два старшіе класса, V и VI, гдѣ число учениковъ перваго разряда сравнительно больше и малоуспѣшныхъ не оказалось.

Изъ младшихъ классовъ большее число учениковъ 1 разряда представилъ I классъ, но онъ же имѣетъ и много малоуспѣвшихъ. II и III классы оказались слабѣйшими: во II классѣ въ 1-мъ разрядѣ всего 2 ученика, а въ III—1 ученикъ. Впрочемъ по числу малоуспѣвшихъ III классъ много лучше II класса.

Бъ 121 семинарскимъ воспитанникамъ съ началомъ 18^{78/79} учебнаго года должны быть присоединены: 1 іеродіаконъ изъ болгаръ, принимаемый въ IV классъ, 1 изъ бывшихъ учениковъ одесской семинаріи, принимаемый въ I классъ, 22 ученика духовныхъ училищъ херсонской епархіи, 6 учениковъ иноепархіальныхъ духовныхъ училищъ, удовлетворительно выдержавшихъ пріемныя испытанія въ I классъ семинаріи и 5 человѣкъ изъ болгаръ, принятыхъ въ I классъ семинаріи, послѣ повѣрочнаго испытанія, съ соблюденіемъ правилъ, данныхъ въ руководство на таковыя случаи Святѣйшимъ Синодомъ.

Составъ учениковъ по классамъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Въ I классѣ 44 человѣка.

Въ II классѣ 44 человекъ.

— III классѣ 24 —

— VI классѣ 18 —

— V классѣ 16 —

— VI классѣ 7 —

Всего съ началомъ текущаго учебнаго года въ одесской семинаріи 153 человекъ.

Изъ списковъ учениковъ, подвергавшихся приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ I и высшіе классы семинаріи видно, что изъ 48 учениковъ духовныхъ училищъ херсонской епархіи, державшихъ экзаменъ для поступленія въ I классъ, принято 22 ученика, а 26 ученикамъ отказано въ приемъ по недостаточной подготовкѣ. Изъ 11 учениковъ иноепархіальныхъ училищъ въ I классъ принято 6 человекъ, а 5 отказано въ приемъ. Изъ 4 учениковъ домашняго образованія, другихъ семинарій и одесской, державшихъ приемныя испытанія для поступленія въ высшіе послѣ I классы, ни одинъ не принять, за исключеніемъ бывшаго ученика одесской семинаріи, который принять въ I классъ.

Изъ державшихъ испытаніе для поступленія въ I классъ неудовлетворительно отвѣчали:

По катихизису 2 ученика.

— географіи 5 —

— греческому языку 10 —

— русскому и церковно-славянскому языку 14 —

— латинскому языку 15 —

— арифметикѣ 16 —

По училищамъ херсонской епархіи число принятыхъ

и не принятыхъ въ семинарію распредѣляется слѣдующимъ образомъ :

Изъ 21 ученика одесскаго училища принято въ семинарію 10 учениковъ, а 11 отказано въ пріемъ по недостаточной подготовкѣ. Изъ 7 учениковъ херсонскаго училища принято 4 ученика, а 3 отказано въ пріемъ. Изъ 20 учениковъ елисаветградскаго духовнаго училища 8 учениковъ принято, а 12 не приняты.

Въ числѣ иноепархіальнымъ учениковъ изъ 5 учениковъ шаргородскаго училища 3 ученика принято, а 2 отказано въ пріемъ; изъ 2 учениковъ тульинскаго училища 1 принять и 1 не принять; изъ 2 учениковъ преворотскаго училища оба приняты; изъ каменецъ-подольскаго духовнаго училища держалъ экзаменъ 1 ученикъ, который не принять.

Такимъ образомъ по числу принятыхъ въ семинарію учениковъ духовныхъ училищъ херсонской епархіи пропорціонально числу подвергавшихся испытанію по каждому училищу оказывается, что

- 1) изъ херсонскаго училища принято 57, 14%
- 2) изъ одесскаго 47, 61%
- 3) изъ елисаветградскаго 40%

По числу принятыхъ лучшимъ оказывается малолюднѣйшее изъ училищъ херсонское, слабѣйшимъ же оказывается многолюднѣйшее изъ училищъ елисаветградское. Справедливость, однако, требуетъ сказать, что лучшій изъ вновь принятыхъ учениковъ принадлежитъ елисаветградскому училищу.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ первыхъ пяти классовъ *) одесской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи, на основаніи годовыхъ и экзаменныхъ баловъ.

I КЛАССЪ.

Переводятся во II классъ.

Перваго разряда:

1. Иващенко Георгій, Галабутскій Георгій, Славовъ Волганъ болгаринъ и увольняется, по прошенію, для поступленія въ московскую семинарію, и Ивановъ Василій.

Второаго разряда:

5. Самборскій Михаилъ, Торубаевъ Михаилъ, Лебедевъ Мануилъ, Шургаевичъ Евгеній, Матеевъ Меодій болгаринъ, 10. Губыдѣльниковъ Георгій болгаринъ, Добровольскій Петръ, Погорѣловъ Сергѣй, Телѣгинскій Нибаноръ, Красницкій Георгій, 15. Дубневичъ Александръ, Ярошенко Діонисій, Гребеновскій Николай, Индзинскій Сергѣй, Дембовичъ Филаретъ, 20. Трехбратскій Антонъ, Чухновъ Иванъ, Лебедевъ Автономъ, Евнитскій Николай, Левицкій Нифонтъ, 25. Стефановичъ Иванъ, Курловъ Александръ, Тузенко Николай, Гладкевичъ Филаретъ, Клеоповскій Иванъ, 30. Дармостукъ Иванъ, Митровъ Стефанъ болгаринъ, Дончевъ Драгой болгаринъ, Шевцовъ Николай, 34. Мочульскій Алексѣй.

Оставляются въ I классъ по малоуспѣшности:

Кульчицкій Поликарпъ и лишается базеннаго содержанія, Лопатинскій Семень, Панкѣевъ Димитрій, Сербинъ Алексѣй, 5. Шпаковскій Семень и лишается базеннаго содер-

*) Разрядный списокъ учениковъ VI класса, окончившихъ курсъ ученія въ м. іюнь текущаго года, напечатанъ въ № 13 Херсон. Епарх. Вѣдом.—Ред.

жанія, Гиньковскій Хрисанъ, Кальневъ Владиміръ, Карповичъ Евѣмій, Лисѣцкій Константинъ, 10. Шоминъ Алексѣй.

Увольняются:

Коцюбинскій Василій по прошенію. Янковскій Василій и Стефановичъ Андрей по малоуспѣшности. Бочковскій Мелетій, не подвергавшійся испытанію по болѣзни, если въ теченіи м. сентября не выдержитъ успѣшно испытаній, будетъ уволенъ изъ семинаріи, какъ пробывшій два года въ одномъ классѣ.

II классъ.

Переводятся въ III классъ.

Перваго разряда:

1. Чебалдовъ Иванъ, Странскій Феодоръ болгаринъ.

Второго разряда:

Чебалдовъ Александръ, Генковъ Николай болгаринъ, 5. Якубовскій Евгеній, Кириakovъ Леонидъ, Стеблина Михайлъ, Речперъ Елеазаръ, Швачка Сергѣй, 10. Постриганевъ Григорій, Петрушевскій Павелъ, Примоленный Петръ, Телѣгинскій Григорій, Синицкій Михайлъ, 15. Торскій Капитонъ, Очковскій Николай, Вишневецкій Михайлъ, Лобачевскій Леонидъ, Кашионовъ Иванъ, 20. Индзинскій Іосифъ, Вибулъ Петръ, Ширяевъ Петръ, Мочульскій Иванъ, 24. Заводовскій Левъ и увольняется по прошенію.

Оставляются во II классъ по малоуспѣшности:

Григорьевъ Иванъ, Балуга Димитрій, Бѣлинскій Юлій, Брюховецкій Петръ, 5. Сергѣевъ Александръ и лишаются казеннаго содержанія. Стояновъ Антоній, Франкевичъ Орестъ, Созоновичъ Андрей, Четвериковъ Димитрій, 10. Молчановскій Михайлъ, Спѣвачевскій Анатолій.

Увольняется по прошенію :

Подмогильный Димитрій.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Перваго разряда:

1. Крыжановскій Григорій.

Второго разряда:

Швачка Павелъ, Владиміровъ Александръ, Ульяновъ Константинъ, 5. Костецкій Валеріанъ, Оедоровскій Михаилъ, Долгановъ Георгій, Бринкинъ Петръ, Грущенко Петръ, 10. Фортификантовъ Андрей, Индзинскій Іосифъ, Клеоповскій Яковъ, Медвѣдскій Семенъ, Аноинъ іеродіагонъ болгаринъ, 15. Дымовъ Георгій, Костинскій Аврамій, Зельницкій Иванъ, Синькевичъ Владиміръ.

Оставляется въ III классъ по болѣзни :

Емельяновъ Владиміръ.

Объявляется выбывшимъ изъ семинаріи

По силѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11¹/₂₆ ноября 1877 г.

Дохтуровскій Иванъ, не явившійся изъ домашнего отпуска къ переэкзаменовкѣ, по неизвѣстной причинѣ.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ.

Перваго разряда:

1. Спницкій Василій, Шпаковскій Θεодоръ.

Второго разряда:

Кандиларовъ Георгій болгаринъ, Павловъ Виталій, 5. Клопотовскій Антоній, Дармоустъ Александръ, Θεодоровъ

Михаилъ, Вишневецкій Георгій, Ростовскій Михаилъ, 10. Поповъ Георгій, Крысинъ Ѳеодоръ, Крыжановскій Михаилъ, Храновъ Аванасій болгаринъ, Запорожскій Николай, 15. Миролюбовъ Яковъ, Бурловъ Александръ.

Объявляются выбывшими изъ семинаріи:

Лебедевъ Платонъ и Недзельницкій Михаилъ, не явившіеся изъ домашнего отпуска къ переэкзаменовкѣ по неизвестной причинѣ.

V К Л А С С Ъ

Переводятся въ VI классъ.

Перваго разряда:

1. Рыбчинскій Николай, Кирилловъ Анемподистъ, Величковъ Владиміръ.

Второю разряда:

Ситницкій Николай, 5. Луговенко Пантелеимонъ, Кондратовичъ Василій, Брюховскій Василій.

Уволенъ по прошенію:

Александровскій Петръ для поступленія въ университетъ.

СПИСОКЪ

подвергшихся пріемному испытанію для поступленія въ I и высшіе классы одесской духовной семинаріи.

Принимаются въ I классъ семинаріи:

1. Новаковъ Митрофанъ изъ елисаветградскаго училища.
Бондаръ Трифонъ изъ шаргородскаго учил. подольск. еп.
Тузенько Владиміръ изъ одесскаго училища.
Торскій Иларіонъ изъ херсонскаго училища.

5. Брыжановскій Василій изъ одесскаго училища.
 Новицкій Владиміръ изъ одесскаго училища.
 Стратоновичъ Александръ изъ херсонскаго училища.
 Базилевичъ Сергій изъ тульчинскаго учил. подол. епар.
 Попруженко Георгій изъ елисаветградскаго училища.
10. Синицкій Михаилъ изъ елисаветградскаго училища.
 Тищенко Андрей } одесскаго училища.
 Бладучанъ Георгій }
 Фроловъ Василій изъ херсонскаго училища.
 Чарнецкій Климентъ изъ шаргородскаго уч. под. еп.
15. Чернецкій Владиміръ изъ приворотск. учил. подол. еп.
 Аушевъ Петръ
 Панѣевъ Семенъ }
 Оедоровскій Григорій } изъ одесскаго училища,
 Еленевъ Иванъ }
20. Бохановъ Андрей
 Новицкій Александръ изъ херсонскаго училища.
 Апостоловъ Иванъ }
 Брасницкій Агаѳангелъ } изъ елисаветградскаго училища.
 Дунскій Владиміръ изъ шаргородскаго уч. подол. епарх.
25. Чернецкій Емельянъ изъ приворотск. уч. подол. епарх.
 Богдановъ Андрей }
 Бурловъ Виталій } изъ елисаветградскаго училища.
 Турчановскій Николай }
- Иеродиаконъ Иларіонъ Пенчевъ {
30. Фыбіовъ Василій
 Благоевъ Димитрій } изъ Болгаріи.
 Балабанскій Маринъ }
 Дачевъ Николай }
34. Паненко Иванъ уволенный изъ I класса одес. семинар.

Не приняты въ семинарію по недостаточной подготовке:

- | | | |
|-------------------------|---|-------------------------------------|
| 1. Беркозь Петръ | } | изъ одесскаго училища. |
| Бѣляковъ Михаилъ | | |
| Волчанецкій Андрей | | |
| Поповъ Владиміръ | | |
| 5. Шамановскій Николай | | |
| Левицкій Василій | } | изъ херсонскаго училища. |
| Рогачевскій Иванъ | | |
| Кошевичъ Евгеній | | |
| Борячинскій Иванъ | | |
| 10. Замша Петръ | | |
| Ильяшевичъ Георгій | } | изъ херсонскаго училища. |
| Липковскій Яковъ | | |
| Михайловскій Василій | | |
| Руденко Константинъ | | |
| 15. Венцель Иванъ | | |
| Вишневецкій Константинъ | } | изъ елисаветградскаго учил. |
| Вербницкій Михаилъ | | |
| Грушевой Михаилъ | | |
| Демидовичъ Петръ | | |
| 20. Крысиль Петръ | | |
| Бохановскій Феодоръ | } | изъ елисаветградскаго учил. |
| Моревъ Александръ | | |
| Пальковскій Василій | | |
| Писаренко Александръ | | |
| 25. Сахневичъ Николай | | |
| Серебрянскій Андрей | } | изъ тульчинскаго учил. подол. епар. |
| Галаевичъ Иванъ | | |

Юцковскій Иванъ } шаргородскаго учил. подол. епар.
Баричковскій Иванъ }
30. Бѣльчанскій Константинъ—каменецъ-подольскаго учил.
Машбевичъ Стефанъ—подольской семинаріи.

Изъ подвергавшихся испытанію для поступленія въ высшіе классы.

Принимаются въ IV классъ:

Иеродіаконъ Григорій Зафировъ изъ болгаръ.

Не принимаютъ по недостаточной подготовкѣ:

Владигеровъ Григорій изъ московской семинаріи.

Щербинскій Фотій домашняго образованія.

Конюшинскій Михаилъ изъ кишиневской семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На пріобрѣтеніе судовъ добровольнаго флота собрано пожертвованій и отослано по назначенію отъ слѣдующихъ мѣстъ и лицъ:

Отъ одесскаго Успенскаго второкласнаго монастыря 50 р.
Отъ братіи онаго 50 р.

Отъ Бизюкова Григорьевскаго монастыря 600 р. Отъ братіи онаго 130 р. Отъ монастырскихъ рабочихъ 35 р. 32 к.

Отъ Бериславской Успенской церкви 5 р. Отъ причта оной 5 р. 40 к. Отъ прихожанъ 10 р. 60 к.

Отъ Бериславской кладбищенской ц. 3 р. Отъ причта и старосты 3 р. По пригласительному листу 10 р. 50 к.

Отъ Николаевской единовѣрческой Богородичной церкви 25 р. Отъ причта оной 3 р. Отъ прихожанъ 43 р.

Отъ причтовъ церквей 4 благочинническаго округа александрійскаго уѣзда 53 р.

Отъ Троицкой ц. с. Протопоповки александрійскаго уѣзда 5 р. Отъ причта ея 3 р. 80 к. Отъ прихожанъ 3 р. 23 $\frac{1}{2}$ к. Отъ прихожанъ Крестовоздвиженской церкви села Мошоринаго тогоже уѣзда 15 р. 35 к.

Отъ Богоявленской ц. м. Богоявленска того же уѣзда 1 р.
Отъ причта ея 4 р. Отъ прихожанъ 3 р. 44 к.

Отъ причта Михайловской ц. села Куколовки 2 р. Отъ
прихожанъ 8 р. 21 к. Отъ прихожанъ Богоявленской ц. села
Диковки 3 р. 94 к.

Отъ причта Успенской ц. села Ясиноватки 3 р.

Отъ причта Покровской ц. села Бандуровки 2 р.

Отъ причта Васильевской ц. м. Васильевки 2 р. 5 к. Отъ
прихожанъ 7 р. 50 к.

Отъ Богородичной ц. с. Красной Камянки 1 р. Отъ прич-
та ея 4 р. Отъ прихожанъ 8 р. 35 к.

Отъ прихожанъ Николаевской ц. села Косовки 7 р.

Отъ прихожанъ Преображенской ц. села Таловой Балки 4 р. 15 к.

Отъ Успенской ц. с. Камянки и Васильевской ц. с. Михай-
ловки херсонскаго уѣзда 25 р. Отъ причта 10 р. Отъ прихо-
жанъ 57 р. 36 к.

Отъ Бобринецкаго Николаевского собора 25 р. Отъ причта
его 19 р. Отъ прихожанъ 110 р. 36 к.

Отъ Николаевской ц. м. Витязевки 9 р. 45 к. Отъ причта 4 р.
Отъ прихожанъ 31 р. 55 к.

Отъ Троицкой ц. села Семикосовки 3 р. Отъ причта 3 р.
Отъ прихожанъ 4 р.

Отъ Николаевской ц. м. Ровнаго 10 р. Отъ причта 5 р.
Отъ прихожанъ 37 р.

Отъ Александрійской ц. села Алексіевки 50 р. Отъ причта
ея 10 р. Отъ прихожанъ 40 р.

Отъ Покровской ц. с. Возеіятскаго 6 р.

Отъ Михайловской ц. с. Николаевки 5 р. Отъ причта ея
4 р. 75 к. Отъ прихожанъ 18 р. 40 к.

Отъ Михайловской ц. села Березовки 10 р. Отъ причта ея
6 р. Отъ прихожанъ 38 р.

Отъ Николаевской ц. м. Криваго Рога херсонскаго уѣзда 30 р.
Отъ причта ея 9 р. Отъ прихожанъ 89 р. 13 к.

Отъ церквей пераго благочинническаго округа ананьев-
скаго уѣзда 113 р. 89 к. Отъ причтовъ ихъ 110 р. 95 к. Отъ при-
хожанъ 493 р. $\frac{1}{2}$ к.

Отъ херсонскаго Екатерининскаго собора 10 р. Отъ прич-
та и старосты 15 р. Отъ прихожанъ 23 р. 41 к.

Отъ Успенской ц. г. Новогеоргиевска 25 р. Отъ причта ея 10р.
Отъ Георгиевской ц. с. Андрусовки 5 р. Отъ причта ея 5р.
Отъ Св. Духовской ц. села Браиловки 5 р. Отъ причта ея
5р. Отъ прихожанъ 2 р.
Отъ Богородичной ц. села Вершацъ 10 р. Отъ причта ея 6р.
Отъ Михайловской ц. с. Глинена 10 р. Отъ причта ея 3р. 89к.
Отъ прихожанъ 1 р. 15 к.
Отъ Покровской ц. с. Калантаевки 1 р. Отъ причта ея 2р.
Отъ Срѣтенской ц. села Павлеша 10 р. Отъ причта ея 11р.
Отъ прихожанъ 20 р. 50 к.
Отъ Николаевской ц. с. Поповичевки 3р. Отъ причта ея 1р. 20 к.
Отъ Димитріевской ц. с. Ревовки 3 р. Отъ причта ея 7 р.
Отъ прихожанъ 2 р.
Отъ Георгиевской ц. м. Федоровки 3 р. Отъ причта ея 2р.
Отъ Вознесенской ц. села Золотой Балки херсонской уѣзда 3р.
Отъ причта ея 2 р. 10 к. Отъ прихожанъ 9 р. 58 к.
Итого двѣ тысячи семьсотъ тридцать три р. сорокъ четы-
ре копѣйки.

**Списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ и безъ вѣсти пропав-
шимъ въ сраженіяхъ противъ непріятеля и умершимъ отъ
ранъ въ госпиталяхъ.**

Въ Кавказскомъ военно-временномъ № 5 госпиталь:

2-го гренадерскаго Ростовскаго полка, рядовой Григо-
рій Кубановъ. Неизвѣстно откуда.

13-го лейбъ гренадерскаго Эриванскаго полка рядовые
Данило Шипковъ и Владиміръ Дехтяревъ. Неизвѣстно откуда.

75-го пѣхотнаго Севастопольскаго полка рядовые Тимо-
еѣй Филоченко, Игнатій Стефановичъ, Карпъ Водорѣзь, Ан-
дрей Варламовъ, Оома Ткаченко. Неизвѣстно откуда.

153-го пѣхотнаго Бакинскаго полка рядовой Антонъ
Поплавскій и Никифоръ Селезневъ. Неизвѣстно откуда.

160-го пѣхотнаго Абхазскаго полка рядовой Тихонъ
Чекушкинъ. Неизвѣстно откуда.

1-го Сапернаго баталіона рядовой Игнатій Матулисъ. Неизвѣстно откуда.

16-го драгунскаго Нижегородскаго полка рядовой Михаилъ Кобельскій. Неизвѣстно откуда.

3-го Кавказскаго сапернаго баталіона рядовой Антонъ Рѣзниковъ. Неизвѣстно откуда.

2-го Горско-Моздовскаго полка казакъ Иванъ Курносинъ. Неизвѣстно откуда.

3-й батареи Кавказской артиллерійской бригады канониръ Никита Максименко. Неизвѣстно откуда.

Подвижнаго лазарета 32-й дивизіи Андрей Петровъ. Неизвѣстно откуда.

30-го летучаго парка Таманъ Кушто. Неизвѣстно откуда.

1-го Волгскаго казачьяго полка Андрей Короткинъ и Григорій Ситковъ. Неизвѣстно откуда.

14-го Грузинскаго полка Анисимъ Чудакъ. Неизвѣстно откуда.

Умерли отъ ранъ на перевязочномъ пунктѣ:

56-го пѣхотнаго Житомирскаго полка рядовой Владимиръ Заводовскій. Херсонской губерніи александрійскаго уѣзда.

Авксентій Порушиловъ. Херсонской губерніи елисаветградскаго уѣзда щербаковской волости с. Щербаковки.

Яковъ Савельевъ. Херсонской губерніи одесскаго уѣзда с. Троицкаго.

Въ ноябрь, въ 69 военно-временномъ госпиталѣ:

Лейбъ-гвардіи конно-гренадерскаго полка унтеръ-офицеръ Тимоѣей Бѣликовъ. Херсонской губерніи.

Въ 57 военно-временномъ госпиталѣ:

6-го пѣхотнаго Либавскаго полка Веліусъ Зайдуишъ. Неизвѣстно откуда.

11-го пѣхотнаго Псковскаго полка Павелъ Киселевъ.
Неизвѣстно откуда.

ОБЪЯВЛЕНІЯ О КНИГАХЪ.

Новое изданіе Священной Исторіи

для народныхъ школъ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Тулѣ, въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., одобренная Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школъ. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное по замѣчаніямъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ и вновь приспособленное къ программѣ для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 53-й Устава о воинской повинности, и къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ и I класса женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Цѣна 45 коп.

Книга эта заслужила слѣдующій отзывъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ:

„Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., принадлежитъ едвали не къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначаемыхъ для народныхъ школъ и низшихъ училищъ. Тамъ, гдѣ Священная Исторія преподается не по «Начаткамъ» и не по «Начальному наставленію въ православной вѣрѣ» Соколова, а въ болѣе обширномъ объемѣ и съ большими подробностями священно-историческихъ событій, книга Н. А. можетъ служить весьма хорошимъ учебникомъ, вполне приспособленнымъ къ обстоятельному изученію Священной Исторіи въ низшихъ училищахъ. Для гимназическаго курса и для духовныхъ училищъ она оказывается нѣсколько краткою и не совсѣмъ подходящею къ программѣ сихъ заведе-

ній, но для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и для всѣхъ вообще народныхъ школъ она можетъ быть признана безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ, при помощи котораго воспитанники указанныхъ училищъ основательно ознакомятся съ священной исторіей ветхаго и новаго завета.

«Главное достоинство разсматриваемой книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изложеніи предмета. Мы разумѣемъ здѣсь не одну правильность и чистоту выраженій, легкость въ построении фразъ и періодовъ, но и болѣе существенныя качества цѣлаго историческаго разсказа. У автора вездѣ замѣчается стройная соразмѣрность въ расположеніи фактовъ, при которой мѣра и отчетливость внѣшняго изображенія соответствуетъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ предметовъ. У него есть вѣрный тактъ и искусство останавливать вниманіе дѣтей на такихъ преимущественно чертахъ священно-историческаго разсказа, которыя наиболѣе могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ весьма кстати вноситъ въ свой разсказъ краткія характеристическія выраженія Библіи, но такъ, что переходъ отъ библейскихъ выраженій къ своимъ собственнымъ не составляетъ ничего рѣзкаго, но тѣ и другія сливаются въ одной живой и стройной рѣчи. Самый слогъ отличается простотою, точностію, ясностію и легкостію, вполне доступною для дѣтскаго пониманія.

«На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать священную исторію ветхаго и новаго завета, сочиненіе Н. А., для употребленій въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и въ народныхъ школахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету».

Такое мнѣніе учебнаго комитета утверждено Св. Синодомъ 18 августа (8 сентября) 1872 года.

Особый отдѣлъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія разсмотрѣвъ означенную книгу и съ одной стороны принимая во вниманіе весьма одобрительное мнѣніе учебнаго комитета при Св. Синодѣ объ означенной книгѣ, признававшего,

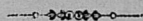
что она можетъ служить безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ въ уѣздныхъ, приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищахъ, а съ другой стороны имѣя въ виду, что заключеніе учебнаго комитета объ этой книгѣ утверждено Св. Синодомъ, постановилъ: объявить о семъ въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія и означенную книгу внести (и внесена уже) въ каталогъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ для начальныхъ народныхъ училищъ (Журналъ министер. народ. просвѣщ. 1873 г. апрѣль, стр. 107).

Условія подписки новаго изданія Священной Исторіи:

Выписывающимъ 10 экземпляровъ уступается 2% (по 2 к. съ рубля), выписывающимъ 20 экз.—4% (по 4 к. съ рубля), выписывающимъ 30 экз.—6%, и такъ далѣе, прибавляя по 2% на каждые 10 экз. Выписывающимъ отъ 150 до 200 экземпляровъ уступается 30%, а выписывающимъ болѣе 200 экземпляровъ дѣлается самая большая уступка 35%. Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній всѣ означенныя уступки уменьшаются на половину (такъ наприм. за 10 экз. уступается 1%, за 20 экз. 2% и т. д. за 150 экз. 15% за 200 экз. 17%).

На тѣхъ же условіяхъ Священная Исторія ветхаго и новаго завіта, Н. А., 3 изданіе, можетъ быть выписываема и отъ московскаго книгопродавца **Ө. П. Салаева**.

Адресоваться: или въ **Тулу**, въ редакцію «Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ **Москву**, книгопродавцу **Ө. П. Салаеву**.



Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

Поученія на великіе праздники православной церкви.

Предназначаемая для употребленія въ народныхъ училищахъ, книга эта можетъ быть употребляема на церковной казѣ и въ домашнихъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами.

Отзывъ объ ея содержаніи напечатанъ въ 28 мѣ **М** Церковнаго Вѣстника отъ 22 числа іюля сего 1878 г.

Цѣна за экземпляръ безъ пересылки 60 к. Выписывающіе разомъ 20 книгъ платятъ 10 р., за 100 книгъ 45 р.

Желающіе выписать означенную книгу благоволятъ обращаться въ С.-Петербургъ, на имя члена Духовнаго цензурнаго комитета архимандрита Іосифа въ Александроневскую лавру.



Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ НОВАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста. Составилъ законоучитель Минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ

Священникъ Ѳеодоръ Миткевичъ.

Цѣна книги безъ пересылки 20 коп., съ пересылкой 25 к. Отъ него же можно выписывать по той же цѣнѣ книгу:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА

въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста. Обѣ книги составляютъ полное и обстоятельное повѣствованіе о священныхъ событіяхъ Вѣтхаго и Новаго Завѣта, положенное въ разсказахъ простыхъ и доступныхъ пониманію самыхъ мало-развитыхъ дѣтей.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшее повелѣніе.—Приказъ военнаго министра.—Правительственное сообщеніе.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ правленія одесской духовной семинаріи.—Списокъ убитыхъ и раненыхъ.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го сентабря 1878 г.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія П. Францова, въ Одессѣ на Итальянской ул., д. № 20

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДѢЮЩАМЪ

№ 18.

1878.

15 Сентября.

О МОЛИТВѢ ГОСПОДНЕЙ.

VI.

ДА БУДЕТЬ ВОЛЯ ТВОЯ, ЯКО НА НЕБЕСИ И НА ЗЕМЛИ.

Царство Божіе имѣетъ степени своего совершенства. Самую высшую степень этого совершенства представляетъ собою то состояніе его, когда воля Божія будетъ исполняться въ немъ такъ же всецѣло и всесовершенно, какъ исполняется она на небѣ духами безплотными или ангелами. Хотя полное и совершенное наступленіе этого состоянія и послѣдуетъ только тогда, когда все враги царства Христова будутъ низложены (1 Кор. 15, 25.) и когда наступитъ царство славы; тѣмъ не менѣе мы постоянно должны ревновать о такомъ состояніи. Цѣль устроенія на землѣ Царства Божія въ томъ и состоитъ, чтобы приучить волю человеческую къ исполненію воли божественной. Какъ Самъ

Основатель его, Сынъ Божій Ісусъ Христосъ, не зналъ иной для себя воли; кромѣ воли пославшаго Его Отца (Іоан. 5, 30), такъ тѣмъ болѣе должны поступать мы, Его послѣдователи. Все, чего ни требуетъ отъ насъ эта воля, есть высочайшая святость, высочайшее совершенство. Никакой умъ человѣческій не въ состояніи такъ возвысить, такъ облагородить, такъ одухотворить человѣка, какъ эта возвѣщенная Христомъ Спасителемъ воля Отца небеснаго. Не мало являлось, въ теченіи девятнадцати вѣковъ, мыслителей, которые мечтали противопоставить ей свою волю, свои правила жизни, но какъ немногіе знали о такой волѣ, и какъ не долго сохранялась она между самими ихъ послѣдователями! Совершенно не то знаемъ мы объ ученіи Христа Спасителя. Только одинъ Богъ могъ говорить о немъ такъ, какъ говорилъ о немъ Онъ: *«Мое ученіе, говорилъ Онъ, не Мое, но пославшаго Меня. Кто хочетъ творить волю Ею; тотъ узнаетъ о семъ ученіи, отъ Бога ли оно, или Я самъ отъ себя говорю»* (Іоан. 7, 16. 17.). И только оно, какъ истинно божественное ученіе, могло явиться тѣмъ, чѣмъ явилось и является оно въ исторіи. Какой изъ принявшихъ его народовъ не возвышался быстро надъ непринявшими и своимъ міровоззрѣніемъ, и своими политическими и общественными учрежденіями и своею нравственною дѣятельностію? Какое изъ живущихъ по христіански семействъ не выдѣляется отъ не живущихъ такъ и по своему семейному счастію и по доброму направленію его членовъ? Какой изъ дѣйствительныхъ членовъ Христовой церкви не отличается въ жизни и своею честностію, и своимъ трудолюбіемъ, и своимъ человѣколюбіемъ? Пусть теперь каждый сравнитъ эти, подаваемые христіанствомъ, плоды съ пло-

дами, происходящими отъ нѣкоторыхъ, распространяемыхъ, въ послѣднее время, ученій и разсмотритъ безпристрастно, представляютъ ли послѣдніе что либо подобное? Не извѣстно ли, напротивъ, что всюду, куда заносятся только эти противохристіанскія ученія, немедленно появляются: въ семействахъ — разладъ, въ обществахъ — нестроенія, въ частной жизни — пустота, недовольство и т. п. *«По плодамъ ихъ узнаете ихъ, говоритъ Христосъ Спаситель о лжепророкахъ или, что тоже, о ложныхъ учителяхъ; собираютъ ли съ терновника виноградъ, или съ ренейника смоквы? Такъ всякое дерево доброе приноситъ и плоды добрые; а худое дерево приноситъ и плоды худые».* (Матѣ. 7, 16. 17.).

Слѣдуя божественной волѣ, человѣкъ нисколько не можетъ стѣснять тѣмъ свободу своихъ дѣйствій. Онъ дѣлается, напротивъ, свободнѣе; онъ освобождается отъ рабства своимъ страстямъ, своему грѣху (Іоан. 8, 34), а всякое такое рабство, какъ лишающее человѣка дарованныхъ ему Богомъ преимуществъ, есть самое унижительное и тяжелое. Даже законъ земныхъ правительствъ и тотъ не можетъ стѣснять нашей свободы: потому что и онъ есть всегда выраженіе нормальнаго состоянія нашей воли; тѣмъ болѣе, слѣдовательно, это нужно сказать о божественномъ законѣ, который есть выраженіе воли существа высочайшаго и совершеннѣйшаго. Да не подумаетъ, наконецъ, кто либо, что исполненіе божественной воли представляетъ собою что либо особенно трудное. Стоитъ только приучить себя къ этому отъ дѣтства, стоитъ не допускать себѣ послабленія ни въ чемъ, даже въ маломъ, и, при помощи благодати Божіей, всегда можно совершенствоваться въ такомъ исполненіи.

«Приидите ко Мнѣ, говорить Христосъ Спаситель, всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ. Возьмите шо Мое на себя, и научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ; и найдете покой душамъ вашимъ. Ибо шо Мое благо, и бремя Мое легко». (Матѣ. 11, 28. 29. 30.).

Прося Отца Небеснаго, чтобы воля Его, законъ Его, царилъ въ нашихъ мысляхъ и дѣйствіяхъ, мы должны просить Его, чтобы и во всѣхъ тѣхъ обстоятельствахъ, которыя отънуду на насъ дѣйствуютъ, царила таже премудрая и всеблагая воля Божія. Хотя она будетъ царить и помимо того, просимъ ли мы о томъ или не просимъ; но иное дѣло, когда мы смиренно ей покоряемся и иное, когда мы или полагаемся на самихъ себя и на другихъ, или, какъ бываетъ это часто теперь, совершенно отвергаемъ ея участіе. Во всѣхъ такихъ случаяхъ она является въ отношеніи къ намъ не какъ милующая и всепрощающая, но какъ смиряющая насъ, какъ разрушающая всѣ наши горделивые замыслы. *«Богъ юрдымъ противится, говоритъ Премудрый, а смиреннымъ даетъ благодать»* (Притч. 3, 34). Исторія и опыты представляютъ тому безчисленные примѣры. Какъ часто бываетъ, что какъ будто все уже готово къ осуществленію того или другаго задуманнаго нами плана, и вдругъ ничтожное и неожиданное обстоятельство наноситъ такой ударъ ему, что не остается и слѣда отъ него. *«Послушайте вы, говоритъ апостолъ Іаковъ, говорящіе: сегодня, или завтра отправимся въ такой-то городъ, и проживемъ тамъ одинъ годъ, и будемъ торговать и получать прибыль; вы, которые не знаете, что случится завтра: ибо что такое жизнь ваша? Паръ, являющійся на ма-*

лое время, а потомъ исчезающій. Вмѣсто того, чтобы вамъ говорить: если угодно будетъ Господу, и живы будемъ, то съплемъ то или другое. Вы, по своей надменности, тщеславитесь: всякое такое тщеславіе есть зло» (Іак. 4, 13—16). Здѣсь причина, почему само невіріе должно было, для объясненія всѣхъ такихъ случаевъ, признать, что и въ мірѣ нравственномъ существуютъ законы подобные тѣмъ, какіе управляютъ міромъ физическимъ. А какъ скоро признано существованіе законовъ, то непризнание Законодателя есть дѣло одного упорства. Законъ безъ законодателя есть тоже, что дѣйствіе безъ причины. Напрасно, поэтому, нѣкоторые видятъ въ такомъ признаніи какое-то необыкновенное открытіе; напрасно ждутъ отъ него какихъ-то необыкновенныхъ успѣховъ. Ничего подобного въ немъ нѣтъ и быть не можетъ. Оно есть не болѣе, какъ плодъ непослѣдовательной мысли, и ничего другаго, кромѣ умышленнаго и праветвеннаго застоя, не общаетъ. Будучи проведено послѣдовательно, оно неминуемо приведетъ къ тому, что человѣкъ на всякій свой поступокъ, хорошъ онъ или нѣтъ, будетъ смотрѣть, какъ на законообязательный и ко всему относиться съ свойственной фаталистической апатіей. Такимъ образомъ и здѣсь, какъ и въ предыдущемъ случаѣ, легко узнать: какое изъ двухъ деревьевъ можетъ быть названо деревомъ добрымъ? То ли, которое является въ видѣ христіанскаго ученія о промыслѣ Божіемъ, или то, которое является въ видѣ ученія о міроуправляющихъ силахъ и законахъ природы. «По плодамъ ихъ», говоритъ Христосъ Спаситель, *узнаете ихъ*. (Мѡ. 7, 20).

VII.

ХЛѢБЪ НАШЪ НАСУЩНЫЙ ДАЖДЕ НАМЪ ДНЕСЬ.

Послѣ прошеній о благѣ общемъ начинаются въ молитвѣ Господней прошенія о благѣ частномъ. Самымъ первымъ въ ряду такихъ прошеній, поставляется Христомъ Спасителемъ прошеніе о хлѣбѣ насущномъ. Само собою понятно, что Тотъ, который сказалъ при другомъ случаѣ: *«не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человекъ»* (Мѡ. 4, 4), не могъ понимать подъ такимъ хлѣбомъ одинъ матеріальный хлѣбъ. Нѣтъ, Онъ понималъ подъ нимъ, какъ подтверждаетъ и слово *«насущный»*, всё, что существенно необходимо не только для тѣла, но и для души. Называя необходимое для тѣла хлѣбомъ насущнымъ, Христосъ Спаситель имѣлъ въ виду указать тѣмъ, что желанія наши должны быть весьма ограничены, что въ нихъ не должно быть ни малѣйшаго излишка. Всякій, поэтому, кто имѣетъ у себя болѣе, чѣмъ ему необходимо, призывается разсматриваемымъ прошеніемъ къ слѣдующимъ обязанностямъ. Онъ долженъ не только просить Бога, но и благодарить. Онъ долженъ далѣе смотрѣть на свой излишекъ, какъ на особый даръ Божій и удѣлять отъ него тѣмъ, которые нуждаются. Онъ долженъ, наконецъ, при встрѣчающихся въ жизни лишеніяхъ — быть твердымъ, мужественнымъ, исполненнымъ упованія, а при случающихся удачахъ — смиреннымъ и помнить, что Тотъ, кто далъ, можетъ и взять.

Какъ бы, однако, ни были мы увѣрены въ божественной помощи, оставаться въ бездѣйствіи не должны. Всякое такое бездѣйствіе было бы оскорбленіемъ святости Божіей; оно было бы равносильно требованію отъ Бога чуда, а Богъ,

безъ особенныхъ цѣлей, чудесъ не творить. Онъ всегда близокъ къ намъ и готовъ оказать намъ помощь свою, но Онъ оказываетъ таковую чрезъ наши же силы и способности. Кто, казалось бы, больше всѣхъ имѣлъ правъ на помощь чудесную, какъ не то семейство, среди котораго провелъ свое дѣтство воплотившійся на землѣ Сынъ Божій, какъ не апостолы, удивившіе міръ своими проповѣдническими подвигами? Однако намъ извѣстно, что праведный Іосифъ до послѣднихъ дней своихъ не переставалъ заниматься обычнымъ ремесломъ древодѣлія, что апостолъ Павелъ, для снисканія себѣ пропитанія, долженъ былъ заниматься дѣланіемъ палатокъ. *«Мы не безчинствовали у васъ, пишетъ онъ Солунянамъ, ни у кого не пли хлѣба даромъ, но занимались трудомъ и работою ночь и день, чтобы не обременить кого изъ васъ, не потому, чтобы мы не имѣли власти, но чтобы себя самихъ дать вамъ въ образецъ для подражанія вамъ»*. (2 Сол. 3, 7—9.). Особенно призываются къ труду тѣ, которымъ дается такъ или иначе обезпеченіе независимо отъ ихъ труда. Они должны заслужить его какъ предъ Богомъ, такъ и предъ людьми. Недостатка въ трудѣ никогда быть не можетъ. Область научной и общественной дѣятельности такъ широка, что какъ бы много ни выступило трудящихся на немъ, всегда найдется всякому мѣсто. И если кто особенно, то именно таковыя-то, матеріально обезпеченные, и могутъ быть полезны по преимуществу. Какъ свободные отъ заботъ по снисканію пропитанія, они могутъ посвятить общественной и научной дѣятельности все свое время и дѣйствовать несравненно свободнѣе и самостоятельнѣе, чѣмъ другіе.

Называя хлѣбомъ насущнымъ не только необходимое для тѣла, но и необходимое для духа, Христось Спаситель указывалъ тѣмъ, что и для духа можетъ быть своего рода голодъ и своего рода жажда и что если оставить его безъ духовной пищи и духовнаго питія, то онъ можетъ сдѣлаться мертвымъ, какъ и тѣло. Такою пищею и такимъ питіемъ должно быть для него, во первыхъ, Слово Божіе и, во вторыхъ, таинство тѣла и крови Христовой. «*Не хлѣбомъ однимъ жить будетъ человекъ*», отвѣчалъ Христось Спаситель искуштелю, *но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ*». (Мѡ. 4. 4) «*Плоть Моя*, говоритъ Онъ о таинствѣ тѣла и крови своей, *истинно есть пища, и кровь Моя истинно есть питіе*» (Іоан. 5. 55). Сюда-же должны быть отнесены и дары Духа Святаго вообще (Іоан. 7, 37—39). Правда, что духовные голодъ и жажда не всегда ощущаются такъ сильно, какъ голодъ и жажда физическіе, но въ этой-то нечувствительности и заключается опасность. Сознавая человѣкъ свой духовный голодъ и свою жажду, онъ, по слову Господа, насытился бы (Мѡ. 5, 6), но оставаясь нечувствительнымъ, онъ, какъ и нѣкоторые изъ больныхъ физически, сперва доходитъ до полнаго нравственнаго истощанія, а потомъ дѣлается и совершенно мертвымъ духовно. Особенно такая нечувствительность замѣтна стала въ послѣднее время. Успѣхи естествознанія, открывшіе цѣлый міръ новыхъ удобствъ и удовольствій, такъ вскружили всѣмъ головы, что на нихъ однихъ и сосредоточивается все вниманіе. Само собою понятно, что среди такого увлеченія, все, относившееся къ области духа, должно было сдѣлаться или забытымъ или объясненнымъ въ духѣ

тѣхъ же открытій. И вотъ мы алчемъ и жаждемъ духовно. Тамъ, гдѣ потребности духа еще не затихли, онѣ удовлетворяются часто изъ такихъ источниковъ, какъ мистицизмъ, а тамъ, гдѣ область духа забыта, во всемъ получаетъ силу грубый матеріализмъ; но какъ ни первый, тѣмъ болѣе, второй, дать прочныхъ руководящихъ началъ не могутъ, то неминуемымъ послѣдствіемъ и является крайняя бѣдность въ міровоззрѣніи. Она проявляется всюду: и въ литературѣ, и въ искусствѣ, и въ семьѣ, и въ обществѣ, и въ воспитаніи и въ образованіи. Въ литературѣ и искусствѣ она заявляетъ себя тѣмъ, что въ нихъ совершенно почти нѣтъ выдающихся по своей художественности произведеній, въ семьѣ тѣмъ, что отношенія между мужемъ и женой, между родителями и дѣтьми приняли видъ натянутости и взаимнаго недовѣрія, въ обществѣ тѣмъ, что каждый началъ знать только себя, въ воспитаніи и образованіи тѣмъ, что они стали подъ вліяніе утилитарнаго направленія. Все это вмѣстѣ взятое о чемъ много говоритъ, какъ не о жалкой бѣдности духа, какъ не объ отсутствіи для него прочныхъ руководящихъ правилъ? И мы умремъ отъ этой жажды, если не обратимся вполне и искренно къ указаннымъ выше источникамъ. *«Кто будетъ пить воду, которую Я дамъ, говоритъ Христосъ Спаситель, тотъ не будетъ жаждать во вѣкъ, но вода, которую Я дамъ ему, сдѣлается въ немъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную»* (Іоан. 4, 14). Если намъ извѣстно уже, какъ благотворно отразилось ученіе Христа Спасителя на жизни народовъ, принявшихъ его, какой необъятный міръ идей дало оно намъ, какія прочныя начала положило оно и для семьи, и для

общества, и для государства, то, очевидно, что только подъ его руководствомъ можетъ совершаться и дальнѣйшее наше развитіе и что всякое уклоненіе отъ него неминуемо повлечетъ за собою возвращеніе къ тому бѣдственному состоянію, къ тому рабству въ области духа, въ какомъ находились народы древности. *«Не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человекъ, говоритъ Христосъ Спаситель, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ».* (Мѡ. 4, 4.).

(Окончаніе въ слѣду. нумерѣ.)

ХРИСТИАНСКІЕ СОВѢТЫ ЮНОШАМЪ, ВСТУПАЮЩИМЪ ВЪ ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ.

РѢЧЬ

предъ началомъ ученія въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ, произнесенная профессоромъ богословія священникомъ Александромъ Кудравцевымъ, 2 сентября 1878 г.

Возлюбленные во Христѣ братія!

Прежде чѣмъ услышите слово мудрости человѣческой, позвольте обратить вниманіе ваше на слово мудрости божественной, изреченное устами великаго учителя языковъ святаго апостола Павла. Въ посланіи къ Ефесянамъ онъ даетъ цѣлый рядъ такихъ наставленій, которыя, помимо значенія для христіанъ вообще, имѣютъ особенное значеніе для лицъ, желающихъ посвятить себя высшему научному образованію (Еф. гл. 5. 8—19).

«Поступайте, говорятъ апостолъ, какъ чада свѣта, потому что плодъ духа состоитъ во всякой блазости, правде и истинѣ». Хотя чадами свѣта и состоите вы уже съ той минуты, какъ просвѣщены были свѣтомъ христіанскаго крещенія, но теперь, вступая въ высшее учебное заведеніе, вы по преимуществу получаете право на такое названіе. Это потому, что способности ваши, при богатствѣ имѣющихся здѣсь образовательныхъ средствъ, могутъ получить самое высшее для себя развитіе, что вы можете обогащены быть здѣсь всѣми свѣдѣніями, какими располагаетъ наука въ

данное время. Кому же, слѣдовательно, свойственныя всего являть себя сынами свѣта, какъ не людямъ, поставленнымъ въ такія выгодныя для своего развитія условія? А въ чемъ состоятъ должно это проявленіе свѣта, о томъ находимъ у апостола слѣдующее замѣчательное опредѣленіе: «*все, говорить онъ, дѣлающееся явнымъ, свѣтъ есть*». (Гл. 5, 13.) Оно слагается, слѣдовательно, изъ такихъ міровоззрѣній, которыя, составляя плодъ христіанской мысли и добытыхъ наукою данныхъ, могутъ быть высказываемы всегда и вездѣ, изъ такихъ дѣяній, которыя, будучи запечатлѣны характеромъ честности и благородства, могутъ быть совершаемы всегда и вездѣ.

«*Испытайте*» говоритъ далѣе апостолъ, *что благоугодно Богу*. Чтобы не потеряться вамъ среди той массы, кабая предстанетъ предъ вами въ видѣ разнообразныхъ системъ и ученій, вамъ необходимо держаться какой либо строго опредѣленной для себя цѣли. А что можетъ быть такою общою для всѣхъ насъ цѣлію, какъ не исполненіе возвыщенной евангеліемъ воли Божіей? Она, какъ имѣющая въ виду благо всего человѣчества, ясно и опредѣленно укажетъ вамъ, какими средствами можетъ быть таковое достигнуто и послужить такимъ образомъ къ тому, что познанія ваши не будутъ мертвымъ капиталомъ, а будутъ носить на себѣ печать жизненности, практичности, цѣлесообразности. Не все поэтому, что будетъ вамъ, по той или другой причинѣ, особенно правиться, особенно увлекать, должно быть принимаемо вами немедленно. Очень можетъ быть, что кажущееся полезнымъ и цѣлесообразнымъ вначалѣ, далеко не будетъ казаться такимъ потомъ, когда ознакомитесь подробно и основательно. Особенно это должно быть наблюдаемо при обсу-

жденіи предметовъ религіи. Въ каждой наукѣ есть предметы, которые, соприкасаясь въ большей или меньшей степени съ предметами религіи, возбуждаютъ въ мысли нѣкоторыя сомнѣнія и возраженія. Вотъ въ этихъ-то случаяхъ и нужно быть особенно осторожнымъ. Прежде чѣмъ довѣряться тому или другому стороннему рѣшенію, нужно тщательно изучить и провѣрить, дѣйствительно ли предметъ науки находится въ противорѣчіи съ предметомъ религіи и если находится, то дѣйствительно ли вполне изученъ тотъ и другой и дѣйствительно ли сдѣлано все для ихъ примиренія. Истина евангельская никогда не страшилась и не страшится подобныхъ провѣрокъ. *«Мое ученіе, говоритъ Христосъ Спаситель, не Мое, но пославшаю Меня. Кто хочетъ творить волю Его, тотъ узнаетъ о семъ ученіи, отъ Бога ли оно, или Я самъ отъ себя говорю (Іоан. 7, 16. 17.)* Чѣмъ чаще, слѣдовательно, будутъ подобныя провѣрки, тѣмъ рѣже будутъ тѣ печальные случаи маловѣрія и невѣрія, какіе бываютъ теперь.

«И не участвуйте, продолжаетъ апостолъ, въ безплодныхъ дѣлахъ тмы, но и обличайте. Ибо о томъ, что дѣлаютъ они тайно, стыдно и говорить». Благодреніе Господу! Среди безпорядковъ, театромъ которыхъ былъ въ послѣднее время городъ нашъ, учебное заведеніе наше показало себя вполне соответствующимъ своему высокому назначенію. Смѣемъ надѣяться, что и на будущее время, оно будетъ слѣдовать по тому же самому пути; того требуетъ отъ васъ и ваше собственное благо, и благо дорогаго нашего отечества и интересы науки.

«Итакъ смотрите, поступайте осторожно, говоритъ далѣе апостолъ, не какъ неразумные, но какъ мудрые, доро-

эа временемъ, потому что дни лукавы». Время университетскаго образованія составляетъ въ періодѣ образованія ту послѣднюю стадію, впереди которой нѣтъ ничего, кромѣ такого строгаго и безпощаднаго судіи, какъ жизнь и ея дѣятельность. Строго взыскательная къ образованному человѣку всегда, она особенно стала таковою въ послѣднее время. Посмотрите, сколько новыхъ вопросовъ ею поднято, сколько новыхъ наукъ появилось на свѣтъ, благодаря ей, требованіямъ! Между тѣмъ время академическаго образованія постоянно остается одно и тоже. Поэтому временемъ этимъ и нужно пользоваться такъ, какъ прилично человѣку мудрому; каждый день, каждый часъ должны быть употребляемы съ пользою. Не соблазняйтесь тѣмъ, что теперь нѣтъ для васъ такого контроля въ его употребленіи, какой былъ для васъ въ заведеніяхъ, только что вами оставленныхъ. Такимъ контролемъ должны быть теперь для васъ—вы сами. Помните, что чѣмъ больше дано человѣку свободы, тѣмъ болѣе онъ долженъ стараться сдѣлаться достойнымъ ея, тѣмъ болѣе онъ долженъ цѣнить ее.

«И не упивайтесь виномъ, говоритъ апостолъ, отъ котораго бываетъ распутство» Ничто не составляетъ такого сильнаго препятствія для развитія духа, какъ невозддержная жизнь. Она отвлекаетъ человѣка отъ занятій, дѣлаетъ его разсѣяннымъ, притупляетъ его способности и доводитъ часто дотого, что полный силъ юноша выглядитъ немногимъ лучше старца. Старайтесь, поэтому, находить для себя такія развлеченія, которыя соотвѣтствовали бы вашему высокому положенію и не препятствовали вашимъ занятіямъ.

«Исполняйтесь духомъ, говоритъ апостолъ, назидавая самихъ себя псалмами, и славословіями и пѣснопѣніями ду-

ховными, пояи воспывая въ сердцахъ вашихъ Господу». Не забывайте объ исполненіи такихъ религіозныхъ обязанностей, какъ молитва и посѣщеніе храма Божія. Въ ихъ искренномъ исполненіи вы найдете для себя и освѣженіе вашихъ мыслей и чувствъ, и опору среди сомнѣній и колебаній, и утѣшеніе средѣ печалей и скорбей, и благословеніе на всѣ ваши благія начинанія. Помните слово Господа: «*Я есмь лоза, а вы вѣтви: кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извернется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ.*» (Іоан. 15. 5. 6.)

Соблюдая указанные совѣты апостола, вы вполне достигнете той цѣли, къ которой стремитесь. Вы выйдете отсюда поистинѣ сынами свѣта. Полученное вами здѣсь образованіе послужитъ истиннымъ благомъ для васъ самихъ, утѣшеніемъ для вашихъ родителей и родственниковъ и великимъ приобрѣтеніемъ для нашего дорогаго отечества.

Профессоръ богословія, священникъ Александръ Гудрявцевъ.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВОРОБЬЕВСКАГО ОДНОКЛАССНАГО НАРОДНАГО

УЧИЛИЩА

за второй 18⁷⁶/₇₇ учебный годъ.

(Окончаніе.)

Расходы по училищу.

- 1) Законоучителю за 30 уроковъ, по 1 р. 50к., 45 р.
- 2) Жалованья учителю въ годъ 300 р.
- 3) Регенту за десять уроковъ пѣнія 10 р.
- 4) Сторожу въ годъ (съ правомъ воспользо-
ваться шестидневнымъ отпускомъ въ рабочее
лѣтнее время). 42 р.
- 5) На отопленіе вообще 72 р.
- 6) Ремонтировка зданія съ перекраскою по-
ловъ и столовъ со скамьями 25р. 34к.
- 7) На училищную библіотеку употреблено, за
исключеніемъ книгъ пожертвованныхъ, 40р. 43к.

Прилѣч. Въ библіотекѣ имѣется сто назва-
ній, состоящихъ изъ 287 томовъ, всего на
сумму 123 руб. 71 коп.

Кромѣ того училище получаетъ иллюстриро-
ванный журналъ «Воскресные рассказы», издава-
емый подъ редакцію предсѣдательницы общества
распространенія полезныхъ книгъ г-жи Стрекаловой.

Цѣль этого изданія — доставлять народу и дѣ-
тямъ занимательное и поучительное чтеніе. Статьи
въ строго-православномъ христіанскомъ духѣ. Одоб-
ренъ и рекомендованъ ученымъ комитетомъ мини-
стерства народнаго просвѣщенія для училищъ, на-
родныхъ школъ и сельскихъ библіотекъ.

8) На учебныя пособія, какъ-то : географическія карты и проч. употреблено 24р. 23к.

Примѣч. Независимо отъ сего покупались грифели, тетради, писчая бумага, чернила и проч. сколько указывала надобность.

Въ настоящее время всего учебныхъ пособій состоитъ на сумму 62 руб. 33 коп.

9) На благоустройство класнаго и училищнаго имущества добавлено къ прежнему необходимое, на сумму 10р. 70к.

Примѣч. Въ настоящее время всего училищнаго имущества состоитъ на сумму : класнаго 168 руб. 80 коп. и въ квартирѣ учителя на 18 руб.

10) На освѣщеніе курсовъ для взрослыхъ и вечернихъ собесѣдованій употреблено петролеума приблизительно на 7р. 92к.

11) Внесено за годъ, мая 13 1877 года, въ уѣздное казначейство за крестьянъ, согласно приговору, 56 р.

Итого . . 633р. 62к.

Нужды училища.

Училище нуждается въ спеціальному назначеніи суммы, по примѣру другихъ школъ: для учебныхъ пособій, руководствъ и книгъ для чтенія, чего оно въ продолженіи двухлѣтняго своего существованія не получало отъ земства.

До сего времени все, въ чемъ училище встрѣчало надобность, пополнялось средствами его попечителя.

Въ настоящее время преимущественно встрѣчается надобность: въ картинахъ по естественной исторіи, въ пособияхъ по изученію черченія, мѣрахъ сыпучихъ тѣлъ, тяжести и книгахъ для чтенія церковно-славянскаго нарѣчія.

При чемъ училище проситъ ходатайства объ ассигнованіи пособія для обученія дѣтей пѣнію, изъ суммы, остающейся отъ уроковъ законоучителя.

Вечернія собесѣдованія на подобіе воскресныхъ собесѣдованій.

Съ разрѣшенія и благословенія высокопреосвященнѣйшаго, въ Бозѣ почившаго, архіепископа Іоаннія, открыты съ 18 ноябля 1876 года, разъ въ недѣлю, по четвергамъ, въ Воробьевскомъ училищѣ вечернія собесѣдованія, на подобіе воскресныхъ собесѣдованій.

Законоучитель отецъ *Михаилъ Никитинъ*, послѣ дневныхъ уроковъ въ училищѣ, ведетъ бесѣды съ прихожанами вечеромъ.

Программа собесѣдованій слѣдующая: послѣ молитвы, чтеніе съ объясненіемъ воскреснаго евангелія предыдущей недѣли, при этомъ разъясняются истины нашей православной вѣры, именно: о церкви, въ которой нѣтъ спасенія, о храмѣ, о церковной іерархіи, о почитаніи святыхъ иконъ, о постахъ и о религіозно-нравственныхъ правилахъ жизни.

Цѣль такового учрежденія укрѣпленіе прихожанъ въ истинахъ православной вѣры Христовой и для противодѣйствія заблужденіямъ штундистовъ.

Въ собесѣдованіяхъ этихъ участвуетъ все мѣстное населеніе; не только мужчины, но и женщины съ дѣтьми являются въ праздничныхъ платьяхъ, чтобы слушать богоговѣйно духовныя бесѣды, которыя чрезвычайно ихъ интересуютъ.

Курсы для взрослых.

По примѣру прошлаго учебнаго года, каждый вечеръ для занятій, посѣщалось училище взрослыми и въ настоящемъ. Учащихся собиралось восемнадцать человѣкъ, между ними бывали и домовладѣльцы до 35-ти лѣтняго возраста.

Имъ преподается: чтеніе, письмо и ариѳметика. Большинство ихъ успѣваетъ настолько, что къ веснѣ могутъ читать свободно всякую книгу гражданской печати; пишутъ подъ диктовку безъ пропуска буквъ, знаютъ нѣкоторые главнѣйшія правила правописанія, наприм. употребленіе буквъ: і, ѣ, въ концѣ и серединѣ. Умѣютъ написать число до 1000 и рѣшаютъ небольшія задачи.

Учащіеся другую зиму читаютъ хорошо любую книгу гражданской и славянской печати, свободно пишутъ по диктовкѣ съ постановкою знаговъ препинанія, а нѣкоторые могутъ сдѣлать разборъ предложеній, рѣшаютъ задачи надъ первыми четырьмя дѣйствіями съ числами любой величины.

Уменьшеніе срока военной службы съ 6-ти лѣтъ на 4 года тѣмъ изъ молодыхъ людей, которые окончатъ курсы народныхъ школъ, имѣло благотѣльное вліаніе на успѣхъ грамотности, такъ что изъ сказанныхъ 18-ти человѣкъ взрослыхъ, три изъ нихъ, подлежащіе отбыванію воинской повинности, приготовились достаточно, имѣя намѣреніе держать экзамень, чтобы получить установленное свидѣтельство и воспользоваться льготою, предоставленною пункт. 4. ст. 56 правилъ о воинской повинности. Вообще замѣтно стремленіе сельскаго населенія къ грамотности. Посѣщающіе вечерніе курсы, въ знакъ признательности, помогаютъ учителю въ его хозяйствѣ по земледѣлію.

О желающихъ продолжать ученіе по окончаніи курса въ здѣшнемъ училищѣ.

Къ прохожденію курса двухкласснаго училища родители учениковъ готовы содѣйствовать доставленіемъ своимъ дѣтямъ продовольствія и наймомъ квартиры; другіе хотя и желали бы продолжать ученіе въ двухклассномъ училищѣ, но стѣсняются преимущественно не столько продовольствіемъ, сколько трудностію въ отысканіи квартиръ. Поэтому встрѣчается насущная потребность устройства общихъ квартиръ при двухклассномъ Добровеличковскомъ училищѣ.

Изъ четырехъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ Воробьевскомъ училищѣ, пожелали продолжать образованіе въ Добровеличковскомъ двухклассномъ училищѣ — два. Остальные, съ не менѣе прекрасными способностями, не могутъ поступить: одинъ по бѣдности и въ слѣдствіе домашнихъ обстоятельствъ, а другой по болѣзни, которая вскорости и была причиною, что онъ, къ сожалѣнію, безвременно сошелъ въ могилу.

Въ отчетномъ году училище было осматрѣно г. директоромъ народныхъ училищъ, совмѣстно съ членомъ училищнаго совѣта.

Годичный экзаменъ происходилъ 29 мая въ присутствіи помощника предводителя дворянства по наблюденію за народными училищами Ивана Николаевича Култашева.

За успѣхи и благонравіе удостоены наградъ книгами *десять* учениковъ, изъ нихъ 6 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

Свидѣтельства выданы елисаветград. уѣзд. училищ. совѣтомъ четыремъ ученикамъ, успѣшно окончившимъ курсъ ученія.

Итакъ истекшій учебный 1876/77 годъ не менѣ знаменателенъ въ жизни нашего училища, какъ и годъ открытія его. Въ первый годъ оно получило только свое начало, свое бытіе, а теперь, во второй годъ своего существованія, завершаетъ уже свою полезную дѣятельность выпускомъ питомцевъ.

Теперь остается училищу продолжать свое шествіе путемъ благоустроенной школы, проникнутой христіанскою нравственностію.

Попечитель училища *Викторъ Воробьевъ*.

Учитель *Василій Есауловъ*.

РѢЧЬ

произнесенная 1-го ноября 1876 года на благодарственномъ молебнѣ въ Воробьевскомъ народномъ училищѣ, по случаю годовщины его открытія.

Братіе христіане! Знаменательно, что сегодняшний день — день святыхъ чудотворцевъ и безсребренниковъ Космы и Даміана, безмездно врачевавшихъ людей, по слову Спасителя: *«туне пріѣсте, туне и дадите»*, совпадаетъ съ такимъ же безмезднымъ устройеніемъ для васъ инаго полезнаго дѣла — пріюта науки и просвѣщенія, какъ бы для духовнаго врачеванія вашего. Поэтому мы и собрались сегодня отпраздновать годовщину устройства и открытія этого училища, и возблагодарить Бога, внушившаго вамъ такую высокую мысль — основать у себя полезное для васъ и потомковъ вашихъ заведеніе, ибо *«школа есть единственная послѣ церкви руководительница и нравственная воспитательница»* дѣтей нашихъ: она смягчаетъ нравы и образуетъ ихъ умъ и сердце.

Въ пользѣ грамотности вы сами, родители, убѣдились,

присутствовавъ лично на бывшемъ экзаменѣ. Вамъ вѣроятно памятливы разумныя отвѣты дѣтей вашихъ, какъ въ знаніи грамоты, такъ и въ знаніи закона Божія. Вы слышали, какъ дѣти произносили молитвы, объясняя ихъ смыслъ, какъ рассказывали историческія событія изъ ветхаго и новаго за-
вѣта.

Послѣ этого еще вновь убѣждаю васъ, родители, пользуйтесь симъ благимъ учрежденіемъ и посылайте дѣтей вашихъ въ училище. Не оставляйте ихъ дома подъ видомъ помощи себѣ и тѣмъ не отнимайте у нихъ золотаго времени воспитанія въ духѣ религіи и нравственности. Дѣти — плоть и кровь наша; они продолженіе жизни нашей. Предъ этимъ всѣ расчеты наши ничтожны. Мы будемъ грѣшить, если не потрудимся сами въ ту пору, когда дѣтямъ нашимъ необходимо учиться. Повторяю, мы будемъ грѣшить, если дѣти наши безъ науки потеряютъ дорогое время своей юности.

Сколько иногда мы слышимъ жалобъ на непокорность и грубость дѣтей, но не сами ли мы бываемъ причиною этого? Ихъ непокорность и грубость часто есть слѣдствіе невоспитанія. Дѣтское сердце мягко, какъ воскъ: оно воспріимчиво и къ добру и ко злу. Поэтому, родители, пользуйтесь школой, которая воспитываетъ дѣтей вашихъ и въ духѣ религіи, и въ духѣ нравственномъ.

Въ память же этого дня, для васъ знаменательнаго, для васъ священнаго, вновь поступающимъ дѣтямъ вашимъ въ это училище всегда будутъ въ этотъ день раздаваться въ благословеніе крестики, да сподобить ихъ всемогущій Творецъ своей помощію и благословить ихъ успѣхомъ въ прохожденіи преподаваемаго имъ ученія, на радость и утѣ-
шеніе родителямъ, церкви же и отечеству на пользу. Аминь.

Законоучитель священникъ *Михаилъ Никитинъ*.

ОЧЕРКИ

АЛЕКСАНДРІЙСКАГО УѢЗДА ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

часть вторая¹⁾

А. РАЗДѢЛЕНІЕ УѢЗДА.

Границы, которыми опредѣляется въ настоящее время александрійскій уѣздъ, назначены только съ 1865 года, т. е., со времени введенія здѣсь земскихъ учрежденій; до того же времени мѣстность, занимаемая нынѣ уѣздомъ, подвергалась разнымъ измѣненіямъ какъ территоріальнымъ, такъ и социальнымъ.

Неимѣніе подъ рукою историческихъ данныхъ заставляеть, волей-неволей, проходить молчаніемъ тотъ періодъ времени, когда здѣсь существовали только селенія первой и второй серіи. Съ переселеніемъ сюда, въ 1752 году, сербовъ, часть территоріи нынѣшняго александрійскаго уѣзда вошла въ составъ Новосербіи, которая раздѣлялась на полки, а сіи на роты или шанцы. Всѣ отрасли управленія находились въ то время въ рукахъ полковыхъ и ротныхъ команлировъ ²⁾.

¹⁾ Часть первая напечатана въ Херс. Епар. Вѣд. за 1876 г. №№ 22, 23, п 24.

²⁾ Взято изъ рукописныхъ записокъ генераль-маіора *Семена Степановича Питчевича*, вышедшаго въ Россію въ 1753 году. Благодаря особенной любезности правнука составителя записокъ владѣльца д. Ска-

Въ 1764 году образована была *Новороссійская губернія*, дѣлившаяся на три провинціи съ удержаніемъ прежняго дѣленія на полки и роты. Впрочемъ, при этой реформѣ,

левой александрійскаго уѣзда *Александра Платоновича г. Питчевича*, мнѣ удалось просмотрѣть эти записки и сдѣлать изъ нихъ на скорую руку кой-какія замѣтки, касающіяся переселенія Сербовъ въ Россію. Записки *Семена Степановича* настолько замѣчательны для исторіи здѣшняго края, что не сказать о нихъ ничего и не сообщить тѣхъ свѣдѣній, которыя заключаются въ нихъ, я считаю историческимъ грѣхомъ. Записки эти писаны стариннымъ, впрочемъ довольно четкимъ, крупнымъ почеркомъ, на толстой синей бумагѣ, хорошо переплетенной въ полулистъ. Онѣ состоятъ изъ трехъ томовъ: въ первомъ томѣ говорится о пребываніи въ Австріи Степана и Семена *Питчевичей*, во второмъ о выѣздѣ Семена *Питчевича* въ Россію, а въ третьемъ—о службѣ сего послѣдняго въ новомъ его отечествѣ. Въ запискахъ Семена *Питчевича* говорится, что родъ его происходилъ изъ албанской провинціи Паштройевичь смежной съ Черногоріею, и находившейся подъ протекторатомъ Венеціанской республики, отъ которой въ семействѣ *Питчевичей* сохранилась на латинскомъ языкѣ, за подписью дожа, грамота на графское ихъ достоинство. Изъ Албаніи *Питчевичи* перешли въ Старосербію, а отсюда въ Цезарію. Капитанъ Степанъ Гавриловичъ *Питчевичъ* имѣлъ недвижимое состояніе въ Славоніи, въ мѣстечкѣ Шиде. Раненый въ войнѣ съ французами въ 1744 году, онъ чрезъ два года назначенъ былъ комендантомъ въ городъ Карловицъ, резиденцію православнаго митрополита, или, какъ его обыкновенно называютъ, патріарха. Семень Степановичъ *Питчевичъ* учился въ Петровардинѣ въ школѣ, откуда думалъ поступить въ Сегединскую гимназію; но какъ онъ былъ православный, то его туда не приняли. Пробывъ 1½ года въ одномъ частномъ училищѣ, Семень *Питчевичъ* опредѣлился въ канцелярію генераль-губернатора. вмѣстѣ съ своимъ отцемъ онъ былъ въ походѣ противъ французовъ. Такъ какъ Семень *Питчевичъ* хорошо владѣлъ нѣмецкимъ языкомъ, то его за это скоро сдѣлали полковымъ адъютантомъ, а затѣмъ произвели въ поручики. Въ то время православнымъ митрополитомъ или патріархомъ былъ *IV Арсеній Шакабента*, съ которымъ карловицкій комендантъ, капитанъ Степанъ Гавриловичъ, находился въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ. Дружба эта вскорѣ скрѣпилась родствомъ: такъ какъ

роль полковыхъ и ротныхъ командировъ не много уменьшилась: такъ какъ во власти ихъ остались только состоявшіе на военной службѣ, а всѣ и все невоенное передано

Семень *Питчевичъ* женился на Дафанѣ, дочери князя, полковника Аванасія *Рашковича*, женатаго на родной сестрѣ митрополита *Арсенія*. Разъ въ день своихъ именинъ митрополитъ *Арсеній* давалъ народный балъ, на который съѣхалось много родственниковъ и гостей. Въ числѣ первыхъ были: князь *Рашковичъ*, капитанъ Петръ *Шевичъ*, тоже женатый на дочери *Рашковича*, Семень *Питчевичъ* и мн. другіе. На этомъ балѣ (между прочимъ играла музыка, прислуга была въ парадной livree, были танцы) *Шевичъ* сообщаетъ своему свояку Семену *Питчевичу* важную новость, что онъ съ *Хорватомъ* ѣдетъ въ Россію, что они получили уже и паспорта на выѣздъ. *Шевичъ* и его жена начали совѣтывать и уговаривать Семена и *Дафану Питчевичей* переселиться съ ними туда же. Приэтомъ сообщалъ *Шевичъ*, какими правами и привилегіями пользуются переселяющіеся въ Россію сербскіе офицеры. *Питчевичъ* согласился; но ему пришлось долго хлопотать о дозволеніи переселиться въ Россію, куда и отправился онъ въ 1753 году. Вотъ маршрутъ, по которому слѣдовали въ Россію Семень *Питчевичъ* и всѣ австрійскіе переселенцы: г. *Петервирадинъ*, мѣстечко Сентомашъ, г. Сегединъ, г. Токай, польская граница, мѣстечко Дукай, г. Жучины, г. Броды, мѣстечко Хвастовъ, русская граница, г. Васильковъ и Кіевъ. Въ дорогѣ пробылъ *Питчевичъ* 16-тъ дней. Изъ Кіева Семень *Питчевичъ* отправился въ полкъ *Шевича*, расположенный въ Славяно-Сербіи (нынѣ Славяносербскъ екатеринославской губерніи). Здѣсь онъ очутился въ положеніи американскаго переселенца. Находясь въ пустынѣ, отстоящей отъ Черкасса въ 200 в., а отъ Бахмута въ 1000, *Питчевичъ* долженъ былъ выстроить для себя домъ. По неимѣнію лѣса онъ выстроилъ домъ изъ глины. Но страшный ливень въ нѣсколько минутъ уничтожилъ постройку. *Питчевичъ* сдѣлалъ шалашъ и помѣстился въ немъ съ своимъ семействомъ. При немъ было четыре гусара. Проѣзжавшій изъ Черкасса въ Бахмутъ торговецъ посоветывалъ *Питчевичу* купить у него на сносъ рубленый изъ липы домъ, который и купленъ былъ за 46 р. Въ первый годъ *Питчевичъ* терпѣлъ страшную нужду: ни овощей, ни зелени, ни свѣжаго хлѣба, ни мяса не было у нихъ и въ поминѣ. Начали они ходить по степи, гдѣ нашли чеснокъ, дикій лукъ и другую траву, способную

было гражданской юрисдикціи. Впоследствии, вмѣсто провинцій и полковъ, *новороссійскую губернію* раздѣлили на уѣзды. Тогда восточная половина нынѣшней территоріи александрійскаго уѣзда вошла въ составъ крюковского уѣзда, къ варенію. Изъ дикихъ яблоковъ, терну и сухарей дѣлали квасъ. Потомъ гусаръ изъ слободскихъ козаковъ посоветовалъ Питчевичу охотиться на дикихъ козъ. Охота эта имѣла громадный успѣхъ. Каждый день Питчевичъ имѣлъ по 6 и 7 дикихъ козъ. Мясо солили, а кожи частію употребляли на одежды и обувь, а частію продавали. Перенесши всевозможныя лишенія и не имѣя никакихъ шансовъ на улучшеніе своего матеріальнаго и служебнаго быта, Семень *Питчевичъ* отправляется въ Петербургъ, гдѣ видится съ Иваномъ Самойловичемъ *Хорватомъ*. Последний общаніями и хитростію переманиваетъ къ себѣ, въ Новосербію, Семена *Питчевича*, которому и поручаетъ формировать молдавскій гусарскій полкъ; штабъ-квартира этаго полка должна находиться въ мѣстечкѣ Манжелеѣ. Полкъ формировался изъ холостыхъ выходцевъ польскихъ и другихъ дезертировъ, турокъ и татаръ крещенныхъ; пополняли ряды посредствомъ вербовки. Рядовой гусаръ получалъ жалованья въ годъ 36 р. Въ своихъ запискахъ Семень *Питчевичъ* говоритъ о тѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, которыя заставляли православныхъ сербовъ оставлять родину и переселяться въ Россію. Для защиты границы со стороны Турціи австрійское правительство изъ сербовъ, словаковъ и хорватовъ сформировало ландмилиціи полки, которые и поселены были вдоль южнаго рубежа. Черезъ нѣсколько времени полкамъ этимъ сдѣланъ былъ императорскій смотръ, на которомъ они оказались гораздо выше и несравненно лучше, чѣмъ полки венгерскіе и нѣмецкіе. Тѣмъ не менѣе австрійское правительство, вѣрное преданіямъ папизма, никакъ не могло помириться съ православіемъ сербовъ, а потому для уничтоженія или по крайней мѣрѣ ослабленія его пущены были въ ходъ іезуитскія дружины. Но оказалось, что обратить сразу такой сильный и устойчивый народъ въ католичество, дѣло, по меньшей мѣрѣ, трудное изъ трудныхъ. Тогда прибѣгли къ изобрѣтенной іезуитами уніи. Въ ловушку эту, поставленную искусною и опытною рукою, попало болѣе половины сербовъ. Венгерцы по принципу ненавидѣли славянъ, а особенно ландмилиціи полки; поэтому рѣшились, во что бы то ни стало, искоренить своихъ политическихъ соперниковъ. Съ этою цѣлію они прибѣгли къ хитрости:

а западная половина — елисаветградскаго. Въ это время, по распоряженію князя Григорія Александровича *Потемкина*, сербскія названія ротъ или шанцевъ замѣнены русскими ³⁾

представивъ императрицѣ Маріи Терезіи, какъ своей королевѣ, проектъ въ томъ смыслѣ, что венгерская земля даетъ 40 тысячъ войскъ, которые общааетъ содержать на свой счетъ и построить для него каменные ~~казармы~~ ^{батареи}, но съ тѣмъ непрѣмѣннымъ условіемъ, чтобы это войско отправляло только пограничную службу, а сербы граничары обращены были въ подданство королевы, т. е. въ крестьянство. Въ 1744 году венгры овладѣли поморинскими и потисскими военными мѣстами, которыя занимали сербы. Отъ этого волновался сербскій народъ и происходило, какъ пишетъ Семенъ *Питчевичъ*, великое замѣшательство. Для излѣдованія и успокоенія поморинскихъ и потисскихъ сербовъ наряжена была Францискомъ I комиссія, симпатіи которой были на сторонѣ венгровъ. Между тѣмъ Закарпатская Украина, прибрѣтенная Россіею по Бѣлградскому миру въ 1739 году, очень медленно заселялась. Причина тому страхъ отъ набѣговъ татарскихъ и ногайскихъ ордъ. Поэтому русское правительство рѣшило заселить степь военными людьми. Въ то время самыми лучшими и надежными военно-земледѣльческими колонистами считались сербы, словаки и хорваты. Пользуясь волненіемъ православныхъ сербовъ, обиженныхъ нарушеніемъ ихъ политическихъ религіозныхъ правъ, императрица Елисавета Петровна предложила имъ перейти въ Россію и поселиться въ Закарпатской Украинѣ. Предложеніе это принято было съ радостію какъ православными сербами, такъ и ихъ антагонистами — венграми. Послѣдніе желали поскорѣ сбыть съ рукъ православныхъ сербовъ, какъ опасныхъ ихъ политикъ и національностей. Первая партія переселенцевъ, подъ предводительствомъ полковника *Ивана Самойловича Хорвата* отъ куртичь, прибыла въ Кіевъ въ 1751 г., а въ началѣ слѣдующаго года она уже поселилась въ закарпатской Украинѣ. Изъ записокъ Семена Питчевича видно, что православный сербъ въ Австріи не могъ получить чина выше капитана и не допускался въ учебныя заведенія, бывшія въ вѣдѣніи католическаго духовенства. Записки Семена Степановича *Питчевича* уже были отпечатаны въ Вѣстникѣ Европы, кажется, за 1870 годъ. Впрочемъ владѣлецъ этихъ записокъ Александръ Платоновичъ *Питчевичъ* никому не давалъ и никому не поручалъ печатать ихъ. Вѣроятно существовать другой экземпляръ записокъ Семена Питчевича.

⁴⁾ Рукописныя зап. Семена Степановича Питчевича.

(Продолженіе впереди.)

Свящ. Василій Никифоровъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ

о пожертвованіи на устройство добровольнаго флота.

Получивъ предложеніе отъ его превосходительства херсонскаго губернатора и при немъ пригласительный листъ, за № 834, для сбора пожертвованій на устройство добровольнаго флота, я, при первомъ богослуженіи, сказалъ приличное случаю слово, и прихожане мои, движимые любовью къ Престолу и отечеству, сочувственно откликнулись на мое приглашеніе. Въ церкви собрано было 60 рублей. Таковое начало еще болѣе побуждало меня продолжать подписки и я въ нѣсколько дней объѣхалъ приходъ свой и собралъ еще 106 рублей, а всего 166 рублей, каковыя деньги отправлены мною г. губернатору, при отношеніи за № 33 сего года.

Въ виду того, что приходъ мой малолюдень и народъ крайне бѣденъ, я считаю необходимымъ заявить о такомъ сочувствіи моихъ прихожанъ патріотическому дѣлу и да послужитъ оно яснымъ доказательствомъ того, что и нынѣ народъ готовъ для славы отечества жертвовать всѣмъ, подобно своимъ предкамъ.

Священникъ *Іоаннъ Иваницкій.*

СОДЕРЖАНІЕ. О молитвъ Господней.—Христіанскіе совѣты юношамъ поступающимъ въ высшее учебное заведеніе свящ. Кудрявцева. — Отчетъ Воробьевскаго народнаго училища.—Очерки Александрійскаго уѣзда.—Извѣщеніе.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чечена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15 го сентября 1878 г.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія П. Францова на Итальянской ул. д. № 20.