



# СТАВРОПОЛЬСКІЯ

# епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:  
на годъ—6 рублей, на пол-  
года—3 рубля.

Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-  
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 26-й. 25-го іюня 1911 года.

## Отдѣлъ оффиціальныи.

### I.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 іюня с. г. за № 7711, уволенъ отъ должности штатнаго члена Ставропольской духовной Консисторіи протоіерей Александръ Кудрявцевъ, и тѣмъ же указомъ назначенъ сверхштатный членъ названной Консисторіи священникъ Кириллъ Окиншевичъ штатнымъ членомъ оной.

### II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Ставропольское Епархіальное Начальство въ опредѣленіи своемъ, 24 мая—7 іюня 1911 года состоявшемся, между прочимъ постановило: въ виду неоднократно повторяющихся случаевъ представленія въ одномъ рапортѣ донесеній по нѣсколькимъ указамъ Консисторіи, чѣмъ

осложняется переписка, предписать духовенству епархіи доносить по каждому указу Консистеріи особыми рапортами.

**Перемѣны по службѣ.**

*Опредѣлены:* состоящій на псаломщической вакансіи при церкви стан. Новомышастовской священникъ Аркадій Добровольскій, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ ст. Убинскую, Куб. обл., 15 іюня;

окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Александръ Крутченскій, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Дивное, Ставропольской губерніи, 15 іюня;

окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Антоній Стась, согласно прошенію, на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви ст. Полтавской, Куб. обл., 17 іюня.

*Допущены* къ и. д. псаломщиковъ: къ ц. с. Вольнаго сынъ діакова Теодоръ Листопадовъ, 2 іюня;

къ церкви хутора Новопластуновскаго Димитрій Цыба, 3 іюня;

къ ц. ст. Благовѣщенской бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Сергѣй Рязановъ, 3 іюня;

къ Александро-Невской ц. ст. Дяльковской уч. Максимъ Трутъ, 3 іюня;

къ Екатерининской церкви г. Екатеринодара Георгій Цыбульниковъ, 3 іюня;

къ Успенскому собору гор. Майкопа бывшій псаломщикъ ст. Зассовской Михаилъ Лавановъ, 3 іюня.

*Перемѣщены:* къ ц. ст. Ахтырской псаломщикъ хут. Новопластуновскаго Евѣимій Калашниковъ, 3 іюня;

къ ц. стан. Пшехской псаломщикъ ст. Благовѣщенской Иванъ Янковъ, 3 іюня;

къ Ново-Покровской ц. г. Ейска псаломщикъ села Фанагорійскаго Сергѣй Сокольскій, а на его мѣсто псаломщикъ села Вольнаго Виталій Николаевъ, 3 іюня;

къ ц. с. Ново-Кубанскаго діаконъ-псаломщикъ стан. Шехской Іоаннъ Ивановъ, 3 іюня;

къ Николаевской ц. с. Бѣлой-Глины псаломщикъ с. Ѳедоровскаго Василій Громковскій, а на его мѣсто псаломщикъ Успенскаго собора гор. Майкопа Миронъ Добрыдень, 3 іюня;

одинъ на мѣсто другого: псаломщики—с. Петро-Павловскаго Анастасій Кузьминовъ и ст. Преградной Николай Гирскій, 3 іюня; діаконъ-псаломщикъ Николаевской ц. г. Майкопа Порфирій Шмигельскій и и. д. псаломщика при ц. села Шабано-Тхамахияскаго Павелъ Пичугинъ, 11 іюня.

*Оставленъ* на мѣсть псаломщикъ с. Покойнаго Пашковъ, 3 іюня.

*Утвержденъ* въ должности псаломщика и. д. при ц. ст. Новорождественской Иванъ Савенко, 7 іюня.

*Уволенъ* отъ должности псаломщика ст. Спокойной П. Сумцовъ, 17 іюня.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ*, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при Вознесенской ц. ст. Пашковской каз. Лаврентій Бѣлый; при Покровской ц. с. Прасковей кр. Василій Киринь; при Спасо-Преображенской ц. села Арзгира кр. Филиппъ Шинкаренко; при Покровской церкви ст. Невинномысской каз. Титъ Ткаченко; при ц. с. Елисаветинскаго Косьма Роспоковъ; при Николаевской ц. села Преграднаго кр. Никифоръ Антоновъ, 6 іюня; при ц. с. Журавскаго кр. Василій Бачуринъ; при церкви ст. Приморско-Ахтарской каз. Василій Жорникъ; при ц. с. Новогеоргиевскаго кр. Павелъ Тарасовъ, на 2-е трехлѣтіе; при ц. ст. Андреевской каз. Евѣимій Соловей, 17 іюня.

*Уволены отъ должности церковныхъ старостъ* слѣд. лица: Казанской церкви ст. Старолеушковской каз. Поликарпъ Замота, 3 іюня; хутора Гущинскаго Василій Созоновъ, 7 іюня; ст. Новокорсунской Кондрать Поповичъ и

хутора Очеретовато-Балковского Павелъ Ягольниковъ;  
16 іюня.

---

Ш.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, въ воскресенье, 19 іюня с. г. совершалъ Божественную литургію въ Князе-Владимірской церкви Архіерейскаго дома. За литургією былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ с. Прасковей Ѳеодоръ Филицынъ.

3-го и 4-го сего іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ освященіе новоустроенныхъ храмовъ въ станицахъ: Березанской и Новорождественской, Куб. обл. За богослуженіемъ въ ст. Березанской былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ сей станицы Михаилъ Виноградовъ. Проповѣди были произнесены Его Преосвященствомъ.

12-го сего іюня, въ воскресенье, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію и послѣ оной молебень въ Казанской церкви Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища. За литургією былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Степного Герасимъ Золотовскій. Проповѣдь произносилъ протоіерей Петръ Руткевичъ.

---

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 2 іюня 1911 г. за № 2111 преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ казакамъ станицы Новопокровской Кубанской области Василию Лаврентіеву Миляеву и Галактіону Ильину Соловьеву, въ теченіи 25-ти лѣтъ

исполняющимъ безмездно и съ любовію обязанности помощниковъ церковнаго старосты при Рождество-Богородицкой церкви ст. Новопокровской.

---

### О присоединеніи къ православію.

Причтомъ станицы Бекечевской, 4 іюня 1911 года, присоединенъ къ православію, изъ магометанства, Ибрагимъ Бакри-Оглы—31 года, съ нареченіемъ имени „Іоаннь“.

Священникомъ станицы Старонижестеблевской, Куб. обл., Іоанпомъ Миловидовымъ, 5 іюня 1911 года, присоединенъ къ православію, изъ молоканской секты, Михаилъ Сѣнинъ—19 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ.

Уѣзднымъ миссіонеромъ Ставропольской епархіи священникомъ Николаемъ Розановымъ, 6 іюня 1911 года, присоединенъ къ православію, изъ іудейства, Товій Коганъ—20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Тимофей“.

Священникомъ Димитріевской церкви города Екатеринодара Іоанномъ Яковлевымъ, 8 іюня 1911 года, присоединена къ православію, изъ раскола поморскаго толка, Параскева Доронина—19 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

---

### О пожертвованіяхъ.

Въ Георгіевскую церковь станицы Тверской поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ казаковъ сей станицы, отбывавшихъ въ 1910 году лагерный сборъ въ г. Майкопѣ,—металлическая хоругвь, цѣною въ 27 рублей; 2) отъ прихожанъ,—три полныхъ священническихъ облаченія, цѣною въ 42 р., въ 51 р. 50 коп. и въ 45 руб. и 3) отъ нихъ же—напрестольный серебряный 84 пробы крестъ съ распятіемъ, изображеннымъ на перламутрѣ, цѣною въ 65 рублей.

Отъ прихожанъ церкви хутора Убъженскаго поступили въ мѣстный храмъ слѣдующія пожертвованія: 1) икона Свят. Чудотворца Николая въ кіотѣ, стоимостью 235 руб. 2) лампада и подсвѣчникъ къ этой иконѣ—50 руб. 3) распятіе съ предстоящими—230 руб. 4) серебряный потиръ съ приборомъ—90 руб. 5) серебряное кадило—35 руб. 6) выносной подсвѣчникъ—15 руб. 7) бархатная вышитая серебромъ риза—70 руб. 8) пара хоругвей—45 рублей.

---

### Отъ Правленія Ставропольской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи, согласно своему журнальному постановленію па 7, 9 и 10 іюня сего 1911 года за № 19—764, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 12 іюня того же года за № 896, приноситъ благодарность ктитору церкви при семинаріи и блюстителю по хозяйственной части Емельяну Демьяновичу Глущенко за проведеніе имъ въ текущемъ учебномъ году на собственные средства электрическаго освѣщенія въ семинарскомъ храмѣ, на что имъ было израсходовано 262 рубля.

---

## Разрядный списокъ

воспитаниковъ Ставропольской духовной семинаріи, составленный въ засѣданіи Педагогическаго Собранія на 10 іюня 1911 года.

Перваго класса 1 отдѣленія.

*Разрядъ первый:* 1) Осѣцкій Александръ, Тульновъ Николай, Голубинскій Николай, Гаринъ Иванъ, 5) Удовико Владимір—не подвергавшійся переходнымъ испытаніямъ по болѣзни, переводится по годовымъ отмѣткамъ.

*Разрядъ второй:* Антониновъ Михайль, Цигровъ Николай, Воиновъ Борисъ, Палагутъ Леонидъ, 10) Каменноградскій Георгій, Кутеповъ Михайль, Архангельскій Николай, Черковъ Александръ, Орловъ Петръ, 15) Бѣликовъ Борисъ, Вертоградскій Иванъ, Яковлевъ Николай, Твердохлѣбовъ Сергѣй, Третьяковъ Николай, 20) Кудрявцевъ Михайль, Нестеровъ Александръ, Махно Захарія, Сердобовъ Владиміръ, Кравченко Николай, 25) Назаренко Петръ—переводятся во второй классъ семинаріи.

*Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Александровъ Иванъ—по сочиненію и словесности, Златоустовскій Владиміръ—по сочиненію, Ивововъ Веніаминъ—по латинскому языку, Кійпле Николай—по св. писанію и вѣмецкому языку, 30) Надеждинъ Борисъ—по св. писанію и гражданской исторіи, Николаевъ Петръ—по сочиненію, Омельченке Михайль—по св. писанію, Польскій Николай—по пѣнію, Рождественскій Иванъ—по сочиненію и словесности, 35) Сокольскій Николай—по св. писанію и пѣнію, Четыркинъ Павелъ—по сочиненію, св. писанію и гражданской исторіи.

### Перваго класса 2 отдѣленія.

*Разрядъ первый:* 1) Протасовъ Григорій, Бутковъ Тимоѣей, Словецкій Константинъ, Гофманъ Петръ—не державшій экзаменовъ по болѣзни, переводится по годовымъ отмѣткамъ.

*Разрядъ второй:* 5) Ивановъ Алексѣй, Попандоуло Георгій, Покровскій Георгій, Тугариновъ Сергѣй, Польскій Аѳанасій, 10) Ярошевичъ Викторъ, Семеновъ Вячеславъ, Никольскій Димитрій, Свѣтловъ Викторъ, Надеждинъ Григорій, 15) Волошинъ Артемій—переводятся во второй классъ семинаріи.

*Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Безруковъ Иванъ—по гражданской исторіи, французскому языку и пѣнію, Касьяненко Валеріанъ—по сочиненію и греческому языку, Кодоленко Василій—по сочиненію, Крастилевскій Але-

ксандръ—по сочиненію, 20) Руденко Константинъ—по сочиненію и словесности, Тугариновъ Александръ—по сочиненію и нѣмецкому языку, Тутовъ Дмитрій—по сочиненію, латинскому языку и пѣнію, Уманцевъ Сергѣй—по греческому языку, Чуевскій Евгеній—по математикѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ:* 25) Альтовъ Михаилъ, Кубанскій Валентинъ, Крутченскій Михаилъ, Фортинъ Сергѣй, Щекинъ Александръ,

30) Груздовъ Михаилъ—увольняется въ виду малоуспѣшности.

### Перваго класса 3 отдѣленія.

*Разрядъ первый:* 1) Дуброва Вячеславъ, Конокотинъ Анатолій, Воскобойниковъ Александръ, Шуваевъ Михаилъ, 5) Гриценко Василій, Сандыревъ Анатолій.

*Разрядъ второй:* Попандопуло Василій, Кутеповъ Александръ, Манько Николай, 10) Вертоградскій Викторъ, Флегинскій Павелъ, Некрасовъ Григорій, Семеновъ Валентинъ, Молчановъ Николай, 15) Крыгинъ Алексѣй, Родкевичъ Александръ, Воскресенскій Борисъ, Донецкій Владиміръ, Альшанскій Николай, 20) Сосновскій Владиміръ, Гремяченскій Иванъ, Абраменко Яковъ, Голубинскій Николай, Цвѣтковъ Владиміръ—переводятся во второй классъ семинаріи.

*Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* 25) Голубинскій Петръ—по греческому языку и сочиненію, Ляпидевскій Николай—по сочиненію и пѣнію, Макарьевъ Александръ—по сочиненію, гражданской исторіи и латинскому языку, Михайловъ Александръ—по гражданской исторіи, Морейко Илья—по гражданской исторіи и пѣнію, 30) Николайченко Иванъ—по сочиненію и пѣнію, Омельченко Александръ—по математикѣ, словесности и пѣнію, Пашкинъ Петръ—по сочиненію, Польскій Василій—по словесности и греческому языку; Знаменскій Георгій и 35) Шуваевъ Алексѣй—оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.

Второго класса 1 отдѣленія.

*Разрядъ первый:* 1) Суворовъ Тихонъ, Русаповскій Анатолий, Богдановъ Александръ.

*Разрядъ второй:* Данилевскій Константинъ, 5) Колесниковъ Дмитрій, Свѣтличный Иванъ, Бѣликовъ Георгій, Палетовъ Владимиръ, Мининъ Гавріиль, 10) Кондратовъ Михаилъ, Кутеповъ Сергѣй, Семеновъ Николай, Маторинъ Евгений, Томилинь Анатолий, 15) Гревцовъ Александръ, Канделаки Николай, Рудниковъ Леонидъ, Подлужный Константинъ, Ѳедоровъ Ювеналій, 20) Зоринъ Василій, Тарасовъ Стефанъ, Соболевъ Гавріиль, Гремяченскій Борисъ, Одигитріевскій Ивапъ—переводятся въ третій классъ семинаріи.

*Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* 25) Воздвиженскій Борисъ—по математикѣ и греческому языку, Воликъ Николай—по гражданской исторіи, Завьяловъ Авениръ—по гражданской исторіи, Костинскій Василій—по сочиненію, Никольскій Петръ—по сочиненію, гражданской исторіи и латинскому языку, 30) Польшскій Петръ—по математикѣ и греческому языку, Самоваровъ Владимиръ—по сочиненію и гражданской исторіи, Стась Ивапъ—по математикѣ и нѣмецкому языку.

*Оставляются на повторительный курсъ:* Авдюшенко Сергѣй, Ремболовичъ Василій, 35) Шамрай Василій, Акинѣевъ Александръ—по болѣзни.

Рязановъ Петръ подвергается испытаніямъ по всеѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ.

Второго класса 2 отдѣленія.

*Разрядъ первый:* 1) Кондратовъ Сергѣй, Антониновъ Николай, Григоренко Яковъ, Цыгановъ Иванъ, 5) Колесниковъ Александръ.

*Разрядъ второй:* Масаловъ Николай, Ѳедоренко Павелъ, Дюковъ Борисъ, Микуновъ Константинъ, 10) Русиновъ Александръ, Делаверкъ-оглы Ѳедоръ, Сидоренко-

Усатый Вячеславъ, Рождественскій Пантелеймонъ; Тимошенко Николай, 15) Сокольскій Апатолій, Ѳедоровъ Василій, Фигуровскій Петръ, Джигиръ Андрей, Магницкій Павелъ, 20) Смирновъ Леонидъ—переводятся въ третій классъ семинаріи.

*Подлежатъ перезкзаменовкѣ:* Воробьевъ Леонидъ—по сочиненію и пѣнію, Голубинскій Александръ—по математикѣ, Ксенофонтовъ Петръ—по нѣмецкому языку, Махровскій Борисъ—по гражданской исторіи, 25) Миловскій Петръ—по сочиненію, Назаренко Петръ—по сочиненію, св. писанію и гражданской исторіи, Небовидовъ Петръ—по французскому языку, Оранскій Апатолій—по греческому языку, Руденко Тимоѳей—по сочиненію, 30) Свѣтловъ Петръ—по сочиненію, Струковъ Владиміръ—по сочиненію и пѣнію, Успенскій Викторъ—по латинскому языку, Чмутовъ Василій—по сочиненію и словесности.

*Оставляются на повторительный курсъ:* Ивановъ Михаилъ, 35) Степанищевъ Димитрій, Шрамковъ Николай.

### Третьяго класса 1 отдѣленія.

*Разрядъ первый:* 1) Трофимовскій Николай, Кудрявцевъ Алексѣй, Тумановъ Иванъ, Верижскій Александръ, 5) Тимошенко Павелъ, Михѣевъ Александръ, Курдюмовъ Владиміръ, Денисовъ Георгій, Крыжановскій—переводится по болѣзни безъ экзаменовъ.

*Разрядъ второй:* 10) Ивановъ Петръ, Понятовскій Петръ, Образцовъ Александръ, Тимошенко Виталій, Рудневъ Александръ, 15) Копачевскій Александръ, Парамоновъ Димитрій, Успенскій Георгій, Бѣглаевъ Михаилъ, Какаевъ Пантелеймонъ, 20) Сосковъ Евгеній, Акимовъ Николай, Устиновскій Порфирій, Швецовъ Борисъ, Кутеповъ Николай, 25) Поландопуло Георгій, Кескиновъ Яковъ, Кедровъ Александръ, Быстролетовъ Веніаминъ, Пашкинъ Викторъ, 30) Розановъ Александръ, Щегловъ Димитрій—переводятся въ четвертый классъ семинаріи;

Зибаровъ Георгій и Крутченскій Анатолий—переводятся по болѣзни безъ экзаменовъ.

*Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Багриенко Александръ—по нѣмецкому языку, 35) Никольскій Викторъ—по нѣмецкому языку, Царевскій Александръ—по словесности, Акимовъ Викторъ—по логикѣ и словесности, Винниковъ Михаилъ—по словесности и нѣнію, Кудрявцевъ Петръ—по гражданской исторіи и нѣнію; 40) Бялозеръ Глѣбъ, Жуковъ Алексѣй и Понятовскій Борисъ—подвергаются полнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ.

### Третьяго класса 2 отдѣленія.

*Разрядъ первый:* 1) Словецкій Борисъ, Маненковъ Алексѣй, Шуваловъ Ивапъ, Малининъ Михаилъ, 5) Ребровъ Александръ, Мануйловъ Матвѣй, Борисовъ Яковъ, Бѣлоусовъ Андрей, Образцовъ Василій.

*Разрядъ второй:* 10) Злапевичъ Владимиръ, Кондратовъ Иванъ, Крутченскій Иванъ, Бѣляевъ Теофанъ, Крастилевскій Алексѣй, 15) Кудрявцевъ Алексѣй, Макаровъ Василій, Зряховъ Александръ, Струковъ Георгій, Соколовъ Алексѣй, 20) Пушкаревичъ Николай, Бѣляевъ Григорій, Гребенникъ Василій, Федотовъ Димитрій, Слюсаревъ Семень—переводятся въ четвертый классъ семинаріи.

*Подлежатъ переекзаменовкѣ:* 25) Кирѣевъ Сергѣй—по словесности, Масаловъ Иванъ—по словесности, Куровичъ Максимъ—по греческому и нѣмецкому языкамъ, Лапинъ Теоdorf—по гражданской исторіи и словесности, Лысенко Иванъ—по словесности, 30) Митровъ Теоdorf—по сочиненію и Св. Писанію, Михайловъ Викторъ—по греческому языку и нѣнію, Низовскій Иванъ—по Св. Писанію и гражданской исторіи, Никольскій Александръ—по словесности, нѣмецкому языку и нѣнію, Орловъ Евгеній—по логикѣ и словесности, 35) Широценскій Сергѣй—по Св. Писанію и словесности.

*Оставляются на повторительный курс:* Адамовъ Николай, Воиновъ Евгеній, Кубанскій Викторъ, Лысенко Борисъ, 40) Магницкій Виталій, Успенскій Николай.

#### Четвертаго класса 1 отдѣленія.

*Разрядъ первый:* 1) Крыжановскій Михаилъ, Морозовъ Борисъ, Иосифовъ Георгій, Свѣтловъ Михаилъ, 5) Савинъ Петръ, Дуброва Яковъ, Тутовъ Николай, Терешкевичъ Павелъ, Добровольскій Михаилъ, 10) Гаевскій Николай.

*Разрядъ второй:* Смиренскій Яковъ, Иваповъ Владимиръ, Успенскій Константинъ, Панипъ Павелъ, 15) Бубновъ Викторъ, Богсмоловъ Сергѣй, Чефрановъ Ѳеодоръ, Парадѣевъ Василій, Сперанскій Петръ, 20) Колесниковъ Николай, Кедровъ Петръ, Иваповъ Анатолій, Лелековъ Петръ, Критскій Михаилъ, 25) Кескиновъ Илья, Золотовскій Александръ, Безклубовъ Николай, Рождественскій Капитонъ—переводятся въ пятый классъ семинаріи.

*Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Корогодинъ Викторъ—по греческому языку, 30) Покровскій Михаилъ—по церковной исторіи, Ѳоменко Георгій—по физикѣ.

#### Четвертаго класса 2 отдѣленія.

*Разрядъ первый:* 1) Крыловъ Петръ, Соколовъ Иванъ, Михайловъ Леонидъ, Дружининъ Евгеній, 5) Левитскій Александръ, Остроумовъ Андрей, Кисловъ Николай, Бѣлоусовъ Константинъ, Рябченко Алексѣй.

*Разрядъ второй:* 10) Богословскій Ивапъ, Образповъ Илья, Терновскій Михаилъ, Загоруйко Николай, Шамрай Викторъ, 15) Твердохлѣбовъ Михаилъ, Шевцовъ Михаилъ, Кухіанидзе Павелъ, Богословскій Александръ, Парадѣевъ Георгій, 20) Минервинъ Александръ—переводятся въ пятый классъ семинаріи.

*Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Бирюковъ Владимиръ—по сочиненію, Ксенофонтовъ Веніаминъ—по сочиненію, Ржаксенекій Александръ—по греческому языку, Калинов-

скій Петръ—по сочиненію и греческому языку, 25) Розановъ Семенъ—по Св. Писанію и греческому языку.

*Оставляются на повторительный курсъ:* Пиколайченко Вевіамичъ и Стефановскій Николай.

### Пятаго класса 1 отдѣленія.

*Разрядъ первый.* 1) Бѣликовъ Иванъ, Джигиръ Александръ, Оминъ Петръ, Соколовъ Михаилъ, 5) Ивиповъ Михаилъ, Полянскій Кедровъ Николай, Лебедевъ Михаилъ, Булгаковъ Владиміръ, Цыбинъ Александръ, 10) Дюковъ Владиміръ, Панченко Владиміръ, Молчановъ Веніаминъ, Семеновъ Димитрій, Акимовъ Михаилъ, 15) Лысенко Сергѣй, Сухоруковъ Сергѣй, Штепенко Оедоръ.

*Разрядъ второй.* Ивановъ Владиміръ, Аванасевъ Димитрій, 20) Соколовъ Николай, Краснофѣвцевъ Сергѣй, Соколовъ Даниль, Польскій Димитрій, Заколлній Стефанъ, 25) Оглобличъ Иванъ, Церетели Симошъ, Демьяненко Петръ—переводятся въ шестой классъ семинаріи; Фигуровскій Павелъ—не державшій экзаменовъ по болѣзни, переводится по годовымъ отмѣткамъ.

*Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Кондратовъ Константинъ—по догматическому богословію, 30) Безсоновъ Владиміръ—по церковной исторіи, Шевцевленко Александръ—по догматическому богословію.

### Пятаго класса 2 отдѣленія.

*Разрядъ первый:* 1) Соболевъ Иванъ, Воробьевъ Викторъ, Лелековъ Василій, Верченко Михаилъ, 5) Мишенинъ Владиміръ, Карауловъ Константинъ, Элпидинскій Иванъ, Канонниковъ Анатолій, Небовидовъ Николай, 10) Чаленко Владиміръ, Воскресенскій Иванъ, Кондратовъ Николай, Макаровъ Александръ, Смирновъ Георгій.

*Разрядъ второй:* 15) Терешкевичъ Николай, Плотниковъ Николай, Лысенко Вячеславъ, Донецкій Михаилъ, Ржаксенскій Михаилъ, 20) Кучеровскій Петръ, Рудневъ

Николай, Никольскій Василій, Стефановъ Петръ, Критскій Павелъ—переводятся въ шестой классъ семинаріи.

25) Филомафитскій Александръ, не державшій экзаменовъ по болѣзни, переводится по годовымъ отмѣткамъ.

*Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Дегтяревъ Василій—по Догматическому Богословію, Яковлевъ Іосифъ—по сочиненію, Догматическому Богословію и полный экзаменъ по дидактикѣ.

### Шестого класса.

*Разрядъ первый:* 1) Коколевскій Владимиръ, Орловъ, Антоій, Лукиновъ Гавріиль, Дружининъ Михаилъ, 5) Морозовъ Александръ, Сердюкъ Ѳеодоръ, Чаленко Петръ, Левитскій Илія, Шуваевъ Владимиръ, 10) Голубевъ Гавріиль, Андреевскій Николай, Кудрявцевъ Георгій II-й, Рудниковъ Николай—за окончаніемъ полнаго курса увольняются изъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи.

*Разрядъ второй:* Лапинъ Александръ, 15) Безсоновъ Михаилъ, Кулаковъ Иванъ, Соболевъ Михаилъ, Попандупуло Михаилъ, Захаровъ Александръ, 20) Каневскій Василій, Барыкинскій Константинъ, Богословскій Николай, Стрепетовъ Воніаминъ, Павловъ Николай, 25) Кухіанидзе Василій, Крутченскій Александръ, Кудрявцевъ Георгій I-й, Деревщиковъ Александръ, Стась Антоій, 30) Царевскій Яковъ, Церетели Александръ, Буржанадзе Никифоръ, Кондратовъ Михаилъ, Попандупуло Иванъ, 30) Адамовъ Діодоръ, Гордуладзе Амвросій, Чхиквадзе Александръ, Чмутовъ Димитрій—за окончаніемъ полнаго курса семинаріи увольняются изъ семинаріи съ званіемъ окончившихъ курсъ семинаріи; Звагольскому Василю—назначается экзаменъ по св. писанію въ августѣ мѣсяцѣ; 40) Образцову Александру—назначается переэкзаменовка по исторіи и обличенію русскаго раскола.

---

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Покровской ц. ст. Петровской, (прихожанъ числится 8582 души обоого пола, дворовъ 1105; причтъ сей церкви 7-членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный надѣлъ въ размѣрѣ 175 десятинъ; общественныхъ квартиръ нѣтъ).

2) при Данииловской церкви города Ставрополя (прихожанъ 2426 душъ обоого пола, дворовъ 293, въ обезпеченіе причта положено казенное жалованье въ размѣрѣ 400 рублей въ годъ).

3) при Варваринской церкви города Ставрополя (прихожанъ 3852 д. об. пол., дворовъ 592, причтъ 5-членный, на содержаніе причта положено казенное жалованіе въ размѣрѣ 1000 рублей въ годъ).

4) при Михаило-Архангельской церкви ст. Кутаисской, Куб. обл., (прихожанъ 1388 д. об. пола, дворовъ 177; причтъ 2-хъ членный, дома у причта общественные, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 78 десятинъ).

5) при Покровской церкви ст. Кардоникской, (прихожанъ 4509 д. об. пола, дворовъ 521, причтъ 3-хъ членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ количествѣ 100 десятинъ; дома у причта церковные.

6) при Казанской церкви ст. Темиргоевской, (прихожанъ 6803 д. об. пола, дворовъ 950, причтъ 5-членный, дома у священниковъ общественныя, на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ въ количествѣ 150 десятинъ, для священника перваго штата имѣется войсковое жалованье въ размѣрѣ 200 р. 70 к.

7) при Иоанно-Богословской церкви села Богословскаго, (причтъ 5-членный, прихожанъ 4932 д. об. пола, дворовъ 646.

8) при Скорбященской церкви города Екатеринодара (при городской больницѣ и богадѣльнѣ) причтъ 2-хъ членный, на содержаніе причта положено жалованье въ размѣрѣ: священнику 900 рублей и псаломщику 480 руб. въ годъ.

*Протодіаконское* мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: \*) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532' д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартиръ не имѣется).

3) при Екатерининской церкви г. Екатеринодара.

4) при Александро-Невской ц. г. Майкопа (населенія 4001 д. об. п., дворовъ 482, причтъ 5-членный, причтъ жалованья не получаетъ, земли при цер. ни пахотной, ни сѣнокосной не имѣется, діаконъ живетъ въ квартирѣ при церковно-приходской школѣ).

5) при Александро-Невской ц. гор. Темрюка (населенія 3682 д. об. пола, дворовъ 588, причтъ 3-хъ членный, жалованья и квартиръ не положено и причтовой земли не имѣется).

6) при Рождество-Богородицкой церкви станицы Вышестеблѣвской, причтъ 3-членный, прихожанъ 2587 душъ обоюго пола, дворовъ 320; для обезпеченія причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 97 десятинъ.

7) при Пантелеймоновской церкви ст. Славянской, Куб. обл. (прихожанъ 13.074 д. об. пола, дворовъ 4198, причтъ 3-хъ клирный; изъ отведеннаго на содержаніе

---

\*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебного года, съ 1 сѣнтября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сѣнт. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну третью своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

причта обществомъ земельного участка на долю діаконѣ приходится  $26\frac{1}{4}$  десятинъ).

8) при Николаевской ц. села Обильнаго, (причтъ 3-членный, прихожанъ 2549 д. об. пола, дворовъ 460, квартира для діаконѣ церковная, на содержаніе причта отведенъ земельный участокъ отъ общества въ 64 десятины.

9) при Срѣтенской церкви села Благодарнаго, (прихожанъ 5072 д. об. пола, дворовъ 686, причтъ 5-членный, дома у причта церковные, на содержаніе причта имѣется земельный участокъ въ 198 десятинъ).

10) при Троицкой церкви города Екатеринодара (прихожанъ 2321 д. об. пола, дворовъ 403, причтъ 5-членный, источникъ содержанія причта—братскіе доходы.

11) при Петро-Павловской церкви, хутора Братскаго, прихожанъ 1838 д. об. пола, дворовъ 243, причтъ 3-членный; источникъ содержанія причта—братскіе доходы.

---

† Некрологъ. Умеръ псаломщикъ станицы Келермеской Михаилъ Островскій.

I.

С л о в о

по поводу устройства праздниковъ  
„Бѣлаго цвѣтка“. \*)

*„О семъ разумѣютъ вси, яко  
„Мои ученицы есте, аще лю-  
„бовъ имате между собою“.  
(Іоанн. 13, 35).*

Слова эти, бр., сказаны были Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ ближайшимъ ученикамъ Его—апостоламъ, а въ лицѣ ихъ—всѣмъ послѣдователямъ Его—христіанамъ. Итакъ, чтобы не ложно именоваться христіаниномъ, быть истиннымъ послѣдователемъ Христа, необходимо имѣть любовь другъ къ другу. Законъ взаимной любви и помощи долженъ быть основнымъ закономъ жизни христіанъ. Значить—человѣколюбіе, состраданіе къ бѣднымъ и несчастнымъ должны быть для насъ первыми добродѣтелями, если мы хотимъ быть христіанами не по имени только, а истинными послѣдователями Господа. Бр. христіане! Всякому извѣстно, сколько въ жизни людской разлито горя, безысходной нужды и особенно различныхъ тяжкихъ болѣзней. Извѣстно и то, какъ холодно, какъ равнодушно относятся къ людскому горю многіе изъ насъ! Большинство изъ насъ, особенно въ послѣднее время, думаютъ только о себѣ, заботятся о своемъ только тѣлѣ, о мірскихъ удовольствіяхъ; живутъ по безумному правилу: яжь, пій, веселися! Забыты нами слова

---

\*) Произнесено экспромптомъ 22 мая въ Троицкой церкви с. Бѣлой-Глины.

Спасителя нашего: „если любишь Меня, соблюдай заповѣдь Мою—люби ближняго, какъ самого себя“...

Но, бр., есть на Руси и теперь истинные послѣдователи Христа; есть и теперь милосердные самаряне, милостивые Филареты. И теперь есть люди, которые все свои средства отдають на устройство дѣтскихъ пріютовъ, богадѣлень, домовъ трудолюбія и другихъ человеколюбивыхъ учрежденій. И вотъ въ послѣдніе дни нашлись такіе сердобольные люди, которые обратили вниманіе на одну изъ ужаснѣйшихъ болѣзней—чахотку и задумали устраивать такія лечебницы, гдѣ бы можно было вылѣчивать эту ужасную болѣзнь, уносящую безчисленное множество молодыхъ жизней.... Кто изъ насъ, бр., не знаетъ страшной чахотки? Кто не знаетъ, какъ она развилась даже среди простого народа? И въ нашемъ селѣ, и въ нашемъ приходѣ чахоточныхъ очень много. Ужасна, бр., и страшна чахотка тѣмъ, что, поражая большею частию людей молодыхъ, что называется во цвѣтѣ лѣтъ, она не поддается леченію при нашихъ средствахъ, при нашей обстановкѣ. Но всетаки чахотка излѣчима. Но необходимы большія средства, чтобы лѣчить всѣхъ страдающихъ чахоткою. А сколько ихъ по бѣлу свѣту? Такъ вотъ и явились такіе люди, которые вздумали основать такія лечебницы, т. наз. санаторіи, гдѣ можно излѣчиваться отъ чахотки. Эти лечебницы должны устраиваться въ мѣстахъ, гдѣ есть лѣса, горы, чистый, здоровый воздухъ; больные въ нихъ должны паходиться подъ постояннымъ присмотромъ докторовъ; за ними долженъ быть особый уходъ, даваться особая пища и проч. и проч. Посудите, бр., сами, какія нужны средства, чтобы устроить у насъ больницы для всѣхъ больныхъ, страдающихъ чахоткою? Найти эти средства отдѣльнымъ личностямъ, даже весьма богатымъ, не подъ силу. Посему на борьбу съ чахоткой должны придти все мы безъ исключенія во имя заповѣди Спасителя: „люби ближняго, какъ самого себя“... Неужели мы откажемся помочь этому благому

дѣлу? О! Нѣтъ! Никогда! Какъ же мы, бр., примемъ участіе въ борьбѣ съ чахоткою? Конечно своими посильными денежными жертвами. И вотъ организаторы, зачипшики борьбы съ чахоткою, этого, по истинѣ, великаго и благого дѣла, надѣясь на всѣхъ вѣрующихъ въ Иисуса Христа людей, придумали устраивать праздники „блага цвѣтка“. Что же это за праздники? А вотъ. Въ наступившую весну, въ какойнибудь праздничный день, въ городахъ и селахъ продають бѣлые цвѣточки (ромашку) и деньги, вырученныя отъ продажи, идутъ на устройство санаторій. Конечно, цвѣточки эти ничего не стоятъ, но плата за нихъ является лептою бѣдной евангельской вдовы и благодаря этимъ праздникамъ собрали уже большія деньги. Такъ, напр., С.-Петербургъ, Москва, Ростовъ дали по 100 тысячъ. На Николинъ день (9 мая) устраивался такой праздникъ и въ нашемъ Ставрополѣ. А теперь устраиваютъ и по селамъ. Вотъ и у насъ на Троицу будетъ праздникъ „блага цвѣтка“, т. е. будутъ продавать бѣлые цвѣточки и деньги отъ продажи пойдутъ на устройство больницы для чахоточныхъ...

Братья! Всѣ мы называемся христіанами, всѣхъ насъ Господь наградилъ здоровьемъ, пищею и кровомъ; всѣмъ Онъ заповѣдалъ любить другъ друга и мы должны утѣшать печальныхъ, подавать помощь больнымъ. Посему покупайте же бѣлые цвѣты всѣ безъ исключенія: этимъ вы сдѣлаете великое благодѣяніе ближнему—облегчите страданіе чахоточныхъ, а сами заслужите помилованіе отъ Господа, Который сказалъ: „блажени милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ“... И ап. Павелъ, какъ вы слышали въ нынѣшнемъ апостолѣ, говоритъ: „во всемъ покажалъ я вамъ, что, трудясь, надобно поддерживать слабухъ и памятовать слова Господа Иисуса, ибо Онъ Самъ сказалъ: „блаженнѣе давать, нежели принимать“. Аминь.

Священникъ Петръ Голубинскій.

---

II.

Присоединеніе къ Св. церкви

бывшаго новоизраильскаго „лжеапосто-  
ла“ Ивана Васильевича Навроцкаго.

(Окопчашіе). \*)

„Дорогіе братья и сестры! Не ищите нигдѣ никакихъ „боговъ“: ни Лубковыхъ, ни Еременковыхъ, ни Грачевыхъ, ни Трубачевыхъ, ни Поповыхъ, а знайте лишь Одного Истиннаго Бога, Котораго проповѣдуетъ и исповѣдуетъ Св. Православная Церковь, Всемогущаго и Вѣчнаго, Долготерпѣливаго и Многомилостиваго Бога, въ 3-хъ лицахъ—Отца и Сына и Святаго Духа, Который можетъ спасти каждаго бѣднаго грѣшника, приходящаго къ Нему съ твердой вѣрой, живой и непоколебимой надеждой. Этотъ Истинный Господь—пелицемѣрный. Надо вѣрить въ Него и исполняться страха Божія, соблюдая Его Святыя повелѣнія, которымъ учитъ насъ Святая Православная Церковь. Это и будетъ истинная христіанская жизнь, ведущая по прямому пути въ загробную вѣчную жизнь, гдѣ всѣ Небесныя силы Божіи, гдѣ вѣчная радость и утѣшеніе. Не должно поэтому и искать иной Церкви, кромѣ Православной, не нужно искать и „боговъ“, кромѣ Единаго, ибо Христосъ Іисусъ сказалъ, что появится много лже-христовъ, которымъ не должно вѣрить. И эти слова Господа теперь исполняются. Надо вѣрить Тому Страдальцу—Іисусу Христу-Пазорею, который пролилъ Свою Божественную кровь за всѣхъ человѣковъ. Развѣ не писано, что Христосъ пролилъ Свою кровь однажды и навсегда и при томъ Онъ сказалъ: „Я есмь истинная виноградная лоза, а вы вѣтви“. Значитъ должно и пребывать на этой лозѣ и не отрываться, не отламываться отъ нея, ибо всякая вѣтвь, оторвавшаяся отъ лозы Христо-

\*) См. №№ 21 22 „Ставр. Епарх. Вѣдом.“

вой-Церкви, засыхаетъ и бываетъ годна на сожженіе. Сохрани, Господи, каждую крешеную душу отъ „новоизраильскихъ“ заблужденій, гдѣ одинъ мужъ имѣетъ часто двухъ сразу женъ, гдѣ эти двѣ жены бываютъ родными сестрами, гдѣ бываетъ такъ, что—живетъ человѣкъ съ одной женой нѣсколько лѣтъ, а потомъ оставляетъ ее и начинаетъ жить съ своей родной дочерью. Я лично знаю такого, который и по сію пору живетъ съ родной дочерью. Развѣ это дѣло Божье, а не дьявола? О, сохрани, Спаситель мой и Господи Иисусе Христе, насъ отъ лживыхъ новоизраильскихъ „божествъ“, отъ такихъ вельпостей и такой темноты!

Все сказанное, если нужно будетъ, я засвидѣтельствую подъ присягой хотя и на судѣ“.—Вотъ „исповѣдь“ покаившагося человѣка...

Замѣчательно, что существуетъ, къ сожалѣнію, весьма несправедливое мнѣніе, будто-бы сектантство въ своей внутренней жизни стремится къ осуществленію идеаловъ Евангелія, будто бы оно проводитъ въ жизнь высокія заповѣди о любви. Восхваляя сектантство печатно, такіе апологеты его часто пресерьезно увѣряютъ читателей, что сектантство, какъ извѣстное общественное явленіе, будто бы способно возродить духовную жизнь вообще човѣчества и въ частности Россіи, что оно открываетъ широкіе горизонты духовнаго прогресса и проч. (см. напр. книгу Владимира Бончъ-Бруевича—„Матеріалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства и старообрядчества (I—IV вып.)“. Но то, что подъ перомъ сектантскихъ адвокатовъ является достойнымъ всякой похвалы, въ дѣйствительности, чаще всего бываетъ „постыднымъ“ и достойнымъ самаго строгаго осужденія. И какъ въ этомъ случаѣ противоположны по своему содержанію, наприм, книга Бончъ-Бруевича „Новый Израиль“ и „Исповѣдь“ г. Навроцкаго. Первый восхваляетъ „новоизраильтянъ“, разумѣется, изъ извѣстныхъ видовъ и цѣлей, второй, испытавши на дѣлѣ, такъ сказать практически, мнимую „чистоту жизни“ но-

воизраильцевъ и ихъ „стремленіе къ осуществленію Христовой заповѣди о любви“ рѣшается смѣло <sup>1)</sup> повѣдать міру о всѣхъ тѣхъ безчинствахъ, которыя открыто творятся въ сектантскихъ общинахъ.

„Исповѣдь“ г-на Навроцкаго важна, по нашему мнѣнію, еще и тѣмъ, что она есть голосъ не сторонняго, поверхностнаго, кабинетнаго наблюдателя жизни сектантовъ и ихъ вожаковъ, а результатъ того лично переиспытаннаго, того выстрадавшаго, непосредственнымъ свидѣтелемъ чего и пришлось быть г. Навроцкому. А это послѣнее усугубляется еще и тѣмъ, что отъ наблюденій Навроцкаго, какъ одного изъ бывшихъ видныхъ членовъ Новоизраильской общины, не могло укрыться то тайное, что для непосвященныхъ является совершенно недоступнымъ. Слава Милосердому Господу, неисповѣдимыми путями Промысла приведшему блуждавшаго во тьмѣ сектантскихъ заблужденій раба своего къ познанію единой вѣчной Божественной истины! Какъ глубоко, справедливы и спасительны слова Святой Библии:— „Богъ не желаетъ погубить душу, и помышляетъ, какъ бы не отвергнуть отъ Себя и отверженнаго“. (2 Цар. 14, 14).

Уѣздный миссіонеръ, священникъ

*Николай Розановъ.*

---

### III.

## **Матеріальное обезпеченіе духовенства \*)**

Святѣйшимъ Синодомъ выработанъ проектъ матеріальнаго обезпеченія православнаго духовенства, должный поступить въ непродолжительномъ времени въ Государ-

---

1) Г-нъ Навроцкій прислалъ мнѣ „заявленіе“, которымъ уполномочиваетъ меня печатать и прилагаемую „Исповѣдь“ и другія разоблаченія сектантскихъ безчинствъ.

\*) № 100 Кубан. Обл. Вѣдом.

ственную Думу. Согласно проекту, все духовенство обеспечивается казеннымъ содержаніемъ въ размѣрѣ не менѣе 600 руб., въ годъ для священнослужителей и 400 руб. для діаконовъ.

Нельзя не привѣтствовать этотъ проектъ, которымъ разрѣшается очень старый вопросъ, имѣющій не церковное только, но и государственное значеніе. Еще Императоръ Николай I, признавая, что „добрые христіанскіе нравы составляютъ первое основаніе общественнаго благоденствія, а нравы насаждаются наставленіемъ и примѣромъ духовенства“, предначерталъ въ 1842 году, „чтобы чинъ духовный имѣлъ всѣ средства и къ образованію юношества, церкви посвященнаго, и къ прохожденію служенія съ ревностью и свойственнымъ ему достоинствомъ, не проникаясь заботами жизни и безбѣднаго своего содержанія“. Потребовалось, однако, цѣлое полстолѣтіе, чтобы вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи духовенства вступилъ на реальную почву: только въ 1903 году въ Божѣ почивающимъ Государемъ Александромъ III было повелѣно установить постоянныя ассигнованія изъ государственнаго казначейства на содержаніе духовенства, причемъ ассигновки эти ежегодно должны увеличиваться до назначенія казеннаго содержанія всѣхъ причтамъ Имперіи. Во исполненіе этой Высочайшей воли было установлено ежегодное, начиная съ 1894 года, увеличеніе кредита на содержаніе духовенства на полмилліона рублей.

При такомъ ежегодномъ увеличеніи кредита на назначеніе казеннаго содержанія всему духовенству требовалось бы не менѣе сорока лѣтъ. Но вскорѣ-же (съ 1901 года), въ виду стѣсненнаго финансоваго положенія государства, вызваннаго войной въ Китаѣ, увеличеніе кредита на содержаніе духовенства было сокращено съ 500 до 200 тысячъ рублей ежегодно. Такое сокращенное увеличеніе и продолжалось вплоть до 1909 года, когда только было возстановлено прежнее увеличеніе (на полмилліона рублей ежегодно).

Такимъ образомъ, назначеніе содержанія духовенству растянулось еще на много лѣтъ.

Между тѣмъ, несмотря на возстановленіе прежнихъ ассигновокъ, матеріальное положеніе духовенства въ послѣдніе годы не улучшилось, а ухудшилось. Дѣло въ томъ, что ассигновки эти рассчитаны на назначеніе казеннаго содержанія всему духовенству въ максимальномъ размѣрѣ 300 руб. въ годъ (діаконамъ и псаломщикамъ значительно меньше). Это и осуществляется постепенно. Нужно ли, однако, говорить, что 300 руб. въ годъ, т. е. 25 рублей въ мѣсяць, не являются отнюдь обезпеченіемъ матеріальнаго быта духовенства?

Это только подспорье, да и то мизерное. Основой матеріальнаго быта онъ не можетъ, понятно, служить: основой этой по прежнему остаются добротныя жертвы прихожанъ за исправленіе требъ. Но въ послѣдніе годы, подъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ „освободительной“ сектантской пропаганды, добротныя жертвы прихожанъ сократились до минимума, и въ результатъ матеріальное положеніе духовенства, несмотря на назначеніе жалованья (далеко не всѣмъ еще и назначеннаго), не улучшилось, а ухудшилось.

Такимъ образомъ, обезпеченіе матеріальнаго быта духовенства стало настоятельнымъ и неотложнымъ. Проектомъ Св. Синода вопросъ этотъ разрѣшается надлежащимъ образомъ. Въ послѣдніе годы увеличено содержаніе офицеровъ и чиновниковъ многихъ вѣдомствъ (судебнаго, почтово-телеграфнаго и др.). Дума не встрѣтила препятствій къ этому. Не должно, конечно, встрѣтить съ ея стороны препятствій и улучшеніе матеріальнаго положенія православнаго духовенства, обезпеченнаго хуже всѣхъ служилыхъ сословій.

Высокое стояніе духовнаго пастыря въ глазахъ народа и его независимость въ наше время особенно важны и желательны въ интересахъ самаго государства. Для этого и нужно освобожденіе духовенства отъ матеріаль-

ной зависимости отъ своихъ прихожанъ, ergo—нужно обезпеченіе его матеріальнаго быта такъ-же, какъ обезпечены всѣ другія служилыя сословія государства.

Это подниметь энергію духовенства и усилить его просвѣтительную дѣятельность на благо народное и пользу государственную.

---

IV.

Кладбище.

Любилъ я посѣщать тебя, унылое кладбище!  
Печальный видъ. Кругомъ ряды могилъ.  
Тамъ мертво все. Тамъ вѣтерокъ не дышетъ.  
Молчанье гробовое, тишь и ихъ то я любилъ.

Горитъ закатъ. Вдали видна дорога.

Смолкаетъ шумъ дневной. Какъ смерть крадется  
ночь.

Иду туда. И тамъ души моей тревога,  
Сомнѣнья горести—все улетаетъ прочь.

Ужъ ночь. Кладбище спитъ сномъ вѣчнымъ, невоз-  
вратнымъ.

И жутко такъ! Нѣмая тишина.

Мерцаютъ, блещутъ звѣзды въ выси необъятной;

И тѣни страшныя причудливо рисуетъ здѣсь луна.

Покой могильный въ душу мнѣ нисходитъ.

Забыта жизнь. Уснула страсть въ груди.

Желаній нѣтъ! И быстро ночь прохлдитъ.

Душа молчитъ. Все спитъ, все проситъ: не буди!

Сергѣй Карауловъ.

---

V.

Къ дѣятельности епархіальной миссіи. \*)

„Бюро вырѣзокъ изъ газетъ“, издающихся въ Кубанской области, Ставропольской епархіи, представляетъ рядъ повременныхъ записей, изъ дня въ день, миссіонер-

---

\*) Куб. край №№ 116-й, 118-й, 131-й, 137-й и Куб. обл. вѣд. № 116-й.

скихъ бесѣдъ и собесѣдованій о. уѣзднаго миссіонера 1-го района въ области, какъ мѣстнаго дѣятеля епархіальной миссіи, имѣющаго и штабъ-квартиру въ г. Екатеринодарѣ. Не безъ утѣшенія прочитывая эти записи прессы, считаемъ долгомъ объединить ихъ, и на сей разъ, общей замѣткой въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ документальное, въ своемъ родѣ, свидѣтельство и о дѣятельности миссіи св. церкви, и о вниманіи къ этой дѣятельности со стороны мѣстнаго общества, прессы, какъ органа мыслящаго класса въ народонаселеніи.

„Съ 12 по 21 мая о. миссіонеръ Н. Розановъ посѣтилъ съ проповѣдью слова Вожія станицы Старовеличковскую, Старонижестеблѣевскую и хуторъ Косолаповъ. Въ станицѣ Старовеличковской имъ проведены, по просьбѣ причта, краткіе противосектантскіе 7-мидневные курсы. Для занятій на курсахъ г—номъ завѣдующимъ министерскимъ училищемъ былъ уступленъ залъ училища. На курсахъ, помимо Старовеличковцевъ, занимались Старонижестеблѣевцы со своимъ священникомъ о. Іоанномъ Миловидовымъ; Поповичевцы, Староджерелѣевцы и нѣкоторые насельники окрестныхъ хуторовъ. Общее количество курсистовъ, побывавшихъ на занятіяхъ, простирается до 200 человекъ. Занятія на курсахъ велись ежедневно, два раза—утромъ и вечеромъ, иногда цѣлый день съ небольшими перерывами. Миссіонеру въ занятіяхъ усердно помогали священники—о. Миловидовъ и о. Твердохлѣбовъ. Последній, помимо этого, велъ во время перерывовъ на урокахъ общенародное пѣніе. На хуторѣ Косолаповомъ миссіонеръ о. Розановъ почти безъ перерыва цѣлый день бесѣдовалъ съ баптистами. Бесѣды были по вопросамъ: о священныхъ изображеніяхъ и о крещеніи младенцевъ. Отъ дальнѣйшихъ бесѣдъ баптисты уклонялись. Сопровождавшіе миссіонера книгоноша Товстунъ и обращенный изъ новоизраильства Навроцкій вели частныя собесѣдованія съ баптистами и адвентистами на хуторѣ Косолаповомъ и въ ст. Нижестеблѣевской. Въ этой станицѣ послѣ

перваго посѣщенія о. миссіонера и полемическихъ бесѣдъ съ адвентистами обратилось къ православію три адвентистскихъ семьи, которыя и присоединены къ церкви священникомъ о. Миловидовымъ. 23 мая о. Розановъ возвратился въ г. Екатеринодаръ.

25 и 27 мая с. 1. въ залѣ Александрo-Невскаго Братства состоялись два *призывныхъ* собесѣдованія, проведенныя миссіонеромъ о. Николаемъ Розановымъ. На первомъ собесѣдованіи о. Розановъ проповѣдывалъ на тему: „Долготерпѣніе Божіе въ дѣлѣ спасенія христіанина“ (2 Петр. 3,9). На второмъ—на тему: „Миръ Христовъ и зло міра“ (Іаков. 3,18). Кромѣ этого, въ началѣ второго собесѣдованія подъ руководствомъ о. Розанова слушатели изучали *евангельскій* урокъ на тему: „Вѣтъ церква Христовой пѣтъ спасенія“ (Дѣян. 4, 10—12). Многіе изъ присутствующихъ на собесѣдованіи имѣли въ рукахъ „Новый Завѣтъ“. Оба раза въ собесѣдованіи участвовалъ миссіонерскій любительскій хоръ подъ управленіемъ г-жи Розановой. Благодаря частымъ спѣвкамъ, успѣхи хора замѣтно подвигаются впередъ. Преобладаетъ тихое пѣніе. Слушателей оба раза было значительное количество, въ особенности на второмъ собесѣдованіи. При собесѣдованіяхъ (въ корридорѣ), съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, открытъ книжный кіоскъ съ большимъ выборомъ специально миссіонерскихъ и вообще религіозно-нравственныхъ изданій. Кіоскомъ завѣдуетъ миссіонерскій книгоноша Товстунъ. Слѣдующія собесѣдованія состоятся—въ воскресенье, 29-го, и въ понедѣльникъ, 30-го, каждый разъ съ 7½ час. вечера. Будетъ участвовать и любительскій хоръ.

Миссіонеръ о. Николай Розановъ 28-го мая совершилъ всенощное бдѣніе въ Ильинской церкви гор. Екатеринодара, а 29-го и 30-го мая тамъ-же литургію, за которыми оба раза стройно пѣлъ любительскій миссіонерскій хоръ подъ управленіемъ А. Розановой. Оба раза, въ особенности же 30 мая, храмъ былъ пере-

полненъ молящимися. За литургіей 29 мая о. миссіонеръ произнесъ проповѣдь на тему: „Духъ Бжій и сердце чловѣка“. (Лук. 11, 13). За литургіей 30 мая—на тему: „Объ истиномъ благочестіи“ (I. Тим. 4, 8). 29-го же мая за архіерейскимъ богослуженіемъ въ храмъ Св. Троицы, гдѣ въ этотъ день торжественно совершалось престольное празднество, о. миссіонеръ Розановъ въ концѣ литургіи произнесъ слово на тему: „Повановеніе Св. Духу“, (Дѣян. 5, 32). Громадный храмъ не вмѣщаль всѣхъ желавшихъ послушать проповѣдь о. Розанова. Въ день же Св. Троицы вечеромъ въ залѣ Александрo-Невскаго Братства состоялось внѣбогослужебное *призывное* собесѣдованіе, проведенное о. Розановымъ, за которымъ миссіонеръ произнесъ слова на темы: „О средствахъ исполненія Духомъ Святымъ“ (Ефес. 5, 18) и „Зеленая вѣтви и цвѣты Троицы зовуть христіанъ къ обновленію во Христѣ“. (Іоан. 15, 1—5). Въ Духовъ день о. миссіонеръ, по окончаніи литургіи въ Ильинской церкви, въ залѣ (предназначенномъ подъ церковь) 17-го городского училища (на заводахъ) провелъ при большомъ стеченіи народа внѣбогослужебное собесѣдованіе, за которымъ имъ произнесены проповѣди на слѣдующія темы: „О церкви Божіей, какъ вѣчной Хранительницѣ и Исполнительницѣ Христова Евангелія“. (Мѡ. 16, 18); „Истинное спасеніе во Христѣ возможно только при условіи послушанія единой св. Церкви“. (Исаи 26, 1—2); „Христось Іисусъ, какъ источникъ святости, мира и любви для жаждущихъ духовнаго обновленія сердець чловѣческихъ“. (Іоан. 14, 6). Въ началѣ собесѣдованія о. миссіонеромъ совершено краткое молебствіе, за которымъ онъ произнесъ слово на тему: „Значеніе Евангелія для жизни чловѣческой“. (Марк. 1, 15). Въ собесѣдованіи участвовалъ любительскій миссіонерскій хоръ, который воодушевленно исполнялъ молитвословія. Собесѣдованіе продолжалось около трехъ часовъ. Благодарные за проведенное собесѣдованіе жители заводовъ (на окраинѣ

города) предложили въ длинномъ корридорѣ училища братскую трапезу и чай о. миссіонеру и любителямъ—хористамъ. Въ тотъ же день состоялось второе собесѣдованіе въ залѣ Александро-Невскаго Братства, за которымъ о. миссіонеръ произнесъ двѣ проповѣди: „Объ истинной благодати Божіей“ (Тит. 2, 11. 12) и „Дружба съ Богомъ“. (Іак. 4, 4). Слѣдующее собесѣдованіе назначено на среду 1-го іюня. На четвергъ же и пятницу 2-го и 3-го іюня назначены нравственно—православно-евангельскіе вечера.

12-го іюня въ залѣ Александро-Невскаго Братства состоялось призывное собесѣдованіе. О. Розановымъ были сказаны проповѣди на слѣдующія темы: „Борьба Духа и плоти“ (Гал. 5, 17), „о лжехристахъ и религіозныхъ соблазнахъ“. (2-е кор. 5, 16). Залъ былъ наполненъ слушателями. Слѣдующее собесѣдованіе состоится въ среду, 15-го іюня. (Куб. край № 131.)

Въ четвергъ, 16 іюня, уѣздный миссіонеръ о. Н. Ф. Розановъ провелъ занятіе въ миссіонерскомъ кружкѣ (залъ Александро-Невскаго Братства) по вопросу о „Благодати Божіей и ея видахъ“. Помимо занимающихся членовъ кружка, въ залѣ присутствовало много слушателей. Возраженій со стороны сектантовъ не было. Въ воскресенье, 19 іюня, миссіонеръ совершилъ въ братской Ильинской церкви литургію, за которой произнесъ слово на тему: „Поиски правды Божіей“. (Міе. 6, 33). Въ тотъ же день, съ 8 час. и до 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера въ залѣ Александро-Невскаго Братства имъ проведено внѣбогослужебное собесѣдованіе, за которымъ произнесены двѣ проповѣди: „О заблужденіяхъ баптистовъ въ истолкованіи слова Божія (2 Петр. 3, 16) и „О мздовоздаяніи“. (Гал. 6, 7). Въ собесѣдованіи принималъ участіе миссіонерскій любительскій хоръ. Послѣ собесѣдованія миссіонеръ провелъ съ баптистомъ Николаемъ Семишинымъ полемическій диспутъ по вопросу о таинствѣ Св. Тѣла и Крови Христовыхъ. Въ понедѣльникъ, 20-го іюня, о. Розановъ снова

занимался съ членами Екатериновдарскаго миссіонерскаго кружка. На этотъ разъ предметомъ изученія былъ поставленъ вопросъ „О св. таинствахъ церкви и о безблагодатности сектантскихъ общинъ“. 22-го іюня о. миссіонеръ выѣзжаетъ въ г. Полтаву на миссіонерскій съѣздъ и курсы, а оттуда проѣдетъ въ гор. Кіевъ на поклоненіе святынямъ. (Куб. край № 137.)

Занося на страницы Епархіальныхъ Вѣдомостей настоящія свѣдѣнія въ ихъ цѣльность, и съ техническими выраженіями, усвоенными, въ особенности, Кубанской миссіей, считаемъ долгомъ повѣдать замѣчаніе Высококомпетентнаго Архимиссіонера, много-опытнаго всероссійски извѣстнаго дѣятеля миссіи православной церкви, нижеслѣдующее: *„въ отношеніи къ дѣятельности православной миссіи неудобно употребленіе выраженій: собраніе призывное; вечера, уроки—Евангельскіе. Все это дѣйствительно,—выраженія сектантскаго характера. У насъ въ православіи есть терминъ: внѣбогослужебное собесѣдованіе, религіозно-нравственныя чтенія. Этою порядка и надобно держаться“*. На основаніи личныхъ наблюденій въ области отношеній и душпастврства и православнаго народа къ подобнымъ наименованіямъ, отдающимъ, правда, новизной и, противъ усвоеннаго порядка, отличительной особенностью съ своей стороны, искренно склонаемся предъ правдивостію замѣчанія, благодарно принимаемъ его безъ возраженій „къ свѣдѣнію, руководству и точному исполненію“, въ увѣренности, что и всѣ, „кого сіе касаться можетъ“, не оставятъ безъ вниманія вышеуказанное замѣчаніе: и къ этому есть побужденія солиднаго свойства, во первыхъ: „да не соблазю брата моего“... и, потомъ, слово мудрости: „sum siquē...“ *„Надобно дѣло дѣлать безъ шума, не трубя передъ собою“*, скажемъ въ заключеніе, и въ назиданіе себѣ и всѣмъ, „кому о семъ вѣдать надлежитъ“, словами Высокопреосвященнѣйшаго Архiepастыря нашего, Владыки Архіепископа Агаѳодора, *„памятуя, что*

дѣлаемъ дѣло Божіе“.—Sapienti sat! Или что тоже: „умный пойметъ“.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,  
протоіерей *Срмеонъ Никольскій*.

VI.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

**Въ Новочеркасскѣ**

**на Троицкой площади**

открыты епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облаченій, парчи, гробовыхъ приборовъ и проч.

**выборъ громаднѣйшій.**

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

**Принимаются заказы** на колокола, иконостасы и проч.

Съ запросами и заказами просимъ обращаться  
въ Правленіе Донского Епархіальнаго свѣчного завода  
(Новочеркасскѣ). (24—13)

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е .** Отдѣлъ официальный. I. Указомъ Святейшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово по поводу устройства праздниковъ «Бѣлаго цвѣтка». II. Присоединеніе къ св. церкви бывшаго новоизраильскаго «лжеапостола» Ивана Васильевича Навроцкаго. III. Матеріальное обезпеченіе духовенства. IV. Кладбище. V. Къ дѣятельности епархіальной миссіи. VI. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **К. КУТЕПОВЪ**.  
Цензоръ, священникъ *Г. Ключаревъ*.

---

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровской  
1911

# Миссіонерскія извѣстія

*по Ставропольской епархіи.*

## Современное состояніе русскаго баптизма,

съ краткими свѣдѣніями о его возникновеніи, существованіи, организаціи, дѣятельности и настроеніи. \*)

(Продолженіе).

*По издательству баптистскихъ гимновъ, какъ сборника богослуженныхъ пѣсней, стоитъ отмѣтить сужденія о характерѣ гимновъ: „наше пѣніе меня не удовлетворяетъ“, заявилъ Вязовскій—благовѣстникъ Кіевской общины; „я часто захожу въ православныя церкви и, послѣ православныхъ пѣснопѣній, мелодіи нашихъ гимновъ для меня прямо непріятны. Нѣкоторыя изъ нашихъ мелодій напоминаютъ собою уличныя пѣсни“. Въ отвѣтъ сказано, что „пѣсни баптистовъ должны имѣть веселый характеръ“: „мы уже спасены и потому должны радоваться“; но на это возразили, что „веселые гимны не всегда уместны: „брата посадили въ тюрьму, братья его посѣтили,—могутъ ли они радоваться?!“.*

Сужденія о изложеніи вѣры въ нѣкоторыхъ деталяхъ, по меньшей мѣрѣ, странны:... „Изложеніе вѣры необходимо для правительства. Наше ученіе—слово Божіе; вѣроизложеніе составляютъ люди, въ немъ могутъ оказаться ошибки и спорные пункты. Всякая церковь основывается на словѣ Божіемъ, но толкуеть его различно“.

Особенно энергичны и особенно характерны *разсужденія Сгъзда о бракѣ вообще и о смѣшанныхъ бракахъ въ особенности*, въ которыхъ выразилось и общее настроеніе баптистовъ въ отношеніи къ закону Государства, и закону Божію, и пониманію закона о свободѣ совѣсти.

---

Статья эта во всей ея цѣлости принадлежитъ Протоіерееу С. Никольскому.

Предметомъ сужденія были смѣшанные браки баптистовъ съ православными и браки дѣтей баптистовъ отъ 14 до 21 года, формально числящихся православными. По смыслу баптистскаго вѣроученія у „вѣрныхъ“ не должно быть общенія съ „невѣрными“, поэтому браки баптистовъ съ небаптистами не допустимы, но въ силу жизненныхъ условій такіе браки многими общинами разрѣшаются.

„Съ точки зрѣнія закона“, заявилъ Фетлеръ, „мы должны вѣнчать лишь членовъ нашихъ общинъ; метрическія книги даны намъ для внесенія баптистовъ, но и съ точки зрѣнія духовной вѣнчать „вѣрныхъ“ съ „невѣрными“ мы, слѣдуя Евангелію, не можемъ. Даже наши дѣти, если они не члены общинъ, суть невозрожденные и потому мы не можемъ ихъ вѣнчать.—„Мы не можемъ узаконять запрещенія смѣшанныхъ браковъ“, говорилъ С. Степановъ, „Правительство же разрѣшаетъ намъ сочетать баптистовъ съ православными, но мы не можемъ подчиниться этому закону. У меня есть дѣти и я не позволю ихъ вѣнчать кому либо другому“. „Мы не позволимъ нашимъ дѣтямъ, числящимся въ православіи, вѣнчаться у постороннихъ“, заявилъ Балихинъ. „Наши пресвитеры должны сочетать ихъ. Смѣшанные браки баптистовъ съ православными точно также должны быть заключаемы лишь съ благословенія нашихъ пресвитеровъ. Если православная хочетъ выйти за баптиста, пусть присоединяется къ баптизму“. Но что представляетъ характерную особенность разсужденій баптистовъ на Всероссийскомъ Съѣздѣ ихъ 1910 года, такъ это *разрѣшеніе вопроса о бракахъ дѣтей баптистовъ отъ 14 до 21 года, числящихся въ православіи*. „При несовершеннолѣтіи, когда мы не имѣемъ права вѣнчать, сочетать браки все же можно, но записывать ихъ нужно не въ метрическія книги, а въ особыя тетради и, когда наши дѣти достигнутъ совершеннолѣтія, бракъ ихъ можетъ быть внесенъ въ метрики“. Это заявленіе Балихина развили Кушнеровъ нижеслѣдующими соображеніями. „Несовершеннолѣтніе

православные, желающіе вступить въ бракъ съ баптистами, могутъ подать въ Духовную Консисторію заявленіе о своемъ выходѣ изъ православія и, затѣмъ, не дожидаясь консисторскаго отвѣта, могутъ быть перевѣнчаны баптистскимъ пресвитеромъ“. Но Съѣздъ рѣшилъ, по предложенію Павлова, предоставить разрѣшеніе вопроса усмотрѣнію мѣстныхъ общинъ, которыя, къ слову, и усматриваютъ законнымъ вѣнчаніе въ началѣ 1911-го года родившихся въ іюнь 1896-го года (с. Спасское Ставропольской губерніи).

Достойна примѣчанія—въ свою очередь—*дѣятельность кружковъ молодежи у баптистовъ*, изображенная на Съѣздѣ. Члены этихъ кружковъ устраиваютъ „призывныя“ и „библейскія собранія“, „духовно-литературные вечера“. При многихъ кружкахъ имѣются библіотеки, имѣются кассы, устраиваются хоры. Члены кружковъ проповѣдуютъ въ призывныхъ собраніяхъ, занимаются въ воскресныхъ школахъ, посѣщаютъ больныхъ и бѣдныхъ, раздаютъ баптистскую литературу, разъѣзжаютъ по окрестнымъ православнымъ деревнямъ и работаютъ съ большимъ успѣхомъ среди православнаго населенія. Заслуживаетъ въ свою очередь вниманія „*Дѣвическій кружокъ у баптистовъ*“. С.-Петербургскій *дѣвическій кружокъ*, по сообщенію М. Н. Ясеновской, насчитываетъ до 100 членовъ. Онѣ посѣщаютъ тюрьмы, бѣдныхъ и больныхъ, оказываютъ матеріальную помощь, благовѣствуютъ и раздаютъ трактаты, работаютъ для благотворительныхъ базаровъ. Выяснилось на Съѣздѣ, что юноши въ своихъ собраніяхъ читаютъ и изучаютъ слово Божіе, назидаютъ, поютъ духовные гимны и бесѣдуютъ. Въ положительномъ смыслѣ разрѣшены *вопросы о праздничномъ днѣ въ недѣлю; объ общественныхъ сборахъ во всѣхъ общинахъ*. А именно: 1) „Мы, по примѣру первыхъ христіанскихъ церквей, признаемъ для себя обязательнымъ празднованіе воскреснаго дня“. 2) Предложить всѣмъ общинамъ произвести въ теченіе года слѣ-

дующіе сборы: 1) на разъѣздныхъ проповѣдниковъ, 2) на пріютъ союза, учрежденный при Балашевской общинѣ; 3) на союзное книгоиздательство; 4) на училище открываемое Беклемишевой; 5) на церковно-строительный фондъ и 6) на общіе расходы союза.

На Съѣздѣ, между прочимъ, рѣшенъ вопросъ *объ отношеніи баптизма къ Евангельскимъ христіанамъ*. Фетлеръ указываетъ, что между первымъ и послѣднимъ можетъ быть лишь духовное общеніе, но не практическое соединеніе. И баптизмъ и евангельское христіанство принципиально различны и преслѣдуютъ различныя цѣли.

Основателемъ Евангельскаго христіанства въ Россіи былъ Лордъ Редстокъ, который принадлежалъ къ плимутскимъ братьямъ—сектѣ Дарбистовъ въ Англіи, въ 1825 году, основанной Джономъ Дарби, сектѣ крайне рационалистической и признающей источникомъ вѣроученія только библію и отвергающей всякіе символы и обряды, какъ и іерархію и зданія для молитвы. Баптисты могутъ соединиться съ „евангельскими христіанами“ при одномъ условіи, если они примутъ баптистское вѣроученіе. Для полноты объединенія съ ними, баптисты, т. о. авансомъ, приняли наименованіе „евангельскіе христіане-баптисты“.

Отличительный характеръ русскаго баптизма выражается въ нижеслѣдующихъ настроеніяхъ: всѣ организациі баптизма-общины, союзы, кружки, въ лицѣ пресвитеровъ, проповѣдниковъ, разъѣздныхъ миссіонеровъ, членовъ кружковъ и рядовыхъ членовъ общинъ, преслѣдуютъ по преимуществу миссіонерскія цѣли. Нѣкоторые изъ проповѣдниковъ-баптистовъ получили спеціальное образованіе въ баптистскихъ учебныхъ заведеніяхъ: В. Павловъ у Онкена, Фетлеръ окончилъ баптистскую семинарію Спержена въ Лондонѣ.

Какъ могущественныя средства евангелизаціи Запиской указываются слѣдующія. Въ общемъ: „всякій баптистъ долженъ быть миссіонеромъ“. Другимъ средствомъ евангелизаціи является популярная баптистская литература.

Третье—*молитвенныя собранія для дѣтей*. Четвертое — *благодѣлительныя учрежденія*. Пятое— „уличная миссія“: „падшія созданія“, заполняющія въ ночное время Невскій проспектъ, приглашались проповѣдникомъ Фетлеромъ въ молитвенныя собранія баптистовъ. Шестое—*миссіонерскія прогулки по Волгѣ*, въ сопровожденіи хора пѣвчихъ. Хоръ исполнялъ на пароходѣ духовныя гимны, а проповѣдники призывали „невѣрующихъ“ пассажировъ увѣровать во Христа“.

Сила баптизма—его *общинное устройство*, заключаетъ Записка. Для характеристики *отношенія баптизма къ православію*,—имѣютъ значеніе слѣдующія слова Джонса Клиффорда, сказанныя на Европейскомъ конгрессѣ баптистовъ въ 1908 г. въ Берлинѣ: „народъ проситъ хлѣба, а православная церковь даетъ ему скорпіона; другіе думаютъ поправить дѣло и предлагаютъ ему камень“. „Народъ нуждается въ дѣйствительной и удовлетворительной религіи, а она предлагаетъ ему церемонію суевѣрія, иконы и сказанія, или символы вѣры и теоріи и очень немного питательной и крѣпительной пищи. О, если бы мы—баптисты были не только евангелистами, но и государственными мужами, тогда мы увидѣли бы, что настала нашъ часъ дѣйствовать“. Въ заключеніе „Записка“ констатируетъ фактъ: „къ Православной Церкви русскіе баптисты относятся враждебно“.

---

## Богословско-миссіонерскіе монастырскіе курсы

въ Ставропольской епархіи.

(Продолженіе).

Въ рукописныхъ сборникахъ „духовныхъ пѣсней“, „псалмъ“ имѣются духовныя стихи и изъ твореній извѣстныхъ русскихъ поэтовъ, старинныя и новѣйшія, духовныхъ и свѣтскихъ авторовъ. Таковы: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“; „Житейское море“; „Дай, до-

брый товарищъ, мнѣ руку твою и выйдемъ на берегъ морской“,—Епископа Гермогена; „Чу! уныло завываетъ томный звонъ колоколовъ“; „Вечерній звонъ“; „Научи меня, Боже, любить“; твореніе К. Р.; произведенія святоафонской литературы: „Гора Афонъ, гора святая“; „Гора Сионъ“; „Спитъ Сионъ и дремлетъ злоба“. И „иные духовныя стихотворенія“, способныя духовно назидать пѣвцовъ и ихъ слушателей своимъ содержаніемъ и лишь требуется вниманіе духовно-опытнаго композитора, чтобы нѣкоторымъ стихотвореніямъ дать въ музыкальномъ исполненіи выраженіе достойное духовныхъ стихотвореній.

Епархіальная миссія давно знакома съ этими рукописными сборниками „духовныхъ пѣсней“, употребляемыхъ въ женскихъ обителяхъ и у „мірскихъ монастырокъ“— „черничекъ“, по городамъ и селеніямъ,—и всегда и вездѣ обращала на нихъ должное вниманіе, упорядочивая ихъ своими указаніями и въ содержаніи и въ орфографіи, и очищая отъ примѣси пѣсней, вошедшихъ изъ сборниковъ общинъ, близкихъ къ сектантскимъ. Изъ всѣхъ сборниковъ—и изъ Кіевскихъ „псалмъ“, и изъ двухъ „Алтайскихъ лептъ“, и изъ духовныхъ пѣсней поэтовъ, какія гдѣ встрѣчались въ рукописныхъ сборникахъ „духовныхъ пѣсней“, мы составили въ 1907 году и напечатали свою „ленту Кавказской церковной миссіи“, подписавши, по обычаю времени, свое издательство: „протоіерей Сумеонъ Никольскій“. Теперь наша епархіальная миссія имѣетъ въ своемъ составѣ своихъ „поэтовъ“—въ лицѣ о. В. Щеглова и о. Н. Розанова въ особенности, которымъ, съ благословенія Преосвященнаго Іоанна, Епископа Ейскаго, изданы, въ 1910 и 1911 годахъ, три выпуска сборниковъ, подъ названіемъ „Духовныя пѣсни православныхъ христіанъ“. Это отрадное явленіе мы, въ свое время, привѣтствовали на страницахъ „миссіонерскихъ извѣстій“. Мѣстныя газеты и вѣдомости всегда съ готовностію принимаютъ поэтическія произведенія о.о. миссіонеровъ. Стихотворенія о. Розанова издавна печатались

въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; въ последнее время печатаются—и въ Ставропольскихъ Губернскихъ, и въ Кубанскихъ областныхъ вѣдомостяхъ, и въ Петербургскомъ „Колоколѣ“ и въ изданіяхъ при журналѣ „Миссіонерское обозрѣніе“. Долго останавливаясь на „духовныхъ пѣняхъ“, имѣемъ въ виду ихъ серьезное значеніе въ дѣлѣ воспитанія въ простотѣ вѣрующей народной души возвышенно—религіознаго настроенія, что въ служеніи миссіи такъ важно. И опытъ свидѣтельствуеть, что тѣ религіозно-правственныя чтенія для народа привлекають его особенное вниманіе, которыя умѣло, съ знаніемъ дѣла, соединяются съ исполненіемъ, хоромъ, всенародно. церковныхъ пѣснопѣній и „духовныхъ пѣсней“—современнаго произведенія, содержаніемъ коихъ служитъ православно-христіанское ученіе изъ области догмы или морали, закона Божія, св. церкви, специально, систематически влагаемое въ поэтическія формы и образы. Въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ о. Розановъ обратилъ вниманіе на „сборники духовныхъ пѣсней“ въ рукахъ иночествующей братіи и взялся исправить произведенія народной духовной поэзіи и въ риѣмѣ, и въ содержаніи, указавъ и иную композицію для нѣкоторыхъ духовныхъ пѣснопѣній въ этихъ сборникахъ, какъ знатокъ того и другого искусства—и поэтъ, и музыкантъ.—Остается сказать о содержаніи конспекта религіозно-правственныхъ чтеній и характерѣ исполненія его въ монастырскихъ обителяхъ.

Имѣя въ виду спеціальную цѣль учрежденія въ епархіи „Богословско-миссіонерскихъ монастырскихъ курсовъ“, какую указалъ Высокопреосвященнѣйшій Архимастеръ нашъ, Владыка Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, а именно „желательность образованія въ монастырскихъ обителяхъ изъ братіи кружковъ лицъ, способныхъ вести собесѣдованія или чтенія для богомольцевъ“, находимъ необходимымъ сказать, въ свою очередь, нѣсколько словъ о смыслѣ и значеніи этого

распоряженія, по крайнему нашему разумѣнію: какъ представляется намъ цѣлесообразнымъ исполнить его, въ служеніи миссіи св. церкви. Въ настоящее время точно опредѣлены подробности религіозно-нравственныхъ вопросовъ вѣры и жизни св. православной Христовой Церкви, пререкаемыхъ сектантствомъ и еретичествомъ рационалистическаго и мистическаго иномыслія, разрѣшенныхъ, на утвержденіе ученія св. вѣры и правилъ Закона Божія въ душахъ вѣрныхъ сыновъ церкви, и душпастырствомъ, миссіонерствующимъ въ своихъ приходахъ, и разрѣшаемыхъ спеціальными дѣятелями миссіи св. церкви, на вразумленіе заблудшихъ и заблуждающихся въ вѣрѣ душъ, и бывшихъ чадъ церкви и тѣхъ, „кто не были и не суть отъ двора сего“. Таковы предметы вѣры и правоученія св. православной церкви, всѣми еретиками и сектантами пререкаемые и спеціально только извѣстными еретиками. Предметы православно-христіанскаго вѣроученія, пререкаемые всѣми сектантами: ученіе о священномъ преданіи, о церкви Христовой, о благодати Божіей, сущей въ церкви и являемой на спасеніе міра въ святыхъ таинствахъ; святость и почитаніе храма, почитаніе Богоматери, святыхъ ангеловъ и челоуѣковъ, св. иконъ, нетлѣнныхъ останковъ угодниковъ Божіихъ, св. креста и крестнаго знаменія, ученіе о богоучрежденности церковной іерархіи. И баптизмъ, и молоканство, и адвентизмъ, и хлыстовство, во всѣхъ его видахъ, и духоборчество, и скопчество, — всѣ эти, христіанствующіе по имени, секты одинаково пререкаютъ всѣ выше указанные предметы православно-христіанскаго вѣроученія. Но еретичество — хлыстовство, новый израиль — „Лубковцы“ и „Еременцы“ въ частности, имѣютъ спеціальности отверженія въ области св. вѣры: они отвергаютъ уже Божество Сына Божія, извращая ученіе о Его воплощеніи; отвергаютъ самое Священное Писаніе.

Ставропольскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,  
Протоіерей *Симеонъ Никольскій*.

MeV 2-2489