

# ЛИСТОКЪ

Д Л Я

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

30 Сентября № 18. 1884 года.

**Содержаніе:** Опреѣленія Святѣйшаго Синода.—Журналъ съѣзда духовенства Ахтарскаго училищнаго округа.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія в замѣтки.

### Опреѣленія Святѣйшаго Синода.

#### 1. Объ изданныхъ „Обществомъ поощренія нравственнаго чтенія“ брошюрахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе о брошюрахъ разнаго наименованія, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“. И, по справкѣ, приказали: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода усматривается, что большая часть брошюръ, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 г. „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, вредны по своему направленію и противны православному христіанскому ученію. Такии именно оказались слѣдующія 32 брошюры изъ числа 39, находившихся разновременно въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода: 1) „Брачная одежда“, 2) „Молишься-ли ты?“ 3) „Первая молитва Джесики“, 4) „Пастухъ и овцы“, 5) „Исусъ Назорей идетъ“, 6) „Спасень-ли ты или погибъ? и будьте готовы“, 7) „Что такое христіанинъ“, 8) „Благая вѣсть“, 9) „Напомянанія христіанамъ отъ слова Божія“, 10) У Бога не останется безсильнымъ никакое слово“, 11) „Жизнь Исуса Христа по Св. Писанію“, 12) „Брачный пиръ“, 13) „Встрѣча со старушкой“, 14) „Приди ко Исусу Христу“, 15) „Рай и аль“, 16) „Сегодня или никогда“, 17) „Застигнутые врасплохъ“, 18) „Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта“, 19) „Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи“, 20) „Истинная радость“, 21) „Примирился-ли ты съ Богомъ?“ 22) „Званіе

христіанина и его значеніе“, 23) „Два слова о святой Библии“, 24) „Переключка“, 25) „Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури“, 26) „Благодатное дитя“, 27) „Онѣ любить меня“, 28) „Христосъ все и во всемъ“, 29) „Какъ былъ завоеванъ яблонный дворъ“, 30) „Путь ко спасенію“, 31) „Два брата“ и 32) „Радостная вѣсть“. Признавъ эти брошюры, по ихъ сектацтскому направленію и другимъ недостаткамъ, непригодными для распространенія въ народѣ и подлежащими изытію изъ обращенія, Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, неоднократно поставлялъ на видѣ членамъ С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета, разрѣшавшимъ къ печатанію вышепоименованныя брошюры, неправильныя ихъ дѣйствія и предписывалъ на будущее время руководствоваться относительно подобныхъ брошюръ особенною осмотрительностію. Независимо отъ сего, вредное направленіе брошюръ, издававшихся „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, изобличалось и ученымъ разборомъ ихъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ коихъ, кромѣ перечисленныхъ 32, поименованы и разобраны еще 50 брошюръ, также непризнаваемыхъ годными къ обращенію въ народѣ. (№ 14 „Моск. Церк. Вѣд.“ за 1883 г. и № 24 „Церковнаго Вѣстника“ за тотъ же годъ). Не смотря, однако-же, на указанія духовной журналистики и на замѣчанія, сдѣланныя Святѣйшимъ Синодомъ нѣкоторымъ изъ членовъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, за неосмотрительный пропускъ вышеупомянутыхъ брошюръ къ печати, распространеніе ихъ въ народѣ и народныхъ школахъ не ослабѣваетъ; напротивъ, онѣ появляются въ новыхъ изданіяхъ, имѣя на то разрѣшеніе духовной цензуры, а брошюры, издаваемые въ Варшавѣ, печатаются даже безъ дозволенія духовной цензуры. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ, въ огражденіе чадъ святой нашей Церкви отъ вредныхъ печатныхъ изданій, опредѣляетъ: 1) строго подтвердить всѣмъ духовно-цензурнымъ комитетамъ: а) не разрѣшать на будущее время къ печатанію ни одной изъ вышепоименованныхъ 32-хъ брошюръ, признанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ непригодными для распространенія въ народѣ, а представленные на разсмотрѣніе препровождать въ Святѣйшій Синодъ; б) поступать точно также и относительно другихъ изданій „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ и даже тѣхъ изъ нихъ, кои по своему содержанію и направленію окажутся несомнительными, допускать къ новому изданію только въ томъ случаѣ, если на то послѣдуетъ особое разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 2) Предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвящен-

нымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ, и 3) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода увѣдомить министра внутреннихъ дѣлъ и просить зависящихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію послѣдующихъ изданій и прекращенія тѣхъ брошюръ. Для исполненія по сему опредѣленію послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и духовно-цензурнымъ комитетамъ печатные циркулярные указы. Августа 20 дня 1884 года. Подлинный указъ подписали: за Оберъ-Секретаря Ушаковъ. Секретарь Иванъ Соколовъ.

**II. Отъ 18-го іюля—2-го августа 1884 года, за № 1508, объ измѣненіи формы грамотъ на потомственное и свидѣтельство на личное почетное гражданство, съ вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 11-го іюля 1884 года, за № 2971, объ измѣненіи формы грамотъ на потомственное и свидѣтельство на личное почетное гражданство. Приказали: о содержаніи настоящаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената, для всеобщаго свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, объявить чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и передать редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія съ копіею означеннаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената по принятому порядку.

*Правительствующаго Сената, изъ департамента герольдіи Святѣйшему Правительствующему Синоду.*

#### В Ѣ Д Ѣ Н І Е.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе г. министра юстиціи, отъ 8-го мая 1884 г., за № 11935, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Правительствующаго Сената, состоявшемуся 7-го марта 1883 г., онъ, министръ юстиціи, имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на печатаніе свидѣтельствъ и грамотъ на почетное гражданство на новой бумагѣ и на украшеніе сихъ документовъ орлами новаго образца, а также бордюрами иной формы, взамѣнъ глянцевой бумаги и украшеній, установленныхъ для помянутыхъ актовъ Высочайшимъ повелѣніемъ 20-го февраля 1867 г. Государь Императоръ, въ 25-й день апрѣля 1884 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: употреблять для свидѣтельствъ и

грамотъ на почетное гражданство бумагу документальную (новую), съ бордюромъ въ стилѣ архитектурномъ. О таковой Высочайшей волѣ, съ препровожденіемъ образцовъ, рисунковъ грамотъ и свидѣтельствъ на почетное гражданство, онъ, министр юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію; и справку, по которой оказалось, что Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи предложенія г. герольдмейстера, отъ 7-го февраля 1883 г., за № 279, по дѣлу объ измѣненіи формы грамотъ на потомственное и свидѣтельствъ на личное почетное гражданство и по разсмотрѣніи образцовъ новой формы сихъ документовъ, — 7-го марта 1883 г. опредѣлили: означенные образцы представить на Высочайшее благоусмотрѣніе установленнымъ для сего порядкомъ. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи для свѣдѣнія, увѣдомить гг. министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ герольдмейстерскимъ дѣламъ копій съ опредѣленія Сената; равно послать указы: главноначальствующему гражданскою частію на Кавказѣ, генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во все департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія; въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Юля 11-го дня 1884 г. Подлинное подписали: и. д. товарища герольдмейстера Манзуровъ, и. д. секретаря А. Ильинъ и помощникъ секретаря А. Огарковъ.

III Отъ 18-го—31-го юля 1884 года за № 1518, объ обязательной выпискѣ журнала „Творенія Св. Отцевъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го юля 1884 года за № 435, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 184, съ заключеніемъ Комитета по ходатайству преосвященнаго митрополита московскаго о распоряженіи, чтобы издаваемый при Московской духовной академіи журналъ „Творенія Святыхъ Отцевъ“ былъ обязательно выписываемъ въ библіотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей, по примѣру того, какъ постановлено опредѣленіемъ Святѣйнаго Синода, отъ 3-го—19-го

февраля 1884 года, относительно обязательной выписки журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“. Учебный Комитетъ, принимая во вниманіе, что издаваемый при Московской духовной академіи журналъ „Творенія Св. Отцевъ“, подобно журналу, издаваемому при Кіевской духовной академіи („Труды Кіевской Духовной Академіи“), приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованию, считаетъ справедливымъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—19-го февраля текущаго года объ обязательной выпискѣ журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ для духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей—распространить и на журналъ „Творенія Св. Отцевъ“, издаваемый при Московской духовной академіи. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что издаваемый при Московской духовной академіи журналъ „Творенія Св. Отцевъ“ приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованию и можетъ содѣйствовать и вообще духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сдѣлать выписку сего журнала обязательною для духовныхъ академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ оказать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Съѣзда духовенства Ахтырскаго училищнаго округа отъ 21—22 августа 1884 г.

1884 года августа 21 дня. По утру въ 10 часовъ. Уполномоченные Ахтырскаго училищнаго округа, собравшись въ количествѣ 18 и избравъ изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателемъ съѣзда священника Николая Фесенкова и дѣлопроизводителями священниковъ Іоанна Сѣкирскаго и Максима Попова, по молитвѣ, приступили къ повѣркѣ правъ уполномоченныхъ, и оказалось на лицо 18, четыре-же прибыло послѣ баллотировки. Затѣмъ слушали смѣту прихода и расхода суммъ на содержаніе Ахтырскаго духовнаго училища на 1885 годъ. Постановили: избрать изъ среды себя временно ревизіонную комиссію, которой и передать какъ смѣту прихода и расхода на 1885 годъ, такъ равно поручить провѣрить приходъ и расходъ за 1883 годъ. Членами ревизіонной комиссіи единогласно избраны священники: Николай Яковлевъ, Василій Хижняковъ и Михаилъ Литкевичъ.

21 августа пополудни. 1) Слушали докладъ правленія отъ 20 августа н. г. за № 809 о приглашеніи годоваго врача къ больнымъ ученикамъ. Постановили: пригласить, добавивъ къ статьѣ расхода на содержаніе заболѣвающихъ воспитанниковъ 400 рублей, еще 250 рублей, предоставивъ самому правленію войти въ соглашеніе съ врачомъ, относительно его вознагражденія, причежъ желательнo было-бы, чтобы фельдшеру содержаніе оставалось въ прежнемъ размѣрѣ въ виду его полезной дѣятельности.

2) Слушали докладъ правленія о замѣнѣ керосиноваго освѣщенія въ классныхъ помѣщеніяхъ учениковъ во время вечернихъ занятій—пальмовыми свѣчами. Постановили: находя пальмовыя свѣчи невыгодными въ экономическомъ отношеніи и неполезными для зрѣнія, замѣнить стеариновыми, ассигновавъ на этотъ предметъ сумму въ размѣрѣ 500 руб.

3) Слушали журналъ, составленный по новѣркѣ училищныхъ документовъ и отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ на 1882 годъ. Постановили: принять къ свѣдѣнію. Для провѣрки-же отчета за 1883 годъ избрали въ ревизіонный комитетъ священниковъ: Василія Хижинова, Василія Маслова и Дмитрія Попова. Для провѣрки-же отчета за 1884 и 1885 годы, равно и для наблюденія за производствомъ расходовъ избрали священниковъ: Иоанна Сѣвирскаго, Василія Маслова и Дмитрія Попова, опредѣливъ послѣднимъ на расходы по поѣздкѣ 20 рублей въ годъ.

4) Слушали вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по церквамъ Ахтырскаго училищнаго округа за 1883 годъ, также вѣдочковыя вѣдомости. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

5) Слушали прошеніе учителя приготовительнаго класса Михаила Сильванскаго о прибавкѣ ему къ получаемымъ 100 руб. квартирныхъ денегъ, еще 80 рублей. Постановили: въ виду недостаточности средствъ училищнаго округа, выдавать ему добавочныхъ въ размѣрѣ сорока руб.

Слушали заявленіе члена училищнаго правленія священника Кирилла Чебанова, которымъ онъ заявляетъ, что по разстроенному здоровью, не можетъ присутствовать на вечернемъ засѣданіи. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

6) Слушали докладъ ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію училищной смѣты на 1885 годъ, а также прихода съ расходомъ за 1883 годъ, которая, по разсмотрѣніи той и другой, нашла, что онѣ составлены вполне правильно и сомнительнаго ничего не оказалось. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

7) Имѣли сужденіе о продовольствіи молокомъ учениковъ на 1885 годъ; нашли, что трехъ кувшиновъ молока, назначенныхъ по смѣтѣ на одного ученика въ годъ, недостаточно. Постановили: увеличить количество молока

до шести кувшиновъ въ годъ, на что и ассигновать сумму въ размѣрѣ 36 рублей.

22 августа. Восемь часовъ утра. 8) Имѣли сужденіе о добавочной суммѣ по смѣтѣ на будущій 1885 годъ въ размѣрѣ 782 рублей. Постановили: соображаясь съ наличностью церквей округа въ количествѣ 226, добавочную сумму покрыть взносами отъ церквей округа, въ размѣрѣ отъ каждой церкви по 3 руб. 47 коп., предоставивъ однакоже право благочинническимъ сѣздамъ раздѣлить взносъ, причитающійся на церкви каждого округа, по состоянію каждой изъ нихъ; назначивъ взносъ въ январѣ мѣсяцѣ 1885 года полностью отъ каждой церкви. На будущее же время въ виду предстоящей постройки новаго училищнаго зданія и обременительныхъ взносовъ на содержаніе училища, а также и образованія строительнаго фонда, просить правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода отпускать таковую сумму изъ прибылей завода, впредь до окончанія постройки указанного зданія.

9) Слушали заявленіе члена училищнаго правленія, священника Кирилла Чебанова, которымъ онъ заявляетъ, что по разстроеному здоровью, не можетъ присутствовать на утреннемъ засѣданіи. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

10) На будущій 1885 годъ окружный училищный сѣздъ назначается на 3 сентября.

На семь журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Харьковскаго и Ахтырскаго: „Сентября 1. Постановленія сѣзда утверждаются, исключая постановленія объ обложеніи церквей взносомъ недостающей суммы. О семъ послѣднемъ обстоятельствѣ разсудить на предстоящемъ епархіальномъ сѣздѣ съ тѣмъ, что не найдетъ-ли возможнымъ правленіе свѣчнаго завода принять на себя означенную сумму съ начала наступающаго 1885 года“.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

— Протоіерей Харьковскаго кафедральнаго Успенскаго собора *Николай Павловъ* уволенъ по болѣзни за штатъ, а на мѣсто его перемѣщенъ священникъ Усѣкновенской Кладбищенской г. Харькова церкви *Тимошей Буткевичъ*.

— Помощникъ настоятеля Покровской церкви села Смородьковки, Купянскаго уѣзда, священникъ *Стефанъ Войковъ* опредѣленъ настоятелемъ Троицкой церкви села Поповки, Богодуховскаго уѣзда.

— На праздное настоятельское мѣсто при Царице-Александровской цер-

кви с. Богодарова Изюмского уѣзда 19 сентября и. г. опредѣленъ помощникъ настоятеля Троицкой церкви с. Ново-Глухова Купянского уѣзда священникъ *Аванасій Тимоновъ*

— Помощникъ настоятеля, священникъ Николаевской церкви села Березовки, Харьковскаго уѣзда, *Андрей Закричкій* опредѣленъ помощникомъ настоятеля къ Крестовоздвиженской церкви села Новаго Валковскаго уѣзда.

— Опредѣленъ помощникомъ настоятеля къ Покровской церкви села Смородьовки Купянскаго уѣзда безмѣстный священникъ *Георгій Оомиль*.

— Священникъ Николаевской церкви, слободы Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда, *Іоаннъ Иннокоевъ*, перемѣщенъ помощникомъ настоятеля къ Николаевской церкви, слободы Вѣловодска, того-же уѣзда.

— Опредѣленъ и. д. псаломщика къ Покровской соборной церкви г. Купянска бывший воспитанникъ Харьковской духовной семинаріи *Василій Коробчанскій*.

— Помощникъ настоятеля священникъ Крестовоздвиженской церкви села Новаго, Валковскаго уѣзда, *Іоаннъ Жадановскій* уволенъ за штатъ впредъ до выздоровленія.

— Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика Покровской соборной церкви города Купянска *Александръ Литинскій*.

— Настоятель Троицкой церкви села Поповки, Богодуховскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Ильинъ* умеръ 11 августа 1884 года.

*Утверждены церковными старостами:* къ Рождество-Богородичной церкви села Алексѣвки Харьковскаго уѣзда крестьянинъ *Кирилль Блоха*; къ Константино-Еленовской церкви села Малой Даниловки, крестьянинъ *Евсевій Дубовинъ*; къ Николаевской церкви слободы Терповъ, Купянскаго уѣзда, землевладѣлецъ *Александръ Соболевъ*; къ Успенской церкви села Нижней-Орели, Зміевскаго уѣзда, крестьянинъ *Лаврентій Газуенко*; къ Петропавловской церкви г. Харькова, крестьянинъ *Іванъ Григорьевичъ Ештуенко*; къ Николаевской церкви слободы Песокъ, Старобѣльскаго уѣзда, крестьянинъ *Іванъ Коваленко*; къ Архангело-Михайловской церкви слободы Кириковки Ахтырскаго уѣзда, государственный крестьянинъ *Іванъ Дмитриевъ Карпенко*; крестьянинъ *Іванъ Ештуенко* утвержденъ церковнымъ старостою къ Петропавловской церкви г. Харькова на второе трехлѣтіе.

### В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

*Священническія:* Въ Березовкѣ, Харьковскаго уѣзда, помощникъ настоятеля; въ Шульгинкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, помощникъ настоятеля; въ Семеренькахъ, Ахтырскаго уѣзда, помощникъ настоятеля; при Харьковской кладбищенской Усѣкновенской церкви.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе:** Церковно-приходскія попечительства, какъ источникъ средствъ для поддержанія церковно-приходскихъ школъ.—Вліяніе церкви на простой народъ.— Заботы о просвѣщеніи народа и улучшеніи народной нравственности.—Источникъ вознагражденія духовенства за труды на пользу просвѣщенія народа.—Новое общество содѣйствія религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа.—Свиданіе въ Скърневицахъ трехъ Императоровъ.—Посѣщеніе Государыней Императрицею Виленскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.—Присоединеніе къ православію.—По поводу предполагаемаго изданія для народа Библіи.—По поводу посѣщенія высокопреосвященнымъ Платономъ католическаго костела.—Предполагаемое въ Харьковѣ общество для призванія сиротъ (корреспон. „Листка“).—Археологическій съѣздъ въ Одессѣ. (корреспон. „Листка“).—29-е и 30-е августа.—Простое средство отъ зубной боли.—37-й гиражъ 2-го внутр. съ выврг. займа 1866 года.

— По вопросу объ образованіи русскаго народа, недавно узаконенныя правила о церковно-приходскихъ школахъ вызвали частное замѣчаніе въ „Еженедѣльномъ Обзорѣніи“ (№ 36) по поводу надеждъ, возлагаемыхъ на церковно-приходскія попечительства, какъ на источникъ средствъ для поддержанія церковно-приходскихъ школъ. По словамъ газеты, „церковно-приходскія попечительства существуютъ у насъ по мѣстамъ уже 20 лѣтъ, и однако много ли попечительства наши понастроили школъ, больницъ и другихъ благотворительныхъ заведеній? Разъ, два, три, да и обчелся. Даже много ли такихъ попечительствъ, которыя хоть бы чѣмъ-нибудь малымъ заявили о своемъ существованіи? Тоже много нельзя считать. Большинство изъ нихъ ничѣмъ не заявляютъ о себѣ, а многія и существуютъ только на бумагѣ“. Это оттого, по мнѣнію газеты, что попечительства не имѣютъ не только денегъ, но и вѣрныхъ источниковъ, изъ которыхъ можно было бы добывать ихъ. Пожертвованія, которыя они имѣютъ право собирать, крайне невелики. Обязательныхъ постановленій попечительства не имѣютъ права дѣлать. Крестьянскій міръ несетъ свои жертвованія только въ храмъ, священнику или старостѣ, а попечительству не даетъ даже на благоустроеніе того же храма.

— Если не къ средствамъ церковно-приходскихъ попечительствъ, то къ возбудительному вліянію Церкви на простой народъ гораздо довѣрчивѣе относится г. Евгеній Марковъ въ IV письмѣ о деревнѣ. По словамъ этого публициста („С.-Петербург. Вѣдомости“ № 242), „у мужика, строго говоря, только два основныхъ нравственныхъ идеала: Царь и Церковь, то-есть богъ земли и Богъ небесный... Въ Царѣ—все идеалы житейскаго благоустройства для мужика, въ Церкви—все его идеалы нравственности. Въ Церкви вы не подвигнете мужика ни къ чему, требующему жертвъ и сочувствія. Но

станьте на почву Церкви—создадите и обученіе грамотѣ, и обученіе пѣнію, и попечительство о бѣдныхъ, и пріютъ и богадѣльню. Церковь каждый мужикъ считаетъ своею, интересуется живо ея интересами, задѣтъ въ ней своимъ самолюбіемъ. Это не на словахъ только, а на самомъ дѣлѣ „собраніе вѣрующихъ“—во всѣхъ смыслахъ. Сельскій храмъ, это—своего рода общее знамя для цѣлаго населенія. Онъ дѣйствительно могуче объединяетъ собою это населеніе, создаетъ изъ него естественную группу, живущую общою жизнью“. Тотъ же авторъ, въ томъ же письмѣ, дѣлаетъ наблюденіе, которое нельзя не признать вѣрнымъ и которое нѣсколько ограничиваетъ мысль о крѣпкой преданности и неизмѣнной вѣрности простаго народа Церкви. „Божественное трогаетъ и двигаетъ его, пока онъ стоитъ передъ зажженными свѣчами иконъ, передъ распахнутыми дверями алтаря, гдѣ священникъ въ золотыхъ ризахъ возглашаетъ священныя молитвы. Вышелъ изъ церкви и опять попалъ въ омутъ земнаго, опять весь отдался житейской суетѣ, житейской грязи. Кабакъ и базаръ для мужика сами по себѣ, Божья церковь—сама по себѣ. Въ этомъ слишкомъ рѣзкомъ обособленіи большое его несчастіе. Высокіе принципы Церкви слишкомъ мало отражаются на характерѣ его житейскихъ дѣлъ. Въ церкви—свѣчу поставитъ, на нищаго пожертвуетъ, просфору за покойника подастъ, а воротился домой—оберетъ безъ жалости какую-нибудь осиротѣвшую невѣстку или племянницу. Ученіе любви не проникаетъ его прочно, не становится внутреннею основою и господствующею привычкою его жизни, а только минутно умиляетъ его. Но и это все же безвѣрно лучше, чѣмъ нравственный цинизмъ, выставляемый, какъ торжественное знамя. Все же тутъ есть нравственная узда, надѣтая на страсти и слабости человѣка,—есть сознание, что скверное—скверно, что сквернаго не долженъ и не въ правѣ дѣлать человѣкъ, хотя и дѣлаетъ его по своему нравственному безсилію“. Тѣмъ настойчивѣе должны быть усилія призванныхъ къ дѣлу просвѣщенія народа въ духѣ православной Церкви.

-- Вопросъ о просвѣщеніи народа и улучшеніи народной нравственности встрѣчаетъ единодушное содѣйствіе для своего рѣшенія въ сѣздахъ духовенства, братствахъ и крестьянскихъ обществахъ. Укажемъ нѣсколько примѣровъ. Изъ Таврической епархіи сообщаютъ, что сѣздъ духовенства Θεодосійскаго благочинническаго округа, происходившій въ г. Θεодосіи 8-го августа, постановилъ учредить съ будущаго года бібліотеку, специальнымъ назначеніемъ которой было бы доставлять свободное и бесплатное пользованіе книгами

религіозно-нравственнаго содержанія каждому православному христіанину въ районѣ округа. Избрана коммиссія изъ трехъ священниковъ для выработки подробнаго и обстоятельнаго проекта организаціи бібліотеки.—Особенно интересными обѣщаютъ быть постановленія епархіальныхъ сѣздовъ въ наступающую осень, вслѣдствіе того, что программы занятій сѣздовъ должны расширяться въ виду новаго закона о церковно-приходскихъ школахъ. Наприм., въ программу занятій Подольскаго епархіальнаго сѣзда, назначенаго на 19 сентября внесены вопросы: о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, объ изысканіи средствъ къ открытію возможно большаго числа таковыхъ школъ, объ установленіи, болѣе примѣнительнаго къ религіознымъ нуждамъ епархіи, порядка внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, о заведеніи при церквяхъ небольшихъ складовъ иконъ, евангелій, молитвенниковъ, житій святыхъ и другихъ назидательныхъ книгъ и листовъ для распространенія ихъ между прихожанами чрезъ продажу по дешевой цѣнѣ и чрезъ другіе способы, напр. при извѣстныхъ случаяхъ чрезъ даровую раздачу.

— Сельскія общества въ Пензенской губерніи дѣлаютъ постановленія съ цѣлью улучшенія нравственности по инициативѣ начальника губерніи, который, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, во время обзорнія губерніи указывалъ крестьянамъ на упадокъ въ ихъ средѣ религіозности и нравственности и происходящіе отсюда постоянные раздоры между обывателями, ссоры и непріятности между членами семействъ, неуваженіе и непочтительность къ старшимъ и начальникамъ и т. д. Крестьяне села Скворешнаго, Нижнеломовскаго уѣзда, Лещиновской волости, постановили въ концѣ іюля слѣдующій приговоръ: 1) дѣтей каждый праздникъ обязательно посылать къ богослуженію, и для наблюденія за ними какъ во время богослуженія, такъ и въ домашнемъ быту—избрать изъ среды себя надзирателей: надъ мальчиками—крестьянина Трифона Тимоѣева Дубошина, и надъ дѣвочками—крестьянку Надежду Алексѣеву Китаеву, которые должны невнимательныхъ къ церковной службѣ и безнравственныхъ дѣтей, когда это они замѣтятъ, научать, а объ ослушникахъ сообщать родителямъ, и въ случаѣ непріятія ими должныхъ мѣръ, послѣднихъ привлекать къ отвѣтственности чрезъ волостной судъ; 2) всѣхъ жителей поставить въ извѣтность съ обязательствомъ, чтобы всѣ молодые люди въ ихъ семействахъ непременно оказывали уваженіе и почтеніе старшимъ себя, тѣмъ болѣе должностнымъ лицамъ, облечен-

нѣмъ отъ правительства какою-либо властью, и всѣмъ начальникамъ. О виновныхъ же, замѣченныхъ въ такомъ неуваженіи и оскорбленіи, каждый изъ жителей имѣетъ право донести чрезъ сельскаго старосту, для привлеченія ихъ къ отвѣтственности чрезъ волостной судъ.

— На основаніи Высочайше утвержденного, 29-го мая 1869 г., мнѣнія государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ развитію начального народнаго образованія между сельскимъ населеніемъ въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, ежегодно отпускается изъ казны, по финансовой смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія, по 1,500 рублей на каждую губернію на стипендіямъ изъ предназначенныхъ въ священно-служители окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, которые будутъ избраны земствомъ или обществами на учительскія должности въ содержимыхъ на ихъ счетъ начальныхъ народныхъ училищахъ. „Нынѣ, какъ читаемъ въ циркулярѣ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 18-го августа, съ учрежденіемъ учительскихъ семинарій и открытіемъ педагогическихъ классовъ при женскихъ гимназіяхъ, составъ учителей народныхъ школъ пополняется преимущественно лицами, получившими образованіе въ сихъ заведеніяхъ, и воспитанники, окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, получая назначеніе согласно ихъ образованію и призванію на поприщѣ пастырскаго служенія, составляютъ меньшинство учительскаго персонала въ сельскихъ школахъ, а поэтому помянутыя деньги расходуются преимущественно на награду и пособія учителямъ народныхъ школъ. Въ настоящее время, при сознаваемой правительствомъ необходимости мѣропріятій къ возвышенію уровня религіозно-нравственнаго воспитанія народа, духовному вѣдомству предстоитъ нелегкая задача изыскать способы къ достиженію сей цѣли. Вслѣдствіе сего Оберъ-Прокуроръ Св. Синода ходатайствуетъ о томъ, чтобы означенная сумма впредь была распредѣляема на денежныя пособія тѣмъ священно и церковно-служителямъ, которые, находясь въ дѣйствительно бѣдныхъ приходахъ, особенно-же въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, содѣйствуютъ посредствомъ школы религіозному и умственному просвѣщенію народа. Признавая, съ своей стороны, вполне справедливымъ, чтобы указанный кредитъ, сверхъ прямаго его назначенія, также былъ расходуетъ на пособія священно и церковно-служителямъ на изложенныхъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ основаніяхъ“, министръ увѣдомилъ объ этомъ попечителей, для руководства по ввѣреннымъ имъ учебнымъ округамъ.

— Изъ Выборга въ „Нов. Время“ пишутъ: По почину нѣкоторыхъ православныхъ священниковъ и въ особенности настоятеля здѣшняго православнаго собора о Г. Соболева здѣсь организуется общество во имя св. Сергія и Гермогена, имѣющее цѣлю: а) распространять среди православнаго населенія Финляндіи (котораго насчитывается до 40,000 душъ) книги религіознаго содержанія, б) учреждать религіозныя бібліотеки, в) вести подъ руководствомъ духовенства религіозныя чтенія и бесѣды и д) содѣйствовать учрежденію и поддержанію школъ. Главный комитетъ общества будетъ въ Выборгѣ. Проектъ устава общества находится на разсмотрѣніи высшихъ властей. Нельзя не пожелать скораго осуществленія, а затѣмъ и успѣха названному обществу, въ особенности среди православнаго финскаго сельскаго населенія. Извѣстно, что въ Выборгской губерніи, въ сѣверо-восточной ея части, живетъ до 35,000 православныхъ финновъ или корелъ. Все это населеніе раздѣлено на приходы. Хотя православіе утвердилось съ давнихъ временъ, но въ настоящее время находится въ полнѣйшемъ упадкѣ. Многіе финны только числятся православными, а на дѣлѣ настоящіе лютеране. Это грустное явленіе происходитъ отъ того, что долгое время во всѣхъ приходскихъ церквахъ, а теперь въ трехъ, богослуженіе совершается на непонятномъ народу славянскомъ языкѣ, что почти не существуетъ церковныхъ и другихъ книгъ религіознаго содержанія въ православномъ духѣ на финскомъ языкѣ и что многіе священники, по незнанію языка, не говорятъ проповѣдей. Вслѣдствіе этого православные финны ходятъ въ лютеранскія церкви и если грамотны, читаютъ книги религіознаго содержанія, изданныя лютеранскимъ духовенствомъ.

— Самымъ выдающимся событіемъ послѣдняго времени безспорно является свиданіе трехъ Императоровъ. 3-го сентября въ мѣстечкѣ Скерневицахъ (въ 60 верстахъ отъ Варшавы) съѣхались три Императора — русскій, германскій и австрійскій, въ сопровожденіи своихъ министровъ иностранныхъ дѣлъ. Послѣднее обстоятельство даетъ основаніе думать, что на этомъ свиданіи будутъ обсуждаться важныя дѣла въ области иностранной политики. Газеты по обычаю высказываютъ разныя предположенія по поводу этого свиданія; въ общемъ видятъ въ этомъ свиданіи монарховъ залогъ мира и спокойствія, такъ какъ думаютъ, что по всѣмъ вопросамъ, могущимъ поколебать спокойствіе Европы и нарушить миръ между державами, будетъ достигнуто соглашеніе и устранены всѣ недоразумѣнія. Такъ по поводу свиданія Императоровъ вѣнская „Моп-

tagsrevue“ пишетъ: „Всѣ державы сочувствуютъ упроченію отношеній, открыто направленныхъ къ устраненію опасностей для мира и защитѣ существующаго порядка. Присоединеніе Россіи составляетъ только новый шагъ на пути къ достиженію этой цѣли. Европейское „status quo“ будетъ не только исходнымъ, но и конечнымъ пунктомъ переговоровъ“. По тому-же поводу англійская газета „Times“ пишетъ: „Свиданіе Императоровъ оправдываетъ предположеніе, что оно доставитъ Европѣ гарантіи мира. Что касается Англии, то свиданіе можетъ внушить ей только удовольствіе: въ Скерневицахъ не случится ничего такого, что могло-бы какъ-нибудь повредить интересамъ Англии и вызвать столкновеніе между Англией и какою-либо другою державою“. Въ ту-же газету по поводу предстоящаго свиданія Императоровъ вѣнскій корреспондентъ пишетъ: „Очень вѣроятно, что на этомъ свиданіи прежде всего зайдетъ рѣчь объ оборонительныхъ мѣрахъ, какія должны быть приняты тремя имперіями съ цѣлью противодѣйствія анархическимъ и революціоннымъ стремленіямъ. Что касается до египетскихъ дѣлъ, то тремъ Императорамъ придется лишь констатировать полнѣйшее изолированіе Англии, которая имѣетъ противъ себя сперва три имперіи, потомъ Италію, связанную союзомъ съ Австріей и Германіей, и наконецъ Францію, интересы коей въ Египтѣ тождественны съ интересами Германіи. Въ виду такого положенія дѣлъ, присовокупляеть корреспондентъ,—очевидно, что все, что ни говорилось въ послѣднее время по поводу созванія новой конференціи по египетскому вопросу,—по крайней мѣрѣ преждевременно, ибо всякое рѣшеніе по этому предмету можетъ быть принято лишь послѣ свиданія трехъ Императоровъ“. Очень можетъ случиться, что въ Скерневицахъ будутъ приняты рѣшенія не совсѣмъ благоприятныя для Англии по египетскому и инымъ вопросамъ, гдѣ Англія старается соблюдать свои интересы уже слишкомъ въ ущербъ другимъ державамъ.

— 26-го августа Виленское училище дѣвицъ духовнаго званія было осчастливлено посѣщеніемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ. „Литовск. Епарх. Вѣдом.“, подробно описывая это событіе, между прочимъ, сообщаютъ, что Ихъ Величества, будучи торжественно встрѣчены высокопреосвященнымъ Александромъ, начальствующими въ училищѣ, служащими и воспитанницами училища, послѣ посѣщенія церкви, направились въ актовъ залъ и на пути Ея Величество и Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ изволили зайти въ старшій классъ При вступленіи Ихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ

въ залѣ, воспитанницы запѣли народный гимнъ „Боже Царя храни“; пѣніе было исполнено въ совершенствѣ, и Ихъ Величества осчастливили дѣтей полною похвалою за прекрасное пѣніе и осѣдомились о томъ, поютъ-ли воспитанницы на два клироса. Затѣмъ Ея Величество изволила подойти къ наставницѣ и учительницѣ пѣнія г-жѣ Покровской и милостиво спрашивала ее о времени службы и о мѣстѣ воспитанія и удостоила подать ей руку; въ эту минуту воспитанница младшаго класса Кургановичъ имѣла счастье поднести Ея Величеству прекрасный букетъ изъ живыхъ цвѣтовъ, а воспитанница старшаго класса Ивадевичъ—подарокъ прекрасной работы. Государыня съ любовію истинной матери приняла приношеніе и осчастливила подносившихъ дозволеніемъ поцѣловать Ея Величества руку. Его высокопреосвященство доложилъ Его Величеству, что пѣніе, особенно церковное, всегда было въ училищѣ на подлежащей высотѣ, и что въ Бозѣ почившій Государь Императоръ, при посѣщеніи училища въ 1867 года, особенно хвалилъ воспитанницъ за пѣвіе и заставлялъ ихъ пѣть по нѣскольکو номеровъ изъ церковнаго пѣнія. Его Величество изволилъ выразить желаніе послушать что либо изъ церковнаго пѣнія. Наставница Покровская имѣла счастье доложить Его Величеству, что воспитанницами разучены номера Херувимской пѣсни, „Отче нашъ“, „Достойно есть“, между прочимъ, Борнганскаго трехголосное; послѣднее и было исполнено воспитанницами. Его Величество, со вниманіемъ слѣдившій за пѣніемъ этой значительно трудной для исполненія женскими голосами церковной пѣсни, по окончаніи оной изволилъ отозваться о пѣніи съ отличной похвалою и г-жу Покровскую осчастливилъ словомъ одобренія. Ея Величество, во время исполненія послѣдней пѣсни, изволила присѣсть на скамейку, внимательно слѣдила за исполненіемъ пѣнія и нѣсколько разъ выражала свое одобреніе. Затѣмъ были представлены Ея Величеству всѣ наставницы и ихъ помощницы, и Ея Величество осчастливила каждую изъ нихъ милостивыми вопросами и каждой удостоила подать руку. Затѣмъ Ихъ Величества, выразивъ его высокопреосвященству и начальницѣ училища свое особенное удовольствіе и одобреніе, простились съ воспитанницами, которыя неоднократно благодарили высокихъ и дорогихъ Гостей за посѣщеніе и милостивое вниманіе къ нимъ и проводили Ихъ до подвѣзда. У подвѣзда Августѣйшая Государыня милостиво простилась съ провожавшими и приказала начальницѣ еще разъ поблагодарить дѣтей за прекрасную работу и пѣніе. Восторгъ дѣтей былъ неописанный.

— Въ истекшемъ августѣ присоединенъ къ православію лютеранинъ Эдуардъ Егоровичъ Тиль, начальникъ Московскоѣй станціи Ярославскоѣй желѣзной дороги. Вскорѣ послѣ присоединенія онъ мирно скончался. У покойнаго было давно расположеніе къ принятію православія, но рѣшимость его окрѣпла подѣ влияніемъ одного обстоятельства, о которомъ самъ онъ въ концѣ исповѣди разсказалъ присоединившему его священнику и подробности котораго были подтверждены его женой. Вотъ его разсказъ: „Вчера (за день до присоединенія) я лишился владѣнія языка и съ домашними объяснялся, какъ могъ, жестами. Ночью вижу въ воздухѣ надъ собою икону Божіей Матери и предо мною старца въ иноческихъ одеждахъ, говорящаго мнѣ: присоединись къ православної Церкви, пріобщись св. тѣла и крови Христовыхъ и ты получишь облегченіе твоихъ страданій и успокоеніе для своей души. Старецъ исчезъ, но икона высилась въ воздухѣ. Языкъ мой отверзся и я сталъ звать свою жену, чтобы она подала мнѣ видимый мною образъ, такъ какъ у меня явилось непреодолимое желаніе лобызать его. Удивленная жена, не видя никакой иконы и считая это за болѣзненный бредъ, не знала, что дѣлать. Но какъ я не переставалъ настойчиво просить ее, то она подала мнѣ икону Черниговскоѣй Божіей Матери. То была та самая икона, которую я видѣлъ, и явленіе исчезло. Тогда я почувствовалъ облегченіе духовное и принялъ рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православної Церкви и пріобщиться св. таинъ“.

— Газета „Южный Край“ (№ 1259) обратила вниманіе на сообщеніе „Московскихъ Вѣдомостей“, что „въ виду развивающейся въ настоящее время среди русскаго народа потребности въ религіозно-нравственномъ чтеніи, духовное вѣдомство въ послѣднее время усиленно занялось изданіемъ разныхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для продажи ихъ народу по самымъ дешевымъ цѣнамъ, а отчасти даже и для бесплатной раздачи ихъ людемъ бѣднымъ. Св. Синодъ ассигнуеть особыя средства на изданіе подобныхъ книгъ для потребности церковно-приходскихъ школъ, братствъ, попечительствъ и другихъ учреждений при церквяхъ. Являются и частныя благотворители, обращающіеся къ содѣйствію духовнаго начальства для изданія и бесплатной раздачи народу разныхъ сочиненій религіознаго содержанія. Министерство народнаго просвѣщенія вошло въ соглашеніе съ Св. Синодомъ относительно изданія школьнаго Евангелія, которое по формату, шрифту и цѣнѣ было-бы доступно и пригодно самымъ бѣднымъ школамъ.“

Кромѣ того, по слухамъ, предполагено издать для народа Библию, снабдивъ ее множествомъ рисунковъ въ духѣ православія“. Относительно осуществленія этихъ предположеній газета находитъ нужнымъ, чтобы цѣна, напр., русской Библии была дѣйствительно доступна народу,—для этого ей нужно понизиться съ настоящихъ 2 р. 50 к. до 1 р. и даже до 50 к., т. е. до цѣнъ, по которымъ иностранцы продаютъ свои превосходно изданныя Библии. Если Библию хотятъ иллюстрировать, то желательно, чтобы картины къ ней были выполнены лучшими художниками или представляли-бы собою художественные снимки съ картинъ великихъ мастеровъ. „Пусть не жальютъ денегъ на изданіе подобной Библии, пусть продаютъ эту Библию себѣ въ убытокъ: сравнительно ничтожныя, потерянные здѣсь, деньги вознаграждаются сторицею“. „Желательно, чтобы житія святыхъ, предназначенныя для народныхъ изданій, были изданы въ переводахъ художественныхъ, чего можно достигнуть посредствомъ пазначенія, напр., преміи за лучшіе переводы“.

— По поводу посѣщенія высокопреосвященнымъ митрополитомъ кievскимъ Платономъ католическаго костела, въ „Лит. Еп. Вѣд.“ (№ 34) напечатана замѣтка, въ которой приведены письма нѣсколькихъ католиковъ, выражающихъ полное сочувствіе этому факту, и сообщены, между прочимъ, слѣдующія свѣдѣнія: „Лѣтъ сорокъ назадъ, когда преосвященный Платонъ служилъ въ Вильнѣ и Ковно, въ санѣ архимандрита и епископа, поляки-католики оказывали ему глубочайшее расположеніе и любовь за услуги, которыя онъ не мало оказывалъ имъ. Такъ, во-первыхъ, по случаю хиротоніи его во епископы, совершившейся въ Вильнѣ въ 1843 году, предводитель дворянства Виленской губерніи и католическій епископъ Цывинскій дѣлали большіе обѣды, на коихъ предлагаемы были тосты за его здоровье; при обзорѣни, во-вторыхъ, Литовской епархіи во многихъ католическихъ костелахъ производился колокольный звонъ, какъ въ православныхъ церквахъ, а въ иныхъ совершались и молебствія, при томъ нѣкоторые католическіе ксендзы приглашали его къ себѣ и радушно принимали; въ третьихъ, не только вышеупомянутый Цывинскій, но и другіе католическіе епископы Дмуховскій и Жилинскій находились въ добрыхъ къ нему отношеніяхъ, а саратовскій епископъ Каннъ, бывшій пріоромъ католическаго клиштора въ Ригѣ, выражалъ ему глубокую преданность и просилъ у него архипастырскаго благословенія; наконецъ, нынѣшній митрополитъ католическихъ церквей въ Россіи Гиптовтъ показываетъ большую пріязнь къ нему и выражаетъ ее при сви-

данія съ нимъ также, какъ и православные епископы. Знаменитый пастырь, воссоединившій уніатовъ съ православною Церковію, Іосифъ Сѣмашко стоялъ за тотъ-же образъ дѣйствій, который нынѣ явилъ и митрополитъ Платонъ. Извѣстно, что владыка митрополитъ былъ первымъ православнымъ викаріемъ при Іосифѣ Сѣмашко послѣ воссоединенія уніатовъ“.

— Три года тому назадъ образовалось въ Германіи, въ Магдебургѣ, благотворительное общество подъ названіемъ: „Нѣмецкая имперская школа фехтованья“. Давая такое названіе своему ферейчу (обществу), члены его не имѣли однакожь въ виду учить фехтованью, а напротивъ, задались высокою цѣлью милосердія и благотворенія—собирать добротныя данія по мелочамъ и, путемъ такихъ мелкихъ сборовъ, составить капиталъ на устройство домовъ для пріюта и воспитанія сиротъ. Вполнѣ сознавая, сколько энергии, труда и времени потребуется для осуществленія такой задачи (безъ копѣйки въ своемъ распоряженіи), учредители общества рѣшились, тѣмъ не менѣе, преодолѣть всѣ трудности, побороть всѣ препятствія (fechten) и достигнуть цѣли. Отсюда названіе членовъ общества: борцы, или бойцы за дѣло милосердія (Fechter, Fechtmeister).

Благородныя стремленія этихъ поборниковъ идеи милосердія въ самомъ высокомъ ея проявленіи (по слову Спасителя: „блюдите да не презрите единого отъ малыхъ сихъ“) увѣнчались блестящимъ успѣхомъ. Они приступили къ дѣлу съ четырьмя рублями семьдесятю копѣйками въ рукахъ (4 руб. 70 коп.=9 марокъ 72 пфенига); а въ началѣ 1883 года, основанное ими общество имѣло уже въ своей кассѣ сто сорокъ тысячъ рублей=281,396 марокъ, не считая пособій, которыя выданы были изъ его-же кассы на учрежденіе особаго сиротскаго дома, открытаго въ Ларѣ, въ Баденѣ. Это нѣмецкое общество благотворенія не ограничивается предѣлами Германіи; оно насчитываетъ и у насъ, въ Россіи, не мало членовъ-соревнователей и черезъ нихъ получаетъ въ пользу своихъ сиротъ значительныя, сравнительно, суммы отъ добротныхъ даяній русскаго народа.

Какъ видно изъ отчетовъ нѣмецкаго общества, оно имѣетъ членовъ-соревнователей или отдѣленія въ слѣдующихъ русскихъ городахъ: въ Москвѣ, Казани, Самарѣ, Варшавѣ, Могилевѣ, Кременчугѣ, Сумахъ, Ахтыркѣ, Харьковѣ, Ригѣ, Ревелѣ, Дерптѣ и друг.

Одинъ изъ обывателей Харькова, г. Квинтъ, не будучи членомъ ферейна, но сочувствуя его высокой цѣли—спасенію отъ нищеты и

гибели сиротъ и заброшенныхъ дѣтей—нѣсколько разъ собиралъ для него столько посильныхъ даровъ отъ русскихъ, что получилъ благодарность за содѣйствіе. При этихъ сборахъ онъ не встрѣчалъ отказа. Русскіе люди жертвовали охотно, щедрою рукою на дѣло милосердія, дѣло богоугодное (какъ у насъ говорятъ), жертвовали тогда, когда шла рѣчь о сиротахъ и дѣтяхъ, живущихъ гдѣ-то далеко на окраинахъ Германіи, въ Баденѣ или Баваріи.

Замѣчая такое настроеніе въ разнообразной средѣ, въ которой пришлось вращаться, г. Квинтъ тогда-же пришелъ къ убѣжденію, что открытіе въ Харьковѣ общества благотворенія, подобнаго Германскому ферейну въ Магдебургѣ, было-бы вполне своевременно и полезно и что доброе сѣмя, которое принесло такой богатый плодъ въ Германіи, должно созрѣть и у насъ, на нашей русской почвѣ, особенно при такомъ расположеніи русскаго народа не жалѣть копѣйку на богоугодное дѣло.

Въ настоящее время, какъ намъ извѣстно, онъ обратился уже, къ кому слѣдуетъ, съ прошеніемъ о разрѣшеніи учредить въ Харьковѣ „Общество для призрѣнія сиротъ“, причемъ представилъ и проектъ устава общества.

„Уставъ“ составленъ по образцу германскаго (Statut der deutschen Reichsfecht-Schule) съ нѣкоторыми измѣненіями, согласно мѣстнымъ условіямъ. Основное правило его (для членовъ) таково: „при всякомъ радостномъ событіи въ семьѣ и вездѣ, гдѣ собираются небольшіе кружки для развлеченія и удовольствія, помните о сиротахъ и бѣдныхъ дѣтяхъ, и удѣляйте для нихъ копѣйку отъ своего избытка“. Тѣмъ-же духомъ евангельской любви проникнуть весь „Уставъ“.

Полезъа Общества или Братства, основаннаго на такихъ началахъ, не можетъ возбуждать сомнѣній, а правдивая русская пословица: „съ міру по ниткѣ—бѣдному рубашка“ ручается, до нѣкоторой степени, за его успѣхъ.

Едва-ли можно сомнѣваться въ благопріятномъ исходѣ ходатайства предъ высшимъ начальствомъ о разрѣшеніи учредить это Общество, а равно и въ томъ, что примѣръ Харькова возбудитъ соревнованіе и найдетъ сочувствіе въ другихъ значительныхъ городахъ Россіи, какъ это было въ Германіи.

— VI-й Археологическій съѣздъ былъ открытъ въ Одессѣ 15 августа и. д. попечителя Одесскаго учебнаго округа И. С. Некрасовымъ. Передъ открытіемъ съѣзда преосвященнымъ Никаноромъ была отслужена въ университетской церкви обѣдня и молебень во

время которой Его Пресвященство сказалъ глубоко-прочувствованное слово. Къ открытію сѣзда собралось много членовъ какъ мѣстныхъ, такъ и иногородныхъ. Всѣхъ иногородныхъ членовъ было болѣе 100, а изъ иностранцевъ пріѣхало только 5: Др. Задчли и Любичъ изъ Загреба, Др. Ванхель изъ Ольмюца, проф. Оссовскій изъ Кракова и г. Попадопуло-Керашевъ изъ Константинополи. Наши духовныя академіи (за исключеніемъ Казанской) командировали на сѣздъ въ качествѣ депутатовъ: С.-Петербургская проф. Н. В. Покровскаго, Московская проф. Г. А. Воскресенскаго и Кіевская проф. Н. И. Петрова. Въ занятіяхъ сѣзда принимали участіе также протоіерей о. А. Свирѣлицъ изъ Переславля-Залѣскаго, прот. Я. Я. Чепуринъ, изъ Евпаторіи, учитель Тульской духовной семинаріи магистръ Н. И. Троицкій, кафедральный протоіерей г. Кіева о. П. Г. Лебединцевъ, братъ его редакторъ „Кіевской Старины“ А. Г. Лебединцевъ и еще нѣсколько священниковъ. Пресвященный Никаноръ весьма внимательно слѣдилъ за работами сѣзда и часто посѣщалъ его засѣданія. Пресвященный—викарій Николай, прибывшій въ Одессу уже во время сѣзда, также иногда присутствовалъ въ собраніяхъ сѣзда. Засѣданія сѣзда продолжались съ 15 по 30 августа и обыкновенно каждый день назначалось по два утреннихъ и по два вечернихъ засѣданія.

На сѣздъ было представлено до 70 рефератовъ, изъ которыхъ нѣкоторые за недостаткомъ времени не были прочитаны. Многіе изъ рефератовъ были очень интересны и обогатили науку новыми открытіями. Достаточно указать на рефераты проф. В. Б. Антоновича, Д. Н. Анучина, Д. Я. Самоквасова, Оссовскаго, гр. А. С. Уварова, пр. М. М. Ковалевскаго, Н. В. Покровскаго, Н. П. Кондакова. Въ нашу задачу не входитъ подробное описаніе занятій сѣзда и отчетовъ о рефератахъ. Мы хотимъ только дать краткій отчетъ о такихъ рефератахъ, которые имѣютъ отношеніе къ церковной археологіи. Нашъ отчетъ мы начинаемъ съ отдѣленія памятниковъ, искусствъ и художествъ, гдѣ было прочитано наиболѣе рефератовъ, относящихся къ церковной археологіи. Самымъ интереснымъ рефератомъ въ этомъ отдѣленіи было сообщеніе профессора С.-Петербургской духовной академіи и Археологическаго института Н. В. Покровскаго—„Страшный судъ въ памятникахъ византійско-русскаго искусства“. Этотъ рефератъ привлекъ массу публики. Почтенный профессоръ указалъ прежде всего на то, что изображеніе страшнаго суда—одна изъ самыхъ распространенныхъ картинъ въ византійско-русской живописи. По его мнѣнію

начало изображенія страшнаго суда относится къ первымъ вѣкамъ христіанства. Для художественнаго выраженія идей страшнаго суда источникомъ были новозавѣтныя изреченія, которыя представляемы были въ символическихъ образахъ; драматизма не было въ первоначальномъ христіанскомъ искусствѣ. Однимъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ выраженной идеи страшнаго суда служить изображение въ храмѣ св. мученика Феликса, IV вѣка, отдѣленія овецъ отъ козлищъ, о которомъ говоритъ Павлинъ Ноланскій; оно сохранилось и въ мозаикѣ церкви св. Аполінарія въ Равеннѣ. На Востокѣ, въ первые четыре вѣка христіанства, не было изображенія страшнаго суда, но съ V вѣка начинаютъ появляться изображенія отдѣльныхъ сценъ, а въ VIII вѣкѣ въ эпоху иконоборства изображеніе страшнаго суда получаетъ громадное развитіе. Отъ IX и X в.в. уже сохранились и вещественные памятники въ миниатюрныхъ изображеніяхъ у Кузьмы Предикоплова и др. Замѣчательный памятникъ изображенія страшнаго суда въ торчельской мозаикѣ близъ Венеціи въ византійскомъ стилѣ, относится къ XII вѣку. Эта картина—первое полное изображеніе страшнаго суда, раздѣляется на пять горизонтальныхъ отдѣленій или ярусовъ. У насъ же въ Россіи извѣстны древнія изображенія страшнаго суда въ Староладожской церкви, въ Спасо-Нерядицкой церкви близъ Новгорода, въ Дмитріевскомъ и Успенскомъ соборахъ во Владимірѣ—на Клязьмѣ и въ Кіевско-Кирилловской церкви. Проф. Покровскій представилъ нѣсколько изображеній страшнаго суда какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, и во время чтенія своего реферата объяснялъ эти изображенія. Къ сожалѣнію картина страшнаго суда изъ Кіевско-Кирилловской церкви, находившаяся въ коллекціи А. В. Прахова (на выставкѣ), не могла пройти въ залу, гдѣ читалъ свой рефератъ Н. В. Покровскій. Послѣ опредѣленія содержанія картинъ страшнаго суда, почтенный профессоръ указалъ на связь отдѣльныхъ его изображеній съ памятниками письменной и устной литературы; съ изреченіями Св. Писанія, отцовъ и учителей Церкви, апокрифовъ, духовныхъ стиховъ и даже иногда съ произведеніями иностранной литературы. Послѣ указанія на изображенія страшнаго суда въ XVIII вѣкѣ, Г. Покровскій сдѣлалъ слѣдующіе выводы изъ своего обширнаго реферата (который онъ читалъ цѣлый часъ и то съ большими пропусками): 1) первоначальная форма страшнаго суда въ искусствѣ была символическая; 2) форма положительная сложилась постепенно главнымъ образомъ на основѣ библейской. Вымыслы свободной фантазіи нашли здѣсь также свое мѣсто,

но мѣсто второстепенное въ добавочныхъ частяхъ картины. Часть этихъ вымысловъ должна быть приписана Византіи, часть, быть можетъ, западному художеству, а часть незначительная составляетъ произведеніе самобытнаго творчества нашихъ русскихъ иконописцевъ и 3) такъ какъ главные основы картины проходятъ черезъ всю ея исторію, то отсюда становится понятнымъ, что при неизмѣнности основныхъ частей ея, закрѣпленныхъ въ видѣ непреложной схемы, весь процессъ развитія ея не есть процессъ безусловнаго свободнаго творчества: это продуктъ нарощенія подробностей, такъ или иначе связанныхъ съ основною мыслию картины. Имъ управляла не столько художественная идея, сколько богословская мысль. Явленіе совершенно понятное. Рефератъ Н. В. Покровскаго возбудилъ оживленные и продолжительныя пренія. А. В. Праховъ описалъ аналогичныя сцены страшнаго суда изъ исторіи древняго египетскаго искусства по монументамъ, памятникамъ и по книгѣ мертвыхъ и дополнилъ рефератъ болѣе подробнымъ описаніемъ картины страшнаго суда въ Кирилловской церкви. Возражая г. Прахову, проф. П. П. Люперольскій указалъ на то, что египтяне вѣрвали въ переселеніе душъ, а потому у нихъ не могло быть изображенія адскихъ мукъ. На это профес. В. Г. Васильевскій отвѣтилъ отрывкомъ изъ Макса-Дункера. Проф. Н. П. Петровъ указалъ на сказаніе Скитскаго Патерика о Макаріѣ Египетскомъ, нашедшемъ въ пустынѣ черепъ идольскаго жреца, какъ на одинъ изъ источниковъ для изображенія страшнаго суда. Г. Троицкій хотѣлъ объяснить всѣ изображенія страшнаго суда изъ Священнаго Писанія и находилъ излишнимъ прибѣгать къ апокрифамъ. Проф. Покровскій доказалъ неосновательность его мнѣнія. Кромѣ этихъ лицъ возражалъ проф. Н. П. Кондаковъ. Публика наградила Н. В. Покровскаго за его рефератъ продолжительными рукоплесканіями. Рефератъ Н. И. Троицкаго— „Значеніе символическихъ изображеній на древней епископской палицѣ“ былъ уже напечатанъ въ „Православномъ Обзорѣннѣ“ за этотъ годъ и потому мы скажемъ только, что онъ вызвалъ весьма дѣльные замѣчанія и возраженія со стороны знатоковъ: проф. Н. П. Кондакова, Н. П. Петрова и, въ особенности, Н. В. Покровскаго. Очень интересенъ былъ рефератъ академика В. В. Суслова— „О древнихъ деревянныхъ церквахъ въ Вологодской и частью въ Архангельской губерніяхъ“. Для объясненія г. Сусловъ представилъ прекрасную коллекцію снимковъ церквей. Своему реферату г. Сусловъ предпослалъ обзорѣніе христіанскихъ церквей и монастырей въ краѣ, лежавшемъ на пути торговыхъ сно-

шеній древней Руси. Христіанскія церкви существовали тамъ въ XI в. Послѣ ихъ явились монастыри, учредителями которыхъ были Димитрій Прилуцкій и др. лица. Очень много сдѣлалъ для распространенія монастырей и церквей св. Стефанъ Пермскій. Уже въ 1147 г. преподобный Герасимъ нашелъ въ Вологодѣ посады и церкви. На первые шаги мѣстной архитектуры вліяли прежде всего и сильнѣе всего новгородцы—по чисто историческимъ условіямъ. До XV в. мѣстное искусство было вполнѣ самостоятельно, пока Москва не взяла къ себѣ лучшихъ мастеровъ, послѣ чего оно, лишившись лучшихъ силъ, усвоило шаблонные приемы и на нихъ остановилось. Референтъ сдѣлалъ описаніе выдающихся типовъ деревянныхъ церквей. Мы не можемъ долго останавливаться на очень интересномъ рефератѣ академика В. В. Сулова и выскажемъ только желаніе видѣть его скорѣе напечатаннымъ. Въ заключеніе своего реферата г. Суловъ указалъ на то, что самостоятельное зодчество развивалось въ этой лѣсной сторонѣ при помощи своихъ силъ. Это въ особенности можно сказать о зодествѣ вологодскомъ. Оно во многомъ способно объяснить намъ нравы и обычаи мѣстные, и представляетъ цѣнный матеріалъ для исторіи художества въ Россіи.—Рефератъ проф. Н. В. Султанова—„Историческое развитіе типа русскихъ колоколенъ“ имѣлъ большую связь съ только-что изложеннымъ рефератомъ академика В. В. Сулова. Г. Султановъ приводитъ 5 типовъ колоколенъ: 1) колокольни въ видѣ стѣнокъ съ пролетами, 2) галлерейныя и 3) башенныя съ шатровыми прикрытіями, 4) колокольницы смѣшаннаго типа и 5) высокія столпообразныя колокольни, прототиномъ которыхъ служитъ колокольня Ивана-Великаго. Форма колоколенъ на столбахъ и козлицахъ, покрытая двускатной или многощитной крышей, встрѣчается еще XVI в. (см. рукопись „Житіе Николая Чудотворца“ у Олеарія). Древнія колокольни находятся въ г. Звенигородѣ при соборѣ, при св. Софїи въ Новгородѣ, въ с. Вязьмахъ Звенигородскаго уѣзда, при церкви св. Параскевы въ Москвѣ, въ с. Богдановкѣ Коломенскаго уѣзда и т. д. Изъ галлерейныхъ колоколенъ замѣчательны: 1) колокольница Ростовскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря, 2) Ростовская соборная, построенная митрополитомъ Іоною Сисоевичемъ во второй половинѣ XVII в. Изъ колоколенъ смѣшаннаго типа (сложныя) замѣчательны: 1) при церкви Рождества Христова въ Ярославѣ и 2) въ Савино-Старожевскомъ монастырѣ.—Профессоръ Н. П. Кондаковъ прочелъ рефератъ, въ которомъ познакомилъ публику съ результатомъ поѣздки экспедиціи въ Константинополь (состоявшей изъ не-

го, проф. В. Г. Васильевского, О. И. Успенского, художника, архитектора и фотографа). Чтеніе происходило на выставкѣ и Н. П. Кондаковъ давалъ свои объясненія по прекраснымъ фотографіямъ. Его рефератъ былъ очень интересенъ и мы постараемся передать его сущность. Многіе древніе храмы, по словамъ референта, хотя и запущенные, представляютъ много интереснаго для археолога. Странствуя по Константинополю, легко можно найти почти всѣ святыни, о которыхъ говоритъ новгородскій митрополитъ Антоній въ XII в. или новгородецъ Стефанъ. Для доказательства можно привести то, что въ мечети Айя-Софія мы можемъ узнать всѣ принадлежности древней св. Софіи и многія ея фрески (часть которыхъ теперь покрыта штукатуркой). Монастырь Токлу-Деде-Меджидіе былъ прежде монастыремъ св. Ѳеклы. Мечеть Эмиръ-Нохоръ-Деками заняла мѣсто знаменитаго монастыря Студійскаго. Экспедиціи удалось найти неизвѣстное еще скульптурное изображеніе св. пастыря (т. е. Иисуса Христа). Это изображеніе замѣчательно тѣмъ, что на немъ Спаситель представленъ не въ видѣ юноши, но бородатаго мушнина. Въ заключеніе Н. П. Кондаковъ высказалъ ту мысль, что не смотря на работы Дюканжа и германскихъ ученыхъ, въ Константинополѣ есть много интереснаго и неизученнаго въ области церковной археологіи. Дополненіемъ сообщенія Н. П. Кондакова служилъ рефератъ члена экспедиціи архитектора Льюкса „Архитектурный планъ древностей церкви, нынѣ мечети Фиджіе-Деками въ Константинополѣ“. Мечеть эта прежде была церковію въ монастырѣ Богоматери. Она имѣетъ форму прямоугольника и представляетъ одинъ главный и два боковыхъ нефа. Планъ этого храма представляетъ ту особенность, что крылья, прилегающія съ обѣихъ сторонъ къ партексу, обхватываютъ церковь такъ-же, какъ и въ храмѣ св. апостоловъ въ Фессалоникѣ.—А. А. Авдѣевъ сообщилъ „о церкви св. Іоанна Предтечи въ Керчи“. Церковь эта византийскаго стиля, относится къ VIII ст. Планъ ея представляетъ внутри квадратъ съ тройственнымъ алтаремъ, четыре мраморныя колонны поддерживаютъ внутренніе углы храма. Эта церковь есть древнѣйшій памятникъ зодчества въ нашемъ отечествѣ. О рефератѣ прот. Н. Чепурина „О пещерныхъ церквахъ въ Крыму“ мы поговоримъ при описаніи экскурсіи членовъ археологическаго съезда въ Севастополь, Бахчисарай и ихъ окрестности.

*(Окончаніе будетъ).*

**А. Селивановъ.**

— Въ древней Руси установилось, по случаю грустныхъ воспоминаній о большихъ побойщахъ, поминаніе павшихъ на нихъ

соединить съ постомъ. Примѣру древнихъ государей нашихъ послѣдовала и Екатерина II, учредивъ 29-го августа, ради воспоминанія усѣкновенія главы Предтечи — панихиду по воинамъ русскимъ, положившимъ головы въ бояхъ съ турками въ 1769 году подъ Хотиномъ. Эта панихида учреждена была приказомъ самой государыни, лично пріѣхавшей изъ Царскаго Села въ столицу 28-го августа 1769 г. и на слѣдующій день назначившей собрать все столичное духовенство для служенія съ членами Св. Синода, въ высочайшемъ присутствіи, торжественной панихиды въ Петропавловскомъ соборѣ. Совершивъ это поминовеніе павшихъ за отечество, Екатерина II всегда помнила этотъ день и являлась въ соборъ на панихиды во всѣ прочіе годы своего царствованія. Поминаній избіенныхъ, за которыхъ въ древней Руси отпраплялись панихиды, было нѣсколько дней въ году и въ синодики записаны не одни военные. Между прочимъ, царь Алексѣй Михайловичъ приказалъ поминать и записать въ синодики погибшихъ безвинно во время бунтовъ 1649 г. въ Псковѣ и Новгородѣ.—Установленіе крестныхъ ходовъ въ день 30-го августа изъ Казанскаго собора въ Александро-Невскую лавру принадлежитъ императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ и относится къ 1743 году. Императрицу увѣрили, что заговоръ, въ сущности мнимый, зачинщиками котораго будто-бы была семья Лопухиныхъ, грозилъ опасностью Ея Величеству. Поэтому, окончивъ процессъ этотъ, государыня захотѣла выразить признательность Провидѣнію и рѣшила совершить торжественную процессію со крестами изъ всѣхъ церквей столицы въ обитель, гдѣ почіеть святой молитвенникъ о присныхъ своего дома и охраненіи Богомъ невской стороны—какъ благоговѣнно думалъ нашъ Преобразователь, повелѣвшій на отпустахъ церковныхъ богослуженій поминать имя св. Александра Невскаго. Учреждая крестный ходъ, Елизавета спрашивала мнѣніе Св. Синода „о пристойности того дѣла“, какимъ порядкомъ оной церемоніи быть. Синодъ положилъ: „церемоніи быть, какъ бывало изстари въ Москвѣ“. И 30-го августа 1743 года крестный ходъ состоялся въ Высочайшемъ присутствіи и шествіи съ кавалерами ордена до монастыря передъ обѣдней. Петръ I пировалъ этотъ день перенесенія мощей въ лаврѣ, съ пальбою и военскимъ парадомъ. Елизавета и Екатерина II, въ бытность въ столицѣ, всегда лично участвовали въ ходу. Послѣ богослуженія праздновался орденскій праздникъ при дворѣ съ тостами за процвѣтаніе ордена и благоденствіе его членовъ.

— Кто страдалъ зубною болью, являющейся при каріозности

зубовъ, тотъ, разумѣется, знаетъ, насколько такая боль мучительна, продолжительна и трудно уступаетъ всякаго рода зубнымъ элексирамъ, каплямъ втираніямъ въ щеку и т. п. Лучшее средство прекратить такую мучительную боль,—это, какъ извѣстно, вырвать гнилой зубъ. Но дѣло въ томъ, что не всегда возможно вырвать каріозный зубъ. Ветеринарный врачъ А. Соборновъ проситъ поэтому газету „Здоровье“ огласить слѣдующее простое средство. Это средство не что иное, какъ поваренная соль, растворенная въ хорошемъ настоящемъ коньякѣ. Соли на извѣстное количество коньяка берется столько, сколько можетъ раствориться въ послѣднемъ. Намочивъ въ такомъ насыщенномъ солью коньякѣ два комочка хлопчатой бумаги, одинъ изъ нихъ кладутъ на болящій зубъ, а другой въ ухо той стороны, съ которой болитъ зубъ. Если чрезъ нѣсколько минутъ зубная боль не уймется, тогда новыми кусочками ваты, намоченными въ предлагаемомъ средствѣ, замѣнить въ указанныхъ мѣстахъ старые и дѣлать это до тѣхъ поръ, пока совершенно не уймется зубная боль („Одес. Лист.“).

### 37-й тиражъ 1-го сентября 1884 г. 2-го внутр. съ выигрыш. займа 1866 года.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 14-го февраля 1866 года, положенія о внутреннемъ 5% съ выигрыш. займѣ и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го сентября 1884 года правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію с.-петербургской городской думы, депутатовъ с.-петербургской биржи и публики, произведены 37-й тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 года.

#### *Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:*

№. серіи	№ билета	Сумма выигр.	№ серіи	№ билета	Сумма выигр.	№ серіи	№ билета	Сумма выигр.	№ серіи	№ билета	Сумма выигр.
00.187	37	500	05.116	18	500	09.770	29	500	14.055	49	500
00.512	35	500	05.124	21	5.000	09.785	9	500	14.129	7	500
00.684	7	500	05.136	17	500	09.822	30	1.000	14.236	40	500
00.768	6	500	05.139	40	500	09.840	14	500	14.335	3	500
00.768	45	500	05.164	9	500	09.904	4	1.000	14.426	8	500
01.084	5	500	05.179	47	500	09.925	10	500	14.666	47	1.000
01.294	26	500	05.215	41	500	09.941	1	500	14.822	2	500
01.387	33	500	05.241	47	600	10.074	31	500	14.850	16	500
01.441	33	5.000	05.346	7	500	10.105	35	500	14.858	21	500
01.504	47	500	05.453	3	500	10.107	48	500	15.070	11	500
01.558	50	500	05.547	43	500	10.133	32	500	15.194	14	500
01.654	36	500	05.948	32	500	10.188	46	500	15.236	50	500
01.662	2	1.000	05.961	41	500	10.201	22	5.000	15.245	12	500
01.681	28	500	06.010	6	1.000	10.212	17	500	15.295	36	500
01.711	44	500	06.014	21	500	10.412	18	500	15.385	2	500
01.880	25	500	06.051	48	500	10.628	9	500	15.412	9	500
02.056	29	500	06.073	15	8.000	10.682	29	500	15.427	17	1.000

№ серіи	№ билета	Сумма выгр.									
02.171	38	500	06.143	5	25 000	10 772	8	500	15.484	5	500
02.263	50	500	06.440	19	500	10.776	25	500	15.558	25	500
02.274	20	500	06.449	34	500	10.880	15	500	15.581	9	500
02.293	32	8.000	06.454	6	500	10.894	44	500	15.586	28	500
02.458	18	500	06.598	44	500	10.927	25	500	15.627	45	500
02.522	34	500	06.604	43	500	10.939	21	1.000	15 919	38	500
02.547	6	5.000	06.698	43	500	10.979	28	500	16.048	21	500
02.561	2	500	06.707	19	500	11.082	6	500	16.067	22	1.000
02.592	28	500	06.713	10	500	11.137	26	500	16.098	37	500
02.727	4	500	07.037	25	500	11.142	26	500	16.106	33	500
02.803	21	1.000	07.083	32	500	11.196	33	500	16.127	35	1.000
02.822	15	500	07.162	24	1.000	11.353	14	500	16.184	19	500
02.858	5	500	07.175	24	1.000	11.394	8	500	16.244	33	500
02.869	37	500	07.177	11	500	11.481	45	500	16.245	41	500
02.933	45	500	07.412	26	500	11 503	45	500	16.289	31	500
03.008	28	500	07.427	30	500	11 816	6	500	16.292	4	500
03.106	33	500	07.467	14	8.000	11.877	21	500	16.559	7	500
03.215	31	500	07.668	2	500	11.929	42	500	16.697	46	10.000
03.232	2	500	07.690	19	500	12.132	38	500	16.934	23	500
03,286	10	500	07.696	43	500	12.212	16	500	16.946	4	500
03,307	19	500	07.774	7	500	12.231	9	500	17.341	29	500
03,376	37	500	07.909	47	5.000	12.249	4	500	17.451	16	500
03,381	9	500	07.964	42	500	12.260	13	500	17.490	10	500
03.416	13	500	08.036	43	500	12.268	11	5.000	17.574	7	500
03.490	22	500	08.088	19	500	12.305	20	500	17.724	7	500
03.543	21	500	08.069	25	500	12.324	1	500	17.751	40	500
03.547	50	500	08.117	8	500	12.460	15	500	17.765	16	500
03.596	28	1.000	08.218	31	500	12.490	12	500	17.787	40	500
03.629	13	500	08.256	11	500	12.532	47	500	17.816	8	500
03.660	1	500	08.280	11	500	12.589	49	500	17.911	41	500
03.755	23	500	08.297	26	500	12.727	12	500	17.927	8	500
03.793	21	500	08.302	19	500	12.768	17	500	17.933	50	1.000
03.932	28	500	08.338	46	500	12.886	37	500	18.163	47	500
04.064	47	500	08.357	9	500	12.968	33	500	18.175	20	500
04.133	2	1.000	08.376	42	500	13.031	15	500	18.192	14	500
04.209	44	500	08.378	20	500	13.039	33	500	18.193	1	200.000
04.341	32	500	08.399	43	500	13.049	24	500	18.248	28	500
04 365	38	8.000	08.432	31	500	13.082	9	500	18.521	35	500
04.380	7	8.000	08.497	37	500	13.151	18	500	18.454	44	500
04.401	44	500	08.509	18	500	13.200	22	40.000	18.537	33	5.000
04.616	5	500	08.586	21	500	13.223	2	500	18.546	44	500
04.633	38	500	08.644	8	10.000	13.289	5	500	18.764	17	1.000
04.653	23	500	08.715	39	500	13.303	39	500	18.821	4	500
04.661	7	500	08.869	12	500	13.328	50	500	18.849	20	500
04.684	18	500	08.878	6	500	13.450	11	500	18.939	25	500
04.688	11	500	08.919	23	500	13.521	27	500	19.976	47	1.000
04.855	30	1.000	09.010	31	500	13 587	7	500	19.030	31	5.000
04.920	39	500	09.037	9	500	13.622	44	500	19.119	38	500
04.957	26	500	09.125	38	500	13.677	8	1.000	19.227	30	500
04.958	50	500	09.175	44	500	13.741	6	500	19.270	21	500
04.961	13	500	09.211	27	500	13.747	48	500	19.294	32	500
04.965	3	500	09.215	24	500	13.753	46	500	19.352	6	500
04.979	39	500	09.268	16	500	13.763	28	500	19.634	40	500
05.020	50	500	09.274	10	500	13.779	35	500	19.640	50	1 000
05.026	33	500	09.287	2	10.000	13.866	10	500	19 844	39	500
05.047	18	500	09.532	47	75.000	13 932	3	500	19.873	2	500
05.055	36	500	09.587	29	500	14.016	31	500	19.892	15	500
05.098	34	500	09.709	44	500	14 054	14	500	19.931	32	500

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 рублей. Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ Банкѣ въ С.-Петербургѣ съ 1-го декабря 1884 г.

## Т А Б Л И Ц А

Серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1-го сентября 1884 г.

## Н У М Е Р А С Е Р І Й:

00.122	02.557	04.593	08.125	10.839	14.028	15.346	17.907	19.691
00.938	02.927	05.334	08.262	11.029	14.077	15.695	18.033	19.989
01.065	02.979	06.490	08.359	11.076	14.131	16.213	18.507	—
01.446	03.537	06.926	08.390	11.147	14.305	16.229	18.652	—
01.512	03.731	07.140	08.792	11.270	14.470	16.606	18.691	—
01.565	03.941	07.605	08.883	11.562	14.487	17.445	19.332	—
01.970	04.032	07.848	09.212	11.566	14.772	17.472	19.376	—
02.325	04.084	08.016	10.355	12.361	15.138	17.652	19.504	—
02.405	04.222	08.024	10.542	13.383	15.276	17.675	19.531	—

Всего 74 серій, составляющія 3,700 билетовъ, на сумму 462,500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го декабря 1884 года въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ПОДПИСКА НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „ВОЛНА“<sup>66</sup>

роскошное еженедельное издание в формате больш. иллюстрац. съ рисунками въ краскахъ (акварель)

50 номеровъ или 1200 страницъ убористой печати.

Журналъ „Волна“ издается при ближайшемъ участіи лучшихъ художниковъ и литературныхъ силъ Россіи. Каждый номеръ журнала заключаетъ въ себѣ отъ 20 до 30-ти страницъ текста и картинъ въ краскахъ.

**Большой томъ втораго полугодія**, кромѣ множества роскошныхъ оригинальныхъ рисунковъ, и по своему разнообразному литературному содержанию составитъ богатое приобретеніе для каждаго, интересующагося русской литературой, русскою жизнью и русскими рисунками.

Въ теченіи года 300 рисунковъ въ краскѣ и 12 роскошныхъ художест. приложений.

## Художественный отдѣлъ:

На этотъ отдѣлъ редакция обращаетъ особенное вниманіе и въ теченіи года будутъ помѣщено до 300 оригинальныхъ рисунковъ большаго формата, исполненныхъ красками, по заказу редакціи, известными русскими художниками. Въ журналѣ „Волна“ будутъ помѣщаться: историческія картины, иллюстраціи къ повѣстямъ и сказкамъ, картины изъ русской жизни, типы городовъ, сель и захолустій, портреты выдающихся дѣятелей, копии съ известныхъ картинъ, виды мѣстностей, разнообразныя типы, фантастическіе рисунки изъ русскихъ повѣрій, множество виньетокъ и рисунковъ на злобу дня.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Правительствоныя распоряженія. 2) Вопросы и новости дня („Обо всемъ и оговорю“). 3) Историческіе и бытовые романы съ рисунками въ краскахъ. 4) Этнографическіе очерки. 5) Повѣсти и рассказы изъ русской жизни. 6) Стихотворенія и поэмы. 7) Мелочи, анекдоты и разнообразный отдѣлъ смѣхи. 8) Событія въ мѣрѣ политическомъ. 9) Литературная литература и искусство. 10) Операціи банкировъ. 11) Земельно дѣло. 12) Народное образованіе. 13) Судебная хроника. 14) Статьи историческаго содержанія. 15) Справочный листокъ биржи и проч. 16) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ. 17) Фельетонъ (обзоръ общественной жизни). 18) Театръ и музыка. 19) Рассказы, очерки и описанія къ рисункамъ. 20) Почтовая ящикъ. 21) Честнымъ объявленіямъ и, въ видѣ безплатнаго приложенія, широкій моды съ картинками.

Всѣмъ подписавшимся по 1-е января 1885 г. высылается бесплатно „Альбомъ нановыхъ рисунковъ“ 20 листовъ русскихъ и малороссійскихъ узоровъ, отпечатанныхъ красками.

Въ теченіе всего полугодія въ журналѣ „Волна“ не прерываясь будутъ печататься: большой историческій романъ изъ эпохи 1812 г.—„Божье знаменіе“ (съ рисунками), „Въ волчьей пасти“ (романъ изъ уголовной хроники), „Наслѣдство нищаго“ рассказы изъ быта трущобъ (съ рисунками) и еженедѣльный фельетонъ Джона Броуна (псевдонимъ) „По телефону“.

Подписавшимся журналъ высылается съ номера перваго со всѣми приложениями.

Желающіе ближе ознакомиться съ нашимъ журналомъ благоволятъ высылать 25 к. марками на пересылку одного номера.

Бесплатная премія: большая картина, отпечатанная маслянными красками на холстѣ:

## РУССКІЙ БОГАТЫРЬ АЛЕША ПОПОВИЧЪ и ПОЛОНЕННАЯ ИМЪ ЦАРЕВНА.

Оригиналъ картины писанъ по заказу редакціи художникомъ К. В. Лебедевымъ. Сюжетъ заимствованъ изъ пьесы графа А. Толстаго и изображаетъ богатыря Алешу Поповича на лодкѣ среди камышей, играющаго на гусяхъ передъ полоненною имъ царевной.

За пересылку и упаковку премія прилагается 21 коп. марками.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на 1 мѣсяць—1 руб., на 3 мѣсяца—2 р. 50 коп., на 6 мѣсяцевъ—5 р. и на 1 годъ—8 р. съ доставкой и пересылкою. Гг. служащимъ можетъ быть сдѣлана разсрочка за рачительствомъ книжничествъ или начальниковъ.

Подписка принимается: въ Конторѣ редакціи, Москва, уголь Никитской и Леонтьевского пер., д. бар. Корфъ, у Невко-вской, Петровскія ливні, Медаль, Кузнецкій, д. Солодовникова, Вольфа, Дидиро, Мамонтова, Ланга (Кузнецкій мостъ). Гг. иногородніе подписчики благоволятъ обращаться исключительно въ контору редакціи: уголь Никитской и Леонтьевского пер., д. баронесса Корфъ, въ Москвѣ.

Окончился печатаніемъ и поступаетъ въ продажу второе,  
исправленное, изданіе сочиненія:

**„КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ МЕТОДИКИ ЗАКОНА БОЖІЯ“.**

**Н. Страхова.**

Сочиненіе это Св. Синодомъ, согласно опредѣленію духовно-учебнаго комитета одобрено для библиотекъ, начальныхъ училищъ въ качествѣ пособія законоучителямъ и для духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособия воспитанникамъ, старшихъ классовъ.

Цѣна за экземпляръ 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Выписывающимъ не менѣе 100 экземпляровъ дѣлается уступка 15%; книгопродавцамъ обычная уступка; на комиссію изданіе не отускается.

Складъ изданія въ Харьковѣ: у автора, преподавателя Н. Н. Страхова и въ книжномъ магазинѣ (при „Публичной Библиотекѣ“) В. и А. Бирюковыхъ, Московская, 7.

ФАБРИКА

**ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

Константина Владиміровича

**ДЕМИДОВА**

(основана имъ въ 1869 году)

(БЫВШЕЕ Товарищество П. М. КРЮЧКОВЪ и К. В. ДЕМИДОВЪ)  
въ Москвѣ,

уголъ Большой площади и Конревскаго бульвара, домъ № 5.

исполняетъ по заказамъ всевозможные предметы, нужные для Православныхъ храмовъ:

серебряные 84 пробы вызолоченные кресты, евангеліи, сосуды и ризы на иконы; бронзовые вызолоченный и высеребренный паникадила, подсвѣчники, лампады и хоругви; парчевыя священно-церковныя облаченія; вышитыя золотомъ хоругви и плащаницы; иконы лучшей живописи.

въ Совѣтъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища

имѣются въ продажѣ книги:

**„Выписки изъ дорожнаго дневника во время путешествія въ Иерусалимъ и другія священныя мѣста Палестины“**

Свящ. А. Анисимова.

Цѣна за экземпляръ 75 коп.

Выписывающіе не менѣе десяти экземпляровъ пользуются уступкою 10%.