

пять желаемое издание

нижнихъ магазинахъ ТОВА-
Дворъ, 18; 2) Москва, Бу-
хвалы ул., 22, домъ Чижова
ЖУРНАЛОВЪ ЗАДУШЕВНОЕ
5—7, соборъ, донъ, а также
попродавцевъ.

6—4

СТОЕ

ОНМ СО

ДВАРАНА ДОТ ВОССТАВА

ЗОНВШЕДАЕ Л

В ОЧАЩАДИ

В ОЧАЩАДИ

В ОЧАЩАДИ

амити Пакла Нибягича
гочинническомъ създъ-
ниговскаго драгуискаго
(Продолженіе). 5. Паъ
рхеологическое собраніе.

В ОЧАЩАДИ

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

ХЛІ ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 9.

Изданіе
еженедѣльное.

27-го февраля 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. О производствѣ сбора въ пользу Палестинскаго Общества. По указу Его Императорскаго Величества, Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 23 декабря 1904 года за № 1649, при коемъ, во исполненіе рескрипта Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, препровождены въ Консисторію для своевременной разсылки по всемъ церквамъ епархіи воззванія, объявленія, собесѣдованія, надписи для кружекъ и блюды и правила для производства сбора въ день Входа Господня въ Іерусалимъ въ пользу названнаго Общества.

Приказали: Отношеніе это пронечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ о.о. Благочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей епархіи расположить прихожанъ, путемъ проповѣди, къ усиленнымъ пожертвованіямъ въ пользу Палестинскаго Общества, каковой

сборъ немедленно представить въ Консисторію. Приложенія разослать по церквамъ.

По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства:

II. Отъ 16—17 февраля, назначены членами Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета—протоіерей Покровской г. Орла церкви Іаковъ Діесперовъ, священникъ Троицкой—кладбищенской церкви Михаилъ Высотскій и учитель 1 Орловскаго духовнаго училища Феодоръ Морозовъ.

III. Ооъ 17—18 февраля, священники церквей г. Мценск. Сергіевской—Пертъ Булгакова и Успенской Іоаннъ Рязановъ назначены—первый помощникомъ Благочиннаго, а второй—духовнымъ слѣдователемъ 1 Мценскаго округа.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣненъ, согласно прошенію, священникъ с. Рябичъ Брянскаго уѣзда, Андрей Покровскій—къ Успенской г. Карачева церкви,—19 февраля.

Перемѣнены, согласно прошенію, псаломщики селъ Брянскаго уѣзда: Опыхани—Димитрій Сокольскій и Бѣжичъ—Василій Сокольскій—одинъ на мѣсто другаго—20 февраля, псаломщикъ с. Предтечева, Елецк. у., Александръ Лисицынъ—къ ц. с. Козловки, Трубч. у.,—23 февраля.

Назначены и. д. псаломщика: къ ц. с. Супонева, Брянск. у., учитель ц.-приходской школы Василій Переверзевъ,—17 февраля, и къ ц. с. Хотѣтова, Орл. у., сынъ псаломщика Виталій Токаревъ,—21 февраля.

Утверждены въ должности псаломщика исправляшіе сію должность: при ц. с. Грязцовъ, Ливенск. у., Павелъ Успенскій, при ц. с. Архангельскаго на Вишневецѣ, Орловск. у., Александръ Орловъ,—оба 18 февраля, и при ц. с. Верхней Боевки, Кромск. у., Іоаннъ Лалинъ,—23 февраля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: Карачевскій купецъ Иванъ Ночергинъ—при Осіевской г. Карачева церкви, крестьянинъ Александръ Шехановъ—при ц. с. Архангельскаго на Сычахъ, Орловск. у., кр. Семень Демочкинъ—при ц. с. Солнцева, того же уѣзда, кр. Дороей Дятловъ—при ц. с. Ка-

заковъ, Елецк. у. Владиміръ Смирновъ. Мценскіе купцы: Косма Пахомовъ—Мценска церквахъ

Утверждены въ Гуторовъ, Кромск. священникъ того же и священникъ села совъ—въ Голубицк.

Умерли: священникъ Колпенскій—лаф Ильинскій, 19 февраля Троицкій,—22 февраля Левицкій и с. Город (защатный),—оба у. Іоаннъ Строковъ Бѣленькова, Мценск. Девкина, того же

Праздныя свѣдѣнія

1) Въ с. Рябичъ душъ м. п. 2594, жал. 1200 р. Причтъ 3

2) При Срътенкѣ душъ м. п. 1036, жал. въ годъ 2380 р. Причтъ 2

3) Въ с. Старо-душъ м. п. 315, жал. 910 р. Причтъ 2

4) Въ с. Ивановск. у.,—съ 8 февраля, жал. 400 р., брат.

5) Въ с. Добрушъ м. п. 345, земли 400 р., братск. дох.

сторію. Приложеніи

Начальства:

членами Епархіаль-
Покровской г. Орла
лицкой—кладбищен-
ь 1 Орловскаго дѣ-

церквей г. Мценск
ой Іоаннъ Рязанов
наго, а второй—Фу-
га.

стія.

ценикъ с. Рябичъ
ь Успенской г. Ка-

ломщики сель Бран-
кій и Бѣжичъ—Ва-
го—20 февраля,
ксандръ Лисицынъ—

Супонева, Брянск
ій Переверзевъ,—17
сынъ псаломщика

исправлявшіе сіи
у. Павелъ Успен-
евцѣ. Орловск. у.
ри ц. с. Верхней
евраля.

аросты: Карачевскій
с. Карачева церкви.
ц. с. Архангель-
демочкинъ—при п. с.
тловъ—при ц. с. Ка-

заковъ, Елецк. у., потомственный почетный гражданинъ
Владиміръ Смирновъ—при Мценскомъ Николаевскомъ соборѣ.
Мценскіе купцы: Семень Мошкинъ—при Преображенской и
Косма Пахомовъ—при Богоявленской кладбищенскихъ г.
Мценска церквахъ,—17 февраля.

Утверждены въ должности законоучителя: священникъ села
Гуторовъ, Кромск. у., Іоаннъ Калининъ—въ Гуторовскомъ,
священникъ того же села Петръ Рудневъ—въ Алексѣевскомъ
и священникъ села Шахова, того же уѣзда, Александръ Кос-
совъ—въ Голубицкомъ народныхъ училищахъ—23 февраля.

Умерли: священники: Срѣтенской г. Ельца церкви Вене-
диктъ Колпенскій—18 февраля, с. Добруни, Сѣвск. у., Нико-
лай Ильинскій, 19 февраля, с. Высокаго, Карач. у., Лаврентій
Троицкій,—22 февраля, с. Ивановскаго, Елецк. у., Александръ
Левицкій и с. Городица, Болховскаго уѣзда, Василій Леонтьевъ
(защитный),—оба 8 февраля; діаконы с. Срѣтенскаго, Орл.
у., Іоаннъ Строковъ,—25 февраля, заштатные псаломщики: с.
Бѣленькова, Мценск. у., Рафаиль Троицкій, 13 февраля, и с.
Дежкина, того же уѣзда, Иванъ Сошинъ—8 февраля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Рябичахъ, Брянскаго у.,—съ 19 февраля, число
душъ м. п. 2594, земли 1209 д., братскихъ доходовъ въ годъ
1200 р. Причтъ 3 членный.

2) При Срѣтенской г. Ельца церкви,—съ 18 февраля, число
душъ м. п. 1036, 5 усадебныхъ мѣсть, братскихъ доходовъ
въ годъ 2380 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Старомъ, Карачевск. у.,—съ 16 февраля, число
душъ м. п. 315, земли 57 д., братскихъ доходовъ въ годъ
910 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. Ивановскомъ Чемерицкѣ, Яблонецъ тожъ, Елецк.
у.,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 694, земли 37 д., казен.
жал. 400 р., брат. дох. 426 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. Добруни, Сѣвск. у.,—съ 19 февраля, число душъ
м. п. 345, земли 46 д., имѣется церк. домъ, казен. жалов.
400 р., братск. дох. въ годъ 367 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Высокомъ, Карач. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 783, земли 36 д., казен. жалов. 400 р., братскихъ дох. въ годъ 417 р. Причть 2 членный.

7) Въ с. *Спаскомъ въ Бибиковъ, Мценск. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 1306, земли 50 д., 244 с., братскихъ доходовъ въ годъ 950 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Лобкахъ, Дмитр. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 927, земли 36½ д., казен. жал. 550 р., братскихъ дох. въ годъ 330 р. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Зерновъ, Сьвск. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1181, земли 36½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причть 3 членный.

10) При церкви деревни *Закромскаго Лутора, Кромск. у.*,—съ 31 июля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р. Причть 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Срътенскомъ, Орл. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1263, земли 66 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Вендерево, Кромск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 903, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Подолнахъ, Орловск. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 975, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 963 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Георгиевскомъ на Соснѣ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 29 января, число душъ м. пола 2399, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1944 р. Причть 2 штатный.

5) Въ с. *Воловчикъ, Ливенскаго у.*,—съ 26 января, число душъ м. п. 1237, земли 36 д., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Петрушковъ, Карачевскаго уѣзда*,—съ 26 января, число душъ м. п. 1383, братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Малоарх. у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1610 р. Причть 2 штатный.

8) Въ с. *Домашъ, Дмитровскаго у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 735, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 576 р. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Семич*
м. п. 803, земли
Причть 3 членный

10) Въ с. *Крас*
бря, число душъ
доходовъ въ годъ

11) Въ с. *Поле*
число душъ м. п.
въ годъ 708 р. П

12) Въ с. *Химе*
м. п. 1021 земли
500 р. Причть 3

13) Въ с. *Моло*
душъ муж. поли
годъ 762 р. Прич

14) Въ с. *Жер*
душъ м. п. 1015,
600 руб. Причть

15) Въ с. *Ново*
съ 24 сентября, ч

16) Въ с. *Выш*
ря, число душъ
доходовъ въ годъ

1) Въ с. *Пред*
душъ м. п. 1076,
600 р. Причть 3

2) При *Воскре*
число душъ м. п.

въ годъ 1500 р.,

3) Въ с. *Нико*
душъ м. п. 1987,
1283 р. Причть 2

4) При *Орлов*
дѣленіи,—съ 16 ф

360 р. Причть 2
5) Въ с. *Покр*
душъ м. п. 540,
400 р., бр. дох. в

9) Въ с. *Семцѣ, Трубч. у.*—съ 21 декабря, число душъ м. п. 803, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 670 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Красномъ, Скарятинъ, Малоарх. у.*—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1218, земли 36 д. 1625 с., братскихъ доходовъ въ годъ 552 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ, Съвск. у.*—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1222, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Хинель, Стъскаго у.*—съ 4 декабря, число душъ м. п. 1021, земли 45 д. 1200 с., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Молодовомъ, Карачев. у.*—съ 23 ноября, число душъ муж. пола 1283, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 762 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Жерновцѣ, Ливенск. у.*—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1015, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ, Тельгинъ тожъ, Мценск. у.*—съ 24 сентября, число душъ м. п. 745, земли 36 д., казен. жал. 550 р., братскихъ дох. въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Вышнемъ Долгомъ, Ливенскаго у.*—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1572, земли 44 д. 112 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Предтечевъ, Елецк. у.*—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1076, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

2) При *Вокресенской г. Карачева церкви*—съ 11 февраля, число душъ м. п. 2315, земли 37 д. 645 с., братскихъ дох. въ годъ 1500 р., Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*—съ 15 февраля, число душъ м. п. 1987, земли 46 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1283 р. Причтъ 2 штатный.

4) При *Орловскомъ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи*—съ 16 февраля, окладъ жалованья псаломщику 360 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ, Кромск. у.*—съ 8 февраля, число душъ м. п. 540, земли 35½ д., имѣются церк. д., каз. жал. 400 р., бр. дох. въ годъ 270 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Подзаваловъ, Болховск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 2041, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Захаровкѣ, Ливенскаго у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 2498, земли 52 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1830 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Глоднѣвѣ, Дмитровск. у.*,—съ 31 января, число душъ м. п. 2770, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1465 р. Причтъ 2 штатный.

9) При *Александро-Невской церкви при ст. Жуковкѣ Ряз. Орл. ж. д.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 685, земли 15 д. 300 с., братск. дох. въ годъ 553 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Бочаровѣ, Стѣск. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 508, земли 36 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 216 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Александровскомъ Трубицынѣ, Малоарх. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 783, земли 40 д. 800 с., братск. дох. въ годъ 283 р. Причтъ 3 членный.

12) При *Орловскомъ Домѣ Трудолюбія*,—съ 21 декабря, безприходная, церковное помѣщеніе, отъ учрежденія 360 р. братскихъ доходовъ въ годъ 100 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Кокинѣ, Трубчевск. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 654, земли 66 д., братск. дох. 563 р. Причтъ 2 членный.

14) При *церкви деревни Загромскаго Хутора, Кромск. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получить въ Канцеляріи Консенаторіи изъ справочной въ мѣстахъ книги.

Свѣдѣніе о вещевыхъ пожертвованіяхъ на нужды военнаго времени, поступившихъ въ канцелярію Его Преосвященства.

(Продолженіе).

104) отъ прихода Покровской ц. г. Болхова (въ дополненіе къ прежнимъ пожертвованіямъ): 4 п. чулокъ и 3 п. вязанокъ; 105) отъ прихода Николо-Гончарской ц. г. Болхова: 5 полушубковъ, 6 п. валенокъ, 5 п. рукавицъ, 20 п. чулокъ и 20 п. вязанокъ; 106) отъ прихода с. Пе-

делевки Болховскаго
рукавицъ и 1 п. чуло
1 полушубокъ, 1 п. в
прихода с. Приятна
валенокъ, 1 п. чулок
холста и 2 полотена
Чекрака Болховскаго
рукавицъ, 1 п. вязан
щества дер. Секретар
4 п. валенокъ, 64 пол
1 шарфъ, 4 ситцевых
ства дер. Акатовой: 1
перчатокъ; 111) отъ п
у: 1 полушубокъ, 1 п
кавицъ и 1 скатерть;
лушубокъ, 1 п. вален
полотенца; 113) отъ п
1 п. валенокъ, 1 п. ч
отъ прихода с. Хинел
рукавицъ и 1 п. чуло
1 полушубокъ, 1 п. в
съ варежками; 116) о
полушубка, 2 п. вале
рубашка, 1 кальсонъ
вершка Елецкаго у.:
режекъ, 3 рубашки, 4
причта, церковнаго с
1 полушубокъ, 1 п. в
скатерть и 15 арш. х
Болховскаго у.: 3 п.
вицъ и 2 п. чулокъ;
1 полушубокъ и 1 п.
г. Ельца: 3 полушубк
ситцевыхъ платка, 12
хожанъ Воскресенско
кавицъ, 1 п. чулокъ
щанской пустыни, Ар
2 п. кожаныхъ рукав
отъ прихожанъ Влад
нокъ, 1 п. драповыхъ
чулокъ, 12 п. вареже
хожанъ с. Гниловодъ
чулокъ, 17 п. вареже
овчины, 4 полушубка
ва Мценскаго у.: 1 п
льцъ, 5 п. чулокъ,
127) отъ причта, пер

8 февраля, число
доходовъ въ годъ

28 января, число
доходовъ въ годъ

31 января, число
доходовъ въ годъ

ст. «Жуковка» Ряз.
м. п. 685, земли 15
ничтъ 2 членный.

28 февраля, число душъ
братскихъ доходовъ

Малоарх. у., — съ 10
д. 800 с., братья

съ 21 декабря, без-
чрежденія 360 р.
итъ 2 членный.

5 декабря, число
с. 563 р. Причтъ

юра, Кромск. у., — съ
жалованья 400 р.

діаконскихъ и по-
мѣсяцевъ тому въ
изъ справочной

іяхъ на нужды
канцелярію Его

(въ дополненіе къ
язенокъ; 105) отъ при-
ковъ, 6 п. валенокъ

) отъ прихода с. П-

пеленки Болховскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. теплыхъ
рукавицъ и 1 п. чулокъ; 107) отъ прихода с. Тапковъ Кромскаго у.:
1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. вязенокъ и 1 п. чулокъ; 108) отъ
прихода с. Приятнаго Орловскаго у.: 12 п. бѣлья, 1 полушубокъ, 2 п.
валенокъ, 1 п. чулокъ, 3 п. перчатокъ, 1 п. рукавицъ на мѣху, 15 арш.
холста и 2 полотенца; 109) отъ причта и церковнаго старосты с. Спасо-
Чекрака Болховскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. замшевыхъ
рукавицъ, 1 п. вязенокъ, 1 п. чулокъ и 100 арш. холста; 110) отъ обще-
ства дер. Секретаровки прихода с. Изваль Елецкаго у.: 2 полушубка,
4 п. валенокъ, 64 ложки, 11 п. вязенокъ, 11 п. чулокъ, 5 полотенцевъ,
1 шарфъ, 4 ситцевыхъ платка, 1 рубашка и кусокъ холста; отъ обще-
ства дер. Акатовой: 1 полушубокъ, 2 п. валенокъ, 1 полотенце и 1 п.
перчатокъ; 111) отъ прихода с. Никольскаго, Иленскаго тожъ, Малоарх.
у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 4 п. чулокъ, 2 куска холста, 1 п. ру-
кавицъ и 1 скатерть; 112) отъ Благочиннаго 1-го Сѣвскаго округа: 1 по-
лушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. чулокъ, 2 п. вязенокъ и перчатокъ и 4
полотенца; 113) отъ прихода с. Кривчаго Болховскаго у.: 1 полушубокъ,
1 п. валенокъ, 1 п. чулокъ, 1 п. кожаныхъ рукавицъ съ вязенками; 114)
отъ прихода с. Хинеля Сѣвскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п.
рукавицъ и 1 п. чулокъ; 115) отъ прихода Вознесенской ц. г. Сѣвска:
1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 2 п. чулокъ, 1 башлыкъ, 3 п. рукавицъ
съ варежками; 116) отъ прихода с. Аргамачьей Пальны Елецкаго у.: 2
полушубка, 2 п. валенокъ, 7 п. варежекъ, 3 п. чулокъ, 4 полотенца, 1
рубашка, 1 кальсонъ, 5½ арш. холста; 117) отъ прихода с. Маслова От-
вершка Елецкаго у.: 10 п. валенокъ, 4 тулупа, 36 п. чулокъ, 47 п. ва-
режекъ, 3 рубашки, 4 кальсонъ, 16 платковъ, 76 арш. холста; 118) отъ
причта, церковнаго старосты и прихожанъ с. Вѣльдяжекъ Кромскаго у.:
1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 2 п. чулокъ, 1 п. вязенокъ, 1 полотенце,
скатерть и 15 арш. холста; 119) отъ причта и прихожанъ с. Селихова
Болховскаго у.: 3 п. валенокъ, 1 романовскій полушубокъ, 2 п. рука-
вицъ и 2 п. чулокъ; 120) отъ прихожанъ с. Ваендѣвки Орловскаго у.:
1 полушубокъ и 1 п. валенокъ; 121) отъ прихожанъ Предтеченской ц.
г. Ельца: 3 полушубка, 3 п. валенокъ, 16 п. чулокъ, 9 п. вязенокъ, 3
ситцевыхъ платка, 12 полотенцевъ, 3 п. холщеваго бѣлья; 122) отъ при-
хожанъ Воскресенской ц. г. Ельца: 1 п. валенокъ, 1 п. кожаныхъ ру-
кавицъ, 1 п. чулокъ и 1 полушубокъ; 123) отъ Настоятеля Сѣвской Пло-
щанской пустыни, Архимандрита Серафима: 1 полушубокъ, 3 п. чулокъ,
2 п. кожаныхъ рукавицъ, 2 п. валенокъ, 1 башлыкъ, 116 ложекъ; 124)
отъ прихожанъ Владимірской ц. г. Ельца: 6 полушубковъ, 2 п. вале-
нокъ, 1 п. драповыхъ сапогъ, 2 п. кожаныхъ сапогъ, 1 башлыкъ, 11 п.
чулокъ, 12 п. варежекъ, 8 п. портянокъ и 1 п. рукавицъ; 125) отъ при-
хожанъ с. Гниловодъ Ливенскаго у.: 9 полотенцевъ, 2 кальсонъ, 10 п.
чулокъ, 17 п. варежекъ, 4 п. шерстяныхъ перчатокъ, 7 п. валенокъ, 2
овчины, 4 полушубка и мотокъ нитокъ; 126) отъ прихода с. Пашенько-
ва Мценскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. рукавицъ, 1 баш-
лыкъ, 5 п. чулокъ, 3 п. вязенокъ, 6 полотенцевъ и 185 арш. холста;
127) отъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ с. Лятаго Ливен-

скаго у: 5 полушубковъ, 4 п. валенокъ, 34 п. чулокъ, 59 п. перчатокъ, 520 арш. холста, 1 шаль, 4 рубашки и 200 кисетовъ; 128) отъ прихода с. Рождества Карачевского уѣзда: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 2 шерстяныхъ чулокъ, 1 п. кожаныхъ рукавицъ съ вязанками.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Желающіе изъ окончившхъ курсъ Епарх. жен. училища, семинаріи и церковно-учительскихъ школъ могутъ подавать прошенія въ Отдѣленіе объ опредѣленіи на учительскую вакансію при церковной-приходской школѣ селъ Фошни, Малоарх. уѣзда, съ жалованіемъ въ годъ 120 р. отъ общества и 120 р., а за выслугу 5-ти лѣтъ—180 р. отъ Отдѣленія, съ квартирою при школѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 4. Свѣдѣніе о вѣшевыхъ пожертвованіяхъ на нужды военнаго времени, поступившихъ въ канцелярію Его Преосвященства. 5. Объявленія.

Редакторъ официального отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

О
Епархіал

27-го феврал.

ОТДѢЛЪ

Пос

Въ послѣднее населенія чрезвычайна неизвѣстныхъ лицъ то лицомъ въ одеждѣ будто бы Воронежскаго епархіальнаго (содержанія*):

„О Иисусе Христе Крѣпкій Святый Божество твое отъ всякой помысли грѣхи наши. Молимся Ти прости насъ присто и во вѣки.

Для непосредственно мы молимся, не вѣсясь къ общему смыслу она кажется какъ чающею, а, напротивъ На самомъ же дѣлѣ

*) Сохраняемъ пра

локъ, 59 п. перчаток,
овъ; 128) отъ прикол
, 1 п. валенокъ, 2
б вязанками.

И П Е.

Епарх. жен. учн-
хъ школъ могутъ
редѣленіи на учн-
тской школѣ сел
въ годъ 120 р. отъ
1 лѣтъ—180 р. отъ

ального Начальства. 2
церковно-служительскі
на нужды военнаго
ценства. 5. Объявленіи.

И. Аеонскій.

ерей В. Сахаровъ

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

27-го февраля № 9. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Подложная молитва.

Въ послѣднее время среди всѣхъ классовъ городского населенія чрезвычайно распространяется въ письмахъ отъ невѣстныхъ лицъ, а также раздачею на улицахъ какимъ-то лицомъ въ одеждѣ послушника, молитва, присланная будто бы Воронежскимъ епископомъ Антоніемъ, слѣдующаго содержанія*):

„О Иисусе Христе! Молимся Тебѣ Святой Боже Святой Крѣпкій Святой Безсмертный помилуй насъ и весь міръ твой отъ всякой погибели Кровію Твоею пролитою, дабы омыть грѣхи наши. Пресвятой яви милосердіе твое великое. Молимся Ти прости ради пречистыя Крови Твоя и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Для непосредственнаго чувства, съ какимъ обыкновенно мы молимся, не всегда вполне сознательно и разумно относиться къ общему смыслу и отдѣльнымъ выраженіямъ молитвы, она кажется какъ будто ничего худого въ себѣ не заключающею, а, напротивъ, даже трогательною и умильною. На самомъ же дѣлѣ молитва эта нелѣпа и бессмысленна по

*) Сохраняемъ правописаніе подлинника.

своему содержанию и обличает крайнее невѣжество ея подпольнаго составителя и даже его незнаніе основныхъ догматовъ христіанской вѣры и вообще непониманіе смысла самыхъ первоначальныхъ молитвъ.

Молитва начинается обращеніемъ къ Іисусу Христу, Который есть *Сынъ Божій, Второе Лицо* Пресвятыя Троицы, а составитель молитвы обращается къ Нему съ словами: Святыи Боже, Святыи Крѣпкій, Святыи Безсмертный, тогда какъ это есть обращеніе ко всѣмъ Тремъ Лицамъ Пресвятыя Троицы и, слѣдовательно, молитва эта—хотя ее не должно бы и называть молитвою—повреждаетъ основной догматъ о Троичности Лицъ Божества, безъ принятія и исповѣданія каковаго догмата не только невозможно спасеніе для человѣка, но и всякая молитва, какъ очевидно противорѣчающая тому, что Самъ Богъ открылъ о Себѣ людямъ, оскорбительна для Него и не можетъ быть Имъ принята.

Выраженія въ дальнѣйшемъ содержаніи молитвы: „помилуй Кровію“ и другое: „прости ради Пречистыя Крови Твоя“, кромѣ безграмотности и странности, заключаютъ въ себѣ очевидно нелѣпную попытку подражанія церковнымъ молитвамъ, въ которыхъ испрашиваются у Господа милости ради молитвъ Пречистой Его Матери и Святыхъ,—ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ.

Чтобы сильнѣе подѣйствовать на религиозное чувство слабыхъ христіанъ, невѣжественный и безграмотный, во весьма хитрый составитель молитвы начинаетъ ее прямо съ „Примѣчанія“, въ которомъ говоритъ, что во время „литургіи въ Іерусалимѣ“ былъ слышанъ гласъ“.

Но вѣдь если бы дѣйствительно когда нибудь былъ „гласъ“ въ Іерусалимѣ, гдѣ сотни и тысячи христіанъ всѣхъ вѣроисповѣданій, то давно уже было бы это всѣмъ извѣстно путемъ гласности, и святѣйшій патріархъ Іерусалимскій, находящійся въ постоянномъ общеніи съ Церковью русскою, сообщилъ бы о такомъ чудѣ послѣдней. Значитъ, нужно допустить, что „гласъ“ былъ слышанъ самимъ составителемъ молитвы; но это—очевидная ложь, потому что Богъ не можетъ дать слышать Своей голось или дать Свое откровеніе человѣку неспособному принять это откровеніе, не твердо въ основныхъ истинахъ вѣры и неразумному.

Невѣжество же вытекаетъ далѣе и изъ самаго текста молитвы эта имѣетъ читать ее каждый девяти знакомымъ, и получить радость и утѣшеніе, что тогда какъ на девятый день бы легко каждому такую молитву и перепомнить отъ бѣды. Но въ томъ-то и дѣло, что молитва эта наружнымъ только, возношеніемъ ума

Въ нашихъ молитвахъ высшей церквю ставленныя святыи Церкви, которые въ Богу обняли всѣ потребности, всѣ дѣла, выавать вѣра въ Б. Нему. Этими молитвами спасенія, избѣгая того суевѣрія, прошедимецъ своею отвратить людей отъ и ся уставы, молит

Къ этому нужнѣйшаго эта присланію, когда—неизвѣстно, когда—неизвѣстно, такого и епископа, преосвященный Архидіаконъ уже опровергъ въ

Въ настоящее время появилось еще прѣдъ Харьковѣ, котораго на третій день была

Невѣжество же и крайнее суевѣріе автора молитвы вытекаетъ далѣе изъ его старанія увѣрить, будто молитва эта имѣетъ какую-то волшебную силу, что нужно читать ее каждый день и передать въ теченіе трехъ дней девяти знакомымъ, чтобы избавиться отъ всѣхъ бѣдствій и получить радость, причемъ безграмотный составитель увѣряетъ, что того, кто съ вѣрою исполнитъ предписаніе, на девятый день, „постигнетъ“ радость. Да, это было бы легко каждому по разу въ день читать такую краткую молитву и переписать ее девять разъ, чтобы не только избавиться отъ бѣдъ, а еще и „быть постигнутымъ радостью“. Но въ томъ-то и дѣло, что молитва наша должна быть не наружнымъ только, не виѣшнимъ дѣломъ, а духовнымъ, — возношеніемъ ума и сердца къ Богу.

Въ нашихъ молитвословахъ, издаваемыхъ по благословенію высшей церковной власти, содержатся молитвы, составленныя святыми богоносными и духоносными отцами Церкви, которые въ своихъ молитвенныхъ воздыханіяхъ къ Богу обняли всѣ нужды людей, предусмотрѣли всѣ ихъ потребности, всѣ движенія душевныя, какія только можетъ вызывать вѣра въ Бога, надежда на Его помощь, любовь къ Нему. Этими молитвами и нужно пользоваться всякому ищущему спасенія, избавленія отъ бѣдъ и утѣшенія духовнаго, избавленія того суевѣрія, какое посѣваетъ невѣжественный прохождецъ своею нелѣпою молитвою съ очевидною цѣлью отвратить людей отъ истинной вѣры въ Бога, св. Церковь и ея уставы, молитвы и обряды.

Къ этому нужно прибавить, что утвержденіе, будто молитва эта прислана епископомъ Воронежскимъ Антоніемъ (кому, когда—неизвѣстно) безусловно ложное, такъ какъ такого и епископа въ Воронежѣ не существуетъ, а Высокопреосвященный Архіепископъ Воронежскій Анастасій давно уже опровергъ вымыселъ этотъ и разъяснилъ нелѣпость и подложность молитвы въ официальномъ своемъ обращеніи къ Воронежской паствѣ.

Въ настоящее время въ „Примѣчаніи“ къ молитвѣ появилось еще прибавленіе, будто у какого-то обывателя въ Харьковѣ, который не обратилъ вниманія на эту молитву, на третій день была убита единственная дочь. Конечно, это—

новая выдумка злонамѣренной личности или личностей, придуманная съ тѣмъ, чтобы повліять на слабыхъ, суевѣрныхъ и малоутвержденныхъ въ истинахъ христіанскаго ученія христіанъ.

Орловскій край подъ владычествомъ Литвы 1356—1504 г.

Удѣльные усобицы, разгромъ Полоцка Мстиславомъ Великимъ въ 1130 году, еще болѣе жестокое разрушеніе Кіева войсками Андрея Боголюбскаго въ 1171 г., а особенно поработеніе всей Руси татарами въ 1237 и 1240 годахъ, совершенно ослабили Русское государство. Этимъ воспользовались Литовцы и, изъ данниковъ Полоцкому и Волынскому княжествамъ, сдѣлались назойливыми грабителями сосѣднихъ русскихъ областей¹⁾.

Въ этихъ набѣгахъ Литовцами руководили ихъ старшины, изъ которыхъ особенно выдѣлился *Миндовгъ*. Онъ, послѣ смерти полоцкаго князя Брячислава (тестя Александра Невскаго) посадилъ въ Полоцкъ правителемъ сына своей сестры и выдалъ свою дочь за Шварна, сына могущественнѣйшаго тогда русскаго князя Данила Романовича галичскаго и волынскаго.

Въ густынской лѣтописи упоминается подъ 1246 годомъ, что „Миндовгъ пріялъ вѣру христіанскую отъ востока“. Но это не помѣшало ему креститься вторично у Меченосцевъ по католическому обряду, сжигать плѣнныхъ рыцарей въ жертву богамъ (послѣ боя у Дубры въ 1253 г.) и насильно жениться на своей свояченицѣ, бывшей тогда женою Довмонта, пріѣхавшей на похороны своей сестры жены Миндвога.

¹⁾ Плато Карпини пишетъ (Antequam in Kioviam veniremus.—737), что при его пути въ 1245 г. черезъ Русь (кіевскую), онъ находился въ безпрерывномъ страхѣ предъ литовцами, опустошавшими При-Днѣпровья, благодаря тому что некому было противиться имъ.—большая часть жителей Руси была или побита или взята въ плѣнъ татарами. Кіевъ сдѣлался ничтожнымъ городкомъ, въ которомъ едва ли осталось домовъ 200. По окрестностямъ находилось множество череповъ и костей человеческихъ. Русь находилась между двумя страшными врагами: татарами съ востока и литовцами—съ запада.

Въ 1263 г. Миндугъ Романа Михайловича звался Довмонтъ, воевода Литвы, воспользовавшись

Войшелкъ-Давидъ смерти отца, бросилъ Литвою.

Съ этого времени начинается христіанство Литвы, какъ элемента и у

Войшелкъ всецѣло поставивъ Шварну правителемъ Литвы, умеръ, Войшелкъ правителемъ Литвы, Львомъ Давидовичемъ Литвы послѣ

Это событіе и стремленіе ихъ имѣли одного изъ своихъ способнаго, хитраго, славы, терпѣливаго

Гедиминъ, пріѣхавъ изъ сосѣднихъ русскихъ княжествъ, съ цѣлью

Онъ также воевалъ въ Пскова и Новгорода

²⁾ Литовскіе князья, русскимъ князьямъ, другое—греческое, да

³⁾ Трачевскій

⁴⁾ Гедиминъ же слава Васильевича князя на Лукеріи дочери по

⁵⁾ Гедиминъ до герду Витебское княжества, литовское княжество пріобрѣло подобнымъ же, мирно и княжества: М

Въ 1263 г. Миндовъ отправилъ всѣ свои войска противъ Романа Михайловича князя Брянскаго. Этимъ воспользовался Довмонтъ и убилъ Миндовга, чѣмъ, въ свою очередь, воспользовался брянскій князь и разбилъ Литовцевъ.

*Войшелкъ-Давидъ*³⁾, монахъ, сынъ Миндовга, узнавши о смерти отца, бросилъ монастырь и захватилъ правленіе Литвою.

Съ этого времени, въ Литвѣ стало быстро распространяться христіанство (православіе), развиваться значеніе русскаго элемента и употребленіе русскаго письма.

Войшелкъ вскорѣ возвратился въ монастырь, представивъ Шварну правленіе Литвою. Когда Шварнъ вскорѣ умеръ, Войшелкъ снова бросилъ монастырь, опять сталъ правителемъ Литвы, но былъ убитъ, сыномъ Данила Галичскаго, Львомъ Даниловичемъ, мечтавшимъ сдѣлаться княземъ Литвы послѣ смерти брата своего Шварна.

Это событіе 1316 года возмутило Литовцевъ и вызвало стремленіе ихъ имѣть своего литовскаго князя. Они избрали одного изъ своихъ старшинъ *Гедимина* храбраго воина, способнаго, хитраго политика, человѣка съ широкими замыслами, терпѣливаго, не знавшаго ни отдыха ни отчаянія³⁾.

Гедиминъ, прежде всего позаботился поработать съ соседними русскими князьями⁴⁾, и за тѣмъ, пользуясь своими связями, онъ сталъ вмѣшиваться въ дѣла русскихъ княжествъ, съ цѣлью присоединенія къ Литвѣ⁵⁾.

Онъ также воспользовался непріязненными отношеніями Пскова и Новгорода въ Москвѣ, а сынъ его *Довмонтъ*

³⁾ Литовскіе князья православные, подобно современнымъ имъ русскимъ князьямъ, носили по два имени: національное (языческое) и другое—греческое, данное при крещеніи.

⁴⁾ Трачевскій „Исторія Россіи“ Т. I стр. 159.

⁵⁾ Гедиминъ женилъ сына своего Ольгерда на Маріи дочери Ярослава Васильевича князя Витебскаго, послѣдняго въ родѣ, а Кейстута—на Лукеріи дочери послѣдняго волынскаго князя Льва Юрьевича.

⁶⁾ Гедиминъ добился того, что Ярославъ кн. Витебскій отдалъ Ольгерду Витебское княжество какъ приданого за дочерью Марію, а Полоцкое княжество предоставлено было Гедимину княземъ Василиемъ; подобнымъ же, мирнымъ путемъ, вошли въ составъ государства Гедимина и княжества: Минское, Пинское и Туровское.

интригу и выдалъ Симеону Коріада. Ольгердъ спохватился и послалъ въ Москву посольство „съ великою честью и огромными дарами“, чтобы просить Симеона: отпустить Коріада, выдать за него, Ольгерда⁸⁾ свояченицу Юльянію Александровну, княжну тверскую, а за его брата Любарта—племянницу княжну ростовскую. Симеонъ исполнилъ эти просьбы, по совѣту митрополита.

Послѣ разоренія Чернигова Батыемъ въ 1240 г., Брянскъ стѣлся главнымъ городомъ Сѣверской области и сталъ сильно развиваться; но внутренніе раздоры, вечевые безпорядки, борьба со Смоленскомъ, вмѣшательство въ нее татаръ подорвали состояніе Брянска.

Этимъ воспользовался Ольгердъ, двинулся въ 1356 году въ Брянскъ и взялъ его; послѣ чего онъ легко подчинилъ себѣ всѣ города Брянско-Сѣверской области, чему много содѣйствовало то что, попадая подъ власть Ольгерда, область освобождалась отъ татарскаго ига.

Для управленія вновь присоединеннымъ княжествомъ, Ольгердъ посадилъ правителями: въ Брянскѣ съ Ногородомъ-Сѣверскимъ—сына своего *Корибута-Дмитрія*, въ Трубчевскѣ—другаго сына *Дмитрія*, въ Черниговѣ—сына же *Боготаннина*, въ Стародубѣ—племянника *Патрикія*; въ остальныхъ менѣе важныхъ, городахъ, онъ оставилъ бывшихъ тамъ русскихъ князей Святославичей.

Какъ далеко на востокъ простирался захватъ Ольгердомъ русскихъ земель, нѣтъ точныхъ данныхъ; кажется онъ простирался до перевала между бассейнами р.р. Десны и Оки⁹⁾.

Нашествіемъ Ботыя въ 1240 году, Подолія была подчинена татарскому владычеству и составляла Подольскій улусъ, управляемый татарскими темниками, съ которыми Ольгердъ былъ въ дружбѣ и заключалъ договоры съ темниками.

Въ 1362 году онъ былъ возмущенъ нарушеніемъ того договора темникомъ Котлыбугомъ и потому двинулся

⁸⁾ Ольгердъ, въ это время, былъ вдовъ послѣ смерти кн. Маріи Ярославны, скончавшейся въ 1346 году.

⁹⁾ Добряковъ „Атласъ Русской Исторіи Кар. II кн. „Ториху“ Атлас. Рус. Пан. Таба III.

пораженіе татаръ въ Крымъ и видя домой чрезъ а только „Корсунь“ передалъ княгини да Троицкій мовъ кие князья, въ поиралась смутами предметовъ испольгердь возполь, занялъ Кіевъ смьль вмѣсто него сввойска для возврбилъ эти войска въ составъ Литовючти непрерывнмѣщивался въ ралия Михаиловичомъ II и Дмитріемъ кву въ 1357, 1365ходъ Ольгердь дскій князь Владету къ Перемышлять просьбою о мирѣ за Сернуховскаичъ князь тверскойсковской престолѣъ этотъ престолѣска¹²⁾. Здѣсь пересскими войскамилгерда, успѣли заитокъ Южнаго Бугарыцарей на Литву въ

пять крѣпкую позицію за оврагомъ. Три дня войска Ольгерда и русскія стояли другъ противъ друга по обѣ стороны оврага; на четвертый день Ольгердь вступилъ въ переговоры, которые привели къ заключенію мира.

Замѣчательно что договоръ объ этомъ мирѣ былъ заключенъ отъ имени: Ольгерда, брата его Кейстута жмудскаго; Святослава Ивановича великаго князя смоленскаго, Михаила Александровича князя тверскаго и Дмитрія Ольгердовича князя Брянскаго, а также подручныхъ имъ князей.

Изъ этого можно заключить, что тогда Брянскъ, Смоленскъ и Тверь признавались какъ бы самостоятельными; и между тѣмъ смоляне и брянцы—сѣверіе шли подъ знаменами противъ русскихъ—москвичей, вопреки своего желанія.

Ольгердь провелъ свою молодость въ Витебскѣ, имѣлъ обѣихъ женъ русскихъ, преданныхъ православію, чрезвычайно религиозныхъ. Это не могло не имѣть вліянія на нравственное состояніе Ольгерда и дѣйствительно, онъ въ значительной степени былъ *русскій душою* и искренній *православный христіанин*¹³⁾.

Еще, живя въ Витебскѣ, онъ построилъ тамъ двѣ православныя церкви: сдѣлавшись великимъ княземъ вилenskимъ, онъ первымъ дѣломъ обратилъ языческое капище въ Вильнѣ въ церковь св. Михаила; а въ 1346 году сталъ строить и Успенія Пресвятой Богородицы (нынѣ „Пречистенскій“ соборъ), которая была дворцовою.

Первая супруга Ольгерда Марія Ярославна, по прибытіи въ Вильну, занялась постройкою церкви св. Параскевіи; а вторая, Юлія Александровна построила въ Вильнѣ церковь св. Николая, а потомъ исходатайствовала разрѣшеніе вырубить ту дубовую рощу, гдѣ производились языческія жертвоприношенія и гдѣ были повѣшены мученики: Іоаннь, Антоній и Евстафій¹⁴⁾. На мѣстѣ этой рощи кня

¹²⁾ Большинство историковъ утверждаютъ что Ольгердь крестился въ 1318 г. предъ женитьбою на княжнѣ Маріи Ярославнѣ; псковская же летопись, подъ 1341 г., говоритъ что „князь Олигердь отречеся креститися и княженія Псковскаго и крести сына своего Авдрѣя“.

¹⁴⁾ Когда Ольгердь находился въ походѣ, главари литовцевъ язычниковъ заключили въ тюрьму придворныхъ покойной княгини Маріи Ярославны: Ивана, Антонія и Евстафія, за проповѣдываніе ими хри

гиня Юліянія построила монастырь съ церковью во имя св. Троицы, надъ мѣстомъ смерти этихъ мучениковъ.

Всѣ поименованныя церкви строились лучшими зодчими изъ Кіева и пользовались почитаніемъ Ольгерда и его женъ¹⁵⁾. Такое почитаніе Ольгерда весьма характерно выразилось въ томъ, что онъ, занявши Херсонесъ въ 1362 г., взялъ оттуда только одну икону Божіевъ Матери которую онъ отдалъ женѣ Юліяніи Александровнѣ для Троицкаго монастыря¹⁶⁾.

Все это могло быть притомъ условіи, что въ Литвѣ православіе было господствующею религіею, когда язычество отживало свой вѣкъ, а католичество было въ пренебреженіи у Литовцевъ, какъ приходящее къ нимъ отъ ненавидимыхъ имъ нѣмцевъ и навязываемое насильно врагами рыцарями. При такихъ условіяхъ и русская народность пользовалась въ Литвѣ, если не главенствомъ, то сильнымъ вліяніемъ и прочнымъ положеніемъ¹⁷⁾.

стѣянства и успѣхи обращенія литовцевъ-ямичниковъ въ Православіе, а когда увидѣли, что и, будучи въ тюрьмѣ, эти три лица имѣютъ еще большее вліяніе на народъ, изувѣры повѣсили ихъ въ своей священной рошѣ въ 1347 году.

¹⁵⁾ При учрежденіи униі, всѣ православныя храмы сдѣланы униатскими; а за тѣмъ, благодаря интригамъ польскаго католическаго духовенства, перешли въ его власть, подверглись опустошенію и даже оскверненію. Только заботами графа М. Н. Муравьева, возстановившаго въ Литвѣ должное значеніе православія и русской національности, восстановлены сказанныя три храма великолѣпно.

¹⁶⁾ При тѣхъ же условіяхъ и херсонесская икона перешла къ вѣдѣніи униатовъ, а потомъ католиковъ. На жалобу униатовъ папѣ отобраніи у нихъ католиками этой иконы, папа приказалъ оставить ее въ вѣдѣніи католиковъ. Она ими чрезвычайно чтится и извѣстна подъ названіемъ „*Остробрамской*“ (Островратской).

¹⁷⁾ Сохранившіеся письменные документы, не только времени Ольгерда, но и значительно позднѣйшихъ, писаны почти исключительно по-русски. Видимо русскій языкъ былъ официальнымъ языкомъ для всѣхъ учрежденій Русско-Литовскаго государства. Только съ началомъ связи Литвы съ Польшею, начинается входить въ употребленіе латинскій, а за тѣмъ и польскій языкъ, вытѣсняя постепенно русскій. Последний документъ писанный по-русски относится къ 1697 году.

Древнѣйшіе сохранившіеся памятники русскаго письма въ Литвѣ — это Туровское Евангеліе XI в. и нѣсколько евангелій XIII—XIV вѣковъ. Въ 1262 г. былъ составленъ въ Литвѣ хронографъ, содержащій хронику Малады съ многими добавочными статьями по литовской зѣ-

Въ русскіихъ славянско-русскаго государственности были впрочемъ свободныя русскія страны подъ

Въ 1377 году князи, а затѣмъ все и умеръ, оставивъ 7 сыновей и 4 дочерей. первой женою Винг Корнубута-Димитрія князя Трубчевскаго тина князя Черниг княземъ Суздальск (Ягайло)—Яковъ, Вло-Васпай; Скирга Свидригайло-Левъ Теодора.

Послѣ Ольгерда Ягайло; поми брака. Видимо, это Юліяніи и наперст

Историки расхристианинцъ, но вѣ трусливый, скрытн

пися. Эти добавочныя происхожденія, почему азатами изъ болгарскіихъ документовъ этого польскимъ королемъ литовскомъ языкъ по своей азбуки. Даже по-русски; доказатель Сигизмунда въ 1524 г. челоуъ слуга панѣ К ояъ купилъ мѣстцо въ Вильнѣ началось в Москвѣ и, какъ кажется Москвѣ. Въ Вильнѣ началось воспроизведеніе въ 1528 годахъ.

Въ русскіяхъ областяхъ, входившихъ въ составъ Литовско-русскаго государства, и православіе и русская народность были вполне господствующими при Ольгердѣ и при томъ свободными отъ татарскаго ига, когда остальные русскія страны подвергались всемъ безобразіямъ этого бича.

Въ 1377 году Ольгердъ-Александръ постригся въ монахи, а затѣмъ вскорѣ принялъ схиму съ именемъ Алексѣя и умеръ, оставивъ 5 сыновей и 1 дочь отъ первой жены и 7 сыновей и 4 дочери отъ второго брака, а именно, — отъ первой жены: Вингольда-Андрея княжившаго въ Полоцкѣ, Корибута-Димитрія князя Брянскаго-Сѣверскаго, Димитрія князя Трубчевскаго, Владиміра князя Киевскаго, Константина князя Черниговскаго и дочь Агришину съ Борисомъ кнземъ Суздальскимъ. Отъ второго брата были: Ягелло (Ягайло) — Яковъ, Вингедъ-Федоръ князь Керновскій, Киргайло-Василій, Скиргайло-Иванъ, Лугвенъ-Симеонъ, Мингайло, Свидригайло-Левъ и дочери: Марія, Александра, Елена и Теодора.

Послѣ Ольгерда на виленскій престолъ сѣлъ пѣстой санъ Ягайло, помимо пяти старшихъ братьевъ отъ перваго брака. Видимо, это произошло подъ вліяніемъ княгини Юліанн и наперстника Войдылы.

Историки расходятся въ мнѣніяхъ. — Былъ ли Ягелло христіанинъ, но все они говорятъ, что онъ былъ грубый, трусливый, скрытный, лѣнивый, безкорытный, подчиня-

лся. Эти добавочныя статьи, кромѣ послѣдней, древне-славянскаго происхожденія, почему академикъ А. А. Шахматовъ признаетъ ихъ взятыми изъ болгарской энциклопедіи X вѣка. Древнѣйшій сохранившійся документъ этого письма есть договоръ литовскихъ князей съ польскимъ королемъ Казиміромъ въ 1345 году. Документъ на литовскомъ языкѣ не встрѣчается вовсе; литовскій языкъ не имѣлъ своей азбуки. Даже польскіе короли писали акты для Литовцевъ по-русски; доказательствомъ тому можетъ служить грамота короля Сигизмунда въ 1524 году начинающаяся такъ: „Жикгимундъ. Билъ намъ челоуиъ слуга нашъ Карумаи Вернартъ и поведилъ предъ нами, што отъ нузилъ мѣстцо на рѣцѣ на Вильнѣ у мещанина“. Книгопечатаніе въ Вильнѣ началось въ 1525 г., т. е. десятью годами раньше, чѣмъ въ Москвѣ и, какъ кажется, послужило началомъ и основой печатанія въ Москвѣ. Въ Вильнѣ печатаніе производилось на русскомъ языкѣ и началось воспроизведеніемъ „Апостола“ въ 1525 и „Литовскаго статута“ — въ 1528 годахъ.

шіся вліянію окружавшихъ его, особенно прислуживши Войдыллы, за котораго онъ выдалъ свою сестру князю Марію.

По совѣту этого челоѣка и, боясь соперничества обоеденныхъ братьевъ, Ягелло началъ стремиться къ тому, чтобы лишить ихъ возможности вредить ему. Онъ началъ съ Андрея полоцкаго, возбудивъ противъ него рыцарей. Андрей, не видя возможности отбиться отъ нихъ и понимая свое тягостное положеніе, удалился въ Москву къ великому князю Дмитрію Ивановичу, который далъ ему войско и отправилъ его съ Дмитріемъ Михайловичемъ волынскимъ противъ ихъ общаго врага Ягеллы. Они явились къ Трубчевску, гдѣ княжилъ Дмитрій Ольгердовичъ. Тотъ, понимая, что въ недалекомъ будущемъ, я ему предстоитъ участь брата Андрея, вышелъ изъ города со своею семьею и боярами и отправился въ Москву, а Андрей занялъ безъ сопротивленія Трубчевскъ, Стародубъ и ихъ области имениемъ Московскаго великаго князя.

Ягелло, занятый внутренними смутами, не могъ противоѣствовать тому. Братъ Ольгерда, старый Кейстутъ ясно понималъ все безобразіе дѣйствій племянника; ему возмущала и дружба его съ рыцарями и вліяніе нахала Войдыллы и выдача за этого раба княжны Маріи и мѣры принимаемыя противъ старшихъ обоеденныхъ братьевъ. До него дошли слухи, что Ягелло злоумышляетъ и противъ него и его сына Витовта и, для того, вошелъ въ сношеніе съ рыцарями.

Кейстутъ воспользовался уходомъ войскъ Ягеллы изъ Полоцку, явился внезапно къ Вильгѣ, овладѣлъ ею, плѣнилъ Ягеллу и нашелъ договоръ Ягелы съ рыцарями, для дѣйствій противъ ненавистныхъ родственниковъ.

Тогда Кейстутъ провозгласилъ себя великимъ княземъ литовскимъ, заставилъ Ягеллу присягнуть ему, отправилъ его подъ стражею въ Витебскъ, Войдыллу повѣсилъ, а самъ переселился въ Троцкій замокъ оставивъ въ Вильгѣ вдову Ольгерда Юліаню, вдову Войдыллы Марію и Скиргайду Ольгердовича.

Эти три лица преданныя Ягеллѣ, посовѣтывали ему обратиться къ Кейстуту чрезъ Витовта съ просьбою о мирѣ.

Кейстутъ согласился на этотъ договоръ. Здѣсь Кейстутъ схваченъ. Кейстутъ тюрьму въ Крево;

жаль къ рыцарямъ.

Возстановивши

узналъ о готовящемся

вошелъ въ соглашеніе

соѣдѣствовать. Мама

вовничъ убѣжить къ

Москву, а Олегъ—г

его встрѣтятъ съ д

скаго государства м

Того же они предп

Дмитрія¹⁸⁾.

Но, Дмитрій

Ягелы и Олега и, д

1880 года.

Узнавши объ э

стерялись и, не см

ніе Дмитрія Доне

Возвратившись

товта къ себѣ, дал

благоволить ему.

Послѣ смерти

въ 1384 году, поль

скіе прелаты, магн

іемъ Людовика ко

Польшю и получ

льготы, какія поже

довикъ вскорѣ уме

дочь *Ядвигу*, котору

нимъ престолы.

Въ Польшѣ ж

вами наслѣдства; н

Ядвигъ польскую к

за Ягеллу литовск

Польшѣ и обращен

¹⁸⁾ С. Соловьевъ.

Кейстуть согласился и назначил сборный пункт для договора. Здесь Кейстуть и Витовтъ были измѣнически схвачены. Кейстуть удушенъ, Витовтъ заключенъ въ тюрьму въ Крево; откуда впрочемъ Витовту удалось ѣхать къ рыцарямъ.

Возстановивши свое владычество въ Вильнѣ, Ягелло узналъ о готовящемся нападѣніи Мамаю на Москву и потому вошелъ въ соглашеніе съ Олегомъ Рязанскимъ, чтобы содѣйствовать Мамаю, съ тѣмъ, что, ежели Дмитрій Ивановичъ убѣжитъ къ сѣверу отъ татаръ, то Ягелло займетъ Москву, а Олегъ — г. Владиміръ; по прибытіи же Мамаю, они его встрѣтятъ съ дарами и упроятъ на раздѣленіе Московскаго государства между ними обоими, за ихъ содѣйствіе. Того же они предполагали достигнуть и при пораженіи Дмитрія¹⁸⁾.

Но, Дмитрій предупредилъ присоединеніе къ Мамаю Ягелло и Олега и, до того, разгромилъ татаръ 8 сентября 1380 года.

Узнавши объ этомъ пораженіи, и Олегъ и Ягелло растерялись и, не смотря на крайне затруднительное положеніе Дмитрія Донскаго, они ушли поспѣшно по домамъ.

Возвратившись съ этого похода, Ягелло призвалъ Витовта къ себѣ, далъ ему Гродну и вообще сталъ почему-то благоволить ему.

Послѣ смерти польскаго короля Казимира III Великаго въ 1384 году, польскій престолъ остался свободнымъ. Польскіе прелаты, магнаты и панъ увидѣли возможность избраниемъ Людовика короля венгерскаго, соединить Венгрію съ Польшею и получить отъ избраннаго ими короля такія льготы, какія пожелаютъ. Мечты ихъ исполнились; но Людовикъ вскорѣ умеръ, оставивъ только одну 15-ти лѣтнюю дочь *Идвигу*, которую онъ просилъ посадить на занимаемые имъ престолы.

Въ Польшѣ женщины вообще не пользовались правами наследства; но этому польскіе заправили предложили Идвигѣ польскую корону, если она согласится выйти замужъ за Ягеллу литовскаго, съ цѣлью присоединенія Литвы къ Польшѣ и обращеніе въ католичество Литовцевъ.

¹⁸⁾ С. Соловьевъ. „Исторія Россіи“ Т. II стр. 351.

Въ то же время, польскіе делегаты представили Ягелло самыя блестящія шаны и картины, Ягелло, ни самъ не осудилъ предложенныхъ условій, ни передавалъ ихъ другому совѣтнику, а подписалъ безъ затрудненія.

Въ числѣ условій этого договора были обязательства, что онъ и его подданные, за исключеніемъ Жмуда и русскихъ, примутъ католичество, что дипломатическіе сношенія будутъ общія отъ Польши и Литвы, что внутренніе порядки и управленія въ каждомъ изъ этихъ государствъ останутся свои и что всѣ сокровища дѣда и отца Ягеллы будутъ перевезены въ Польшу.

Вслѣдъ за тѣмъ, 12 февраля 1386 года, Ягелло совершилъ въѣздъ въ Краковъ, 12-го числа онъ принялъ крещеніе,¹⁹⁾ съ именемъ Владислава, 18 февраля совершилось бракосочетаніе Ягеллы-Владислава съ Ядвигаю, а 5 марта онъ былъ коронованъ польскою короною, при торжественной клятвѣ его на вѣчное соединеніе Литвы съ Польшею.

Какъ ни тонко дипломатически были составлены условія договора, но Литовцы вскорѣ поняли, что польскіе прелаты будутъ настойчиво добиваться перехода всѣхъ въ католичество, что имъ придется быть подручными у надменныхъ польскихъ пановъ и орудіями для выполненія польскихъ прихотей.

Въ концѣ октября 1390 года, Ягелло и Ядвига прибыли въ Вильну, для открытія перваго сейма. На этомъ сеймѣ участвовали удѣльные князья и бояре и было постановлено крестить (по католическому обряду) всѣхъ природныхъ Литовцевъ-язычниковъ; но не принуждать русскихъ и православныхъ литовцевъ къ принятію католичества. Видимо первоначальное опрометчивое обѣщаніе Ягеллы оказалось не выполнимымъ²⁰⁾.

Впрочемъ, новое постановленіе было маскою и, уже 20 марта 1391 года, было объявлено что каждый изъ бояръ принявшій католичество, подумаетъ право:

¹⁹⁾ Ягелло, сынъ православнаго Ольгерда и Юліяны Александровны, конечно былъ крещенъ, съ именемъ Якова, значитъ крещеніе въ Краковѣ было историческимъ.

²⁰⁾ Великій магистръ тевтонскаго ордена Копрадъ Юнгингенъ объявляя панѣ что „Литовцы обращаются больше въ русскую вѣру, чѣмъ въ латинскую“.

а) распоряжати
б) выдавать се
трѣлю;

в) быть освоб
кромѣ военной слу
и г) право усѣ

Крестьянамъ, и
ромъ бѣглыя свиты.

Городамъ, вво
зилось Магдебургск

бракъ съ католичес

переходить въ кате

Это было нача
и стремленія русск

ской Руси, хотя он

Вскорѣ Ягелл

правителей, такъ,
главъ сторонники

Сообразно это:

Кейстутовичъ, во Г

виль, въ Кіевъ—

Александръ Нарим

вичи, въ Гродну и

городъ Сѣверскій—

славъ—Миханлъ 5

Новгородъ Великій—

гайло Ольгердович

былъ назначенъ въ

былъ назначенъ по

лера съ широкими

Въ это время,

бѣжалъ изъ орды

его очень ласково,

отправилъ въ Моск

Ягеллъ это по

валъ отъ Витовта

довѣреннаго Кучку

ковъ, Витовтъ по

вядумалъ произвес

- а) распоряжаться своимъ имуществомъ, какъ ему угодно;
- б) выдавать своихъ дочерей за мужъ по своему усмотрѣнiю;
- в) быть освобожденнымъ отъ личныхъ повинностей, кромѣ военной службы и постройки крѣпостей;
- и г) право ускореннаго дѣйствiя правосудiя.

Крестьянамъ, принявшимъ католичество, обѣщаны даромъ бѣлыя свиты.

Городамъ, вводившимъ у себя католичество, представлялось Магдебургское право. Православные, вступившіе въ бракъ съ католическимъ лицомъ, были обязаны непременно переходить въ католичество.

Это было началомъ приниженiя православiя въ Литвѣ и стремленiя русскихъ Литовскаго государства къ Московской Руси, хотя она еще была подъ гнетомъ татарскимъ.

Вскорѣ Ягелло произвелъ измѣненiя въ назначенiи правителей, такъ, чтобы въ русскихъ областяхъ стояли во главѣ сторонники Поляковъ.

Сообразно этому, были назначены: въ Полоцкѣ—Андрей Кейстутовичъ, во Владиміръ-Волынской—Любартъ Ольгердовичъ, въ Кіевѣ—Владиміръ Ольгердовичъ, въ Нивскѣ—Александръ Наримундовичъ, въ Подолію—братья Кариятовичи, въ Гродну и Брестѣ—Витовтъ Кейстутовичъ, въ Новгородѣ Сѣверскій—Корибутъ-Дмитрій Ольгердовичъ, въ Заславль—Михаилъ Явнутовичъ, въ Керновѣ—Выгондъ и въ Новгородѣ Великій—Лугвень-Симеонъ Ольгердовичъ. Скоргаило Ольгердовичъ, за его помощь въ сверженіе Кейстута, былъ назначенъ великимъ княземъ Литвы; но въ Вильну былъ назначенъ полякъ Климентъ, со званіемъ Вице-Канцлера съ широкими полномочіями.

Въ это время, сынъ Дмитрія Донскаго, князь Василій бѣжалъ изъ орды и явился къ Витовту, который принялъ его очень ласково, обручилъ со своею дочерью Софією и отправилъ въ Москву.

Ягеллъ это показалось подозрительнымъ, онъ потребовалъ отъ Витовта объясненій, тотъ послалъ въ Краковъ добреннаго Кучку, котораго запытали до смерти въ Краковѣ. Витовтъ понялъ непроглядность своего положенiя, вадумалъ произвести государственный переворотъ; но заго-

воръ этотъ былъ обнаруженъ и Витовтъ бѣжалъ къ рыцарямъ. Тѣ обрадовались проявить свою военную дѣятельность и двинулись къ Вильгъ²¹⁾. Результатъ былъ неудаченъ для нихъ и они отправили Витовта въ одинъ изъ своихъ замковъ.

Въ это время къ Витовту явилось посольство изъ Москвы за невѣстою молодого великаго князя Василія Дмитриевича Софію.

Все сразу перемѣнилось: рыцари стали крайне любезны. Ягелло прислалъ довѣренныхъ лицъ съ предложеніемъ Витовту мировой и полного владычества въ Литовско-русскомъ государствѣ.

Съ этого времени, Витовтъ постоянно стремился къ обособленію отъ Польши; но, помимо него, вліяніе латинско-польскаго духовенства все болѣе укрѣплялось въ Литвѣ и самъ онъ сдѣлался противникомъ православія и русской національности, не смотря на то, что, по мнѣнію большинства историковъ, ^{2/3} населенія его государства были русскіе-православные ²²⁾.

Это, прежде всего, проявилось въ отношеніяхъ Витовта къ князьямъ русскихъ провинцій, начиная съ Корибуты Дмитрія Новгородъ-Сѣверскаго, котораго Витовтъ разбилъ въ 1392 году, взявъ въ плѣнъ и отправилъ къ Ягеллѣ. Та же участь постигла: въ слѣдующемъ году Федора Коріановича и Подолія попала въ руки поляковъ, потомъ Свидригайду князя Витебскаго, а затѣмъ былъ выгнанъ изъ Киева Владиміръ Ольгердовичъ, вмѣсто котораго былъ посаженъ Иванъ Ольгердовичъ, какъ ленникъ.

Обезпечивъ такимъ образомъ со стороны обиденныхъ Ольгердовичей, Витовтъ обратился къ Смоленску (родина его жены Анны), гдѣ тогда княжилъ Юрій сынъ Святослава Ивановича. Онъ воспользовался неладами Юрія съ братьями и отъѣздомъ къ тестю его Олегу Рязанскому, двинулся къ Смоленску въ 1395 году, распуская слухъ, что онъ идетъ въ Москву, помогать зятю.

²¹⁾ Въ этомъ походѣ участвовало много постороннихъ рыцарей-искателей приключеній, въ томъ числѣ и графъ Дербъ; впоследствии англійскій король Генрихъ IV.

²²⁾ Въ составъ Литовскаго государства входило 2 нынѣшнихъ литовскихъ губерніи, Гродненская полу-русская и 16 русскихъ; при чемъ густота населенія первыхъ была значительно слабѣе, чѣмъ послѣднихъ.

Святославичи четомъ; но онъ изъ Литву, и въ Смоленскъ. Святославовичъ, у сь рязанскими вой ратился къ зятю с бою послать свое тавило рязанцевъ.

Это было для зуюсь отсутствіемъ дулись въ Литву, и опустошили окр

Явился Витовтъ договоръ, заключе Жлуди.

Этотъ договор Ягеллы требовали тову написала Яг ренныхъ правъ По государства и при

Витовтъ пере торый призналъ п ва никогда не был лась платить ей.

Все обошлось вить Новгородъ Ве а затѣмъ направилъ по пути нѣе плѣнныхъ и разсе

На слѣдующіи собрать до 100.000 до Вирсклы и здѣ Эдигея, который г

По словамъ л конца". Смоленскъ ваться этимъ.

²³⁾ Вѣроятно ны веденныхъ Витовтомъ

Святославичи встрѣтили Витовта въ Смоленскѣ съ почетомъ; но онъ измѣннически схватилъ ихъ и отправилъ въ Литву, и въ Смоленскѣ посадилъ своего намѣстника. Юрій Святославовичъ, узнавши объ этомъ въ Рязани, двинулся съ рязанскими войсками къ Смоленску. Тогда Витовтъ обратился къ зятю своему В. К. Василию Дмитриевичу съ просьбою послать свое войско въ Рязанское княжество. Это заставило рязанцевъ возвратиться назадъ.

Это было для Витовта тѣмъ болѣе важно, что, пользуясь отсутствіемъ его изъ Вильны, Тевтонскіе рыцари двинулись въ Литву, достигли Вильны, сожгли ея предмѣстья и опустошили окрестности.

Явился Витовтъ, дѣла получили оборотъ, но все таки договоръ, заключенный имъ съ рыцарями стоилъ ему всей Жлуди.

Этотъ договоръ возбудилъ поляковъ, приближенные Ягеллы требовали его вмѣшательства. Вмѣсто Ягеллы, Витовту написала Ядвига требуя: объясненій, признанія суверенныхъ правъ Польши надъ всѣми областями Литовскаго государства и присылки дани.

Витовтъ передалъ это посланіе виленскому сейму, который призналъ претензіи Польши неправильными, что Литва никогда не была подчинена Польшѣ и дани не обязывалась платить ей.

Все обошлось мирно, такъ что Витовтъ рѣшился заставить Новгородъ Великій признать зависимость свою отъ Литвы, а зятѣмъ направился въ 1399 году къ Золотой Ордѣ, разрушилъ по пути нѣсколько улусовъ, вывелъ изъ нихъ много плѣнныхъ и расселилъ ихъ по Подолію, Волыни и Литвѣ²³.

На слѣдующій годъ Витовтъ повторилъ свою попытку, собралъ до 100.000 войска, пригласилъ 600 рыцарей, дошелъ до Вирсклы и здѣсь потерпѣлъ жестокое пораженіе отъ Эдигея, который гналъ остатки арміи Витовта до Луцка.

По словамъ лѣтописца, Витовтъ „оскудѣлъ людьми до конца“. Смоленскъ, Новгородъ и рыцари хотѣли воспользоваться этимъ.

²³ Вѣроятно павшіе татары западныхъ губерній потомки введенныхъ Витовтомъ въ 1399 году.

Витовтъ обратился къ Ягеллѣ и польскимъ панамъ за содѣйствиємъ. Тѣ обрадовались случаю и предложили Витовту подписать актъ, что:

- 1) Литовскіе: прелаты, князья, паны и шляхта обѣщаются быть за одно съ польскимъ королемъ и государствомъ.
- 2) Они обѣщаются возвратитъ Польнѣ всѣ владѣнія Витовта послѣ его смерти.

- 3) Даютъ клятву признать власть польскаго короля и никого не выбирать въ государи Литвы безъ вѣдома поляковъ.

На сѣздѣ для обсужденія этого договора не было русскихъ представителей; въ самомъ актѣ обходились молчаніемъ русскія области, якобы безправныя, составляющія принадлежность Литвы.

Какъ было упомянуто выше, Смоленяне рассчитывали воспользоваться пораженіемъ у Ворсклы и возстановитъ у себя Юрія Святославовича, Олегъ Рязанскій явился къ Смоленску въ 1401 году и Юрій занялъ Смоленскій престолъ.

Витовтъ, узнавши объ этомъ, немедленно двинулся къ Смоленску; но взять его не смогъ, поручилъ продолженіе осады Лутвену-Симеону, а самъ возвратился въ Вильну. Смоленскъ сдался Литовцамъ, Витовтъ уничтожилъ самостоятельность Смоленскаго княжества въ 1405 году, хотя предоставилъ Смоленску большія льготы.

Юрій Святославичъ, потерявъ надежду на Смоленскъ, отправился въ Новгородъ Великій, Витовтъ вознегодовалъ на новгородцевъ за пріемъ Юрія, двинулся въ Псковскую область, разорилъ ее и увелъ оттуда 10.000 плѣнныхъ.

Псковъ и Новгородъ обратились къ Московскому великому князю Василию Димитріевичу; тотъ послалъ тестю „размешную грамоту“, Витовтъ разсвирѣпѣлъ, велѣлъ схватить и убить всѣхъ бывшихъ въ его владѣніяхъ московскихъ людей.

Это страшно возмутило русское населеніе Литовскаго государства; всѣ, кто имѣлъ возможность, бѣжали въ Москву.

Въ іюнѣ 1406 г. войска противниковъ тестя и зятя встрѣтились на р. Плавѣ²⁴⁾, до битвы не дошло, было заключено перемиріе.

²⁴⁾ Плага, притокъ Уны, въ Тульской губерніи.

Въ слѣдующее у Вязьмы и, то же

Велѣдъ за т Ольгердовичъ кня лись изъ его влад рость: съ дороги д князю объявленіе шель до Угры.

Василій Дми ратился къ Витовт оставитъ Псковъ чтобы р. Угра бл Литвы въ Москву го государства.

Велѣдствіе пе Угры отошло къ между бассейнами весь Орловскій кра чество Литвы.

Письмо Еп. С ник

Милость Бож И до Васъ до сердый Господь! О бережетъ. Вѣрно у жить и дѣйствовать соображайтесь съ бые. Помилуетъ ли пости?!—Молимся, въ рукъ Божіей. П

²⁵⁾ Богалъ „Кол
²⁶⁾ Подлинное ш
Церковно-Археологиче

Въ слѣдующемъ году тѣ же противники встрѣтились у Вязьмы и, тоже безъ боя, заключили мѣръ.

Вслѣдъ за тѣмъ Витовтъ узналъ, что Свидригайло Ольгердовичъ князь Сѣверскій и еще шесть князей удалились изъ его владѣній въ Москву. Онъ пустился на хитрость: съ дороги домой, онъ послалъ Московскому великому князю объявленіе войны, повернулъ войска назадъ и дошелъ до Угры.

Василій Дмитріевичъ тоже вернулъ свои войска и обратился къ Витовту о возстановленіи мѣра; тотъ согласился оставить Псковъ и Новгородъ въ покоѣ, но потребовалъ, чтобы р. Угра была границею и чтобы князья ушедшіе изъ Литвы въ Москву были изгнаны изъ предѣловъ московскаго государства.

Вслѣдствіе перваго условія, все По-очье выше устья Угры отошло къ Литвѣ и границею сдѣлался переваль между бассейнами Оки и Дона,²⁵⁾ иначе говоря въ 1406 году весь Орловскій край, до По-сосенья, подпалъ подъ владѣтельство Литвы.

(Продолженіе будетъ).

Письмо Еп. Теофона (Говорова) къ священнику Г. Сильвестробу*).

Милость Божья буди съ Вами!

И до Васъ добралась холера!—Да хранитъ Васъ милосердый Господь! Однакожъ,—но пословица,—береженого Богъ бережетъ. Вѣрно у Васъ есть книжка въ руководство, какъ жить и дѣйствовать въ холерное время. Просматривайте и соображайтесь съ тѣмъ. И у насъ есть слѣды, но пока слабые. Помилуетъ ли насъ Господь и избавитъ отъ повальности?!—Молимся, и все, что отъ насъ, дѣлаемъ; жизнь же въ рукѣ Божіей. Къ Нему простираемъ руки и очи,—и въ

²⁵⁾ Богалъя „Колонизація Украйны“ стр. 58.

* Подлинное письмо хронится въ древнехранилищѣ Орловскаго Церковно-Археологическаго Комитета.

надеждѣ на Него успокаиваемся, готовыми являя себя принять и то, чего бы не хотѣлось. Смерть не бѣда, а общая участь... Все одно: умереть просто-ли, или отъ холеры, или отъ другой какой случайности. Если почаще посматривать за эту дверь, то впечатлѣніе отъ отверстія ея предъ нами не будетъ такъ сильно. Можно встрѣтить то, какъ и въ обычное.

Вамъ, о. Григорій, ужъ присмотрѣлась должно быть смерть. Помню, въ первую холеру, насъ распустили изъ семинаріи. И когда пріѣхали домой, въ тотъ день началась холера... И батюшка съ мѣсяцъ не видѣнъ былъ дома, — возили его изъ дома въ домъ, — Тогда коса холеры была остра. Косила скоро и много. Но мы и не думали о холерѣ. Отъ того, м. б., она никого и не коснулась. Изъ учащихся одинъ не умеръ отъ холеры.

Дай Господи, чтобъ и въ Вашемъ селѣ она была милостива!

Думаю, что она у васъ ужъ утихла или совсѣмъ прекратилась.

Даруй Господи!

Благослови Васъ Господь всѣхъ!

Спасайтесь!

Извѣстите, какъ пройдетъ гроза.

Вашъ доброхотъ

27 авг. 92 г.

Е. Осифанъ.

На войнѣ.

Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Сребрянскаго.

Часть вторая.

Въ Манчжуріи.

(Продолженіе).

21-е Августа.

Бой продолжается. Господи, что же это? Совсѣмъ близки рвутся снаряды, ихъ свистъ и вой не умолкаетъ ни на ми-

нуту!.. Ляоанъ въ
ція, церкви, въ
Убило на платфор
пера... Китайцы ст
тянутся обозы, на
полка валѣтъ на
дали снаряды, и с
страшный грохотъ
зрѣлище! Ночью
напали на наши
зошла небольшая
японцевъ.
Наши эскадр
и паникѣ не толь
бѣгущихъ, остана
эскадроны на утра
японскую аммуни
ихъ котлы съ вар
подарилъ мнѣ на
лическихъ ножнах
война, привезу ег
несли огромныя п
авг. вышло изъ с
шло извѣстіе, что
чить и намъ, даб
же. Дѣйствительн
и мы оставили Л
поѣхали мы на д
лѣе. Лошадь моя
ѣхать на китайск
мнѣ подарилъ ко
и поэтому я сѣлѣ
такъ трясеть, что
слѣднія три верст
нымъ батальономъ
Господи, как
нія цѣлой арміи!!
ности подвергали

нута!.. Ляоянь въ огнѣ и дымѣ, снаряды падаютъ туда; станція, церковь, въ которой я молился, все разрушено, горитъ! Убило на платформѣ двухъ сестеръ милосердія, доктора, офицера... Китайцы съ плачемъ бѣгутъ по линіи жел. дороги, тянутся обозы, на мостахъ—Вавилонъ! Я съ командиромъ полка влѣзъ на меньшую сопку, на которую еще не попали снаряды, и оттуда смотрѣлъ бой: на 25 верстъ вокругъ страшный грохотъ пушекъ, ружей, дымъ, огни,—ужасное зрѣлище! Ночью съ 20-го на 21-е авг. японцы внезапно напали на наши полки въ 5 верстахъ отъ насъ, и произошла небольшая паника, но скоро наши оправились и сбили японцевъ.

Наши эскадроны очень хорошо держатъ себя въ бою и паникъ не только не подвергались, но даже сдерживали бѣгущихъ, останавливали и возвращали назадъ. 3-й и 4-й эскадроны на утро ходили осматривать позиціи и захватили японскую аммуницію: одежду, семь винтовокъ, перевернули ихъ котлы съ варившимся мясомъ. Полковникъ Ванновскій подарилъ мнѣ на память японскій штыкъ—тесакъ въ металлическихъ ножнахъ на прекрасномъ ремнѣ; когда окончится война, привезу его домой. Всѣ атаки отбиты, японцы понесли огромныя потери, да и у насъ съ 12-го авг. по 22-е авг. вышло изъ строя не менѣе 15 тысячъ человекъ. Пришло извѣстіе, что японцы пошли спѣшно къ Мукдену, значить и намъ, дабы не быть отрѣзанными, нужно идти туда же. Дѣйствительно, пришелъ приказъ ген. Куропаткина, и мы оставили Ляоянь, идемъ на Мукденъ. Въ 4 часа дня поѣхали мы на деревню Лототай, а оттуда въ Янтай и далѣе. Лошадь моя заболѣла, ее ведутъ въ поводу, и я хотѣлъ ѣхать на китайской лошаdkѣ, маленькой, облой, которую мнѣ подарилъ корнетъ Романовъ; но ее еще выѣзжаютъ, и поэтому я сѣлъ въ лазаретную линейку. Въ ней однако такъ трясеть, что я не выдержалъ, вышелъ изъ нея и послѣднія три версты до Лототая шелъ пѣшкомъ съ сапернымъ батальономъ. Ночевалъ въ фанзѣ покойно.

22-е Августа.

Господи, какой сегодня скорбный день, день отступления цѣлой арміи!.. Вчера мы и не подозрѣвали какой опасности подвергались, японцы могли прорваться и тогда...

меня бы, вѣроятно, сегодня не было на свѣтѣ... Была критическая минута, но наши удержались. Утромъ встали, рано нужно проѣхать до Янтая 16 верстъ, но когда идетъ армія, то эти версты будутъ равны 60-ти и, дѣйствительно, на мѣсто ночлега пріѣхали въ 3 1/2 часа дня. Я ѣхалъ на козлахъ двуколки, завтра же поѣду на своей китайской лошади. Боже мой, какія картины видѣть я, воѣкъ не забуду! Нашъ корпусъ назначенъ охранять отступление всей арміи, поэтому нашъ обозъ идетъ почти послѣдній; приятно сознавать, что сзади японцы?.. Подѣбаемъ къ жел. дорогѣ, на пути стоятъ два товарныхъ поѣзда, послѣдніе изъ Ляояна, они наполнены пушками, ранеными, но всѣхъ раненыхъ не помѣстили, поэтому рядомъ съ поѣздомъ идетъ обозъ изъ китайскихъ арбы, на которыхъ по два страдальца! Какъ взглянуть я на нихъ! Кровь, воспаленные глаза, блѣдная лица, раны, стонуть, не выдержаль, я и слезы полились изъ глазъ, какъ война, война! Несутъ, кромѣ того, на носилкахъ, такъ же везутъ раненыхъ въ ручныхъ китайскихъ тележкахъ. Поѣздъ охраняетъ батальонъ пѣхоты, за поѣздомъ нѣскольکو вагонетокъ, наполненныхъ солдатскими вещами, ихъ подталкиваютъ пѣхотинцы. Кругомъ пути ужасное пламя, горятъ станціонныя постройки, склады, будки, рвутъ мосты, по дорогѣ валяются только что павшія лошади, быки... Ужасны внутри, какая-то дрожь въ родѣ нервной лихорадки, на устахъ невольно: Господи Іисусе Христе, помилуй!.. Наконецъ справляюсь съ собой, стыдно, начинаю шутить. Кто рядомъ одно твердитъ: хоть бы разъ пострелялся, а то на позиціи были, и не выстрѣлить разъ не пришлось!.. Подѣхали къ ст. Янтая, на которой 17-го іюля высадились все вкрутъ, буквально кишить, кишить отъ войска, масса обозовъ, воѣкъ, думаю, что въ одномъ этомъ мѣстѣ было не менѣе ста тысячъ чело-вѣкъ!.. Кое-какъ выбрались и стали бивакомъ, на огородахъ какого-то китайца, разбили палатки, стали пить чай, немного отдохнули отъ десятидневнаго грома, какъ вдругъ бумъ, бумъ, бумъ, трахъ, та, та, та. Ахъ, Боже мой, опять пошло, опять пушки, ружья, снова несется на позиціи артиллерія, шагаетъ туда же пѣхота, въ 8 верстахъ отъ насъ снова бой!.. Значить японцы идутъ на нами и параллельно

намъ, надѣялся не изъ пушекъ, пул- вратъ близко, не д на нашъ аррьерга русскіе обозы, но и Въ 6 час. утра кинь, а въ 8 час. вленію къ Мукден дорогу и втянулись Эрзяище, открыви описанію: болѣе 20 сачъ животныхъ, довъ, пѣхотные и быковъ и овецъ; п полки казаковъ... І части хочетъ проѣ сѣдній, подолгу ст водходить къ како жимо! Я ѣхалъ и быстро бѣжить и Переѣхали въ брод въ водѣ, конечно, весь день, голова ступила темнота, в вать на рашнѣ, въ ди замучили, лош некогда; завтра ух гаолян, постлали вать, я завернулся уже всталъ, дрожка шли. Конечно, я и реселеніе народовъ гораздо больше все были уже на подо головы... Китайцы что осталось—солд ны, это имъ невод ли съ насъ; невод

намъ... надѣялся немного отдохнуть ночью, но громъ пальбы изъ пушекъ, пулеметовъ и ружей, а также сознание, что врагъ близко, не дали хорошо забыться... Яноицы нанали на нашъ аррьергардъ, чтобы прорвать его и уничтожить русскіе обозы, но наши удержались и мы снасались.

23—27-я Августа

Въ 6 час. утра мимо палатки проѣхалъ ген. Куропаткинъ, а въ 8 час. выступили и мы изъ „Янтая“ по направлению къ Мукдену. Выѣхали на большую манчжурскую дорогу и втянулись въ массу обозовъ, двигавшихся по ней. Зрѣлище, открывшееся глазамъ нашимъ, не поддается описанію: болѣе 200000 людей, нѣсколько десятковъ тысячъ животныхъ движется сразу; обозы идутъ въ 8 рядовъ, пѣхотные и наши лазареты, артиллерія; гонять стада быковъ и овецъ; по сторонамъ дороги идетъ масса пѣхоты, полки казаковъ... Крики, ругань, почти драки: обозъ каждой части хочетъ пройти впередъ и потому старается сбить соседній, подолгу стоять... а что творится, когда эта масса подходитъ къ какому-либо одиночному мосту—уму ненести жимо! Я ѣхалъ на своемъ „китайцѣ“,—чуждая лошадка, быстро бѣжитъ и какъ мышь шныряетъ между повозками.. Перѣѣхали въ бродъ двѣ широкихъ рѣки. сапоги мои были въ водѣ, конечно, ничего не ѣлъ, кромѣ одного сухаря, весь день, голова отъ солнца разболѣлась... Наконецъ, наступила темнота, въ 8½ час. вечера мы остановились ночевать на пашнѣ, въ бороздахъ которой еще стояла вода, дожди замучили, лошади прямо падаютъ. Палатки разбивать некогда: завтра уходимъ въ 4 ч. утра. Солдаты нарѣзали гаолянну, постлали его на пашнѣ, поставили на него кровати, я завернулся въ бурку и забылся часа на три. Въ 2 ч. уже всталъ, дрожка отъ холода и сырости; всю ночь обозы шли. Конечно, я не раздѣвался. 24-го авг. это великое переселеніе народовъ продолжалось; картины тѣ же, только гораздо больше встрѣчалось павшихъ животныхъ, нѣкоторые были уже на подовишу съѣдены, валяются внутренности, головы... Китайцы разбѣжались, деревни почти пустыя, а что осталось—солдаты берутъ, ѣдятъ, жгутъ. Бѣдные китайцы, это имъ невольная оплата за то, что такъ ужасно драли съ насъ: „невольная“, говорю оплата, потому что, когда

безпрестанно идетъ 200000 тысячъ людей, десятки тысячъ животныхъ, то покупать некогда. Естественно, что берутъ все, что попало подъ руку; вотъ когда армія снова станеть на позиціи; тогда опять будутъ все покупать. 24-го мы безъ остановки ѣхали съ 5 ч. утра до 6½ ч. вечера, остановились въ деревнѣ и почевали въ фапзѣ; мнѣ такъ было жаль китайцевъ, что я нѣкоторымъ давалъ деньги, хотя они много попрятали, за многое взяли пятеро, а за потоптанныя поля получаютъ деньги отъ казны.

25-го къ вечеру прибыли въ Мукденъ и остановились бивакомъ около городской стѣны подъ деревьями, разбили палатки, устроились, сварили кое-что поѣсть и, кажется, отдохнемъ нѣсколько дней, а затѣмъ пойдемъ далѣе въ Телинъ или снова на Ляоянь. Не могу описать этого отступленія пишу очень кратко, некогда, хочется что-нибудь записать, а главное недостаетъ красокъ изобразить пережитыя картины,—одно скажу, что нѣсколько разъ, глядя на солдатъ на муки скота, на бѣдствія китайцевъ, я вдругъ начиналъ рыдать, но конечно, сейчасъ же сдерживалъ себя. Конечно, это было не бѣгство наше: подъ Ляоянемъ наши хорошо сражались, но перейти всей арміи на новыя позиціи съ обозами—это очень трудно. Черезъ р. Хунхэ, что у Мукдена, перекинута два моста, по нимъ идутъ только войска, а обозы бѣгущихъ китайцевъ съ женщинами, дѣтьми, имуществомъ должны искать брода, и вотъ они со страхомъ лѣзутъ въ воду, ослы и мулы ихъ почти плывутъ, колеса все подъ водой, крики... Одно время мы ѣхали около линіи желѣзной дороги; лежатъ кучи брошенныхъ, стрѣльныхъ пушечныхъ гильзъ, рядомъ съ ними отдыхающая пѣхота раскладываетъ костры, солдаты роятся въ гильзахъ,—и что-же! Нашли въ одной кучѣ девять нестрѣльныхъ снарядовъ, еще бы немного и они могли разорваться! Богъ спасъ!

26-е авг. просидѣлъ на бивакѣ; въ городъ не хотѣлъ ѣхать: что тамъ смотреть?! Видѣлъ Ляоянь, остальные все какъ одинъ. Хотѣлъ поѣхать въ эскадроны, да поднялась такая гроза, что въ жизни я такой не переживалъ. Мы окопали палатку и отсидѣлись благополучно.

27-е авг. день для меня счастливый: я ѣздивъ въ 3 и 6 эск., тамъ же посѣтилъ 1 и 2 эск., вездѣ подолгу бе-

сѣдовать съ вопи время, *молитесь*, ко молитва утѣша единяетъ *нашу ду* конечная Сила и ми, терпѣливыми друга и почтвая с дать... Поэтому пр ники терпѣли стр держивали и... по открытымъ небом видѣлись во всех снова идетъ въ пе Вахмистръ 6 эск. въ темнотѣ заблуд его пѣть, вѣроятн —жаль, я очень л

Церковн

24-го февраля Его Преосвященст собраніе. На этомъ па: предсѣдатель генераль отъ инфа Церковно-археолог инспекторъ семина чевъ, прот. И. В. Шен ливскій, В. Н. Шен жовъ, М. И. Брянц Пятницкій, Н. М. П мягинскій, Н. Н. Ж ловъ и др.

По открытіи с подписями присутс нія отъ 17-го февр

сѣдовать съ войнами о необходимости, особенно въ военное время, *молиться*: среди недуговъ и скорбей военныхъ только молитва утѣшаетъ и поддерживаетъ война, т. к. она соединяетъ *нашу душу съ Самимъ Богомъ* Который есть безконечная Сила и Любовь! Просить ихъ быть мужественными, терпѣливыми и сообща работать, поддерживая другъ друга и почитая себя счастливыми, что удостоились пострадать... Поэтому просить ихъ вспомнить, какъ древніе мученики терпѣли страданія, благодаря Бога, другъ друга поддерживали и... побѣдили! Веждъ служить молебны подъ открытымъ небомъ, всё пѣли... Радость и ободрение ясно видѣлись во всѣхъ,—о! какъ я радъ! Теперь полкъ нашъ снова идетъ въ первую боевую линію, помогите намъ Боже! Вахмистръ в эск. Бурьба въ развѣздѣ раненъ въ ногу и въ темнотѣ заблудился въ гаюлянѣ, до сихъ поръ—6-й день его пѣть, вѣроятно, взять въ плѣнъ или добить японцами,—жаль, я очень люблю его!

(Продолженіе будетъ).

Церковно-археологическое собраніе.

24-го февраля въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось церковно-археологическое собраніе. На этомъ собраніи присутствовали слѣдующія лица: предсѣдатель Орловской Ученой Архивной Комиссии, генералъ отъ инфантеріи А. Н. Шульгинъ, предсѣдатель Церковно-археологическаго Комитета, свящ. М. В. Афонскій, инспекторъ семинаріи И. Е. Евсѣевъ, князь П. А. Енгальчевъ, прот. И. В. Ливанскій, П. М. Бѣлоруссовъ, Ѳ. Ѳ. Похвалевскій, В. Н. Шеншинъ, о. М. И. Высотскій, о. Т. И. Чижовъ, М. И. Брянцевъ, А. И. Огіевскій, А. Е. Поповъ, А. А. Пятицкіи, Н. М. Петровскій, А. С. Свѣтозаровъ, И. С. Комягинскій, Н. Н. Лебедевъ, А. Н. Померанцевъ, В. К. Орловъ и др.

По открытіи собранія былъ заслушанъ и скрѣпленъ подписями присутствующихъ журналъ предыдущаго собранія отъ 17-го февраля. Затѣмъ предсѣдателемъ Комитета

ства поступили в
ги: 1) Поучения в
иненныя и проповѣ
го въ Пелопоннѣс
мъ. Съ греческаго
ь П. Напечатано в
демъ Синодѣ. 1765 г.
едикаго Новгорода
бранныя изъ Бого
митрія Ростовскаго
выходного листа
ще: 1) полотняныя
надписями, изгото
оссии, въ 1768 г.
ажений и некоторы
дольской губерніи
о благодарность Ев
ертвованія.
ило доложено еще
.. Н. Шульгина на
ь краскахъ образ
ри; 2) отъ свящ. М
аженіе явленія Бо
и такое же изобра
документы 17 в.
ачала 19 в.; 4) отъ
— триодъ постан
вященства, комисс
ія для музея, собор
потромъ существ
Комитета, съ та
могущій содѣйстви
ти Комитета.
ьдалъ заявленіе
витія дѣятельност
ь для Комитета
ческими и археоло
что возможно съ

латъ путемъ обмѣна изданіями и участія въ археологиче-
скихъ сѣздахъ представителей Комитета; 2) устроить спе-
ціальную бібліотеку при музеѣ Комитета и 3) пополнять
музей, въ случаяхъ невозможности прибрѣтати подлинныя
предметы древности, точными копіями съ таковыхъ пред-
метовъ. Напр., для отдѣла иконъ, имѣющихся въ музеѣ,
И. Е. предложилъ прибрѣсти копіи съ типичныхъ образцовъ
существовавшихъ на Руси иконописныхъ школъ—византій-
ской, новгородской, строгановской, суздальской и фряжской,
при чемъ указалъ, что таковыя копіи могутъ быть изгото-
влены въ московскомъ Строгановскомъ училищѣ. Комитетъ,
выполнивъ соглашавшяся съ предложеніемъ И. Е. Евсѣева поста-
новилъ: 1) избрать депутатомъ Комитета на предстоящей
пятилѣтнимъ лѣтомъ въ Екатеринославѣ XIII археологической
сѣздѣ И. Е. Евсѣева; 2) озаботиться изысканіемъ особыхъ
средствъ для образованія бібліотеки; 3) войти въ сношеніе
съ директоромъ Строгановскаго училища въ цѣляхъ при-
обрѣтенія необходимыхъ для музея указанныхъ въ заявленіи
И. Е. копіи съ образцовъ пяти иконописныхъ школъ.

Избранъ былъ на вакантную должность казначея
дѣлопроизводителя А. С. Свѣтозаровъ.

Затѣмъ свящ. М. В. Аѳонскій прочиталъ рефератъ: „Пу-
тешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія по предѣламъ
Орловскаго края въ 1654—55 г.г.“ Этотъ рефератъ вызвалъ
оживленный обмѣнъ мнѣній. Между прочимъ, И. Е. Евсѣевъ,
по поводу упомянутой въ рефератѣ остановки патріарха
Макарія въ г. Сѣвскѣ, сообщилъ, что въ то время сѣвскій
воевода, какъ начальникъ пограничной области, долженъ
былъ задерживать всѣхъ путешественниковъ, проѣзжающихъ
въ Россію чрезъ его городъ, и составлять о каждомъ изъ
нихъ „сказку“ для представленія въ Москву (Подробно объ
этомъ говорится въ изслѣдованіи Эйхгорна „Сношенія ма-
лороссійскаго духовенства съ Москвою“). Но патріарха Ма-
карія воевода не задерживалъ, потому что уже былъ освѣ-
домленъ изъ Москвы о его проѣздѣ. Далѣе И. Е. обратилъ
вниманіе на то, что какъ самаго патріарха-сирійца, такъ и
его спутниковъ—грековъ поражало, между прочимъ, то, что
въ Россіи за Богослуженіемъ читалось по три евангелія и
апостола, хотя такая практика въ нашемъ Богослуженіи

внолнѣ согласна съ Церковнымъ Уставомъ. По мнѣнію П. Е. такое удивленіе представителей греческой церкви объясняется тѣмъ, что и въ то время, какъ и теперь, богослужебная практика у Грековъ нѣсколько разнилась отъ русской богословской практики. Нѣкоторыя изъ такихъ разностей были указаны и о. М. В. Аѳонскимъ.

И. М. Бѣлоруссовъ прочиталъ дополненіе къ своему реферату о древне-русскомъ письмѣ, а именно—сообщилъ о т. н. *критикографии*, или тайнописи.

Собраніе выразило благодарность референтамъ за ихъ сообщенія.

О. председатель Комитета доложилъ собранію, что Пресвященнымъ утверждёнъ въ званіи члена Комитета князь И. А. Енгальчевъ.

Председатель Архивной Ученой Комиссіи А. Н. Шульгинъ внесъ слѣдующія два предложенія:

1) „Для устранения и предупрежденія тѣхъ недоразумѣній, которыя накопились въ музеѣ архивной комиссіи, я позволю себѣ предложить: 1) если кто жертвуетъ что-либо церковно-археологическому музею, необходимо, чтобы жертвователю прилагать записку о томъ, кто жертвуетъ, изъ какого мѣста и какое имѣетъ значеніе предметъ. 2) Все это должно вноситься въ инвентарь музея и 3) Тѣ же свѣдѣнія означать на ярлыкахъ, которые привѣшивать къ жертвованному предмету“.

Собраніе постановило принять предложеніе А. Н. къ свѣдѣнію, съ тѣмъ однако, чтобы показаніе жертвователя о значеніи предмета не было обязательнымъ для Комитета, такъ какъ далеко не всегда и не всякій жертвователю можетъ опредѣлить дѣйствительное достоинство своего пожертвованія.

2) Въ правомъ придѣлѣ мѣстнаго Петропавловскаго собора находится старинный деревянный шкафъ съ рѣзьбой. Этотъ шкафъ, по мнѣнію А. Н., былъ бы цѣннымъ приобретеніемъ для церковно-археологическаго древнехранилища.

Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію это сообщеніе А. Н.

С.

Составитель разскажетъ задачу—„дѣлать заведенія церковное руководство и пособие для преподавателей и занимающихся дѣтей въ семѣяхъ являются характеристиками, содержанием и принципа педагогика. Закона Божія широко развитіемъ способностей Закона Божія, но и всѣ способы и методы. Почему во вступитель, основываясь на методикѣ Законой имѣетъ методикѣ Законой этихъ наукъ, имѣются рѣшаются нѣкоторые образованія, о значеніи свободѣ совѣсти, свободѣ сужденія автора по спрашивающа на твердыхъ являются основательны и автор полнотой своего труда (39—107) мой мысли, что исторический способ поставленъ въ сознательное чертахъ историческаго историческаго

Полезная книга.

В. Давыденко. Основныя начала христіанскаго воспитанія съ изложеніемъ способовъ обученія Закону Божию. Харьковъ. 1902 г. Стр. I—V—128. Ц. 1 р. съ пересылкой.

Составитель разсматриваемой книги имѣлъ своею ближайшею задачею—дать въ руки учащихъ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній (напр., VIII кл. женскихъ гимназій) учебное руководство по Закону Божию, а затѣмъ и вообще—пособіе для преподающихъ Законъ Божій въ начальной школѣ и занимающихся религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ семьѣ (предисл.). Такою задачею определяются характеристическія особенности труда автора—его планъ, содержаніе и изложеніе. Исходя изъ того вѣрнаго принципа педагогики, что обученіе не должно быть отдѣлено отъ воспитанія, авторъ понимаетъ задачу методики Закона Божія широко: она не должна ограничиваться изложеніемъ способовъ и пріемовъ одного только преподаванія Закона Божія, но нераздѣльно должна включать въ себя и всѣ способы и начала христіанскаго воспитанія дѣтей. Почему во вступительномъ отдѣлѣ своей книги составитель, основываясь на тѣсномъ сродствѣ широко понимаемой имъ методики Закона Божія съ антропологіей, психологіей, этикой и педагогикой, излагаетъ главнѣйшія данныя этихъ наукъ, имѣющія отношеніе къ его задачѣ. Такъ рѣшаются нѣкоторые весьма важные вопросы—о цѣли образованія, о значеніи міровоззрѣнія въ жизни человѣка, о свободѣ совѣсти, свободѣ воли, характерѣ и идеалахъ и др. Сужденія автора по всѣмъ указаннымъ вопросамъ, какъ опирающіяся на твердо установленныя научныя данныя, отличаются основательностью и возможною для ближайшей цѣли автора полнотой.—Въ слѣдующей—исторической части своего труда (39—107 стр.), В. Давыденко, исходя изъ вѣрной мысли, что историческое осмысленіе предмета есть наилучшій способъ поставить занимающагося извѣстнымъ дѣломъ въ сознательное отношеніе къ нему, излагаетъ въ краткихъ чертахъ исторію педагогическихъ идей. Изъ весьма обширнаго историческаго матеріала авторъ выбираетъ лишь

самое характерное для известнаго периода въ исторіи христіанской педагогикѣ. Такъ имъ указаны черты религіозно-нравственнаго идеала въ ученіи Христа Спасителя, апостоловъ, о.о. учителей церкви; кратко охарактеризовано средневѣковое и рыцарско воспитаніе и изложены взгляды на религіозно-нравственное обученіе и воспитаніе главнѣйшихъ ученыхъ педагоговъ новаго и новѣйшаго времени (Амоса Коменскаго, Руссо, Песталоцци и др.). Здѣсь же кратко изложена исторія религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія Закону Божію на Руси, въ періоды—до Петра I-го и послѣ него и въ ближайшее къ намъ время.—Несмотря на всю краткость изложенія историческихъ данныхъ, что завѣсѣло отъ учебныхъ цѣлей, какія преслѣдовалъ авторъ, нельзя не признать эту часть труда Давыденко весьма важною и полезною: у насъ, на Руси, мало цѣнятся историческая перспектива, особенно въ дѣлѣ народнаго образованія; между тѣмъ народная школа должна твердо стоять на почвѣ народныхъ идеаловъ.—Наконецъ, въ послѣднемъ отдѣлѣ своего труда (стр. 107—216) авторъ излагаетъ установившіяся въ наукѣ взгляды по вопросамъ религіозно-нравственнаго воспитанія вообще (общая методика) и общепринятые способы и приемы обученія Закону Божію (частная методика). Въ *Общей* методикѣ авторъ разсматриваетъ вопросы—о возрастѣ, съ котораго нужно начинать религіозно-нравственное воспитаніе и его средствахъ внѣ школы (семья, общество, Церковь) и въ школѣ (обученіе, дисциплина, личность законоучителя и примѣръ воспитателей).—Здѣсь же критически разсматриваются различныя системы христіанскаго обученія въ связи съ известными на практикѣ системами расположенія отдѣльныхъ частей Закона Божія. Причемъ для начальной школы наиболѣе удобной системой авторъ признаетъ не поступательную, принятую въ церковно-приходскихъ школахъ, а концентрическую, въ томъ видѣ, какъ она изложена въ известной методикѣ Закона Божія Н. Стратова.—Въ *частной* методикѣ излагаются и критически разсматриваются наиболѣе употребительные приемы и способы преподаванія молитвъ, Св. Исторіи, Катихизиса и ученія о Богослуженіи. Этотъ послѣдній отдѣлъ лучший въ книгѣ по полнотѣ и богатству излагаемаго матеріала, его свѣжесть

и практической при законоучителяхъ на въ виду объясненій приходскихъ школъ отстутаетъ (напр. дѣльныхъ частей)

Таково въ обобщеніи. Какъ видимъ, просы религіозно-нравственнаго закону Божію. При книгѣ отличается авторъ, „не претендуя на взглядовъ“,—чего, составителя учебника установившіяся въ просамъ религіозно-нравственно возможно для ученика нельзя не занимаящихся дѣлами въ семьѣ и школѣ о.о. законоучителя сивать книгу можская ул., Епарх. Н

20 февраля Божію въ Крестовой церкви Кафедральномъ соборѣ въ томъ же соборѣ Соборъ былъ перенесенъ Владыка посѣтилъ раненыхъ воиновъ

ВЫШЛА ВЪ
„Православный“
СОДЕРЖАНІЕ: Псалтырь у Владислава
А. Березинскаго. — Диврхванъ

и практической пригодности, въ большинствѣ случаевъ, для законоучителей народныхъ школъ. Авторъ постоянно имѣеть въ виду объяснительную записку программы церковно-приходскихъ школъ по Закону Божію, хотя иногда отъ нея и отстываетъ (напр., въ опредѣленіи системы расположенія отдѣльных частей Закона Божія въ начальной школь).

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе книги Давыденко. Какъ видимъ, она затрогиваетъ всѣ существенные вопросы религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія Закону Божію. При этомъ самый матеріалъ, собранный въ книгѣ отличается значительною цѣнностью, такъ какъ авторъ, „не претендуя на самостоятельность и оригинальность взглядовъ“,—чего, прибавимъ, вовсе и не требуется отъ составителя учебника,—изложилъ въ своей книгѣ лишь „твердо установившіяся въ литературѣ взгляды и сужденія по вопросамъ религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія, съ возможно для учебника полнотой. Почему книгу Давыденко нельзя не признать полезнымъ пособіемъ для всѣхъ занимающихся дѣломъ религіозно-нравственнаго воспитанія въ семьѣ и школь; особенно же можно рекомендовать ее о.о. законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ. (Выпущена въ свѣтъ редакціей „Свѣдѣній“—Харьковъ, Пушкинская ул., Епарх. Наблюд. В. Θ. Давыденко).

Д. П.

ХРОНИКА.

20 февраля Его Преосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, а 27 февраля въ Кафедральномъ соборѣ. Въ 4 ч. по полудни Владыка совершилъ въ томъ же соборѣ вечерню и послѣ нея обрядъ прощанія. Соборъ былъ переполненъ молящимися. На сырной седмицѣ Владыка посѣтилъ лазаретъ духовенства для больныхъ и раненыхъ воиновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ январская книжка журнала

„Православный Собыдникъ“.

СОДЕРЖАНІЕ: Паденіе челоуѣка и его послѣдствія. И. А. Богородскаго.—Христіанскій наставникъ у Вологодскихъ дѣл, Епископа Алексія.—Американская епископальная церковь. Ея происхожденіе и состояніе преимущественно въ вѣроисповѣдномъ отношеніи. В. А. Керенскаго.—Анархизмъ графа А. Н. Толстого. К. Г. Григорьева.—Вопросъ о „сво-

бодь совести» въ русской литературѣ и правдивая постановка этого вопроса. Германъ Сивцова. — Къ вопросу о «свободѣ совести»: А. А. Некрасова. — По поводу «Миссионерскихъ бесѣдъ съ священникомъ Кононовымъ» священника С. Шюста (Миссионерск. Обзоръ 1904). М. П. Васильевскаго. — Административная переписка Иннокентія, митрополита Московскаго († 1879), за время управления его Камчатской епархіей. В. А. Крылова. — Грузія въ Дѣвѣ въ изображеніи патриарха Антиохійскаго Макарія. (Переводъ съ арабскаго языка чина Макарія по рукописи, еще нигдѣ не изданной и хранящейся въ Ватиканской библиотецѣ въ Римѣ). П. К. Жуль. — Изъ академической жизни. Правдивое извѣдательство службой проф. П. А. Юшкова. — Двадцатипятилѣтіе службы эконома академіи А. Л. Лебедева. — Магистерскій диспутъ и. д. доцента Казанской Духовной Академіи К. П. Григорьева. — Некрологъ Высокопреосвященнаго Сергія, арх. Владимірскаго († 20 января 1904 г.). — Обзоръ внутренней церковно-общественной жизни Россіи. Новотоміе призыва для русскаго общества. Ожиданіе «весна». Казань, весна, пахъ, жуки. Судьба графа А. Толстого о современной противоречивой агитации. Истинная жизнь русской жизни. Историческія причины ея «ненормальностей», по слову о. Г. Петрова (о естественной органической сплоченности въ русскомъ обществѣ. Началась на духовенствѣ. В современное положеніе — матеріальное, моральное и интеллектуальное). Письмо «сестры матушки» къ преосв. Антонію Волынецкому, какъ иллюстрація этого положенія. Судебный процессъ «Казанскихъ святотатцевъ» 25 ноября 1904 года. Дѣлони въ вѣнскихъ общинъ церковно-общественной жизни Россіи. — Русскіе инородцы и инородческая миссія. Вѣдъ чувашъ на воинскую повинность. Н. В. Никольскаго. — Разныя извѣстія изъ жизни инородцевъ и инородческой миссіи. — Иностранныя церковныя новости. Два юбилея въ Русской церкви 8 декабря 1904 года. — Реорганизация управления болгарской церковью. — Критика и библиографія. Свящ. Алексій Бургомъ. Православно-догматическое ученіе о неродной грѣхѣ. Киевъ: 1904 г. — Ев. Стефанъ. Таинства и обряды православной церкви Харьковъ. — Преосв. Стефанъ, еп. Сумскій. Слова и рѣчи. Харьковъ. — Новості богословской литературы. Систематическій указатель книгъ... журналъ, издается П. М. Понякимъ Сергіемъ Посадъ. — Новая книга. — Судебный процессъ по дѣлу о дохищеніи въ Казани ладенной чудотворной иконы Казанской Божіей Матери. Полный топографическій отчетъ съ приложеніемъ всѣхъ судебныхъ рѣчей. — Объявленія объ изданіи журналовъ и газетъ.

Цѣна за годовое изданіе (12 №№ въ годъ до 15 листовъ въ каждомъ) въ Россіи **семь руб.**; съ приложеніемъ же двухъ большихъ томовъ (до 60 листовъ) толкованій на Новый Заветъ Теофилакта Болгарскаго — **восемь руб.**; за границу **десять руб.** Адресъ: Казань, Духовная Академія.

Редакторъ профессоръ Л. Писаревъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Подложная молитва. 2. Орловскій яръ подъ владычествомъ Литвы 1356—1504 г. 3. Письмо Ев. Теофилакта (Говорова) къ священнику г. Сильвестрову. 4. На войнѣ. Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о Митрофанѣ Васильевичѣ Сребрянскаго. (Продолженіе). 5. Церковно-археологическое собраніе. 6. Полезная книга. 7. Хроника. 8. Объявленіе.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла А. Святозаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 9 данъ на почту 3 марта.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

ОГ
Епархіал

Издаваемый П

Годовая цѣна съ по
решкою 6 р. 50 к.

6-1

ОТДѢЛ

ВЫ

ГОСУДАРЬ I
кладу опредѣлені
соизволилъ, въ 29
ніе псаломщика Н
ровскаго уѣзда, М
писью „за усердіе
тъ, за 50-ти лѣтн

Распоряжені

По опредѣл
I. Отъ 23—25
льщина, Карачеве
Лобковъ, Дмитро