

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля. № 3. 1871 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. — Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к., съ пересылкой 5 р. — Подписка принимается въ Тулѣ, близъ Троицкой церкви, въ домъ протоіерея А. Иванова.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Января 19. — О замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго оберъ-прокурора, съ изъясненіемъ, что, по всеподданнѣйшему докладу предположеній Св. Синода о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго, Его Императорское Величество, въ 21 день декабря 1870 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства, взамѣнъ существующаго нынѣ сбора отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ, отчислять въ распоряженіе центрального управленія Св. Синода опредѣленное количество процентовъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 г.; 2) процентъ сей взимать въ размѣрѣ десяти со ста въ годъ въ епархіяхъ: волынской, литовской, минской, могилевской, полоцкой и рижской и въ размѣрѣ двадцати

одного со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ варшавской, донской, камчатской и якутской и грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи; 3) при измѣненіи состава приходо-
 довоѣ, при временномъ прекращеніи богослуженія по случаю постройки новой церкви, взаимѣнъ обветшавшей или сторѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступления 1868 г., вслѣдствіе какихъ-либо особыхъ причинъ и т. п., временно освобожденіе такой церкви отъ процентнаго взноса или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образуящагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недоборъ раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, съ тѣмъ однако чтобы, при такомъ покрытіи недобора въ однѣхъ церквяхъ, добавочный сборъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи не превышалъ 2% съ рубл. съ суммы поступления по оной доходовъ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 г.; 4) доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія, по назначенію съѣздовъ онаго, съ утвержденія епархіальныхъ архіереевъ исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ синодальныхъ типографіяхъ были относимы на этотъ же доходъ; 5) ревизію свѣчнаго дохода въ контролѣ при Св. Синодѣ прекратить и изложенныя относительно этого дохода въ уставѣ духовныхъ консисторій, ст. 147

особыя правила отмѣнить, подчинивъ этотъ доходъ тому же порядку и отчетности, какіе установлены для доходовъ кружечнаго и кошельковаго, долженствующихъ отнынѣ вмѣстѣ съ свѣчнымъ составлять одни общіе церковные доходы; 6) для увеличенія доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, если признають возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства; и 7) дѣйствіе настоящаго постановленія начать съ 1-го января 1871 г. И по справкѣ Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, состоявшемся въ 21-й день декабря 1870 г., съ приложеніемъ копии съ слѣдующей къ сему Высочайшему повелѣнію вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ отчисленію на расходы по содержанию учебной части духовнаго вѣдомства, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, къ должному съ ихъ стороны исполненію.

В ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго отчисленію на расходы по содержанию учебной части духовнаго вѣдомства.

Наименованіе епархій.	Сумма процентнаго сбора.	Наименованіе епархій.	Сумма процентнаго сбора.
	РУБЛИ. К.		РУБЛИ. К.
Кіевская . . .	36.020	Нижегород- . . .	19.410
Новгородская . . .	30.090	ская . . .	20.300
Московская . . .	127.880	Курская . . .	53.080
С.- Петербург-		Владимірская	

ская . . .	58.950	—	Полоцкая . . .	3.150	—
Казанская . . .	14.670	—	Вологодская . . .	44.880	—
Астраханская . . .	5.900	—	Тульская . . .	31.090	—
Тобольская . . .	23.590	—	Вятская . . .	60.470	—
Ярославская . . .	37.020	—	Архангель-		
Псковская . . .	26.120	—	ская . . .	9.470	—
Рязанская . . .	29.090	—	Воронежская . . .	42.700	—
Тверская . . .	54.560	—	Костромская . . .	25.150	—
Херсонская . . .	25.700	—	Тамбовская . . .	33.600	—
Таврическая . . .	13.370	—	Орловская . . .	30.400	—
Литовская . . .	2.700	—	Полтавская . . .	40 080	—
Рижская . . .	2.630	—	Волынская . . .	11.400	—
Могилевская . . .	4.060	—	Пермская . . .	49.740	—
Черниговская . . .	35.820	—	Томская . . .	11.190	—
Минская . . .	6.090	—	Енисейская . . .	6.350	—
Подольская . . .	29.990	—	Пензенская . . .	21.950	—
Кяшиневская . . .	15.140	—	Саратовская . . .	18.640	—
Олонецкая . . .	5.560	—	Харьковская . . .	34.060	—
Иркутская . . .	14.290	—	Уфимская . . .	9.600	—
Екатерино-			Симбирская . . .	14.120	—
славская . . .	20.360	—	Кавказская . . .	11.520	—
Балужская . . .	21.870	—	Самарская . . .	14.580	—
Смоленская . . .	23.400	—	Оренбургск. . . .	9.650	—

Итого . . . 1.281.450 —

II. СВѢДѢНІЯ ПО УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТАМЪ.

О состояніи народныхъ училищъ и дѣятельности Училищныхъ Совѣтовъ за 18⁶⁹/₇₀ учебный годъ (*).

Упомянутыя въ предыдущемъ №—рѣ Т. Е. В. лучшія училища хорошимъ и удовлетворительнымъ состояніемъ ученія обязаны тому, что онѣ, по внут-

(*) Продолженіе.—См. № 2.

ренному и внѣшнему своему состоянію, болѣе другихъ организованы, наставниками въ нихъ люди болѣе или менѣе развитые—или священники или воспитанники семинаріи, кромѣ зарниковскаго училища, гдѣ наставникомъ, хотя и простой крестьянинъ, но отъ природы талантливый, начитанный и добросовѣстный.

Въ остальныхъ училищахъ ученіе ограничивалось, по большей части, механическимъ изученіемъ начатковъ христіан. ученія и молитвъ, безъ должнаго пониманія, чтеніе не толковое и ариѳметика безъ практическаго приложенія. Особенно неудовлетворительны оказались слѣдующія училища: прудищенское, малынское, подхоженское, заложское, хрусловское, семаковское и спасское. Неудовлетворительное состояніе ученія помянутыхъ училищъ зависѣло отъ того, что наставники въ нихъ люди своимъ воспитаніемъ къ этой профессіи не подготовленные, бездарные, и болѣею частію о педагогическомъ дѣлѣ никакого понятія неимѣющіе. Въ заключеніе своего отчета, училищ. совѣтъ замѣчаетъ, что онъ, „не могъ не убѣдиться въ томъ, что не совсѣмъ, удовлетворительное состояніе грамотности нѣкоторыхъ народныхъ училищъ много зависѣло и отъ мѣстныхъ обществъ, и сельскихъ властей, часто слишкомъ безучастно относящихся къ дѣлу народнаго образованія. Къ сожалѣнію, и въ высшемъ классѣ встрѣчается слишкомъ мало лицъ, готовыхъ помочь въ этомъ дѣлѣ крестьянамъ принятіемъ на себя званій попечителей сельскихъ училищъ. Съ другой стороны, минувшій годъ влѣдствіе недостаточнаго урожая въ уѣздѣ хлѣба, не могъ не отозваться печально на крестьянахъ. Но и при всемъ этомъ, пробужденіе въ народѣ сознанія пользы грамотности, энергически поддерживаемое членами совѣта, болѣе чѣмъ очевидно, такъ какъ итогъ нынѣшняго года школь довольно значительно (на 10) превышаетъ предыду-

щій; при нынѣшнемъ же достаточномъ урожаѣ, а слѣдовательно и матеріальномъ улучшеніи положенія крестьянъ, есть надежда лучшаго будущаго, и для развитія школъ предвидятся болѣе прочныя и благоприятныя условія.“

3) *По новосильскому уѣзду.*

I. Число училищъ и ихъ раздѣленіе.— Къ началу минувшаго 18⁶⁹/₇₀ учебнаго года, начальныхъ народныхъ училищъ въ вѣдѣніи училищнаго совѣта состояло въ г. Новосиль и уѣздѣ 58, изъ коихъ два городскихъ, мужское и женское. Въ 4-хъ сельскихъ училищахъ обучается нѣсколько дѣвочекъ.

II. Закрытіе и открытіе училищъ въ минувшемъ году.— Изъ вышесказаннаго числа училищъ въ настоящемъ году прекратило свою дѣятельность одно училище въ с-цѣ Озеркахъ. Крестьяне этого сельца, по случаю неурожая, отказались отъ составленія приговора на содержаніе училища. Получивъ въ то же время запросъ отъ г. директора гимназіи, указать ему какія именно училища могутъ нуждаться въ денежномъ пособіи, для выдачи таковымъ изъ суммы, ассигнованной министерствомъ народ. просвѣщенія на поддержаніе училищъ въ Тульской губерніи, училищный совѣтъ, 25 октября 1869 г., просилъ, по случаю неурожая, о поддержаніи училища въ Озеркахъ выдачею 80 р., но денегъ не получилъ, а потому и былъ вынужденъ допустить закрытіе училища въ Озеркахъ. Вновь открыто по желанію крестьянскаго общества училище въ селѣ Измайловѣ, вслѣдствіе чего общій итогъ училищъ уѣзда остается тѣмъ же, т. е. 58.

III. Число учащихся.— Общее число учащихся въ 58 училищахъ по спискамъ простирается до 1896 учениковъ, дѣйствительно же посѣщавшихъ училища надо считать 1445, считая въ этомъ итогѣ 68

дѣвочекъ въ 4-хъ училищахъ, женскомъ городскомъ и 3-хъ сельскихъ. Изъ этихъ 1445 учениковъ и ученицъ, за вычетомъ 70 учениковъ мужскаго и 50 ученицъ городскихъ училищъ, принадлежащихъ болѣею частію къ мѣщанскому и купеческому званію, всѣ остальные 1325 учениковъ изъ крестьянскаго сословія. По сравненію съ прошлымъ годомъ, при равномъ количествѣ училищъ количество учениковъ увеличилось почти на половину. Замѣтки о посѣщеніи учениками классовъ въ теченіи прошлаго учебнаго года велись вообще съ большимъ порядкомъ и послѣдовательностію учителями, и это обстоятельство дало совѣту возможность точнѣе опредѣлить дѣйствительное количество учениковъ. Увеличеніе же этой цифры противъ прошлыхъ годовъ должно само собою служить доказательствомъ улучшенія училищъ въ педагогическомъ отношеніи, такъ какъ не разъ уже училищ. совѣтъ имѣлъ случай замѣчать въ своихъ отчетахъ, что въ большинствѣ случаевъ чѣмъ лучше училище, тѣмъ цифры учениковъ по списку дѣйствительно посѣщающихъ классы менѣе разнятся между собою.

IV. Учащіе. — Лицъ занимавшихся обученіемъ было 62. Изъ нихъ учителей: священниковъ 15, діаконъ 7, причетниковъ 1, учителей 33, помощниковъ учителей у священниковъ 6. Всѣ учителя и помощники учителей утверждены въ званіи своемъ училищ. совѣтомъ. Изъ числа 39 учителей, по болѣею части получавшихъ воспитаніе въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, 26 слушали въ прошломъ году лѣтніе учительскіе курсы въ Новосилѣ, а остальные поступили на должность по окончаніи лѣтнихъ классовъ. Изъ этихъ послѣднихъ: кончившій курсъ семинаріи 1, изъ средняго отдѣленія семинаріи 3, изъ уѣзднаго училища, слушавшій лѣтніе курсы въ Рязани 1.

V. Матеріальное обезпеченіе училищъ. а) Помѣ-

щеніе.—58 училищъ помѣщаются: 1) въ особыхъ училищныхъ домахъ 25 (городское мужское училище въ одномъ изъ классовъ уѣзднаго училища); 2) въ комнатахъ при волостныхъ правленіяхъ 11; 3) въ наемныхъ помѣщеніяхъ 12 (въ томъ числѣ и городское женское училище) и 4) въ церковныхъ караулахъ 8. Изъ училищъ первой категоріи вполнѣ удобными можно считать помѣщенія только 10 училищъ: городского мужскаго, моховскаго, паньковскаго, Михайловскаго—мансуровскаго, воиновскаго, насоновскаго, троицкаго, полянскаго, сергіевскаго и черемошенскаго; остальные 15 училищъ этого разряда помѣщаются въ училищныхъ домахъ, выстроенныхъ министерствомъ госуд. имущ. въ селахъ бывшихъ государств. крестьянъ. По размѣрамъ и приспособленію своему, эти зданія могли бы быть вполнѣ удовлетворительны, но къ сожалѣнію, со времени перехода своего въ вѣдомство волостнаго начальства и мировыхъ посредниковъ, всякая забота о поддержаніи ихъ въ большинствѣ волостей оставлена. Каждый годъ училищ. совѣтъ письменно проситъ старшинъ и посредниковъ о вставкѣ выбитыхъ стеколъ, исправленіи печей, засыпкѣ потолоковъ, проконопаткѣ стѣнъ, задѣлкѣ течи на крышахъ и проч., но все эти требованія въ большинствѣ случаевъ остаются безъ послѣдствій, тогда какъ при малѣйшемъ желаніи ихъ выполненіе было бы весьма легко, хоть бы изъ штрафныхъ денегъ, имѣющихся въ каждой волости. Такъ еще и въ настоящемъ году, какъ и въ прошлыхъ, не произведено необходимыхъ поправокъ въ училищныхъ домахъ: Нижней Залегощи, Казари, Пшевѣ, Голянкѣ и Воротынцовѣ. Тѣ же неисправности помѣщенія представляютъ училища въ отдѣльныхъ комнатахъ волостныхъ правленій, съ присовокупленіемъ и другихъ еще большихъ неудобствъ. Въ этихъ училищахъ по обоимъ бокамъ печки, занимающей средину комнаты, почти

вездѣ отг орожены тонкою досчатою перегородкою чуланы. Одинъ изъ нихъ служить арестантской, въ другомъ по большей части старшина держитъ свой запасъ муки, дѣтю, зѣрую, а нерѣдко и домашнюю птицу, и даже поросятъ. Кромѣ того во всякое время крестьяне, имѣющіе дѣло въ волост. правленіи, входятъ въ училище грѣться и курить, нисколько не заботясь о нарушеніи этимъ порядка класса. Объ этихъ неудобствахъ было много разъ писано гг. мировымъ посредникамъ и заявлено очередному земскому собранію прошлаго года. Тѣмъ не менѣе въ настоящемъ году тѣ же безпорядки повторялись, и преимущественно въ училищахъ при волост. правленіяхъ: Покровскомъ на Раковкѣ, Головкинѣ, Голуни, Перестряжѣ, Сѣтухахъ и Судьбицахъ.

Большинство училищъ двухъ остальныхъ категорій, т. е. въ нанятыхъ домахъ и церковныхъ караулкахъ, представляютъ еще менѣе удобствъ для ученія. Они по большей части тѣсны, темны и холодны, ибо при наймѣ помѣщенія подѣ училище принимаются въ расчетъ не столько удобства его для ученія, сколько дешевизна найма. Особенно плохи нанятые помѣщенія въ Среднемъ, Архангельскомъ, Ямской Слободѣ, Плоскомъ, Дичнѣ и церковной караулкѣ въ селѣ Красновѣ. Вліяніе всѣхъ вышеозначенныхъ неудобствъ училищныхъ помѣщеній на самый успѣхъ ученія очевидно. Лучшіе учителя не могутъ съ полнымъ успѣхомъ примѣнять ни улучшенные методы преподаванія, ни добиться должнаго вниманія и прилежанія отъ учениковъ въ темныхъ, сырыхъ и холодныхъ помѣщеніяхъ, часто до того тѣсныхъ, что изъ 30 или 50 учениковъ могутъ сидѣть только дѣсятка полтора, а остальные должны заниматься стоя, какъ напримѣръ въ селѣ Архангельскомъ, гдѣ на 41 ученика, дѣйствительно ходившихъ въ классы, имѣлось всего 1 столъ и 1 скамья. Независимо отъ этого, спертый отъ тѣсноты воздухъ

и сырость постоянно вліяють на самое здоровье учениковъ. Въ общемъ выборъ неудобство помѣщеній имѣеть слѣдствіе то, что слѣданныя земствомъ затраты на улучшение педагогической части училищъ не приносятъ и половины той пользы, которую, принесли бы при самомъ не дорогомъ, но удобномъ устройствѣ училищныхъ комнатъ. Основательное устраненіе этого неудобства возможно, по мнѣнію училищ. совѣта, только при устройствѣ повсюду отдѣльныхъ помѣщеній для училищъ, съ условіемъ отопленія и ремонта ихъ изъ штрафныхъ суммъ волости. Изъ общаго итога 33 училищъ, помѣщающихся при волостныхъ правленіяхъ, въ наемныхъ домахъ и караулкахъ, за исключеніемъ 7 училищъ въ караулкахъ довольно удовлетворительныхъ, 3 училищъ, помѣщающихся въ зданіяхъ упраздненныхъ волост. правленій, вслѣдствіе соединенія волостей, и 5 училищъ, гдѣ совѣтъ можетъ рассчитывать на постройку зданій приходскими попечительствами или владѣльцами, является необходимость обезпечить помѣщеніемъ 18 училищъ, въ томъ числѣ и городское женское. Сообразуясь съ примѣрами вновь устроенныхъ наоновскаго и полянскаго училищъ, совѣтъ полагаетъ, что пособіе въ 200 руб. на постройку училища было бы весьма достаточно для устройства теплаго, свѣтлаго, сухаго и довольно просторнаго на 30 или на 40 учениковъ училищнаго помѣщенія. Почему совѣтъ постановилъ ходатайствовать предъ земствомъ, чтобы изъ земскаго капитала отчислено было 3400 руб. на постройку 17 училищъ (наемъ удобнаго помѣщенія для городскаго женскаго училища уже обезпеченъ) и чтобы изъ этой суммы выдавалось крестьянскимъ обществамъ пособіе по 200 руб. на училище; при чемъ должно быть постановлено условіемъ, чтобы училища строились въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ необходимость постройки указана будетъ училищнымъ совѣтомъ, и не иначе какъ съ

соблюденіемъ тѣхъ условій, которыя совѣтъ постановилъ относительно внутренняго размѣщенія, расположенія печи, окошекъ и проч., по прилагаемому нормальному плану. Здѣсь кстати прибавить, что такого рода распоряженіе даетъ возможность устроить въ этихъ училищахъ столы, скамьи и преимущественно шкафы для книгъ, отсутствіе которыхъ въ 12 училищахъ уѣзда ставитъ учителей въ совершенную невозможность сохранять, какъ слѣдуетъ, книги и учебныя принадлежности.

б) Книги и учебныя пособія.— На постановленіе запаса книгъ въ прошломъ году истрачено изъ суммъ, ассигнованныхъ земствомъ, по 2-мъ представленнымъ въ управу счетамъ, 112 руб. 40 коп. Затрата на книги въ теченіи истекшаго года была столь незначительна во 1-хъ потому, что еще имѣлось въ запасѣ довольно книгъ прошлыхъ годовъ; во 2-хъ потому, что петербургскимъ комитетомъ грамотности было пожертвовано въ пользу училищъ новосильскаго уѣзда болѣе 3000 экземпляровъ книгъ разныхъ наименованій, на сумму болѣе 300 руб. Что же касается до учебныхъ пособій: грифельныхъ досокъ, бумаги, карандашей, щетокъ, грифелей и перьевъ, то, вслѣдствіе постоянной недостаки ихъ въ большинствѣ училищъ, совѣтъ постановилъ въ прошломъ году пріобрѣсти запасъ таковыхъ и раздавать по мѣрѣ надобности. Израсходовано было на этотъ предметъ 232 руб. 32 коп., т. е. по 4 руб. на училище; но такъ какъ нѣкоторыя училища, содержащія безъ участія земства, не нуждались въ учебныхъ пособіяхъ, то изъ сдѣланнаго запаса еще многое остается въ экономіи на 18⁷⁰/71 годъ, почему и расхода предполагается на этотъ предметъ въ 18⁷⁰/71 году произвести всего на 170 руб.

(Продолженіе будетъ.)

III. ИЗВѢСТІЯ.

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціямъ Его Преосвященства объявляется признательность епархіал. начальства: 1) церковному старостѣ венев. у. с. Ивано-Озера веневскому купеческому сыну *Василію Иванов. Рожкову*—за его усердіе къ храму Божию; 2) орловскимъ купеческимъ дочерямъ *Комаровымъ* за пожертвованіе въ соборную г. Одоева церковь священническаго и діаконскаго облаченія на 200 руб., 3) прихожанамъ бѣлевск. у. с. Монаенокъ за пожертвованіе ими 600 р. на возобновленіе иконостаса въ приходской церкви; 4) помѣщику *Димитрію Никол. Арцибашеву*, за пожертвованіе на исправленіе ветхостей церкви ефрем. у. с. Богородицкаго—Локотцы тожъ. 25 р., ефремовскимъ мѣщанамъ братьямъ *Волковымъ* за пожертвованіе на тотъ же предметъ 10 руб., и церковному старостѣ предсѣдателю приходскаго попечительства онаго села дѣйств. статск. совѣтн. *Владимиру Семен. Аладыну*, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 526 р. 49 к.; 5) прихожанамъ алексин. у. с. Савинскаго—за пожертвованіе на возобновленіе иконостаса въ церкви онаго села 200 руб.; 6) церковному старостѣ новосил. у. с. Пѣтушекъ новосил. купцу *Ивану Алексѣеву Замурцеву*, за пожертвованіе въ церковь онаго села двухъ иконъ на 100 руб. и прихожанамъ того же села за пріобрѣтеніе для приходской церкви двухъ колоколовъ: въ 99 пуд. 25 ф. и 1 пуд. 30 ф., всего на 1630 руб.; 7) жертвователямъ на устройство новаго иконостаса и прочей утвари для церкви новосильскаго у. с. Михайловскаго—Мансурова тожъ; 8) церковному старостѣ г. Крапивны Троицкой ц. крапивенскому 2-й гильдіи купцу *Ивану Григор. Баркову*, за пожертвованіе въ оную церковь священническаго и діаконскаго обла-

ченія на 400 руб. и 9) церковному старостѣ ефрем. у. с. Спасскаго—Семенекъ тожь, ефремовскому купцу *Михайлу Иван. Терехову*, за пожертвованіе на возобновленіе церкви онаго села 400 руб.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

1) Къ Его Преосвященству поступили отъ благочинныхъ, собранныя ими на построеніе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, пожертвованія: тульскихъ градскихъ церквей 36 р. 78 к., кашир. у. 2 окр. 4 р. 33 к. и 3 окр. 11 р. 2) Усердіемъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ братьевъ *Тимоевскихъ* во Всесвятской кладбищенской г. Крапивны церкви перелить колоколь, съ добавленіемъ 23 п. 17 ф.; 3) помѣщицею *Ерміонією Александр. Сазоновою* пожертвованъ въ церковь венев. у. с. Васильевскаго коверъ, стоящій 35 р., 4) въ церковь богород. у. с. Смоленскаго—Грецова пожертвовано отъ неизвѣстнаго священническое и діаконское облаченіе, стоящія до 40 руб. 5) въ церковь епифанскаго уѣзда села Знаменскаго, Грязновки тожь, по убѣжденію мѣстнаго священника Петра Сахарова, сдѣланы слѣдующія пожертвованія: церковнымъ старостою крест. *Никитой Сергѣевымъ* 33 руб. 90 коп., разными лицами изъ прихожанъ 38 р. 50 к. и епифанскимъ купцомъ *Григоріемъ Тихон. Синицынымъ* 72 р.,—всего 144 р. 40 к.,—каковая сумма употреблена на исправленіе ветхостей церкви; 6) въ церковь алексин. у. с. Русятина пожертвовано отъ генераль-маіора *Навла Леонт. Ганкевича* 500 р. для пользованія съ нихъ процентами причту за вѣчное поминовеніе покойной жены его Екатерины; 7) въ церковь тул. у. с. Борзунова отъ неизвѣстнаго пожертвованъ билетъ тульск. Александринскаго Банка въ 250 р. съ правомъ пользоваться съ него 6% процентами причту, а 4% церкви; 8) въ церкви

ефремов. у. с. Овсянникова возобновленъ иконостасъ на счетъ старосты церковнаго штабсъ-капитана *Дмитрія Гаврил. Мосолова*, нынѣ умершаго на сумму 300 р., каковое возобновленіе окончено сыномъ его дѣйств. статск. совѣтн. *Петромъ Дмитр. Мосоловымъ*.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Указомъ св. Синода 8 января 1871 г, уволенъ отъ должности члена Тульской духовной консисторіи протоіерей *Михаилъ Прудовскій* и утверждены, въ званіи сверхштатныхъ членовъ консисторіи, священники г. Тулы Казанской церкви *Григорій Струковъ* и Донской ц. *Алексій Зеленецкій*, и резолюціей Его Преосвященства священникъ Струковъ прикомандированъ къ дѣламъ 3-го стола, а священникъ Зеленецкій — къ дѣламъ по 2-му столу.

— Определенъ на священническое мѣсто епифанск. у. въ с. Бутыркахъ діаконъ онаго села *Николай Сахаровъ*.

— Заштатному священнику бѣлев. у. с. Болота *Роману Романову* разрѣшено временное исправленіе священнослуженія и требъ по с. Сидоровскому одоев. у.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ВОСКРЕСНОЙ СЕМИНАРСКОЙ ШКОЛѢ.

Правленіе тульской семинаріи имѣеть честь довести до свѣдѣнія жителей г. Тулы, что въ существующую при тульской духовной семинаріи воскресную школу, могутъ приходить для обученія всякаго званія люди, какъ дѣти, такъ и совершеннѣтніе. Предметами обученія служатъ чтеніе и письмо, изученіе и объясненіе молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, важнѣйшія части священной исторіи, первыя четыре дѣйствія ариметики и счисленіе на счетахъ, обучившимся же означеннымъ предметамъ могутъ быть преподаны катихизисъ, вся священ-

ная исторія, необходимы для правописанія правила русской грамматики и краткія свѣдѣнія изъ географіи. Обучение производится каждый воскресный день, съ 11 часовъ утра до 2-хъ пополудни, исключая свѣтлой недѣли, праздника Рождества Христова, до 7 января включительно, всего вакаціоннаго времени съ 15 іюля по 1-е сентября. Никакой платы за обученіе не требуется.

Правленіе семинаріи покорнѣйше просить всѣхъ, до кого дойдетъ настоящее объявленіе, содѣствовать распространенію свѣдѣній, о воскресной семинарской школѣ въ простомъ классѣ народа и преимущественно между рабочими на фабрикахъ и заводахъ.

IV. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

По резолюціямъ Его Преосвященства, согласно приговорамъ прихожанъ, утверждены на второе трехлѣтіе по приходскимъ попечительствамъ:

22) *Тульская у. въ сель Хрущовъ*: Предсѣдателемъ — хрущовскій волостъ старшина Иванъ Михайл. Новиковъ; непремѣн. членами: мѣстные священники Сергѣй Соколовъ и Алексѣй Струковъ, діаконъ Петръ Бѣляевъ и церк. староста крест. Филиппъ Николаевъ; времен. членами: крест. Григорій Васильевъ, Яковъ Спиридоновъ, Никаноръ Терентьевъ, Михаилъ Андреевъ, Ѳедоръ Васильевъ, Ефимъ Тимоѣевъ, Дмитрій Дмитріевъ, Василій Васильевъ, Захаръ Семеновъ, Иванъ Семеновъ, Антонъ Ѳедоровъ, Иванъ Петровъ, деревни Барсуковъ Михаилъ Фирсаповъ, Ермолай Петровъ, Марей Яковлевъ, Аонасій Давыдовъ, Петръ Андреевъ, Сергѣй Харитоновъ, сельца Протопопова. Александръ Магѣевъ, Филиппъ Осиповъ и Семенъ Ивановъ.

Кашир. у. въ с. Григорьевскомъ: Предсѣдателемъ сваящ. Михаилъ Рудневъ, непрем. членами церк. староста Романъ Юсифовъ, старшина Кузмищевской волости Николай Данил. Алехинъ и старшина Жерковской волости Егоръ Васильевъ; времен. членами: Липецкій купецъ Иванъ Степан. Киселевъ, врем.

обяз крестьяне: Тимофей Никитинъ, Федоръ Гавриловъ, Ефимъ Степановъ, Григорій Ивановъ, Иванъ Никитинъ. Григорій Матвѣевъ, Иванъ Григорьевъ, Московскіе кушцы: Григорій Семен. Синютичъ, Иванъ Никит. Грачевъ, Алексѣй Козм. Степневъ; липецкій купецъ Сампсонъ Иван. Киселевъ, ейскій мѣщалинъ Федоръ Лук. Богомолловъ, вр. обяз. крест. Василій Афремовъ, Аванасій Богомолловъ, и Никита Югановъ.

Ефремов. у. съ с. Буреломашъ. Предсѣдателемъ—свещ. Николай Тресвятскій; непремѣн. членами: свещ. Илья Головинъ и Александръ Лавровъ, староста церк. каз. крест. Антонъ Никифор. Подольскій, старшины: буреломской волости Иванъ Прохор. Силинъ и Остропятской волости Павелъ Серг. Мочелыгинъ. Временными членами: губ. секретарь Иванъ Ив. Дубенскій, ефрем. купецъ внукъ Иванъ Егор. Кудрявцевъ ефрем. мѣщ. Иванъ Никол. Сурмый, частный землемѣръ изъ бывшихъ дворовыхъ людей Александръ Петровъ Полозовъ, каз. крестьяне: Козьма Байбаковъ, Николай Роговъ, Стефанъ Байбаковъ. Гавриль Байбаковъ, Стефанъ Чурсинъ, Алексѣй Чурсинъ, Семень Заздравный, Владиміръ Роговъ, Захаръ Роговъ, Павелъ Роговъ, Гавриль Подольскій, Василій Байбаковъ, Иванъ Щербининъ, Иванъ Подольскій, Андрей Щербининъ, врем. обяз. крестьяне: Стефанъ Нарыльчевъ, Ефимъ Тарасовъ, Дмитрій Суслинъ, Иванъ Козловъ, Дмитрій Родисшковъ, Семень Новиковъ, Епифанъ Лукьяновъ, Палладій Петровъ, крестьяне—собств. Карпъ Вилочкинъ, Егоръ Ягушинъ, Изоть Ботовъ, Борисъ Федоровъ, врем. обяз. крест. Акимъ Араповъ и Дмитрій Масловъ.

25) *Ефремов. у. с. Березозкы.* Предсѣдателемъ—помѣщикъ штабсъ ротмистръ Павелъ Никол. Зыбинъ; непремѣнными членами: свещ. Петръ Никитскій и волостной старшина Елисѣй Ильинъ Гаврилинъ; временными членами: крестьяне Алексѣй Тихоновъ, Алексѣй Васильевъ, Даниль Леоновъ, Семень Филипповъ, Сергѣй Ивановъ, Максимъ Ивановъ, Илья Ильинъ, Дмитрій Савельевъ, Даниль Фоминъ, Андрѣй Савватѣевъ, Андрей Ивановъ, Михаилъ Семеновъ, Ксенофонъ Яковлевъ, Семень Трофимовъ, Трофимъ Яковлевъ, Андрей Васильевъ Шаталовъ и Андрей Трофимовъ Колпаковъ.

V. НАСТАВЛЕНІЕ

учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ
Алексинскаго уѣзда, Тульской губерніи (*).

Обученіе письму.—Начинается одновременно съ обученіемъ чтенію, какъ объяснено въ руководствѣ барон. Корфа (стр. 8 и послѣдующія и стр. 15 п. 2) и по руководству къ преподаванію по «Родному слову» Ушинскаго (элементарное письмо стр. 38).

Ученики 1 класса, къ концу года, должны умѣть:

а) Писать безъ ошибокъ въ звукахъ и безъ пропуска буквъ, подъ диктовку, многосложныя, самыя трудныя слова русскаго языка.

б) Передавать своими словами, на бумагѣ, перомъ, писавши между двухъ линеекъ, устный рассказъ экзаменатора, словъ въ 15—20.

в) Писать сколько нибудь правильно палочки, крючки и нулики (см. стр. 5 Род. слов.).

г) Писать цифры подъ диктовку, отъ 1 до 9 и 0 (нуль).

Ученики 2 класса должны умѣть:

а) Писать чисто и четко, и ежели курсъ ученія продолжался въ предыдущемъ году до мая, умѣть писать по одной линіи. Экзаменатору должны быть представлены тетради испи-санныя въ теченіе зимы.

б) Изложить своими словами рассказъ экзаменатора, словъ въ 30 и болѣе.

Ученики 3 класса—не должны дѣлать грубыхъ ошибокъ въ употребленіи буквы ѣ, мягкихъ и твердыхъ знаковъ, слитности и раздѣльности предлоговъ. Занятія по обученію письму распределяются, по классамъ, слѣдующимъ образомъ:

Скоропись— въ I к. 6 ч. во II—7 ч. въ III к. 6 ч.

Чистописаніе — « — 6 ч. — « — 6 ч. — « — 3 ч.

Диктовка — « — 2 ч. — « — 2 ч. — « — 2 ч.

Списываніе съ книги 1 ч. — « — 2 ч. — « — 1 ч.

Итого въ I к. 15 ч; во II—17 ч. въ III к. 12 ч.

Примѣчаніе: При употребленіи звуковой методы, дѣти на-

(*). *Окончаніе.*—См. № 2.

чинають учиться письму одновременно съ обученіемъ чтенію (см. рук. барон. Корфа) слѣдов., пишутъ и въ тѣ часы, которые назначены для чтенія; но эти упражненія составляютъ только первое ознакомленіе дѣтей съ начертаніемъ буквъ и первый навыкъ къ механизму письма, на грифельныхъ доскахъ. Часы, назначенные для скорописи, опредѣлены независимо отъ чистописанія (искусство писать красиво) для разнаго рода письменныхъ упражненій и письма сознательнаго, какъ то: писанія самими дѣтьми придуманныхъ сперва словъ; потомъ короткихъ фразъ, записокъ, писемъ; далѣе — изложеніе своими словами сказокъ, сперва разказанныхъ учителемъ, потомъ прочтенныхъ въ книгѣ.

При чистописаніи учитель строго требуетъ соблюденія правилъ какъ сидѣть, какъ держать голову, руку и перо.

Обученіе счету. (Ариѳметика). Обученіе это производится по руководству составленному Паульсономъ (ариѳмет. по способу нѣмец. педагога Груббе) и собранію задачъ Томаса. Для лучшаго усвоенія дѣтьми понятія о числахъ, начальное преподаваніе производится съ помощію бобовъ, камышковъ, пуговицъ, маленькихъ деревянныхъ чурочекъ и т. п. или счетовъ.

Распределеніе занятій по классамъ слѣдующее. Первый мѣсяць ученія и начало 2-го мѣсяца ученики 1-го класса употребляютъ на изустное счисленіе сперва отъ 1 до 10, впередъ и обратно (1, 2, 3 и т. д., потомъ 10, 9, 8...) черезъ одно число впередъ и обратно (1, 3, 5... потомъ 10, 8, 6 и т. д.) и продолжая различныя упражненія чрезъ 2, 3, и т. д. впередъ и обратно) до 100 включительно.

Къ половинѣ втораго мѣсяца, когда дѣти при обученіи письму выучатся писать цифры, должны начаться въ классѣ ариѳметическія умственные упражненія надъ первыми тремя числами по Паульсону (отъ 18 до 32 стр.). Затѣмъ заставляеть учитель рѣшать задачи, къ тѣмъ же числамъ относящіяся, по задачнику Томаса (до 52 задачи включительно). Въ теченіи всей первой зимы, первый классъ отнюдь не дѣлаеть никакихъ письменныхъ упражненій, кромѣ указанныхъ въ руководствѣ Паульсона. Предъ концемъ зимы повторяется все пройденное.

Ученики 2 класса проходятъ по очередно упражненія на числа 4, 5 и т. далѣе до 10 (отъ 32 до 60-й по Паульсону),

производя, послѣ каждого изъ тѣхъ чиселъ, умственные упражненія, соответствующихъ чиселъ по Томасу (весь первый отдѣлъ). Въ то же время, удѣляя на умственное счисленіе 4 урока въ недѣлю, учитель остальные два урока употребляетъ на ознакомленіе дѣтей съ нумераціею (не далѣе миллионъ) и письменнымъ счисленіемъ (первыя два дѣйствія: сложеніе и вычитаніе). При этомъ преподаваніи учитель руководится указаніями Паульсона (стр. 101 и слѣд.), примѣняя эти указанія къ свѣдѣніямъ дѣтей 2 класса. Къ концу 2-й зимы дѣти должны умѣть, рѣшая задачу умственно (въ предѣлахъ отъ 1 до 10), объяснить какихъ ариѳметическихъ дѣйствій она требуетъ, и умѣть рѣшать письменно задачи на сложеніе и вычитаніе.

Ученики 3 класса—проходятъ умственные счисленія по Паульсону съ числами до 100, т. е. кончаютъ первый курсъ по этому руководству (стр. 86) и по Томасу 2 отдѣлъ; умноженіе и дѣленіе; передѣлываютъ задачи VI отдѣла Томаса по всѣмъ 4 дѣйствіямъ и выучиваютъ таблицу умноженія.

На черченіе плановъ посвящается во 2 и 3 классѣ по два часа въ недѣлю. Въ 2 классѣ объясняютъ дѣтямъ сперва какимъ образомъ предметы могутъ изображаться на бумагѣ (на плоскости), значеніе плана и масштаба. Занятія эти могутъ быть связаны съ чтеніемъ статей «каковъ нашъ домъ», и «нашъ классъ» во 2-й части «Роднаго слова». (Смотр. стр. 90 руков. къ преподав. по Род. слову). Въ теченіи перваго года занятіе черченіемъ—дѣти должны выучиться чертить планъ комнаты, училищнаго дома и другихъ строеній, по произвольному или данному масштабу. Въ 3 классѣ они должны знать, что называется линіями: прямыми, кривыми и параллельными; углами: (прямыми, тупыми острыми) треугольникомъ, четырехугольникомъ и многоугольникомъ, и кругомъ; а также умѣть провѣсить и вымѣрить цѣпью или вымѣренною веревкою линію въ натурѣ, и нанести на планъ обведенную такимъ образомъ небольшую мѣстность (дворъ, огородъ, садъ, площадь). Они должны знать и разбирать принятые для изображенія на планѣ знаки (горы, рѣки, лѣса, строенія и проч.) и вообще планы, затѣмъ, географическія карты.

Знакомство съ окружающею природою посвящается одинъ часъ въ недѣлю въ 3 классѣ. Знанія по этой части они уже почерпаютъ при чтеніи въ первомъ и второмъ классѣ «Род-

наго слова» и въ третьемъ «Дѣтскаго міра» Ушинскаго, а въ особый назначенный на это часъ въ послѣдній годъ ученія, они пополняютъ ихъ свѣдѣніями, которыя сообщаетъ учитель о земномъ шарѣ, о небесныхъ свѣтилахъ, о человѣкѣ, о твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ тѣлахъ, о нѣкоторыхъ явленіяхъ, каковы: вѣтеръ, роса, дождь, громъ и молнія; о 3 царствахъ природы.

Руководствомъ для учителя можетъ къ этому служить книга Н. Зобова «бесѣды о природѣ.»

19) Въ концѣ каждаго учебнаго года должно быть производимо испытаніе каждому изъ учениковъ всѣхъ 3 хъ классовъ. Кромѣ попечителя приглашаются присутствовать при испытаніи: мѣстный священникъ, старшина и родители учениковъ, дабы судить объ успѣхахъ дѣтей и состояніи школы (*). При этомъ степень знанія учениковъ опредѣляется баллами по каждому предмету, при чемъ преимущественное вниманіе обращается на пониманіе ученика того, что онъ знаетъ.

Примѣчаніе. Такъ какъ учитель въ теченіи всего курса долженъ былъ возобновлять въ памяти учениковъ пройденное ими, то особаго подготовленія къ испытанію не только не требуется, но и не должно быть допускаемо, въ избѣжаніе заучиванія *на по казѣ*. При исполненіи учителемъ указаній этого наставленія, дѣти во всякое время, равно и къ концу года, ко времени испытанія, *должны* знать все, что было ими пройдено.

20) Въ тотъ же день объявляется ученикамъ, кто изъ нихъ переходитъ въ слѣдующій классъ, а кончившимъ курсъ выдаются свидѣтельства объ окончаніи курса, за подписью наставника и попечителя, съ показаніемъ съ какимъ успѣхомъ обучался каждому изъ преподаваемыхъ предметовъ, а равно о прилежаніи и поведеніи.

(*). День испытанія учитель назначаетъ заблаговременно, по соглашенію съ попечителемъ школы, тогда-же извѣщаетъ о томъ волостное правленіе.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Февраля.

№ 3.

1871 года.

ВОЗСТАНОВЛЕНІЕ ИКОНОПОЧИТАНІЯ.

(Изъ синаксарей постной тріоды.)

Когда великій Іоанникій подвизался на Олимпійскихъ горахъ, великій подвижникъ Арсаакій приходитъ къ нему и говоритъ: „меня послалъ къ тебѣ Богъ, чтобы намъ пойти къ никоидійскому узнику, преподобному мужу Исаи и отъ него узнать, что угодно Богу и благолѣпно для Его церкви.“ И вотъ они, пришедши къ преподобному Исаи, слышатъ отъ него: „такъ говоритъ Богъ: вотъ приблизился конецъ враговъ Моего образа! Ступайте вы къ царицѣ Теодорѣ и къ патриарху Меѳодію и скажите имъ такъ: удали всѣхъ нечестивцевъ и затѣмъ съ ангелами принеси Мнѣ жертву благоговѣйнымъ чествованіемъ изображенія Моего вида и креста.“ Услышавъ это, они тутъ же отправляются въ Константинополь и сказанное объявляютъ патриарху Меѳодію и всѣмъ избраннымъ Божиимъ. Сіи соборомъ идутъ къ царицѣ и находятъ ее ужерасположенную на все; изъ отцевъ были только тѣ, кто благочестивъ и богобоязненъ. Царица тутъ же, снявши съ шеи икону Богородицы, въ виду всѣхъ, приложилась къ ней и сказала: „кто не воздастъ имъ поклоненія и лобзанія, впрочемъ не какъ богамъ, но какъ изображеніямъ первообразовъ, по любви, да будетъ анафема.“ Они возрадовались великою ра-

достію. И просить она ихъ, при семь же, чтобы они помолились за мужа ея Теофила. Они, хотъ сначала и отказываются, но, видя вѣру ея, соглашаются. И вотъ святой Меодій, собравши весь народъ и весь лиръ и архіереевъ въ великую церковь Божию, самъ туда приходитъ; тамъ же были и послы изъ Олимпа: великій Иоанникій, и Арсаакій и Навкратій, и ученики Теодора студійскаго, и изъ великой обители Теофанъ и Теодоръ — писатели и исповѣдники, Михайль святоградецъ и Сингель и многіе другіе, — всѣ они совершаютъ всенощную молитву Богу о Теофилѣ, со слезами и единодушною мольбою. Такъ это совершалось во всю первую седмицу постовъ: то же самое дѣлала съ женщинами и прочимъ народомъ и сама царица Теодора. Когда все это такъ происходило, царица, погрузившись въ сонъ, на зарѣ пятницы, увидала, будто она сама находится предъ распятіемъ, а нѣкоторыхъ, которые, со страхомъ при переходѣ около распятія, идутъ и несутъ разныя орудія наказаній, среди же ихъ ведется какъ узникъ, царь Теофилъ, связанный, руками назади; признавъ его, она послѣдовала за ведущими его. Когда она дошла до мѣдныхъ воротъ, увидала нѣкотораго мужа необычайнаго вида, и онъ сидитъ впереди иконы Христа, противъ него установили и Теофила. Царица, коснувшись ногъ Его, молила за царя. Онъ же, едва отверзши уста, говоритъ: „жѣно, велія вѣра твоя! Знай, что ради слезъ и вѣры твоей, а также ради прошенія и молитвы рабовъ и іереевъ моихъ, Я прощаю мужу твоему Теофилу.“ Послѣ того говоритъ и ведущимъ: „освободите его и отдайте женѣ его.“ Она вмѣстѣ съ нимъ пошла въ радости и веселіи, и тотчасъ же сонъ ея прекращается. И это видѣла царица Теодора. А патріархъ Меодій, когда совершались молитвы и прошенія за Теофила, взялъ пробѣльную бумагу, написалъ на ней имена всѣхъ ере-

тиковъ—царей, въ томъ числѣ и Теофила и положилъ подъ святой престолъ. Тоже около пятницы и онъ видитъ страшнаго ангела какого-то, входящаго въ великій храмъ, который, подошедши къ нему, сказалъ: „услышана, епископъ, молитва твоя, и царь Теофиль получилъ прощеніе, не докучай болѣе о немъ Божеству.“ Онъ, желая узнать справедливо-ли видѣніе, подошелъ къ престолу, вынулъ бумагу, развернулъ и нашель, о судьбы Божіи! имя Теофила вполнѣ, по Божіему опредѣленію, изглаженнымъ. Узнавъ объ этомъ, царица сильно обрадовалась, повѣщаетъ патріарху собрать весь народъ въ великую церковь съ честными крестами и св. иконами, чтобы церкви возвращено было благолѣпіе св. иконъ и всѣмъ было вѣдомо новое торжество. И вотъ, когда всѣ собрались въ церковь со свѣчами, и царица приходитъ съ сыномъ, и по совершеніи тамъ лити, всѣ вышли со св. иконами и честными древами Креста, святымъ и божест. Евангеліемъ до такъ называемаго Милія, восклицая: Господи помилуй! И затѣмъ опять, возвратившись въ церковь, чрезъ избранныхъ мужей стали воздвигать св. иконы на мѣста, съ провозглашеніемъ благочестивыхъ и правоисповѣдающихъ и съ отлученіемъ нечестивыхъ враговъ и неприемлющихъ почитанія св. иконъ, предавая ихъ анаѳемѣ; потомъ совершили литургію. И съ сего-то времени св. исповѣдники установили ежегодно совершать сіе священное торжество, чтобы мы снова не впади въ такое же нечестіе.

БЪЛЕВСКАЯ НИКОЛЬСКАЯ ЦЕРКОВЬ НА ПОСАДѢ (*).

Устроенная каменнымъ зданіемъ, Никольская ц. первоначально ничѣмъ не отличалась отъ прочихъ

(*) *Продолженіе.*—См. № 2.

градскихъ церквей, строенныхъ каменнымъ зданіемъ между 1757 и 1780 годами: такъ же, какъ и тѣ, была тѣсна (*) и никакихъ особенныхъ украшеній внутри не имѣла, полъ въ ея настоящей былъ чугунный, а крыша на ней деревянная; колокола имѣла небольшіе, а колокольня едва ли даже существовала при ней. Настоящимъ же своимъ благоустройствомъ и богатствомъ она обязана преимущественно особенному къ ней усердію бывшаго ея прихожанина, Ильи Иванова Сорокина и его потомковъ, которые съ конца прошедшаго столѣтія постоянно заботились объ украшеніи и благоустройствѣ своей приходской церкви и, обладая громадными средствами, при разныхъ случаяхъ дѣлали тѣ или другія пожертвованія въ нее. Преимущественно предъ всѣми ими отличался своимъ усердіемъ къ церкви самъ Илья Ивановъ, употребившій на благоустройство и украшеніе Никольской ц. лично до 23 декабря 1815 года всего на 77,286 р. 40 к. Такъ извѣстно, что имъ въ концѣ прошедшаго столѣтія построена была

(*) Не смотря на то, что въ послѣдней половинѣ прошедшаго столѣтія, какъ достовѣрно извѣстно изъ показанія духовныхъ росписей, при каждой изъ градскихъ въ Бѣлевѣ церквей приходскихъ душъ было болѣе, чѣмъ сколько ихъ теперь есть, всѣ церкви строились очень малыми. Причина этому заключалась въ томъ, что съ одной стороны при каждой церкви въ то время было много раскольниковъ, неходившихъ въ церковь, а съ другой—женщины и дѣвицы, по рассказамъ старожиловъ, кромѣ Пасхи и дней говѣнія вовсе не хаживали въ церковь даже и не раскольницы: такой былъ тогда странный обычай; но при этомъ почти всѣ опѣ хаживали въ такъ называемыя кельи, гдѣ келейныя служили для нихъ молебны и всенощныя, или въ домъ ихъ призывали къ себѣ, если были состоятельны, а у богатыхъ на дворѣ бывало по нѣсколько келій.

въ югозападной сторонѣ церкви (*) каменная колокольня, по образцу таковой же колокольни градской Воскресенской ц., съ тѣмъ только отличіемъ отъ послѣдней, что устроенная имъ колокольня завершается едва примѣтнымъ шпиремъ, если только впрочемъ верхъ колокольни не былъ имъ потомъ измѣненъ послѣ пожара 1801 года, тогда какъ колокольня Воскресенской ц. завершается очень высокимъ шпиремъ, имъ же потомъ слиты всѣ большіе колокола для новоустроенной колокольни и обложены серебромъ мѣстныя иконы настоящей церкви, всѣ иконы Васильевскаго придѣла и многія другія; имъ же, наконецъ, сверхъ 77,286 р. 40 к. лично употребленныхъ, отказана была очень значительная сумма на устройство новаго придѣла въ правой сторонѣ трапезной церкви во имя ангела его, св. пророка Іліи. При устройствѣ этого придѣла трапезная церковь значительно была расширена съ южной стороны. Заложень былъ этотъ придѣлъ 20 апрѣля 1856 г. протоіереемъ той же церкви Іоанномъ Глаголевымъ, а оконченъ и освященъ 19 сентября 1858 г. преосвящ. Алексѣемъ, бывшимъ епископомъ тულскимъ и бѣлевскимъ. Иконостасъ для этого придѣла былъ весь устроенъ новый; на всѣ иконы его положены были тогда же серебряныя 84 пробы вызолоченныя ризы, всѣ стѣны этого придѣла были выполированы подъ мраморъ. Распорядителемъ при построеніи этого придѣла былъ церковный староста,

(*) Причиною, почему именно здѣсь, а не въ западной сторонѣ построена была колокольня, былъ весьма рыхлый грунтъ земли въ этой послѣдней сторонѣ: оказавшіеся здѣсь и въ сѣверозападной сторонѣ церкви большія провалы земли, глубокіе и совершенно вертикальныя, даютъ право думать, что здѣсь былъ или ровъ, окружавшій древнюю крѣпость, или же подземный ходъ изъ крѣпости къ рѣкѣ Окѣ.

бѣлевскій потомств. почет. гражд. Василій Сергіевъ Сорокинъ. Онъ же устроилъ, въ свое служеніе старостою, каменную ограду съ двухъ сторонъ—западной и сѣверной. Имъ же, наконецъ, приобрѣтены для церкви весьма цѣнныя хоругви и плащаница. Впослѣдствіи времени родственникъ его, внукъ означеннаго Ильи Иванова Сорокина, потомств. почет. гражд. Петръ Михайл. Сорокинъ, старинные чугунныя полы въ настоящей церкви, въ свое служеніе церковнымъ старостою, замѣнилъ деревянными, раскрашенными подъ паркетъ и устроилъ сѣни надъ святыми престолами. Всѣ же вообще Сорокины въ настоящемъ столѣтіи весьма большую помощь оказывали церкви Никольской тѣмъ, что, служа по очереди церковнымъ старостою, они содержали всю церковь и покрывали всѣ ея расходы своими собственными средствами въ теченіе своего служенія, не жалѣя на то ничего, такъ что церковь положительно ни въ чемъ нужномъ не имѣла недостатка. При разныхъ сверхъ того событіяхъ въ своей жизни, на примѣръ, при смерти близкихъ родныхъ, одни дѣлали въ церковь щедрыя пожертвованія ризницею—по большей части изъ золотой парчи; а нѣкоторые изъ нихъ дѣлали еще вклады на вѣчное поминовеніе. Вообще справедливость требуетъ замѣтить, что Никольская ц. въ концѣ прошлаго и настоящемъ столѣтіяхъ была какъ бы фамиліною, такъ сказать, домашнею церковію Сорокиныхъ, и если бы не ихъ къ ней усердіе, она не только бы не была одною изъ первыхъ въ городѣ церквей по своему благоустройству и богатству ея украшенія, но едва ли бы могла поддерживать свое существованіе, по недостаточности остальныхъ прихожанъ, стоя въ группѣ многихъ другихъ церквей и монастырей, окружающихъ ее (*).

(*) Имѣющее скоро совершиться раздѣленіе приходовъ по кварталамъ, кажется, не общаетъ этой церкви хорошей бу-

Изъ другихъ обстоятельствъ исторіи Никольской ц. въ настоящемъ столѣтіи извѣстны два слѣдующія: 1) въ 1801 г., во время великаго пожара въ Бѣлевѣ, церковь эта подвергалась опасности отъ огня, и, 2) въ 1808 г. къ Никольской ц. была присоединена Рождественская ц. бѣлевскаго уѣзда с. Кализны съ переведеніемъ къ ней въ приходъ упраздненнаго села, а нынѣ деревни Кализны и перенесеніемъ въ нее всей утвари.

Свѣдѣніе объ опасности, угрожавшей Никольской ц. во время пожара въ 1801 г., сохранилось въ „церковной лѣтописи,“ Бабкова, хранящейся въ бѣлевской Воскресенской ц. Въ ней Бабковъ, перечисляя церкви, потерпѣвшія отъ этого пожара, подъ цифрою 6 говоритъ: „приходская церковь Николы чудотворца, на которой деревянная кровля, а на колокольни желѣзная вся обгорѣла.“ Отсюда мы ясно видимъ, что, несмотря на ту ужасную силу, съ

душности: для нея, равно какъ и для церкви Богородицерождественской, нѣтъ вблизи удобныхъ кварталовъ, и новый ея приходъ не будетъ богатъ; а вмѣстѣ съ этимъ средство къ содержанію ея въ послѣдствіи весьма оскудѣютъ, если Сорокины не будутъ по прежнему содержать ее своимъ счетомъ; стоя въ группѣ другихъ церквей, она не можетъ получать большихъ доходовъ отъ приношеній добровольныхъ такъ же, какъ и теперь почти ничего не получаетъ отъ этихъ приношеній, потому что, кромѣ Сорокиныхъ, въ ней никто не бываетъ при службѣ теперь, тоже будетъ и тогда. При томъ же, слѣдуетъ еще взять во вниманіе и то обстоятельство, что Бѣлевъ и теперь уже потерялъ свое первоначальное значеніе центра торговыхъ операцій для всего почти югозападнаго края, бывшаго въ сношеніи съ санктпетербургскимъ портомъ: прежде всѣ товары изъ Украины шли прямо въ Бѣлевъ, а отсюда отправлялись водою на баркахъ въ Санктпетербургъ по Окѣ, а сухимъ путемъ въ западный край, что весьма много способствовало развитію капиталовъ бѣлевскихъ гражданаъ, при томъ же, до проведенія шоссеиной дороги, Бѣлевъ лежалъ на боль-

какою распространялся этотъ пожаръ, какъ о томъ согласно говорятъ всѣ описанія этого пожара, составленныя очевидцами его, и на тѣ ужасныя опустошенія, какія были имъ произведены, церковь Никольская потерпѣла отъ него весьма еще мало: сгорѣла только одна кровля на ней, внутренность же ея естася невредимою. Кѣмъ послѣ того были исправлены произведенныя этимъ пожаромъ поврежденія въ наружномъ видѣ церкви, съ достовѣрностію неизвѣстно; можно только думать, что они исправлены были тѣмъ же Ильею Ивановымъ Сорокинымъ, о которомъ выше было упомянуто, какъ объ одномъ изъ главныхъ благотворителей Никольской ц. въ концѣ прошедшаго и въ началѣ настоящаго столѣтій. Несомнѣнно извѣстно только лишь то, что послѣ пожара церковь была покрыта опять деревомъ, желѣзомъ же она покрыта уже послѣ 1815 года на пожертвованныя Ильею Ивановымъ 4000 р. асс. на этотъ именно предметъ.

шесть московскомъ трактѣ чрезъ Калугу въ Кіевъ; проведеніе же потомъ шоссейной дороги чрезъ Тулу значительно измѣнило положеніе Бѣлева, а проведеніе всѣхъ желѣзныхъ дорогъ мимо Бѣлева было причиною того, что центрами торговли нынѣ сдѣлались, вмѣсто Бѣлева, Козловъ, Воронежъ, Орелъ и др. города. И не далеко то время, когда всѣ бѣлевскіе торговые портовые дома не будутъ даже и жить въ Бѣлевѣ, и самый Бѣлевъ, ни чуть не богатый своими собственными произведеніями, а только лишь служившій до селѣ посредникомъ сбыта сырыхъ произведеній Украйны и хлѣба плодороднѣйшихъ сосѣднихъ уѣздовъ, потеряетъ значеніе торговаго города и обѣдняетъ. Въ виду такого то переворота въ судбѣ Бѣлева и позволительно желать, чтобы Никольская церковь, исключительно нынѣ содержащаяся на счетъ торговыхъ домовъ с. -петербургскаго порта, почетныхъ гражданъ Сорокиныхъ, богатая ризницею и утварью и средствами къ содежанію причта, но бѣдная средствами къ своему содержанію, была заранѣе обезпечена и сама.

Свѣдѣній о переведеніи прихода упраздненнаго с. Кализны къ Никольской церкви, сохранившихся, конечно, въ дѣлахъ консисторскаго архива, до насъ не дошло; поэтому всѣ обстоятельства, предшествовавшія этому, намъ неизвѣстны въ точности. Извѣстно только то, что, а) церковь с. Кализны около 1808 г. сгорѣла, но утварь ея сохранилась въ цѣлости и перенесена была потомъ въ Никольскую ц.; б) приходъ ея былъ росписанъ по разнымъ сельскимъ церквамъ, какимъ было удобнѣе приписать ту или другую деревню, кромѣ только самаго села Кализны, которое было приписано къ приходу Никольской ц.; и. в) земля упраздненной церкви приписана была къ той же Никольской ц., въ количествѣ 36 д. Но почему именно утварь сгорѣвшей церкви перенесена въ Никольскую ц., а равно и самое село Кализна и земля упраздненной церкви приписаны къ этой же церкви, а не къ другой какой-либо градской церкви и тѣмъ болѣе не къ ближайшей къ бывшему селу Кализнѣ—церкви села Мишенскаго, какъ-бы можно было ожидать,—зависѣло ли это сколько-нибудь отъ помѣщиковъ села Кализны, или же отъ вліянія на это дѣло бѣлевскаго духовнаго правленія, членомъ котораго въ ту пору былъ свящ. Никольской ц. Димитрій Димитріевъ, равнымъ образомъ почему именно упразднена была церковь с. Кализны, въ слѣдствіе ли недостаточности средствъ къ построенію ея вновь послѣ пожара, или же въ слѣдствіе какихъ-либо другихъ обстоятельствъ,—положительно ничего о томъ неизвѣстно: письменные акты, какъ на примѣръ, клировыя вѣдомости Никольской ц. всѣхъ этихъ обстоятельствъ нисколько не касаются, а преданіе народное объ этихъ обстоятельствахъ мы не имѣли возможности собрать отъ старожиловъ села Кализны.—Что же касается до исторіи самаго села Кализны, то извѣстно только лишь то, что извѣстность

существованія этого села въ Бѣлевскомъ уѣздѣ относится еще къ первой половинѣ XVII стол. Именно въ „писцовыхъ книгахъ Василя Ознобишина“ 1630 г. въ числѣ „сель и деревень Лабодинскаго стана, писанныхъ за дворяны и за дѣтми боярскими въ вотчинахъ, которымъ дадено въ вотчину отъ ц. и в. к. Василя Ивановича всея Руссїи за Московское осадное сидѣнье 118 (1610) г.“ мы находимъ и село Кализну и узнаемъ (*), что, а) село Кализна въ 1630 г. было въ вотчинѣ Михаила Романова сына Гурьева, коему оно дано было Василю Ивановичемъ Шуйскимъ въ 1610 г., неизвѣстно только было ли оно въ этомъ послѣднемъ году (1610) селомъ уже, или же оно сдѣлано селомъ при Гурьевѣ; б) въ селѣ была церковь построена во имя Рождества Христова, деревянная *клетки*, или съ рубленнымъ куполомъ на подобіе клѣтки (**), в) самая церковь, а въ ней образа, свѣчи, и книги, и ризы, и все церковное строеніе были вотчинниковы; но когда именно и отъ кого получила свое начало эта церковь и почему и самая церковь и все въ ней находящееся приписывается здѣсь вотчиннику, потому ли, что онъ былъ дѣйствительнымъ строителемъ этой церкви, или же онъ только возобновилъ ее и содержалъ своимъ коштомъ,—съ точностію не опредѣлено въ приведенной статьѣ; и наконецъ, г) за церковію писцами была записана земля церковная, въ количествѣ 30 дес. всей вообще, *вновь* по указу великаго государя, Михаила Феодоровича изъ земли излишне писцами примѣренной у вотчинника сверхъ вотчинной его дачи, какъ данная къ этой церкви по тому же самому указу въ пору составле-

(*) См. Бѣл. Вивл. т. II стр. 80—81 № 20 въ Лабодинскомъ стану.

(**) См. Туль. Еп. Вѣд. 1865 г. № 8 прим... на стр. 343.

нія писцовыхъ книгъ, изъ чего ясно видно, что церковь с. Кализны землею надѣлена была только во время составленія писцовыхъ книгъ между 1628—1630 годами; слѣдовательно если церковь эта и существовала до надѣленія ея землею, то конечно не иначе, какъ на полномъ обезпеченіи ея причта содержаніемъ выдаваемымъ отъ вотчинника, а существованіе ея до этого времени, кажется, неподлежитъ сомнѣнію, потому что въ пору закрѣпленія за нею 30 десятинъ земли при ней уже былъ во дворѣ попъ Григорій Ивановъ, по всей вѣроятности жившій въ домѣ, построенномъ вотчинникомъ, коему въ писцовыхъ книгахъ приписывается всякое церковное строеніе, а въ томъ числѣ, конечно, и этотъ дворъ поповъ. Такимъ образомъ съ достовѣрностію нельзя опредѣлить начала существованія церкви Рождества Христова въ с. Кализнѣ. Дальнѣйшая исторія этой церкви покрыта мракомъ неизвѣстности. Только лишь въ одномъ еще хозяйственномъ описаніи г. Бѣлева и бѣлевскаго уѣзда 1792 г., находимъ свидѣтельство объ этой церкви, изъ котораго узнаемъ, что въ 1792 г. въ с. Кализнѣ была церковь во имя Рождества же Христова; самое село находилось во владѣніи Анны Ив. Шуваловой, крестьяне были на оброкъ въ количествѣ 136 муж. 135 жен.; земля церковная находилась въ эту пору въ трехъ различныхъ мѣстахъ, но, какъ видно изъ генеральнаго плана 1792 же г., близъ с. Кализны (*).

Наконецъ, ко всему вышесказанному о Никольской церкви, извѣстной еще въ 1614 году и потомъ не прекращавшей своего существованія до нашего

(*) См. прил. къ II т. Бѣл. Вивл. хоз. оп. г. Бѣл. и Бѣл. у. ст. 15—16 № 25—28. Ген. планъ Бѣл. у. 1792 г. № № 26—28.

времени, къ коей приписаны были церкви древняя Васильевская въ Бѣлевѣ и Рождественская въ с. Кализнѣ, слѣдуетъ еще присоединить и то, что при церкви этой существуетъ съ давнихъ лѣтъ каменная богодѣльня на 12 человекъ, раздѣляющаяся на два отдѣленія, и какъ, по всей вѣроятности, получившая свое начало отъ Ильи Ив. Сорокина, такъ и до селѣ состоящая на попеченіи почетныхъ гражданъ Сорокиныхъ.

(Продолженіе будетъ.)

ГРОМОВОЙНЫЕ (*).

Мы повернули домой и стали взбираться на бугоръ.

— Оказія, дядя Ефремъ, какъ это ихъ разшибло только двоихъ, заговорилъ вполголоса Игнатъ; вѣдь ребятъ-то, говорятъ, вмѣстѣ съ ними много шло.....

— Какая тутъ оказія; разшибло громомъ, да и полно.. Богъ воленъ въ животѣ и смерти каждаго, проговорилъ отрывисто Ефремъ.

— Погодите, толкнулъ меня священникъ, онъ при этомъ тихо прилесть на сѣно, а я присѣлъ на кочку. Молодой парень сталъ еще больше разводить огня и продолжалъ съ жаромъ говорить.

— А по мойму, братъ мой, и мать тутъ виною, слышалось намъ. Ты, дядя Ефремъ, ее еще не знаешь, какая она змѣя подколотная къ своимъ единокровнымъ дѣтищамъ, а наше дѣло сосѣдское, намъ болѣе извѣстно. Ты послушай: у нея только и привѣту и ругави для ребятъ: громъ те разшиби. Ну вотъ ея брань-то и сбылась, громъ-то ихъ и разшибъ. На деревнѣ такъ, дядя Ефремъ, толкують.

(*) *Окончаніе.* — См. № 1.

Ей Богу, такъ! Бабы, говорятъ: Богъ ей судья въ этомъ дѣлѣ; сама она ихъ прокляла на такую смерточку. Знать, дядя Ефремъ, ей горько это, что ихъ громомъ-то разшибло. Чуетъ она это теперь, за сердце ее беретъ. Сидитъ эта на завалинкѣ да и таково жалобно причитаеть: „соколики вы мои, сама я этому виною, сама я васъ такъ кляла и ругала, сама я васъ живьемъ въ могилу попихала, и словно, по моимъ рѣчамъ неразумнымъ къ вамъ смерть пришла, и теперь-то мнѣ стало нелегче отъ вашей смерточки, а стало еще тяжелѣе.. и страшно мнѣ отъ васъ, и стыдно глазами на мѣръ взглянуть; сижу я словно чадоненавистница, змѣя подколотная, ваша убивца“... Мы ѣдемъ въ деревню съ дальняго покоса, подъѣхали ко двору, глядимъ—около избы народъ и сама Татьяна сидитъ на завалинкѣ и такъ страшно глазами на всѣхъ водить, и какъ уголья они у ней разгорѣлись.... сама плачетъ, да эти слова-то и причитаеть; такъ насъ словно варомъ и обдало. Что, моль, это такое? соскочилъ я съ телѣги-то, да туда; а староста подошелъ ко мнѣ, да и молвить: ступай, говоритъ, въ большой доскъ на караулъ. Тамъ увидишь огонь. Татьяниныхъ ребятъ громомъ разшибло. Я пошелъ въ избу захватить кафтанишко. Кума Марья зачала было рассказывать объ этомъ, а староста молвить: поздно будетъ, ступай! А это я, дядя Ефремъ, слышаль, что, видишь, она и нынче на утри, какъ на грѣхъ, такими же рѣчами обругала. Вѣдь это, просто диво.. такъ всѣ на деревнѣ и говорятъ, что это диво.

— Да еще какое диво-то, проговорилъ Ефремъ, какъ дѣло это сдѣлалось, такъ мы руками развели, отъ страху и лба не перекрестили, вотъ до чего испугались. Послушай, я тебѣ расскажу, дѣло-то какъ было, продолжалъ Ефремъ. Голомя (*) еще, гля-

(*) Голомя—рано утромъ.

димъ, Настасья несетъ къ намъ на покось завтракъ, а съ нею идутъ, собрались гурьбою, дѣвченки и ребяташки съ деревни. Всѣ бѣгутъ такъ рѣзвехонько съ кушинками, кои прыгаютъ, кои кушинки катаютъ, кои балуются. Значитъ, въ лѣсъ по ягоды собрались. Да такъ-то и пробѣжали лугомъ-то; съ нами и дѣвочка-то Татьяна. Всѣ и скрылись въ лѣсокъ-то. Глядимъ, малость спустя, и Микита—покойникъ—вотъ онъ,—бѣжитъ, такъ-то, съ чайникомъ. Настасья-то наша его окликала.

— О, молъ, Никита, ай и ты по ягоды бѣжишь? Охъ, касатикъ, мать-то тебя побьетъ... она какъ тебя на утри-то ругала.

— Бѣгу, говоритъ. А ребята давно ушли?

— Давно! вонъ бѣги въ лѣсъ-то, они недалеко теперь, проговорила она.

Парень побѣжалъ; а баба такъ-то говоритъ намъ: знать, пустила его мать за ягодами-то. Онъ все къ ней приставалъ: пусти, мама, меня съ ребятами въ лѣсъ; а она все его ругала, да таково нехорошо: когда, говоритъ, васъ отъ меня, саранча, громъ побьетъ. Съли мы завтракать. Бабы-то толкуютъ про это, а я имъ и молвилъ: знато дѣло, говорю, вы бабы народъ глупый; коли озлится, все выпочемъ, сама себѣ не помнитъ, всячески ругается; какое бы слово ни взбрело на языкъ, всякое спустить. Хоть бы эта Татьяна-Щеколдиха наладила одно: громъ тебя разшиби, и твердить это все ребятамъ; а разя матери свое дитя проклинать и ругать такими рѣчами пристало? Поговорили мы это такъ-то, позавтракали, да и за дѣло. Глядимъ Щеколдиха сама и вотъ она. Идетъ покосомъ-то на село.

— Богъ помочь, говоритъ.

— Спасибо, молъ.

— Вы тутъ моего окаяннаго-то не видали? спрашиваетъ.

— Микиту, знать, ты ищешь, молъ.

— Вѣстимо его, говорить.

— Да вонъ въ лѣсъ по ягоды, говоримъ, побѣ-
жалъ съ ребятами.

— Охъ, громъ его разшиби, сорвалось у ней съ
языка-то, убѣгъ-таки песь эдакій. Ну, погоди онъ
у меня, я-его, только приди онъ домой-то!....

Я ей такъ-то молвилъ: ты Татьяна нехорошо такъ-
то, молъ, ругаешься-то на своихъ дѣтей.... грѣшно,
какой часъ выпадаетъ, слово такое промолвить...

— И, дядя Ефремъ, туда и дорога, громъ ихъ
разшиби, проговорила она сердито; надоѣли,—да и
пошла на село.

Вокругъ обѣда зашла это тучка. Сталь погромы-
хивать громокъ и ударилъ дождь. Не успѣли мы и
сѣно скопнить, какъ почти полонъ лоскъ собрался
воды. Глядь и ребята изъ лѣсу подъ дождемъ-то
бѣгутъ; да прямо черезъ лоскъ и давай прыгать на
ту сторону. Кои прыгаютъ, кои, раздѣвшись, пе-
решли, а Никита-то схватилъ свою сестренку за
рукавъ, съ нимъ еще двое ребятенокъ, пошли всѣ раз-
бѣжаться. Тѣ-то попрежде какъ-то перескочили; а
Никита-то только прыгнулъ, какъ хватить громъ,
да обожгла молонья, они, какъ подстрѣленные, и упа-
ли въ воду, чайникъ его, какъ онъ держалъ къверху,
выскочилъ у него изъ рукъ на ту сторону и впи-
лся носкомъ въ землю, такъ и теперь тамъ воткнутъ.
ребятенки оглянулись, а онъ по водѣ то катится.
Они закричали: утопъ, утопъ, громомъ его ушибло....
Мы всѣ бросились по лоску-то искать ихъ, пропа-
ли, да и гдѣ тутъ! Мы и сами то обомлѣли отъ ужа-
са. А по лоску-то вода забушевала и не подойдешь.
Дождь хлынулъ, какъ изъ ведра. Съ луговъ сѣно
лощиною то поволокло водою; а мы стоимъ, да и
глядимъ только. Вѣдь нельзя, братецъ ты мой, из-
няться ничѣмъ.... Побѣжали ребята на деревню,
крикъ подняли; какой былъ тамъ народишко, сбѣ-
жался сюда. Дождикъ попросель. Небо проясни-

лось. Мы сунулись искать ихъ: нѣту! Думали: знать, ихъ въ рѣчку отнесло. Попытались закинуть неводъ. Дѣвочку сразу достали, а его разъ пять заводили: нѣтъ! Такъ и бросили. Да, вотъ, уже послѣ полденъ оглядѣли его въ этомъ кустѣ. Знать, запутало сердечнаго. Живо жалко стало смотрѣть-то на него. Лежить, какъ живой, и словно зацѣпился за кустъ-то и не слылъ дальше. Вся, это, одна сторона-то опалена у него и черная. Какъ мы глянули на него, такъ насъ морозъ по кожѣ и подралъ. Ну, проговорили кое-кто, знать ему это съ материныхъ словъ подѣялось.... Ахъ ни отъ этого у насъ волосы собрались на головѣ въ дыбки.

Послали, въ ту же пору, на село за матерію. Прибѣгла она сюда. Какъ увидѣла ихъ, рухнулась на нихъ и ни слова не вымолвить. Долго она лежала, и давай потомъ голосить.... И все пуще, братъ ты мой, она плакала о томъ, что она ихъ такъ ругала-то все; и словно, какъ и въ самомъ дѣлѣ съ этого проклятія имъ Богъ такую смерточку горькую послалъ. Мы ей тутъ и сказали, что вѣтъ, молъ, Татьяна, чего давешь желала, того и послалъ тебѣ Богъ. Сама виновата. Молись-ка теперь за нихъ Богу. Нечего голосить-то. Гдѣ уже громобойныхъ, да мертвыхъ слезами поднять. Уже они у Бога теперь, тамъ, на томъ свѣтѣ. ...

При этомъ словѣ какой-то необыкновенно глухой и продолжительный, волнистый, шумный звукъ ворвался въ лощину и, казалось, замеръ въ рѣчкѣ. Ефремъ замолкъ.... Звукъ снова яснѣе и отчетливѣе пронесся вдоль лощины.

— Караульный на селѣ въ колколь бьетъ. церковь караулить, проговорилъ Ефремъ, видимо оправляясь отъ сильнаго испуга.

Мы взглянули другъ на друга и поднялись тихою съ своихъ мѣстъ.

Между тѣмъ пока Ефремъ передавалъ исторію,

случившагося несчастія, Игнату, утренняя заря смѣнила вечернюю. Огонь на костръ погасъ. Сталь чуть брежжиться свѣтокъ. Изъ ближайшей деревни донеслось до насъ пѣніе пѣтуховъ. Мы пошли домой.

— Ну, Игнатъ, проговориль старикъ, прикорнувъ на сѣно. Теперь твоя заря стеречь громобойныхъ; а меня уже дремота одолѣла ..

Уходя домой, батюшка еще разъ благословиль Никиту съ сестрою. И мы шли, молча, почти съ полверсты, размышляя о смерти этихъ дѣтей и о ихъ матери.

Между тѣмъ, уже бѣлѣло.

— Вы знаете эту женщину Татьяну, батюшка? спросиль я у священника.

Да, я знаю ее; отвѣчалъ съ грустью священникъ. И, къ несчастію, долженъ сказать вамъ, что старикъ правъ, дѣлая замѣчанія ей о ея брани: громъ тебя разшиби. Эта ея любимая была брань на дѣтей, обратившаяся въ привычку, отъ которой ни что не помогало мнѣ отучить ее.

— Много у нея семейства? спросиль я снова священника.

— Еще двое остались. Сама она живетъ въ этой деревнѣ. Кажется, у нея въ домѣ, что-то вродѣ шинка. Мужъ ея проживаетъ въ Москвѣ. Человѣкъ онъ безхарактерный и пьяный; ее съ дѣтьми бросиль. Она, разумѣется, не можетъ ихъ прокормить, бранить и ругаетъ ихъ всячески. Теперь она лишилась сына, послѣдней надежды для матери. Это, кажется, должно вразумить ее достаточно; урокъ очень, очень назидательный....

На другой день, я видѣль, какъ пронесли гробы громобойныхъ на кладбище. И видѣль Татьяну. Она шла за гробами дѣтей безъ слезъ, безъ плача и причитаній. Взглядъ ея выражалъ какой-то ужасъ, смѣшанный съ горькимъ и тяжелымъ упрекомъ совѣсти. Казалось, она просила у дѣтей прощенія и, въ ви-

ду послѣднихъ остатковъ ихъ бездушныхъ труповъ, пламенно умоляла Бога примирить совѣсть ея съ нами на судѣ Христовомъ и простить ей ея брань.... Была ли то брань намѣренная, или не намѣренная, брань привычная, ей это одной извѣстно; но, во всякомъ случаѣ, брань неприличная и недостойная матери христіанки.

Учит. В. Сахаровъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Христіанское Чтеніе 1870 г. №№ 7—12. (т. II).

Второй томъ Христіанскаго Чтенія за 1870 г., сохраняетъ такой же характеръ и такое же серьезное отношеніе къ вопросамъ богословской науки, какія мы указали при разсмотрѣніи перваго тома (Т. Е. В. 1870 г. № 19), не лишень тѣхъ же достоинствъ популярнаго изложенія богословско-научнаго матеріала и удачнаго выбора вопросовъ, имѣющихъ интересъ и значеніе для настоящаго времени. Особенному вниманію читателей рекомендуемъ слѣдующія статьи этого тома:

Краткое изложеніе каноническаго права единой святой соборной и апостольской церкви, составл. митрополит. православныхъ Румунъ Андреемъ Фонъ-Шагуна, перев. Т. В. Барева (продолженіе).—О начальныхъ отдѣлахъ этого сочиненія, помѣщенныхъ въ I томѣ Христ. Чтенія, мы уже замѣтили въ прежней библиографіи. Напечатанное въ №№ 7, 11 и 12 продолженіе этого сочиненія представляетъ изложеніе церковныхъ правилъ о составныхъ частяхъ церковнаго организма, личныхъ и общественныхъ, или, говоря частнѣе, изложеніе правилъ объ обязанностяхъ и правахъ епископовъ, пресвитеровъ, діаконовъ, лицъ

монашествующихъ, всего вообще клира и прихода. Составляя свое „краткое изложене“, авторъ, очевидно, не имѣлъ въ виду пускаться въ ученое изслѣдованіе юридическихъ учрежденій древней православной церкви; нѣкоторые отдѣлы церковнаго права онъ излагаетъ иногда въ самыхъ общихъ чертахъ, по руководству извѣстныхъ сборниковъ церковныхъ правилъ. Но не смотря на то, при недостаткѣ въ нашей литературѣ пособій къ ознакомленію съ юридическимъ бытомъ древней церкви, настоящее изложене каноническаго права можетъ служить именно этой послѣдней цѣли. Читатели найдутъ здѣсь довольно много замѣчанія о значеніи и употребленіи въ церкви выборнаго начала, встрѣтятъ подробное изложене, нынѣ уже утраченныхъ или, точнѣе, принявшихъ другія формы, правъ и обязанностей протоіереевъ, какъ старѣйшихъ пресвитеровъ, занимавшихъ мѣсто, а отчасти и значеніе хорепископовъ, ознакомятся съ самою жизнью клира и прихода, насколько опредѣлялась она церковными канонами и требованіями практики. Кромѣ того, читатели найдутъ здѣсь оправданіе или, лучше, каноническія основы для нѣкоторыхъ отпадныхъ явленій, въ послѣднее время возникающихъ въ жизни нашего духовенства; такъ напр. они найдутъ здѣсь указаніе на приходскіе совѣты, воскресающіе нынѣ въ видѣ попечительствъ, — на совѣты протоіерейскіе, возникающіе въ видѣ благотворительскихъ совѣтовъ. Ознакомленіе съ древними формами такихъ и подобныхъ учрежденій, безъ сомнѣнія, будетъ полезнымъ въ виду различныхъ мѣропріятій, направляемыхъ къ улучшенію и возвышенію нашей церковно-юридической практики.

Новооткрытый памятникъ моавитскаго царя Меша, современника іудейскаго царя Иосафата. Д. Хвольсона. (№№ 7 и 8). Ученый профессоръ, еще и прежде извѣстный своими изслѣдованіями въ области восточ-

ныхъ древностей, въ настоящей статьѣ занимается разборомъ одной древнѣйшей надписи, два года тому назадъ снятой англійскими и нѣмецкими учеными съ древнѣйшаго же чернаго камня въ за-іорданскомъ краѣ, на восточномъ берегу Мертваго моря. Оказывается, что эта надпись относится къ IX вѣку до Р. Хр., и самый камень былъ поставленъ въ смыслѣ памятника однимъ моавитскимъ царемъ, упоминаемымъ въ библии. Надпись особенно важна въ отношеніи историческомъ: воздвигнувшій памятникъ, царь Моавитскій, между прочимъ, говоритъ въ надписи о своихъ отношеніяхъ къ еврейскому народу и объ одномъ событіи, которое разсказывается и въ священномъ писаніи; вмѣстѣ съ тѣмъ надпись бросаетъ свѣтъ и на другія упоминаемыя въ библии событія и описываемыя въ ней обстоятельства, подтверждаетъ многія библейскія показанія, и объясняетъ нѣкоторыя темныя мѣста изъ книгъ пророческихъ. Это значеніе надписи и выясняется авторомъ съ надлежащею полнотою и научностію.

Египетскіе іудеи. М. И. Коринскаго.—Послѣ паденія царства іудейскаго, многіе изъ іудеевъ стали переселяться въ Египетъ. Это переселеніе продолжалось довольно долго, такъ что, наконецъ, ко второму вѣку до Р. Хр. въ Египтѣ возникло многочисленное іудейское общество, сохранявшее свою вѣру, и не смѣшивавшееся съ остальнымъ населеніемъ Египта. Жизнь этой колоніи была замѣчательна и своею внѣшнею стороною, такъ какъ египетскіе іудеи успѣли достигнуть не только равноправности съ господствовавшими въ Египтѣ греками, но и замѣчательнаго развитія своихъ церковныхъ учреждений и самостоятельности въ гражданскомъ управленіи, и играли даже роль въ исторіи своего новаго отечества. Но особенно замѣчательна жизнь египетскихъ іудеевъ съ ея внутренней стороны: здѣсь встрѣчаемъ мы и живую борьбу съ міромъ языческимъ, и

подчиненіе вліянію греческой философіи, и попытки примирить ее съ вѣрою, и развитіе того направленія въ толкованіи св. писанія, которое оставило свои слѣды въ александр. школь времени христіанскихъ, встрѣчаемъ, наконецъ, и богатое развитіе литературы. Эта замѣчательная эпоха іудейской исторіи и служитъ предметомъ настоящей монографіи. Въ краткомъ, но цѣльномъ очеркѣ авторъ изображаетъ политическія судьбы египетскихъ іудеевъ, внѣшній видъ и устройство ихъ общества, ихъ отношеніе къ обществу языческому и іудеямъ палестинскимъ, ихъ внутреннюю жизнь и по ея характеристическимъ чертамъ, и въ особыхъ замѣчательныхъ ея явленіяхъ, къ которымъ относятся общество терапевтовъ и іудейско-александрійская философія; въ заключеніе представляется краткій обзоръ дошедшей до насъ литературы того времени. Монографія вводитъ насъ въ область, почти еще не тронутую нашими изслѣдователями.

Единственный вѣрный исходъ для либеральныхъ членовъ римско-католической церкви. Открытое письмо Овербека къ Его Сіятельству, господину оберъ-прокурору Св. Синода, графу Д. А. Толстому. Перев. прот. Ев. Попова (МѠ 8, 9, 11 и 12). О личности Овербека и первыхъ его сочиненіяхъ въ пользу православія мы уже замѣчали въ прошлогодней бібліографіи (Т. Е. В. № 3). Въ настоящемъ его сочиненіи съ новою и большею силою раскрываются заблужденія церкви католической и истинность—православной восточной. Исходя изъ общей идеи истинной церкви, какъ Богочеловѣческаго тѣла Христова, и показавши несоотвѣтствіе съ этой идеей въ давнихъ заблужденіяхъ и злоупотребленіяхъ римскихъ, авторъ съ особенною обстоятельностью останавливается на событіяхъ послѣдняго римскаго собора, явно свидѣтельствующихъ о крайнемъ разложеніи религіозной жизни въ римско-католической церкви.

На соборѣ, какъ извѣстно даже изъ газетъ и журналовъ, нѣкоторыми, болѣе просвѣщенными и вліятельными епископами католической церкви, смѣло высказывались мысли, парализующія нѣкоторыя доктрины папства, и обличающія ложность папской системы со стороны собственно догматической и канонической. Но такихъ людей на соборѣ было не много; ихъ смѣлые протесты были заглушаемы большинствомъ преданнѣйшихъ папѣ епископовъ, — и соборъ окончился принятіемъ и утверженіемъ всѣхъ положеній, предначертанныхъ папою, формулировалъ свои опредѣленія въ томъ духѣ и характерѣ, каковаго хотѣлъ и добивался папа. Результатомъ этого было то, что лучшіе либеральнѣйшіе представители католическихъ странъ очутились въ безвыходномъ противорѣчій, въ которое они были поставлены на соборѣ крайними притязаніями папства и интригами ультрамонтанской партіи. Остановливаясь на этомъ обстоятельствѣ, авторъ настоящаго сочиненія дѣлаетъ отсюда такой выводъ, что для всѣхъ искреннихъ и безпристрастныхъ католиковъ, нежелающихъ долѣе оставаться въ сознательномъ оболъщеніи раскрытою предъ всѣмъ свѣтомъ ложью, и нежелающихъ вмѣстѣ съ тѣмъ останавливаться на одномъ отрицаніи и индеферентизмѣ, остается въ настоящее время одинъ исходъ — обратиться къ православной католической восточной церкви. Въ научномъ и серьезномъ развитіи и изложеніи этого взгляда или религіознаго убѣжденія, высказываемаго въ виду недоумѣній и колебаній религіозной мысли на западѣ, и заключается существеннѣйшій интересъ сочиненія, привлекающій къ нему вниманіе и сочувствіе читателей. Но сочиненіе представляетъ интересъ и помимо того: въ немъ въ цѣльной связи представляются важнѣйшія свѣдѣнія, относящіяся къ римскому собору, о которыхъ большинство читателей чрезъ газеты и журналы получали только от-

рывочныя понятія; въ немъ, кромѣ того, есть много другихъ характеристическихъ фактовъ, относящихся къ исторіи и современному состоянію римско-католической церкви, о которыхъ расказъ автора, какъ бывшаго католическаго священника и профессора, имѣеть значеніе ближайшаго и непосредственнаго свидѣтельства.

Нѣчто по поводу папской непогрѣшимости. Перев. Пр. Е. Попова (№ 8).

Письмо о. Гіацинта по поводу утвержденія догмата о непогрѣшимости папы. Перев. И. Осинина (№ 10).
Первая замѣтка, принадлежащая перу англичанина, представляетъ спокойное обсужденіе тѣхъ послѣдствій, какими отзовется въ западныхъ церквахъ утвержденіе догмата о непогрѣшимости папы; главная мысль, проводимая здѣсь, та, что новымъ догматомъ вносится въ организмъ западной церкви еще большее раздѣленіе, и вопросъ о сближеніи западныхъ вѣроисповѣданій, возникшій было въ послѣднее время, тѣмъ самымъ останавливается для дальнѣйшаго развитія.

О духовномъ судѣ. Т. В. Барсова (№№ 9, 10).—
Со времени учрежденія комисіи для преобразованія судебной части въ духовномъ вѣдомствѣ, вопросъ о духовномъ судѣ сдѣлался предметомъ разсужденій какъ духовной, такъ и свѣтской литературы. Органы той и другой печати уже высказали свои желанія на счетъ тѣхъ началъ и формъ, которыя должны быть приняты духовнымъ судомъ, склоняясь главнымъ образомъ къ той мысли, что духовный судъ при его преобразованіи долженъ сблизиться съ судомъ государства, усвоить себѣ начала его устройства и принять въ себя самыя формы его производства. Но нужно сознаться, что вопросъ о преобразованіи духовнаго суда, для болѣе удачнаго своего рѣшенія, требуетъ внимательнаго и непосредственнаго изученія самаго предмета. Сознавая

это, авторъ настоящаго сочиненія, не торопясь рѣшать даннаго вопроса по собственнымъ теоретическимъ соображеніямъ, обращается къ историко-каноническому изученію предмета, чтобы, при помощи этого изученія, лучше понять, на какихъ началахъ до сихъ поръ развивался и по какимъ формамъ дѣйствовалъ духовный судъ какъ въ древней вселенской такъ и нашей русской церкви. На основаніи каноновъ и юридическихъ церковныхъ обычаевъ, авторъ съ критическимъ тактомъ прослѣдилъ всѣ важнѣйшіе моменты въ историческомъ развитіи началъ и формъ духовнаго суда. Общихъ заключительныхъ выводовъ или прямаго рѣшенія даннаго вопроса авторомъ пока еще не сдѣлано; тѣмъ не менѣе его ученое изслѣдованіе открываетъ намъ много интересныхъ и какъ бы новыхъ для насъ фактовъ въ устройствѣ духовнаго суда, и знакомитъ насъ съ такими требованіями церковнаго права, какія совершенно опущены въ Духовномъ Регламентѣ и Уставѣ Духовныхъ Консисторій, составляющихъ основаніе нынѣ дѣйствующаго духовнаго судопроизводства. Такъ напр. мы узнаемъ изъ изслѣдованія, что духовный судъ иногда являлся совершенно отдѣльнымъ и независимымъ отъ суда государства, иногда сближался съ этимъ судомъ, сохраняя, впрочемъ, и здѣсь свою свободу и самостоятельность своихъ дѣйствій; относительно формъ судопроизводства узнаемъ, что, при существованіи установленныхъ уже органовъ правосудія, тяжущимся сторонамъ предоставлено было право избирать своихъ собственныхъ судей, что всѣ лица клира пользовались правомъ имѣть на судѣ защитника, что судъ производился по правиламъ суда гласнаго и открытаго, въ личномъ присутствіи подсудимыхъ, ихъ обвинителей и свидѣтелей и т. п.

Вдовые священно-служители. А. О. Лаврова (№ 12).
Вопросъ о вдовыхъ священно-служителяхъ, и осо-

бенно о гражданскихъ правахъ тѣхъ изъ нихъ, которые, по случаю вдовства, слагаютъ съ себя санъ, поднятый еще въ 1859 г., и до настоящаго времени не разрѣшенный, въ скоромъ времени, слышно, снова будетъ обсуждаться въ законодательномъ порядкѣ. Въ виду этого обстоятельства, а равно и въ виду важности самаго вопроса для церкви, духовенства и общества, авторъ настоящаго сочиненія имѣетъ предложить полное историко-каноническое изложеніе постановленій о вдовыхъ священно-служителяхъ, дѣйствовавшихъ въ православной и особенно русской церкви. Прежде всего онъ занимается вопросомъ о запрещеніи священнослуженія вдовымъ священникамъ. Въ греческой церкви отъ вдовыхъ священно-служителей требовалась только чистота жизни, и невиднo, чтобы вдовые священно-служители, чисто живущіе, были присуждаемы къ запрещенію священнослуженія съ цѣлю предупрежденія нарушенія правилъ о цѣломудренной жизни, священники же, изблеченные въ нечистой жизни, подвергались прямо лишенію священства. Такія же правила дѣйствовали, безъ сомнѣнія, и въ русской церкви въ первое время. Но въ XIV вѣкѣ мы въ первый разъ встрѣчаемъ въ русской церкви особую мѣру къ предупрежденію нарушенія правилъ о цѣломудренной жизни со стороны вдовыхъ священно-служителей. Эта мѣра, первоначально изложенная въ поученіи митр. Петра, состояла въ запрещеніи священнослуженія вдовымъ священникамъ. Запрещеніе это было повторено митрополитомъ Кипріаномъ, возобновлено Фотіемъ и другими митрополитами, — и такимъ образомъ началась новая практика, неизвѣстная древнему времени, впрочемъ вначалѣ не постоянная и измѣнявшаяся. Подробный разборъ правилъ, сложившихся въ этой практикѣ, съ указаніемъ ихъ мотивовъ и опредѣленіемъ каноническаго достоинства и

составляетъ главный предметъ напечатаннаго пока отдѣла сочиненія.

О состоянїи греческаго монашества вообще, и аеонскаго въ особенности, въ XVII вѣкѣ. А. С. Лебедева (№ 12).— Сочиненіе составлено по свидѣтельству иноземныхъ писателей, изъ которыхъ одинъ (Круаксъ)—французъ и католикъ, другой (Рико)—англичанинъ и протестантъ. Каждый изъ нихъ смотрѣлъ на жизнь греческаго монашества съ своей точки зрѣнія: первый высказывался въ пользу сближенія основъ церковно-религіозной жизни грековъ съ основами католицизма; другой проводилъ мысль, что для правильнаго развитія добрыхъ задатковъ церковно-религіозной жизни грековъ нѣжно просвѣтительное вліяніе протестанства. Но вмѣстѣ съ тѣмъ и тотъ и другой довольно благопріятно относились къ жизни грековъ, и не скрывали, а тѣмъ болѣе не извращали свѣтлыхъ сторонъ греческаго, и особенно аеонскаго, монашества. Сгруппированіе такихъ благопріятныхъ отзывовъ и представляетъ настоящій очеркъ г. Лебедева. Отсюда же опредѣляется и самое значеніе очерка: представляя свидѣтельства писателей иноземныхъ и иновѣрныхъ, очеркъ разсѣваетъ тѣ мрачные взгляды на аеонское монашество, какіе высказывались недавно въ нашей свѣтской литературѣ (въ „Аеонѣ“ г. Благовѣщенскаго).

Письма изъ Нью-Йорка. Е. Смирнова (№№ 11 и 12). Читатели, вѣроятно, помнятъ, что лѣтомъ прошлаго года обратился въ нѣдра православной церкви о. Николай Біеррингъ, профессоръ католической академіи въ Балтиморѣ, и что онъ назначенъ настоятелемъ устроенной въ Нью-Йоркѣ православной, пока домової, церкви. Черезъ нѣсколько времени на служеніе въ Нью-Йоркской же церкви отправился молодой воспитанникъ петербургской духовной академіи, который въ настоящихъ письмахъ и сообщаетъ свѣдѣнія о дальнѣйшей судьбѣ о Біерринга и о

судьбѣ церкви, ему порученной, передаетъ впечатлѣнія, вызванныя въ Америкѣ устройствомъ православнаго храма, знакомить насъ со взглядами американцевъ на всю вообще православную церковь и т. п. Письма имѣють, очевидно, самый живой временный интересъ.

Кромѣ поименованныхъ статей, въ разсматриваемомъ томѣ христ. чтенія есть довольно и другихъ, также имѣющихъ значеніе для богословской науки въ обширномъ ея значеніи; такъ напр. здѣсь продолжалось печатаніе сочиненія покойнаго архіепископа черниговскаго Филарета: *святыхъ подвижницъ восточной церкви*, помѣщено продолженіе статьи г. Троицкаго: *изъ вопросу о сближеніи Армянской церкви съ православною*, статья діак. В. Кудрявцева: *церковный вопросъ въ Австріи* и нѣк. др.

К. М—овъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Января 1.—На новый годъ Его Преосвященство служилъ божественную литургію въ Богоявленскомъ соборѣ съ шестью сослужащими изъ старшаго духовенства. Приличное дню слово говорилъ ректоръ семинаріи протоіерей А. И. Романовъ. По окончаніи литургіи молебствіе, положенное въ сей день, со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа, съ возглашеніемъ многолѣтія: Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ и Ихъ Император. Высочествамъ Государю Наслѣднику съ Супругою и Сыномъ, великому Князю Алексѣю Александровичу и великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ (по случаю празднованія дня рожденія сихъ двухъ послѣднихъ) и всему царствующему Дому.

— 3.— Въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ Его Преосвященство въ сослуженіи монашествующихъ служилъ литургію въ Николочасовенскомъ храмѣ.

— 6.— Праздникъ—Богоявленіе Господня—наканунъ сего праздника Его Преосвященство во время всенощнаго бдѣнія въ Богоявленскомъ соборѣ выходилъ на литію и величаніе. На самый день праздника совершена имъ въ томъ же соборѣ литургія съ старшимъ духовенствомъ. На литургіи проповѣдь произнесъ Христорождественской Чулковской церкви свящ. П. И. Звѣревъ. По литургіи Его Преосвященство съ всѣмъ градскимъ духовенствомъ совершилъ крестный ходъ на р. Упу, для положеннаго въ сей день великаго освященія воды. Ходъ сопровождаютъ были военными и гражданскими чинами, при большемъ стеченіи народа.

— 10.— Въ недѣлю по просвященіи Его Преосвященство служилъ литургію въ томъ же соборѣ и по окончаніи литургіи, молебень по случаю празднованія рожденія Его Император. Высочества благовѣр. Государя и великаго Князя Петра Николаевича.

— 17, 24 и 31.— Въ недѣли: о Мытарѣ и Фарисеѣ, о блудномъ сынѣ и мясопустную Его Преосвященство служилъ литургію въ Николочасовенскомъ храмѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

а) ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА СВ. ГУРІЯ.

Советъ братства св. Гурія желаетъ сдѣлать извѣстными читателямъ Т. Е. В. слѣдующія свѣдѣнія о братствѣ:

«1. Цѣль братства св. Гурія утвержденіе и распространеніе св. Христовой вѣры между инородцами, главнымъ образомъ, чрезъ воспитаніе ихъ дѣтей.

2. *Братчиками* или *сестрами* братства св. Гурія именуются лица православнаго вѣроисповѣданія, жертвующія въ пользу братства *ежегодно* не менѣе *трехъ рублей* сер.

3. Лица, пожертвовавшія въ братство *единовременно* не менѣе *75 руб.* отъ ежегодныхъ взносовъ освобождаются; пожертвованная ими сумма остается неприкосновенною, расходуются же только проценты съ сей суммы: и такіе жертвователи считаются *пожизненными* членами братства.

4. Имена лицъ, жертвующихъ въ братство ежегодно менѣе *3-хъ руб.*, а равно и тѣхъ изъ благотворящихъ братству, которые формально не принадлежать къ православной церкви, вносятся въ списокъ членовъ-благотворителей.

5. Ежегодные взносы, и всякія пожертвованія въ пользу братства адресуются: *«въ г. Казань, въ советъ братства св. Гурія».*

6. Лица проживающія въ Казани, кромѣ совета братства и членовъ его, могутъ представлять свои взносы или пожертвованія, для препровожденія въ братство, своимъ приходскимъ священникамъ или мѣстнымъ благочиннымъ, получая отъ нихъ квитанціи или росписки въ принятіи взносовъ или пожертвованій.

7. При братствѣ заведенъ *помянникъ*, для вписыванія въ него именъ братчиковъ и сестеръ, для всегдашняго поминовенія живыхъ о здравіи, а скончавшихся объ упокоеніи въ царствіи небесномъ».

Желающіе вступить въ братство могутъ получить въ редакціи Тул. Епар. Вѣд. бесплатно брошюру, въ которой подробно изложенъ отчетъ о полезной дѣятельности братства за 18⁶⁹/70 годъ.

б) О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

1) **Исторія святыхъ вселенскихъ соборовъ. Выпускъ первый.** Соч. епископа Іоанна. Москва. 1871. (Содержаніе: предисловіе. I-й вселенскій соборъ—Никейскій. Судьба православія и аріанства между первымъ и вторымъ вселенскимъ соборами. II-й вселен. соборъ—Константинопольскій. III-й вселен. соборъ—Ефесскій) — *Цѣна съ пересылкою 1 руб.* Желающіе выписать эту книгу могутъ адресоваться: *или* въ Москву, въ редакцію Душеполезнаго Чтенія, *или* въ Тулу, въ редакцію Тульскихъ Епархіал. Вѣдомостей.

2) Въ Казани, въ казанской духовной академіи при редакціи Православнаго Собесѣдника вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга: **Разборъ римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) главенствѣ въ церкви**, сдѣланный на основаніи свящ. писанія и преданія первыхъ вѣковъ христіанства до I вселенскаго собора. Сочиненіе архимандрита Никанора, ректора казанской духовной академіи, доктора богословія. *Цѣна 2 руб. съ пересылкою.*

в) ОТЪ ФАБРИКАНТА СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ ВЕРХОВЦЕВА.

Наслѣдовавъ отъ покойнаго родителя моего Θεодора Андреевича, Верховцева фабрику золотыхъ и серебрянныхъ дѣлъ, существующую уже болѣе *пятидесяти лѣтъ*, я употребилъ все стараніе, чтобы улучшить и расширить ея производство. Въ настоящее время, на фабрикѣ моей работаются, по рисункамъ лучшихъ скульпторовъ и живописцевъ, такъ же и по готовымъ образцамъ, по желанію гг. заказчиковъ, всякія серебряныя и золотыя вещи для церковнаго употребленія: св. сосуды, диски, звѣздицы, блюда, ковши, водосвятныя чаши, напрестольныя кресты, оклады на Евангелія, ризы на св. иконы, дарохранительницы, мурницы и дароносицы, трисвѣчники и двухсвѣчники, посохи, раки для св. мощей, ковчеги, гробницы—для плащаницъ—съ бронзовыми футлярами и зеркальными стеклами, напрестольныя одежды съ чеканными барельефами и всѣ вообще серебряныя и золотыя принадлежности православнаго богослуженія чеканныя и гильешированные въ самомъ лучшемъ вкусѣ. Кромѣ того, у меня дѣлаются и другія изъ драгоценныхъ металловъ вещи: группы, кубки, вазы, лампы, подсвѣчники и проч. и проч.

Съ настоящаго 1870 года, по условію съ хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ, я обязался изготовлять наперсные сребро-позлащенные кресты, по Высочайшему пожалованію, выдаваемые отъ Св. Синода. При этомъ въ первый еще разъ означенные кресты дѣлаются изъ одной общей пластины серебра, безъ накладки рельефа и винта, и выбиваются вмѣстѣ съ изображеніемъ Распятія и выпуклою надписью на оборотѣ креста. Если кто изъ имѣющихъ это высокое отличіе

духовныхъ особъ пожелаетъ имѣть наперсный крестъ весь изъ золота, или высшей работы, то благоволить войти со мною въ предварительныя условія. Всѣ означенныя работы производятся съ возможною скоростію, изяществомъ и прочностію.

Художникъ-Фабрикантъ Сергѣй Верховцевъ.

(Въ Троицкомъ переулкѣ въ собственномъ домѣ № 18, въ С.-Петербургѣ).

г) ОТЪ РЕДАКЦІИ Т. Е. В.

I. Редакція предлагаетъ бесплатное напечатаніе объявленій: 1) объ учительскихъ вакансіяхъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ съ подробнымъ объясненіемъ условій и указаніемъ мѣста, куда могъ бы обратиться ищущій такой вакансіи; и 2) о лицахъ, ищущихъ учительской вакансіи въ начальныхъ народныхъ училищахъ съ обозначеніемъ адреса, по которому имѣющей нужду въ учителѣ могъ бы найти такое лицо или отнестись къ нему письмомъ,

II. Лицъ, имѣющихъ надобность обращаться въ редакцію Т. Е. В. съ письмами, посылками и денежными вложеніями, редакція проситъ адресовать таковыя *исключительно* „въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а не въ Правленіе Тульской Семинаріи, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые, поставляя тѣмъ Правленіе Семинаріи въ немалое затрудненіе.

III. Въ редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей продаются:

а) Священная Исторія ветхаго завѣта, соч. Н. А. Тула. 1870 г. (70 страницъ). Цѣна безъ пересылки 17 к., а съ почтовою пересылкою 20 к.

Кромѣ редакціи Т. Е. Вѣдомостей книжка эта продается также: 1) у тульскихъ книгопродавцевъ С. И. Титова и П. И. Пантелеева, и 2) въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, у книгопродавцевъ Ферантова и Салаева.

Выписывающіе чрезъ почту адресуются исключительно въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Изъ платы съ почтовою пересылкою *въ предѣлахъ Тульской губ. и четырехъ смежныхъ съ нею дѣлается уступка* выписывающимъ не менѣе 50 экземпляровъ 5⁰/₀ (или по 5 к. съ рубля), не менѣе 100 экзем. 10⁰/₀ (по 10 к. съ рубля), не менѣе 150 экзем. 15⁰/₀ (по 15 к. съ рубля). Для прочихъ губерній никакой уступки не допускается. *Земскимъ управамъ, училищнымъ совѣтамъ и начальствамъ училищъ,* выписывающимъ не менѣе 50 экземпляровъ, уступается изъ той же платы съ пересылкою 20⁰/₀ для всѣхъ губерній, кромѣ сибирскихъ и закавказскихъ, для которыхъ уступается 15⁰/₀.

Вторая часть Священной Исторіи, Исторія Новаго Завѣта, выйдетъ въ Мартъ 1871 г. Цѣна 25 к. съ перес., 20 к. безъ пересылки.

б) **Уроки педагогики** прот. А. И. Иванова. Цѣна безъ пересылки 17 к., а съ перес. 20 к.

д) **Объ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1871 г.**

26) Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ, съ іюля 1861 г. ц. 4 р. 25 к. Адресъ: въ Тамбовъ, въ редакцію «Епарх. Вѣдомостей» при духовной семинаріи.

27) Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, цѣна съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ редакцію «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣд.» при духовной консисторіи, въ г. Харьковѣ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 29 Января 1871 года.

Типографія Тул. Губер. Правленія.