

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб., | Выходятъ 1 и 15 числѣмъ каждаго
съ пересылкою. | мѣсяца.

Августа 1-го № 15, 1866 года.

— *Содержаніе.*— I. Правительственныя распоряженія.— II. Епархіяльныя распоряженія.— III. Историческія свѣдѣнія о Воронеж. дух. семинаріи.— IV. Торжество въ Усердѣ, Бирюченскаго уѣзда, по поводу 4-го апрѣля.— V. Разрядный списокъ учениковъ Вор. дух. семинаріи.

И.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

НАЗНАЧЕНІЕ НА ЕПИСКОПСКУЮ КАФЕДРУ.

Высочайше утвержденнымъ въ 17-й день іюня докладомъ Святѣйшаго Синода на кафедру епископа Балахнинскаго, викарія нижегородской епархіи, назначенъ настоятель Новгородскаго Антонія римлянина монастыря, ректоръ Новгородской семинаріи, архимандритъ Макарій.

Отношеніе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода графа А. Д. Толстаго къ предсѣдателямъ земскихъ управъ отъ 5-го марта 1866 года.

Въ послѣдніе годы, при пробудившейся въ народѣ потребности къ образованію, возникло въ духовномъ вѣдомствѣ значительное число небольшихъ школъ для первоначальнаго обученія, извѣстныхъ

подъ названіемъ церковно-приходскихъ училищъ. Число ихъ простирается до 21,420 съ 513,524 учащихъ; такимъ образомъ онѣ представляютъ въ настоящее время главное средство для образованія народа, потому что ни въ какомъ другомъ вѣдомствѣ нѣтъ такого числа учащихся.

При столь важномъ значеніи сихъ школъ для народнаго образованія, поддержаніе ихъ и возможное улучшение должно составлять, конечно, одинъ изъ существенныхъ предметовъ общественной заботливости.

Между тѣмъ, по собраннымъ недавно свѣдѣніямъ, оказывается, что училища эти, открытыя самимъ духовенствомъ и въ коихъ обученіемъ дѣтей занимаются почти исключительно члены причтовъ, находятся въ положеніи далеко неблагоприятномъ, и что причины тому заключаются главнѣйше въ разныхъ матеріальныхъ недостаткахъ. Училища не имѣютъ удобныхъ помѣщеній, не обезпечены отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою, терпятъ недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ и другихъ предметахъ, и если поддерживаютъ еще свое существованіе, то большею частію однимъ усердіемъ и пожертвованіями самихъ священнослужителей, которыхъ собственные матеріальныя средства, и безъ того весьма скудныя, слишкомъ недостаточны для постояннаго обезпеченія этихъ заведеній. Само собою разумѣется, что при такомъ состояніи училищъ и при отсутствіи почти повсемѣстно опредѣленнаго вознагражденія за труды учащаго въ нихъ духовенства—и самое обученіе не вполне удовлетворительно и училища не могли еще получить правильной организаціи.

Подробныя свѣдѣнія о состояніи сихъ училищъ

изложены въ прилагаемой книгѣ: *Начальныя народныя училища и участіе въ нихъ православнаго духовенства*, заключающей въ себѣ свѣдѣній, доставленныхъ по сему предмету въ Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства. Хотя свѣдѣнія эти относятся къ 1863 и началу 1865 г., но, за малыми исключеніями, они прилагаются къ настоящему положенію этихъ школъ. Не имѣющими нынѣ особаго значенія можно почесть развѣ заключающіяся въ нихъ разсужденія о привлеченіи къ участію въ народныхъ училищахъ мѣстныхъ прихожанъ, о пререканіяхъ между разными вѣдомствами и о нѣкоторыхъ особыхъ противоѣдѣствіяхъ; они не могутъ имѣть прежняго значенія, такъ какъ въ теченіи 1864 года изданы уже положенія о приходскихъ попечительствахъ и о начальныхъ народныхъ училищахъ, устранившія, должно надѣяться, въ значительной части существовавшія по этимъ предметамъ затрудненія и недоразумѣнія.

При неимѣніи въ распоряженіи духовнаго вѣдомства и сельскаго духовенства денежныхъ средствъ для поддержанія училищъ и при невозможности рассчитывать на существенное пособіе государственнаго казначейства, будущность этихъ училищъ зависитъ преимущественно отъ сочувствія и участія земства, соединившаго въ себѣ все сословія и все мѣстныя хозяйственныя распоряженія и средства.

По этому долгомъ поставляю сообщить о всемъ вышеизложенномъ вамъ, милостивый государь, и покорнѣйше просить васъ предложить на разсужденіе земства вашего уѣзда объ оказаніи необходимаго пособія къ поддержанію церковно приходскихъ учи-

лицъ, какія въ уѣздѣ вашемъ находятся. Потребности училищъ состоятъ: 1) въ устройствѣ домовъ для училищъ и снабженіи ихъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, 2) въ назначеніи содержанія преподавателямъ и 3) въ приобрѣтеніи руководствъ и книгъ для чтенія. Какія можно будетъ назначить средства и суммы для удовлетворенія этихъ потребностей по мѣстнымъ церковно-приходскимъ училищамъ, — будетъ, разумѣется, вполне зависѣть отъ усмотренія земства и готовности его принять участіе въ настоящемъ дѣлѣ.

Не излишнимъ считаю присовокупить для вашего, милостивый государь, свѣдѣнія, что хотя до полученія матеріальныхъ средствъ трудно ожидать лучшаго устройства церковно-приходскихъ училищъ, при всемъ томъ высшее духовное начальство нынѣ же вмѣняетъ сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность въ проповѣдяхъ и поученіяхъ ихъ стараться располагать крестьянъ къ грамотности и начальному образованію, вводитъ въ семинарскій курсъ преподаваніе педагогики, какъ предмета необходимаго для будущаго учителя, и учреждаетъ воскресныя школы при семинаріяхъ, гдѣ воспитанники, подъ руководствомъ преподавателя педагогики и подъ наблюденіемъ ректора, будутъ заниматься обученіемъ приходящихъ дѣтей, — и такимъ образомъ приготавливаться къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что образованіе народа въ означенныхъ училищахъ подъ руководствомъ пастырей церкви, основанное на твердыхъ началахъ православія и русской народности, встрѣтитъ пол-

ное сочувствіе и поддержку со стороны земства, и что вы, милостивый государь, удостоите меня увѣдомленіемъ о распоряженіяхъ, которыя земство вашего уѣзда признаетъ нужнымъ сдѣлать по этому истинно народному дѣлу.

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ И БЛАГОСЛОВЕНІЕ СВ. СУНОДА,

Преосвященный Серафимъ, епископъ воронежскій, представилъ въ Святѣйшій Синодъ вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ 1865 году въ церкви и монастыри ввѣренной ему епархіи. По разсмотрѣніи этой вѣдомости, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 18 апрѣля (8 мая) 1866 г., положилъ: преосвященному архіепископу Іосифу, за архинастырскую его благопечительность о сиротахъ-дѣвцахъ воронежской епархіи, оканчивающихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, объявить признательность, а прочимъ, поименованнымъ въ представленной преосвященнымъ Серафимомъ вѣдомости, лицамъ, за усердіе ихъ къ храмамъ Божиимъ и св. обителямъ, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода.

Въ упомянутой вѣдомости, кромѣ преосвященнаго Іосифа, архіепископа бывшаго воронежскаго, пожертвовавшаго 1 т. рублей въ пользу дѣвицъ духовнаго званія воронежской епархіи, съ тѣмъ чтобы проценты съ этой суммы выдаваемы были окончившимъ курсъ въ духовномъ училищѣ воспитанницамъ, наилучшимъ по успѣхамъ и благонравію, при выходѣ ихъ въ замужство за лицъ духовнаго званія воронежской епархіи, въ пособіе къ приданному или на обзаведеніе, поименованы: князь Кугушевъ, княгиня Варвара Аркадіевна Горчакова, графъ Дмитрій Николаевичъ Шереметевъ, генеральши: Татьяна Потемкина и Александра Грачева, отставной подполковникъ Понеровскій, вдова штабсъ-ротмистра Варвара Кожина, настоятель Задонскаго монастыря архимандритъ Дмитрій, іеромонахъ той же обители Иларій, діаконъ Троицкой церкви въ слободѣ Васильевкѣ, бобровскаго уѣзда, Василій Скрынченковъ, монахъ Алексѣевскаго Агатова монастыря Софроній, помѣщики: Бедряга, Левъ Дмитриевичъ Богушевскій, московскій-Засѣцкій, тамбовскій генералъ Василій Петровичъ Воейковъ, смоленскіе Станкевичъ и Арсеньевъ, бирюченскаго уѣзда штабсъ-капитанъ Евдокимъ Николаевъ Синельниковъ, селецкій-подпоручикъ Иванъ Барѣевъ и бобровскаго уѣзда

Рубашевскій, помѣщицы: Демидова, Александра Вилулина, Марья Степанова Кривская, московская-Грязева и данковская-Елизавета Ивановна Врунь, елецкіе потомственные почетные граждане Алексѣй и Вуколь Лавровы, тамошній же почетный гражданинъ Николай Ростовцевъ, почетныя гражданки: с.-петербургская Прасковья Лѣсникова и воронежская Авдотья Абрамова, купцы: московскіе Иванъ Четвериковъ, Петръ Стариченковъ и Николай Лепешкинъ, воронежскіе: Крыжевъ и Михаилъ Поповъ, задонскіе: Николай Исаевъ, Петръ Курносовъ, Никаноръ Артемовъ, Кирилъ Васильевъ и Александръ Стефановскій, елецкій Александръ Ростовцевъ, красноярскій Сидоръ Щеголевъ, саножковскій Петръ Андрущенко, валдайскій Висилій Епишкинъ и бѣлгородскій Иванъ Флоровъ, купчихи: с.-петербургская Лѣсникова и богучарская Прасковья Литвинская, дѣти задонскаго купца Петръ и Иванъ Поповы, воронежскій мѣщанинъ Иванъ Степановъ, елецкіе граждане, пожертвовавшіе въ Задонскій монастырь Евангеліе въ 400 рублей, крестьяне: государственный—слободы Богородицкой, богучарскаго уѣзда, Иванъ Квочкинъ и временнообязанный—слободы Волоконской, бирюченскаго уѣзда, Андрей Грощенко, старсоты церквей: а) казанской въ г. Павловскѣ купецъ Михаилъ Рѣшетниковъ, б) соборной Успенской въ г. Задонскѣ купецъ Богомоловъ, в) Знаменской въ слободѣ Уразовой, валуйскаго уѣзда, Александръ Бирьяковъ и г) въ селѣ Нижнеокровскомъ бирюченскаго уѣзда государственный крестьянинъ Михаилъ Лонаткинъ, бахмутскій купецъ, (имя коего необозначено), пожертвовавшій 200 рублей на масло для неугасаемой лампы предъ святителемъ Тихономъ въ Задонскомъ монастырѣ, разные благотворители, пожертвовавшіе въ церкви богучарскаго уѣзда: а) Рождество-Богородичную въ слободѣ Голой 286 рублей и б) Троицкую въ слободѣ Константиновкѣ 100 руб., неизвѣстные благотворители, пожертвовавшіе въ церкви: а) Николаевскую г. Валукѣ Евангеліе въ 250 рублей, б) Покровскую въ селѣ Семидубровскомъ землянскаго уѣзда 100 рублей и в) Троицкую въ селѣ Старой Ольшанкѣ того же уѣзда 700 рублей.

Постановленія Святѣйшаго Синода.

— *Относительно вознагражденія наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній за исправленіе стороннихъ должностей.* Святѣйшій Синодъ, по поводу ходатайства с.-петербургскаго академическаго правленія о сокращеніи назначеннаго положеніемъ бывшей комисіи

духовныхъ училищъ отъ 31 мая 1837 года трехмѣсячнаго срока для пріобрѣтенія наставниками духовно-учебныхъ заведеній права на получение вознагражденія за исправленіе стороннихъ должностей, имѣя въ виду, что начальники и наставники упомянутыхъ заведеній, не получая никакого вознагражденія за исправленіе временно возлагаемыхъ на нихъ должностей убылыхъ лицъ въ продолженіе времени трехъ мѣсяцевъ, не всегда охотно, а слѣдовательно съ большимъ или меньшимъ ущербомъ для воспитанниковъ, исполняютъ дѣлаемые имъ порученія, нашелъ, что вышеупомянутый трехмѣсячный срокъ и обременителенъ для наставниковъ и вреденъ для воспитанниковъ, а потому опредѣленіемъ отъ 17 марта (11 апрѣля) 1866 года постановилъ: вышеизясненнымъ положеніемъ бывшей комисіи духовныхъ училищъ на будущее время руководствоваться тогда только, когда во время исправленія извѣстнымъ наставникомъ сторонней должности ученики, напр., двухъ параллельныхъ классовъ одного и того же отдѣленія для выслушанія однихъ и тѣхъ же предметовъ и въ одни и тѣже часы собираются въ одну аудиторію, и когда такимъ образомъ наставникъ этотъ не имѣетъ для преподаванія по исправляемой имъ должности ни особыхъ предметовъ, ни особыхъ часовъ; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ разрѣшить академическимъ правленіямъ дѣлать вознагражденіе за исправленіе должностей выбывшихъ лицъ изъ остающагося послѣ нихъ жалованья, если только исправленіе это сопровождается было должнымъ усердіемъ и пользою для учащихся, за всякое вообще время, примѣнительно къ сему, какъ и по вѣдству министерства народнаго просвѣщенія учителя гимназій и уѣздныхъ училищъ за занятія по вакантнымъ учительскимъ же должностямъ пользуются присвоеннымъ вакантной должности окладомъ, безъ ограниченія срокомъ.

— *О назначеніи суммъ жертвуемыхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.* Отношеніемъ духовно-учебнаго управленія отъ 26-го апрѣля сего 1866 года сообщено правленію вологодской семинаріи, что по приказанію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, на будущее время, при разсмотрѣніи и утвержденіи смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній, жертвуемая въ пользу сихъ заведеній—почетными блюстителями и другими лицами суммы ни въ какомъ случаѣ не будутъ засчитываемы въ штатное содержаніе ихъ и что, при неназначеніи жертвователями, на какой именно предметъ вносимыя ими деньги должны быть употребляемы, распоряженіе объ обращеніи таковыхъ денегъ на

тѣ статьи содержанія заведеній, въ улучшеніи которыхъ окажется наибольшая потребность, предоставлено будетъ непосредственному усмотрѣнію училищныхъ начальствъ по соглашенію съ благотворителями; жертвуемая суммы должны быть впродъ вносимы въ смѣты только для свѣдѣнія.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О МѢСТАХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ.

8 марта. Богучар. у., сл. Писаревки, Предтеченской ц. дьячокъ Василій Губановъ, по старости, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, съ перемѣщеніемъ на его мѣсто зятя его, Павловск. у., села Березокъ, Рождество-Богородицкой ц. дьячка Ѳедора Вышневскаго, обязавшагося выдавать дьячку Губанову съ семействомъ для пропитанія половину земли и доходовъ.

8 марта. Уволенный изъ низш. отд. Воронеж. семинаріи ученикъ Алексѣй Говоровъ опредѣленъ къ Архангельской ц. г. Коротояка на праздно дьячковское мѣсто.

8 марта. Бывшій при Благовѣщенской ц. сл. Шелякиной, Бирюч. у., діаконъ Арсеній Кирилловъ опредѣленъ къ Рождество-Богородичной ц. сел. Прудковъ Коротоякскаго у., на праздно дьячк. мѣсто.

10 марта. Исключенному изъ низш. отд. Воронеж. дух. училища ученику Ивану Садовскому, по экзаменѣ, данъ изъ Консисторіи указъ на пономарское мѣсто при Богоявленской ц. сл. Селивановой, Воронеж. у., срокомъ на годъ, съ полученіемъ половины доходовъ.

10 марта. Безмѣстному священническому сыну, исключенному изъ низш. отд. Воронеж. дух. училища ученику Патрикію Шевцову, по экзаменѣ, данъ изъ консисторіи указъ на пономарское мѣсто при Дмитріевской ц. села Бѣлаго Колодезя, Валуйск. у., срокомъ на годъ, съ полученіемъ половины дохода.

10 марта. Уволенному изъ сред. отд. Воронеж. дух. училища ученику Порфирію Карманову, по экзаменѣ, данъ изъ консисторіи указъ на пономарское мѣсто при Троицкой ц. села Мещовскаго, Воронеж. у., срокомъ на годъ, съ полученіемъ половины доходовъ.

10 марта. Тамбов. епархіи, Усманскаго у., села Поддубровокъ, пономарь Викентій Богословскій назначенъ во діакона къ Владимірской ц. села Карачуна, Задонск. уѣзда.

13 марта. Новохоперск. у., с. Новой Бирсановки, Покровской ц., дьячокъ Лука Діаконовъ, по экзаменѣ, посвященъ въ стихарь.

13 марта. Воспитанникъ Воронеж. семинаріи Николай Оболенскій рукоположенъ во священника къ Богослов. ц., с. Глушицъ, Задонск. у.

15 марта. Бывшій при Троицкой ц., с. Трехсвятскаго, Воронеж. у., дьячокъ Димитрій Смольяниковъ, по прошенію его, опредѣленъ того жъ у., с. Рудкина, къ Богословской ц. на пономарское мѣсто.

15 марта. Нижнедѣвиц. у., с. Ясенковъ, Крестовоздвиженской ц., дьячокъ Викторъ Сидоровъ, по прошенію его, переведенъ Бобровск. у., с. Старопокровскаго, къ Покровскому молитвен. дому на праздно дьячковское мѣсто.

16 марта. Валуйск. у., сл. Никитовки, Преображенск. ц. пономарь Иванъ Алеевъ, по экзаменѣ, посвященъ въ стихарь.

16 марта. Студентъ Воронеж. семинаріи Василій Баженовъ рукоположенъ къ Богородичной ц., с. Никольскаго, Богучар. у., во священника.

16 марта. Уволенный изъ низш. отд. Воронеж. дух. семинаріи ученикъ Иванъ Поліевктовъ, по экзаменѣ, опредѣленъ къ Казанской ц., г. Коротояка, на праздно дьячковское вѣсто.

16 марта. Исключенному изъ средн. отд. Бирюченскаго дух. училища ученику Ивану Ефимову, по экзаменѣ, данъ изъ консисторіи указъ на пономарское мѣсто при Покровской ц. села Круглаго, Коротояк. у., срокомъ на годъ, съ полученіемъ половины доходовъ.

16 марта. Уволенному изъ Бирючен. дух. училища ученику Ивану Животкову, по экзаменѣ, данъ изъ консисторіи указъ на пономарское мѣсто при Николаевской ц., с. Старопузина, Бирючен. у., срокомъ на годъ, съ полученіемъ половины доходовъ.

17 марта. Острогож. у., сл. Сергіенковой, Скорбященской ц., пономарь Александръ Стефановскій переименованъ во дьячка на праздно, при той же церкви, дьячковское мѣсто, а на его пономарское мѣсто, по экзаменѣ, опредѣленъ бывший при Богоявленской ц. сл. Новорождественской, Бирючен. у., пономаремъ Яковъ Юркевскій.

19 марта. Бирючен. у., с. Верхне-Покровскаго, Покров. ц. пономарь Михаилъ Петровъ, по экзаменѣ, рукоположенъ на занимаемую имъ вакансію во діакона.

19 марта. Студентъ Воронеж. семинаріи Никаноръ Поповъ рукоположенъ во священника къ Спасской ц. села Хохла, Нижнедѣвицк. уѣзда.

20 марта. Землянск. у., с. Семидубровнаго, Покров. ц. дьячекъ Алексѣй Сланскій, по экзаменѣ, посвященъ въ стихарь.

20 марта. Пригородней г. Воронежа слоб. Ближней Чижевки, Троицк. ц. пономарь Алексѣй Тайровъ, по экзаменѣ, посвященъ въ стихарь.

20 марта. Воспитанникъ Воронеж. семинаріи Алексѣй Генерозовъ рукоположенъ во священника къ Архангельск. ц. села Бычка, Землянск. у.

20 марта. Города Воронежа Входъ-Іерусалимской ц. дьячокъ Платонъ Говоровъ рукоположенъ во діакона къ Дмитріевск. ц. села Нижняго Бисляя, Павловск. у.

24 марта. Воспитанникъ Воронеж. семинаріи Александръ Никитинъ рукоположенъ во священника къ Крестовоздвиженск. ц. сл. Алексѣевки, Бирючен. у.

24 марта. Новохопер. у., сл. Красной, Архангельск. ц. пономарь Иванъ Ильинъ рукоположенъ во діакона къ Архангел. ц. с. Гвазды, Павлов. у.

26 марта. Воспитанникъ Воронеж. семинаріи Алексѣй Дольскій рукоположенъ во священника къ Архангельской ц. села Чесменки, Бобровск. у.

1 апрѣля. Богучарской кладбищен. ц. дьячокъ Георгій Поповъ рукоположенъ во діакона къ Успенск. ц. заштатнаго города Калитвы, Острогож. у.

4 апрѣля. Второе пономарск. мѣсто при Николаев. ц. сл. Масловки, Бобров. у., какъ неположенное по нормальному штату, упразднено.

4 апрѣля. Землянск. у., с. Васильевскаго, Ка-

мынина тожь, Богородичной ц. дьячокъ Алексѣи Милоградовъ, согласно прошенію его, перемѣщенъ на пономарское мѣсто при Николаевской ц. села Курина, Задонск. у.

4 апрѣля. Уволенный изъ высш. отд. Задонск. дух. училища ученикъ Павелъ Лебедевъ, согласно прошенію его, опредѣленъ къ Архангел. ц. села Воронежской Лазовки, Задонск. у., на праздное пономарское мѣсто.

4 апрѣля. Уволенный изъ низш. отд. Воронеж. семинаріи ученикъ Федоръ Шрамковъ, согласно прошенію его, опредѣленъ къ Покров. ц. с. Удеревки, Бирюч. у., на дьячков. мѣсто, зачисленное за семействомъ діакона Логгинова, съ выдачею оному ежегодно по 10 р. сер.

6 апрѣля. Уволенному изъ средн. отд. Воронеж. дух. училища ученику Димитрію Скрыбину, по экзаменѣ, данъ изъ консисторіи указъ, срокомъ на годъ, для исправленія пономарск. должности при Благовѣщенской ц. сл. Саприной, Острогож. у.

6 апрѣля. Уволенному изъ причетническа. класса ученику Николаю Куфаеву, по экзаменѣ, данъ изъ консисторіи указъ, срокомъ на годъ, для исправленія пономарск. должности при Дмитріевск. ц. села Богоявленскаго, Катовки тожь, Землянск. у.

7 апрѣля. Благочинный священникъ Матѣй Ставровъ донесъ епарх. начальству, что вѣдомства его, сл. Новой Кріуши, Преображенской ц. пономарь Константинъ Сребрянскій 7 февраля сего 1866 г. умеръ, оставивъ по себѣ семейство, состоящее изъ жены и трехъ дѣтей; при чемъ приложилъ опись, изъ коей видно, что по смерти пономаря Сребрян-

скаго имущества осталось, вмѣстѣ съ домомъ, на 198 р. 65 к. серебромъ.

8 *апрѣля*. Воспитанникъ Воронеж. семинаріи Капитонъ Поновъ назначенъ къ производству во священника на второе священническое мѣсто при Николаев. ц. сл. Ширяевой, Богучар. у., съ выдачею ему одномѣсячнаго билета на вступленіе въ бракъ съ дочерью умершаго священника той же церкви, дѣвицею Софіею Левитскою.

8 *апрѣля*. Воспитанникъ Воронеж. семинаріи Николай Кармановъ назначенъ къ производству во священника къ Вознесенской ц. села Матренокъ, Бобров. у., съ обязательствомъ выдѣлять священнической дочери дѣвицѣ Евдокіи Черниговской, до присканія къ ней жениха, половину кружечныхъ денежныхъ доходовъ.

8 *апрѣля*. Павловск. у., с. Нижняго Мамона, при Архангел. ц., упразднившееся, за смертію священника Сүмеона Поцова, священнич. мѣсто зачислено за дочерью его, дѣвицею Ольгою, до совершеннолѣтія ея.

8 *апрѣля*. Уволенный изъ низш. отд. Воронеж. семинаріи ученикъ Иванъ Прядкинъ опредѣленъ къ Рождество-Богородицкой ц. сл. Березокъ, Павловск. у., на дьячковское мѣсто, числившееся за дьячков. дочерью дѣвицею Марѳою Макаровою, со взятіемъ ея въ замужество.

8 *апрѣля*. Бобровск. у., с. Новаго Курлака, Богословск. ц. вдовый діаконъ Василій Платоновъ 23 марта умеръ, оставивъ по себѣ въ семействѣ дѣтей—сыновей: Алексѣя—19 лѣтъ, обучающагося въ средн. отд. Воронежской семинаріи на собственномъ содер-

жаніи и Ивана—9 лѣтъ, и дочь Вѣру 17 лѣтъ, за которою зачислено отцовское мѣсто, срокомъ на годъ.

10 апрѣля. Куротояк. у., с. Почобскаго, Николаевской ц. дьячокъ Алексѣй Прибытковъ, по экзаменѣ, рукоположенъ во діакона на занимаемомъ имъ дьячковскомъ мѣстѣ.

11 апрѣля. Бирючен. у., с. Верхне-Покровскаго заштатный дьячокъ Георгій Булгаковъ опредѣленъ къ Благовѣщенской ц. сл. Шелякиной, того жъ у., на дьячков. мѣсто, зачисленное за семействомъ умершаго дьячка Филевскаго, съ полученіемъ половины доходовъ.

Ш.

**ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ОТЪ
ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 Г. (*)**

Исторія Воронежской духовной семинаріи, подобно прочимъ древнимъ семинаріямъ, раздѣляется на 3 періода: первый періодъ продолжался отъ ея основанія съ 1728 г. до 1765 года, когда положенъ былъ на содержаніе ея первый окладъ изъ казны; второй отъ 1765 года до преобразования ея въ 1814

(*) Редакція вмѣстѣ съ авторомъ этой статьи покорнѣйше проситъ всѣхъ, знающихъ что нибудь о состояніи семинаріи въ прошломъ столѣтіи, неоставить ее сообщеніемъ драгоценныхъ свѣдѣній, устныхъ преданій о той школѣ, которая до 1765 года имѣетъ оч. скудные оффиціальныя данныя... Особено редакція обращается съ этою просьбою къ своимъ читателямъ—Острогожскимъ... Отъ подобныхъ замѣтокъ не требуется никакой литературной отдѣлки: для автора предлагаемой статьи важны будутъ одни факты... Адресовать подобныя замѣтки можно на имя редакціи «Вѣдомостей Епархіальныхъ» и на имя наставника Воронежской семинаріи Алексѣя Ивановича Николаева, равно также эти замѣтки могутъ быть передаваемы чрезъ учениковъ семинаріи и т. п.

г. а третій съ 1814 г. до настоящаго времени. По недостатку официальныхъ данныхъ мы ничего не можемъ сказать объ основаніи и о первыхъ двухъ-трехъ годахъ нашей семинаріи кромѣ того, что еще въ 1800 году писалъ Болховитиновъ (впоследствии знаменитый митрополитъ Евгеній) въ своемъ «описаніи Ворон. губерніи».

«Семинарія сперва, говоритъ Болховитиновъ, по учрежденію духовнаго регламента предпріята заведеніемъ отъ преосвященнаго Льва съ 1728 года; но дѣйствительно латинскіе классы заведены уже съ 1732 года; однакожь не далѣе синтаксическаго класса. Основательное же заведеніе школъ послѣдовало по указу Святѣйшаго Синода съ 1745 года...» (¹) Итакъ о состояніи школы въ 1728, 1729, 1730, 1731 и 1732 г.г. мы неимѣемъ никакихъ документовъ. Напрасно вначалѣ 1744 года, преосвященный Теофилактъ дѣлалъ запросы о славено-латинской школѣ «архіерейскаго дома прежнимъ управителямъ казначею іеромонаху Антонію, судіи Успенской Воронежской церкви священнику Сумеону Петрову и секретарю Алексѣю Давидову, чтобы они», справясь подлинно, донесли ему «сколько сначала» т. е. до него, до 1744 г. «было учителей и учениковъ въ школѣ и нынѣ» т. при немъ «сколько обретается и до какихъ наукъ ученики произошли, и въ какое достоинство произведены, и по силѣ духовнаго регламента на пропитаніе тѣхъ учениковъ всякаго хлѣба съ монастырей 20-я, а съ церковныхъ

(¹) См. историч. географ. и эконо. описаніе Воронежской губерніи Болховитенова. Воронежъ. 1800 г. стр. 65-я.

земель 30-я часть, берется ли...?» (*) На все эти вопросы преосвященного вышеозначенныя лица отвѣчали, что они о школѣ ничего не знаютъ, знаютъ только, что былъ учитель Порфирій, да сказали, что «зборъ имѣется съ вѣчнымъ памятей и съ церквей имѣются данныя деньги, при тѣхъ же данныхъ деньгахъ обще и не порознь, и школьныя съ каждой церкви по сороку копѣекъ собираются, какъ при прежнихъ архіереяхъ воронежскихъ, такъ и нынѣ собираются въ домовомъ архіерейскомъ приказѣ безъ упущенія...» (1) Отъ 22 мая тогоже года преосвященный потребовалъ извѣстій о положеніи школы до него и отъ архимандрита Акатовскаго (Алексѣевскаго) монастыря Ефрема, протопопа Павловской соборной Преображенской церкви Діонисія Михайлова и протопопа Воронежской соборной Благовѣщенской церкви Максима Михайлова (2): отвѣчали и эти лица также, какъ и первыя... (3) Послѣ безуспѣшныхъ попытокъ собрать коекакія свѣдѣнія о своей славено-латинской школѣ отъ современниковъ (4) ея первыхъ лѣтъ существованія, преосвященный Теофилактъ счелъ нужнымъ обратиться съ запросомъ къ своей канцеляріи... (5) Канцелярія

(*) См. дѣла семинар. въ архивѣ Ворон. консисторіи по описи № 2-й, стр. 1-я.

(1) Тамъ же. На оборотѣ—сирявк. или донос. Антонія, на 2-й стр., 4-й и 7-й—другихъ.

(2) Тамъ же стр. 3-я отъ 22 мая.

(3) Тамъ же отъ 29 мая стр. 9—10.

(4) *ibid.* отъ 31 мая стр. 19-я, такж. прежде стр. 5-я и 11-я и 39-я стран.

(5) *ibid.* стр. 41-я.

въ своемъ доношеніи преосвященному объявляла, что «сколко учениковъ при учителѣ Порфиріѣ было, за згорѣніемъ воронежской архіерейской канцеляріи справитъся не съ чемъ» ⁽⁶⁾. Она сочла нужнымъ, впрочемъ, адресоваться, по этому дѣлу, въ казенный приказъ, который «съ 1737 г. вѣдалъ», по повелѣнію преосвященнаго Іоакима, «школу воронежскую». На запросъ канцеляріи архіерейской о школѣ, подканцеляристъ приказа Алексѣй Протопоповъ доносилъ, что «о школьникахъ дѣлъ никакихъ не было и нынѣ не имѣется» ⁽⁷⁾. 24-го мая 1744 года составлена была слѣдственная коммисія для отысканія потерянныхъ слѣдовъ прежняго недавняго существованія славено-латинской школы. ⁽⁸⁾ 11-го іюня посланъ былъ изъ канцеляріи архіерейской запросъ о результатахъ ихъ изслѣдованій ⁽⁹⁾. Члены этой коммисіи были не счастливые своихъ предшественниковъ ⁽¹⁰⁾: копейскій Иванъ Проскуринъ, канцеляристъ Стефанъ Пареной, канцеляристъ Исаія Поповъ и подканцеляристъ Алексѣй Протопоповъ единогласно засвидѣтельствовали, что «о заведеніи славено-латинскихъ школъ... за згорѣніемъ сего 1744 г. апрѣля 25 числа воронеж. архіерейской канцеляріи неимѣется никакихъ документовъ».

Впрочемъ между дѣлами 1744 г. попали мы на три документа, проясняющіе мало-мальски исторію школы въ 30-хъ годахъ, — это копія инструкціи Іоа-

⁽⁶⁾ *ibid.* стран. 42-я.

⁽⁷⁾ *ibid.* на оборотѣ стр. 45-й.

⁽⁸⁾ *ibid.* стр. 46-я.

⁽⁹⁾ *ibid.* стр. 49-я.

⁽¹⁰⁾ *ibid.* на оборотѣ стр. 49-й и стр. 50-я.

кима учителю Порфирію, вѣдомость Порфирія о школьникахъ и доношеніе этого же учителя отъ 30 мая 1744 года въ воронежскую архіер. канцелярію. На основаніи этихъ-то документовъ мы и будемъ излагать исторію нашей школы за первое ея десятилѣтіе...

1733 г.—38 г.

Въ 1733-мъ году преосвященный Іоакимъ приказалъ іеродіакону Порфирію Крестонопольскому, уроженцу переяславскому, ѣхать въ Острогжскъ (*),

(*) Преосвященный Іоакимъ при этомъ счелъ нужнымъ снабдить перваго извѣстнаго учителя воронежской семинаріи инструкціею: «по указу Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія, говорилось въ этой инструкціи, съ Воронежа дому нашего іеродіакону Порфирію ѣхать тебѣ въ городъ Острогжскъ, понеже по присланнымъ на Воронежъ въ домъ нашъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указомъ велѣно по силѣ, состоявшихся, высокославныя и вѣчно достойныя памяти царя и Императора Петра 1-го Самодержца Всероссійскаго, въ прошлыхъ 1708-мъ января 5-го и 1710-мъ годахъ ноября 11-го числа, имянныхъ указовъ и духовнаго регламента, поповымъ, дьяконовымъ, пономаревымъ, дьячковымъ, сторожевымъ и просфирницынымъ дѣтямъ учиться въ греческой и латинской школахъ, а которые въ тѣхъ школахъ учиться не хотятъ, и ихъ въ попы и діаконы и отцовъ мѣста и никуда не посвящать, и въ подьячіе и ни въ какіе чины, опричь солдатскаго чина, не принимать; въ прошломъ 1722 году мая 31 дня по опредѣленію Святѣйшаго Синода велено жъ протопоповыхъ, поповыхъ дьяконовыхъ, и причетническихъ дѣтей, которые отъ посошнаго денежныхъ платежей расположенія уволены и въ школахъ учиться и на убылыя мѣста въ священно-церковнослужители производимы быти опредѣлены учить словенскаго ученія и писанія, и тѣ школы учредить и содержать по регламенту. Да въ Егожь Царя Императора указѣ, въ 1723 году, сентября 2-го дня, объявлено, чтобы поповскихъ и причетническихъ дѣтей, которые въ посошной окладъ будутъ не включены и къ школьному ученію по лѣтамъ не потребны, набирать въ школы всѣхъ, которые учиться могутъ, а ко-

избрать въ монастырскомъ подворьѣ (*) «келію хо-
шую», и въ той келліи принимать дѣтей поповыхъ,
діаконовыхъ и церковничьихъ изъ Острогожска и
и уѣздовъ коротоякскаго, бахмутскаго и бобровска-
го, записывать кто откуда и чей сынъ поимянно

торыя не похотятъ, имать въ школы и неволею и учить ихъ къ надеждѣ
лучшаго священства, и по силѣ онаго именного Царя Императора указу,
объявленныхъ поповыхъ, діаконовыхъ и причетническихъ дѣтей къ школь-
ному ученію годны отъ семи до пятнадцати лѣтъ имать безъ всякаго от-
лагательства, чего ради изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на
Воронежъ въ домъ нашъ архіерейской, при указѣ прошлаго 1724 году
прислано нѣсколько печатныхъ букварей цѣною по осьми алтынъ по двѣ
деньги, такожъ грамматиковъ, и за оныя буквари и грамматики изъ до-
мовой нашей казны въ Святѣйшій Синодъ по объявленной цѣнѣ и деньги
сполна отосланы и оныя буквари содержаны въ казенной палатѣ и ни ко-
му нераздаваны, и за нихъ въ козну нашу денегъ не возвращено было и
пониѣ; того ради по силѣ оныхъ иманныхъ объявленныхъ указовъ и по
опредѣленію нашему, при домѣ нашемъ такая школа учинена и посланы
были изъ духовнаго нашего приказа въ городъ къ старостамъ и записчи-
камъ поповскимъ указъ о преписки оныхъ поповыхъ, діаконовыхъ и
причетническихъ дѣтей, которые старосты поповскіе съ тѣми дѣтьми
ихъ предъ нами явились и по ихъ реэстрамъ оныя смотрены и годныя
въ школу отмѣчены, а прошедшаго 1732 года декабря 4-го дня по подан-
наго отъ острогожскаго старосты поповскаго протопопа Антонія заказа
ево о школьникахъ, при доношеніи, реэстра, а по опредѣленію нашему
оныя отмѣченные годные школьники отпущены въ дома и до указу, а онаго
города Острогожска такожъ и уѣзднымъ священникамъ велѣно въ томъ же
городѣ Острогожкѣ, расположа имъ поскольку надлежитъ, построить шко-
лу въ скоромъ времени, и за оною школою велѣно оному старостѣ по-
повскому, да богоявленской церкви священнику Іустину имѣть радѣтель-
ное смотрѣніе, такожъ и оныхъ школьниковъ отцамъ пока изучатся

(*) Дивногорскій монастырь, отстоящій отъ Коротояка на 7 верстѣ,
отъ Острогожска на 40 верстѣ, и дѣла въ послѣднемъ монастырское
свое подворье, которое и было назначено мѣстомъ жительства для 1-го
учителя.

въ тетрадь и учить потомъ этихъ дѣтей букварямъ, грамматикамъ, часослову, псалтирю, писанію, пѣнію церковному искусному и даже латинскому языку. Книги же т. е. буквари и грамматики — отцы школьниковъ должны были покупать у острогожекаго же протопопа Антонія, коему они посланы были

онимъ грамматикамъ имѣть на своемъ коштѣ, въ чемъ оны священники и подписались, а нынѣ мы для лучшаго оныхъ школьниковъ ученія опредѣлили къ оному городу Острогожеку школьниками быти г. Коротоюка, г. Бахмута, г. Боброва и съ уѣзды ихъ и для вышеозначеннаго школьнаго ученія послано изъ дому нашего, присланныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, печатныхъ 50 букварей, да двадцать шесть грамматиковъ, и за оныя ему старостѣ поповскому велѣно съ оныхъ школьниковъ имать указную цѣну, а именно за буквари по полтнѣ. Того ради тебѣ іеродіакону Порфирію, пріѣхавъ въ городъ Острогожекъ на монастырской подводѣ, для онаго ученія выбрать келію хорошую и въ той по подпискахъ отцовъ ихъ являющихся изъ вышеозначенныхъ городовъ уѣздовъ школьниковъ принимать, и кто откудова и чей сынъ поимянно и записывать въ тетрадь и тѣмъ школьническимъ отцамъ помянутыя буквари за объявленную цѣну велѣть брать у онаго протопопа и по онымъ букварямъ, а которые буквари выучать, по грамматикамъ тебѣ іеродіакону и школьному ученію со всякимъ прилежаніемъ, такожь въ церкви божіей на клиросахъ и искусному пѣнію и читанію и всякому благочестію, а за игры во ученіи, за непослушаніе и лѣность, кто явится, при всѣхъ оныхъ школьникахъ таковыхъ наказывать цѣнью и плеткою, дабы впредь оныя такъ смотря протчіе того нетворили и опасались, а кто у тебя въ Острогожекѣ и съ котораго города и уѣзда да чьи дѣти и кто имянно (какъ звать) школьники и тебѣ бы о томъ cadaго мѣсяца присылать на Воронежъ въ духовный нашъ приказъ имянные реэстры, чтобы отмѣченные не могли имѣть житіе праздное и укывательство въ домахъ своихъ. А нишу тебѣ имѣть въ томъ монастырѣ обще съ братією и тебѣ іеродіакону о вышеозначенномъ ученіи совсякимъ прилежаніемъ смотрѣніемъ поступать неотмѣнно. Генваря 20-го 1733 г. (см. дѣла семинарск. архива, хранящ. въ воронежской консисторіи по описи № 2-й, стр. 16-я 1744 года копія).

изъ Воронежа. Порфирій долженъ былъ учить всему этому одинъ. Ежемѣсячно онъ долженъ былъ посылать въ Воронежской духовный приказъ имянные реестры учениковъ. Въ томъ же 33 году учение было начато Порфиріемъ (*). Подъ школу домъ свой отдалъ «церкви Рождества Пресвятыя Богородицы священникъ Григорій». Учениковъ набралось на первый же годъ до 50-ти. Школа эта существовала до 1736 г. Въ 1736 году съ отъѣздомъ преосвященнаго учение прекратилось: изъ учениковъ нѣкоторые въ силу желанія поступить въ «канцелярскую должность или въ солдаты, разъѣхались для того смотрю къ отцамъ своимъ по домамъ...» Въ слѣдующемъ 1737 г. по возвращеніи своемъ изъ петербурга, преосвященный Іоакимъ велѣлъ опять собрать совсей епархіи, кромѣ дальнихъ городовъ, на Воронежъ въ домъ архіерейскій всѣхъ дѣтей священноцерковнослужительскихъ, годныхъ къ школьному учению. Въ этомъ году набралось учениковъ съ-сотни двѣ: одни изъ нихъ «учились часословамъ, псалтирямъ, и иные—и латинѣ фарѣ». Въ 1738 г. по указу Св. Синода, Порфирій составилъ вѣдомость школьниковъ и насчиталъ ихъ у себя до 500.

(Продолж. будетъ).

IV.

Торжество въ Усердѣ, Бирюченскаго уѣзда, по поводу 4-го апрѣля.

Слава Богу! И у насъ—въ Усердѣ совершилось благодарственное молебствіе Господу Богу, за сохраненіе Провидѣніемъ драгоценной жизни любезнаго нашего Монарха Императора Александра Николаевича.

(*) См. отвѣтъ учителя славенлатин. школы и іеромонаха Порфирія Крестопольск. на запросъ воронж. архіерейской канцеляріи 1744 года мая 30-го.

Съ самаго зловѣщаго извѣстія о покушеніи на жизнь Помазанника Божія—дѣла страшнаго и неслыханнаго въ исторіи Русскаго Царства, и о облагополучномъ исходѣ его, нашъ добрый—православный людъ собирался торжественно возблагодарить Бога за спасеніе Царя и за видимый знакъ Его промысла о благѣ отечества нашего; но все искалъ съ нетерпѣніемъ приличнаго времени, которое бы въ полномъ смыслѣ соотвѣтствовало сему торжеству. И вотъ, по окончаніи весеннихъ пелевыхъ работъ, при благодѣтельномъ вліяніи весны на поля и лѣса, при сладкихъ надеждахъ на обильный урожай текущаго лѣта, и особенно; при достиженіи Св. Пятидесятницы, днемъ торжества, для выраженія вѣрноподданическихъ чувствъ любимому до смерти своему Монарху, единодушно назначили 16-е мая—день Святаго Духа—время единственное въ году и знаменательное во св. церкви. Да, день Св. Духа—Утѣшителя въ скорбныхъ сердцахъ столькихъ миліоновъ народовъ, населяющихъ обширное пространство російской Имперіи,—нашъ Усердъ избралъ временемъ священнаго—народнаго торжества въ честь возлюбленнаго своего Государя.

Еще на канунѣ Св. Пятидесятницы—14-го мая, начальствующія и должностныя лица изъ нашего люда, стали являться къ батюшкѣ съ предложеніемъ за совѣтами: какимъ образомъ, и какъ бы лучше отпраздновать предположенный день свѣтлаго для всей Россіи торжества? Распоряженіе было сдѣлано. На самый день Св. Троицы, предложено было прихожанамъ завтренній день, какъ ни можно въ большемъ количествѣ, собираться въ церковь, кромѣ праздника, по случаю заявленнаго еще прежде, имѣющаго быть торжества; а началству сельскому приказано очистить мѣсто среди древней Усердской крѣпости временъ Государя Михаила Ѳеодоровича, покрытой въ настоящее время года зеленѣющеюся травою, и устроить изъ роскошныхъ лѣсныхъ деревьевъ вѣтвистыхъ аллею, въ симметрической пропорціи размѣщенную по плану распорядителя ⁽¹⁾. 16-го числа, въ понедѣльникъ, еще не начинался утренній благовѣсть, а уже народъ со всѣхъ мѣстностей Усердскаго прихода длинными вереницами снѣшилъ на радостное торжество, въ лучшихъ своихъ нарядахъ. Храмъ такъ былъ полонъ, что немогъ вмѣстити молящихся. Большая часть прихожанъ заняла весь постъ ограды. Чтобы болѣе придать священнодѣйствию благоговѣйнаго эффекта, были

⁽¹⁾ Все распоряженіе зависѣло отъ автора статьи.

приглашены нарочитые пѣвчіе. Почему, священнодѣйствія утрени и Бож. Литургіи истинно были величественны.

При наилучшемъ облаченіи священнослужителей, которымъ Усердская церковь небѣдна; при разстановкѣ вѣтвей древесныхъ, при убранствѣ цвѣтами и ароматическою зеленью святыхъ иконъ, при необикновенномъ множествѣ возженныхъ свѣчей, думалось: что Господь въ этотъ отраднѣй день внемлетъ смиреннымъ молитвамъ, и воплю душъ нашихъ мирныхъ поселянъ за спасеніе безцѣнной жизни Царя—своего благодѣтеля... Къ концу литургіи, на мѣстѣ, предназначенномъ для благодарственного молебствія, уже были пригволены: амвонъ, аналон, и столецъ съ распятіемъ Спасителя и блюдомъ колива и чаши въ воду—все это было помѣщено среди упомянутой аллеи—въ тѣни деревьевъ.... Когда военными нижними чинами, находящимися въ отпускѣ, которые на этотъ разъ были въ парадномъ военномъ платьѣ, взята была вся церковная святыня для шествія на мѣсто священнодѣйствія, въ то время священникъ въ полномъ облаченіи держа святой крестъ въ рукахъ объяснилъ народу, въ поучительномъ тонѣ, подробности событія 4-го апрѣля. Вниманіе слушателей, такъ было разительно, что всѣ безмолвовали. И когда произнесено: «нашелся же одинъ безумецъ, который дерзнувъ, святотатственною рукою вознести, на вѣщносную главу помазанника Божія—благодѣтельнѣйшаго изъ Монарховъ возлюбленнаго нашего Императора Александра Николаевича, убійственное орудіе—выстрѣлилъ изъ двухствольнаго пистолета», тогда всѣ пришли въ ужасъ! «и доблественный — временно-обязанный Іосифъ Ивановичъ Коммиссаровъ, посланный Провидѣніемъ, толкнулъ подъ руку злодѣя, почему пуля миновала Августѣйшаго нашего Государя, не принеся и малѣйшаго вреда Его священной особѣ», тогда всѣ перекрестились и заплакали отъ радости благословляя имя Коммиссарова... Колокольный звонъ сопровождалъ процессію на мѣсто молитвы. Когда въ надлежащемъ стройно симметрическомъ порядкѣ установилась вся святыня съ развѣвающимися хоругвями во кругъ аналогія, амвона и столца;—гдѣ держимы были гвардейцемъ Шаршуновымъ портретъ Государя Императора; а временнообязаннымъ старостою Рудневымъ, портретъ Іосифа Ивановича Коммиссарова-Костромскаго; первоначально началась паннихида заупокой родоначальника Августѣйшаго дома Романовыхъ—Михаила Феодоровича, основателя нашего Усерда, преслѣдуемаго когда-то злокозненными поляками, и незабвеннаго Іоанна Сусанина Костромскаго же, который изъ люб-

ви къ своему Гооударю, пожертвовалъ своею жизнію, чтобы спасти жизнь русскаго Царя. Это было сдѣлано съ одной стороны для того, чтобы напомнить какъ любили горячо наши предки русскіе своихъ государей и какъ св. Церковь въ молитвахъ своихъ чтитъ доблественныхъ сыновъ святой Руси; а съ другой, чтобы оживить въ памяти русскаго народа, что на долю благословенной Костромы выпалъ второй счастливый жребій:—въ потомкахъ ея видѣть ангеловъ хранителей, спасающихъ помазанниковъ Божіихъ отъ явныхъ опасностей въ лицѣ незабвенныхъ Сусаниныхъ, и доблественнымъ Коммиссаровымъ. Потомъ началось освященіе воды, окропленіемъ которой освящена была мѣстность, избранная для принесенія благодарственнаго молебствія и народъ, съ нетерпѣніемъ ожидавшій излить сердечныя чувства и слезы радости за спасеніе возлюбленнаго своего вѣнценосца; дабы тѣмъ самымъ сдѣлать достойнѣйшими предстоящихъ къ назначаемому благодаренію, имѣющемуся вознестися въ горнія обители неприступнаго Трїипостаснаго Божества... Начался благодарственный молебенъ, съ пѣніемъ «Царю небесный, утѣшителю, Душе истинный»,—какая-то таинственная непонятная сила воспламенила невыразимымъ восторгомъ сердца и души молящихся. Съ текущими слезами преклонили всѣ колена. Благоговѣйному безмолвію, какъ нарочито, содѣйствовала самая природа, (до того было тихо, что на открытомъ воздухѣ изъ тысячи возженныхъ свѣчей предъ святынею и въ рукахъ держимыхъ мірянами, непогасла ни одна, пока не были всѣ сожжены). Нельзя не убѣдиться, что при совершаемомъ, въ эти священные минуты, молитвенномъ благодареніи ко Господу, Духъ Святой невидимо проливалъ радость, утѣшеніе и отраду въ сердцахъ нашихъ простонародныхъ молитвенниковъ за благополучіе обожаемаго Государя потому, что подобной духовной радости, какъ подтвердили они, отъродясь неощущали. Послѣ колѣнопреклонной молитвы провозглашено было діакономъ многолѣтствіе Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Николаевичу и супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, Наслѣднику ихъ Благовѣрному Государю Цесаревичу и Великому Князю Александру Александровичу и всему Царствующему дому. Потомъ—доблественному Іосифу Ивановичу Коммиссарову-Костромскому. Многолѣтствію вторили тысячи голосовъ... или прямо сказать—вся масса народа обоюго пола и всякаго возраста; когда же подошла всѣ ко кресту, священникъ, осѣняя крестомъ предстоящій народъ, провозгласилъ: «да здравствуетъ возлюбленнѣйшій нашъ Императоръ

Александръ Николаевичъ на многія лѣта! тогда полетѣли на воздухъ сотни шапокъ и платковъ, и единодушное восторженное русское Ура! Ура! Ура!... вмѣстѣ съ колокольнымъ звономъ огласило окрестности Усерда. Пока церковная святыня возвращалась въ храмъ, всякій желалъ приложить священное изображеніе Государя къ своимъ устамъ—разцѣловать; а также получше разсмотрѣть и личность І. И. Коммисарова... Между тѣмъ, нероскошный, но обильный столъ былъ приготовленъ, усердіемъ прихожанъ, на томъ же мѣстѣ, съ многоразличными яствами, для всѣхъ вообще. Для того прихожанинъ, коллежскій секретарь Рудневъ, пожертвовалъ 5 ведръ русскаго пѣнипка для угощенія прихожанъ; да они сами 3 ведра. При появленіи мѣстнаго причта на мѣсто гостепріимства и по молитвѣ, главными почетными прихожанами предложено было выпить по чаркѣ вина за здоровье родимаго нашего батюшки Царя и сохраненіе Его дорогой жизни (*). Былъ провозглашенъ тостъ за здоровье Государя Императора Александра Николаевича и громкое ура! снова раздалось въ предстоящемъ народѣ. Второй тостъ за любезнѣйшую супругу Его Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Марію Александровну. Третій за Наслѣдника Престола Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича и весь царствующій домъ. И четвертый за здоровье І. И. Коммисарова. Всѣмъ тостамъ вторилось задушевное ура!.. Радужное и религіознорадостное гостепріимство вполне и всецѣло высказало безиредѣльную вѣрноподданческую любовь обожаемому царствующему дому въ сердцахъ нашихъ добрыхъ простяковъ—поселянъ, которые единодушно заявили: 16-го мая останется въ нихъ и потомкахъ залогомъ вѣчной памяти и пріятныхъ воспоминаній на долгія лѣта; а 4-е апрѣля клятвеннымъ обѣщаніемъ утвердили всегда праздновать, какъ самый торжественный день, оставивъ все домашнія работы. Почему и положили производить (которая и производится) подписку на сооруженіе Иконы Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и праведнаго Іосифа пѣнописца съ украшеніемъ серебрянной, вылащенной ризы для вѣчнаго храненія въ церкви и въ нарочный день поклоненія съ обнесеніемъ ея при крестномъ ходѣ во кругъ церкви по ровной Усердской крѣпости. Цѣлый день 16-го мая, какъ въ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова, производился безумолку колокольный звонъ, и былъ днемъ истинно торжественной радости. До самой глубокой ночи во всѣхъ окрестностяхъ Усерда были слышны деревенскія пѣсни и радостное эхо поселянъ умолкло только въ исходѣ 12-го часа ночи.

Послѣ описаннаго торжества немедленно былъ составленъ священникомъ Марьевскимъ, за подписомъ ста душъ прихожанъ и первенствующихъ духовныхъ членовъ церквей, всеподданнѣйшій адресъ Его Императорскому Величеству Государю Императору, и, по прочтеніи въ церкви всенародно, отосланъ по принадлежности.

Священникъ М. Марьевскій.

V.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ИСПЫТАНІЙ, БЫВШИХЪ ВЪ ІЮНЬ И ІУЛЬ МѢСЯЦАХЪ 1865/6 УЧЕБНАГО ГОДА.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВАГО КЛАССА

разрядъ 1-й.

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. Василій | Петровъ |
| Аѳанасій | Стефановъ |
| Николай | Лосевъ |
| Павелъ | Рудинскій |
| 5. Петръ | Кожинъ |
| Федоръ | Авсенева |
| Василій | Однораловъ |
| Михаилъ | Скрябинъ |
| Анатолий | Александровъ |
| 10. Гавріиль | Сильченковъ |
| Андрей | Дубянскій. |

разрядъ II-й.

- | | |
|----------------|-------------|
| Михаилъ | Мануйловъ |
| Федоръ | Одолламскій |
| Петръ | Устиновскій |
| 15. Александръ | Адамовъ |

	Александръ	Дикаревъ
	Иванъ	Андреевскій
	Василій	Петровъ 2-й
	Павелъ	Игнатовъ
20.	Михаилъ	Проскуряковъ
	Александръ	Милютинъ
	Тихонъ	Донецкій
	Михаилъ	Базилевскій
	Тимоѳей	Сребрянскій
25.	Николай	Скрябинъ
	Владиміръ	Свѣтличный
	Николай	Холодовичъ
	Матвѣй	Пахомовъ
	Ѳедоръ	Петровскій
30.	Александръ	Евѳимьевъ
	Константинъ	Базилевскій
	Адріанъ	Бондаревъ
	Ермилъ	Дементьевъ
	Иванъ	Абрамовъ
35.	Павелъ	Дометьевъ
	Василій	Вележевъ
	Андрей	Сербиновъ
	Михаилъ	Дубянскій
	Яковъ	Дометьевъ
40.	Василій	Облакевичъ
	Георгій	Мясищевъ
	Сергій	Ковалевскій
	Гавріилъ	Проскуряковъ
	Александръ	Патрицкій
45.	Димитрій	Поповъ
	Василій	Поповъ 2-й
	Александръ	Сланскій
	Иванъ	Макаровъ
	Василій	Кузнецовъ
50.	Григорій	Евдокимовъ
	Николай	Усовъ
	Николай	Лебедевъ

	Александръ	Говоровъ
	Александръ	Давидовъ
55.	Михаилъ	Лихницкій
	Василій	Албинскій
	Стефанъ	Воиновъ
	Иванъ	Ефремовъ
	Викторъ	Шевцовъ
60.	Яковъ	Долгополовъ
	Николай	Лихницкій
	Василій	Смирновъ
	Петръ	Свѣтозаровъ

Разрядъ III-й.

	Алексѣй	Скрябинъ
65.	Василій	Кармановъ
	Петръ	Путилинъ
	Иванъ	Боголюбскій
	Михаилъ	Корыстинъ
	Василій	Поповъ 1-й

Свѣтскій

70.	Алексѣй	Поповъ ко 2-му разреду.
-----	---------	-------------------------

ВТОРАГО КЛАССА

разрядъ I-й.

1.	Иванъ	Ивановъ 1-й
	Василій	Дроздовъ
	Филиппъ	Байздренковъ
	Иванъ	Боголюбскій
5.	Димитрій	Адамовъ
	Семень	Блючанскій
	Тихонъ	Путилинъ
	Петръ	Юркевскій
	Андрей	Ингеницкій
10.	Иванъ	Никольскій.

разрядъ II-й.

	Тимоѳей	Лубянскій
	Михаилъ	Благонраховъ
	Василій	Протопоповъ
	Иванъ	Ѳедоровъ
15.	Семень	Поповъ
	Иванъ	Соколовъ
	Димитрій	Поповъ
	Михаилъ	Поповъ
	Александръ	Скрябинъ
20.	Митрофанъ	Богатыревъ
	Петръ	Ефремовъ
	Илья	Поповъ
	Илья	Олимпіевъ
	Василій	Сабынинъ
25.	Иванъ	Ивановъ 2-й
	Василій	Саввинъ
	Василій	Корыстинъ
	Николай	Поповъ
	Николай	Кармановъ
30.	Константинъ	Максимовъ
	Тихонъ	Аѳиногеновъ
	Иванъ	Кузьминъ
	Аполлинарій	Захоневичъ
	Михаилъ	Яковлевъ
35.	Левъ	Васильевъ
	Семень	Одолламскій
	Николай	Сергіевъ
	Иванъ	Патрицкій
	Василій	Рождествинъ
40.	Димитрій	Лозинскій
	Николай	Волочковъ
	Иванъ	Евсѣевъ
	Василій	Вележевъ
	Никаноръ	Поповъ
45.	Павелъ	Склобовскій

	Яковъ	Ильинскій
	Всеволодъ	Флоринскій
	Иванъ	Милютинъ
	Захарій	Павловъ
50.	Георгій	Хрѣновскій
	Василій	Тимоѳеевъ
	Алексѣй	Бѣликовъ
	Стефанъ	Петровъ
	Иванъ	Глаголевъ
55.	Иванъ	Поворинскій
	Григорій	Красовскій
	Василій	Никитинъ
	Иванъ	Смирницкій
	Николай	Васильевъ

Разрядъ III-й.

60.	Петръ	Лисицынъ
	Виталій	Устиновскій
	Василій	Поповъ
	Аристархъ	Протопоповъ
	Иванъ	Поспѣловскій
65.	Федоръ	Иларіоновъ

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВАГО КЛАССА

Разрядъ I-й.

1.	Владиміръ	Ракитинъ
	Василій	Тихоновъ
	Савва	Митропольскій
	Димитрій	Макаревскій
5.	Гавріилъ	Цвѣтовъ
	Иванъ	Поповъ
	Евгеній	Поповъ
	Димитрій	Скрябинъ
	Митрофанъ	Романовскій

10.	Алексѣй	Завьяловъ
	Викторъ	Базилевскій
	Петръ	Мамонтовъ
	Александръ	Голубятниковъ
	Димитрій	Ключанскій

разрядъ II-й.

15.	Николай	Чекановскій
	Иванъ	Флоровъ
	Аристархъ	Дубянскій
	Александръ	Власовъ
	Николай	Комаревскій
20.	Василій	Стефановъ
	Федоръ	Красовскій
	Иванъ	Посельскій
	Яковъ	Кутеповъ
	Николай	Тимоѣевъ
25.	Иванъ	Оболенскій
	Федоръ	Троицкій
	Евгеній	Гурьевъ
	Семень	Дикаревъ
	Владиміръ	Бучневъ
30.	Иванъ	Ивановъ
	Василій	Пчелинскій
	Лука	Пахомовъ
	Алексѣй	Ивановъ
	Василій	Поповъ
35.	Димитрій	Дубянскій
	Павелъ	Павловъ
	Василій	Смѣльскій
	Василій	Алексѣевскій
	Николай	Назаревскій
40.	Иванъ	Милоградовъ
	Василій	Кармановъ
	Митрофанъ	Кедровъ
	Михаилъ	Никифоровъ
	Василій	Прозоровъ

45.	Василій	Алферовъ	01
	Михаилъ	Крыловъ	
	Алексѣй	Дикаревъ	
	Иванъ	Дометьевъ	
	Петръ	Данилевскій	
50.	Александръ	Ключанскій	
	Иванъ	Шакинъ	
	Евгеній	Александровъ	51
	Григорій	Дмитріевъ	

Разрядъ III-й.

	Иванъ	Мясищевъ	(былъ боленъ трети)
55.	Григорій	Шубинъ	
	Митрофанъ	Покровскій	
	Петръ	Никольскій	
	Илья	Икорскій	
59.	Алексѣй	Знаменскій	
	Михаилъ	Кожинъ.	25

(Окончаніе будетъ).



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Августа 1-го **№ 15.** 1866 года.

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. Узоровъ) книга первая. (Продолж.). — Изъясненіе притчи о виноградникѣ. — Разныя извѣстія. — Содерж. майск. кн. «Труд. кiev. д. акад.»

**Климента, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.**

(Продолженіе).

Такъ какъ земледѣліе ⁽¹⁾ двойко—неписанное и писанное ⁽²⁾, то дѣлатель (слуга) Господень обязанъ и тѣмъ, и другимъ способомъ сѣять доброе сѣмя, умножать колосья и пожинать, и быть дѣйствитель-

⁽¹⁾ Земледѣліе (*γεωργία*) т. е. воздѣлываніе нивы Господней, душъ человѣческихъ. Въ такомъ смыслѣ это слово часто употребляется въ св. Писаніи, и у отцовъ Церкви.

⁽²⁾ Писанное земледѣліе (*εὐραφος γεωργία*) есть занятіе тѣхъ, которые писаніями учатъ и распространяютъ общество вѣрующихъ. Неписанное (*ἀγραφος*)—тѣхъ, которые живымъ голосомъ и примѣромъ, честностію нравовъ и подвижничествомъ, привлекаютъ людей къ благочестію и приобрѣтаютъ ихъ для Господа.

но земледѣльцемъ божественнымъ (т. е. угоднымъ Богу, поступающимъ по Его волѣ). *Дѣлайте*, говоритъ Господь, *не брашно гнблющее, но брашно, пребывающее въ животѣ вѣчный* (Іоан. 6, 27). А питаніе бываетъ и посредствомъ вещественныхъ припасовъ, и посредствомъ словъ. И поистинѣ, блаженны миротворцы (Мѡ. 5, 9), которые одержимыхъ въ сей жизни заблужденіемъ извлекаютъ изъ невѣжества ученіемъ, приводятъ къ миру въ Словѣ (Христѣ) и жизни по Богу, и жаждущихъ правды ⁽³⁾ питаютъ раздаяніемъ хлѣба (ученія). Пот. что и души имѣютъ свойственныя имъ средства питанія: иныя возрастаютъ вѣдѣніемъ (христіанскимъ), а другія питаются еллинскою философіею, въ которой, какъ и въ орѣхахъ, не все съѣдомо ⁽⁴⁾. (Всѣ учащіе)—*и насаждающій, и напоющій*, будучи служителями Возвращающаго, въ служеніи имѣютъ одну цѣль (питать души): *каждо же свою мзду приметъ по своему труду. Богу бо есмь сопослужницы; а вы—Божіе тяжаніе, Божіе здаше* (1 Кор. 3), говоритъ апостоль.

И что касается слушателей, то имъ не слѣдуетъ дѣлать приговоръ по сравненію ⁽⁵⁾; и не нужно

⁽³⁾ т. е. которые стремятся къ совершенству во всѣхъ добродѣтеляхъ; подъ *правдою*, или праведностію, въ св. Писаніи разумѣются всѣ добродѣтели.

⁽⁴⁾ т. е. въ греческой философіи многое заслуживаетъ одобренія, но есть и много худого и неодобрительнаго, подобно какъ въ орѣхѣ не все годно въ пищу, хотя есть нѣчто съѣдомое.

⁽⁵⁾ т. е. неспособенъ къ слушанію тотъ, кто о божеств. истинахъ хочетъ судить на основаніи логическихъ приемовъ мысли, принятыхъ греч. наукою. Оставивши силлогизмы и доказательства, человѣкъ долженъ имѣть *вѣру*, которая есть здравый смыслъ, безъ предзанятыхъ мнѣній; отсюда онъ приобрѣтетъ убѣжденія.

предавать слово (евангельское) на изслѣдованіе тѣмъ, которые воспитаны въ искусномъ сплетеніи всякаго рода рѣчей и доказательствахъ надутыхъ эпи-херемъ, людямъ уже предубѣжденнымъ и неосвобо-дившимся отъ предзанятыхъ мнѣній. А кто рѣ-шился жить по вѣрѣ, тотъ способенъ и къ приня-тію божественныхъ словесъ, пот. что онъ уже имѣ-етъ здоровое разсужденіе, то есть — вѣру; а отсюда у него есть и полное убѣжденіе. Ибо такъ гово-рится у пророка: *если не увѣруете, то и не уразумѣете* (Ис. 7, 10). Потому — *дондеже время и мамы, да дѣ-лаемъ благое ко вѣмъ, паче же къ приснымъ въ вѣрѣ* (Гал. 6, 10). И всякій изъ нихъ (т. е. въ вѣрѣ ожи-дающихъ спасенія), по примѣру блаженнаго Давида, со благодареніемъ да поетъ: *окропиши мя (Господи) иссопомъ, и очищуся; омыеши мя, и паче снѣга убѣлю-ся. Слуху моему даси радость, и веселіемъ возрадуются кости смиренныя. Отврати лице твое отъ грѣхъ мо-ихъ и (вся) беззаконія моя очисти. Сердце чисто со-зижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей. Не отвержи мене отъ лица Твоего, и Духа святаго Твоего не отними отъ мене. Воздаждь ми радость спа-сенія Твоего и Духомъ владычнимъ утверди мя* (Пс. 50).

Говорящій къ присутствующимъ и временемъ испытываетъ, и обсуждаетъ, и отличаетъ отъ дру-гихъ того, который можетъ слушать, высматривая рѣчи, нравы, обычаи, жизнь, движенія, внѣшнее положеніе, взглядъ, голосъ, распутія, камень, тор-ную дорогу, землю плодоносную, страну лѣсистую, край благоплодный, землю добрую, воздѣланную, и могущую умножить засѣянное въ ней. А тотъ, кто говоритъ чрезъ письменна, предъ Богомъ оправды-

вается ⁽⁶⁾, восклицая письменно такъ: «пишу не для прибыли, не для пустой славы, ни изъ желанія возвыситься, или самомнѣнія, или суетнаго удовольствія, но для одного спасенія читающихъ и ради воздаянія отъ Того, Который обѣщалъ дѣлателямъ награду по заслугамъ». Впрочемъ человѣку, вписанному въ число мужей ⁽⁷⁾, не слѣдуетъ искать только воздаянія (то есть—жить благочестиво изъ за награды только). Пот. что и расхваливающій свои добрыя дѣла (сн. Лук. 18, 11) получилъ уже свою награду въ хорошей молвѣ; а кто совершаетъ должное изъ за воздаянія, или ища награды за благія дѣла, или чтобъ избѣжать наказанія за худыя, тотъ не держится ли мірскаго ⁽⁸⁾ обычая? Нѣтъ! нужно, по возможности, подражать Господу. Подражать можно—повинуясь волѣ Божіей, принимая даромъ и даромъ давая (сн. Мѡ. 10, 8), имѣя достаточную награду въ самой жизни (христіанской). Сказано: *да не увидетъ во святая цркви блудницы* (Втор. 23, 2. 8); а далѣе воспрещено приносить къ олтарю и цѣну пса.

У кого душевный взоръ потемненъ худымъ воспитаніемъ и обученіемъ, тотъ пусть идетъ къ подлинному свѣту—истинѣ, которая въ писменахъ

⁽⁶⁾ т. е. проповѣдующій живымъ голосомъ легче распознаетъ достоинства и готовность къ вѣрѣ своихъ слушателей, а писатель не можетъ такъ вѣрно рассчитывать на читателей; потому онъ свидѣтельствуется предъ Богомъ, что пишетъ.... для спасенія ближнихъ.

⁽⁷⁾ То есть—христіанъ; сн. 1 Кор. 14, 20. Еф. 4, 13. 1 Кор. 3, 1—2.

⁽⁸⁾ Люди живущіе для міра, отъ міра всегда и ждутъ себѣ награды; не такъ въ христіанствѣ. Примѣръ—въ мытарѣ и фарисеѣ; послѣдній не оправданъ Богомъ за самовосхваленіе (Лук. 18 гл.). Сн. Марк. 9, 35. 10, 42—45.

указываетъ и на то, что неписано. *Жаждующіе идите на воду* (Ис. 55, 1), говоритъ Исаія; *пійте воду отъ своихъ сосудовъ* (Притч. 5, 15), совѣтуетъ Соломонъ. Такъ и Платонъ, философъ изъ евреевъ ⁽⁹⁾ въ «Законахъ» велитъ земледѣльцамъ ни орошать, ни пользоваться водою чужою, не прокопавъ у себя прежде до такъ называемой дѣвственной ⁽¹⁰⁾ почвы и не дорывшись до земли сухой и безводной. Конечно, непомогать бѣдности — несправедливо, но питать лѣность — не честно; «пособлять кому въ трудѣ — согласно съ разумомъ, но освобождать отъ всякаго труда (т. е. питать лѣность и праздность) неслѣдуетъ», говоритъ Пифагоръ ⁽¹¹⁾. Писаніе (чтомое) оживляетъ огонекъ ⁽¹²⁾ души и направляетъ взоръ ея къ созерцанію, то внушая нѣчто (чего небыло), подобно земледѣльцу, который сѣетъ, то возбуждая въ ней то, что есть уже въ ней. Пот. что многіе у насъ, скажемъ апостольски, *немоцни и недужны, и умираютъ многіе; и если бѣ мы судили сами себя, то не были бы судимы* (1 Кор. XI, 31—32).

(Продолж. будетъ).

⁽⁹⁾ Климентъ называетъ Платона *философомъ изъ евреевъ* по собственному убѣжденію, что Платонъ и нѣкоторые другіе философы почти все хорошее заимствовали у евреевъ. Сравни *Педагогъ*, кн. 1, гл. 1. Также и Минуцій говоритъ въ «Октавіѣ». Противное думаетъ Лактанцій — кн. 4, гл. 2.

⁽¹⁰⁾ *Παρθενίς γῆς*, читалъ Климентъ; а по нынѣшнему чтенію — *κεραμῆτιδος*, т. е. глинистой почвы.

⁽¹¹⁾ Мысль та, что христіанину нужно и самому, лично, заниматься истинами писанія, и не предаваться лѣности, надѣясь на чужое знаніе. Занятіе писаніемъ полезно; оно оживляетъ огонекъ души... и пр.

⁽¹²⁾ т. е. естественные, въ природѣ души лежащіе, зачатки добродѣтели.

Изъясненіе притчи о виноградникѣ.

Матѣ. XXI, 35—43.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, устроая на землѣ спасеніе людей, ученіе Свое о царствіи небесномъ часто выражалъ притчами. Причина этого заключалась во-первыхъ въ томъ, что приточный образъ выраженія былъ употребительнѣйшимъ на Востокѣ; во-вторыхъ—въ томъ, что іудеи могли понимать Божественныя истины не иначе, какъ только тогда, когда онѣ были предлагаемы имъ подѣ чувственными образами: *вамъ дано есть разумѣть тайны царствія небеснаго*, говоритъ Онъ, избраннымъ ученикамъ Своимъ; *онѣмъ же не дано есть* (Матѣ. XIII, II). *Сего ради въ притчахъ глаголю имъ, яко видяще не видятъ, и слышаще не слышатъ, ни разумѣютъ* (ст. 13).

Между многими притчами, въ которыхъ Іисусъ Христосъ то обличалъ іудеевъ въ порокахъ, то предсказывалъ имъ отверженіе ихъ отъ царства Мессіи и призваніе въ это царство язычниковъ, предложилъ Онъ и притчу о виноградникѣ. «Одинъ богатый человекъ, говоритъ Онъ въ ней, насадилъ виноградъ и, сдѣлавъ для него все нужное, отдалъ дѣлателямъ, а самъ удалился. Потомъ, когда созрѣли плоды, онъ двукратно посылалъ за ними рабовъ своихъ; но дѣлатели иныхъ изъ посланныхъ били, другихъ убили, а иныхъ побили камнями; наконецъ и сына, посланнаго къ нимъ, они вывели вонъ изъ виноградника и также убили».

Притча эта имѣетъ ближайшее отношеніе къ іудеямъ, которымъ она и была предложена; почему,

при изъясненіи ея, возьмемъ во вниманіе слѣдующіе предметы: — человекъ, который насадилъ виноградъ; виноградъ, насажденный человекомъ; дѣлателей, рабовъ и сына.

Человѣкъ нѣкій бы домовитъ, иже насади виноградъ... и вдаде ѱ дѣлателямъ, и отыде.

Подъ виноградомъ нѣкоторые разумѣютъ весь міръ, иные разумѣютъ весь родъ человѣческій, другіе же — церковь только іудейскую, которую, какъ виноградъ, Богъ насадилъ, въ особенности, когда далъ законъ на горѣ Синаѣ. Это послѣднее мнѣніе подтверждается многими мѣстами Священнаго Писанія. Пророкъ Исаія въ своей притчѣ о томъ же предметѣ, съ которою притча Іисуса Христа имѣетъ большое сходство, называетъ виноградомъ домъ Израилевъ, гдѣ сохранилась истинная церковь Божія: *виноградъ Господа Саваоа домъ Израилевъ есть* (Исаи 1, 7). Псалмопѣвецъ называетъ израильтянъ виноградомъ, перенесеннымъ изъ Египта: *виноградъ изъ Египта перенесенъ еси* (Псал. LXXIX, 9).

Подъ дѣлателями, которымъ Господь вручилъ виноградъ Свой для воздѣлыванія, нѣкоторые разумѣютъ однихъ священниковъ, книжниковъ и фарисеевъ; такъ думали: Оригенъ, Θεофилактъ и др. Это мнѣніе, по видимому, подтверждается тѣмъ, что Іисусъ Христосъ, по сказанію святаго Евангелиста Матѳея, произнесъ эту притчу къ однимъ первосвященникамъ и старѣйшинамъ народа израильскаго (Матѳ. XXI, 45), которые предлагали Ему свои вопросы. Но во первыхъ нельзя сказать того, чтобы, при произнесеніи какъ этой притчи, такъ и другихъ подобныхъ ей, Іисусъ Христосъ не имѣлъ въ виду

народа, который какъ всегда, такъ особенно предъ праздникомъ Пасхи, въ большомъ числѣ находился при храмѣ. Эту мысль вполнѣ утверждаетъ и святой Евангелистъ Лука, когда говоритъ: *пишутъ* (Иисусъ) *глаголюми къ людемъ притчу сію* (XX, 9); а во вторыхъ, Самъ Иисусъ Христосъ въ заключение притчи говоритъ, что у іудеевъ отнимется царствіе Божіе и дается языку, творящему плоды Его, что уже ясно даетъ разумѣть здѣсь подъ дѣлателями не однихъ только архіереевъ, учителей и начальниковъ народа іудейскаго, но и всѣхъ вообще іудеевъ; потому что царство небесное обѣщается язычникамъ, — народу совершенно другому, въ противоположность еврейскому народу.

И емше дѣлатели рабовъ его, оваго убо биша, оваго же убиша, оваго же каменіемъ побиша. Паки посла ии рабы множайша первыхъ: и сотвориша имъ такоже.

Кто это — рабы? По словамъ многихъ толкователей, рабы суть Пророки. Всѣ почти Пророки, вѣрные рабы Господа, многократно посылаемые Имъ къ народу іудейскому, какъ дѣлателямъ винограда, болѣе или менѣе за возвѣщеніе воли Божіей терпѣли отъ него разнаго рода притѣсненія и даже подвергались самой смерти. Мы видимъ изъ исторіи, какъ напр. Охозія во гнѣвѣ своемъ посылаетъ пятьдесятоначальниковъ съ воинами, чтобы привести Илію къ себѣ на судъ (3 цар. XXII, 27); Ахаавъ во гнѣвѣ заключаетъ Михея въ темницу (—ст. 26). Да и Самъ Иисусъ Христосъ обличаетъ въ томъ же порокѣ іудеевъ: *Іерусалиме, Іерусалиме, говоритъ Онъ, избивый пророки и каменіемъ побивалый посланныя къ тебѣ и проч.* (Матѣ. XXIII, 37).

Послѣди же посла къ нимъ сына своего, глаголя: усрамятся сына моего. Дѣлатели же видѣвши сына, рѣша въ себѣ: сей есть наследникъ; придите, убьемъ его...

Домовладыка, не желая погубить своего винограда, который онъ насадилъ съ такимъ тщаніемъ, послѣ того, какъ жестокіе дѣлатели избили рабовъ его, посылаетъ сына своего, говоря: *усрамятся сына моего*; но они, вмѣсто того, чтобы устыдиться сына, составляютъ противъ него заговоръ, — замышляютъ убить и его, дабы потомъ воспользоваться его достояніемъ: *сей наследникъ есть; придите, убьемъ его, и удержимъ достояніе его*. Иисусъ Христосъ, намѣкая въ этихъ словахъ притчи на Себя, предсказываетъ о Своей смерти крестной, которой виновниками будутъ іудеи, и упоминаетъ объ обстоятельстве, имѣющемъ случиться при Его смерти, — именно, что Онъ вкуситъ смерть въ горахъ; что и дѣйствительно было (Лук. XXIII, 33). При семъ, можетъ быть, кто скажетъ, что здѣсь нельзя разумѣть Иисуса Христа; потому что Богъ Отецъ, когда посылалъ въ міръ возлюбленнаго Сына Своего, какъ Всевѣдущій, зналъ, что іудеи не примутъ Его и предадутъ смерти. На это отвѣчаемъ, что притча не есть дѣйствительность, а только подобіе, — сравненіе. Иисусъ Христосъ представляетъ въ притчѣ Своей Бога Отца человекомъ; поэтому и говоритъ о Немъ, какъ о человекѣ, а не какъ о Богѣ.

Егда убо придетъ Господиъ винограда, что сотворитъ дѣлатели тѣмъ? Глаголаша ему: злыхъ зль погубитъ; а виноградъ предастъ инымъ дѣлателимъ.

Въ этомъ мѣстѣ Евангелисты, повидимому, не согласны между собою: Евангелисты — Маркъ и Лука

слова: *злыхъ зль погубитъ*, приписываютъ не священникамъ іудейскимъ, а Самому Іисусу Христу (Марк. XII, 10; Лук. XX, 16). Это противорѣчіе въ сказаніяхъ повѣствователей соглашаютъ различно. Блаженный Августинъ говоритъ, что «сіи слова, какъ сказано у Евангелиста Матѳея, были сказаны священниками; но поелику онѣ истинны, а что истинно, то происходитъ отъ истины, а истина есть Христосъ; потому Маркъ и Лука приписываютъ ихъ Христу» (Lib. 2 de caus. Evang.). Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ такъ, что «слова эти сказаны первоначально священниками, а Іисусъ Христосъ подтвердилъ и изъяснилъ ихъ, такъ что іудеи поняли, что Онъ противъ нихъ говоритъ, — именно, что Богъ погубитъ ихъ, какъ злыхъ дѣлателей; поэтому Маркъ и Лука приписываютъ ихъ Христу, и потому іудейскіе священники, какъ говоритъ Евангелистъ Лука, отвѣчали: *да не будетъ*» (Бесѣда на Мѳ.).

Все сказанное доселѣ ясно показываетъ, что нравственное состояніе іудеевъ до пришествія Мессіи находилось на самой низшей степени!

Іисусъ Христосъ, сказавъ притчу, объясняетъ и утверждаетъ сказанное Священнымъ Писаніемъ: *нѣсте ли чли николи иже въ писаніяхъ: камень, его же не въ ряду сотвориши зиждущи, сей бысть во главу угла*; потому что іудеи лучше хотѣли понимать буквально то, что говорили Пророки, которыхъ они уважали, нежели то, что говорилъ Христосъ. Но и слова, произнесенныя Іисусомъ Христомъ для поясненія, есть также притча. Для чего же Іисусъ Христосъ изъяснялъ притчу притчею? Надобно полагать,

что если бы Онъ изъяснилъ эту притчу просто, то іудеи могли противъ Него ожесточиться и не слушать Его болѣе; при томъ же, они хорошо поняли Его, когда Онъ изъяснилъ имъ и притчею. Это можно видѣть изъ словъ св. Евангелнста Матѳея: *и слышавше архіереи и фарисее притчи Его, разумѣша, яко о нихъ глаголетъ* (—XXI, 45).

Наконецъ, утвердивъ свидѣтельствомъ священнаго Писанія Свое ученіе, Іисусъ Христосъ заключаетъ притчу такъ: *сего ради глаголю вамъ, яко отъимется отъ васъ царствіе Божіе, и дастся языку творящему плоды его.*

Здѣсь нельзя не видѣть предсказаній Іисуса Христа объ отверженіи жестоковѣрныхъ іудеевъ и призваніи язычниковъ въ устрояемое Имъ на землѣ царство Божіе: потому что камень, сдѣлавшійся главою угла, святые отцы Церкви толкуютъ такимъ образомъ: «какъ камень, полагаемый въ углу, соединяетъ собою двѣ стѣны, такъ и Іисусъ Христосъ, какъ камень, соединяетъ въ Себѣ два народа—язычниковъ и іудеевъ» (Θеофи. толк. на Еван.). И въ Священномъ Писаніи какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта Господь нашъ Іисусъ Христосъ называется основнымъ—краеугольнымъ камнемъ церкви Господа и Бога, *юже стяжа кровію Своею* (Дѣян. XX, 28). Пророкъ Исаія говоритъ: *сего ради тако глаголетъ Господь: се Азъ полагаю въ основаніе Сиону камень многоцѣпенъ, избранъ, краеуголенъ, честенъ, въ основаніе ему, и вѣруяй въ Онъ не постыдится* (—XXVIII, 16),—т. е. не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоан. III, 16). Святой Апостоль Павелъ въ посланіи своемъ къ Ефесеямъ пишетъ: *наздани бывше на*

основини апостолъ и пророкъ, сушу краеугольному Самому Иисусу Христу; о Немъ же всяко зданіе составляемо растетъ въ церковь святую о Господь (—11, 20, 21); и еще: основанія иного никто же можетъ положить наце лежащаго, еже есть Иисусъ Христосъ (1 Кор. III, 10, 11). Что же касается до предсказаній Его объ отверженіи однихъ и призваніи въ царство благодати другихъ; то исторія распространенія вѣры и церкви истинно-христіанской засвидѣтельствовала уже всему міру точное осуществленіе ихъ на самомъ дѣлѣ. Она ясно гласитъ, что живое и дѣйственное Слово Божіе скорѣе и глубже пускало корни свои въ сердца язычниковъ, нежели іудеевъ, и вѣра обращавшихся изъ грубаго языческаго міра въ христіанство такъ возвышенна и чиста была, что и во Израили—богоизбранномъ народѣ Самъ Спаситель не встрѣчалъ подобной (Лук. VII, гл. 9), и что, наконецъ, съ первыхъ же временъ христіанства, большее число членовъ святой церкви составляли язычники, а не іудеи, для спасенія коихъ и сходилъ на землю Единородный Сынъ Божій. И такъ, предлагая и объясняя притчу о виноградникѣ, Иисусъ Христосъ имѣлъ въ виду—предсказать объ отверженіи іудеевъ, за ихъ нечестіе, и о призваніи въ Царство Божіе язычниковъ: *и дастся языку, творящему плоды его.*

Но Церковь Божія, которая въ притчѣ называется виноградникомъ, произошла вмѣстѣ съ сотвореніемъ прародителей и продолжалась неизмѣнно во всѣ времена. Во времена Ветхаго Завѣта она была, такъ сказать, въ рукахъ іудеевъ, которые, какъ дѣлатели, охраняли и воздѣлывали ее. И ео

времени пришествія въ міръ Іисуса Христа она не измѣнилась, но только, какъ виноградъ, перешла къ другимъ дѣлателямъ--христіанамъ. Правда, церковь Ветхозавѣтная ограждалась закономъ; церковь же Новозавѣтная ограждается благодатію. Это, повидимому, заставляетъ думать, что церковь измѣнилась со времени пришествія Мессіи. Но поелику, по словамъ св. Апостола Павла, весь законъ іудейскій былъ *только стѣною грядущихъ* (Евреямъ X, 1), которой тѣло есть Новый Завѣтъ; то церковь Новозавѣтная есть, можно сказать, осуществленіе того, что было прежде. Посему и церковь Новозавѣтная--церковь христіанская есть также виноградъ, насажденный Богомъ Отцомъ и, по убіеніи іудеями Сына Его, Господа нашего Іисуса Христа, перешедшій въ руки другихъ дѣлателей--христіанъ, есть виноградъ, огражденный, вмѣсто ограды, благодатію. Вмѣсто плодовъ законныхъ, христіане, какъ новые дѣлатели винограда, должны уже приносить плоды вѣры и благочестія, созрѣвшіе подъ благотворнымъ вліяніемъ живодѣйственнаго Слова Евангельскаго. Въ противномъ случаѣ Домовладыка--Господь нашъ злѣ погубитъ насъ, какъ нечестивыхъ дѣлателей винограда, упоминаемаго въ притчѣ.

Свящ. Іоаннъ Кротковъ.

Тамбовъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ ряду новѣйшихъ открытій, сдѣланныхъ во множествѣ въ разныхъ странахъ, извѣщаютъ о весьма замѣчательныхъ: такъ, въ Помпеѣ, близъ одного храма, открытъ домъ, съ роскошнымъ мозаическимъ поломъ,

и въ домѣ, среди множества драгоценностей, найдены амфоры, еще полные вина. Въ Сиріи открыто еврейское жилище, относящееся по времени къ до-христіанской эпохѣ; комнаты въ немъ меблированы по-египетски и даже найдены семь священныхъ книгъ: пять книгъ Моисея, шестая съ псалмами Давида, и наконецъ послѣдняя заключаетъ въ себѣ выборъ изъ еврейской поэзіи. Всѣ они отосланы въ Лондонъ. На дняхъ, одинъ изъ богатыхъ фермеровъ Англіи также отрылъ въ землѣ нѣсколько замѣчательныхъ древностей: изображеніе какого-то кельтическаго божества, въ сажень вышиной, перстень изъ золота, мѣди и серебра, повидному, съ испанской руки и, кромѣ того, маленькаго божка, съ атрибутами Меркурія. (Моск. вѣд.).

Замѣчательная долголѣтность.

Въ Америкѣ умеръ 27 января сего 1866 года старикъ Жозефъ Крель на 141-мъ году своей жизни. Его считали самымъ старымъ жителемъ міра: онъ родился въ 1725 году, женился 111 лѣтъ тому назадъ, и въ теченіи послѣдней сотни лѣтъ жилъ безвыѣздно въ своемъ родномъ городѣ. Роста онъ былъ средняго и худощавъ. До 1864 года старикъ былъ еще вполне здоровъ и бодръ, ходилъ по нѣсколько верстъ въ день, и много работалъ. Память у него вполне сохранилась, такъ что нѣсколько лѣтъ тому назадъ его призывали въ судъ въ свидѣтели того, что происходило за 80 лѣтъ тому назадъ. Лишь въ послѣднее время старикъ чувствовать себя какъ бы одинокимъ въ мірѣ и говорилъ, что «смерть, кажется, забыла его».

(Мірск. Вѣстн. кн. 6-я).

Крещеніе 149 душъ Кистинъ.

Преосвященный экзархъ Грузіи архіепископъ Евсевій довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что 22 семейства Кистинъ, поселившихся въ Панкійскомъ ущельи, тіонецкаго округа, изъявили желаніе присоединиться къ православнои Церкви, подавъ о семъ просьбу г. начальнику главнаго управленія намѣстника кавказскаго, который и просилъ распоряженія его, преосвященнаго, объ окрещеніи ихъ. Въ слѣдствіе сего преосвященный поручилъ тіонецкому благочинному Ефиму—Еліозову, тщательно удостовѣрившись въ искренности

заявленнаго Кистипами желанія принять православную вѣру, внимательно и обстоятельно наставить желающихъ въ истинахъ оной и присоединить къ православной Церкви установленнымъ порядкомъ. Нынѣ благочинный Ефимъ-Еліозовъ доноситъ, что, по полученіи предписанія по сему предмету, онъ немедленно отправился въ Панкиси и, по предварительномъ наставленіи поселенныхъ тамъ Кистинъ въ истинахъ православной вѣры, 16, 17 и 18-го чиселъ января сего года окрестилъ изъ нихъ, при содѣйствіи мѣстнаго окружнаго начальника и его помощниковъ, въ православную вѣру 149 человекъ обоого пола.

(Церк. Лѣт.).

Духовенство Якутской области въ Восточной Сибири пожертвовало *20 тысячъ рублей* на составленіе особаго капитала для пособій нуждающимся духовнымъ лицамъ, за что Святѣйшимъ Синодомъ, согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго Иннокентія, епископа Камчатскаго, определено 11/29 апрѣля 1861 г. преподать *благословеніе*. Означенная сумма внесена духовенствомъ якутскимъ въ банкъ.

(Церк. Лѣт.).

— Въ «Одесскій Вѣстникъ» сообщаютъ, что въ Ялтѣ Таврической губерніи въ городскіе гласные избранъ, преимущественно магометанами, караимами, и евреями, православный священникъ о. Василій Сердюковъ. Выборъ замѣчательный.

(Современ. Лист.).

ВОЗСОЕДИНИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНІЕ МЕЖДУ АРМЯНАМИ.

Въ константинопольскихъ греческихъ газетахъ пишутъ, что между константинопольскими армянами пачало проявляться стремленіе къ воссоединію съ православной церковью. Архіепископъ армянъ предварительно извѣстилъ греческаго архіерея Памфила, настоятеля церкви Введенія Пресвятыя Богородицы, что онъ желаетъ навѣстить его, Помянутый православный архіерей встрѣтилъ архіепископа армянъ съ подо-

бающимъ ему почетомъ, и вмѣстѣ съ множествомъ православныхъ и армянъ оба духовные пастыри отправились въ названную церковь. По окончаніи славословія архіепископъ армянъ произнесъ въ православномъ храмѣ слово на турецкомъ языкѣ. Въ своемъ словѣ армянскій архипастыръ говорилъ о томъ, какъ желательно и необходимо двухъ родственныхъ церквей, армянской съ православною, и тѣхъ благахъ, которыя принесетъ въ будущемъ это соединеніе. Слова и мысли армянскаго архіепископа произвели весьма отрадное впечатленіе на слушателей, какъ православныхъ, такъ и армянъ, и всѣ они отвѣчали восклицаніями: *да здравствуетъ соединеніе!*

(Современ. Лист.).

Содержаніе

МАЙСКОЙ КН. «ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ».

- I. Книга пр. Исаи гл. XXI—XXV (переводъ съ еврейскаго).
- II. Востокъ христіанскій. Абиссинія. (Продолж.) *преосв. Порфирія*.
- III. Философія Тертуліана *К. Скворцова*.
- IV. Регулы семинаріи преосвящен. Теофана Прокоповича, архіепископа великоновгородскаго и великолукскаго.
- V. Холмскій, греко-уніатскій мѣсяцесловъ на 1866 годъ. Варшава. *Ив. Малышевскаго*.
- VI. Вѣрують ли нынѣшніе евреи въ пришествіе Мессіи? *Ив. Малышевскаго*.
- VII. Отчетъ объ изданіяхъ Кіевской Дух. Академіи за истекшій журнальный годъ.
- VIII. Творенія блаженнаго Іеронима (переводъ съ латинскаго).

Редакторы: *Арх. Θεодосій. П. Арсеній.*

Свящ. Θ. Никоновъ. М. Некрасовъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Іюля 29 дня, 1866 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.