

ГОДЪ XII-Й

15 Февраля 1876 г.

**СМОЛЕНСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**  
**№ 3-Й.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

**ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ**

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**  
**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДВРЖЕЦЪ**  
**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,**  
**И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Сестру Нашу, Государыню Великую Княгиню Марію Николаевну. — Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего Февраля, послѣ долговременной тяжкой болѣзни, на 57-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ и соединятъ теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшей Великой Княгини.

Давъ въ С.-Петербургѣ, въ 9-й день Февраля, въ мѣсто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованіи же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

## Высшія правительственныя распоряженія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-  
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствую-  
щаго Синода, Преосвященному Іосифу, Епископу Смолен-  
скому и Дорогобужскому,

№ 30, о разрѣшеніи тарелочнаго сбора въ церквахъ въ пользу жертвъ  
возстанія въ Босніи и Герцоговинѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господи-  
на Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Проку-  
рора отъ 16 минувшаго Октября, за № 3506, въ коемъ  
изъяснено: С.-Петербургскій отдѣлъ Славянскаго Благо-  
творительнаго Комитета, объясняя, что по всеподданнѣйше-  
му докладу Управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ  
Дѣлъ, означенный отдѣлъ получилъ Высочайшее соизволе-  
ніе Государя Императора на сборъ въ пользу жертвъ воз-  
станія въ Босніи и Герцоговинѣ, проситъ о распоряженіи  
Святѣйшаго Синода къ приглашенію Епархіальныхъ Прео-  
священныхъ содѣйствовать отдѣлу Славянскаго Благотво-  
рит. Комитета въ достиженіи означенной дѣли, разрѣшеніемъ  
производства тарелочнаго сбора въ церквахъ подвѣдомыхъ  
имъ Епархій. Приказали: Не встрѣчая съ своей стороны  
препятствій къ удовлетворенію изъясненнаго ходатайства  
С.-Петербургскаго отдѣла Славянскаго Благотворительнаго  
Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о  
семъ для зависящихъ распоряженій печатными указами:  
Московской и Грузино—Имеретинской Синодальнымъ Кон-  
торамъ, Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священни-  
камъ и Настоятелямъ Ставропигіальныхъ Монастырей, съ

поисненіемъ, чтобы имѣющія поступать пожертванія, по мѣрѣ накопленія были высылаемы церковными причтами непосредственно въ означенный отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, помѣщающійся въ С.-Петербургѣ у Чернышева моста въ зданіи Министерства Народнаго Просвѣщенія. Ноября, 24 дня 1875 года.

На подлинномъ указѣ резолюція отъ Его Преосвященства 19 Декабря послѣдовала таковая: „Въ Консисторію, къ немедленному исполненію.

Указъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іосифу, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому,

за № 1575, о безмездномъ отпускѣ попечителями Московской единовѣрческой типографіи для православныхъ миссіонеровъ книги большой катихизисъ.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о безмездномъ отпускѣ Попечителями Московской Единовѣрческой Типографіи, Московскими купцами: Иваномъ Рыжковымъ, Егоромъ Чимарсовымъ и Андреемъ Львовымъ для православныхъ миссіонеровъ книги „Большой Катихизисъ“, И, по справкѣ, Приказали: въ виду того, что въ книгѣ „Большой Катихизисъ“ заключаются изъясненія, ослабляющія важность неправыхъ мнѣній раскола и утверждающія православныя истины ученія Св. Церкви, Святѣйшій Синодъ признаетъ, что эта книга можетъ служить важнымъ пособіемъ при увѣщаніяхъ и собесѣдованіяхъ съ раскольниками; а посему и въ виду обязательной и похвальной

готовности попечителей Московской Единовѣрческой типографіи отпустить потребное число экземпляровъ „Большаго Катихизиса“ для православныхъ миссіонеровъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить указомъ преосвященному Митрополиту Московскому объявить попечителямъ Единовѣрческой Типографіи, что Святѣйшій Синодъ благословляетъ ихъ готовность служить на пользу православія безмезднымъ отпускомъ для православныхъ миссіонеровъ книги, „Большаго Катихизиса“ и просить ихъ разослать, если возможно, нынѣ-же по 10 экземпляровъ этой книги въ Преосвященнымъ епархіямъ: Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Новгородской, С.-Петербургской, Вятской, Пермской, Московской, Нижегородской, Оренбургской, Донской, Владимирской, Ярославской, Каванской, Тульской, Смоленской, Саратовской, Самарской, Астраханской, Кавказской и Киншипевской, о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству увазомъ, предоставивъ, въ случаѣ недостаточности 10 экземпляровъ, обратиться съ просьбою о большемъ числѣ экземпляровъ „большаго Катихизиса“ къ названнымъ попечителямъ. Января 8 дня 1876 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 Января 1876 года послѣдовала таковая: доложить, когда будутъ приславы книги, а между тѣмъ Указъ отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ соображенію духовенства въ приходахъ, которые заражены расколомъ, сверхъ того, спросить Миссіонеровъ, получающихъ особое жалованье по миссіонерству, имѣютъ ли они этотъ Катихизисъ, и если не имѣютъ, то почему.

Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора  
Святѣйшаго Синода къ Его Преосвящен-  
ству.

I.

ПРЕОСВЯЩЕННѢШІЙ ВЛАДИКО,

Милостивый Государь и Архипастырь.

По состоявшемуся въ 1866 году соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ признано необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей нижеслѣдующія правила, объявленныя къ руководству циркулярнымъ отношеніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 января 1867 г., за № 913.

1) Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестъ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣе одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами.

2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложно-

сти зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проэктъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какого именно зданія и что противъ него измѣнено.

3) Чтобы въ проэктныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія оного; а также, будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтъ, на лежняхъ, или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсуждения и утвержденія проэкта.

4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или по крайней мѣрѣ, находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ.

5) Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ, какъ о началѣ работъ, такъ и объ окончаніи вчертѣ

зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями.

Нынѣ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь, Князь Лобановъ-Ростовскій сообщая, что нѣкоторыя изъ духовныхъ консисторій, при передачѣ на разсмотрѣніе строительныхъ отдѣленій проектовъ на постройку церквей, отказываются прилагать къ проектамъ подписи архитекторовъ о принятіи на себя наблюденія за постройкою церквей, просить объявить по принадлежности, что:

1) Ст. 239 и 240 устава строительнаго и циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, № 918, имѣютъ цѣлю передать, по возможности, наблюденіе за постройкою церквей въ руки лицъ, болѣе свѣдушихъ по строительной части.

2) Что духовныя консисторіи, не обязывая техникумовъ подписками доставлять свѣдѣнія о принятіи ими на себя наблюденія за постройкою, а также о начати и объ окончаніи работъ по сооруженію церквей тѣмъ самымъ не исполняютъ вышеприведеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ и дѣлаютъ: а) Начальниковъ губерній возможности наблюдать, согласно 239 ст. уст. стр. за тѣмъ, чтобы строители не отступали отъ плановъ и фасадовъ, для церквей утвержденныхъ, и б) строительныя отдѣленія свѣдѣній о компетентности лицъ, принявшихъ на себя отвѣтственность за постройку и

3) Что только исполненіе сихъ формальностей можетъ

гарантировать до некоторой степени правильность воззвешенія и сократить изъ года въ годъ повторяющееся число случаевъ обрушенія строящихся церквей.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Статсъ-Секретаря, Князя Лобанова-Ростовскаго, что только отъ точнаго соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно ожидать вполнѣ успѣшнаго выполненія постройки храмовъ, долгомъ считаю просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе къ принятію сихъ правилъ къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ, съ тѣмъ чтобы лица, неимѣющія установленныхъ для техниковъ аттестатовъ, не были допускаемы къ составленію проектовъ и плановъ на означенныя сооруженія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архiepастыря, покорнѣйшимъ слугою

Юрій Толстой.

---

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СМОЛЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О представленіи отчетовъ ревизіонными Комитетами въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 8 Мая 1869 г., за № 19, всѣ отчеты и относящіяся къ ревизіи бумаги по оборотамъ суммъ духовнаго вѣдомства, Духонными

Консисторіями, Академическими и Семинарскими Правленіями, а равно ежегодно учреждаемыми Комитетами должны быть доотавляемы непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ. Не смотря на то, временный Ревизіонный Комитетъ по повѣркѣ отчета одного изъ Духовныхъ училищъ Смоленской Епархіи за 1874 годъ, доставилъ отчетъ не въ Контроль, а въ Хозяйств. Управление при Св. Синодѣ, и потому Контроль при Св. Синодѣ отношеніемъ отъ 29 Ноября 1875 г. за № 356, проситъ Смолен. Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ отчеты и бумаги, въ ревизіи относящяся, представляемы были не въ Хозяйственное Управление, а непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

По справкѣ въ Консисторіи оказалось: при отсылкѣ отчетовъ въ Ревизіонные Комитеты, Смоленская Консисторія постоянно въ указахъ онымъ, въ руководство, давала знать, что отчеты, по окончаніи ревизіи, съ объясненіемъ о послѣдствіяхъ оной, должны быть отосланы въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, о томъ же указомъ отъ 24 Апрѣля 1875 года дано знать и Ревизіоннымъ Комитетамъ по отчетамъ Семинаріи и Духовныхъ училищъ Смоленской Епархіи за 1874 годъ, и потому представленіе однимъ изъ Комитетовъ отчета вмѣсто Контроля въ Хозяйственное Управление слѣдуетъ отнести къ неизвиняемой невнимательности членовъ того Комитета къ полученному ими яснымъ и опредѣленному постановленію и предписанію, за что Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано имъ замѣчаніе, безъ внесенія

оного въ послушныя списки, и за тѣмъ опредѣлено: о всеміи  
вышеописанномъ, для непремѣннаго руководства на буду-  
щее время Ревизіоннымъ Комитетамъ, напечатать въ Смо-  
ленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### О ДОЗВОЛЕНИИ БРАТЬ ИЗЪ МОНАСТЫРЕЙ ИКОНЫ

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣ-  
довавшей на журналѣ Консисторіи о разрѣшеніи выноса Чу-  
дотворной Иконы Владиміровской Божіей Матери изъ Ордин-  
ской пустыни во всякое время года, по желанію усердству-  
ющихъ, Консисторія, въ виду не рѣдко поступающихъ про-  
шеній отъ жителей городовъ и селеній о дозволении имъ  
брать изъ монастырей особенно мѣстно чтимыя иконы въ  
дома, для совершенія предъ тѣми иконами молебствій, въ  
видахъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей и чувствъ  
просителей и поддержанія благочестія въ народѣ, опредѣ-  
лила: въ отнѣну прежнихъ по сему предмету постановле-  
ній предложить въ руководство при выносѣ Св. Иконъ изъ  
монастырей слѣдующія правила: 1) Настоятелямъ всѣхъ мо-  
настырей Епархіи разрѣшается выносить особенно чтимыя  
св. Иконы ихъ обители въ города и селенія своей Епархіи  
безъ особаго каждый разъ предварительнаго испрошенія на  
то разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, но подъ услові-  
емъ, если будутъ просить о томъ желающіе. Причемъ св.  
Иконы монастырей пребываютъ въ городахъ не болѣе двухъ  
мѣсяцевъ; какъ о выносѣ св. Иконъ изъ монастыря на пре-  
длительный срокъ—болѣе недѣли, такъ и возвращеніи  
оной въ монастырь доносить отдѣльно о томъ и другимъ

Его Преосвященству. 2) Для сопутствования св. иконамъ и для молебствій предъ ними отправлять изъ монастыря благонадежнаго Іеромонаха и двухъ послушниковъ. 3) Предъ иконами отправлять только молебны и акаѣсты, а отнюдь не бдѣнія и другія службы. 4) Свѣчи, для возженія предъ иконами, во время молебновъ, изъ монастырей отнюдь не брать и не продавать, а каждый проситель или домохозяинъ обязанъ запастись ими изъ своей приходской церкви. 5) Свѣчи, поставленныя предъ иконой, составляютъ ея принадлежность, и потому поступаютъ въ церковную собственность монастыря. 6) Для сбора пожертвованій въ пользу обители, на украшеніе иконъ, храма и проч., должна быть особая кружка, за монастырскою печатію. 7) Такая же кружка учреждается и для сбора вознагражденій за труды служащихъ. 8) Всѣ пожертвованія въ кружки, какъ на иконы, такъ и молебствія, поступаютъ въ пользу церкви и братіи монастыря, и притѣ мѣстныхъ приходовъ не имѣютъ къ нимъ никакихъ претензій. 9) Въ другія Епархіи безъ дозволенія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства иконы не вносить. Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консисторіи по сему предмету послѣдовала, отъ 31 Декабря 1875 года, таковая: „Утверждается“.

## ПИСЬМО КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ ПРОТОІЕРЕЯ ДЮКОВА.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастыр!

Имѣя въ виду, что не только во многихъ приходскихъ, градскихъ и сельскихъ церквахъ, но даже въ нѣкоторыхъ монастыряхъ встрѣчаются неправильныя изображенія Св. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова, какъ писателя,—я предпринялъ,

на основаніи историческихъ и другихъ данныхъ, изслѣдовать этотъ вопросъ:

Смирнѣйше представляя сей мой посильный трудъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, имѣю честь всепокорнѣйше просить: не благоугодно ли будетъ рекомендовать оный для церковныхъ библиотекъ Богомъ врученной Вамъ паствы. Ц. кн. 50 к.

Испрашивая Вашихъ Святительскихъ молитвъ, имѣю счастье быть съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію, Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря всенижайшій послушникъ, Протоіерей Григорій

Дюковъ.

Святогорская Успенская пустынь  
Харков. губ., Гольдолинская станція.

Марта 25 дня 1875 г.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 5-го Января 1876 года. Въ Консисторію для объявленія.

О раздѣлѣ доходовъ. Къ Епархіальному Начальству нерѣдко поступаютъ жалобы на неудовлетворительный раздѣлъ доходовъ; вслѣдствіе сего Консисторіей опредѣлено и Его Преосвященствомъ утверждено: „Подтвердить циркулярно всѣмъ благочиннымъ епархіи о строгомъ съ ихъ стороны наблюденіи, чтобы при всѣхъ церквахъ у причтовъ были непременно общія кружки для всѣхъ доходовъ, и къ нимъ подробные и вѣрные реестры, и чтобы изъ тѣхъ кружекъ каждый членъ причта получалъ принадлежащую ему часть вѣрно, съ роспиской,—и о состояніи этого дѣла неупустительно доносили, пополугодію, въ обзорныхъ рапортахъ Его Преосвященству“. Объ этомъ объявляется къ точному исполненію.

## РАЗНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1-го Февраля Его Преосвященствомъ совершена Божественная Литургія въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ Ефремова и Лызлова, іеромонаха Порфирія и свящ. Александра Вишневаго. Послѣ Литургіи совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и долгоденствіи Царствующаго дома, съ возглашеніемъ многолѣтія.

2-го Февраля Его Преосвященствомъ совершена Божественная Литургія въ надворотней церкви Божіей Матери, въ сослуженіи протоіерея А. Лызлова, іеромонаха Порфирія и Іоанна и священника А. Срединскаго.

8-го Февраля Его Преосвященствомъ совершена въ Кафедральномъ соборѣ Божественная Литургія, въ сослуженіи протоіереевъ Ефремова и Лызлова, іеромонаха Порфирія и свящ. А. Вишневаго. На Литургіи совершены рукоположенія: діакона села Чали, Гжатскаго уѣзда, Евграфа Юденича, во священника въ церкви села Позизовья, Бѣльскаго уѣзда, и окончившаго курсъ Смоленской семинаріи Петра Соколова во діакона. Сверхъ сего посвященъ въ стихарь исправляющій должность псаломщика въ селѣ Костыряхъ, Рославльскаго уѣзда, Георгій Высотскій. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ произнесено было поученіе. Сдѣлавши краткое замѣчаніе о томъ, что сегодня недѣля Мясопустная и церковь совершаетъ воспоминаніе о второмъ пришествіи Христовомъ и страшномъ судѣ, Архипастырь сначала остановилъ вниманіе слушающихъ на непрерываемой дѣйствительности, ихъ величайшихъ событій міра, а потомъ, въ краткихъ чертахъ, изобра-

зиль и самый судъ Христовъ. Указавъ на то, что на страшномъ судѣ, по свидѣтельству слова Божія, и праведники, при раскрытіи всей ихъ жизни, сердечныхъ мыслей и желаній, едва спасутся, Владыко сказалъ: чтоже будетъ съ нами, живущими по плоти и по обычаямъ вѣка сего, куда мы сокроемся отъ всемірнаго позора и нелицепріятнаго Правосудія! Въ предупрежденіе такого несчастнаго состоянія, святая церковь, продолжалъ Архипастырь, какъ попечительная мать, назначила вчерашній день (субботу мясопустную) для принесенія великой безкровной жертвы за отпущеніе грѣховъ всѣхъ почившихъ въ вѣрѣ, хотя и неуспѣвшихъ очиститься дѣлами покаянія: ибо приносимая на престолѣ Божіемъ великая жертва есть какъ бы нѣкоторое продолженіе величайшей Голгофской жертвы, безцѣнная кровь которой принесла умиловителеніе Господу Богу за грѣхи всего міра. Каждый изъ насъ, сказалъ Владыка, имѣетъ почившихъ родныхъ и присныхъ по вѣрѣ, нуждающихся во вспоможеніи молитвою и безкровною жертвою, по вчерашній день не многіе изъ насъ, по обязанностямъ многообразныхъ службъ и дѣлъ житейскихъ могли исполнить заповѣдь Церкви и желаніе сердца своего. Въ утѣшеніе всѣхъ, сегодня мы восполнили вчерашнее лишеніе принесеніемъ великой умиловительной жертвы, а теперь приглашаемъ васъ вознестъ, вмѣстѣ съ нами, молитвы и воздыханія сердца о всѣхъ почившихъ въ вѣрѣ. По окончаніи слова Его Преосвященствомъ торжественно совершена панихида объ упокоеніи Преосвященныхъ Митрополитовъ, Архіепископовъ и Епископовъ прада сего, а равно праотцевъ, отцевъ и всѣхъ сродниковъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ.

13-го сего Февраля Его Преосвященствомъ совершена въ кафедральн. соборѣ съ панихидою Литургія объ упокоеніи души

усопшей Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны. Въ сослуженіи Литургіи были: Архимандриты Несторъ и Иларіонъ, протоіереи Ефремовъ и Лызловъ, іеромонахъ Порфирій и священникъ Вишневскій. Предъ Литургіей былъ прочтенъ Высочайшій Манифестъ о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Николаевны. По литургіи Его Преосвященствомъ произнесено, въ память усопшей, поученіе.

15-го Февраля, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи протоіереевъ Ефремова и Лызлова, іеромонаха Порфирія и священника Вишневскаго, совершена въ кафедральномъ соборѣ, при многочисленномъ стеченіи народа, Божественная Литургія. Въ концѣ Литургіи Его Преосвященство произнесъ краткое слово, сущность котораго состояла въ слѣдующемъ:

Готовясь къ совершенію Божественной Литургіи, сказавъ Преосвященнѣйшій, я размышлялъ: будутъ ли сегодня въ эту шумно-веселую седмицу, соучастники въ возношеніи общественной молитвы? Но уже при входѣ въ храмъ я съ умиленнымъ сердцемъ увидѣлъ, что во градѣ семъ не обидѣли върующіе и любящіе Господа? Таково множество васъ сомолитвенниковъ! За тѣмъ Преосвященнѣйшій Владыко, обратясь къ иконѣ Спасителя, сказалъ: Благодарю Тебя Господи за великую милость твою къ граду сему и храму сему. Соблуди сихъ върующихъ во истинѣ Твоей и святыхъ во имя Твое! А обратясь къ народу произнесъ при

осѣненіи крестнымъ знаменіемъ: да будетъ благословеніе Господне на васъ, Того благодатию и челоуѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ!

Того же 15-го Февраля Его Преосвященство слушало въ кафедральномъ соборѣ вечерню при многочисленномъ стеченіи народа. По окончаніи, Его Преосвященство, при пѣніи пѣвчими: «Покаянія отверзи ми двери» воздавалъ поклоненіе святому престолу, св. иконамъ мѣстнымъ и чудотворной Смоленской Иконѣ Божіей Матери. Затѣмъ, при концѣ повечерія, произнесъ колѣнопреклоненную отпустительную молитву, испросилъ у всѣхъ христіанскаго прощенія и преподалъ благословеніе градскому духовенству и всему народу.

#### ТОРЖЕСТВО 22 ЯНВАРЯ ВЪ ЖЕНСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

22 Января ежегодно биваетъ днемъ молитвы для Смоленскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства. Въ этотъ день оно возноситъ Господу Богу свои молитвы за бывшаго Архипастыря своего, почившаго въ 1862 году—Архіепископа Тимофея, который въ этотъ день праздновалъ свое тезоименитство. Почившій Архипастырь, положивъ основаніе училищу, сколько возможно было устроилъ его и погону память о немъ всегда была и будетъ священной для училища. Въ настоящемъ году заупокойная Литургія совершена была Троицкимъ Архимандритомъ Иларіономъ, Кафедральнымъ протоіеремъ Іоанномъ Ефремовымъ и священни-

комъ при училищной церкви Василиемъ Соколовымъ. Къ началу оной прибылъ Преосвященнѣйшій Епископъ Іосифъ. Присутствіе Архипастыря и задушевное умиленное пѣніе воспитанницъ оживляло и возвышало молитву о успѣшѣ. Въ концѣ Литургіи Преосвященнѣйшій сказалъ поученіе, въ которомъ вспоминая почившаго Архипастыря, живо изобразилъ его неутомимыя заботы объ учрежденіи училища и его попеченіе о воспитаніи дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія, объяснилъ необходимость и пользу сего заведенія для духовенства и изложилъ, въ чемъ должно состоять правильное воспитаніе и образованіе. При слушаніи сего поученія, мысль наша невольно перенеслась за 25 лѣтъ существованія училища: намъ живо представилась училищная жизнь во все это время, вспомнились воспитанницы одинадцати училищныхъ выпусковъ и вся училищная обстановка во все двадцати-пятилѣтнее существованіе училища, начиная со времени его основанія (съ удовольствіемъ можемъ замѣтить), представилась намъ чистою и свѣтлою. Въ лѣтописи оной самый взыскательный наблюдатель немогъ бы отыскать справедливаго упрека ни воспитателямъ, ни воспитанницамъ. Потому-то послѣднія, по выходѣ изъ училища, всегда и во всѣхъ состояніяхъ заявляли своею жизнію, что онѣ дѣйствительно воспитаны въ истинномъ благочестіи, и весьма многія изъ нихъ, при самомъ скудномъ вознагражденіи, съ любовію и терпѣніемъ служатъ дѣлу народнаго образованія. Чѣмъ объяснить это отрадное явленіе, какъ не тою правильностію воспитанія и образованія, которыя совершаются подъ непосредственнымъ ближайшимъ вліаніемъ нашихъ Архипастырей, подъ ихъ личнымъ руководствомъ и при ихъ святительскомъ собесѣдованіи съ наставниками и воспитанницами?

Послѣ многопоучительнаго слова, Преосвященнѣйшій Епископъ Іосифъ совершилъ панихиду объ усопшемъ Архіепископѣ Тимофѣѣ, и когда хоръ дѣтей зачѣпывалъ оную пѣніемъ: „вѣчная память“, то при молитвенномъ воспоминаніи усопшаго, чувствовалось, что сотни вышедшихъ отсель дѣтей, сотни бѣдныхъ матерей соединились съ нами въ одну молитву о почившемъ и вѣчная память достигла горныхъ жилищъ, гдѣ нынѣ почиваетъ духъ Архіепископа Тимофея.

По выходѣ изъ храма, Преосвященнѣйшій подробно обзрѣвалъ все училищное зданіе, благословилъ трапезу дѣтей, посѣтилъ больницу и за тѣмъ, милостиво побесѣдовалъ съ воспитанницами, преподавалъ имъ Архипастырское благословеніе.

---

#### ОТЪ СОВѢТА СМОЛЕНСКАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Смоленскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ Октябрѣ 1875 года по вопросу о преобразованіи женскаго училища духовнаго вѣдомства изъ трехкласснаго нештатнаго въ шестикласное штатное, между прочимъ, постановлено: „Обученіе Французскому языку сдѣлать обязательнымъ изъ сиротъ для тѣхъ, которыхъ назначить Совѣтъ, а изъ пансіонерокъ и приходящихъ по желанію родителей или родственниковъ; за обученіе двухъ послѣднихъ (т. е. пансіонерокъ и приходящихъ) взимать въ годъ по 5 руб., изъ чего и вознаграждать за преподаваніе.

Въ виду означеннаго постановленія съѣзда Совѣтъ училища сообщаетъ о семъ родителямъ и родственникамъ воспитаницъ для немедленнаго извѣщенія Совѣта о согласіи или несогласіи ихъ на обученіе дѣтей французскому языку.

---

—31 истекшаго Декабря 1875 г. Его Преосвященствомъ утверждены приходскія попечительства: 1, при церкви села Волкова, Вяземскаго уѣзда, возобновленное на второе трехлѣтіе; предсѣдателемъ онаго избранъ Гвардіи Ротмистръ Викторъ Николаевичъ Васильчиковъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Алексѣй Бѣлявскій, церковный староста крестьянинъ Ефремъ Петровъ и Волостные старшины: Жуковскій—Луьянъ Николаевъ и Сержанскій—Алексѣй Осиповъ; 2, при церкви села Ядревичъ, Духовщинскаго уѣзда, возобновленное на третье трехлѣтіе. Предсѣдателемъ онаго попечительства избранъ приходскій священникъ Дмитрій Ляшкевичъ: непремѣнными членами: Церковный староста отставной Губернскій Секретарь Іосифъ Павловъ Штельмбергъ и волостные старшины: Кубаровскій—Владиміръ Семеновъ и Присельскій—Харитонъ Дмитріевъ, и 3, при церкви села Чали, Гжатскаго уѣзда, возобновленное тоже на третье трехлѣтіе. Предсѣдателемъ избранъ помѣщикъ Иванъ Яковлевичъ Флямъ, непремѣнными членами: приходскіе священники: Петръ Скворцовъ и Іоаннъ Крыловскій, церковный староста крестьянинъ Степанъ Андреевъ Князь и Чальскій волостной старшина Петръ Носовъ.

Основаніе Благочиннической бібліотеки. Протоіереемъ села Дугина, Сычевскаго уѣзда, Василиемъ Смирягинымъ, пожертвовано болѣе 100 экземпляровъ книгъ и журналовъ духовнаго содержанія для учрежденія бібліотеки 2-го благочинническаго округа Сычевскаго уѣзда. Бібліотека утверждена Его Преосвященствомъ 18 истекшаго Декабря съ усвоеніемъ оной названія: „Благочиннической бібліотеки“, и завѣдываніе оною, съ званіемъ бібліотекаря, предоставлено ему—Смирягину.

Протоіерею Смирягину за общеплезную немалозначную жертву Его Преосвященствомъ преподано благословеніе съ душевною благодарностію.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Въ Генварѣ мѣсяцѣ сего 1876 года, согласно выборамъ прихожанъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ и кандидатами къ нимъ слѣдующія лица: 1, къ церкви села Бобырей, Смоленскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе крестьян. Егоръ Никитинъ, кандидатомъ кр. Михайль Θεодоровъ Ероховъ, 2, къ церкви села Мошеваго, Краснинскаго уѣзда, на 6-е трехлѣтіе крестьянинъ Сергій Прокопьевъ, кандидатомъ кр. Трофимъ Архиповъ; 3, къ церкви села Мерлина, Краснинскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе кр. Максимъ Васильевъ, кандидатомъ крестьянинъ Василій Трофимовъ; 4, къ церкви села Самуйлова, Гжатскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе кр. Иванъ Петровъ; кандидатомъ крестьян. Ермилъ Ивановъ; 5, къ церкви села Хмѣлиты, Вяземскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе кр. Иванъ Захаровъ, кандидатомъ кр. Елисей Алексѣевъ; 6, къ церкви села Сумарокова, того же уѣзда, на 3-е трехлѣтіе кр. Христофоръ Никифоровъ, кандидатомъ кр. Владиміръ Ивановъ Гришковъ; и 7, къ церкви села Пониколь, Бѣльскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе помѣщикъ Иванъ Петровъ Транковскій, кандидатомъ Бѣльскій мѣщанинъ Дмитрій Васильевъ.

О награжденіи церковнаго старосты. Церковный староста села Мошеваго, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Прокопьевъ, за долговременную и усердную службу въ этой должности Его Преосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковному старостѣ села Рождественскаго, Бѣльскаго уѣзда, Василию Хомякову, Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе за ревностную заботливость о возобновленіи храма.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя. Села Костырей Рославльскаго уѣзда, священникъ Константинъ Ивановъ Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности законоучителя въ Костыревскомъ училищѣ.

Села Кулагина свящ. Іоаннъ Лебедевъ утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должности законоучителя въ Кулагинскомъ начальномъ училищѣ.

Назначеніе слѣдователя. Слѣдователемъ 1-го благочинническаго округа, Смоленскаго уѣзда, утвержденъ Его Преосвященствомъ свящ. Іаковъ Березкинъ на слѣдующ. трехлѣтіе.

Объ утвержденіи въ должности строителя. Юхновскаго Казанскаго монастыря настоятель Іероманахъ Павель, вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, утвержденъ Свят. Синодомъ въ должности, со званіемъ строителя.

Сычевскаго Казанскаго монастыря настоятель Іеромонахъ Никандръ, вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, утвержденъ Св. Синодомъ въ должности, съ званіемъ строителя.

О перемѣщеніи. Священникъ села Дмитровца, Юхновскаго уѣзда, Пароеній Богдановичъ, перемѣщенъ въ село Климово того же уѣзда.

Причетникъ Сергій Назаревскій перемѣщенъ изъ села Покровскаго, Сычевскаго уѣзда, въ село Никитье того же уѣзда, на праздную вакансію.

Села Позивовья, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Петровскій, перемѣщенъ въ село Соболево, Краснинскаго уѣзда.

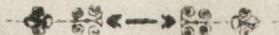
Дьячекъ села Сокорева, Порѣчьскаго уѣзда, Иванъ Чистяковъ перемѣщенъ Его Преосвященствомъ въ приходъ села Устья, Ельнинскаго уѣзда, на дьячковскую вакансію.

Некрологи. Города Рославля, Успенской церкви, пономарь Тимошей Лызловъ умеръ.

Села Ромоданова, Дорогобужскаго уѣзда, пономарь Иванъ Ширяевъ, умеръ 3 Января 1876 г.

Села Богородицкаго, Вяземскаго уѣзда, заштатный дьяконъ Стефанъ Соколовъ, 17 Декабря 1875 г., умеръ.

О назначеніи членомъ Духовной Консисторіи. Каѳедральнаго Собора Ключарь, протоіерей Аврамій Лызловъ, вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, назначенъ Св. Синодомъ членомъ Духовной Консисторіи.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Февраля 1876 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Статистическія свѣдѣнія о служебныхъ лицахъ Вѣдомства Православнаго Испо- вѣданія Смоленской Епархіи на 1876 годъ.

Духовная Семинарія.	Съ какого времени.	
	Въ служ- бѣ.	Въ долж- ности.
Ректоръ Семинаріи, магистръ Архимандритъ Несторъ (въ мѣрѣ Алексѣй Метаніевъ). Онъ же настоятель второкласснаго Спасо-Аврааміева монастыря. Им. орд. св. Анны 2 ст. и медаль въ память войны 1853—56 г. на Андреевской лентѣ.	9 Октября 1854 г.	20 Декабр. 1866 г.
Инспекторъ Семинаріи, магистръ священникъ Даниилъ Петровичъ Лебедевъ. Имѣеть наперсный крестъ.	31 Октяб. 1853 г.	7 Октяб. 1868 г.
Помощники Инспектора: Студентъ Академіи Осипъ Ивановичъ Маньковский.	6 Сентяб. 1868 г.	5 Марта 1870 г.
Кандидатъ Академіи Василий Ивановичъ Родіоновъ.	29 Авгус. 1875 г.	29 Авгус. 1875 г.
Преподаватели: Основнаго, Догматическаго и Нравственнаго Богословія кандидатъ Академіи Иванъ Александровичъ Морошкинъ	8 Октября 1875 г.	8 Октября 1875 г.
Священнаго Писанія: Кандидаты Академіи: Петръ Александровичъ Соколовъ. Онъ же преподаватель Нѣмецкаго языка и бібліотекаръ.	20 Октяб. 1868 г.	20 Октяб. 1868 г.
Николай Ивановичъ Троицкій.	1 Сентяб. 1874 г.	1 Сентяб. 1874 г.

<p>Всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви Студентъ Академіи Сергѣй Алексѣевичъ Солнцевъ.</p>	12 Сентяб. 1870 г.	8 Марта 1872 г.
<p>Литургіи, Гомилетики и Прагматическаго руководства для пастырей церкви Кандидатъ Академіи Петръ Ивановичъ Черепнинъ.</p>	20 Сентяб. 1875 г.	20 Сентяб. 1875 г.
<p>Психологіи, Обзора философскихъ ученій и Педагогики Кандидатъ Академіи Стефанъ Николаевичъ Морозовъ. Онъ же преподават. церковнаго пѣнія.</p>	23 Авгус. 1875 г.	23 Авгус. 1875 г.
<p>Словесности, исторіи Литературы и Логіки—Кандидатъ Академіи Николай Семеновичъ Троицкій.</p>	31 Октяб. 1872 г.	31 Октяб. 1872 г.
<p>Алгебры, Тригонометріи и Пасхалии—Дѣйствительный Студентъ Агрономіи Тит. Совѣтникъ Дмитрій Алексѣевичъ Титовъ. Им. одр. св. Анны 3 ст., и бронзовую медаль въ память войны 1853—56 г.</p>	14 Ноября 1855 г.	14 Ноября 1855 г.
<p>Геометріи, Физики, Космографіи и Еврейскаго языка Кандидатъ Академіи Иванъ Петровичъ Сперанскій. Им. одр. св. Станислава 3 ст.</p>	26 Апрѣля 1860 г.	26 Апрѣля 1860 г.
<p>Всеобщей гражданской и русской исторіи—Кандидатъ Академіи Владиміръ Владиміровичъ Богословскій. Им. одр. св. Станислава 3-й ст.</p>	27 Январ. 1866 г.	27 Январ. 1866 г.
<p>Греческаго языка: Кончившій курсъ въ историко-филологическомъ Институтѣ съ званіемъ учителя Гимназіи Михайлъ Николаевичъ Гурьевъ.</p>	11 Юля 1874 г.	11 Юля 1874 г.
<p>Кандидатъ Академіи Панкратій Панкратьевичъ Березкинъ.</p>	1 Юля 1873 г.	27 Марта 1875 г.
<p>Латинскаго языка: Кандидатъ Академіи Дмитрій Косьмичъ Куницынъ. Онъ же преподаватель Французскаго языка. Им. одр. св. Анны 2-й ст. и бронзовую медаль въ память войны.</p>	28 Декабр. 1843 г.	19 Юля 1867 г.
<p>Кандидатъ Академіи Александръ Никитичъ Долгомостьевъ.</p>	24 Октяб. 1861 г.	1 Января 1866 г.

Живописи: (вакансія).		
Гимнастики—Поручикъ Петръ Ое- доровичъ Парвовъ		
Врачъ при Семинарской больницѣ Надворный Совѣтникъ Николай Алек- сѣевичъ Строгоновъ.		9 Декабр. 1871 г.
Почетный блюститель по Хозяй- ственной части Смоленскій 2-й гиль- ди купецъ Егоръ Максимовичъ Свѣш- никовъ.	1869 г.	1-69 г.
Экономъ Семинариі—окончившій курсъ Богословскихъ наукъ въ Смо- ленской Семинариі Иванъ Василье- вичъ Молчановъ.	26 Января 1875 г.	26 Января 1875 г.

ПРАВЛЕНІЕ СЕМИНАРИИ.

Предсѣдатель Педагогическихъ и распорядительныхъ Со-  
браній Правленія—Ректоръ Семинариі.

Члены: Педагогическаго собранія: Инспекторъ Семинариі,  
преподаватели: Иванъ Петровичъ Сперанскій, Александръ  
Никитичъ Долгомостьевъ, Петръ Александревичъ Соколовъ,  
Владиміръ Владиміровичъ Богословскій, Николай Семеновичъ  
Троицкій, Михаилъ Николаевичъ Гурьевъ, Николай Ива-  
новичъ Троицкій; отъ духовенства: Спасо-Преображенской  
церкви Протоіерей Іоакимъ Іоанновичъ Неклепаевъ, Каеед-  
рального собора ключарь, Протоіерей Авраамій Николае-  
вичъ Лызловъ, Вознесенскаго женскаго монастыря священ-  
никъ Александръ Георгіевичъ Лавровскій.

Члены: распорядительнаго собранія: Инспекторъ Семинариі,  
преподаватель Иванъ Сперанскій, Протоіерей Авраамій  
Лызловъ, священникъ Александръ Лавровскій.

Секретарь Правленія Дмитрій Алексѣевичъ Титовъ.

## РЯЗАНСКІЙ МИТРОПОЛИТЪ СТЕ- ФАНЪ ЯВОРСКІЙ

### КАКЪ ПРОПОВѢДНИКЪ.

(Продолженіе).

Митрополитъ Стефанъ и Петръ Великій по характеру своему и возрѣніямъ были совершенно различны. Первый строгій консерваторъ, ревностный блюститель церковныхъ правилъ и полномочій, второй энергичный реформаторъ, требующій вездѣ и во всемъ полнѣйшаго себѣ подчиненія и повиновенія, желавшій одинъ стоять во главѣ всѣхъ дѣлъ какъ гражданскихъ, такъ и церковныхъ. Такая противоположность характеровъ рано или поздно должна была сказаться, при дальнѣйшихъ сношеніяхъ и сближеніи ихъ между собою. Она дѣйствительно и сказалась и была причиною постепеннаго охлажденія государя къ Яворскому, начавшагося съ 1712 г и продолжавшагося до самой смерти послѣдняго. Первымъ поводомъ къ перемѣнѣ хорошихъ отношеній между государемъ и мѣстоблюстителемъ послужила проповѣдь Стефана, произнесенная имъ въ 1712 году во вторую недѣлю великаго поста, по случаю тезоименитства царевича Алексѣя.

Въ 1711 году указомъ Петра учреждены были фискалы съ оберъ-фискаломъ во главѣ; вскорѣ за тѣмъ эти фискалы отъ гражданскаго правительства введены были и въ суды церковныя; имъ предписано было смотрѣть за судьями въ патріаршемъ и архіерейскихъ приказахъ. Яворскій былъ недоволенъ этимъ учрежденіемъ, онъ видѣлъ въ немъ по-

святательство на свободу и независимость церковнаго суда и воснудся этого предмета на церковной каедрѣ въ вышеупомянутой проповѣди на день тезоименитства царевича. Взвѣвши за текстъ мѣсто Исаи: аще хотите и послушаете мене, благая земли смѣете: аще же не хотите, ниже послушаете мене, мечъ вы поястъ: уста бо Господня глаголаша сія, (\*) Яворскій говорилъ въ ней о храненіи заповѣдей Господнихъ. Слово это произвело очень сильное вліяніе, а слушавшіе его сенаторы, найдя его возмутительнымъ и оскорбительнымъ для царской чести, отобрали его отъ Стефана и отправили въ Государю, а Стефану запретили на будущее время проповѣдывать. Слово просмотрѣно было государемъ и сохранилось съ его собственноручными отмѣтками.

Вотъ тѣ мѣста изъ него, которыя обратили на себя особенное вниманіе государя. Приведши изъ Второзаконія (18, 15—20) страшныя проклятія на нехранящихъ закона Божія, проповѣдникъ говоритъ: се имате мзду закона Божія разорители! Се слышите громы заповѣдей Божіихъ преступницы! Того ради, не удивляйтесь, что многомятежная Россія наша доселѣ въ кровныхъ буряхъ волнуется; не удивляйтесь, что по толикихъ смятеніяхъ не имамы превождедѣннаго мира. Миръ есть сокровище неоцѣненное; но тѣи только симъ сокровищемъ богатятся, которые любятъ Господень законъ; а кто законъ Божій разоряетъ, отъ того миръ далече отстоитъ. Въ этихъ разорителяхъ Петръ не могъ не узнать себя и дѣятельныхъ пособниковъ своей реформы. Противъ этого мѣста рукою государя написано „о разорителяхъ +“. Далѣе проповѣдникъ сравниваетъ законъ Божій съ законами человѣческими и говоритъ: Законы человѣческіе, о kolikoе! имуть разстояніе отъ закона Божія.

---

(\*) Исаи 1, 19—20.

Законъ Господень непороченъ, а законы человеческіе бывають порочны. А какой ми то законъ напрымѣръ: поставити назирателя надъ судами и дати ему волю, кого хочетъ обличити, да обличить; кого хочетъ обезчестити, да обезчеститъ; покленъ сложить на ближняго судію, вольно то ему; а хотя того не доведеть, о чемъ на ближняго своего клевететь, то за винѹ не ставить, о томъ ему и слова не поворить: вольно то ему. Не тако подобаетъ симъ быти: ископаль онъ моея главы, покленъ не меня сложилъ, а не довелъ: пусть положитъ свою голову; сѣтъ мнѣ скрыль: пусть самъ ввязнетъ въ узку; ровъ мнѣ ископаль: пусть самъ впадетъ въ онъ, сынъ погибельный. А то какова слова ему ни говорити, запинаеть за безчестіе. А какой же законъ пороченъ или непороченъ, разсуждайте вы: я о законѣ Господнѣ глаголю. Противъ этого мѣста замѣтка Петра: „о фискалахъ.“ + (\*)

Яворскій всегда былъ усерднымъ панегиристомъ царевича. Такъ еще въ 1703 г. въ своей „торжественной колесницѣ“ на этотъ новый годъ, обращаясь къ высокому пенцу высокаго гвѣзда царевичу Алексію, говорилъ съ церковной кафедры: „яко же отецъ творить, сія и сынъ такожде творить. Отецъ труждается въ дѣлѣ военномъ, сынъ такожде. Отецъ въ походѣ голодь, холодъ, зной солнечной, пыль, куреніе дымовъ марсовыхъ, и всякія военныя и полсорожныя трудности великодушно претерпѣваетъ, сынъ такожде. За первымъ симъ походомъ великаго государя нашего царевича и великаго князя Алексія Петровича, толчимъ насъ Господь Богъ обрадовалъ веселемъ, что вы отсюду познаваете, что убо отрока сіе будетъ. Я не творю себе пророкомъ: однакожь и чрезъ осла Валаамова Го-

(\*) Устрял. Царств. Петра Великаго. VI, 30—31.

сподь Божь древле плголаше, тѣмъ же и азъ пророчествую о немъ, яко будетъ велий предъ Господемъ“ (\*). Расположеніе Стефана къ Алексію Петровичу съ теченіемъ времени еще болѣе увеличивалось, не смотря на то, что расположеніе государя къ нему уже стало видимо охладѣвать. Въ силу—то этого расположенія Яворскій, въ заключеніе своего слова о разорителяхъ, склоняетъ народныя симпатіи слушателей къ царевичу, находившемуся тогда за границей и противопоставляетъ его, какъ особеннаго хранителя заповѣдей Божіихъ, тѣмъ разорителямъ закона, о которыхъ говорилъ выше. Обращаясь съ молитвою къ св. Алексію, человѣку Божію, проповѣдникъ сравниваетъ пребываніе царевича за границей съ скитальническимъ и безпріютнымъ житьемъ перваго: „О угодниче Божій, не забуди и тезоименника твоего, особеннаго заповѣдей Божіихъ хранителя и твоего преесправнаго послѣдователя. Ты оставилъ еси домъ свой: онъ такожде по чужимъ домамъ считается; ты удалился еси родителей: онъ такожде; ты лишень отъ рабовъ слугъ и подданныхъ, друзей, сродниковъ, знаемыхъ: онъ такожде; ты человѣкъ Божій: онъ такожде, истинный рабъ Христовъ. Молимъ убо, Святче Божій! покрый своего тезоименника, нашу едину надежду, покрый его въ кровѣ крыль твоихъ, яко любимато своего птенца, яко зѣницу, отъ всякаго зла соблюди невредимо. Дай намъ видѣти его вскорѣ, всякимъ благополучіемъ изобилующа, и его же нынѣ тѣшимся воспоминовеніемъ, дай возрадоватися счастливымъ и превоздѣлѣннымъ присутствіемъ.“ Противъ этого мѣста государь замѣтилъ: „Алексій Θ“ (\*).

(\*). Пропов. Стеф. Яворск. т. III, стр. 180—181.

(\*). Исторія Царствов. Петра Велик. Устр. т. VI стр. 31—32.

Увидѣвъ, сколько шума и волненія произвело это слово и опасаясь дурныхъ послѣдствій для себя, Стефанъ чрезъ 5 дней послѣ произнесенія писалъ къ государю письмо, въ которомъ старался оправдать себя и доказать, что онъ вовсе не намѣренъ былъ возбуждать въ немъ народъ къ мятежу и возмущенію противъ царскаго величества и просилъ у государя позволенія удалиться въ донской монастырь и принять тамъ схиму по обѣщанію (\*). Впрочемъ слово это не имѣло дурныхъ послѣдствій для Стефана и Государь, успокоивъ его, удержалъ при всѣхъ занимаемыхъ имъ должностяхъ. Но запрещеніе Стефану говорить проповѣди осталось въ силѣ, какъ это видно изъ письма его къ государю въ 1715 г. (\*) Другимъ обстоятельствомъ, подавшимъ поводъ къ столкновенію митрополита Стефана съ Петромъ 1-мъ, было слѣдственное дѣло о московскихъ еретикахъ, приверженцахъ лютеранства, начавшееся въ 1713 г. Петръ Великій, настойчиво и энергично старавшійся о сближеніи Россіи съ европою и желавшій какъ можно скорѣе пересадить европейскую цивилизацію на русскую почву, имѣлъ нужду въ иноземцахъ. Съ этою цѣлію онъ 18 Апрѣля 1702 г. обнародовалъ манифестъ о вызовѣ иностранцевъ въ Россію съ обѣщаніемъ свободы вѣроисповѣданія. „Предоставляемъ, говорится въ этомъ манифестѣ, въ столицѣ нашей и во всемъ государствѣ свободное отправленіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, съ нашею церковью несогласныхъ, и никто ни въ публичномъ, ни въ частномъ богослуженіи тревожимъ не будетъ. (\*) Свобода вѣроисповѣданія и многія другія права и преимущества привлекли въ Россію, въ царствованіе Петра, мно-

(\*) Тамъ же стр. 29-30.

(\*) Прибавл. въ творен. св. Отц. 1862 г. стр. 473—474

(\*) Устр. Истор. Царствов. Петра Вел. т. IV, 163.

го иностранцевъ, преимущественно протестантовъ, къ которымъ Петръ былъ болѣе расположенъ, чѣмъ къ католикамъ. Протестантизмъ вообще чуждъ стремленія приобрѣтать себѣ прозелитовъ, но тѣмъ не мѣнѣе тѣсное сближеніе съ протестантами, выгодное для интересовъ практической жизни, сопровождалось не совсѣмъ благотворными послѣдствіями для церковной жизни русскихъ. По мѣрѣ ознакомленія и сближенія съ иновѣрцами и ихъ порядками, русскіе осваивались съ протестантскимъ образомъ мыслей и незамѣтно отрывались отъ ученія церкви православной. Находились и такіе изъ русскихъ, которые узнавъ отъ протестантовъ ихъ ложное ученіе относительно того или другаго догмата, увлекались имъ и, въ свою очередь, старались распространять его между своими соотечественниками. Изъ числа такихъ отступниковъ отъ православія и поборниковъ протестантскихъ тенденцій особенно былъ извѣстенъ лѣкарь Дмитрій Евдокимовъ Тверитиновъ.

Въ послѣднихъ годахъ 17 столѣтія нѣкто Дмитрій Тверитиновъ, родомъ изъ Твери, пришелъ съ своими родственниками въ Москву. Для снисканія пропитанія онъ пошелъ въ услуженіе къ иноземцамъ въ нѣмецкую слободу. Здѣсь онъ научился медицинѣ и, познакомившись отъ своихъ учителей съ протестантизмомъ, увлекся имъ до того, что поставилъ задачею своей жизни распространеніе въ обществѣ отрицательныхъ, анти-церковныхъ, протестантскихъ воззрѣній. Медицинская практика сближала его съ людьми различныхъ сословій и открывала ему широкій просторъ распространять свои мнѣнія, а потому онъ съ энергіею и искусствомъ началъ свою пропанду. Усилія Тверитинова не стали тщетными. Вскорѣ нашлось и сгруппировалось около него не мало людей единомысленныхъ съ нимъ и приверженныхъ ему. Наиболѣе ревностными и

приближенными къ Тверитинову учениками были фискаль Михайло Андреевъ Косой, законоспасскій школьникъ Иванъ Максимовъ, торговцы Никита Мартыновъ и Михайло Мининъ и цирюльникъ Оома Ивановъ (\*). Изучивъ подъ руководствомъ своихъ учителей—протестантовъ Библию, Тверитиновъ выбралъ изъ ней около 500 текстовъ и распредѣлил ихъ по группамъ, не прибавивъ впрочемъ никакихъ своихъ выводовъ. Изъ этихъ текстовъ онъ составилъ нѣсколько тетрадей, которыя ходили потомъ по рукамъ его послѣдователей. Въ основѣ вольномыслія Тверитинова лежало увлеченіе лютеранствомъ, но нельзя назвать его простымъ послѣдователемъ протестантской догмы. Отъ Лютеранства онъ заимствовалъ неуваженіе къ церковному авторитету и духъ критицизма и отрицанія, но это отрицаніе открылось въ немъ примѣнительно къ условіямъ русской жизни. Его занимали новыя условія, въ которыя вступала русская жизнь съ реформою Петра. Живо сочувствуя ей, Тверитиновъ видѣлъ необходимость нравственнаго обновленія русскаго общества, и церковная реформа являлась ему настоятельною потребностію. Онъ вписывалъ въ свои тетради изъ библии все то, что казалось ему, доказывало необходимость новыхъ, коренныхъ преобразованій въ русскомъ обществѣ и особенно въ духовенствѣ и церкви. Цѣлю Тверитинова было не обращеніе русскихъ въ протестантизмъ, но, посредствомъ развитія духа критицизма и отрицанія, очищеніе русской Церкви отъ того, что, по мнѣнію его, было въ ней слѣдствіемъ предразсудковъ, суевѣрій и злоупотребленій.

Тверитиновъ и его сообщники отрицали: 1, догматъ о поклоненіи Св. иконамъ, 2, о почитаніи креста Господня, 3, о почитаніи Св. мощей, 4, о предложеніи хлѣба и вина

(\*) Прав. Обозр. 1863 г. т. 10 стр. 309—310.

въ тѣло и кровь Христову въ таинствѣ Евхаристіи, 5, догмать о молитвенномъ призваніи Св. угодниковъ Божіихъ, 6, догмать о частномъ блаженствѣ душъ Святыхъ до всеобщаго суда Христова, 7, догмать о благотвореніи представльшимся, т. е. о поминовеніи и молитвѣ за умершихъ, 8, догмать о важности Свящ. и церковнаго преданія, какъ одного изъ источниковъ христіанскаго вѣроученія, 9, догмать о значеніи Божественной Евхаристіи, какъ умиливающей жертвы за грѣхи людей, 10, догмать о святыхъ постахъ.

Providendo sibi, по замѣчанію митрополита Стефана, Тверитиновъ говорилъ и писалъ противъ церковнаго суда и наказанія еретиковъ и о томъ, что клясти не подобаеъ никого же, и отрицалъ значеніе церковнаго авторитета во имя личнаго непосредственнаго отношенія каждаго христіанина ко Христу. Наконецъ Тверитиновъ очень не благосклонно относился къ русскому духовенству вообще и къ монашеству въ особенности (\*). Эти новыя стремленія, въ протестантскомъ духѣ, не могли не вызвать горячей, рѣшительной оппозиціи со стороны Стефана Яворскаго. Кроме того, что искорененіе ереси и предохраненіе вѣрующихъ отъ соблазна Стефанъ считалъ прямою обязанностію своего пастырскаго служенія, для него, строгаго блюстителя церковныхъ правъ и преданій, былъ ненавистенъ самый духъ лютеранствующихъ еретиковъ, вольнодумный, отрицательный, противный церковному преданію и церковному авторитету. По этому, по первому формальному донесенію префекта академіи въ Апрѣлѣ 1713 г., Стефанъ старался поднять слѣдственное дѣло о еретикахъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и призывалъ для розыска содѣйствіе Преображенскаго приказа. Въ Августѣ подсудимые были отправле-

---

1) Правосл. Обозр. 1863 г. т. 10, стр. 315—323.

ны въ Петербургъ и дѣло объ нихъ поступило въ Сенатъ. Яворскій послалъ отъ себя Государю письмо, въ которомъ заявлялъ, что „уже мнози суть въ Москвѣ, иже прельщени суть ядовитымъ ихъ прельщеніемъ на богомерзское раскольничество“—и убѣждалъ Государя „не попустить отъ сихъ малыхъ искръ большому возгнѣваться пожару, да не како малый сей раскольничества ядъ великое убійство душъ вѣрному народу сотворить“ 1). Но Петръ держался принципа свободы совѣсти въ широкихъ размѣрахъ и самъ былъ не чуждъ реформаціоннаго духа, а потому и отнесся къ еретикамъ, вопреки желанію Стефана, снисходительно и, такъ какъ они отказались отъ того, въ чемъ обвинялъ ихъ Стефанъ, ограничился только тѣмъ, что отослалъ ихъ обратно въ Москву, чтобы Яворскій, взявъ отъ нихъ письменное исповѣданіе православной вѣры, публично заявилъ въ церкви ихъ вѣрность Православію. Недовольный такимъ рѣшеніемъ дѣла Стефанъ началъ снова розыскъ о еретикахъ. Кромѣ тетрадей Тверитинова, которыя могли быть яснымъ доказательствомъ его неправославныхъ мнѣній, онъ обратился еще къ другимъ доказательствамъ—письменнымъ заявленіямъ всѣхъ знающихъ Тверитинова и его образъ мыслей. Эти заявленія подавались вслѣдствіе увѣщанія, обращеннаго Стефаномъ къ православнымъ. На основаніи такихъ аргументовъ легко можно было видѣть еретичество Тверитинова и его сообщниковъ. Наконецъ поступокъ цирюльника Оомы, который изрубилъ въ Чудовѣ монастырѣ икону Св. Алексѣя, убѣдилъ окончательно въ упорствѣ и фанатизмѣ еретиковъ. По этому еретики 24 Октября 1714 г. были подвергнуты соборному церковному осужденію и преданы гражданскому суду, по приговору котораго Оома былъ

---

1) Прибавл. къ творен. Св. Отц. 1862 г. стр. 460.

казнець смертію, а Тверитиновъ остался только подь церковнымъ отлученіемъ.

Государь былъ недоволенъ дѣйствіями митрополита Стефана. Правительствующій Сенатъ извѣстилъ митрополита, что въ дѣлѣ объ еретикахъ за нимъ имѣются двѣ вины: 1., что онъ дѣйствовалъ „не списавшись“, т. е. или съ Сенатомъ, или, вѣрнѣе, съ Государемъ; 2., что онъ отлучилъ отъ церкви нѣкоторыхъ отсутствовавшихъ и не подвергнутыхъ допросу, а присутствовавшіе еретики были осуждены безъ надлежащаго допроса и безъ сличенія ихъ показаній съ показаніями людей, обличавшихъ ихъ въ ереси 1). Для личнаго оправданія себя предъ Государемъ Яворскій отправился въ 1715 г. въ Петербургъ. Напрасно долго прождавъ аудіенціи съ Петромъ, онъ написалъ ему объяснительное письмо, въ которомъ старался въ глазахъ Государя оправдать свой поступокъ и просилъ прощенья. Не извѣстно, какъ подѣйствовало на Государя это письмо, но только Стефанъ получилъ въ это время разрѣшеніе вновь говорить проповѣди.

Не довольствуясь церковно—судебною дѣятельностію противъ еретиковъ, Яворскій написалъ обширное сочиненіе „Камень вѣры“, въ которомъ старался обличить и опровергнуть ихъ ересь и защитить догматы православія отъ лютеранскихъ лжеученій. Но книга эта не была напечатана при жизни Стефана и Петра, потому что она заключала въ себѣ много рѣзкихъ выраженій противъ лютеранъ 2).

---

1) Прибавл. въ твор. Св. Отц. 1862 г. стр. 468.

2) Мы остановились долго на дѣлѣ о еретикахъ потому, что, какъ увидимъ послѣ, значительная часть проповѣдей Стефана направлена противъ нихъ.

Въ первой половинѣ 1718 г. начался судъ надъ царевичемъ Алексѣемъ, который былъ вдвойнѣ тягостенъ для Стефана; онъ былъ въ этомъ дѣлѣ и судьей и подсудимымъ. Петръ зналъ о добрыхъ отношеніяхъ между Стефаномъ и царевичемъ и потому съ особеннымъ стараніемъ доискивался, не принималъ-ли Яворскій какого-нибудь серьезнаго участія въ замыслахъ царевича. По этому случаю опять было поднято дѣло о словѣ, говореномъ Стефаномъ въ день тезоименитства царевича въ 1712 г. Но всѣхъ открытыхъ показаній о сношеніяхъ Яворскаго съ царевичемъ было недостаточно для того, чтобы обвинить Стефана, и Государь оставилъ его въ покоѣ. Письмомъ Государя отъ 18 Мая 1718 г. Яворскій былъ вызванъ для окончательнаго приговора надъ царевичемъ изъ Москвы въ Петербургъ, гдѣ онъ и провелъ остальные 4 года своей жизни почти до самой смерти. Вскорѣ затѣмъ Стефану Яворскому пришлось играть роль болѣе служебную, чѣмъ дѣятельную, и быть только номинальнымъ представителемъ высшей церковной власти, почти безъ всякаго вліянія на текущія дѣла. Тѣмъ, чѣмъ былъ доселѣ для Государя Стефанъ, дѣлается новопосвященный епископъ Теофанъ Прокоповичъ, — человекъ совершенно съ другимъ характеромъ и направленіемъ, чѣмъ Яворскій. Теофанъ Прокоповичъ, своимъ проповѣдничествомъ обратившій на себя вниманіе Петра, былъ вызванъ имъ въ 1716 г. въ Петербургъ. Проѣзжая чрезъ Москву, онъ имѣлъ случай встрѣтиться съ Московскими учеными и остался недоволенъ ихъ приѣмомъ. Съ своей стороны Московскіе ученые и самъ митрополитъ Стефанъ неблагоклонно смотрѣли на Прокоповича и считали его склоннымъ къ лютеранскимъ мнѣніямъ. Не смотря на сопротивленіе Яворскаго, который нашелъ неправославныя мысли въ сочиненіяхъ Прокоповича и доносилъ о томъ Государю, Теофанъ посвященъ

былъ въ 1718 г. въ епископа въ Псковъ. Хотя послѣ личнаго объясненія іерарховъ они и примирились, но тѣмъ не менѣе по направленію своихъ умовъ, по своимъ правительственнымъ убѣжденіямъ, по своимъ наклонностямъ и стремленіямъ, они не могли имѣть между собою твердаго единенія. Въ Теофанѣ Государь видѣлъ именно такого челоука, какой нуженъ ему былъ для выполненія имъ предполагаемыхъ реформъ вообще и реформы относительно церкви и духовенства въ особенности. Поэтому Теофанъ вскорѣ по посвященіи въ епископы сдѣлался самымъ приближеннымъ къ Государю изъ всѣхъ русскихъ іерарховъ и исполнителемъ важнѣйшихъ плановъ Петра 1-го относительно церкви и духовенства. Вліяніе Теофана на дѣла церковныя стало быстро возрастать, и изъ подъ пера его выходили всѣ законы по преобразованію церковнаго управленія.

Въ Февраль 1720 г. написанный Теофаномъ, по порученію Государя, духовный регламентъ былъ пересмотрѣнъ и исправленъ сначала самимъ Государемъ, а потомъ архіереями, архимандритами и сенаторами, а затѣмъ утвержденъ и введенъ въ составъ дѣйствующаго законодательства.

14 Февраля 1721 г. былъ открытъ Св. Синодъ и Стефанъ Яворскій назначенъ его президентомъ. Стефанъ, хотя принималъ неохотно это званіе, по свидѣтельству автора біографіи его при камнѣ вѣры, но тѣмъ не менѣе сохранилъ его до самой смерти своей. Но почетное положеніе президента не давало Стефану возможности управлять дѣлами

церковными по своему усмотрѣнію, потому что духовный регламентъ предоставлялъ президенту голосъ равный съ прочими членами.

Въ концѣ 1721 г. Петръ отправился въ Москву, а за нимъ послѣдовалъ и весь Синодъ. Здоровье Яворскаго, давно уже разстроенное тяжелыми трудами, заботами и огорченіями, сдѣлалось до того слабымъ, что онъ 1-го Января 1722 г. уже не могъ присутствовать на торжественномъ обѣдѣ въ Кремлѣ. Въ маѣ того же года Петръ отправился изъ Москвы въ Астрахань, а оттуда въ персидскій походъ и Стефанъ уже не видалъ его болѣе въ этой жизни. 27-го Ноября 1722 г. Стефанъ Яворскій скончался отъ каменной болѣзни на своемъ Рязанскомъ подворьѣ въ Москвѣ.

Послѣ этого краткаго очерка жизни и дѣятельности Стефана Яворскаго, какъ администратора и высшаго іерарха русской церкви, мы перейдемъ, согласно съ нашею задачею, въ обзорѣнію его дѣятельности собственно проповѣднической.

П. Черепнинъ.

(Продолженіе будетъ).

## ИСТОРИЯ ГОРОДА СМОЛЕНСКА,

къ ПЕРВОМУ ПРИЕЗДУ ВЪ СМОЛЕНСКЪ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II, СЪ РИМСКИМЪ ИМПЕР. ЮСИФОМЪ II,

1780 г. Юня 2 дня,

составленная, по приказанію Преосвященнаго Паревенія, Епископа Смоленскаго, Іеремовахоиъ Іоасафомъ Шунинскимъ, по запискамъ отъ Его Преосвященства выданнымъ \*)

### Историческое и Географическое описаніе г. Смоленска. (\*\*)

Смоленскъ, главный городъ Смоленскаго намѣстничества, лежитъ на лѣвомъ берегу р. Днѣпра, подъ 54 град. и 46 минутою сѣверной широты, подъ 50 град. и 3 минутою долготы, разстояніемъ отъ С.-Петербурга 777 версты, а отъ Москвы 384 версты. Гербъ города: пушка съ сидящею на ней птицею.

Древніе жители г. Смоленска происходятъ отъ тѣхъ Славянъ, которые, поселившись на р. Полотѣ, оттуда по верховьямъ (1) Днѣпра и другихъ рѣкъ распространились и отъ древнихъ писателей вообще Кривичами, иногда — верховыми воями, или народомъ живущимъ въ верховьяхъ (2) рѣкъ, назывались.

\*) Предлагаемая исторія г. Смоленска есть списокъ съ рукописи, принадлежавшей Кіевскому митрополиту Евгенію и имъ пожертвованной въ бібліотеку Кіево-Софійскаго собора, гдѣ она, между другими рукописями, числится подъ № 552. Списокъ предлагается почти безъ малѣйшихъ измѣненій противъ подлинника даже въ самыхъ знакахъ препинанія. Прим. Изд.

\*\*) Печатаемая исторія Смоленска доставлена Редакціи Отцемъ Ключаремъ Кіево-Софійскаго собора Протоіереемъ Н. Оглоблинымъ:

1) Въ подлинникѣ читается: «повершинамъ». Изд.

2) Въ подлинникѣ «на вершинахъ». Изд.

Главный городъ Кривичей былъ Смоленскъ; но когда основанъ, того не извѣстно.—Въ лѣтописяхъ упоминается объ ономъ еще въ княженіе Рюрика, т. е. въ 9 столѣтіи; изъ сего заключить должно, что Смоленскъ древностію своею и знатностію не уступаетъ Новому—городу, Киеву и Старой Ладогѣ, съ воими, какъ единоплеменными и исторія его сопряжена. Видимые около города и въ его округѣ курганы и городища служатъ доказательствомъ его глубокой древности.

Отъ чего Смоленскъ названіе свое получилъ, сего также съ вѣрностію сказать не возможно. Нѣкоторые производятъ оное, по запискамъ неизвѣстныхъ писцовъ и по преданіямъ старожиловъ, отъ Смолигова колодезя, который внутри города находится; другіе же отъ имени нѣкоего предводителя—Смолига, который будто бы городъ населялъ и именемъ своимъ назвалъ, а еще нѣкоторые отъ рѣчки Смольянки, коимъ именемъ нынѣшній Егорьевскій ручей въ старину назывался.

Издревле городъ сей былъ славенъ силою войскъ своихъ и отправлялъ знатные торги по Днѣпру—въ Черное море; а по р. Касплѣ, воя впадаетъ въ Западную Двину, въ Варяжское. Новгородцы привозили свои товары также въ Смоленскъ; а оттуда отправлялись въ Киевъ, что не мало поспѣшествовало къ расширенію границъ и обогащенію области сего города.

Смоленскъ былъ многимъ перемѣнамъ подверженъ. Сначала было въ немъ народное правленіе; потомъ онъ былъ столицею обширнаго княженія и имѣлъ собственныхъ князей, иногда зависимыхъ отъ Киева, а иногда не подчиненныхъ оному. Часто служилъ съ его уѣздомъ театромъ въ кровопролитнымъ сраженіямъ Россійскаго войска съ Литовскимъ; а наконецъ и совсѣмъ было былъ отторженъ отъ

Россіи и обращенъ съ его областію въ провинцію Литовскаго княженія, что видно будетъ изъ его исторіи.

865 г. Во время княженія Рюрика хотя нѣкоторая часть Кривичей и были отъ него зависимы, но Смоленскъ состоялъ ли подъ его державою, или нѣтъ, сего не извѣстно. Г-нъ Ломоносовъ пишетъ, что Смоленскъ тогда Козарамъ дань платилъ.

881 г. Вскорѣ, по кончинѣ Рюрика, Олегъ, опекунъ малолѣтняго Игоря и правитель Государства, покорилъ подъ свою державу Смоленскъ въ 881 г., который съ тѣхъ поръ и состоялъ подъ владѣніемъ Кіевскихъ князей до В. князя Володиміра.

989 г. Достался въ удѣлъ сыну его Станиславу, который былъ первымъ Смоленскимъ княземъ.

990 г. Великій князь Володиміръ, путешествуя въ Новгородъ, заѣхалъ въ Смоленскъ съ митрополитомъ Михаиломъ и просвѣтилъ Смольяны, съ прилежащими народами, св. Крещеніемъ.

1052 г. По смерти Станислава кто былъ удѣльнымъ княземъ Смоленскимъ—не извѣстно; а въ 1052 г., при раздѣлѣ В. княземъ Ярославомъ дѣтей своихъ, достался Смоленскъ Вячеславу.

1057 г. По смерти Вячеслава получилъ Смоленское княженіе Игорь, братъ его, а по немъ В. князь Кіевскій Изяславъ.

1078 г. Переведенъ Изяславомъ изъ Владимірскаго княженія на Смоленское племянникъ его Володиміръ Всеволодовичъ Мономахъ, который воевалъ противъ князей Черниговскихъ и, завладѣвъ ихъ городомъ, сѣлъ самъ.

1095 г. на Черниговское княженіе, а Смоленскъ отдалъ сыну своему Мстиславу. Сколь долго Мстиславъ княжилъ—не извѣстно; а по переведеніи его отцемъ на Ростовское

княженіе, Смоленскъ получилъ въ удѣлъ братъ его Изяславъ; но въ томъ же году свергнуть Новгородскимъ княземъ Давидомъ Святославичемъ.

1097 г. Паки достался Смоленскъ на Любеческомъ съѣздѣ, съ нѣкоторыми другими городами, Володиміру Всевол. Мономаху.

1103 г. Находился на престолѣ Смоленскаго княженія сынъ его Ярополкъ; въ его владѣніе выгорѣла большая часть города.

1113 г. Смоленскимъ княземъ былъ братъ его Святославъ, по немъ дѣти Владиміра Мономаха Вячеславъ и Глѣбъ; Сколь же долго княженіе ихъ было, не извѣстно; первый въ 1154 г. скончался В. княземъ Кіевскимъ.

1119 г. Возведенъ на Смоленское княженіе, сынъ Владиміра Мономаха, Романъ.

1125 по 1152 г. Смоленскъ имѣлъ во владѣніи Ростиславъ Мстиславичъ, внукъ Володиміра Мономаха, который, по приказанію князя Кіевскаго Ярополка, ходилъ съ войскомъ противъ князей Черниговскихъ. Во время его отлучки Смольяне приняли къ себѣ на княженіе Святослава Ольговича изъ (3) города Изяславля; но въ томъ же году возвратясь Ростиславъ изъ подъ Чернигова вступилъ на Смоленское княженіе.

1158 г. По принятіи Кіевскаго престола оставилъ Ростиславъ въ Смоленскѣ сына своего Рюрика; сей по восшествіи на Кіевскій престолъ посадилъ въ Смоленскѣ сына своего Ярополка, который тогоже года свергнуть, а на мѣсто его возведенъ Ростиславъ Мстиславичъ, племянникъ Романовъ.

1160 г. Преемникъ его учинился Давидъ Ростиславичъ.

---

3) Здѣсь въ подлинникѣ вставлено слово: «главнаго». Изд.

1186 г. (4) Половцы учинили нападеніе на Смоленскія области, но вскорѣ совокупными силами Росс. князей приведены къ миру.

1194 г. Смоленскъ претерпѣлъ великіе пожары, коими почти весь истребленъ былъ.

1196-1197-8 г. Приходили воевать Смоленскъ Черниговскіе князья; но были отражены княземъ Давидомъ, который принудилъ ихъ отказаться отъ права владѣнія на Смоленскъ; создалъ въ городѣ церковь Архангела Михаила и, принявъ на себя монашескій чинъ, посадилъ на Смоленское владѣніе племянника своего Мстислава Романовича. При самомъ началѣ владѣнія Мстислава, Половцы учинили нападеніе на границы Смоленскія и взяли великую добычу, кою однако Мстиславъ, напавъ на нихъ, отнял, и обратилъ ихъ въ бѣгство.

1204 г. Князь Литовскій Кермусъ покусился на Смоленскъ напасть, но былъ побѣжденъ и прогнанъ.

1206 г. Мстиславъ сѣлъ на Бѣлгородское княженіе, а Смоленскъ кому оставилъ, не извѣстно.

1207 г. Князья Черниговскіе напали на Смоленское княженіе; но Долгоруковыми были прогнаны.

1208 г. Мстиславъ, прежній князь Смоленскій, будучи осажденъ въ Бѣлѣ—городѣ Галицкимъ княземъ Володиміромъ, оставляетъ ему сей городъ, а самъ возвращается паки на Смоленское княженіе.

1214 г. Мстиславъ князь ходилъ войною на В. князя Кіевскаго Всеволода Чермнаго, и выгнавъ его изъ города сѣлъ самъ на Кіевское княженіе, а Смоленскъ оставилъ сыну своему Святославу.

---

4) Отсюда годы, такъ какъ и поправки въ рукописи, писаны другою рукою, быть можетъ самаго сочинителя, Іоасафа Шупинскаго.

1218 г. Сей по прозвѣ Новъ-городцевъ сѣлъ княжить въ Новъ-городѣ, а Смоленское княженіе отдалъ Всеволоду, брату своему.

1219 г. Князь Всеволодъ оставляетъ Смоленское княженіе, а приѣмлетъ Новъ-городское.

1220 г. Находился по исторіи Смоленскимъ княземъ Мстиславъ Давидовичъ; а когда вступилъ на престолъ, сколько княжилъ и куда перешелъ, неизвѣстно. Послѣ его, Мстислава, княжилъ 5) братъ его, а съ котораго года, также неизвѣстно.

1230 г. Былъ въ Смоленскѣ и въ его областяхъ толь великій голодъ и моръ, что нѣкоторые изъ лѣтописцевъ число умершихъ и погребенныхъ въ городѣ 32000 полагаютъ, что само собою однако не вѣроятно.

1232 г. По смерти Мстислава Давидовича сѣлъ на Смоленское княженіе Изяславъ Мстиславичъ. Во время его владѣнія Святославъ Мстиславичъ, братъ его, учинилъ нападеніе на Смоленскъ; взялъ городъ приступомъ и многихъ Смольянъ казнивъ, сѣлъ на престолъ; а сколь долго держалъ городъ за собою—не видно.

1235 г. Владѣеть Смоленскомъ опять Изяславъ Мстиславичъ, который когда Владиміръ Рюриковичъ князь Кіевскій съ Давиломъ, княземъ Галицкимъ, предпріяли противъ его войну, устрашась ихъ силы ушелъ къ Половцамъ, и испрося у нихъ помощи, пошелъ съ княземъ Черниговскимъ Михаиломъ на Кіевъ и овладѣвъ симъ городомъ, сдѣлался В. княземъ Кіевскимъ; но притомъ удержалъ за собою Смоленскъ.

5) Двухъ послѣднихъ словъ: «Мстислава, княжилъ»—въ рукописи нѣтъ; а вмѣсто ихъ стоятъ: «Мстиславъ Давидовичъ», и такъ образомъ по рукописи преемникомъ Мстислава Давидовича является Мстиславъ же Давидовичъ, братъ его, что, явно, отзывается смѣшеніемъ именъ. Изд.

1237 г. Во время нашествия Татаръ на Россію, Литовцы, желая воспользоваться симъ несчастнымъ временемъ, ходили на Смоленскъ, гдѣ повидимому тогда князя не было, да и скорой помощи ожидать было не отъ кого: ибо Россійскіе князья почти всѣ отъ страха почужимъ землямъ разбѣжались; но были побѣждены Володимірскимъ княземъ Ярославомъ и плѣнные Смольяне возвращены. Онъ посадилъ тогдажъ на Смоленское княженіе Всеволода Мстиславича. Сей былъ и прежде Смоленскимъ княземъ въ 1218 г.; но не много княживъ переведенъ въ Новъ-городъ.

1247 г. Татары, разоряя Россію, сдѣлали нападеніе и на Смоленское княженіе. Войска татарскіе остановились за 25 верстъ отъ города, на мѣстѣ называемомъ Долгомостье, кое и теперъ подъ тѣмъ же именемъ извѣстно и означаетъ древнюю кровопролитную битву множествомъ кургановъ. Тутъ напалъ на нихъ нечаянно, находившійся тогда въ службѣ Смоленскаго князя, неизвѣстнаго по имени, Римскій князь Меркурій; убилъ ихъ главнаго начальника (на котораго они въ разсужденіи его силы больше надѣялись, нежели на все свое многолюдство), чрезъ что привелъ ихъ въ великое смятеніе и множество изъ нихъ порубилъ, а остальныхъ обратилъ въ бѣгство; но и самъ лишился жизни. Онъ причтенъ за сей мужественный подвигъ лику святыхъ мучениковъ, подъ именемъ Смоленскаго Чудотворца и погребенъ въ соборной церквѣ по лѣвой сторонѣ клироса. Граждане поставили въ честь ему каменный столбъ за Молоховскими воротами, коего однако нынѣ не видно. Шлемъ сего святаго и поднесъ въ архіерейской ризницѣ (6) хранится.

---

6) Въ настоящее время шлемъ св. Меркурія хранится открыто въ соборѣ, у сѣверной стѣны, близъ иконостаса. Изд.

1278 г. Находится Смоленскимъ княземъ Ростиславъ Мстиславичъ. По немъ Глѣбъ Ростиславичъ, а время вступленія ихъ неизвѣстно.

1279 г. Потомъ Михаилъ Ростиславичъ, кой скончался въ 1279 г.

1285 г. По немъ Феодоръ Ростиславичъ по прозванію Черный. Во время его владѣнія Брянскій князь Романъ Глѣбовичъ, желая отложиться отъ Смоленскаго княженія, отъ коего онъ зависимъ былъ, напалъ на городъ и посадь выжегъ; но города не взявъ, отступилъ разоривъ многія принадлежащія ему села и деревни.

1297 г. Во окончаніи сего года князь Александръ Глѣбовичъ, племянникъ князя Феодора, въ бытность его въ Ярославѣ, обманомъ завладѣлъ городомъ, о чемъ князь Феодоръ свѣдавъ, хотя и ходилъ противъ его вооруженною рукою, но безъ всякаго успѣха возвратился въ Ярославль.

1307 г. Князь Александръ Глѣбовичъ, по смерти князя Феодора, совершенно утвердился на Смоленскомъ княженіи.

1308 г. Въ его владѣніе Смоленскъ и принадлежащія ему области великій голодъ претерпѣли.

1313 г. Умеръ кн. Александръ Глѣбовичъ. По немъ принялъ Смоленское княженіе Дмитрій Александровичъ, сынъ его. Сей будучи изгнанъ братомъ своимъ Іоанномъ, отшелъ на Брянское и послѣ многихъ бесплодныхъ покушеній возвратить Смоленскъ

1334 г. наконецъ вовсе (7) отказался отъ своего требованія. И такъ кн. Іоаннъ утвердился на семъ княженіи.

1340 г. Во время его владѣнія кн. Рязанскій Іоаннъ Кротополь, (8) со многими другими Россійскими князьями

---

7) Въ рукописи читается: „во всемъ.“ Изд.

8) Должно быть—Кротополь? Изд.

съ татарскимъ вспомогательнымъ войскомъ, ходилъ войною на Смоленскъ; но видя отъ кн. Иоанна сильное сопротивленіе, отступилъ отъ города, довольствуясь опустошеніемъ оружныхъ мѣстъ.

1352 г. В. князь Симеонъ Иоанновичъ Московскій ходилъ съ немалымъ воинствомъ на Смоленскъ; но не дошедъ до города, получилъ при р. Угрѣ посольство отъ Смольянъ съ просьбою о мирѣ, на который соизволивъ возвратился въ Москву. Того же года начавшееся моровое повѣтріе во Псковѣ дошло и до Смоленска и великое опустошеніе причинило.

1356 г. Во время владѣнія въ Смоленскѣ кн. Василя Иоанновича, но не въ бытность тогда въ городѣ, учинилъ нападеніе на области Смоленскія Литовскій кн. Олгердъ.

1359 г. Былъ Смоленскимъ княземъ Святославъ Иоанновичъ.

1387 г. Сей князь ходилъ съ многочисленнымъ войскомъ для возвращенія Мстиславля, который Олгердъ, князь Литовскій у него отнял; но былъ въ семь походѣ очень несчастливъ: ибо, по долговременной осадѣ Мстиславля, услышавъ о приближеніи войскъ короля Ягелла, (9) идущихъ подъ предводительствомъ Свидригайлы и прочихъ князей Литовскихъ на помощь къ городу, отступилъ отъ онаго и построившись при рѣкѣ Верхѣ, вступилъ въ Литовцами въ сраженіе, гдѣ было войско его въ крайній беспорядокъ приведено и разбито на голову, при чемъ многіе изъ Смольянъ, спасаясь бѣгствомъ, потонули въ Верхѣ, а иные полонены. Самъ князь Святославъ съ братомъ убиты на сраженіи; а два сына его, князь Георгій и кн. Глѣбъ попались въ плѣнъ. Остальныя войска были гонимы до самаго Смоленска, что увидя Смольяне затворились въ городѣ и какъ Литовскія

---

9) Въ рукописи онъ здѣсь названъ „Агелла“, тогда какъ въ другихъ мѣстахъ, ниже, называется „Ягелло“. Изд.

войска долго стояли подъ городомъ, то граждане дали за себя (10) откупъ; послѣ чего Литовцы отступили. Князь Георгій, по учиненіи присяги на вѣчное подданство королю Ягеллъ и Свидригайлъ Литовскому, былъ препровожденъ въ Смоленскъ и посаженъ на княженіе; а братъ его остался въ Литвѣ въ залогъ вѣрности. И такъ Смоленскъ сдѣлался въ первый разъ зависимымъ отъ князей Литовскихъ. Того же года былъ столь великій моръ въ Смоленскѣ и во всѣхъ онаго уѣздахъ, что въ самомъ городѣ осталось только десять человѣкъ, кромѣ выѣхавшихъ въ другія области.

1396 г. Князь Литовскій Витовтъ ходилъ на Смоленскъ съ своимъ войскомъ и завладѣлъ городомъ безъ сопротивленія (понеже князь Георгій ушелъ) и посадилъ на Смоленское княженіе Глѣба, который учинилъ присягу покорности и подданства Литовскому княженію Витовта. Изъ Смоленска князь Глѣбъ отвергнулъ учиненную присягу подданства, о чемъ свѣдавъ Витовтъ вознамѣрился употребить хитрость. Онъ разгласилъ, что идетъ съ войскомъ на татаръ и когда прибылъ подъ Смоленскъ, то кн. Глѣбъ, повѣря сему слуху, выѣхалъ съ своими боярами для поздравленія. Витовтъ принялъ его ласково и одаривъ отпустилъ въ городъ, сказавъ, если бы всѣ къ нему Смоленскіе князья пріѣхали, то бы онъ могъ ихъ помирить и всѣ споры ихъ прекратить. Услышавъ сіе Смоленскіе князья прибыли къ нему съ своими вельможами и многими подарками. Тогда Витовтъ велѣлъ ихъ всѣхъ посадить подъ караулъ, а самъ вшелъ въ городъ, при играніи музыки, съ великою славою и препровождаемый своими воеводами.

И такъ безъ кровопролитія овладѣвъ Смоленскомъ, приобщилъ его къ Литвѣ. Множество народа и самыхъ кня-

---

10) Въ рукописи читается: „себѣ откупъ“.... Изд.

зей въ Литву отвелъ, безчисленное богатство въ городѣ разграбилъ; городъ Смоленскъ населилъ Литвою, а изъ Россійскихъ оставилъ въ немъ только тѣхъ, на которыхъ вѣрность онъ могъ положиться, и посадивъ въ немъ намѣстника возвратился въ Литву.

1400 г. Смольяне будучи не довольны Литовскимъ правленіемъ, а притомъ видя удобное время отложиться отъ онаго, по причинѣ разбитія Витовтовыхъ войскъ отъ татаръ, послали къ кн. Георгію Святославичу въ Рязань съ просьбою, дабы онъ ихъ свободилъ отъ Литовскаго ига; на что онъ охотно согласился и сълонивъ тестя своего, Олега Рязанскаго и другихъ князей, пошелъ подъ Смоленскъ.

1401 г. Хотя нѣкоторые изъ гражданъ и были усердны къ Витовту, но когда соединенные князья обступили городъ, угрожая противящихся истребить огнемъ и мечемъ, то они отворили ворота и здались. Князь Георгій, вступя въ городъ, хотя истребить всѣхъ Литовцевъ, Смоленскаго намѣстника князя Романа убилъ; недоброжелательныхъ себѣ бояръ Смоленскихъ и Брянскихъ смерти предалъ и, взошедъ на сіе княженіе, утвердился на ономъ.

1402 г. Витовтъ, испросивъ у короля Ягеллы вспомогательнаго войска, пришелъ подъ Смоленскъ и осадилъ оный; но какъ кн. Георгій храбро защищалъ городъ, то онъ учинилъ съ нимъ перемиріе и отшелъ въ свои области.

1403 г. Новъ-городцы утвердили миръ съ княземъ Георгіемъ.

1404 г. Смольяне, во время отлучки кн. Георгія въ Москву, для испрошенія себѣ помощи, здали городъ Витовту, который пакы Смоленское княженіе обратилъ въ провинцію и посадилъ въ городѣ своего намѣстника. Кн. Георгій былъ послѣдній Смоленскій князь; съ нимъ кончилось сіе княженіе и было съ сего времени провинціею, зависимою иногда отъ Литвы, а иногда отъ Россіи.

1440 г. Былъ въ Смоленскѣ столь великій голодъ и моръ, что жители города, убивая другъ друга, употребляли въ пищу.

По смерти Сигизмунда, князя Литовскаго, Смольяне вздумали сами отложиться отъ Литвы, сдѣлали великій бунтъ и выгнали бывшаго тогда Литовскаго намѣстника изъ города, а маршала Смоленскаго въ Днѣпрѣ утопили; но преемникомъ его, Литовскимъ княземъ Казимиромъ, были усмирены и приведены къ послушанію.

1490 г. По смерти Казимира достался Смоленскъ сыну его, Литовскому князю Александру.

1500 г. В. князь Московскій, Іоаннъ Васильевичъ, не могши склонить зятя своего Александра Литовскаго, къ возвращенію Смоленска, посылалъ сына своего кн. Дмитрія, съ немалымъ войскомъ, для взятія онаго. Сей обступя городъ, держалъ не малое время въ осадѣ; но видя сопротивленіе и услыша о помощи идущей къ городу, оставилъ оный и возвратился въ Москву.

1502 г. Паки князь Дмитрій ходилъ съ войскомъ подъ Смоленскъ; но не взявъ онаго разорилъ его уѣздъ и нѣкоторые волости покорилъ подъ свое владѣніе, кои потомъ были уступлены кн. Александру.

1509 г. В. князь Василій Іоанновичъ, осаждая неоднократно г. Смоленскъ, принужденъ былъ отходить съ великою потерей своего войска; вздумалъ наконецъ обѣщать Смоленское княженіе, со всѣми принадлежащими къ нему областями, своему военачальнику князю Михайлѣ Глинскому, когда оный возьметъ городъ. Сіе обѣщаніе возимѣло желаемый успѣхъ: ибо кн. Глинскій вступилъ съ гражданами въ мирные договоры и, обольстивъ ихъ, склонилъ оный здать; такъ что они, не взирая на сопротивленіе ихъ намѣстника, отворили ворота города и впустили Россійскія вой-

ска. В. князь Василій Іоанновичъ, завладѣвъ городомъ и посадивъ въ немъ своего намѣстника, перевелъ многихъ Смольянъ и Смоленскихъ бояръ въ замосковскіе города и далъ имъ названіе и помѣстье тѣхъ бояръ, которыхъ оттуда вывелъ и надѣлилъ помѣстьями въ Смоленскѣ; взялъ излишнее золото, серебро, жемчугъ и прочія драгоценныя вещи въ городъ и возвратился въ Москву. Онъ строилъ Новодѣвичій монастырь... Отъ взятія Смоленска Витовтомъ по сіе время, состоялъ онъ подъ Литовскимъ владѣніемъ 110 лѣтъ.

1579 г. Во время царя Іоанна Васильевича Грознаго приходили поляки подъ Смоленскъ подъ предводительствомъ Филона, старосты Оршанскаго который всѣ области около города опустошилъ, Смоленское предмѣстіе выжегъ и множество богатства и плѣнниковъ въ Оршу отвезъ, а города взять не могъ.

1588 г. Во время царствованія Феодора Іоанновича начата каменная около города строятся стѣна.

1602 г. При царѣ Борисѣ Феодоровичѣ Годуновѣ былъ въ Смоленскѣ и въ его округахъ столь великій голодъ, что не успѣвали погребать мертвыхъ. Онъ при семъ случаѣ для поправленія состоянія бѣдныхъ гражданъ, подарилъ городу 2000 руб. и кончалъ каменную стѣну около города. Для сего дѣла дикій камень возили изъ Старицы, а извѣсть изъ Бѣльскаго уѣзда.

1609 г. Сигизмудъ III, король Польскій, положилъ на сеймѣ въ Варшавѣ возвратитъ потерянный Смоленскъ цари подъ свою державу. Почему въ 1609 году пришелъ со многими войскомъ, осадилъ городъ; но находившійся тогда въ Смоленскѣ Воевода Михайло Борисовичъ Шейнъ имѣя довольно войска и съѣстныхъ припасовъ, столь храбро защищался, что король со всею своею силою не взялъ бы города, если бы ему извѣна въ семъ не помогла: ибо никто изъ гражданъ

Дедешинъ, ушедъ тайно изъ города въ польскій станъ, показалъ то мѣсто въ стѣнѣ, гдѣ она была очень худа. О чемъ свѣдавъ король, употребилъ хитрость, и приказалъ нѣкоторой части войска отступить отъ города, чѣмъ граждане обрадовавшись начали торжествовать; но вдругъ ночью приступа со всею силою, велѣлъ изъ пушекъ по стѣнѣ стрѣлять, отчего сдѣлалась ужасная тревога въ городѣ, и хотя Смольяне учинили вылазку, но въ то время стѣна была отъ приготовленнаго прежде подкопу подорвана (сіе мѣсто и понынѣ королевскимъ проломомъ называется). И такъ войска польскія ворвались въ городъ, предавая все огню и мечу. Многіе тогда изъ знатныхъ и народа заперлись въ соборной Успенской церкви въ надеждѣ, по укрощеніи варварства, испросить пощады жизни, но и тѣ всѣ погибли; ибо измѣнникъ Дедешинъ зажегъ находившуюся подъ соборомъ пороховую казну. И такъ церковь и всѣхъ людей подняло на воздухъ. Во время сего несчастнаго случая для Смоленска погибло дворянъ до 2,500 человекъ кромѣ простаго народа.

1611 г. Король Сигизмундъ III завладѣвъ городомъ, задѣлалъ поврежденную стѣну землянымъ валомъ и, учредивъ сіе, возвратился въ Польшу.

1616 г. Царь Михайлъ Федоровичъ посылалъ войско подъ предводительствомъ князя Черкаскаго для взятія Смоленска; многія города Польскіе побралъ, но онаго взять не могъ.

1618 г. Въ заключенномъ съ Польшею мирѣ оставался Смоленскъ съ прочими городами за королемъ Польскимъ.

1632 г. Царь Михайлъ Федоровичъ посылалъ вторично, подъ предводительствомъ Михайлы Борисовича Шейна для взятія Смоленска, сильное войско. Онъ долго держалъ

городъ въ осадѣ и проломъ въ стѣнѣ сдѣлалъ, который Шейновъ называется, и отступилъ не взявъ онаго: что ему вмѣнилось въ измѣну, за что и былъ казненъ въ Москвѣ. Вскорѣ потомъ съ Поляками миръ заключенъ.

1645 г. Потомъ царь Алексѣй Михайловичъ пошелъ самъ со многими войскомъ подъ Смоленскъ и держалъ долгое время городъ въ осадѣ, наконецъ взялъ его штурмомъ, съ коего времени онъ не отрывно подъ Россійскою державою остался. Царь Алексѣй Михайловичъ стоялъ лагерь на Дѣвичьей горѣ, въ 2 верстахъ отъ города. Ретраншантъ (11) около его стана и по нынѣ видѣнъ.

1655 г. Онъ утвердилъ Смоленское шляхетство и мѣщанъ жалованными грамотами въ ихъ прежнихъ правахъ и преимуществахъ и прибавилъ къ крѣпостному строенію бастионы.

1724 г. Императоръ Петръ В. указалъ крѣпостное строеніе по новымъ правиламъ фортификаціи возобновить и кронверкъ (12) для прикрытія Днѣпровскаго моста сдѣлать.

1776 г. Нынѣ благополучно царствующая великая Государыня, Императрица Екатерина Алексѣевна указала открыть Смоленское намѣстничество и въ ономъ учредить правленіе по изданному учрежденію, которое 3 февраля 1776 года и открыто генералъ-Губернаторомъ Аншефомъ, Александромъ Глѣбовымъ.

---

11) Ретраншантъ—внутреннее вспомогательное укрѣпленіе, для поддержанія главнаго укрѣпленія (внѣшняго вала, стѣны, или вообще боевой линіи). Изд.

12) Кронверкъ—двойное укрѣпленіе, съ двойнымъ валомъ, или рвомъ. Изд.

Смоленскъ обнесенъ каменною стѣною съ 33 круглыми и четверугольными башнями: въ немъ четверо (13) прѣѣзжихъ воротъ: Двѣпровскіе, Рачевскіе, Молоховскіе и Пятницкіе. Около стѣны сдѣланъ ровъ; а гдѣ проломы, тамъ земляной валъ; въ его окружности считается 7 верстъ. Городъ лежитъ на горахъ и рвахъ и раздѣляется на 5 частей.

Вознесенскій Дѣвичій монастырь, 3 класса, построенъ В. княземъ Василемъ Іоанновичемъ, по взятіи Смоленска 1510 г., который потопъ около 1682 года, казною В. Государей и царей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича возобновленъ. Придѣлъ Великомученицы Еватерини созданъ въ 1765 г. по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію изъ отпущенной отъ коллегіи экономіи на то суммы. Въ немъ по штату положено быть Игуменья и 16 монахиньямъ, коимъ отпускается на содержаніе и церковные расходы въ годъ 400 руб. и 30 коп.

Церковь устроенная во имя Воскресенія Господня каменная, 1765 г., надвиженіемъ Смоленскаго купца Андрея Сысова.

Церковь, что за Молоховскими воротами, построена при Архіереѣ Пареніѣ коштомъ полнера (14) Василя Захарова.

Церковь Преображенія Господня устроена въ 1766 г., а придѣлъ св. священномученика Антипія 1780 г.

Церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы построена 1774 г.

---

13) Въ настоящее время существуютъ ворота: Двѣпровскіе, Никольскіе и Молоховскіе. Прочія мѣста, чрезъ которыя ходять и ѡдѣять, называются проломами. Ред.

14) Полперъ—сборщикъ и записчикъ доходовъ, Библейскій мытарь. Изд.

Аврааміевскій монастырь второвласный, мужескій, вѣмъ и когда построенъ, за разграбленіемъ его Поляками, при вятіи гррода 1611 г., королемъ Сигизмундомъ III, — неизвѣстно; а по возвращеніи Смоленска подъ Россійскую держву, царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 1645 г. возобновленъ; въ немъ каменная церковь Преображенія Господня, построенная въ 1753 г. коштотъ Смоленскаго купца Буриса Пискарева; въ немъ по штату положено быть Архимандриту и 16 монахамъ: на жалованье и расходы получаютъ 1657 руб. 88 коп.

Троицкій монастырь, въ коемъ погребаемы были Смоленскіе Митрополиты, Архіепископы и Епископы; въ немъ по штату положено быть Игумену одному и 11 монахамъ; на содержаніе получаютъ въ годъ 1033 руб. 58 коп.

Древняя соборная Успенская церковь, при вятіи Смоленска королемъ Сигизмундомъ III, 1611 г., загорѣвшееся подъ нею пороховою козною, подорвана; а нынѣшняя — вѣмъ и когда зачата строиться, за бывшимъ въ Архіерейскомъ домѣ пожарѣ, 1736 г., не извѣстно 16); кончена же въ 1740 году бывшимъ Архіереемъ Гедеономъ. Потомъ какъ повредилась въ верхнихъ сводахъ, то начала исправляться по указу

16) Въ настоящее время подробности основанія и построенія собора довольно извѣстны, смотр. Памятную книжку Смол. Губ. на 1855 годъ, ч. втор. стр. 29—33. — Преданіе же народное еще подробнѣе, а главное — несравненно живописнѣе изображаетъ это основаніе и окончаніе работъ по постройкѣ собора. Первые старожилы Смоленскіе 30-хъ годовъ нашего столѣтія представляли такъ: Митрополитъ Симеонъ II (котораго, впрочемъ, они называли Гедеономъ, очевидно смѣшивая между собою, или сливая въ одно лице, двухъ главныхъ дѣятелей, по постройкѣ собора), получивши отъ царя Алексѣя Михайловича деньги и припасы на постройку собора, задумалъ построить храмъ на удивленіе всей Россіи, и въ слѣдствіе того, заложилъ такое громадное основаніе, что деньги царскіе и запаси совсѣмъ истощились, а основаніе еще и изъ земли не было введено! Тогда Преосвященный отправляется къ царю съ

Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, въ 1761 г., бывшимъ Пресвященнымъ Парфеніемъ, изъ оставшейся покойнаго Архіепископа Гедсона суммы; а за недостаткомъ оной пожалованною, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, суммою была окопчена и освящена 1772 г. Епископомъ онымъ Парфеніемъ и Архіепископомъ Могилевскимъ Георгіемъ, съ весьма изрядною церковною церемонією и многочудствомъ.—Въ сей соборной церкви Успенія имѣется образъ Пресвятыя Богородицы Одигитріи, который Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ въ 1101 г. при установленіи Епископа въ Смоленскѣ и по устроеніи соборной Успенской церкви, поставилъ въ ней; а привезенъ оный былъ изъ Греціи матерією его—Гречанкою.—Сей образъ неизвѣстно кѣмъ былъ взятъ въ Москву; а потомъ паки сюда возвращенъ при Московскомъ князѣ Дмитріѣ Іоанновичѣ, по прозвѣсѣ Смоленскаго Епископа Михаила и Смоленскихъ гражданъ.

Рачевская церковь построена—каменная 1765 г., а деревянная въ 1732 г.

Церковь св. Архистратига Михаила возобновлена 1713 г., а кѣмъ—не извѣстно.

Церковь Іоанна Богослова въ 1701 г.; а своды каменные и столбы устроены въ 1781 г.

Николаевская церковь каменная, устроена 1756 г. Смоленскимъ мѣщаниномъ Феодоромъ Щедринымъ.

Кіевъ 18 Ноября  
1875 г.

пенниною; рассказываетъ все чистосердечно, и—получаетъ отъ дара несравненно больше средствъ, чѣмъ въ началѣ было отпущено, въ построенію собора.—Въ разсужденіи же окончанія постройки собора старожилы Смоленскіе упомянутыхъ годовъ совѣтъ расходятся съ г. Никифоровымъ, описавшимъ построеніе собора въ памятной Смоленской книжкѣ 1855 года. По словамъ этого послѣдняго (стр. 81), въ оконченномъ и уже освященномъ (13 Авг. 1740 г.) соборѣ, въ сводѣ главъ, показались трещины—опасныя до того, что пришлось сводъ вновь передѣлать. А старожилы Смоленскіе утверждали, что своды совѣтъ обрушились, только для рабочихъ такъ счастливо, что ни одинъ изъ нихъ не погибъ, такъ какъ разрушеніе послѣдовало въ обѣденное время, и очевиднымъ его свидѣтелемъ былъ одинъ пономарь соборный, стоявшій на стражѣ у западныхъ вратъ соборныхъ. Издат.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Средство отъ зубной боли.

„Новости“ сообщаютъ о весьма важномъ открытіи, сдѣланномъ однимъ извѣстнымъ ученымъ фармацевтомъ, занимающимся специально опытами надъ средствами противъ зубной боли. Открытое имъ средство очень простое—чистый ХИНИНЪ, безъ малѣйшихъ примѣсей, который прикладывается къ больному зубу и боль проходитъ чрезъ нѣсколько минутъ.

(Сам. Епарх. Вѣдом).

### КАКЪ ИЗБАВИТЬСЯ ОТЪ КАШЛЯ.

Въ газетахъ рекомендуется слѣдующее средство отъ простуднаго кашля, какъ самое вѣрное. Взять, легче всего на пивоваренномъ заводѣ, кружку, приблизительно  $\frac{1}{2}$  штофа, солодоваго отвареннаго сусла, въ которое еще не положено хмѣля, смѣшать его съ однимъ фунтомъ толченаго сахара (леденца) и варить вмѣстѣ до тѣхъ поръ, пока жидкость или масса не уварится на половину по объему. Когда образовавшійся такимъ образомъ сиропъ нѣсколько остынетъ, то слить его въ бутылку и принимать, въ случаѣ кашля, по чайной ложкѣ.

(Цер.—об. Вѣст.)

### СРЕДСТВО ОТЪ ЗМѢИНАГО ЯДА.

Еще прежде проф. Гальфордъ совѣтовалъ употреблять, какъ противоядіе, амміачную жидкость, впрыскивая ее въ артеріи. Это средство оказалось вполне дѣйствительнымъ въ нѣсколькихъ случаяхъ. Такъ, 8-ми лѣтняя дѣвоч-

ка, которую укусила змѣя въ лодыжку, выздоровѣла чрезъ 5 недѣль послѣ указаннаго впрыскиванія и принятія амміака внутрь. Другое средство—алкоголь. Оно было испробовано на двухъ лошадяхъ, которыхъ укусила змѣя. Въмѣсто спирта можно употреблять водку и другіе алкоголевыя напитки въ такомъ количествѣ, чтобы наступило опьяненіе. Последнее средство дѣйствительно даже тогда, когда послѣ укушенія прошло нѣсколько дней. Подъ вліяніемъ змѣйнаго яда опьяненіе наступаетъ медленно. Въ сѣверной Америкѣ это средство успѣшно примѣняется даже при укушеніи гремучею змѣею. Отъ ядовитыхъ змѣй въ Германіи ежегодно умираетъ 50, въ Ост-Индіи 20,000 чел.; повятно послѣ этого, что такое простое и, какъ говорятъ, надежно дѣйствующее средство имѣетъ важное значеніе.

---

Содержаніе.—Отдѣлъ Оффиціальныи.—1) Высочайшій Манифестъ. 2) Высшія правительственныя распоряженія. 3) Распоряженія Смоленскаго Епархіальнаго начальства. 4) Разныя епархіальныя извѣстія.—Отдѣлъ Неоффиціальныи.—1) Статистическія свѣдѣнія о служебныхъ лицахъ. 2) Митрополитъ Стефанъ Яворскій какъ проповѣдникъ. 3) Исторія города Смоленска. 4) Разныя извѣстія.

---

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ, 15 Февраля 1876 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.