



Выходятъ три раза въ мѣсяць | Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременецъ Волинской губерніи. | сыскою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

1 и 11 Апрѣля №№ 10 и 11 1882 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣны въ церковной іерархіи.

Государь Императоръ, въ 20-й день февраля 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи архіепископа вольнткаго *Димитрія* на херсонскую епархіяльную архіерейскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному саратовскому *Тихону* архіепископомъ волинскимъ и житомирскимъ, Почаевскія Успенскія лавры священно-архімандри-

томъ; преосвященному *Наванану* — епископомъ псковскимъ и порховскимъ; преосвященному черниговскому *Серапиону* — епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ, и первому викарію литовской епархіи преосвященному ковенскому *Донатю* — епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о переимѣненіи епископовъ: подольскаго *Маркелла* и полоцкаго *Викторина* одного на мѣсто другаго.

— О разрѣшеніи усиливать составъ приходскихъ причтовъ въ С.-Петербургской и Московской епархіяхъ.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное вопросъ объ усиленіи состава приходскихъ причтовъ въ с.-петербургской и московской епархіяхъ, по журналу своему 1-го декабря 1881 года полагало: 1) въ с.-петербургской и московской епархіяхъ разрѣшить епархіальному начальству по его усмотрѣнію опредѣлять въ городскіе и сельскіе приходы, имѣющіе постояннаго народонаселенія не менѣе 1,000 душъ мужескаго пола, сверхъ положеннаго штатнымъ росписаніемъ состава причта, еще по одному діакону безъ жалованья отъ казны, но съ предоставленіемъ симъ діаконамъ пользоваться доходами и другими мѣстными средствами содержанія причта въ размѣрахъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденнымъ 1-го марта 1880 г. постановленіемъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для штатныхъ діаконствъ; 2) предоставить Святѣйшему Синоду, по ходатайствамъ с.-петербургскаго и московскаго епархіальнаго начальства, разрѣшать, по особенно-уважительнымъ причинамъ, опредѣленіе діаконствъ, на изложенномъ въ 1-мъ пунктѣ, въ отношеніи содержанія ихъ, основаніи, а равно вторыхъ причетниковъ, и въ тѣхъ городскіе и сельскіе приходы с.-петербургской и московской епархій, которые, имѣя постояннаго народонаселенія менѣе

1,000 душъ мужескаго пола, доставляютъ своимъ причтамъ вполне достаточныя средства содержанія; 3) опредѣленіе діаконствъ ко всѣмъ церквамъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ оставить на существующемъ основаніи. Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 9-й день января 1882 года Высочайше соизволилъ написать собственноручно: *«Исполнить»*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

— Отъ 29-го января—4-го марта 1882 года за № 210, о произнесеніи слова въ недѣлю о слѣпомъ вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 308, о томъ, что предсѣдатель совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ проситъ содѣйствія къ подтвержденію епархіальнымъ преосвященнымъ о производствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года, повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сбора пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства и о предложеніи священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій не послѣ окончанія литургіи, когда значительная часть богомольцевъ уже оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано было въ минувшемъ году преосвященнымъ митрополитомъ с.-петербургскимъ и нѣкоторыми преосвященными во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ. И, по сиравкѣ, приказали: Согласно ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдо-

мству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода (26 марта—7 апрѣля 1881 года) («Церковный Вѣстникъ» того года № 16) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужителѣ произносили непремѣнно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 29 января—25 февраля 1882 года за № 203, объ учрежденіи двухъ стипендій въ тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и двухъ—въ тамбовской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 января—25 февраля 1882 года за № 203, учреждены четыре стипендіи имени покойной вдовы коллежскаго совѣтника Юліи Курдюмовой—двѣ въ тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и двѣ въ тамбовской духовной семинаріи—на проценты съ завѣщаннаго Курдюмовою капитала—для училища въ 3 т. р. и для семинаріи 4 т. р., —закрывающагося въ облигаціяхъ III восточнаго займа.

— Отъ 27 января—4 марта 1882 года за № 178, объ учрежденіи стипендіи при вятской духовной семинаріи.

Оредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 января—4 марта 1882 года за № 178, учреждена при вятской духовной семинаріи стипендія имени протоіерея сарапульскаго Вознесенскаго собора Павла Анисимова на проценты съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ 2,000 руб.

— Отъ 24-го апрѣля—11-го мая 1881 года за № 865, объ изданіяхъ А. Каллистратова «Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ» и «Два народныхъ гимна», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

— По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 86, съ заключеніемъ Комитета, объ изданныхъ А. Каллистратовымъ нотныхъ сочиненіяхъ, подъ названіемъ: 1) «Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ» (изданіе 3-е Кіевъ. 1879 г.) и 2) «Два народныхъ гимна»: «Коль славенъ нашъ Господь» и «Боже царя храни» (Кіевъ. 1870 г.). **П р и к а з а л и**: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

— Оиъ 27-го января—15-го февраля 1882 г. за № 185, объ изданіяхъ протоіеря С. Кашменскаго: «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» и «Пропись необходимыя для собесѣдованій съ старообрядцами изреченій изъ старопечатныхъ книгъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1881 г. за № 619, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя вятскимъ кафедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ: 1) «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» (изд. 2-е Вятка, 1879 г) и 2) «Пропись, заключающую, въ себѣ необходимыя для собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ», одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ селъ и деревень, въ которыхъ находятся раскольники: первое—въ качествѣ книги для чтенія, а вторую—въ видѣ пособія при обученія чистописанію. **П р и к а з а л и**: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» вмѣстѣ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

— Отъ 29-го января—16-го февраля 1882 года за № 128, о книгѣ Е. Успенскаго «Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. II.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го января 1882 года за № 8, журналъ Учебнаго Комитета, № 424, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя пензенской духовной семинаріи Евгенія Успенскаго объ одобреніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ. Рациональное оправданіе сущности христіанскаго вѣроученія противъ рационалистическихъ воззрѣній на него» (Пенза, 1880 г.), для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ руководства при преподаваніи богословія. Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ допустить названное сочиненіе къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

— О назначеніи и. д. инспектора уфимской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 февраля—4 марта 1882 г. за № 262, преподаватель уфимской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Евгеній Зефировъ, назначенъ исправляющимъ должность инспектора названной семинаріи.

II.
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Виталія, Епископа Острожскаго:

— Отъ 1 Марта 1882 года въ с. Кобыльно, Новоградволинскаго у., опредѣленъ и. д. псаломщика дьяческій сынъ *Василій Новоселецкій*.

— Отъ 1 Марта въ с. Великую Клитну, Староконст. у., и. д. псаломщика опредѣленъ безмѣтный дьячекъ *Димитрій Романовскій*.

— Отъ 1 Марта въ м. Турійскъ, Ков. у., и. д. псаломщика перемѣщенъ дьячекъ с. Ключка *Фотій Михалевичъ*.

— Отъ 1 Марта въ с. Малую Осницю, Луцк. у., на просфорническое мѣсто опредѣлена священническая сирота *Надежда Мицевичъ*.

— Отъ 3 Марта просфорни: с. Вороновець Кременецкаго у., *Татіанна Гужаловская* и с. Свята того же у., *Марія Шиманская* перемѣщены одна на мѣсто другой.

— Отъ 3 Марта дьячки Кременецкаго у., с. Яковецъ *Сергій Берестовскій* и с. Грибовой *Василій Стамировскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Отъ 5 Марта въ с. Михновъ, Заславск. у., и. д. псаломщика опредѣленъ дьяческій сынъ *Гавріиль Червинскій*.

— Отъ 9 Марта въ с. Ромашковщину, Дубн. у., испр. д. псаломщика опредѣленъ бывший пономарь с. Ратчина *Стефанъ Кульчинскій*.

— Отъ 10 Марта въ с. Купчинцы, Новоградвол. у., на псаломщицкое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Волинской дух. Семинаріи *Юсифъ Захаревичъ*.

— Отъ 16 Марта въ с. Бѣлку, Кременецкаго у., испр. д. псаломщика опредѣленъ послушникъ *Почаевской Лавры Иванъ Каспровскій*.

— Отъ 16 Марта, Заслав. у., на пономарское мѣсто опредѣленъ пономарскій сынъ Александръ *Трусликій*.

— Отъ 19 Марта въ с. Голобы, Ковельскаго у., на просфорническое мѣсто опредѣлена священническая дочь Олимпиада Павловна *Антоновичъ*.

— Отъ 18 Марта въ с. Борки, Кременецкаго у., на просфорническое мѣсто опредѣлена дьяческая дочь Анна *Житинская*.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

По засвидѣтельствованію благочиннаго 1 округа Кременецкаго уѣзда объ отличномъ усердіи къ исполненію пастырскихъ обязанностей священниковъ: с. Дунаева Павла *Дублянскаго*, успѣвшаго расположить прихожанъ къ постройкѣ новой церкви съ колокольнею на собственные ихъ средства, с. Лосятива Владиміра *Шумовскаго*, при стараніи котораго прихожане окончили продолжавшуюся нѣсколько лѣтъ перестройку церкви, и с. Горенки Александра *Александровича*, убѣдившаго своихъ многочисленныхъ прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на покрытіе церкви жестью и раскраску алтарной части, а также о благочестивомъ усердіи къ храму Божію священнической жены Александры Петровны *Дублянской*, пожертвовавшей 200 р. на постройку Дунаевской церкви, Статскаго Совѣтника Павла Яковлевича *Казина* и жены его Олимпиады Александровны, пожертвовавшихъ (въ Лосятинскую церковь) потиръ, дискосъ, лжицу, копье, два блюдечка съ воздухами и облаченіями на престолъ и жертвенникъ, стоимостью до 200 р., крестьянки Ксепіи *Кравчуковой*, устроившей, на свой счетъ, облаченіе на престолъ и два трисвѣчника, и *Вешловскаго*, пожертвовавшаго цѣнную икону Св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, — резолюцію Его Высокопреосвященства, 6 Марта, священникъ *Александровичъ* награжденъ набедренникомъ; священнику *Шумовскому* объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ послужной списокъ; священника *Дублянскаго* предложено

Консисторіи имѣть въ виду при разсужденіи о представленіи къ наградамъ; прочимъ поименованнымъ жертвователямъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность за ихъ усердіе къ храму Божію.

По засвидѣтельствванію благочиннаго 2 округа Кременецкаго уѣзда—о примѣрномъ поведеніи и ревностномъ исполненіи пастырскихъ обязанностей: Протоіерея с. Гнѣздичной Матѳея *Левитскаго* и священниковъ: с. Зарудья Іуліана *Вижевскаго*, с. Свилюхъ Николая *Плискевича*, м. Стараго Вишневца Іоанна *Перхоровича*, с. Великой Горинки Поліевкта *Струмльскаго*, с. Борсукъ Филарета *Гутовскаго*; о заботливости по устроенію церковно-приходскихъ школъ священниковъ: с. Лозь Симеона *Бьлецаго*, с. Передмирки Θεодосія *Остальскаго* и с. Решневки Іоанна *Москалевича*—поименованнымъ священнослужителямъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

Благочинный 2 округа Житомирскаго уѣзда донесъ Его Высокопреосвященству, что прихожане м. Ивницы за добротой сложенные деньги купили въ приходскую Николаевскую церковь плащаницу въ 60 р. и 34-хъ пудовый колоколъ въ 626 р. 30 к. Болѣе значительные взносы сдѣлали: церковный староста Иванъ *Квтонюкъ*, солдатъ Владиміръ *Вокунъ*, крестьянинъ Ермолай *Бойко* и крестьянинъ Северинъ *Гребенькъ*. За такое благочестивое усердіе къ храму Божію поименованнымъ лицамъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

Благочинный Луцкаго городскаго округа, рапортомъ, отъ 2 Декабря 1881 г., донесъ Его Высокопреосвященству, что по старанію священниковъ: с. Баева Филарета *Ковальскаго*, с. Борохова Владиміра *Лотоцкаго* и с. Оздова Игнатія *Бьльскаго*, въ поименованныхъ селахъ построены новые храмы, и что кромѣ того священникъ Ковальскій при постройкѣ церкви пожертвовалъ 100 р., на покупку колокола 100 р. и золоченную ризу на икону

Божіей Матери въ 60 р., а священникъ Лотоцкій, находя, что прихожане его прихода не могутъ своими средствами окончить постройки церкви, пожертвовалъ на этотъ предметъ 700 р.—За такое благочестивое усердіе къ храму Божію поименованнымъ священникамъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ с. Топоровъ, Заслав. уѣзда, Константинъ *Майборода*, за весьма ревностную пастырскую дѣятельность, при отличномъ поведеніи, награжденъ набедренникомъ.

О дозволеніи употреблять чорную скуфью.

Благочинному 1 округа Новградволын. уѣзда, священнику с. Козака Александру *Садовскому* и священнику с. Брыкова, Кременец. уѣзда, Хрисанеу *Саковичу* дозволено употреблять чорную скуфью при требоисправленіяхъ внѣ храма.

По ходатайству благочиннаго 1 округа, Житомирск. уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства 12 Марта, дозволено употреблять чорную скуфью, при требоисправленіяхъ внѣ храма, священникамъ: Барашскаго прихода Николаю *Шишацкому*, Бондаровскаго—Павлу *Равицкому*, Бѣлковскаго—Андрею *Немоловскому*, Вильскаго—Василію *Сольскому*, Горошковскаго—Стефану *Цибульскому*, Грижанскаго—Пларію *Немоловскому*, Давидовскаго—Николаю *Берестовскому*, Славовскаго—Антонію *Богурскому* и Ушомірскаго—Юанну *Скальскому*.

О награжденіи Похвальнымъ Листомъ.

Награждены Похвальнымъ Листомъ, за продолжительную и весьма усердную службу: церковный староста с. Тараканова, Дубен. у., Антонъ *Глушковскій*, церковный староста с. Карновець, Житомир. у., Даміанъ *Черноусъ*, и крестьянинъ м. Мельницы, Крем. у., Михаилъ *Заурскій* за ревностное попеченіе о благолѣпії храма Божія.

Объ учрежденіи церковно-приходскаго Попечительства.

Учреждено церковно-приходское Попечительство при свято-Троицкой церкви м. Лабуня Заславскаго уѣзда.

О перечисленіи приходоѡ.

По опредѣленію Волынской Д. Консисторіи, отъ 6—11 Марта 1882 г., деревня *Раскопанная Могила*, согласно прошенію прихожанъ, перечислена отъ Солотвинскаго къ Ляховецкому приходу.

Причтъ св. Михайловской церкви м. *Новаго Вишнева*, Кременецкаго у., согласно прошенію, перечисленъ изъ вѣдомства 2-го благочинническаго округа въ вѣдомства Градскаго Кременецкаго благочиннаго.

О назначеніи жалованья благочинному 1 округа Новград-волинскаго уѣзда.

Утвержденнымъ 6 Марта 1882 года актомъ духовенства 1 округа Новградволин. уѣзда постановило: назначить благочинному 200 р. въ годъ на его содержаніе съ обязательствомъ выдавать по полугодно поровной части, т. е. въ Юль 100 р. и въ Декабрѣ 100 р.

Копія съ циркуляра, разосланнаго Волинскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ 15 марта 1882 г. Благочинническимъ окружнымъ Попечительствомъ.

Окружное благочинническое попечительство 2 округа, Острожскаго уѣзда, возбудило вопросъ: гдѣ должны числиться и получать пособіе дѣти тѣхъ вдовъ, которыя опредѣлены на Просфорническія должности, по мѣсту ли бывшей службы умершихъ отцевъ ихъ, или же по мѣсту настоящей службы ихъ матерей.

Для разрѣшенія этого вопроса Волинское Епархіальное Попечительство признало необходимымъ разрѣшить предварительно общій вопросъ о томъ: по мѣсту ли послѣдняго служенія, или по мѣсту настоящаго жительства, должны получать пособіе заштатные священно и церковнослужители и ихъ семейства? За тѣмъ нашло, что, по

Высочайше утвержденному въ 12 день Августа 1823 г. Положенію о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія (§§ 43, 44, 46 и 47), вспоможеніе должно быть оказываемо по удостовѣреніи въ истинной потребности онаго, а не по какимъ либо другимъ уваженіямъ, и въ опредѣленіи мѣры ежегоднаго пособія Попечительство должно принимать въ соображеніе способы, какіе къ тому оно имѣеть, цѣнность жизненныхъ и другихъ потребностей въ томъ мѣстѣ, гдѣ пребываетъ требующій призрѣнія, и его особенныя обстоятельства, при чемъ гѣмъ вдовамъ и возрастнымъ дѣтямъ, которыя могутъ пріобрѣтать пропитаніе трудомъ, или совсѣмъ отказывать въ вспоможеніи, или давать только единовременное пособіе, когда они имѣють нужду обзавестись орудіями и матеріалами работы, или когда спротивствующія дѣвицы вступаютъ въ бракъ, а если случится, что вспоможенія будутъ просить имѣющіе при мѣстахъ дѣтей или ближнихъ достаточныхъ родственниковъ, то Попечительство, вмѣсто назначенія пособія, должно употребить средства къ убѣжденію дѣтей и ближнихъ родственниковъ, по Апостолу, свой домъ благочестиво устроить и взаимъ воздаяти родителямъ.

Хотя въ приведенныхъ §§ Положенія заключается косвенное указаніе на то, чтобы въ опредѣленіи мѣры пособія были принимаемы въ соображеніе между прочимъ условія той мѣстности, въ которой пребываетъ требующій призрѣнія, изъ чего слѣдуетъ заключить, что пособія бѣднымъ должны быть назначаемы по мѣсту жительства ихъ, но законъ этотъ, какъ установленный для Епархіальныхъ Попечительствъ, на которыя возложена обязанность заботиться о призрѣніи немущихъ цѣлою Епархіи, не имѣеть, очевидно, обязательной силы въ отношеніи Окружныхъ Попечительствъ, какъ несуществовавшихъ еще при изданіи этого закона и только въ недавнее время учрежденныхъ въ Волынской Епархіи съ цѣлію призрѣвать исключительно бѣдныхъ даннаго округа, тѣмъ болѣе, что 58 §§-мъ того же Положенія предоставлено Епархіальнымъ Попечительствамъ открывать и новые источники благо-

творительныхъ пособій, сверхъ указанныхъ въ Положеніи, и устроить мѣстныя заведенія для призрѣнія безпомощныхъ, съ разрѣшенія Архіерея или Святѣйшаго Синода, смотря по роду предпринимаемаго дѣла. Изъ поступившихъ же до настоящаго времени въ Епархіальное Попечительство отъ Окружныхъ Попечительствъ росписаній о бѣдныхъ видно, что нѣкоторыя Окружныя Попечительства назначаютъ пособія всѣмъ вообще бѣднымъ, проживающимъ въ округѣ, безъ различія служили они или родители ихъ въ томъ же округѣ, а нѣкоторыя назначаютъ пособія только бѣднымъ своего округа, проходившимъ свое служеніе въ этомъ, а не въ другомъ округѣ. При такомъ разнообразіи взглядовъ Окружныхъ Попечительствъ на дѣло призрѣнія бѣдныхъ, можетъ случиться то, что нѣкоторыя лица, дѣйствительно нуждающіяся, могутъ не попасть въ росписаніе ни по мѣсту прежней своей службы, ни по мѣсту настоящаго своего жительства, а другія могутъ быть внесены въ росписанія одновременно по двумъ округамъ. Хотя, для предупрежденія случайности этого послѣдняго рода, въ изданной Епархіальнымъ Попечительствомъ формѣ росписаній для Окружныхъ Попечительствъ есть графа, въ которой должно быть обозначено мѣсто настоящаго жительства и мѣсто послѣдняго служенія бѣдныхъ или ихъ родителей, а для удовлетворенія лицъ, могущихъ остаться безъ призрѣнія со стороны Окружнаго Попечительства, открыть фондъ Попечительства Епархіальнаго; тѣмъ не менѣе представляется необходимымъ, установить, сверхъ того, однообразный для всѣхъ Окружныхъ Попечительствъ образъ дѣйствій по призрѣнію бѣдныхъ, какъ ради интересовъ самихъ призрѣваемыхъ, для которыхъ большею частію своевременное полученіе пособія дороже самаго этого пособія, несвоевременно выданнаго, такъ и въ предупрежденіе разнаголасія Окружныхъ Попечительствъ при назначеніи пособій, подобныхъ возникшимъ въ Попечительствѣ 2-го благочинческаго округа Острожскаго уѣзда. Разрѣшая затѣмъ возбужденный симъ Попечительствомъ вопросъ,

Епархіальное Попечительство остановилось на § 44 Положенія о призрѣніи бѣдныхъ, въ силу коего главная обязанность каждаго Попечительства должна состоять въ призрѣніи истинно-нуждающихся соответственно способамъ, какіе оно къ тому имѣетъ, т. е. благосостояніе, если такъ можно выразиться, бѣднаго поставлено въ зависимость отъ средствъ Попечительства. Слѣдовательно вопросъ о средствахъ призрѣнія предрѣшаетъ вопросъ о самомъ призрѣніи. А изъ практики извѣстно, что благотворительность охотиѣе оказывается, если благотворитель знаетъ, что его жертва достанется тому именно, кому онъ благотворить; вмѣстѣ съ тѣмъ несомнѣнно, что для всякаго судья ближняго и сослуживца ближе прилегается къ сердцу, нежели участь лица сторонняго и даже неизвѣстнаго. Исходя изъ этой точки зрѣнія Епархіальное Попечительство, по постановленію своему, отъ 25 Февраля сего 1882 года, съ утверженія Его Высокопреосвященства, признало совершенно цѣлесообразнымъ установить, чтобы Окружныя Попечительства оказывали призрѣніе заштатнымъ священно и церковнослужителямъ и ихъ семействамъ по мѣсту послѣдняго служенія ихъ, отнюдь не возбраняя, впрочемъ призрѣвать и лицъ, не служившихъ въ округѣ даннаго Попечительства, а только перешедшихъ на жительство въ оный, если Окружное Попечительство, по своимъ средствамъ, признаетъ это возможнымъ. А такъ какъ Окружнымъ Попечительствамъ можетъ быть неизвѣстно состояніе и мѣра пужды лицъ, перешедшихъ на жительство въ другіе округи, то Попечительство того округа, въ которомъ жаветъ нуждающійся въ призрѣніи, должно сообщать о немъ обстоятельныя свѣдѣнія тому Попечительству, изъ котораго это лицо, по послѣднему служенію своему, имѣетъ рассчитывать на пособіе. Что же касается лицъ, занимающихъ Просфорническія мѣста не въ томъ округѣ, гдѣ мужья ихъ или родители состояли въ службѣ, то такъ какъ, по п. 3, § 6 тогоже Положенія, опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола на просфорниченія мѣста составляетъ своего рода

способъ призрѣнія ихъ, допускаемый по необходимости, — слѣдуетъ и о сихъ лицахъ, если мужья или родители ихъ служили не въ томъ округѣ, въ которомъ они состоятъ просфорными, сообщать свѣдѣнія подлежащему Окружному Попечительству, съ поясненіемъ и того, между прочимъ, что лица эти занимаютъ Просфорническія мѣста.

О вышеизложенномъ заключеніи своемъ Епархіальное Попечительство сообщаетъ Вамъ, для руководства и соображеній мѣстнаго Окружнаго Попечительства, при назначеніи пособій бѣднымъ на будущее время.

Копія съ постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшагося 4 Февраля 1882 года, по вопросу о приходорасходныхъ книгахъ Окружныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества Волынское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ слушало: рапортъ Благочиннаго, Дубенскаго уѣзда, Петра Моссаковского, отъ 16 минувшаго января за № 36, коимъ проситъ учинить распоряженіе о томъ — будутъ ли высланы Епархіальнымъ Попечительствомъ шнуровыя книги для записки прихода и расхода суммъ Окружныхъ Попечительствъ, или же таковыя книги могутъ быть сдѣланы Благочинными и утверждены казенными печатами благочинническими. Справка: Въ ст. 34 Высочайше утвержденнаго въ 12-й день Августа 1823 года Положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія изъяснено слѣдующее: для записыванія прихода и расхода Епархіальное Попечительство на каждый годъ имѣетъ одну приходорасходную книгу за подписью старшаго Попечителя, за скрѣпкою Секретаря и за печатью Попечительства. Опре- дѣли ли: По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 7 Августа — 7 Сентября 1881 года, окружнымъ благочинническимъ Попечительствамъ предоставлена извѣстная часть тѣхъ правъ и обязанностей по призрѣнію бѣдныхъ, кои принадлежатъ Епархіальному

Попечительству. А такъ какъ для Епархіальныхъ Попечительствъ, по 34 ст. Положенія о нихъ, приходорасходная книга подписывается старшимъ Попечителемъ, скрѣпляется Секретаремъ и шнуроприпечатывается печатью Попечительства, то, примѣнительно къ этому, и для окружныхъ Попечительствъ достаточно имѣть приходорасходную книгу за подписью и скрѣпою членовъ Окружнаго Попечительства и за печатью Благочиннаго. Дать знать о семъ Благочинному Петру Моссаковскому, въ разрѣшеніе возбужденнаго имъ вопроса, и такъ какъ подобный вопросъ можетъ быть возбужденъ и другими Окружными Попечительствами, то о настоящемъ разъясненіи поставить въ извѣстность, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, всѣ Окружныя Попечительства въ Волинской Епархіи.

Копія съ постановленія Волинскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 25 Февраля сего 1882 г., утвержденнаго Ею Высокопреосвященствомъ, по предмету назначенія пособій бѣднымъ 4 округа, Житомирскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества Волинское Епархіальное Попечительство слушало: представленіе окружнаго благочинническаго Попечительства 4 округа, Житомирскаго уѣзда, отъ 11 января сего года за № 8, съ приложеніемъ росписанія о бѣдныхъ лицахъ духовнаго вѣдомства, которымъ предназначено пособіе изъ суммъ Окружнаго Попечительства за 2-ю половину 1881 года и 1-ю половину 1882 года. По означенному росписанію предположено выдать за 2-ю половину 1881 года заштатному дьячку села Великой Волицы Антонію Ивановичу, 62 лѣтъ отъ роду, 3 руб., дьяческой вдовѣ села Бурковецъ просфорнѣ Θεодосіи Журковской, 65 лѣтъ, съ двумя несовершеннолѣтними сыновьями 6 руб. и пономарской вдовѣ м. Краснополя Стефанидѣ Зѣлинской, мѣсто жительства которой неизвѣстно, 4 рубля, а за 1-ю половину 1882 года: заштатному дьячку Антонію Ивановичу 10 руб., дьяческой вдовѣ Θεодосіи Журковской

6 руб., дьяческой вдовѣ и Краснополя Еленѣ Паледкой
6 руб., дьяческой вдовѣ с. Волосовки Еленѣ Бѣлинской
10 руб. и повомарской вдовѣ села Мотовиловки Павлѣ
Козицкой 6 рублей, итого за 2-ю половину 1881 года 13
рублей и за 1-ю половину 1882 года 38 рублей. Озна-
ченныя пособія предположено выдать изъ имѣющейся въ
распоряженіи Окружнаго Попечительства суммы, въ ко-
личествѣ 76 рублей, внесенной 29 священниками и 36
причетниками. Опредѣлили: По составленному Окруж-
нымъ благотворительнымъ Попечительствомъ 4-го округа,
Житомирскаго уѣзда, росписанію о бѣдныхъ духовнаго
вѣдомства за 2-ю половину 1881 года разрѣшить выдачу
изъ мѣстнаго Окружнаго Попечительства пособій бѣд-
нымъ, за исключеніемъ вдовы Стефаниды Зѣлинской,
которой, за неизвѣстностью ея состоянія и мѣста житель-
ства, не представляется основанія назначать пособіе, а
за 1-ю половину 1882 года пособія показаннымъ въ ро-
списаніи лицамъ разрѣшить къ выдачѣ въ свое время
изъ Окружнаго Попечительства подъ условіемъ, если къ
концу этого полугодія въ положеніи призрѣваемыхъ не
произойдетъ перемѣнъ, или не явятся новыя лица, коимъ
необходимо будетъ назначить пособіе; въ противномъ же
случаѣ предоставить Окружному Попечительству соста-
вить въ концѣ этого полугодія новое росписаніе и тако-
вое представить на утвержденіе Епархіальнаго Попечи-
тельства.

Съ подлиннымъ вѣрно. Попечитель Священникъ
Ееодотъ Храпевичъ.

Свѣрять Секретарь Блюскій.

*Разрѣшеніе выдачи пособій изъ мѣстныхъ Попечи-
тельствъ за 2-ю половину 1881 года.*

По постановленію Волинскаго Епархіальнаго Попе-
чительства, отъ 25—28 Февраля сего 1882 года, раз-
рѣшены къ выдачѣ изъ мѣстнаго въ 3 округѣ Житомир-

скаго уѣзда Попечительства денежныя пособія за минувшую 2 половину 1881 года слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ м. Пятки Екатерины Хелонской 7 р. 50 к., священнической вдовѣ м. Троянова Маріи Радецкой 5 руб. и дьяческой вдовѣ м. Чуднова Маріи Левицкой 3 руб.

Разрѣшеніе выдачи пособій изъ мѣстныхъ Попечительствъ за 2-ю половину 1881 года.

По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 27 Февраля—12 Марта сего 1882 г., разрѣшены къ выдачѣ изъ суммъ мѣстнаго въ 4 благочинническомъ округѣ, Староконстантиновскаго уѣзда, Попечительства пособія за минувшую 2 половину 1881 г. слѣдующимъ лицамъ: 1) священнической вдовѣ с. Порохни Аннѣ Шумовской 10 р., 2) священнической вдовѣ с. Федорокъ Ольгѣ Макаревичъ 7 р. 50 к., 3) дьяческой сиротѣ с. Свинной Пелагіи Дычковской 3 р., 4) дьяческой вдовѣ с. Писаревки Аннѣ Дычковской 5 р., 5) заштатному священнику с. Рабіевки Мануилу Яржемскому 10 р., 6) дьяческой вдовѣ с. Лымовки Евфросиніи Комарницкой 5 р., 7) священнической дочери с. Шмырокъ Аннѣ Павловичъ 5 р. и 8) священнической дочери того же села Екатерины Павловичъ 5 руб.

О выдачѣ единовременнаго пособія изъ Епархіальнаго Попечительства.

Назначено къ выдачѣ въ единовременное пособіе изъ суммъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства 15 руб. вдовой священнической женѣ Елисаветѣ Голоскевичъ.

Копія.

№ 82-й.

28 Ноября 1881 года. Утверждается; за исключеніемъ отмѣченныхъ пунктовъ. Журналь препроводить въ Правленіе училища къ исполненію, и сообщенію Консисторіи того, чѣмъ требуетъ ея распоряженія.

ЖУРНАЛЬ

засѣданій окружнаго Житомирскаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося въ г. Житомирѣ 3, 4, 5, 6 и 7 Ноября 1881 года.

Присутствовало 26 депутатовъ.

СЛУШАЛИ: ПОСТАНОВИЛИ: РЕЗОЛЮЦИИ:

Ст. 1. Правленіе Житомирскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 4-го Ноября за № 540 препроводило на разсмотрѣніе Съѣзда смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1882 г. На расходы училища испрашивается 17795 р. 85 к. и имен-но: § 1. — На содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ:

- 1) На жалованье учителю Приготовительнаго класса 470 руб.
- 2) На жалованье 4-мъ Надзирателямъ—репетиторамъ 960 руб.
- 3) На жалованье училищному врачу 200 р.
- 4) На жалованье Эконому 300 р.
- 5) На содержаніе Кастелянши 120 р.

Расходъ

по этимъ статьямъ
 утвердить
 Содержаніе Кастелянши
 сократить на половину.

*

6) На вознаграждение дѣлопроизводителя Правленія 200 руб.

7) На наемъ писца 180 р.

8) На вознаграждение библиотекаря 50 р.

9) На вознаграждение учителей за руководство ими учениковъ въ чтеніи книгъ 108 р.

10) На вознаграждение Членовъ Правленія отъ духовенства 200 р.

11) Помощнику (Смотрителя пособия 120 р.

12) На квартирное пособие Наставникамъ 300 р.

§ 2. 1) На содержаніе воспитанниковъ пищу 6750 руб.

2) На снабженіе епархіальныхъ—полныхъ и полувимныхъ воспитанниковъ платьемъ, бѣльемъ, обувью, бумагой и классными принадлежностями 1215 р. На 315 р. болѣе противъ смѣтнаго назначенія прошлаго года. По смѣтѣ прошлаго года на этотъ предметъ ассигновано 900 р., изъ которыхъ 300 р. были специально назначены на снабженіе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ платьемъ, наволоками, подушками и одѣялами. Но эти 300 р. не употреблены по назначенію, какъ видно изъ объясненій, показанныхъ въ смѣтѣ ими (за-

Утвердить.

Руководство учениковъ Не Надзирать, а возложить на обязанность учителей Надзирателей; 108 руб. должны считать свободными. руководить учениковъ въ чтеніи книгъ.

Утвердить.

Nb. Въ чемъ же ученики будутъ ходить?

1215 р. ассигновать.

При этомъ просить Правленіе училища ассигнованные на этотъ же предметъ смѣтою прошлаго года 300 р. и израсходованные не по назначенію, засчитать остаткомъ, если только они въ концѣ года не поступятъ въ расходъ по назначенію.

Утвердить.

имообразно, что ли?) покрыты расходы по другимъ статьямъ содержанія училища, по случаю несвоевременнаго поступления денегъ отъ Благочинныхъ.

3) На приобретение для епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ зимнихъ одѣяль 201 руб.

Утвердить.

4) На стирку ученическаго и казеннаго бѣлья 180 руб.

5) На содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ училища въ Семинаріи во время пріемныхъ экзаменовъ въ концѣ учебнаго года 22 р. 50 к.

§ 3. На содержаніе дома:

1) на ремонтъ 800 р.; на 300 р. болѣе противъ смѣтнаго назначенія прошлаго года, въ виду того, что предвидится необходимость расхода на побѣлку и покраску домовъ, оконныхъ рамъ и нѣкоторыхъ дверей, на прорѣзку крытаго канала для спуска воды въ каналъ, прорѣзанный въ усадьбѣ Почаевской Лавры, на переложеніе мостовой на Мыловской улицѣ, на устройство мостовой около класснаго корпуса, на покраску желѣзныхъ крышъ и ремонтъ больницы.

2) на освѣщеніе 136 р.

3) на отопленіе 1180 р. Болѣе противъ смѣтнаго назначенія прошлаго года на 75 руб., а противъ такого же назначенія 1880 года болѣе на 496 р. Изъ объясненій, приведенныхъ въ смѣтѣ 1871 года, усматривается, что въ 1880 году закупалось 60 сажень дровъ и что 100 сажень дровъ сдѣлалось нормой въ интересахъ уэкономленія дровъ, мотивированнаго намѣреніемъ дѣлать запасъ таковыхъ къ слѣдующему году, такъ-какъ, по словамъ объясненія, «топить печи сырыми дровами неудобно и убыточно». Въ смѣтную цифру на отопленіе вошло, между прочимъ, 130 руб. на распилку дровъ.

Утвердить.

4) на наемъ прислуги 756 р. болѣе противъ прежняго назначенія; для того чтобы имѣть особаго слугителя при Правленіи.

5) на конюшню и возовню 100 р.

6) на чистку дымовыхъ трубъ 35 р.

7) на чистку ретирадныхъ мѣсть 100 р.

8) на канцелярскія принадлежности 30 р.

9) на застраховку училищныхъ домовъ 289 руб. 20 коп.

§ 4. на содержаніе больницы:

1) на медикаменты и мелкіе расходы 100 р.

2) на экипировку больницы 292 р. 15 к. По смѣтѣ здѣсь, между прочимъ, предполагалось приобрести ручной ватерелозетъ за 35 р.; но въ отношеніи, при которомъ препровождена смѣта, сообщено Сѣзду, что ватерелозетъ уже приобретенъ.

§ 5. На бібліотеку фундаментальную и ученическую 100 р.

§ 6. На мелочные и экстраординарные расходы 100 руб.

§ 7. На погашеніе долга Св. Синоду 2200 р.

На покрытіе такихъ расходовъ предвидится къ поступленію—

1) За содержаніе воспитанниковъ своекоштныхъ и половинно - епархіально-

На 12 человекъ прислуги ассигновать 701 р., возложивъ обязанности слугителя при Правленіи на ночнаго сторожа.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Ассигновать на экипировку больницы 171 р. и какъ по-тѣ здѣсь, между прочимъ, 43 р. 15 к., принимая за норму, вмѣсто 15, де-больныхъ, сять воспитанниковъ, если ихъ 35 р.; но въ отношеніи, при чемъ исключитъ случитя при которомъ назначенныхъ 35 р., на ватерелозетъ. было на ватерелозетъ. больше де-

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Взимать съ иноокружныхъ и инословныхъ воспитанниковъ, вмѣсто 110 руб., сто рублей, отъ чего по-

ступленіе по этой

штныхъ 6350 р. При этомъ статьи уменьшится на 100 руб. Правленіе, между прочимъ, доводитъ до свѣдѣнія Съезда, что родители иноокружныхъ и иносословныхъ воспитанниковъ плату по 100 р. отъ воспитанника—сына ихъ находять до того высекою, что нѣкоторые взяли своихъ дѣтей изъ общестія и училища. По мнѣнію Правленія слѣдуетъ уменьшить взносъ иносословныхъ и иноокружныхъ отъ 90 до 100 р.

2) % отъ 13 облигацій 3-го восточнаго займа 100-рублеваго достоинства, замѣнившихъ капиталъ Священника Евстафія Янчинскаго, составившаго стипендію,—65 р.

3) Остатка отъ 14% сбора съ церковныхъ доходовъ—кошельковаго, кружечнаго и свѣчнаго 1220 р. 28 к. Въ объясненіи противъ этой статьи сказано, что доходъ по этой статьѣ уменьшился противъ смѣтнаго назначенія на 1117 р. 38 к., по тому что остатокъ отъ 14% сбора раздѣленъ между дух. Консисторіею и училищами не пропорціо-нально поступленію этого сбора по каждому училищному округу, какъ дѣлалось прежде, а по равной части.

4) поступленій отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы— 556 р. 59 к.

Просить Его Высокопреосвященство предложить Волинской дух. Консисторіи держаться прежняго порядка въ распредѣленіи остатка отъ 14% сбора, т. е. чтобы остатокъ этотъ дѣлился не по равной части, а пропорціо-нально поступленію его по каждому училищному округу. Такая мѣра будетъ побудительной причиной духовенству заботиться объ увеличеніи источниковъ процентнаго сбора.

№. Передать въ Консисторію на разсмотрѣніе и представленіе мнѣ съ мнѣніемъ.

Утвердить.

5) вычетъ изъ жалованья Вмѣсто 2% / взимать изъ жа-
причтовъ училищнаго округа лованья духовенства 4%, отчего
2098 р. 74 к. получится сумма въ 40197 р.

48 к. Таковой сборъ считать
обязательнымъ только на 1882
годъ.

6) взносовъ отъ церквей: 30 коп.— сборъ отъ браковъ
и сборъ по числу исповѣдныхъ
а) по числу браковъ, по 30 к. дворовъ, согласно замѣчанію
отъ каждаго 1213 р. 18 к.— высшаго начальства, изложен-
ному въ докладѣ, замѣнить

б) по числу исповѣдныхъ процентнымъ сборомъ съ ко-
дворовъ, по 3 к. отъ каждаго, шельбовыхъ и оружейныхъ цер-
1300 руб. коновыхъ доходовъ.

Въ объясненіи противъ этой
статьи Правленіе присовокупи-
ло: «доходы по числу браковъ
и исповѣдныхъ дворовъ неопре-
дѣленны, и высшимъ духовнымъ
Начальствомъ признаются не-
удобными», почему, по мнѣнію
Правленія, слѣдовало бы указать
взносы отъ церквей болѣе опре-
дѣленные и удобные.

7 и 8) 6% отъ церковныхъ до-
ходовъ и 2% составлявшіе смѣт-
ное назначеніе прошлыхъ лѣтъ,
въ смѣтѣ на 1882 г. не показаны.

Принять къ свѣдѣнію.

9) дохода отъ Бѣлостокской Предоставить Правленію учи-
фермы 100 р. Къ этому Правле-
ніе присовокупило свѣдѣніе, а
что 180 сажень сѣнокоса Бѣло-
стокской фермы служатъ пред-
метомъ спора между крестьяна-
ми с. Бѣлостога и училищемъ, и
и что дѣло это по своему поло-
женію подлежитъ вѣдѣнію Луц-
каго окружнаго Суда. Веденіе
дѣла въ окружномъ Судѣ Прав-
леніе считаетъ для себя обре-
менительнымъ и невозможнымъ
по недостатку средствъ.

Предоставить Правленію учи-
лища прекратить дѣло о спорѣ
сѣнокосѣ Бѣлостокской
фермы въ томъ только случаѣ,
если расходы по веденію дѣла
въ Окружномъ Судѣ обудутъ
превышать стоимость сѣнокоса,
и если шансы дѣла не на сто-
ронѣ Житомирскаго училища.

10) взносовъ отъ иносолов-
ныхъ и иноокружныхъ учени-
ковъ училища за право ученія
—420 руб.

утвердить.

11) за отдачу въ наемъ квартиръ въ училищныхъ домахъ 385 р., менѣе по примѣру прежнихъ смѣтнаго назначенія 595 р., выразивъ прошлаго года на 210 р. при этомъ желаніе, въ объясненіе этой разницы чтобы Правленіе училища съсчитало за мѣсяць до срока на будущій годъ уже емщиковъ, живущихъ въ домахъ училища, срокъ жильцамъ въ домахъ объявляло о сдачѣ въ аренду училища окончивается однаемъ квартиръ, и что-ному въ концѣ Іюля и—бы квартиры ни въ еадвумъ другимъ съ наступякомъ случаѣ не оставленіемъ ранней весной оставались безъ жильцовъ.

12) прибыли отъ свѣчнаго завода 1000 р. Утвердить, такъ-какъ та же самая тысяча рублей, не поступивъ отъ Муравьева, въ случаѣ бы положенія съ завода относительно открытія свѣчнаго завода сбылись, поступить отъ завода.

Ст. 2. Дополнительную смету экстраординарныхъ расходовъ на приведене въ благоустройство училища. По этой сметѣ полагаются расходы:

- 1) на снабженіе 30 епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ—а) суконнымъ костюмомъ 240 р. б) парюлѣтнихъ костюмовъ 135 руб. в) суконными на ватѣ пальтонами 300 р. г) бѣльемъ, по 4 пары каждому, 216 р. и д) полотенцами, по 2 каждому, 18 р., всего 909 руб.
- На этотъ предметъ въ увеличенномъ размѣрѣ противъ смѣтнаго назначенія прошлаго года ассигновано по ординарной сметѣ § 2, ст. 2 и въ опредѣленіи противъ этого § и ст. выяснено, что Правленіе училища свободно употребить на одежду для епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ 300 р., израсходованныхъ заимообразно не по значенію сметы. Послѣ этого, а также въ виду огромнаго дефицита сметы на 1882 г., кото-

5) выдать — путевые билеты для поездки в Сызрань, чтобы поехать в Сызрань с большим затруднением, Съездъ не на- ходитъ возможнымъ ассигновать 909 р.

2) на приобретение для На 10 простыней и 10 епархіяльнокоштныхъ востановокъ для больницы питанниковъ и больницы ассигновать 18 р. 50 к.; — а) простыней 93 р. 75 к. удовлетворение же про- б) наволочекъ на подушки чихъ нуждъ Съездъ не 45 р. в) лѣтнихъ одѣялъ находить возможнымъ 174 руб. по недостатку средствъ окружнаго духовен- ства, отлагая это дѣло до болѣе благопріят- наго времени.

3) на сдѣланіе для спа- Удовлетвореніе нуждъ, лень табуретовъ 25 р.

4) на сдѣланіе для спа- показанныхъ въ до- лень и больницы желѣз- ныхъ кроватей съ досками кладѣ, Съездъ нахо- етъ нимъ и покраскою 385 руб. дить невозможнымъ

5) на постройку тико- выхъ чашловъ для 155 же- для себя по недостат- лѣзныхъ кроватей, по 2 ча- ку средствъ, отлагая хла для каждой, 116 р. 25 к.

6) на приобретение для — а) до болѣе благопріят- ученической столовой ескатертей на двѣ перемѣны наго времени. б) салфетокъ на двѣ перемѣны 75 р.

7) на приобретение для Ассигновать 180 р. общей ученической умы- вальни мѣднаго рукомой- ника о 12 кранахъ съ крыш- кою и тазомъ на деревя- номъ станкѣ 180 р.

8) на сдѣланіе для боль- На стулья ассигновать (Nб. Жаль, ницы — а) столиковъ 10 р. до 12 р., а устройство что остав- и б) стульевъ 12 р.

9) на сдѣланіе для клас- в снѣхъ партъ отложить будуще е совъ партъ новаго устрой- вido будущаго Съезда. время то, ства 450 р. что необ-

10) на покраску масляною краскою въ ученическихъ спальныхъ, столовой, больницъ и другихъ училищныхъ домахъ: а) половъ 150 р. б) дверей 25 р. в) оконныхъ рамъ и косяковъ 75 р.

11) на оштукатурку снаружи новаго каменнаго корпуса и устройство каменныхъ ступенекъ у главнаго входа и желѣзныхъ навѣсовъ надъ двумя входами въ корпусъ 800 р.

12) на постройку сарая для склада пиленыхъ дровъ и для конюшни и возовни — 500 руб.

13) на устройство училищной церкви. Правленіе не поставило цифры стоимости.

Справка. Изъ предшествующихъ дѣлъ Съѣзда духовенства видно, что Священникъ с. Высокаго Михаилъ Зинькевичъ, при отношеніи своемъ выславъ въ Правленіе Житомирскаго дух. училища 10 руб. на предметъ устройства церкви, далъ обѣщаніе выслать еще 90 р. на то же дѣло и пожертвовать печальный воскъ годоваго сбора въ томъ случаѣ, если будетъ устроена церковь при училищѣ.

Ассигновать сумму, показанную въ докладѣ на этотъ предметъ, Съѣздъ не находитъ возможнымъ въ настоящее затруднительное для него время.

Ассигновать 800 р. Наружную штукатурку можно (и даже нужно, чтобы дать время хорошо просохнуть стѣнамъ) отложить на годъ, а деньги употребить на болѣе настоятельныя нужды.

Работы этихъ не производить въ настоящемъ году.

Устройство церкви необходимо. По этому просить Правленіе училища открыть при училищѣ подписку на подобіе того, какъ это сдѣлано при женской гимназій, и опредѣливъ посредствомъ архидіакона стоимость устройства церкви, приступить къ открытію ея, если пожертвованія по подпискѣ будутъ достаточны. Во всякомъ случаѣ для начала этого дѣла ассигновать 200 р.

Независимо отъ этого просить Правленіе училища снестись съ о. Михаиломъ Зинькевичемъ объ исполненіи имъ обѣщанія, изложеннаго въ докладѣ сего журнала.

Такимъ образомъ по смѣтѣ Для погашенія 4292 р. 28 к., Правленія училища требуется названныхъ въ докладѣ сего на расходы училища—ординарные 17794 р. 85 к. и на расходы по дополнительной смѣтѣ Житомирскаго духовно-училищнаго округа по 11% отъ еруничныхъ и кошельковыхъ доходовъ на тѣхъ основаніяхъ, при которыхъ взимается (14% замѣнившихъ свѣчной сборъ. Отъ этого источника ожидается еѣ поступленію 4510 р. 60 к. Предвидѣнный при этомъ остатокъ въ 218 р. 32 к. обратитъ на удовлетвореніе—1) членовъ комисіи по принятію вновь отстроеннаго училищнаго корпуса, 2) командированныхъ оруженымъ Съѣздомъ въ г. Ровно Священниковъ— Стефановича и Синицкаго, 3) обратитъ въ исполненіе 30 р. снятыхъ съ Жуковича, 4) 35 р. снятыхъ съ Священника Рогальскаго, и 5) 15 р. на удовлетвореніе Архитектора Воишина за осмотръ имъ училищнаго корпуса; о чемъ состоитъ постановленіе Съѣзда въ статьяхъ—12 и 22-й, 4, 8, 9.

Таимъ образомъ по смѣтѣ А. Д. Для погашенія 4292 р. 28 к., Правленія училища требуется названныхъ въ докладѣ сего на расходы училища—ординарные 17794 р. 85 к. и на расходы по дополнительной смѣтѣ Житомирскаго духовно-училищнаго округа по 11% отъ еруничныхъ и кошельковыхъ доходовъ на тѣхъ основаніяхъ, при которыхъ взимается (14% замѣнившихъ свѣчной сборъ. Отъ этого источника ожидается еѣ поступленію 4510 р. 60 к. Предвидѣнный при этомъ остатокъ въ 218 р. 32 к. обратитъ на удовлетвореніе—1) членовъ комисіи по принятію вновь отстроеннаго училищнаго корпуса, 2) командированныхъ оруженымъ Съѣздомъ въ г. Ровно Священниковъ— Стефановича и Синицкаго, 3) обратитъ въ исполненіе 30 р. снятыхъ съ Жуковича, 4) 35 р. снятыхъ съ Священника Рогальскаго, и 5) 15 р. на удовлетвореніе Архитектора Воишина за осмотръ имъ училищнаго корпуса; о чемъ состоитъ постановленіе Съѣзда въ статьяхъ—12 и 22-й, 4, 8, 9.

На покрытіе этихъ расходовъ смѣта предвидитъ поступленіе въ 14708 р. 79 к., откуда вытекаетъ дефицитъ въ 7180 р. 6 к. Какъ видно изъ предъидущихъ постановленій сего журнала расходъ не утвержденъ въ 60 р. на содержаніе кастелянши; въ 108 р. за руководство воспитанниковъ въ чтеніи книгъ, 55 р. на содержаніе одного служителя; 85 р. 72 к. на экипировку больницы, итого 308 р. 72 к. По смѣтѣ же экстраординарныхъ расходовъ не утвержденъ расходъ въ 2883 р. 50 к. Разматривая смѣту доходовъ, Съѣздъ уменьшилъ поступленіе съ иностранныхъ и иноокружныхъ, за содержаніе ихъ въ общежитіи, на 100 р.; увеличилъ на 2% поступленіе отъ жалованья окружнаго духовенства, отчего ожидается поступленія свыше смѣты въ 2098 р. 74 к., и возстановивъ прежній доходъ отъ найма училищныхъ домовъ, ожидаетъ поступленія свыше смѣты въ 210 р. Оказалось, что Съѣзду въ добавокъ еѣ 2098 р. 74 к. возложено уже на жалованье духовенства, какъ объ этомъ сказано выше, оставалось изыскать 1779 р. 10 к. Добавивъ затѣмъ сюда 1213 р. 18 к. 30-ти копѣчнаго сбора отъ браковъ и 1300 р. 3-хъ коп. сбора по числу исповѣдныхъ дворовъ, которые, по

постановленію Съѣзда, изложенному выше, должны быть замѣнены болѣе удобнымъ источникомъ, а Съѣзду предстоитъ изыскать средства въ 4292 р. 28 коп.

Ст. 3. Правленіе Ж. д. училища отношеніемъ своимъ отъ 3 Ноября за № 539 предлагаетъ на обсужденіе Съѣзда вопросъ о продажѣ домовъ училища, приобретенныхъ по наследниковъ Витеовскаго, такъ-какъ нужда въ нихъ для училища миновала съ устройствомъ новаго корпуса и такъ-какъ полный ремонтъ этихъ домовъ дорого обойдется для духовенства.

Засѣданіе происходило 4-го Ноября.

Ст. 4. Члены Коммисіи по принятію училищнаго корпуса особой запиской просятъ Съѣздъ возвратить имъ прогонныя деньги, за проѣздъ въ г. Житомиръ, въ слѣдующихъ размѣрахъ: Священнику Маложинскому 12 р. 30 к. Священнику Хомиговскому 5 р. 10 к. Священнику Палецкому 9 р. 50 к. и Свящ. Танжуевичу 14 р. 40 к.

Ст. 5. Отставной Титулярный Совѣтникъ Иванъ Максимовъ Янkevичъ проситъ Съѣздъ освободить его отъ платы за право ученія дѣтей его Александра и Аванасія въ Житомирскомъ училищѣ.

Ст. 6. Кастелянна Житомирскаго дух. училища Анна Лалинская проситъ возстановить содержаніе, сокращенное постановленіемъ Съѣзда, изложеннымъ въ ст. 1 сего журнала.

Продажу домовъ Съѣзду находить для себя неудобною; самый же необходимый ремонтъ этихъ домовъ производить на счетъ смѣтнаго назначенія по содержанію дома.

Проситъ Правленіе училища выдать членамъ коммисіи по освидѣтельствуванію и принятію училищнаго корпуса 41 р. 30 к. въ возвратъ прогонныхъ денегъ, затраченныхъ ими на проѣздъ въ г. Житомиръ.

Въ просьбѣ г. Янkevича отказать, такъ-какъ плата за право ученія, при отсутствіи издержекъ по содержанію дѣтей его квартирою и столомъ, не обременительна для него.

Въ просьбѣ Кастелянны Лалинской отказать.

Ст. 7. Правленіе училища отношеніемъ отъ 2 Ноября за № 538, обращая вниманіе Съѣзда на неудобства воспитанниковъ, могущія ихъ лишить возможности своевременно рассчитываться съ Правленіемъ училища за содержаніе ихъ въ общежитіи и на происходящія отъ этого затрудненія въ расходахъ Правленія по статьѣ смѣты училища за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ, приглашаетъ Съѣздъ—1) устроить при училищѣ учрежденіе, имѣющее значеніе попечительства и вмѣстѣ ссудосберегательной кассы; 2) для соблюденія однообразія въ одеждѣ и постельныхъ приборахъ учениковъ постановитъ, чтобы родители воспитанниковъ или сами строили одежду, однообразную съ епархіальнокоштными воспитанниками, или же вносили бы для этого плату въ училищное Правленіе.

Ст. 8. Письмоводитель Новоградволынской дворянской опеки, Коллежскій Секретарь Іеронимъ Жуковичъ особымъ прошеніемъ проситъ Съѣздъ, по вниманію къ его бѣдности, дозволить ему воспитывать сына своего Николая въ Житомирскомъ дух. училищѣ съ платою за конвиктъ и право ученія на основаніи постановленій Съѣздовъ, предшествовавшихъ декабрьскому Съѣзду 1881 года.

Ст. 9. Священникъ с. Липно Новоградволынскаго уѣзда Константинъ Рогальскій и того же уѣзда с. Боружковецъ дьяче-

На устройство попечительства при условіяхъ особой ассигновки со стороны Съѣзда послѣдній не располагаетъ средствами. Предоставить Правленію училища чрезъ Волынскую Консисторію подтвердить о.о. Благочиннымъ и чрезъ нихъ родителямъ воспитанниковъ училища своевременно доставлять установленные отъ нихъ сборы. Относительно однообразія въ одеждѣ воспитанниковъ училища Съѣздъ, по внимательномъ обсужденіи этого вопроса, пришелъ къ заключенію, что ему желательно такое однообразіе, но онъ находитъ невозможнымъ для родителей воспитанниковъ быть точными въ исполненіи правилъ, ставящихъ ихъ въ затруднительное положеніе и зависимость отъ экономического состоянія ихъ.

Удовлетворить просителя по вниманію къ тому, что о несостоятельности его засвидѣтельствовано многими изъ о.о. депутатовъ Съѣзда.

По вниманію къ сиротству Филинской и многосемейности о.о. Рогальскаго предоставить Правленію снять со счетовъ

ская вдова Марія Филинская вступили въ Сѣздъ прошеніями, въ которыхъ, изложивъ соотвѣтственныя причины, просятъ снять со счетовъ училища за содержаніе дѣтей ихъ, — первый 70 р., а послѣдняя 24 р.

Ст. 10. Депутаты Сѣзда, Священники: Иларіонъ Ясенецкій и Викентій Загоровскій, — первый репортромъ, второй телеграммой, сообщили Сѣзду о причинахъ неприбытія ихъ въ составъ настоящаго Сѣзда.

Засѣданіе происходило 5 Ноября.

Ст. 11. Правленіе Ж. д. училища при отношеніи отъ 4-го Ноября за № 540 препроводило на постановленіе Сѣзда переписку объ отношеніи къ свѣчной операциі, учрежденной при Житомирскомъ дух. училищѣ, окружнаго духовенства. Изъ переписки этой видно, что дѣлу операциі не сочувствуютъ рѣшительно — Любарскій женскій монастырь, м. Яроня Новоградволинскаго уѣзда Священникъ Константинъ Карпинскій, с. Пилиновичъ, того же уѣзда, Священникъ Юліанъ Храпевичъ, с. Жатковки Священникъ Викторъ Терлецкій, с. Бурковецъ Житомирскаго уѣзда Священникъ Кирилль Гуртовичъ, с. Барашовъ Священникъ Николай Шицацкій.

недоимки — съ о. Рогольскаго 35 р. и съ Филинской 24 р.; при чемъ, чтобы не обременить Правленія училища въ восполненіи сихъ денегъ, ассигновать для этой цѣли особо 59 руб.

Причины не прибытія въ Сѣздъ депутатовъ его — Священниковъ Загоровскаго и Ясенецкаго считать уважительными.

Обсудивъ вопросъ о несочувствіи къ дѣлу свѣчной операциі показанныхъ въ докладѣ настоящаго журнала лицъ, Сѣздъ пришелъ къ заключенію, что подобное отношеніе возможно только при несочувственномъ взглядѣ на благосостояніе окружнаго училища и невѣдѣніи о томъ, что такая мѣра, какъ возвышеніе средствъ училища, посредствомъ свѣчной операциі, намѣчена высшимъ управленіемъ православнаго вѣдомства. Просить Волинскую дух. Консисторію чрезъ о.о. Благочинныхъ заставить поименованныхъ въ докладѣ сего лицъ отъ каждаго нуда свѣчь, потребленнаго церковію, внести въ Правленіе Ж. д. училища по 8 р. Тому же самому подвергнуть и вообще всѣхъ Настоятелей церквей, которые, не точному дознанію Благочинныхъ обще съ мѣстными депутатами Сѣзда, окажутся неприобрѣтанными свѣчь отъ Муравьева.

СТ. 12. Отношеніе Правленія училища отъ 2 Ноября за № 356 съ сообщеніемъ Създу послѣдствій повѣрки отчетности постройкѣ училищнаго корпуса и принятія онаго нарочно учрежденной для этого Коммисіей.

СТ. 13. Членъ училищнаго Правленія Священникъ Павелъ Стефановичъ проситъ Създъ назначить ему денежное вознагражденіе за труды его при постройкѣ новаго училищнаго корпуса и составленіи отчета расходовъ.

Засѣданіе происходило 6 Ноября.

Присутствовали 21 депутатъ.

СТ. 14. Препровожденіе при отношеніи Правленія училища за № 547, отъ 6 Ноября, въ Създъ прошеніе Священника с. Строгъ Якова Захаріевича объ уменьшеніи платы за содержаніе въ училищномъ обществѣ сына его, ученика Александра Захаріевича.

СТ. 15. Прошеніе учителя Приготовительнаго класса училища, Священника Матвея Подмышальскаго о прибавкѣ къ его содержанію 70 р. сообразно съ количествомъ недѣльных уроковъ.

СТ. 16. Депутатъ Създа, Священникъ Доримедонтъ Ганжулевичъ въ запискѣ своей, указавъ на выгоды свѣчныхъ заводовъ для епархій, въ которыхъ они учреждены, предлагаетъ на обсужденіе Създа свое

Вновь устроенный корпусъ считать принятымъ. Штукатурить его согласно постановленію Създа, изложенному въ 1 ст. настоящаго журнала. Архитектору Вошнину за труды его по освидѣтельствуванію корпуса выдать 15 р. изъ источниковъ, указанныхъ въ ст. 1-й сего журнала.

Отказать Священнику Павлу Стефановичу въ вознагражденіи, такъ-какъ онъ обязанъ былъ вести дѣло постройки корпуса по званію Члена Правленія и Эконома училища.

Въ просьбѣ Священника Захаріевича отказать.

Отказать въ просьбѣ о Подмышальскаго, такъ-какъ большинство голосовъ (13 противъ 8) оказалось противъ его просьбы.

Изъ Священниковъ—Стефана Хойнацкаго, Доримедонта Ганжулевича, Евгенія Синицкаго и Іосифа Малеванскаго назначить коммисію, коей войти въ приглашеніе съ Зотовымъ, если онъ переуступитъ свой задоѣ

мнѣніе о возможности духовенству на выгодныхъ условияхъ, въ противномъ же случаѣ устроить заводъ въ г. Житомирѣ въ свободныхъ домахъ духовныхъ училища.

СТ. 17. Членъ Съезда Священникъ Стефанъ Хойнацкій предложилъ въ запискѣ своей на об-сужденіе Съезда свое предположеніе о томъ, что свѣчной заводъ, при небольшихъ затратахъ и безъ особыхъ затрудненій, можетъ быть открытъ въ м. Славути, гдѣ имѣется готовый заводъ, съ тѣми же приспособленіями г. Зотова, такъ-какъ ему, о. Хойнацкому, извѣстно, что Зотовъ согласенъ переуступить духовенству Волынской епархіи свой свѣчной заводъ подѣ условіемъ быть руководителемъ работъ на этомъ заводѣ за выговоренное у духовенства вознагражденіе.

духовенству на выгодныхъ условияхъ, въ противномъ же случаѣ устроить заводъ въ домахъ Житомирскаго дух. училища, отдаваемыхъ въ наемъ. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ для церкви училищнаго округа сдѣлать обязательнымъ взносъ по 10 руб. отъ каждой, каковыя издѣнія имѣютъ быть возращены свѣчами. При этомъ, по желанію болѣе состоятельныхъ церквей, предоставить свободу — и больше поясненной нормы, но съ правомъ участвія въ выгодахъ завода пропорціонально взносу. По утвержденіи настоящаго священствомъ церквей начать при отчетности текущаго 1881 года. 0.о. Благочинные направлять взносы въ Правленіе Ж. д. училища, а Правленіе — въ Государственный Банкъ на текущій счетъ. Если Коммисія найдетъ возможнымъ приступить къ открытію дѣль по заводу, предоставить ей получить на это деньги у Правленія училища. Напомнить Коммисіи, что свѣчная операція съ г. Муравьевымъ обязательна для духовенства до 1-го Апрѣля 1882 года.

СТ. 18. Прошеніе учителя духовнаго училища Стефана Шафаревича

Предоставить г. Шафаревичу занять домъ отъ Бердичевской улицы, если

ча о предоставленіи ему г. Шафаревичъ дозволить воспользоваться квартирой пускаемого ему квартира въ училищномъ домѣ при тирнаго знособія до- Бердичевской улицѣ, такъ- платить 200 р. какъ ему не выгодно состо- ять на квартирѣ внѣ учи- лица во время прохожде- нія имъ должности репети- тора учениковъ.

Ст. 19. Отношеніе Прав- Просить Его Высоко- Nb. Дать ленія училища отъ 5 Ноя- преосвященство о пове- нии бы о бъ бря за № 544 слѣдующаго дѣль Почаевской Лаврѣ и томъ за- содержания : «Отведенная передать захваченную и писку и подъ училище земля въ ко- землю Житомирскому гвд и ахт- личествѣ 1490 квадр. са- училищу въ т грани- чень со старыми построй- цахъ передаточнаго гвд гвд- ками куплена въ 1860 году плана, который, по гвд гвд- на средства духовно-учеб- словамъ Правленія, 20 гвд гвд- наго капитала, и заплачено Мая 1880 г. за № 351 гвд гвд- за нее со строеніями По- представленъ Его Вы- гвд гвд- чаевской Лаврѣ 19734 р. сокопреосвященству. гвд гвд- 77 к. Послѣ закрѣпленія гвд гвд- купчей крѣпости нотаріаль- гвд гвд- нымъ порядкомъ, земля съ гвд гвд- зданіями была передана Жи- гвд гвд- томирскому училищу и на- гвд гвд- томъ всякіе счета духовно- гвд гвд- учебного Управленія съ Лав- гвд гвд- рою покончены. Но училищ- гвд гвд- ное Правленіе, сличивъ по- гвд гвд- лученный при данной планѣ гвд гвд- училищной земли съ пла- гвд гвд- номъ, снятымъ съ натуры, гвд гвд- нашло, что въ послѣднемъ гвд гвд- значится меньше земли съ гвд гвд- границы сада Лаврскаго по- гвд гвд- дворя, чѣмъ сколько тако- гвд гвд- вой должно быть по пере- гвд гвд- даточному плану. Разспро- гвд гвд- сами же дознано, что при гвд гвд- перестройкѣ забора, отдѣ- гвд гвд- ляющаго садъ Лаврскаго по- гвд гвд- дворя со стороны учили- гвд гвд- ща бывший Экономъ Архіе-

рейскаго дома, Иеромонахъ Антоній отдалилъ границу сада къ сторонѣ училищной земли; но на какое количество сажень простирается таковой захватъ земли Правленіе не можетъ безъ геометрическаго измѣренія опредѣлить съ абсолютною точностію. По сему училищное Правленіе представленіемъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, отъ 27 Мая 1880 г. за № 351, просило Его Высокопреосвященство повелѣть Эконому Архіерейскаго дома возвратить, при Землемѣрѣ, по передаточному плану, сдѣланный захватъ земли, таковой планъ вмѣстѣ съ новымъ планомъ фактическаго владѣнія училища землею приложило при упомянутомъ представленіи; но какова послѣдовала по сему предмету резолюція Его Высокопреосвященства, училищному Правленію неизвѣстно.

Ст. 20. Для свѣдѣнія Съѣзда Правленія Ж. д. училища, при отношеніи отъ 2 ноября за № 537, препроводило конію указа Св. Синода отъ 5 Апрѣля 1881 г. за № 3089 и выписку изъ журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ касательно внѣшняго состоянія Житомирскаго училища. Этимъ указомъ, между прочимъ, Съѣздъ обязывается: 1) на мѣсто завѣдывающаго экономическою частію сельскаго Священника Павла Стефановича избрать новое лицо; 2) озаботиться объ улучшеніи матеріальнаго быта

и экономическаго быта сельскаго священника Павла Стефановича. Съѣздъ долженъ представить Правленію Ж. д. училища, при отношеніи отъ 2 ноября за № 537, докладъ о результатахъ своихъ работъ по сему предмету. Съѣздъ долженъ также представить Правленію Ж. д. училища, при отношеніи отъ 2 ноября за № 537, докладъ о результатахъ своихъ работъ по сему предмету. Съѣздъ долженъ также представить Правленію Ж. д. училища, при отношеніи отъ 2 ноября за № 537, докладъ о результатахъ своихъ работъ по сему предмету.

Ст. 21. Для свѣдѣнія Съѣзда Правленія Ж. д. училища, при отношеніи отъ 2 ноября за № 537, препроводило конію указа Св. Синода отъ 5 Апрѣля 1881 г. за № 3089 и выписку изъ журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ касательно внѣшняго состоянія Житомирскаго училища. Этимъ указомъ, между прочимъ, Съѣздъ обязывается: 1) на мѣсто завѣдывающаго экономическою частію Житомирскаго дух. училища, Священника Павла Стефановича уволить отъ должности эконома училища, избравъ на его мѣсто новое лицо, которое и поставить въ должныя отношенія къ отцу Смотрителю училища. Вопросъ объ улучшеніи настоятельныхъ нуждъ училища и воспитанниковъ разрѣшенъ въ ст. 1-й сего журнала въ соответственныхъ мѣстахъ.

училищныхъ воспитанниковъ и изысканія способовъ удовлетворенія настоятельныхъ нуждъ училища.

Ст. 21. Объ опредѣленіи на вакансію Эконома Житомирскаго дух. училища поступили въ Съѣздъ прошенія слѣдующихъ лицъ: окончившаго курсъ Волынской дух. Семинаріи Агаѳоника Журковскаго, псаломщика Архіерейской церкви Венедикта Бучинскаго, с. Сербиновки Діакона Іакова Левицкаго, не объявившаго своего званія Степана Яковлевича Боровскаго и священническаго сына Никанора Григорьевича Кушпетовскаго.

Ст. 22. Депутаты Съѣзда— Священники Павелъ Стефановичъ и Евгенийъ Синецкій представили на постановленіе Съѣзда прозеть устава вспомогательной кассы духовенства Волынской Епархіи съ объяснительными таблицами подъ №№ 1 и 2. Къ этому присовокупили просьбу о возвратѣ имъ прогонныхъ денегъ, затраченныхъ на проѣздъ въ г. Ровно по порученію окружнаго Съѣзда, основанному на постановленіи Епархіальнаго Съѣзда, состоявшагося въ разрѣшеніе вопроса объ эмеритурѣ.

Избраніе Эконома предоставитъ Правленію. Изъ наличныхъ кандидатовъ Съѣздъ отдаетъ предпочтеніе двумъ окончившимъ курсъ, съ тѣмъ что если до рѣшенія этого вопроса въ Правленіи найдутся другіе кандидаты, и они будутъ отвѣчать качествамъ надежнаго эконома, Правленіе свободно дать мѣсто эконома лицу по своему усмотрѣнію, имѣя въ виду, что духовенство желаетъ должность эконома соединить съ должностію Священника по открытіи церкви въ училищномъ корпусѣ. Эконома подчинить непосредственному вѣдѣнію отла Смотрителя училища.

Съѣздъ находя прозеть пригоднымъ, постановилъ представить таковой Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и распоряженіе, выразивъ желаніе, чтобы операціи по проекту начаты были въ самомъ непродолжительномъ времени, 36 р. въ возвратъ прогонныхъ Священниковъ Стефановича и Синецкаго, ассигновать, представивъ покорнѣйшую просьбу Его Высокопреосвященству обратить этотъ расходъ на счетъ Съѣздовъ Кременецкаго, Клеванскаго и Милецкаго училищныхъ округовъ, какъ не исполненныхъ утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ распоряженія минувшаго Епархіальнаго Съѣзда о коман-

дировѣ отъ себя уполномоченныхъ—разсмотрѣть дѣло объ эмеритурѣ въ г. Ровно.

Ст. 23. Депутатъ Съезда Священникъ Доримедонтъ Ганжулевичъ запискою своею представилъ на обсужденіе Съезда вопросъ о постановкѣ церковно-приходскихъ школъ такъ, чтобы мѣста учителей въ нихъ замѣщаемы были при участіи Священниковъ—Настоятелей приходоѡ.

По содержанію записки Священника Доримедонта Ганжулевича вступить къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому особымъ прошеніемъ за подписью депутатовъ окружнаго Житомирскаго духовно-училищнаго Съезда.

Засѣданіе происходило 7 Ноября.

Ст. 24. Дѣлопроизводитель Съезда Священникъ Модестъ Вѣрхановскій доложилъ Съезду, что всѣ бумаги, поступившія въ Съездъ, рассмотрѣны и что постановленія по нимъ состоялись.

Послѣ подписи депутатами Съезда журналовъ Съездъ, состоявшій 3, 4, 5, 6 и 7 Ноября считать оконченнымъ, и журналъ свой чрезъ Предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященству.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съезда, Благочинный Священникъ Димитрій Будкевичъ. Дѣлопроизводитель Съезда, Священникъ Модестъ Вѣрхановскій и Члены Съезда.

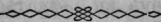
Съ подлиннымъ свѣрять Помощникъ Смотрителя Житомирскаго дух. училища Н. Карашевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.
ЧЕНСТОХОВСКАЯ ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА
БОГОРОДИЦЫ.
ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ, СЪ ИЗЛОЖЕНІЕМЪ НАХОЖДЕНІЯ ЭТОЙ ИКОНЫ ВЪ Г. ЧЕНСТОХОВѢ. Г. ВИЛЬНА. 1881 Г.»

Продается: въ г. Вильнѣ, у Законоучителя Учительск. Института Никодима Соколова,—по 40 коп. съ пересылкой (можно—почт. марками), а за 3 экз. 1 р. съ перес.

Объ этой книгѣ во «Внутр. Извѣстіяхъ» Правительств. Вѣстника» (№ 218: 2.) заявлено, что «эта книга заслуживаетъ особеннаго вниманія. Какъ видно изъ множества примѣчаній (ихъ въ книгѣ 252, иныя—въ нѣсколько страницъ) и ссылокъ, монографія эта стоила автору многолѣтняго труда и есть трудъ совершенно самостоятельный и весьма серьезный. Всѣ свѣдѣнія, сообщаемыя въ книгѣ, основаны на личныхъ свидѣтельствахъ современниковъ и провѣренны критически по всемъ доступнымъ источникамъ».—Къ такому отзыву «В. Вѣст.» прибавляетъ, что «книга издана крайне старательно, безъ опечатокъ, цѣна назначена дешовая» (№ 202: 2.). А «Кіев. и Лит. е. в.» присоединяютъ, что «книга обилуетъ интересными описаніями, наблюденіями, сообщеніями. Любовь же автора къ истинѣ св. Церкви, къ ея благу и преусиженію—въ нашемъ Привислинскомъ графѣ (Польское царство), о которомъ ведетъ рѣчь и съ которымъ близко знакомъ авторъ, тамъ теснившій и трудившійся (это—б. наставникъ Волын. дух. Семинаріи,—блудкое, искреннее, религиозно-патріотическое чувство, проникающія и одушевляющія трудъ, придають всей книгѣ особую цѣну» (№ 39: 7. 8. № 41. 350). Притомъ, книга снабжена нѣсколькими рисунками, каждый въ цѣлую страницу книги.—

Тамъ же продаются: кн. того же автора «Почему въ Православіи крестятъ именно погруженіемъ въ воду» и изображенія святыхъ равноапостольныхъ просвѣтителей Славянъ Кирилла и Меодія и Ченстоховскаго православнаго ихъ храма,—всѣ, при вышискѣ кн. о Ченст. иконѣ Богор. за 10 коп. съ пересылкой (марками же).



Редакторъ *П. Биляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 22 Марта 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 и 11 Апрѣля №№ 10 и 11 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРИЕМЪ,
АРХІЕПИСКОПОМЪ ХЕРСОНСКИМЪ И ОДЕССКИМЪ, БЫВШИМЪ
ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ, ПРИ ПОСЛѢДНЕМЪ СВЯЩЕН-
НО-СЛУЖЕНІИ БЪ ЖИТОМИРСКОМЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ СОВОТѢ,
4-го АПРѢЛЯ 1882 ГОДА.

Христосъ Воскресе!

Этотъ привѣтъ христіанской радости, ко-
торымъ сыны Церкви православной обычно
привѣтствуютъ другъ друга при свиданіи,
на сей разъ я обращаю къ вамъ, возлюблен-
ные братія, какъ привѣтъ прощальный при
разлукѣ моей съ вами. Какъ пребывая по-
среди васъ, такъ и разлучаясь нынѣ съ вами,
одного желалъ и желаю вамъ, объ одномъ
молю пострадавшаго за грѣхи наши и вос-
кресшаго въ оправданіе наше Господа, чтобы
Онъ, по своему божественному обѣтованію,
выну пребывалъ съ вами и въ васъ своею

благодатию и силою, утверждалъ васъ въ вѣрѣ и благочестіи, среди облегающаго васъ невѣрія іудейскаго и суевѣрія римскаго, ограждалъ васъ отъ всякаго непріязненнаго дѣйствія духовъ злобы и козней человѣческихъ, покрывалъ самыя прегрѣшенія ваши предъ лицомъ правды Божіей преизбыточествующею силою своихъ искупительныхъ страданій и крестной смерти за грѣхи всего міра; чтобы Онъ—воскресшій преславно изъ гроба и даровавшій миръ ученикамъ Своимъ—утвердилъ миръ и тишину, единомысліе и единодушіе между вами, да миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, соблюдетъ сердца ваши и разумнія ваша во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ; чтобы Онъ—вознесшійся со славою на небо и сѣдяй одесную Отца—призиралъ на васъ выну Своею любовію и милосердіемъ, возвышалъ умы и сердца ваши къ Себѣ—на небо,—гдѣ и наше вѣчное жилище, гдѣ Онъ уготовляетъ и намъ обители въ дому Отца Своего,—благословлялъ васъ оттолѣ всяцѣмъ благословеніемъ въ небесныхъ и земныхъ, избавляя отъ всякой скорби, нужды и печали, да всегда всяко довольство имуще, избыточествуете во всякое дѣло благое; что бы Самъ Духъ Божій, котораго воскресшій Господь ниспослалъ намъ отъ Отца, одушевлялъ васъ духомъ святой ревности ко славіи Божіей, духомъ сыновней любви и самоотверженной преданности Августѣйшему Отцу отечества нашего, Благочестивѣйшему Госу-

дарю Императору, — духомъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви, и да не проникнетъ къ вамъ, но паче да боится и бѣжитъ отъ насъ духъ невѣрія и злохуленія, духъ непокорности и противленія Власти, духъ гордости и самочинія, духъ злобы и лукавства, льстящій нынѣ всю вселенную.

Объ этомъ, говорю, мы молились, живя посредь васъ, объ этомъ будемъ молиться и вездѣ, куда бы ни переселилъ насъ Господь, какъ странниковъ и пришельцевъ на земли. Ибо, если и не долговременно было сожителство наше здѣсь, но союзъ между нами — вѣчный. Мы принадлежимъ вамъ, и вы — наши чада о Господѣ. Таковъ союзъ между пастырями и пасомыми въ Церкви Христовой! Самъ пастыреначальникъ и Господь спросить насъ на судъ своемъ: что сдѣлали мы добраго и полезнаго для спасенія душъ вашихъ? Проповѣдалиль слово Божіе благовременнѣ и безвременнѣ къ просвѣщенію ума вашего свѣтомъ истины Христовой? Направилиль волю вашу на путь правды и добродѣтели, преднося предъ вами свѣтильникъ закона Божія и свѣтъ заповѣдей и оправданій Господнихъ? Воодушевилиль сердца ваши теплотою любви къ Господу и ближнимъ своимъ? Возбудилиль въ васъ святую ревность ко всему, елика суть истина, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна? Научилиль невѣдущихъ, обрати-

лили заблуждающихъ отъ пути погубительнаго, руководилили всѣхъ по пути спасительному примѣромъ своей благочестивой и богобоязненной жизни? Утѣшилили скорбящихъ, осушилили слезы плачущихъ, прирѣлили сироту и вдовицу, защитилили гонимыхъ и страждущихъ, былили всѣмъ вся по примѣру св. Апостоловъ? Такъ истязетъ насъ Пастыреначальникъ и Судя нашъ на страшномъ и праведномъ Судѣ своемъ. И вся защита наша—въ васъ, возлюбленные братіе, все оправданіе наше—отъ вашей и жизни и дѣлъ, вся похвала наша—въ вашемъ благочестіи и богоугодномъ житіи. Если вы пребудете тверды и непоступны въ Вѣрѣ Православной, если будете ходить во всѣхъ заповѣдехъ и оправданіяхъ Господнихъ безпорочно, какъ истинныя чада Церкви православной; если сохраните мѣръ и святыню со всѣми, и даже съ ненавидящими мира: то это—вѣрное свидѣтельство предъ Богомъ, что мы не вотще трудились, возвѣщая вамъ слово Божіе; это—вѣрный залогъ оправданія нашего на судѣ Христовомъ. Въ противномъ случаѣ, мы будемъ, подобно рабу лукавому и лѣнивому, сокрывшему въ землѣ данный ему талантъ, осуждены во тѣмъ кромѣшную. Потому то мы и просимъ и умоляемъ васъ, возлюбленніи, пребыть навсегда истинными чадами Церкви православной, сияющими вѣрою и благочестіемъ яко свѣтила среди окружающаго васъ мрака невѣрія и

суевѣрія, дышащими истинною христіанскою любовію ко всѣмъ ближнимъ и дальнимъ, *ходящими во всѣхъ заповѣдехъ и оправданныхъ Господнихъ безпорочно, хранящими миръ и святую со всеми, прощая другъ другу, побѣждая благимъ злое.* Просимъ и умоляемъ пребывать на всегда истинными сынами православнаго Отечества нашего, воспитывать, хранить и оживлять въ себѣ непрестанно искреннюю, сыновнюю любовь и самоотверженную преданность Августѣйшему Отцу отечества, Благочестивѣйшему Государю Императору; не внимать, а паче отвращаться безумныхъ ученій лжесловесныхъ челоуѣкъ, которые, по слову Апостола, надутымъ пустословіемъ уловляютъ въ плотскія похоти и развратъ людей не смысленныхъ и легковѣрныхъ, *свободу имъ общающе, сами раби суще тлѣнія, которые сонія видяще, отвергаютъ начальства и злословятъ высокія власти, и Самаго Владыки и Господа нашего отмещутся.* Горе имъ, *яко въ путь Каиновъ поидоша, предаются обольщенію мзды, какъ Валаамъ, и въ упорствѣ погибають, какъ Корей.* Горе и тѣмъ, которые слушаютъ ихъ богохульные и законопреступные глаголы, не обличаютъ ихъ съ негодоваціемъ, не отвращаются отъ нихъ съ омерзѣніемъ, не изгоняють ихъ изъ домовъ своихъ и отъ сообщества своего. *Вы же возлюбленніи, святою вашею върою назидающе себе, сами себе въ любви Божіей соблю-*

дайте, творяще молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за Царя и за вся, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Сего-то наипаче—мирнаго и богоугоднаго житія—желаемъ вамъ, брат. разлучаясь съ вами, миръ оставляя вамъ. Просимъ и васъ, возлюбл., отпустить насъ съ миромъ. Хотя недолговременно было пребываніе мое посредѣ васъ: но, по несчастному свойству падшей природы человѣческой, и въ немногое время, мы можемъ согрѣшати много и предъ Богомъ и другъ предъ другомъ. Осмѣлюсь ли я почитать себя безгрѣшнымъ и чистымъ предъ всѣми, сравнять себя съ великимъ пророкомъ и другомъ Божиимъ Самуиломъ, который могъ говорить о себѣ предъ всѣми, среди которыхъ проводилъ жизнь свою: *отвѣщайте на мя предъ Богомъ и предъ Христомъ Его: аще кого чимъ обидѣхъ, или притѣснихъ, или отъ руку коего пріяхъ даръ,—отвѣщайте на мя?* Я, напротивъ, глубоко чувствую потребность просить васъ о снисхожденіи къ моимъ немощамъ, о прощеніи согрѣшеній моихъ предъ вами. Быть можетъ, я огорчилъ и оскорбилъ кого словомъ или дѣломъ. Простите моему неразумію и опрометчивости, ибо въ душѣ моей не было никогда ни желанія, ни намѣренія огорчить иль оскорблять кого-либо изъ васъ. Быть можетъ, я не сдѣлалъ кому

либо всего, что могъ, или что долженъ былъ сдѣлать? Простите моей немощи, ибо въ сердцѣ моемъ было одно желаніе—*воздавать*, по заповѣди Апостольской, *всѣмъ должная*. Быть тожетъ, моими необдуманнми рѣчами и поступками я подалъ кому—либо соблазнъ и возбудилъ въ душѣ его недобрыя и неприязненные мысли и чувства? Простите моему безумію, и да изгладится изъ сердецъ вашихъ всякое недоброе воспоминаніе о моихъ согрѣшеніяхъ. Помяните меня предъ Господомъ во благо, помолитесь о мнѣ, да и Господь проститъ мнѣ всѣ согрѣшенія мои предъ вами. Съ своей стороны, если и доводилось мнѣ испытать здѣсь какія либо неприятности, огорченія и скорби, то, вѣдая, что все это происходитъ стѣ исконнаго врага нашего діавола, которому ненавистны миръ и любовь между чадами церкви Христовой и который всегда старается сѣять свои нечистые плевелы между пшеницею Божіею,—вѣдая, говорю, это, я давно предалъ и предаю полному забвенію все неприятное и скорбное, все горькое и тягостное, что довелось мнѣ испытать здѣсь, простилъ и прощаю отъ всего сердца всѣмъ, кто былъ виною этихъ неприятностей и огорченій, и всеусердно молю Господа, чтобъ и Онъ—по милосердію Своему—простилъ ихъ и не поставилъ имъ грѣха сего, да не зло что постраждутъ моего ради недостойнства. Въ этомъ взаимномъ прощеніи другъ другу, въ

этомъ всесердечномъ примиреніи другъ съ другомъ, вся надежда примиренія нашего съ правосудіемъ Божиимъ и прощенія согрѣшеній нашихъ предъ Богомъ: *Аще бо отпустиаете челоукомъ согрѣшенія ихъ*, говоритъ Самъ Господь и Судія нашъ, *отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный согрѣшенія ваша. Аще ли не отпустите челоукомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.* Съ благовѣстіемъ мира пришелъ я къ вамъ, миръ мой и оставляю вамъ, да изыду и я отъ васъ съ миромъ! Быть можетъ, уже не приведется намъ видѣться въ этомъ мірѣ. Но, если сохранимъ въ сердцахъ нашихъ взаимный сердечный миръ другъ съ другомъ, взаимную, истинно братскую любовь другъ къ другу, если пребудемъ въ вѣрѣ и покаяніи, въ благочестіи и чистотѣ во все дни жизни нашей: то есть надежда увидѣться опять въ свѣтлой радости Царствія, которое есть царство мира и любви во Христѣ Іисусѣ. Будемъ молиться, чтобы Господь не лишилъ никого изъ насъ этого вожеленнѣйшаго свиданія въ Его царствѣ. Будемъ молиться, по заповѣди Апостольской, другъ за друга, да сподобитъ Воскресній Господь всехъ насъ истѣе причащатися Ему въ невечернѣмъ дни Царствія Своего. Аминь.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

(Пожаръ 1821-го года, тяжкое время для Семинариі; снятіе дома «Обержа»; перенесеніе Семинариі въ мѣстечко Аннополь).

Среди небольшого уѣзднаго города Острога, на берегу рѣки Горини, красовалось величественное двухъ-этажное зданіе Богоявленскаго монастыря. На западной части его помѣщался архіерейскій домъ съ Духовною Консисторіею, а на восточной — первоклассный монастырь и Волынская Духовная Семинарія съ находящимися при ней Уѣзднымъ и Приходскимъ училищами, съ библіотекою, съ Правленіемъ, архивомъ, больницею, служительскою, кладовою и т. п. (1). Будучи единственнымъ, по своей величинѣ и стилю, зданіемъ, Богоявленскій корпусъ представлялъ собою красу всего города. — Но вотъ 18-го апрѣля 1821-го года въ 12-ть часовъ дня загорѣлся еврейскій домъ, помѣщавшійся вблизи еврейской школы. Былъ сильный вѣтеръ. Опустошительное пламя быстро распространилось по направленію вѣтра, пожирая всѣ попадавшіяся на пути зданія: строеніе за строеніемъ, не смотря на всѣ усилія острожскихъ жителей и мѣстнаго войска, незамѣтно становились добычею всепожирающей стихіи. Въ самое короткое время пламя достигло до Преображенскаго корпуса. Быстро вспыхнула его деревянная крыша. Зданіе обнажилось. Весь верхъ сгорѣлъ. Нижний и второй этажи повредились настолько, что сдѣлались неудобными для обитанія. Порча тѣмъ болѣе должна быть значительною, что Преображенскій корпусъ подвергался разрушительному дѣйствію пламени уже не въ первый разъ: онъ горѣлъ еще въ 1797, 1810 и 1812 г. г. (2). Классныя комнаты Семинариі, уѣзднаго и приходскаго училищъ, жилые комнаты казеннокоштныхъ воспитанни-

(1) Семин. Арх. 1821 г. № 18 л. 10-й (и 40-й. см. тамъ) и т.

(2) См. Сем. Арх. дд. 1821 г. № 18 и 1806 г. № 46-й. (9)

ковъ, квартиры учащихся и начальствующих въ Семинаріи, бібліотечная зала, камера Правленія Семинаріи съ ея архивомъ сдѣлались неудобными для помѣщенія.

Впрочемъ училищная сумма, хранившаяся въ скарбцѣ, была спасена. Изъ экономическихъ припасовъ сгорѣло весьма немного (1). Семинарскій архивъ, а равно и семинарская бібліотека также были спасены, хотя и съ немалымъ трудомъ. Последняя помѣщалась на второмъ этажѣ. Своды надъ дверями ея провалились; чрезъ проломъ на полъ сыпался огонь. Помѣстамъ загорѣлся полъ. Комнаты наполнились удушающимъ дымомъ. Во кругъ зданія падали обгорѣвшіе обломки крыши. Такимъ образомъ книги приходилось съ большою опасностію какъ бы вырывать изъ части разъярившейся стихіи. На помощь къ семинаристамъ подоспѣли мѣстные солдаты. Сначала вытаскивали книги на оболонь, близъ монастыря состоящую; но вскорѣ на архіерейскомъ дворѣ загорѣлись конюшни, сарай и другія зданія. Проходъ на оболонь былъ загороженъ пламенемъ. Книги стали вытаскивать на Красную гору. Немало драгоценныхъ памятниковъ исторіи и науки сдѣлалось добычею пламени (2).

(1) Именно: 8 сажней дровъ, двѣ четверти ржаной муки, четверть гречневыхъ крупъ, два пуда сала, два гарнца масла, 3½ гарнца меду, — всего стоимостію на 200 рублей ассигнаціями (Сем. Арх. 1821 г. № 18 л. 4—5). Вещи же другія хотя и были вывачены, но, при нагромъ оныхъ вытаскиваніи, разломаны и побиты, такъ что къ дальнѣйшему употребленію въ семинарскомъ дому сдѣлались негодными. (ibid. л. 33). Въ числѣ такихъ вещей экономъ Семинаріи представилъ слѣдующія: икону съ изображеніемъ Спасителя въ $\frac{3}{4}$ локтя, два старухъ «чернокрашенныхъ» стула, 10-ть жестяныхъ подсвѣчниковъ и два мѣдныхъ, два фонаря «со стекломъ», 15-ть желѣзныхъ щипцовъ, одну несочницу, 6 малыхъ кружекъ для воды, 4 висячихъ замка, двѣ подушки, 4 простыни, два сѣнника, 4 одѣяла, 12 мѣшковъ, 2 большихъ кружки съ крышками, 15 новыхъ верхнихъ рубахъ, 30 рубахъ исподнихъ, три пары саногъ и т. п. (Тамъ же л. 36-й).

(2) Тамъ же л. 6—7.

Непредвидѣнное несчастіе для Семинаріи особенно тяжело было потому, что въ небольшомъ городкѣ Острогѣ нельзя было найти удобныхъ помѣщеній, хотя бы на время: не было такихъ большихъ зданій, гдѣ бы можно было помѣстить болѣе 700 воспитанниковъ. Если же и были болѣе или менѣе помѣстительные дома, то они были заняты военнымъ постоемъ и мѣстными присутственными учрежденіями. Кромѣ того, население г. Острога состояло, по большей части, изъ евреевъ; а этотъ народъ, какъ извѣстно, любитъ грязь и тѣсноту. — Необходимо было, прежде всего, опредѣлить, можно-ли поправить такъ часто опустошаемый пожарами семинарскій домъ, — потомъ, если можно, то необходимо составить смѣту суммъ, потребныхъ для означенной цѣли. Но все это нельзя сдѣлать безъ архитектора. Архитектора же въ г. Острогѣ не было: онъ жилъ за 184 версты въ губернскомъ городѣ Житомирѣ. Посему Семинарское Правленіе прежде всего озаботилось о вызовѣ чрезъ подлежащее начальство казеннаго архитектора.

Но, хотя бы и можно было возстановить полуразрушенное зданіе, тѣмъ не менѣе для этого потребно было не мало времени: зданіе ни въ какомъ случаѣ не могло быть поправлено ранѣе предстоящей зимы. Между тѣмъ необходимо было продолжать ученіе, производить экзамены и проч. Посему, пріостановивъ учебныя занятія на три дня, Семинарское начальство сдѣлало такія временныя распоряженія: Такъ какъ въ нижнемъ этажѣ обгорѣвшаго корпуса сохранился довольно крѣпкій сводъ и стѣны были толстыя, то, по предварительномъ осмотрѣ рѣшено было на время перенести сюда классныя занятія съ семинарскими воспитанниками, именно: бурсацкую столовую отвести для учениковъ средняго отдѣленія, столовую пѣвческую (архіерейскихъ пѣвчихъ), принадлежавшую архіерейскому дому, для занятій учениковъ высшаго отдѣленія, а низшее отдѣленіе Семинаріи перевести въ классную комнату Приходскаго училища. Надъ всѣми означенными комнатами уцѣлѣло по каменному своду,

поврежденій въ которыхъ еще не замѣчалось; надъ пѣвческой столовой и надъ классной комнатою низшаго отдѣленія, сверхъ того, имѣлось еще по одному своду на верхнемъ этажѣ; а надъ бурсацкою столовою, куда помѣстили среднее отдѣленіе, сверхъ каменнаго свода уцѣлѣли деревянный полъ и такой же потолокъ, положенныя на запусценныя въ стѣну брусья.— Въ нижнемъ же этажѣ размѣщены были классы Уѣзнаго и Приходскаго училищъ. Въ означенныхъ комнатахъ, при весьма существенныхъ неудобствахъ, оконченъ былъ (съ 21 апрѣля по 15 іюля) 18^{20/21} семинарскій учебный годъ.

Казенпокоштные воспитанники, прежде имѣвшіе помѣщеніе на верхнемъ этажѣ (гдѣ въ виду предстоящей, при лѣтнихъ дождяхъ, сильной течи, оставаться далѣе было невозможно), временно размѣщены были въ нѣсколькихъ комнатахъ нижняго этажа, именно, въ «уѣзной бурсѣ», находящейся подъ двумя каменными сводами (1). Начальствующіе и учащіе Семинаріи, которымъ хотя и предоставлено было право искать себѣ квартиры, также принуждены были на первое время «между развалинами снискивать жилища» (2). Семинарская библіотека, по окончаніи пожара, на тотъ же день вечеромъ снесена была пока въ полуразрушенную залу, въ которой она помѣщалась до пожара; здѣсь книги «сброшены были въ кучу и валялись въ величайшемъ безпорядкѣ» (3).

Командированный гражданскимъ начальствомъ архитекторъ, прибывъ въ г. Острогъ 28 апрѣля 1821 г., осмотрѣлъ поврежденныя пожаромъ зданія и нашелъ ихъ поправимыми. Для составленія смѣты на поправку зданій онъ потребовалъ отъ Семинарскаго Правленія списокъ помѣщеній, необходимыхъ для Семинаріи и находящихся при ней Уѣзнаго и Приходскаго Острожскихъ училищъ. Полное свѣтлыхъ надеждъ на лучшее будущее, Правле-

(1) Тамъ же л. 8—44.

(2) Тамъ же л. 14—17.

(3) Тамъ же л. 6—7 и 17.

ніе Семинаріи просило: А) для Семинаріи: большую залу для семинарской библіотеки съ особымъ кабинетомъ при ней для чтенія книгъ воспитанниками, такую же по вмѣстительности залу для физическаго и минералогическаго кабинетовъ, просторную залу для производства публичныхъ испытаній, домъ для помѣщенія Семинарскаго Правленія, заключающій въ себѣ камеру для присутствія членовъ Правленія и для храненія училищныхъ суммъ, съ комнатою для Канцеляріи, съ покоемъ для архива и въ комнатою для писмоводителей, четыре классныхъ комнаты, изъ коихъ каждая могла бы помѣстить въ себѣ до 150 человекъ,—домъ для помѣщенія начальствующихъ и учащихся въ Семинаріи, именно, для квартиры ректора три комнаты, комнату для его служителей, съ кухнею и пекарней,—три комнаты для инспектора съ покоемъ для его служителей,—10 комнатъ для 5 учителей Семинаріи (по двѣ комнаты на каждого), съ одною комнатою при нихъ для учительской прислуги,—домъ съ количествомъ комнатъ, необходимыхъ для помѣщенія 100 человекъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ (для «бурсы»), со столовою, избою для 18 служителей (съ особою комнатою при ней для «исполнителей по экономической части») съ кухнею, пекарней, двумя кладовыми для храненія съѣстныхъ припасовъ, съ кладовою для храненія одежды «бурсаковъ», больницу о двухъ отдѣленіяхъ съ особою комнатою для больничныхъ служителей,—подворье съ конюшнею, сараемъ для дровъ, съ банею о двухъ отдѣленіяхъ, колодеземъ и особымъ мѣстомъ для сада и огорода. Б) для уезднаго и Приходскаго училищъ: четыре классныхъ комнаты съ «сѣнцами» при каждой, могущей помѣстить не менѣе 160 человекъ,—залу для производства публичныхъ испытаній съ особымъ при ней кабинетомъ для храненія училищной библіотеки,—домъ о 12 комнатахъ для 6 учителей училищъ съ помѣщеніемъ для учительской прислуги,—домъ для помѣщенія не менѣе 100 «бурсаковъ» со столовою, кух-

нею, пекарнею, двумя кладовыми для хранения припасовъ, съ подворьемъ и сараемъ (1)

Какъ видите, желаніе волюйѣ умѣренное и скромное; тѣмъ не менѣе ему суждено было доселѣ оставаться только *pium olis desiderium*. Это были только свѣтлыя мечты, которымъ не суждено было когда либо осуществиться въ дѣйствительности. Прямо по своему рожденію онѣ погребены были въ архивной пыли. Впрочемъ для насъ онѣ важны не столько сами по себѣ, сколько какъ контрастъ съ тою горькою дѣйствительностію, которую пришлось пережить нашей многострадальной Семинаріи съ 1821 г. по 1824 г. среди людей разныхъ народностей и вѣроисповѣданій. Тяжелое чувство охватываетъ душу, когда представишь себѣ все безотрадное тогдашнее положеніе этого разсадника Православія и русской народности на Волыни. Зданіе полуразрушено. Въ сводахъ трещины. При самомъ незначительномъ дождѣ, появляется течь, головы учащихся и учащихъ обливаются грязною водою. Въ комнатахъ грязь и тѣснота: семинаристы набиты въ нихъ, какъ сельди въ бочкѣ. Атмосфера убійственная. Въ полуразрушенные подоконники дуетъ сквозной вѣтеръ. Потолки—того и жди—обрушатся. Корридоры наполнены водою. Всюду нестерпимая сырость. Вотъ что писало семинарское Правленіе Преосвященному Стефану 24-го іюля 1821 г. Въ продолженіи сего окончательнаго учебнаго времени (т. е. съ 21-го апрѣля по 15 іюля 1821 г.) нѣсколько кратъ испытано, что и при самомъ непосредственномъ дождѣ не только на верхнемъ, но и на нижнемъ этажѣ... заниматься ученикамъ ради сильной течи не можно, да и пребывать въ ономъ тогда крайне опасно, ибо своды зданія, пожаромъ бывъ поврежденные, отъ мокротъ еще болѣе разслабля, подъ нѣкоторыми же комнатами хотя оныя и держатся, но входъ къ тѣмъ комнатамъ, чрезъ великую течь, бывающую во время дождей, пресѣкается, а полы на корридо-

(1) См. Сем. Арх. 1821 г. № 18 л. 24—29.

рахъ занимаются водою. Такъ было лѣтомъ; что же сказать про зиму?! (1)

Не имѣя возможности долѣ держать «бурсаковъ» въ семинарскихъ развалинахъ, вслѣдствіе «нестерпимой сырости», неимоверной тѣсноты, при постоянно угрожающей жизни опасности, въ октябрѣ 1821 года Семинарское Правленіе размѣстило ихъ по разнымъ квартирамъ у острожскихъ мѣщанъ, съ платою изъ училищныхъ суммъ по 50 к. сер., за квартиру и столъ, за каждаго воспитанника въ седмицу (2).

Съ горемъ пополамъ Семинарія просуществовала въ развалинахъ Преображенскаго корпуса еще болѣе двухъ лѣтъ. Но чѣмъ дальше шло время, тѣмъ жизнь въ этихъ развалинахъ больше и больше становилась невыносимою. Почти съ плачемъ Семинарское Правленіе взывало къ своему начальству, прося его обратить милостивое вниманіе на «таковыя горестныя для благочестивыхъ училищъ обстоятельства» и оказать посильную помощь, доказывая совершенную невозможность продолжать ученіе на прежнемъ мѣстѣ. Но напрасно. Помощи ни откуда... Начальство ограничивалось только писаніемъ да отписываніемъ, а подчасъ и распекательствами за неисполнительность. Какъ сирота, оставленная всеми Семинарія должна была переносить ужасныя неудобства и лишенія.

Семинарская бібліотека три года находилась безъ крыши: на книги лилъ дождь, и спасенныя отъ огня драгоценности науки погибали отъ дѣйствія противоположной стихіи. О состояніи семинарской бібліотеки вотъ что писалъ бібліотекаръ іеромонахъ Аѳанасій въ Семинарское Правленіе 4-го мая 1823 г. «Бібліотека состоитъ на верхнемъ этажѣ погорѣлаго монастырскаго зданія, которое третій годъ уже находится безъ крыши; сводъ отъ осеннихъ и весеннихъ непогодъ такъ поврежденъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начинается уже обру-

(1) Тамъ же л. 43.

(2) Сем. Арх. 1821 г. № 18 л. 45 и № 42 л. 2.

шиваться и угрожаетъ опасностію, при этомъ книги отъ чрезмѣрной влажности, кою сводъ и стѣны залы наполнены, подвергаются очевидной порчѣ (1); а 8-го іюня того же года писалъ онъ такъ: «Отъ сильныхъ дождей въ теченіи прошедшаго мая и настоящаго іюня мѣсяцевъ, каждые сутки по нѣскольку разъ бывающихъ, сдѣлалась въ семинарской бібліотекѣ чрезвычайная течь и отъ того большое количество книгъ затекло и, поелику негдѣ просушивать, начало гнить, такъ что со временемъ можетъ совершенно истрѣть» (2). Семинарское Правленіе распорядилось «всю бібліотечную наличность» перенести въ двѣ комнаты, находящіяся на нижнемъ этажѣ, изъ которыхъ одна доселѣ занималась служителями уѣзднаго училища, а другая—книгами того же училища, въ которыхъ «не столь значительная и не вездѣ открывшаяся течь» (3).

Не менѣе безотрадно было положеніе и самой Семинаріи. 10-го іюня 1823-го года «такъ какъ, по случаю продолжающихся проливныхъ дождей, отъ которыхъ наполнились водою, корридоры и комнаты погорѣвшаго монастырскаго зданія», равно «по причинѣ примѣтнымъ образомъ ослабѣвшихъ и паденіямъ угрожающихъ сводовъ, а также по причинѣ нестерпимой въ оныхъ течи, не возможно ни учащимъ, ни учащимся собираться въ упомянутое монастырское зданіе», то Семинарское Правленіе рѣшило: «велѣть ученикамъ Семинаріи и состоящихъ при ней училищъ, такъ какъ учебный годъ уже сближается къ концу, не собираться болѣе въ классы, а приготовляться по квартирамъ къ испытанію, которое, начавъ съ 18-го іюня, продолжить по 29-е іюня же и затѣмъ отпустить учащихся въ дома ихъ родителей» (4). Затѣмъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго Стефана, Правленіе обратилось въ Острожское Городническое Правле-

(1) Сем. Арх. 1821 г. № 18 л. 46-й.

(2) Тамъ же л. 53.

(3) Тамъ же л. 54—55.

(4) Тамъ же л. 57-й.

ніе съ просьбою назначенія въ городѣ способнаго для произведенія экзаменовъ мѣста. (1) Мѣстная квартир-ная коммиссія назначила для этой цѣли въ острожской Обержѣ редутиный домъ. Но семинарское Правленіе сочло въ трактирѣ редутиную залу для произведенія духовнымъ питомцамъ испытанія неприличною, а посему рѣшилось произвести одни только внутреннія испытанія гдѣ-нибудь въ монастырскомъ зданіи. (2) Вскорѣ оказалось, что совершенно невозможно заниматься въ Богоявленскомъ корпусѣ. Поэтому 9-го іюня 1823 г. Правленіе принужденнымъ себя нашло ускорить произведеніе испытаній учениковъ Семинаріи и состоящихъ при ней училищъ въ монастырскомъ саду и затѣмъ окончить классическое ученіе. (3) Такимъ образомъ Волинская Духовная Семинарія обратилась въ школу древнихъ перепатетиковъ!

Такъ какъ по вышеозначеннымъ причинамъ и послѣ лѣтнихъ каникулъ не предвидѣлось возможности заниматься въ монастырскомъ зданіи, тѣмъ болѣе, что въ осеннее время отъ дождей, въ оное обыкновенно случающихся и долго продолжающихся, крайне ослабѣвшіе своды могутъ обрушиться и подвергнуть жизнь учащихъ и учащихся неизбѣжной опасности, то Семинарія спрашивала Преосвященнаго Стефана: «Куда, по истеченіи вакаціональнаго времени, велѣть собираться обучающемуся юношеству для продолженія ученія?» Съ такимъ же вопросомъ Семинарское Правленіе обратилось въ Правленіе Кіевской Духовной Академіи. Но такъ какъ послѣднее до 27-го августа рѣшительно ничего на это не отвѣчало, то Правленіе Семинаріи сочло нужнымъ представить Правленію Кіевской Духовной Академіи, не благоугодно-ли будетъ велѣть обучающемуся юношеству оставаться въ домахъ своихъ до назначенія мѣста,

(1) Тамъ же л. 57—58.
(2) Тамъ же л. 71—72.
(3) Тамъ же л. 81.

способнаго для помѣщенія съ приличностію поименованныхъ учебныхъ заведеній». Преосвященный Стефанъ предписалъ Семинаріи потребовать отъ здѣшной городской Полиціи домовъ, въ которыхъ, хотя бы съ невыгодою можно было бы помѣстить классы». Въ силу такой резолюціи Семинарское Правленіе отнеслось въ городское Правленіе съ просьбою а) для помѣщенія трехъ отдѣленій Семинаріи, считая въ каждомъ до 80 учениковъ, а также Семинарскаго Правленія съ канцелярією, отвести домъ, называемый «Обержа», совсѣми принадлежащими ему комнатами, который «одинъ только въ городѣ можетъ быть хотя и съ крайнею нуждою, годенъ для помѣщенія показанныхъ предметовъ», б) для высшаго отдѣленія уѣзднаго училища—одну изъ еврейскихъ каменныхъ «Божницъ», стоящую подъ «Красною горою» и с) для помѣщенія низшаго отдѣленія того же училища—домъ, занимаемый полковымъ лазаретомъ. По сообщенію квартирной комиссіи, оказалось, что «обержа» отдана по контракту княземъ Карломъ Яблоновскимъ въ арендное содержаніе шляхтичу Янковскому, а Кармелитскій костелъ и еврейская «Божница» распоряженію квартирной комиссіи не подлежатъ (1).

Такимъ образомъ Семинарія по прежнему осталась безъ помѣщенія: Занимать же развалившееся монастырское зданіе было «совершенно невозможно». Последнее ясно сознавали не только Семинарское начальство, но и самъ Преосвященный Стефанъ. Преосвященнѣйшій неразъ писалъ въ Комиссію Духовныхъ училищъ о «совершенной невозможности преподавать дальшее ученіе въ погорѣвшемъ зданіи» (2). Между тѣмъ тотъ же Преосвященный Стефанъ 18-го октября 1823-го года сдѣлалъ

(1) Тамъ же л. 91—101.

(2) Напр. 9-го іюля 1823 г. № 715: «о совершенной невозможности въ погорѣвшемъ монастырскомъ зданіи преподавать ученіе въ слѣдующемъ учебномъ году донесено отъ меня Комиссіи Духовныхъ училищъ 19-го іюля сего года» (Тамъ же) л.

такое предписание Семинаріи: «*ученіе преподавать въ тѣхъ же мѣстахъ, въ какихъ было преподаваемо до вакаціоннаго времени сего года*» (1).

Такое предписание сильно взволновало семинарскую корпорацію. Последнее видѣло здѣсь и несправедливость, и самопротиворѣчіе и даже жестокость своего архипастыря. Правленіе Семинаріи, имѣвъ о семъ разсужденіе, къ крайнему прискорбію своему видѣло и видитъ, что преподавать ученіе въ развалинахъ погорѣвшей Семинаріи невозможно, ибо кромѣ того, что повредившіеся верхніе и нижніе своды ея угрожаютъ очевидною опасностію жизни, а во время дождей и облітіемъ учащихся и учащихся,—убійственной сырости отъ погорѣвшаго, между жидовскими наполненными всякою нечистотою и смрадностію домами, со всѣхъ сторонъ стѣсненнаго зданія, вредныя послѣдствія въ своемъ здоровьѣ какъ учащіе такъ учащіеся уже и прежде испытывали. О каковой невозможности преподавать ученіе въ развалинахъ погорѣвшей Семинаріи отъ Вашего Преосвященства въ Коммисію Дух. училищъ и отъ Сем. Правленія, съ утвержденія Вашего, Академическому Правленію было представляемо. Но несмотря на все сіе и прочія самыя уважительныя причины и, противорѣча представленіямъ своимъ, явной опасности и убійственнымъ невыгодамъ подвергать зани-

81). «Представилъ я отъ 4-го августа 1821 г. Е. Д. училищъ, что, по причинѣ сильной течи, бываемой отъ дождей, и подлежащихъ отъ того опасностей, поименнымъ училищнымъ предметамъ напередъ оставаться въ тѣхъ опустошенныхъ пожаромъ зданіяхъ *невозможно*» (л. 87). *О невозможности*, по причинѣ сильной течи, бывшей отъ дождей... оставаться напередъ Волынской Семинаріи съ низшими двумя при ней училищами въ погорѣвшихъ зданіяхъ... представилъ я оной Коммисіи истекшаго мая 10 числа... «О семъ покорнѣйше донося Коммисіи Д. училищъ, долгъ имѣю представить, что безъ назначенія новыхъ мѣстъ для номѣщенія тѣхъ училищъ и въ будущемъ учебномъ году, по вышеизложеннымъ причинамъ, производитъ ученіе *нѣтъ возможности*» (л. 89—90) и т. п.

(1) Листъ 112.

811. I. (1)

мающихся науками, коимъ по Высочайше утвержденному училищному уставу предоставлены выгоды, споспѣшествующія занятію и здоровью ихъ, учеными трудами изнуренному, по всѣмъ законамъ справедливости и чело-вѣколюбія не должно. Тѣмъ паче, что нынѣ благодѣтельное начальство печется объ улучшеніи жилья и содержанія для самихъ даже законопреступниковъ. Посему Правленіе Семинаріи сочло себя вынужденнымъ обратиться въ Правленіе Кіевской Д. Академіи, прося: «не благоугодно ли будетъ повелѣть обучающемуся юношеству заниматься въ домахъ своихъ до назначенія мѣста, способнаго для помѣщенія съ приличностію поименованныхъ учебныхъ заведеній». Каковое представленіе Преосвященный Стефанъ прочитавши, возвращая секретарю безъ всякой резолюціи, сказалъ: я уже далъ резолюцію (1).

Между тѣмъ страсти разыгрывались все сильнѣй и сильнѣй. Видя чуть-ли не главнаго виновника своихъ невзгодъ въ лицѣ Преосвященнаго Стефана, семинарская корпорація не замедлила выставить ему на видъ свое недовольство. 11-го октября 1823 го года инспекторъ Семинаріи Теодоръ Радкевичъ, профессоръ Словесности Аѳанасій Лотоцкій, учитель физико-математическихъ наукъ Никифоръ Пахаловичъ, учитель церковной исторіи и французскаго языка Григорій Базилевичъ, учитель Гражданской исторіи и Польскаго языка Соблевичъ подали въ Семинарское Правленіе прошеніе, въ которомъ писали, что они, во исполненіе воли Его Преосвященства, осматривали семинарское зданіе и нашли «теперь совершенно невозможнымъ начать въ ономъ ученіе: ибо, кромѣ того, что убійственная сырость и близкіе уже къ разрушенію отъ дождя своды оцаго ежечасно угрожаютъ очевидною опасностію жизни, а во время дождей облитіе учащихъ и учащихся можетъ затруднять занятія ихъ... холодный вѣтеръ, сильно дующій сквозь разбитыя окошка и проломанныя подъ ними стѣны, какъ въ классахъ, такъ

(1) Л. 119.

и на корридорѣ, и теперь уже очень ощутителенъ и даже нестерпимъ, а тѣмъ болѣе во время зимы, когда онъ, какъ сіе очевидно, будетъ засыпать и классы и корридоры снѣгомъ. Въ сихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ остается намъ занимать учениковъ на квартирахъ своихъ. Но какъ мы не имѣемъ и даже не можемъ найти такихъ квартиръ, въ которыхъ бы можно помѣститься хотя половинѣ учениковъ, а между тѣмъ, осмотрѣвъ, по случаю, *церковный домъ, занимаемый секретаремъ Консисторіи*, нашли оный годнымъ для помѣщенія въ немъ по временамъ съ крайнею нуждою одного изъ трехъ семинарскихъ отдѣленій (1)... Рассмотрѣвъ это прошеніе, Семинарское Правленіе просило Преосвященнаго Стефана «отвести церковный домъ, занимаемый секретаремъ Консисторіи, для преподаванія въ немъ семинарскаго ученія, а для ректора Семинаріи, крайне нуждающаго квартирою, *домъ, занимаемый Консисторіею*, въ коемъ, по усмотрѣнію Семинарскаго Правленія, можетъ собираться половинное число учениковъ для слушанія по временамъ Богословскаго ученія» (2). Раздраженный такимъ вторженіемъ Семинарскаго Правленія въ неподлежащую его вѣдѣнію область, Преосвященный Стефанъ писалъ Семинаріи (13 ноября 1823 г.): «Правленію предлагаю удерживаться отъ всякихъ съ своей стороны распоряженій, ожидая о томъ, что мѣстная надобность позволить начальничьяго предписанія. При чемъ по поводу замѣченныхъ мною изъ бумагъ Семинаріи, какъ на счетъ помѣщенія Семинаріи, такъ и по другимъ частямъ училищнаго управленія усматриваемыхъ неумѣстныхъ распоряженій и по онымъ несообразныхъ ни со временемъ, ни съ обстоятельствами представленій, а отъ того безпорядковъ,—пастырскимъ долгомъ моимъ считаю поставить Семинарскому Правленію на видъ, дабы оно въ распоряженіяхъ своихъ по частямъ учебной, прав-

(1) Листъ 126.

(2) Листъ 127—129.

ственной и экономической и также во всѣхъ по симъ частямъ представленіяхъ впредь сообразовалось болѣе съ добрымъ порядкомъ, мѣстными обстоятельствами и правилами, училищнымъ уставомъ предписанными, заставляя всѣхъ и каждого въ относящемся до нихъ отноудь ничего не оставлять безъ точнаго по предписанномъ выполненія» (1)...

Между тѣмъ надежды возлагаемыя Семинаріей на Кіевскую Духовную Академію также не оправдались. Правленіе Академіи предписывало, согласно съ опредѣленіемъ Преосвященнаго Стефана, чтобы: «ученіе преподаваемо было въ тѣхъ мѣстахъ, въ какихъ было преподаваемо до вакаціоннаго времени; а дабы дожди и ослабѣвшіе какъ верхніе, такъ и нижніе своды погорѣвшаго семинарскаго дома были безвредны для учащихъ и учащихся, Семинарское Правленіе имѣеть употребить къ тому всѣ возможныя мѣры, напр. крышу на время покрыть, хотя дранью, своды подкрѣпить, гдѣ нужно, столбами, досками и проч. (2)...

«Кто виноватъ, кто правъ, судить не намъ; но только Семинарія, такимъ образомъ, должна была опять снова оставаться въ полуразвалинахъ монастырскаго корпуса; снова пришлось ей испытывать неудобства и лишенія еще большія сравнительно съ прежними!...

Сдѣланы-ли были какія нибудь поправки и приспособленія въ семинарскомъ корпусѣ, намъ неизвѣстно. Мы знаемъ только то, что за 225 рублей ассигнаціями Семинарское Правленіе, съ разрѣшенія Правленія Кіевской Духовной Академіи, распорядилось *соломой* покрыть Семинарскую бібліотеку (3).

Вслѣдствіе предписанія губернатора, Волинское Губернское Правленіе приказало Острожской квартирной комиссіи сдѣлать тотчасъ разсмотрѣніе о домѣ, назы-

(1) Листъ 152.

(2) Листъ 146.

(3) Листъ 131—136.

ваемомъ Обержа и о заикѣ, занимаемомъ повѣтнымъ судомъ. Предсѣдателемъ этой комиссіи былъ упомянутый выше князь Карлъ Яблоновскій, владѣтель «Обержа» и «Стараго замка». Въ виду воюющихъ неудобствъ монастырскаго зданія, съ одной стороны, съ другой — вслѣдствіе уваженія къ личности Преосвященнаго Стефана, князь Карлъ Яблоновскій и квартирная комиссія «согласили шляхтича Янковскаго къ уступкѣ нанятаго имъ дома Обержа» для помѣщенія въ немъ Волынской Духовной Семинаріи, впрочемъ съ условіемъ, чтобы ему, Янковскому, уплачено было 75 р. сер. «за издержки, какія онъ при нанятіи противу зимы къ уступкѣ своей изъ помянутаго дома и при обзаведеніи въ иномъ гдѣ-либо мѣстѣ необходимо потерпѣть будетъ долженъ». За «Обержу» Семинарія обязана была ежегодно платить князю К. Яблоновскому, по третямъ, 450 р. сер. Для помѣщенія же Семинарской библіотеки кн. К. Яблоновскій уступилъ Семинаріи бесплатно весь (кромѣ комнатъ, занимаемыхъ архивомъ Повѣтнаго суда и другихъ острожскихъ повѣтныхъ присутственныхъ мѣстъ) верхній этажъ принадлежащаго ему «Стараго замка». Въ январѣ 1824-го года Семинарія заключила съ кн. Яблоновскимъ контрактъ, по которому послѣдній обязывался взять на себя починку печей, крыши, очистку трубъ и т. п. (1). Домъ «Обержа» находился между латинскимъ «парахеіальнымъ» костеломъ и Никольскою и Успенскою церквами. Это былъ деревянный о «четырехъ колюмнахъ» домъ на каменномъ фундаментѣ, покрытый гонтомъ, внутри и снаружи оцекатуренный известью, имѣвшій въ себѣ 11-ть комнатъ, съ пекарнею, кухнею, каретнымъ сараемъ («вознидею»), каменнымъ погребомъ и деревяннымъ заборомъ. Съ двухъ сторонъ его имѣлось по полисаднику. Входъ въ «Обержу» идетъ чрезъ двойныя ворота, затѣмъ въ комнату, изъ которой налѣво и направо вели двойныя двери; направо большая комната, къ лѣвой сторонѣ

(1) Сем. Арх. Дѣло 1823 г. л. 1—46.

которой примыкает обширная зала съ балкономъ. Мимо балкона чрезъ комнату и сѣни ведетъ ходъ на дворъ. Во всемъ домѣ 34 окна и 20 дверей.

Сюда перенесена была Волинская Духовная Семинарія 22 января 1824 года. Въ залѣ слушали лекціи ученики высшаго отдѣленія, а въ двухъ другихъ комнатахъ—ученики средняго и низшаго отдѣленій. Прочія же комнаты заняты были присутствіемъ Правленія Семинаріи съ ея канцелярією, инспекторомъ Семинаріи іеромонахомъ Флавіаномъ и наставникомъ Семинаріи соборнымъ іеромонахомъ Иларіемъ. Прочіе же начальствующие и учащіе лица по прежнему размѣщались по городскимъ квартирамъ.

Для помѣщенія 4-хъ отдѣленій Уѣзднаго и Приходскаго училищъ князь К. Яблоновскій предложилъ сдѣлать при Обержбѣ особыя придѣлки,—что, по его смѣтѣ, могло обойтись въ 384 р. 15 к. сер. Но такъ какъ на постройку можно было употребить матеріалъ изъ погорѣвшаго монастырскаго зданія, то указанныя пристройки могли обойтись Семинаріи гораздо дешевле, тѣмъ болѣе, что князь обѣщалъ изъ собственнаго дѣлу доставить бесплатно крововъ и лать; Семинаріи же оставалось только купить гонтъ гонталей и заплатить рабочимъ. На такое предложеніе кн. Яблоновскаго Семинарское Правленіе, съ дозволенія Преосвященнаго, согласилось и рѣшило произвести упомянутыя работы на счетъ имѣющихся у него хозяйственныхъ суммъ, въ количествѣ 9723 р. 37 к. (1).

Семинарская библіотека могла быть перенесена въ предназначенный для нея Старый замокъ только не ранѣе 18 марта 1824 г. Острожскій повѣтній судъ не хотѣлъ уступить Семинаріи переданнаго ему въ 1807 г. зданія и своимъ писаніемъ да отписываніемъ старался протянуть время какъ можно далѣе (2).

(1) Сем. Арх. Д. 1823 г. № 49 л. 18.

(2) Тамъ же л. 66—68.

Старый замокъ—это двухэтажный домикъ, имѣвшій въ верхнемъ этажѣ 5-ть комнатъ, а въ нижнемъ погребъ, занимаемый виннымъ складомъ мѣстнаго откупщика. Семинарская библіотека заняла только двѣ маленькихъ комнатки верхняго этажа: остальные же комнаты были заняты частію присутвіемъ и канцеляріею Острожскаго повѣтнаго суда, частію же архивомъ этого суда и другихъ острожскихъ присутственныхъ мѣстъ.

Правда, помѣщеніе Вольнской Духовной Семинаріи въ «обержѣ» было несравненно удобнѣе полуразвалившихся монастырскихъ зданій; но тѣмъ не менѣе и оно страдало многими весьма важными и существенными недостатками. Классныя комнаты, въ которыхъ слушали лекціи ученики средняго и высшаго отдѣленій, а также комнаты, занимаемыя упомянутыми наставниками, были чрезвычайно малопомѣстительны. Квартира инспектора Семинаріи страдала еще и тѣмъ недостаткомъ, что при ней не было особой пріемной комнаты и входъ въ нее открытъ былъ только чрезъ кухню, въ которой, за нимѣніемъ другихъ помѣщеній, жила вся семинарская прислуга. Квартира, отведенная ректору Семинаріи, представляла собою весьма ветхое зданіе, въ которомъ зимою было очень холодно, а лѣтомъ очень сыро,—сквозь крышу ея лилъ дождь. Всѣ ученики жили по квартирамъ лицъ разнаго вѣроисповѣданія. Казеннокоштные воспитанники помѣщались въ квартирахъ на самыхъ разнообразныхъ условіяхъ (1). Такъ какъ ближайшіе къ семинарскому зданію обитатели были, большею частію, евреи, то ученики принуждены были нанимать квартиры на далекомъ разстояніи отъ Семинаріи, часто на выѣздахъ города и за заставами. Въ осеннее и весеннее время городскія улицы, за отсутвіемъ мостовыхъ, становились непроходимымъ болотомъ,—что не могло не вліять вред-

(1) Такъ еще въ 1822 г. 27 ученикамъ выдавалось по 40 р. асс. въ треть, 49 ученикамъ—по 20 р. асс., 11 учен. по 17 р. 50 асс., а 5-ти по 33 р. медью (Сем. Арх. 1822 г. № 13).

но на здоровье воспитанниковъ и затрудняло инспекторскій надзоръ надъ ними. Ученическія квартиры были очень тѣсны: большая часть ихъ не могла помѣстить въ себѣ болѣе 4—5 человекъ, а иногда 1—2 учениковъ (1). Семейства квартиросодержателей, по большей части, жили вмѣстѣ съ квартирующими у нихъ воспитанниками Семинаріи, — что не могло не вліять дурно какъ на нравственность, такъ и на исполнительность по классу учениковъ.

Двѣ комнаты, занимаемыя въ «Старомъ замкѣ» семинарскою бібліотекою, были весьма тѣсны, такъ что книги въ нихъ, за невозможностію поставить шкафы, размѣщены были на скамьяхъ. За невозможностію провѣтриванія, благодаря неудобству оконъ, въ бібліотекѣ постоянно была сырость, еще болѣе увеличивающаяся отъ того, что во время дождей появлялась течь. Посему книги подвергались гніенію, и по перенесеніи въ мѣстечко Аннополь, ихъ пришлось просушивать (2).

Ближайшая къ Семинаріи Никольская церковь, куда ученики собирались на Богослуженіе и гдѣ они слушали объясненія Св. писанія, при стеченіи прихожанъ, не могла вмѣстить въ себѣ всѣхъ семинаристовъ. Поэтому ученики принуждены были ходить къ Богослуженію по разнымъ церквамъ (3).

Благодаря такимъ и подобнымъ имъ неудобствамъ, Семинарія не могла долгое время помѣщаться въ «Обержѣ». Посему въ 1825 году Преосвященный Стефанъ, находясь въ близкихъ отношеніяхъ къ князю Антонію Яблоновскому, заключилъ съ нимъ условіе на помѣщеніе архіерейскаго дома, Консistorіи и Духовной Семинаріи съ находящимися при ней духовными училищами въ принадлежащихъ князю въ мѣстечкѣ Аннополь зданіяхъ. Князь Антоній Яблоновскій имѣлъ въ Аннополь болѣе

(1) Въ 1822 г. ученики семинаріи занимали 75 квартиръ (Сем. Арх. 1822 г. № 37).

(2) Сем. Арх. Д. 1826 г. № 52.

(3) Сем. Арх. Дѣло 1823 г. № 49.

50 зданій, изъ коихъ онъ уступилъ бесплатно Семинаріи: а) три достаточныхъ помѣщенія для классныхъ комнатъ трехъ отдѣленій Семинаріи (1) б) двѣ помѣстительныя комнаты для семинарской бібліотеки в) каменный домъ для Семинарскаго Правленія, съ его канцелярією, и подъ квартиры двухъ профессоровъ (2). (Домъ этотъ въ описи значится Z Magazynu przed Komissarnią), — г.) каменное зданіе для помѣщенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи и находящихся при ней низшихъ духовныхъ училищъ. Кроме того, для помѣщенія прочихъ профессоровъ и начальствующихъ отведены были: домъ близъ каменнаго зданія, предназначеннаго для «бурсы», занимаемый училищемъ (Szmigelskiego), нѣтъ не занимаемый домъ за плотиною близъ церкви (za greblą dom scharbowy na próst Cerkwi), кармелитскій домъ при монастырѣ (Dom XX. Karmelitów nowozbudowany), два новыхъ дома на выѣздѣ изъ мѣстечка при почтовой дорогѣ (dworków nowozbudowanych 2). Всѣ эти зданія, за исключеніемъ послѣднихъ двухъ, находились въ недалекомъ разстояніи другъ отъ друга.

Такъ какъ указанныя зданія не были вполнѣ приспособлены къ помѣщенію въ нихъ Семинаріи и духовныхъ училищъ, то князь Антоній Яблоновскій взялъ на себя обязанность на первый разъ на свой счетъ произвести всѣ поправки и пристройки по указанію Преосвященнаго. При этомъ перестройки въ зданіи, предназначенномъ для бурсы, обѣщался произвести къ 1-му сентября 1825 г. А. Яблоновскій обѣщался также построить отдѣльную семинарскую церковь и залу для экзаменовъ, хотя на особыхъ условіяхъ. Домовъ для найма обѣщался устроить вблизи Семинаріи столько, сколько будетъ потребно.

(1) Въ томъ же деревянномъ одноэтажномъ домѣ помѣщались въ 4-хъ комнатахъ классы Приходскаго и Уѣзднаго училищъ. Крыша дома гонтовая. (Сем. Арх. Д 1836 г. № 76-й).

(2) Домъ раздѣлялся пополамъ внутренними сѣнями: въ каждой половинѣ было по двѣ комнаты (См. тамъ же).

Принявъ въ соображеніе всѣ выгоды и удобства перемѣщенія Волынской Семинаріи изъ г. Острога въ м. Аннополь, Острожскаго уѣзда, Преосвященный Стефанъ 4-го августа 1825 года предписалъ Семинарскому Правленію: «Семинарію съ Правленіемъ ея, бібліотекою и вообще со всею училищною наличностію перевести къ слѣдующему учебному году въ мѣстечко Аннополь и о такомъ перемѣщеніи, для благовременнаго объ ономъ оповѣщеніи родителей и опекуновъ состоящихъ въ Семинаріи воспитанниковъ, сообщить въ Волынскую Консисторію» (Сем. Арх. Дѣло 1825 г. № 30).

Д. Полляскій.

Общее движеніе иноепархіальной жизни въ 1881 году.

Выжидательное положеніе, какъ извѣстно, парализуетъ всякое начатое дѣло вслѣдствіе неизвѣстности, дозволить ли будущее располагать и собою и средствами такъ, какъ это казалось возможнымъ прежде. Духовенство въ 1881 году было именно въ такомъ положеніи. Не урожай нѣсколькихъ лѣтъ и особенно 1880 года, породившій въ нѣсколькихъ мѣстахъ голодъ и всюду въ Россіи поднявшій цѣны на продовольствіе, а съ тѣмъ и на все прочее,—поднятый вопросъ о преобразованіи приходовъ, угрожающій отнять у духовенства всѣ источники, изъ коихъ оно черпало средства къ улучшенію своихъ благотворительныхъ и образовательныхъ учреждений,—молва объ отмѣнѣ епархіальныхъ съѣздовъ, которые объединяя духовенство общностию интересовъ и нужды, даютъ ему возможность мѣняться мыслями, умомъ, опытомъ и такимъ образомъ обращаютъ его въ общую, дружную и потому внушительную силу къ выводу себя изъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, его окружающихъ и нужды, его обременяющихъ, а потому и къ улучшеніямъ въ средѣ своей и нужнымъ и желательнымъ—все это не могло не парализ-

зовать его прежней энергій въ изысканіи полезныхъ мѣропріятій,—не могло не привести къ раздумью,—къ ожиданію. А тутъ страшнымъ громомъ разразилось ужасное событіе 1 го Марта, приведшее, какъ извѣстно, надолго въ оцѣпененіе всѣхъ сословія. Всѣ прочія заботы, мѣропріятія, желанія и намѣренія потонули, такъ сказать, въ тревогѣ за отечество, при видѣ развившагося въ немъ зла, столь губительнаго. Потому напр. мысль объ улучшеніи вишняго своего быта и сама по себѣ то въслѣдствіе не сбывшихся ожиданій помощи свыше, то въслѣдствіе неудавшихся попытокъ къ тому и земства и самаго духовенства, почти совсѣмъ была оставлена. Правда, по временамъ она кое гдѣ еще высказывалась, но какъ бы для того только, чтобы совсѣмъ не забывалась. Къ числу такихъ напоминаній можно отнести указаніе на пчеловодство какъ на надежное средство къ поднятію хозяйства. Говорятъ, что пчелка дала бы, за то никто не укорилъ бы васъ—ни добрые люди, ни собственная совѣсть. (Яросл. Еп. вѣдом. 1880 г. № 16). Такъ то такъ, но пчеловодство не ко всѣмъ мѣстностямъ примѣнимо, не всѣмъ сподручно и не всегда благоуспѣшно и при уходѣ и при умѣнїи даже тамъ, гдѣ мѣстность вполне благопріятствуетъ ему. Потому этотъ источникъ дохода и не общій и не совсѣмъ надежный. Недоумѣвая, какъ удовлетворить своимъ личнымъ нуждамъ, духовенство приходило къ тому же недоумѣнію и относительно удовлетворенія нуждамъ обще епархіальнымъ, которыя все болѣе и болѣе увеличивались, осложнялись, настойчиво сказывались и тѣмъ тяжелѣе ложились на духовенство, и безъ того обремененное налогами съ своихъ доходовъ. Потому въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ Нижегородской, оказалась полная невозможность удовлетворять этимъ нуждамъ (Нижег. Еп. вѣд. №№ 19, 20 1881 г.) Церкви Минскія, по сознанію самаго Минскаго Преосвященнаго, обременены налогами до крайности (Минск. Еп. вѣд. 1880 г. № 8. Сарат. Еп. вѣд. 1881 г. № 17). И почти во всѣхъ епархіяхъ слышались

жлобы на недостаточность средств, доставляемых церковными доходами. Главная причина тому—дороговизна жизненных припасовъ въ 1881 году; она-то способствовала оскудѣнію церковныхъ средствъ и тамъ, гдѣ они находимы были если не въ избыткѣ, то, по крайней мѣрѣ, въ соразимѣрности съ открывавшимися потребностями. О томъ заявляютъ журналы епархіальныхъ и училищныхъ сѣздовъ. Отъ того трудно найти епархію, гдѣ бы духовенству въ большинствѣ случаевъ не приходилось, по недостатку средствъ, отказывать въ просьбѣ о помощи иногда самой незначительной напр. въ просьбѣ начальницъ Калужскаго епархіальнаго училища о безплатномъ пользованіи отъ училища квасомъ, печенымъ хлѣбомъ, картофелемъ и капустою (Калужск. Еп. вѣд. 1880 г. № 19). Чтобы выйти изъ такого стѣснительнаго положенія пытались открыть источники доходовъ то въ сокращеніи числа монастырей съ обращеніемъ ихъ доходовъ въ пользу училищъ, такъ какъ во многихъ монастыряхъ братіи мало, а угодьевъ много, то въ продажѣ вина, ладоца, муки, иконъ и крестиковъ (Сарат. Еп. вѣд. 1881 г. № 17. Орлов. Еп. вѣд. 1881 г. № 11). Первый источникъ заявленъ былъ однимъ Священникомъ Полоцкой епархіи епархіальному сѣзду; но мѣстный Преосвященный посматрѣлъ на это заявленіе какъ на фантазерства и воспретилъ сѣзду принимать впредь тѣ или другія заявленія, имъ напередъ неодобренныя. Вторые источники если бы и принесли пользу, то не малаго и потребовали бы; а пожалуй черезъ чуръ озаботили бы духовенство тѣмъ, что по самой дробности своей эти операціи очень сложны, кропотлы и потому обременительны. Къ томужъ, не устранивъ конкуренціи, они легко могли бы подрываться и, безъ сомнѣнія, если не болѣе, то, конечно ужъ, не менѣе возбудили бы укоровъ въ спекуляціи, торгашествѣ и монополіи, какъ и свѣчная операція, (хотя если непродажа напр. иконъ, то контроль за продажей ихъ относится къ числу обязанностей священнослужителей). Все, что относится сли не къ улучшенію,

то покрайней мѣрѣ къ обезпеченію добытаго уже положенія въ разсужденіи доходовъ собственныхъ и церковныхъ можно было находить только въ болѣе практической обстановкѣ мѣрѣ, придуманныхъ прежде, каковы — эмеритальная и ссудосберегательныя кассы, взаимно-вспомогательныя общества, попечительства и свѣчная операція.

Изъ вновь придуманныхъ учрежденій, имѣющихъ въ виду пользу лильную и церковную, заслуживаютъ вниманія: учрежденіе вспомогательной погребальной кассы для погребенія священно и церковно-служителей въ Рижской епархіи и общество добровольнаго страхованія отъ огня строеній, принадлежащихъ духовенству и церквамъ Балужской епархіи. Цѣль перваго учрежденія та, чтобы, неприбѣгая къ пригласительнымъ листамъ по церквамъ въ случаѣ смерти лицъ духовнаго званія, — что, очевидно, и затруднительно и замедляло дѣло, да и мало помогало дѣлу, — наготовѣ имѣть средства для приличнаго погребенія умершихъ священно и церковно-служителей, а также для посильнаго и немедленнаго пособія ихъ осиротѣвшимъ семействамъ. По уставу кассы въ составленіи ея участвуетъ одно духовенство; каждый протоіерей и священникъ долженъ внести однажды по 3 р., а потомъ, при полученіи жалованья, для восполненія кассы, — по 1 р. 30 к. При смерти протоіерея и священника выдается пособіе въ 200 р. Такая же касса устанавливается и для псаломщиковъ, которые вносятъ въ составъ вспомогательнаго капитала только 50 к., а при каждой выдачѣ жалованья отчисляется у нихъ 20 к. Въ случаѣ смерти псаломщика выдается пособія 50 р. Чтожь касается діаконовъ, то имъ предоставляется на произволъ дѣлать взносъ съ священниками или псаломщиками и получать пособіе сообразно съ взносомъ; но не дозволяется діаконамъ, изъявившимъ обязательство вносить съ псаломщиками, потомъ начинать съ священниками. Просфорнямъ предоставляется право участвовать въ кассѣ на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ принимаются и діаконы.

Цѣль втораго учрежденія—ближайшая—взаимное обезпеченіе отъ пожарныхъ убытковъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ духовенства и церквей Калужской епархіи съ желаніемъ удержать въ своемъ вѣденіи и распоряженіи тѣ капиталы, которые теперь, въ видѣ страховыхъ премій, платимыхъ духовенствомъ и церквами различнымъ страховымъ обществамъ, навсегда и безслѣдно, а въ большинствѣ, — вслѣдствіе исключительности мѣстоположенія духовныхъ строеній и ихъ разбросанности по всему пространству Калужской губерніи, — и напрасно исчезаютъ въ чуждыхъ духовенству кассахъ. Болѣе отдаленною цѣлію учрежденія общества, по усмотрѣнію самыхъ членовъ его, могла бы быть одна изъ двухъ, такъ желательныхъ, но не осуществимыхъ теперь: составленіе основнаго эмеритурнаго капитала для участниковъ въ страхованіи, или же возможно-широкая помощь вдовамъ и сиротамъ духовенства епархіи (Литов. Еп. вѣд. № 22. Калуж. Еп. вѣд. 1881 г. № 6). — Вопросъ объ образованіи страховаго общества возбужденъ былъ и Воронежскимъ духовенствомъ (Ворон. Еп. вѣд. 1881 г. № 17).

Особенную заботливость, можно сказать, съ забвеніемъ себя самаго, заявило духовенство о своихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ — мужескихъ и женскихъ, какъ это можно усматривать изъ журналовъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ. Было обращено вниманіе не только на экономическое, но и учебное дѣло, — заявлена забота не только объ учащихъ, но и учащихся. Въ одномъ мѣстѣ устраивались училищныя зданія, въ другомъ мѣстѣ — службы къ нимъ; тамъ учреждались общежитія, а тамъ увеличивались средства къ удовлетворенію учебнымъ потребностямъ или къ лучшему содержанію учащихся, — открывались параллельные классы, обращалось вниманіе на гигиеническія условія ученическихъ помѣщеній, учреждались попечительства объ ученикахъ, увольняемыхъ изъ Семинаріи и училищъ, которыя то опредѣляютъ ихъ въ другія учебныя заведенія, то пристраиваютъ къ различнымъ ремесламъ, то выдаютъ имъ пособіе. Вообще учи-

личное и учебное дѣло составляло почти исключительный предметъ обсужденій сѣздовъ. Такъ очередной сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Сапожковскаго училищнаго округа Рязанской епархіи, заслушавъ словесное заявленіе Смотрителя училища о томъ, чтобы сумма, назначаемая на содержаніе училищной библіотеки, вся употреблялась на этотъ только предметъ и остатокъ отъ годичнаго содержанія библіотеки оставался бы неприкосновеннымъ даже и въ томъ случаѣ, если бы по другимъ статьямъ расхода по содержанію училища оказывался недочетъ, — постановилъ: сумму 200 р., назначенную по смѣтѣ на содержаніе библіотеки, исключительно употреблять на этотъ предметъ и могущія образоваться въ теченіи лѣтъ остатки считать библіотечнымъ капиталомъ (Рязан. Еп. вѣд. 1881 г. № 18). Очередный сѣздъ Никольскаго духовно-училищнаго округа Вологодской Епархіи домъ, предназначенный для общежитія, но еще окончательно нестроенный, а равно и службы при общежитіи положилъ устроить къ веснѣ 1881 г. (Вологод. Еп. вѣд. 1881 г. № 15). Смоленскій окружный училищный сѣздъ въ Январѣ 1881 г. постановилъ: въ виду нужды по содержанію училища и для составленія запаснаго училищнаго капитала пяти рублевый взносъ какъ отъ причтовъ, такъ и церквей, по числу причтовъ училищнаго округа, оставить и на слѣдующій 1881 г. (Смолен. Епарх. вѣд. № 14). Вятскій епархіальный сѣздъ 1881 г. положилъ: открыть въ будущемъ учебномъ году воскресную школу для приходящихъ дѣвочекъ, какъ совершенно необходимую для практическаго ознакомленія съ приѣмами обученія при изученіи Педагогики (Вятск. Еп. вѣд. 1881 г. № 14). Епархіальный сѣздъ Казанской епархіи между прочимъ разсуждалъ объ увеличеніи жалованья учителямъ училища дѣвицъ духовнаго званія и дѣйствительно возвысилъ окладъ ихъ (Казанск. Еп. вѣд. 1881 г. № 1). Духовно-училищный окружный Моздокскій сѣздъ заявилъ своими распоряженіями, что духовенство весьма внимательно относится къ нуждамъ мѣстнаго училища. Весь

расходъ по послѣднему къ 1882 г. исчисленъ болѣе, чѣмъ въ 12 тысячъ рублей. Учителя училища имѣютъ даровыя отъ духовенства квартиры или получаютъ отъ него денежныя пособія на наемъ квартиръ. Съѣздъ разсуждалъ даже объ открытіи при училищѣ мастерской, согласно особой смѣтѣ, представленной по этому предмету училищнымъ Правленіемъ, но по недостатку наличныхъ средствъ вопросъ о мастерской оставилъ открытымъ (Церк. общ. вѣст. 1881 г. № 122).

Съ недавняго времени при Семинаріяхъ и Училищахъ, въ видѣ благотворительныхъ учреждений стали возникать такъ называемыя Попечительства. Конечно попечительства возникаютъ по инициативѣ Семинарскихъ и училищныхъ Правленій, но, безъ сомнѣнія, они и организуются и поддерживаются главнымъ образомъ духовенствомъ. Попечительство есть уже нѣсколько. На основаніи данныхъ сообщаемъ о двухъ изъ нихъ: при Рязанской Семинаріи и Семинаріи Вологодской. Изъ напечатаннаго въ Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отчета о дѣятельности Попечительства за 1880 г. усматривается, что дѣятельность его состояла: 1) въ сборѣ пожертвованій: на возобновеніе домовою Семинарской церкви; собрано всего 4819 руб. 22 к.; 2) въ заботахъ объ увеличеніи стипендіоннаго капитала на содержаніе воспитанниковъ Семинаріи, такого капитала у Попечительства теперь болѣе 7½ тысячъ руб. и кромѣ того учреждены двѣ стипендіи имени покойнаго Государя (въ 25-лѣтіе Его царствованія) на проценты съ особаго капитала въ 3600 р. 3) въ раздатѣ пособій на учебники бѣднымъ ученикамъ, на что роздано 22 р. Кромѣ того въ распоряженіи Попечительства имѣется особый капиталъ, составляющій *вспомогательную ученическую кассу*. Въ отчетномъ году касса эта имѣла всѣхъ денегъ—2321 р. 56 к.; изъ пей воспользовались безпроцентными займаобразными пособіями на разныя нужды—на содержаніе, обувь, на дорогу и т. п. въ общей сложности 1038 чelовѣкъ семинаристовъ (Моск. церк. вѣд. 1881 г. № 50).

Изъ отчета напечатаннаго въ Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1880 годъ о дѣятельности подобнаго же учрежденія, существующаго при Вологодской Семинаріи, видно, что денежные средства Попечительства довольно значительны. Къ 1880 г. оставалось 3243 р. 46 коп. и въ теченіи прошлаго года поступило 2485 р. 96 к.—всего было 5720 р. 42 к.; изъ нихъ въ теченіи года израсходовано 308 р. 52 к.; осталось 5420 р. 90 к. Пособія выдавались ежемѣсячныя и случайныя по требованію нужды — деньгами и вещами — одеждою, обувью и пр. Удовлетворено 129 просьбъ о пособіи. Кромѣ попечительской суммы израсходовано еще въ теченіи года 1707 р. изъ епархіальныхъ суммъ, собранныхъ духовенствомъ на нужды бѣдныхъ воспитанниковъ, которыя распредѣляются между ними чрезъ посредство Попечительства же (Моск. Церк. вѣд. № 18).

Можно было бы поговорить еще о просвѣтительной дѣятельности духовенства какъ въ дѣлѣ распространенія грамотности (Церковно-приходскія школы Полтавск. Еп. вѣд. № 1 1881 г. Пензен. Еп. вѣд. № 16), такъ и въ дѣлѣ наученія истинѣ Христовой (Церковныя и виѣбогослужебныя собесѣдованія Мин. Еп. вѣд. 1881 г. № 33. Харьк. Еп. вѣд. № 16) простаго народа; можно было бы поговорить и о томъ, что духовенство непотеряло авторитета своего у народа, какъ заявляютъ то иные свѣтскіе люди, — что слово его внушительно и теперь, — что оно и въ трудныхъ обстоятельствахъ умѣетъ исполнять долгъ свой, какъ это въ недавнее время показали священники нѣкоторыхъ мѣстностей губерній: Херсонской, Таврической и Екатеринославской во время еврейскаго разгрома появленіемъ и словомъ своимъ удерживая отъ буйства буйствовавшихъ или готовившихся буйствовать (Харьк. Еп. вѣд. 1881 г. № 18); можно было бы поговорить о досточтимыхъ братствахъ, задача которыхъ такъ широка и дѣятельность такъ многосторонняя и благотворна, такъ какъ они просвѣщаютъ массу и своими собесѣдованіями и распространеніемъ въ ней полезныхъ

книгъ, брошюръ и картинъ, содержатъ на свой счетъ школы, богадѣльни, помогаютъ бѣднымъ, борятся съ расколомъ (Москов. церк. вѣд. 1881 г. № 47. Владимір. Епарх. вѣд. № 23. Тавр. Еп. вѣд. № 23 и др.) — о миссіяхъ нашихъ — каковы Иркутская и Забайкальская (Москов. Церковн. вѣд. 1881 г. № 48. Церковн. Вѣсти. № 31); и въ особенности — о вѣдцѣ боголюбиваго миссіонерскаго подвига — миссіи нашей Японской, которая въ 1881 г. увеличила число православныхъ христіанъ въ Японіи на 1304 человекъ, всѣхъ же православныхъ христіанъ, по приблизительному расчету она насчитываетъ не менѣе 6314 чел. (Востокъ 1851 г. № 151), да... о многомъ поговорить было бы можно и тогда какая бы отрадная развернулась предъ глазами нашими картина многозаботливой дѣятельности духовенства, — того духовенства, которое чуть не въ грязь втоптываетъ интеллигенція настоящаго времени; но въ такомъ случаѣ статья наша приняла бы слишкомъ широкіе размѣры и не могла бы уложиться въ тѣсныхъ рамкахъ епархіальныхъ вѣдомостей нашихъ.

Н. Уводскій.

Къ отбытію высокопреосвященнѣйшаго Димитрія изъ Тулы въ 1857 году.

Въ «Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1879 й годъ (№ 6) сдѣланы перепечатки выдержки изъ письма А. С. Хомякова къ графу А. П. Толстому — впоследствии оберъ-прокурору Св. Синода — относительно проводовъ Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія изъ Тулы, въ 1881-мъ году («Русскій Архивъ», издан. 1879 году, вып. II). — Въ Ноябрьскомъ выпускѣ того же «Архива» помещенъ рядъ писемъ Хомякова къ Ю. О. Самарину, А. И. Котелеву, С. Т. Аксакову и другимъ. Въ этихъ письмахъ находятся два упоминанія о Высокопреосвященнѣйшемъ Димитріѣ.

Котелеву Хомяковъ писалъ:

«Ты знаешь, что Иннокентій умеръ, и что на его мѣсто назначенъ Димитрій нашъ тульскій! Какъ я радъ, что объ его прощаніи съ Тулой не будятъ ничего въ газетахъ. Это было такъ хорошо, искренно и трогательно, что стыдно было бы видѣть это вмѣстѣ съ прочими вѣстями о прощаніяхъ съ *обожаемыми* начальниками. Весь городъ подвинулся отъ мала до велика, и провожали его карету за нѣсколько верстъ пѣшкомъ; а въ Соборѣ рыданія были общія. Находитъ же человекъ отзывъ хоть бы и у насъ! Я съ нимъ много говорилъ о болгарахъ: вѣдь теперь онъ долженъ объ нихъ печься. На него, кажется, можно надѣяться» (стр. 299).

Самарину Хомяковъ передавалъ:

«Димитрій, къ крайнему удивленію всѣхъ рясносцевъ, поступилъ на мѣсто Иннокентія. Необычайное повышение. Ему же поручится болгарское дѣло (*). Я объ немъ уже говорилъ и нашелъ большое сочувствіе. Намъ, можетъ быть, можно будетъ сильнѣе за это дѣло приняться, чѣмъ прежде. Димитрій не эгоистъ, какъ его предшественникъ» (стр. 397).

Эти немногія строки, эти сжатые, но полныя цѣльнаго смысла выраженія отчетливо рисуютъ и обликъ одного изъ нашихъ старѣйшихъ святителей и отношенія къ нему паствы. Приведенныя выдержки имѣютъ, въ виду такихъ основъ, право занять мѣсто, въ добавленіе къ сообщеннымъ уже, въ органѣ епархіальной печати края, гдѣ шесть лѣтъ доблестно проходилъ святительскую стезю маститый архипастырь. И это тѣмъ болѣе—что солидный и многосодержательный «Русскій Архивъ» мало извѣстенъ въ средѣ Волынскаго приходскаго клира.

(*) Церковная распря фанаріотовъ съ болгарами.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Правительственное сообщеніе.*— Состоявшійся 9 (15) февраля приговоръ особаго присутствія правительствующаго сената по дѣлу о 20 лицахъ, обвинявшихся въ принадлежности къ тайному сообществу террористовъ, былъ объявленъ въ окончательной формѣ 25 февраля, съ объясненіемъ осужденнымъ порядкомъ обжалованія и съ предоставленіемъ имъ установленнаго двухнедѣльнаго срока на подачу кассационныхъ жалобъ. Въ теченіи означеннаго срока поступила кассационная жалоба лишь отъ осужденнаго Клѣточникова. Просьба эта была разсмотрѣна въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ и опредѣленіемъ онаго, состоявшимся 13 марта, оставлена за силою 912 ст. уст. уг. суд., безъ послѣдствій. Въ продолженіи этого времени поступили всеподданнѣйшія прошенія о помилованіи или смягченіи участи, поданныя частью самими осужденными, а частью родственниками осужденныхъ, по преимуществу ихъ родителями. 17 марта министръ юстиціи повергалъ на Высочайшее воззрѣніе приговоръ особаго присутствія на предметъ лишенія осужденныхъ: дворянъ—Александра Михайлова, Николая Колодкевича, Михаила Тригони и Александра Баранникова, отставнаго флота лейтенанта Николая Суханова, дочери титулярнаго совѣтника Людмилы Терентьевой, дочери коллежскаго совѣтника Татьяны Лебедевой, отставнаго прапорщика Фердинанда Люстига и отставнаго коллежскаго регистратора Николая Клѣточникова,— всѣхъ правъ состоянія, а Клѣточникова—и ордена св. Станислава 3-ей степени, и по поводу ходатайства особаго присутствія правительствующаго сената о смягченіи слѣдующаго осужденнымъ купеческому сыну Григорію Фриденсону и Люстигу по закону наказанія,—сылки въ каторжныя работы на 20 лѣтъ въ рудникахъ,—назначеніемъ такового первому въ размѣрѣ десяти лѣтъ каторжныхъ работъ въ крѣпостяхъ, а второму въ размѣрѣ четырехъ лѣтъ каторжныхъ работъ на заводахъ, съ лишеніемъ при томъ обоихъ всѣхъ правъ состоянія. Въ то же время министръ юстиціи всеподданнѣйше представилъ на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Его Величества поданныя осужденными про-

шенія о помилованіи, а равно и прошенія, принесенныя родственниками осужденныхъ.

По означенному всеподданнѣйшему докладу, 17 марта послѣдовало Высочайшее соизволеніе на лишеніе всѣхъ правъ состоянія вышепоименованныхъ осужденныхъ, а Клѣточникова, сверхъ сего, и на лишеніе ордена св. Станислава 3-ей степени, и на смягченіе участи Фриденсону и Дюстигу, сообразно ходатайству правительствующаго сената. Въстѣ съ тѣмъ, Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть: смертную казнь для осужденныхъ къ ней Александра Михайлова, Николая Колодкевича, Михаила Фроленко, Григорія Исаева, Ивана Емельянова, Макара Тетерки, Татьяны Лебедевой, Анны Якимовой и Николая Клѣточникова замѣнить безсрочными каторжными работами, не распространяя такового смягченія участи на осужденнаго *Суханова*, какъ совершившаго тяжкія государственныя преступленія въ бытность на службѣ лейтенантомъ флота; причѣмъ опредѣленную приговоромъ особаго присутствія для сего осужденнаго смертную казнь чрезъ повѣщеніе Высочайше повелѣбно замѣнить разстрѣляніемъ, которое имѣетъ быть совершено 19-го марта въ городѣ Кронштадтѣ, въ порядкѣ приведенія въ исполненіе приговоровъ военно-морскаго суда. Сверхъ того, по словамъ частныхъ изданій, уголовный кассационный департаментъ правительствующаго сената, въ засѣданіи 16 марта, разсмотрѣвъ кассационныя жалобы *Мровинскаго*, *Фурсова* и *Теглева*, судившихся по дѣлу о подконѣ на Садовой улицѣ постановилъ: жалобы генераль-маіора Мровинскаго и ст. сов. Фурсова оставить безъ послѣдствій; приговоръ же судебной палаты относительно ст. сов. Теглева отмѣнить и дѣло о немъ передать въ другой департаментъ палаты, для постановленія новаго приговора, на основаніи состоявшагося рѣшенія присяжныхъ засѣдателей.

— *Казнь Суханова.*— 19 марта въ Кронштадтѣ была совершена смертная казнь, чрезъ разстрѣляніе, надъ государственнымъ преступникомъ Сухановымъ. Въ 6 часовъ утра былъ отправленъ изъ Петербурга въ Ораніебаумъ экстренный поѣздъ. Преступника сопровождали 10 жандармовъ при офицерѣ и начальникѣ жандармскаго управленія, генераль-маіорѣ А. В. Кома-

ровѣ. Поѣздъ прибылъ въ Ораніенбаумъ въ 7 часовъ 10 минутъ утра. Здѣсь были приготовлены два казенные паровые баркаса. Въ одномъ изъ нихъ былъ помѣщенъ Сухановъ со своимъ конвоемъ. Онъ былъ спущенъ въ каюту и во время всего пути не вступалъ въ разговоръ съ сопровождавшими его лицами. Въ 7³/₄ час. утра пароходъ присталъ къ Стѣнкѣ. У внутренней брандвахты ожидалъ караулъ и священникъ. Преступникъ былъ помѣщенъ въ приготовленной каретѣ и переѣздъ къ мѣсту казни совершилъ въ сопровожденіи благочиннаго кронштадтскихъ церквей. Карета, замѣнившая на этотъ разъ позорную колесницу, составляетъ принадлежность мѣстнаго госпитальнаго вѣдомства. Кромѣ священника, въ ней помѣстились два жандарма, а остальные слѣдовали вокругъ верхами. Переѣздъ продолжался около 25 минутъ. Въ 8 часовъ 10 минутъ утра карета съ преступникомъ остановилась у мѣста казни. Мѣсто это находится за западными оборонительными казармами, между Кронштадтскими и Цитадельскими воротами. Преступника обвели прежде по фронту и затѣмъ поставили къ столбу, въ разстояніи 3 шаговъ. Началось чтеніе приговора и Высочайшей конфирмаціи. Читалъ адъютантъ перваго флотскаго генераль-адмирала экипажа, лейтенантъ Сергѣевъ. По окончаніи чтенія, продолжавшагося болѣе 20 минутъ, предложено было священнику подойти къ преступнику. Послѣдній, видимо, съ благоговѣніемъ приложился къ преподнесенному ему кресту и прошепталъ что-то священнику на послѣднее его пастырское напутствіе. Когда священникъ отошелъ, Суханова подвинули вновь къ столбу. На него надѣли саванъ, длинныя рукава котораго привязали къ столбу. Сухановъ все время казался спокойнымъ, устремивъ глаза передъ собою. Наступилъ моментъ завязыванія глазъ. Когда совершавшій это дѣйствіе, по ошибкѣ, производилъ завязку ниже, преступникъ тихимъ голосомъ просилъ поднять завязку до высоты лба. По командѣ, всѣ люди отошли. Моментадно раздались выстрѣлы изъ 10-ти—12-ти ружей. Смерть Суханова послѣдовала мгновенно, что было констатировано подошедшимъ врачомъ. Тѣло казненнаго преступника было опущено въ заранѣе вырытую яму, глубиною не болѣе аршина, а по положеніи въ гробъ, вывезено съ мѣста казни для погребенія.

— 16 марта состоялось назначеніе члена государственнаго совѣта, статсъ-секретаря *Делянова*, *министромъ народнаго просвѣщенія*, на мѣсто уволеннаго отъ этой должности, согласно прошенію, барона Николаи. Бывшій министръ, при отставкѣ, удостоился Высочайшаго рескрипта.—Вмѣсто И. Д. Делянова, временно исправляющимъ должность главноуправляющаго Собственною Е. И. В. канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи назначенъ д. т. с. *Титовъ*. Ивану Давыдовичу Делянову въ настоящее время 64 года (онъ родился въ 1818 году въ Костромской губерніи) и хотя его служебная карьера съ самыхъ молодыхъ лѣтъ (съ 1838 г.) должна быть отмѣчена, какъ весьма дѣятельная, онъ, однако, по общему отзыву, сохранилъ еще много силъ и энергіи. Окончивъ курсъ юридическихъ наукъ въ московскомъ университетѣ со степенью кандидата, онъ, въ молодости своей, служилъ при главноуправляющемъ II отдѣленіемъ, графѣ Влудовѣ, участвовалъ, между прочимъ, въ составленіи двухъ изданій Свода Законовъ въ 1842 и въ 1857 гг. и въ составленіи уложенія о наказаніяхъ 1845 г.

— Государственный канцлеръ *Горчаковъ* по болѣзни увольняется отъ должности министра иностранныхъ дѣлъ. На его мѣсто назначенъ управляющій министерствомъ иностранныхъ дѣлъ д. т. с. *Гирсъ*. Генераль *Черняевъ* произведенъ въ генераль-лейтенанты.

Высочайшій рескриптъ данный на имя государственнаго канцлера князя Горчакова. Князь Александръ Михайловичъ. Слабость здоровья и преклонная лѣта вынудили васъ искать въ продолжительномъ пребываніи за границею отдохновенія отъ плодотворныхъ трудовъ, которыми ознаменована ваша блистательная государственная дѣятельность. Съ глубокою грустію убѣждаясь, что состояніе вашего здоровья не дозволяетъ вамъ возвратиться къ непосредственному завѣдыванію министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, Я рѣшаюсь, согласно вашему желанію, окончательно освободить васъ отъ управленія симъ министерствомъ, сохраняя вамъ высшее въ имперіи гражданское званіе государственнаго канцлера. При этомъ Я чувствую душевную потребность вновь выразить вамъ горячую благодарность за оказанныя вами въ продолженіи почти шестидесятипятилѣтняго служенія Престолу

и Отечеству доблестныя и славныя государственныя заслуги, многократно и торжественно засвидѣтельствоваанныя рескриптами Незабвеннаго Родителя Моего, высоко цѣнимыя Мною, стяжавшія вамъ признательное уваженіе соотечественниковъ и запечатлѣвшія имя ваше на страницахъ исторіи. Молю Всевышняго, чтобы онъ продлилъ жизнь вашу на многіе годы и дозволилъ Мнѣ долго еще пользоваться мудрыми совѣтами вашей опытности въ государственныхъ дѣлахъ, на благо Россіи.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«Искренно уважающій васъ и благодарный

АЛЕКСАНДРЪ».

22-го марта 1882 года.

Гатчина.

— *Правительственныя сообщенія.*— 18 сего марта, въ шестомъ часу пополудни, въ г. Одессѣ, на приморскомъ бульварѣ убитъ выстрѣломъ изъ револьвера въ затылокъ военный прокуроръ кievскаго военно-окружнаго суда, *генералъ-майоръ Стрѣльниковъ.*

Убийца, послѣ совершенія преступленія, побѣжалъ по направленію къ ожидавшей его близъ бульвара извозчицей пролетѣть, но былъ задержанъ мѣщаниномъ Ковригою. Соучастникъ убійцы, сидѣвшій кучеромъ на пролетѣ, послѣ неудавшейся попытки скрыться, также былъ арестованъ при содѣйствіи мѣщанина Лабзина, рядоваго запаса Некрасова и таможеннаго чиновника Игнатовича; изъ нихъ Лабзинъ и Некрасовъ ранены злоумышленникомъ, стрѣлявшимъ по нимъ изъ бывшаго при немъ револьвера.

Оба преступника, назвавшіеся ложными именами, были преданы суду одесскаго военно-окружнаго суда, который 20 марта приговорилъ ихъ къ смертной казни чрезъ повѣшеніе. Приговоръ этотъ приведенъ въ исполненіе утромъ 22-го.

При производствѣ дѣла одинъ изъ преступниковъ заявилъ, что рѣшеніе посягнуть на жизнь генерала Стрѣльникова было принято потому, что члены преступнаго сообщества, къ которому принадлежали и оба убійцы, въ дѣятелиности покойнаго генерала по производству имъ въ послѣднее время дознаній по государственнымъ преступленіямъ, встрѣчали неодолимое

препятствіе въ распространенію превратныхъ мученій среди одесскихъ рабочихъ.

— *Подробности убійства генералъ-маіора Стрѣльникова.*—

Вотъ что рассказываетъ одесскій корреспондентъ «Моск. Вѣд.» объ убійствѣ генералъ-маіора Стрѣльникова: Стрѣльниковъ до половины прошлаго года служилъ прокуроромъ Кіевскаго военно-обружнаго суда. Его дѣятельность въ этой должности обратила на себя вниманіе всей мыслящей Россіи. Всѣмъ еще памятны его обвинительныя рѣчи, дышавшія энергіей и глубокимъ знаніемъ дѣла, произнесенныя имъ въ Кіевѣ при обвиненіи по нѣсколькимъ дѣламъ о преступленіяхъ соціально-революціонной партіи, тамъ производившимся. Затѣмъ, въ послѣднее время генералъ-маіоръ Стрѣльниковъ былъ назначенъ по Высочайшему повелѣнію руководить и производить дознанія по важнѣйшимъ политическимъ дѣламъ по всей Россіи. Для наблюденія за производствомъ этихъ дознаній былъ особо прикомандированъ къ нему товарищъ прокурора Кіевской судебной палаты Кучуковъ. Въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ генералъ-маіоръ Стрѣльниковъ находился по дѣламъ службы въ Одессѣ. Его дѣятельность была весьма энергична. Такъ напримѣръ, онъ обнаружилъ тайную типографію на Еврейской улицѣ; открылъ на дняхъ постоянное мѣсто сборища (конспиративная квартира) на Польскомъ Спускѣ лицъ, принадлежащихъ къ соціально-революціонной партіи. Кромѣ того, много лицъ, стоявшихъ въ тѣхъ или другихъ отношеніяхъ къ нему, было подвергнуто имъ аресту. Рассказываютъ, что особенно груто пришлось благодаря дѣятельности Стрѣльникова, такъ называемому Южно-Русскому Союзу Рабочихъ, составляющему одинъ изъ отдѣловъ соціально-революціонной партіи. Но такъ или иначе, энергическая дѣятельность г. Стрѣльникова, проникавшая и желавшая проникнуть во всѣ тайники и трющобы этой партіи, была крайне неудобна и опасна для нея. Благодаря этой энергической и полезной для государства дѣятельности, участь Стрѣльникова была рѣшена. Исполнительный комитетъ соціально-революціонной партіи приговорилъ его къ смертной казни; и 18 марта эта казнь была приведена надъ нимъ въ исполненіе палачами этой партіи. Событія, сопровождавшія послѣднія минуты жизни генералъ-

майора Стрѣльникова, по рассказамъ лицъ, бывшихъ такъ сказать свидѣтелями-очевидцами, представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Стрѣльниковъ и товарищъ прокурора Кучуковъ по прибытіи въ Одессу поселились въ Крымской гостинницѣ. Они обыкновенно обѣдали вмѣстѣ въ одномъ изъ ресторановъ и затѣмъ шли вмѣстѣ гулять на Николаевскій бульваръ и, сидя тамъ на скамейкѣ, любовались видомъ на море. Стоящая въ послѣднее время въ Одессѣ чисто весенняя, даже жаркая погода благопріятствовала этимъ прогулкамъ. У генераль-майора Стрѣльникова была на бульварѣ и своя любимая скамейка, — на крайней послѣдней дорожкѣ надъ обрывомъ, въ сторонѣ, ближайшей къ биржѣ. Въ ту же Крымскую гостинницу недѣли три тому назадъ прибылъ молодой юноша, нѣкто подъ фамиліей Острогорскій, и поселился тамъ. Какъ теперь оказывается, этотъ Острогорскій имѣлъ такимъ образомъ возможность и, дѣйствительно, слѣдилъ за каждымъ шагомъ генераль-майора Стрѣльникова и товарища прокурора Кучукова, изучилъ ихъ привычку и образъ жизни. 18 марта, генераль-майоръ Стрѣльниковъ и товарищъ прокурора Кучуковъ обѣдали во французскомъ ресторанѣ, помѣщающемся на Екатерининской площади. Былъ шестой часъ вечера въ началѣ. На улицахъ и на бульварѣ гуляющіе. На этотъ разъ Кучуковъ не пошелъ со Стрѣльниковымъ на бульваръ, а отправился прямо къ себѣ домой. Придя на бульваръ, Стрѣльниковъ усѣлся на свою скамейку и сталъ любоваться видомъ на море. Но минуты его были сочтены. Убійцы сторожили его. Въ теченіи нѣкотораго времени, какъ рассказываютъ лица, свидѣвшія по сосѣдству съ генераль-майоромъ Стрѣльниковымъ, по главной и боковой дорожкамъ бульвара прохаживался подлѣ того мѣста прилично одѣтый и весьма благообразный молодой человѣкъ лѣтъ 19—20 не болѣе. Когда Стрѣльниковъ усѣлся на скамейку, этотъ молодой человѣкъ перешагнувъ черезъ барьеръ главной дорожки, подошелъ сзади къ скамейкѣ, будучи незамѣченъ Стрѣльниковымъ и, приложивъ дуло револьвера почти въ упоръ къ его затылку, спустилъ курокъ. Раздался выстрѣлъ, и несчастный, которому пуля пронизала нижнюю часть затылка и вышла подъ лѣвымъ глазомъ, повалился бездыханнымъ на

окамейку, обливаясь кровью. Убийца между тѣмъ, спасаясь, со-
скочилъ въ оврагъ и пытался первоначально скрыться въ ра-
стущихъ тамъ кустахъ, но сообразивъ, что это плохая защита,
стремительно побѣжалъ внизъ бульвара, выбираясь на тропинку,
ведущую отъ зданія Биржи къ Карантинной площади. Хотя въ
первое время или лучше сказать, мгновеніе послѣ выстрѣла и
произошло смятеніе между гулявшею публикой, однако нашлись
лица, которыя не растерялись и погнались за убійцей съ кри-
ками: «лови, держи!» Между тѣмъ убійцѣ удалось спуститься
съ бульвара на Приморскую улицу, гдѣ его поджидала сѣрая
лошадь, запряженная въ обыкновенныя извозничьи дрожки. Нуж-
но замѣтить, что въ Одессѣ всѣ извозничьи дрожки запрягаются
парой лошадей въ пристяжку. Въ это время партія рабочихъ
проходила по Приморской улицѣ, возвращаясь съ работы. Услы-
хавъ раздавшіеся наверху крики «держи, лови!» и видя какого
то человѣка, сбѣжавшаго съ бульвара, рабочіе пустились его
догонять. Замѣтивъ опасность, убѣгавшій убійца сталъ отстрѣ-
ливаться отъ лицъ, желавшихъ его задержать. Рабочіе поняли
это. Убийца произвелъ четыре выстрѣла изъ револьвера, кото-
рыми ранилъ одного рабочаго въ руку, а другаго въ ногу.
Убійцѣ уже удалось добѣжать и вскочить въ дрожки. Его това-
рищъ ударилъ по лошади. Еще мгновеніе, и преступники скры-
лись бы. Но въ эту минуту имъ загородилъ путь рядъ домо-
выхъ повозокъ, переѣзжавшихъ дорогу, и въ то же время изъ
зданія таможи выскочили нѣкоторые изъ служащихъ, а также
побѣжали рабочіе. Убийцы были задержаны. Но и здѣсь, въ
эту послѣднюю минуту, видя себя уже окруженными со всѣхъ
сторонъ, убійца и его товарищъ кучеръ не отказались отъ со-
противленія. Чиновникъ таможи нѣкто Игнатовичъ получилъ
ударъ ножомъ по кисти руки. Наконецъ убійцы были задержаны.
Толпа, задержавшая убійцъ, остервѣнилась и собиралась уже
сама расправиться съ ними по своему. И плохо пришлось бы
имъ, если бы полиція не подошла вовремя и не вярвала ихъ
изъ рукъ толпы. Но возвратимся къ истекающему кровью Стрѣль-
никову. Въ одну минуту его окружила толпа гуляющихъ, и вся-
кій по своему выражалъ ему свое сочувствіе. Однимъ изъ пер-
выхъ прибылъ къ умирающему временный одесскій генераль-

губернаторъ, генераль-адъютантъ Гурко, выѣхавшій на выстрѣль изъ занимаемаго имъ дворца, находящагося тутъ же не вдалекѣ по бульвару. Генераль-губернаторъ приподнялъ голову Стрѣльникову и обратился къ нему съ нѣсколькими вопросами; но тотъ былъ уже мертвъ. Тогда генераль-губернаторъ распорядился положить скончавшагося уже Стрѣльникова на простыни и отнести въ номеръ сосѣдней Петербургской гостинницы, куда вскорѣ прибылъ почетный отъ войскъ караулъ, послѣдняя честь, отдаваемая войсками покойному. Туда же въ Петербургскую гостинницу не замедлили собраться и всѣ подлежащія власти, и немедленно было приступлено къ производству предварительнаго слѣдствія. Доставленные между тѣмъ въ Бульварный полицейскій участокъ убійцы и не думали заператься въ совершенномъ ими преступленіи. Стрѣлявшій въ генераль-майора Стрѣльникова назвался Косагорскимъ, при чемъ заявилъ, что это не настоящая его фамилія. Это очень прилично одѣтый юноша, безъ усовъ, довольно благообразный. Онъ объяснилъ, что недавно пріѣхалъ въ Одессу изъ Кіева. Его товарищъ, кучеръ, мущина лѣтъ 27, назвалъ себя Степановымъ, жителемъ города Одессы. Но этимъ показаніемъ ихъ нельзя вѣрить, такъ какъ при нихъ было найдено нѣсколько фальшивыхъ паспортовъ; кромѣ того при нихъ были найдены еще два револьвера-бульдога самаго большаго калибра, употребляемыхъ на медвѣжьей охотѣ, одинъ револьверъ Смита и Вессона средняго калибра, два стилета кинжала и охотничій ножъ. Наконецъ при Косагорскомъ и Степановѣ оказались разныя прокламаціи возмутительнаго содержанія. Косагорскій и Степановъ сознались въ совершенномъ ими преступленіи и заявили при этомъ, что они совершили казнь надъ генераломъ-майоромъ Стрѣльниковымъ по приказанію распорядительнаго соціально-революціоннаго комитета. Вѣсть объ убійствѣ Стрѣльникова разнеслась съ необычайною быстротою по городу. Цѣлыя толпы устремились на бульваръ на мѣсто преступленія. Разсказываютъ, что на сосѣдней скамьѣ сидѣла какая-то дама съ десятилѣтнею дочерью, которая рѣзвась подбѣжала къ скамьѣ, на которой находился Стрѣльниковъ. Эта дѣвочка замѣтила, какъ убійца, перешагнувъ барьеръ, подкрадывался сзади къ своей жертвѣ съ направлен-

нимъ въ нее дуломъ револьвера. Дѣвочка вскрикнула: «Мама, что онъ дѣлаетъ!» и затѣмъ, когда послѣдовалъ выстрѣлъ, упала въ обморокъ. Вслѣдъ за дочерью мать, увидя ее упавшею на землю и услыжавъ выстрѣлъ, также упала на землю безъ чувствъ. Сидѣвшій напротивъ нихъ какой-то еврей до того былъ испуганъ всѣмъ происшедшимъ у него на глазахъ, что не имѣлъ возможности въ теченіе нѣсколькихъ минутъ ни сдвинуться съ мѣста, ни произнести ни одного слова. Нечего и говорить, что это убійство, на людномъ мѣстѣ и среди бѣлаго дня, произвело самое сильное впечатлѣніе на одесское народонаселеніе. Многочисленная публика, собравшаяся въ залу биржи, гдѣ въ тотъ вечеръ давалъ свой концертъ Антонъ Григорьевичъ Рубинштейнъ, находилась всецѣло подъ впечатлѣніемъ этого ужаснаго событія. 19 марта происходило вскрытіе трупа убитаго Стрѣльникова. Говорятъ, констатировано, что онъ умеръ отъ одной раны, нанесенной ему въ нижнюю часть затылка пулей изъ револьвера системы Смитъ и Вессонъ. Другая рана, находящаяся рядомъ съ огнестрѣльною, произошла отъ того, что падая послѣ выстрѣла Стрѣльниковъ разсѣкъ себѣ объ острые углы металлической скамейки покровы на головѣ. Оказывается, что дрожки, на которыхъ находился Степановъ, товарищъ убійцы, были простыя извозничьи дрожки, взятая въ день 18 марта на прокатъ у извозчика съ платой 1 р. 50 к. въ сутки; а сѣрая лошадь, запряженная въ тѣ дрожки, была куплена убійцами за нѣсколько дней ранѣе того у одного изъ здѣшнихъ барышниковъ за двѣсти съ чѣмъ-то рублей. Наконецъ утверждаютъ, будто Косогорскій въ тотъ самый роковой день 18 марта искалъ утромъ свиданія съ генераломъ Стрѣльниковымъ по дѣлу, но не былъ имъ принятъ; при чемъ Стрѣльниковъ передалъ, чтобы Косогорскій обратился къ одному изъ его подчиненныхъ; но Косогорскій у послѣдняго не былъ. Выстрѣлъ въ генерала Стрѣльникова былъ произведенъ на такомъ близкомъ разстояніи, что крупинки несгорѣвшаго пороха застряли въ околышѣ его фуражки.

— *Похороны генерала Стрѣльникова.*— 22 марта происходили похороны убитаго генералъ-маіора Стрѣльникова съ такимъ торжествомъ, какого Одесса никогда не видала. На похоронахъ при-

существовали: генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ Турко, весь мѣстный генералитетъ, много военныхъ, градоначальникъ, тайн. сов. Косаговскій, городской голова, гласные думы, чины судебного вѣдомства и несмѣтная масса публики. Вся Преображенская улица, имѣющая протяженія около 1½ версты, была по обѣимъ сторонамъ сплошь занята публикой; наши тротуары имѣютъ по 5 саж. ширины и мы думаемъ, что публики было до 50,000. Отпѣваніе произвели: преосвященный Израиль, греческій архимандритъ и духовенство отъ всѣхъ мѣстныхъ церквей. Покойнику отдали подобающую воинскую честь; за гробомъ слѣдовалъ верхами весь генералитетъ, два хора музыки, батальонъ солдатъ и два артиллерійскихъ орудія. Въ 9 часовъ утра погребальный кортежъ двинулся изъ Европейской гостиницы; тѣло перевезли въ соборъ, гдѣ совершена была заупокойная литургія.

Соборъ былъ переполненъ народомъ. Послѣ божественной литургіи отслужена была панихида, для участія въ которой прибыло духовенство отъ всѣхъ церквей города, въ томъ числѣ архимандритъ греческой свято-троицкой церкви о. Евстафій, ректоръ одес. духовной семинаріи протоіерей о. Мартирій Чечена и друг. представители одес. духовенства. По окончаніи панихиды, преосвященный Израиль обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой, сдѣлавъ характеристику дѣятельности покойнаго генерала, указалъ на его преданность Престолу и отечеству. Затѣмъ преосвященный напомнилъ присутствовавшимъ въ храмѣ, что трупъ, лежащій передъ ними, является жертвою разившагося въ послѣднее время въ нашемъ отечествѣ социализма.

Между прочимъ преосвященный сказалъ:
«Есть у тебя родные и знакомые, особенно всегдашняя подруга жизни твоей, которые навсегда сохранять въ сердцѣ твоемъ драгоценный для нихъ ликъ. Горячая молитва ихъ за тебя будетъ постоянно возноситься предъ Богомъ, какъ дымъ кадильный».

«А сіи присутствующіе во храмѣ? О, еслибы тебѣ дана была возможность возстать изъ сего гроба и обозрѣть вокругъ себя, ты увидѣлъ-бы какое почтенное собраніе пришло оказать тебѣ».

честь! Здѣсь много есть такихъ, которые не знали тебя въ лицо, но которые за то близки къ тебѣ по духу, по вѣрѣ, по родинѣ. Они пришли почтить твой подвигъ. Они не забудутъ его, они напишутъ его письменами, будутъ воодушевляться имъ къ вѣрности закону и долгу, расскажутъ его своимъ дѣтямъ».

«И такъ, скажу словами церковной пѣсни: «блаженъ путь, которымъ идешь ты, добрая душа, потому что тебѣ уготовано мѣсто упокоенія».

Рѣчь преосвященнаго была прослушана съ большимъ вниманіемъ. Затѣмъ протодіаконъ растроганнымъ голосомъ провозгласилъ «вѣчную память» покойному генералу, причемъ многіе изъ присутствовавшихъ въ храмѣ стали на колѣна. При выноскѣ тѣла изъ храма, хоръ военной музыки исполнилъ «Коль славенъ нашъ Господь». Стеченіе народа на Соборной площади было до того громадное, что яблоку негдѣ было упасть. Изъ собора траурная процессія направилась на городское кладбище. Вся Преображенская улица буквально усыяна была десятками тысячъ народа, стоявшаго густою стѣною отъ собора вплоть до самаго кладбища. У самаго входа на кладбище были выстроены по обѣимъ сторонамъ улицы всѣ воспитанники одес. пѣхотнаго юнкерскаго училища. При опусканіи гроба въ могилу, участвовавшіе въ церемоніалѣ погребенія войска и артиллерія сдѣлали изъ ружей и пушекъ троекратный залпъ. На могилу покойнаго были положены вѣнки изъ живыхъ цвѣтовъ. Все кладбище было усыяно несмѣтнымъ количествомъ народа.

«Одес. Вѣст.» сообщаетъ: Намъ передаютъ, что супруга покойнаго генерала Стрѣльникова, по прибытіи въ Одессу, желала видѣть фотографическія карточки убійцы своего мужа. Когда были представлены г-жѣ Стрѣльниковой карточки злоумышленниковъ, то она сказала, указывая на фотографію застрѣливаемаго ея мужа: «вотъ этотъ, вѣроятно, убилъ моего мужа». На вопросъ, почему г-жѣ Стрѣльниковой извѣстно, который именно изъ участниковъ убійства стрѣлялъ въ ея мужа, она отвѣчала, что юношу этого она часто видѣла въ Кіевѣ, постоянно расхаживавшимъ вблизи квартиры покойнаго генерала. Также газета слышала, что покойный генералъ В. С. Стрѣль-

ниговъ оставилъ довольно объемистое сочиненіе о социализмѣ и социалистахъ.

— *Памяти генерала В. С. Стрѣльникова.*— Въ «Совр. Извѣстіяхъ» находимъ слѣдующія строки, посвященныя памяти генерала Стрѣльникова: «Природа одарила Стрѣльникова рѣдкимъ умомъ и замѣчательной памятью; онъ окончилъ курсъ военно-юридической академіи и тамъ еще выказалъ свои юридическія способности; всю жизнь работалъ надъ собой: едва ли найдется хоть одинъ сколько нибудь серіозный литературный трудъ, съ которымъ онъ не былъ обстоятельно знакомъ. Его дѣятельность на прокурорскомъ поприщѣ стала извѣстной съ 1879 года, когда онъ выступилъ обвинителемъ въ цѣломъ рядѣ серіозныхъ политическихъ процессовъ, происходившихъ въ кievскомъ судѣ. Последнее проведенное имъ дѣло—процессъ о 10 лицахъ, составлявшихъ «южно-русскій рабочій союзъ»; послѣ этого онъ уѣхалъ въ отпускъ въ Петербургъ и, не дождавшись окончанія его, принялъ новое назначеніе.

«Василій Степановичъ отличался высокою честностію и нравственностію; близко сходилъ съ людьми онъ очень не скоро и съ выборомъ. Люди, пользовавшіеся его дружбой, долго не помиряются съ мыслью о его преждевременной смерти, отнявшей у Россіи умнаго, образованнаго и честнаго дѣятеля и талантливаго юриста.

«Миръ праху челоуѣка, безвременно погибшаго на стражѣ государства и общества!..»

— *По поводу убійства Стрѣльникова.*— «Спб. Вѣдомости» пишутъ: Позорная шайка не перестаетъ высылать убійцъ противъ правительственныхъ лицъ. Кто виною этому, какъ не тѣ родители, которые, погрязнувъ, въ матеріальный омутъ, растили своихъ дѣтей въ обстановкѣ тщеславія, развивающей лѣнь и отупѣніе, надѣясь, что въ свое время десятки тысячъ брошеннаго голоднымъ духовнымъ попечителямъ юношества, удостоятъ дѣтей ихъ эполетами и дипломами! Эти родители, развращая своихъ дѣтей, развращали и ихъ наставниковъ; для наставниковъ перестало существовать бѣдное юношество; оно служило золотому; къ бѣдному же юношеству они относились обязательно, а потому и небрежно и несправедливо; а это имѣло тѣмъ

больше подавляющее значеніе, что съ реформами прошлаго царствованія значительно увеличился наплывъ юношей и молодежи изъ бѣдныхъ слоевъ нашего общества. Такимъ образомъ, съ самой школьной скамьи пренебреженіе общества создавало юношество разнузданное, недовольное и отверженное.. однимъ словомъ, со всѣми данными для развитія нигилизма, т. е. такой среды, которая въ своемъ стремленіи отвернулась отъ всего общественнаго, положительнаго, и сочувствующей всему отрицательному, въ какой бы формѣ оно ни появилось.. И вотъ, въ этой средѣ свиваютъ себѣ гнѣздо злоумышленники, запутывая въ свои паутинные нити бѣдную молодежь, то воспаленіемъ возбужденія къ самопожертвованіямъ, то страхомъ малодушія. Кто же можетъ исправить это зло, глубоко заѣвшее у насъ, и продолжающееся быть нашимъ спутникомъ, какъ не само общество, въ лицѣ своихъ трезвыхъ, бодрыхъ силъ! Что же можетъ вызвать эти силы и дать имъ энергію, какъ не свободный починъ?

«Новое Время». Смерть генерала Стрѣльникова заставляетъ насъ возвратиться къ старой темѣ. Не уничтожена крамола и не разчашенъ еще тотъ дѣсъ, въ которомъ растетъ политическое убійство, какъ вершина великаго безобразія жизни на почвѣ отрицанія всѣхъ и каждаго. Опять явилось одно изъ тѣхъ преступленій, отъ которыхъ нервы общества только что стали успокаиваться, и снова мысль его настраивается на старый путь исканія орудій противъ крамолы, не говоря о томъ всеоружіи сильной власти, которая не должна дремать ни минуты. Всякій честный и искренній голосъ въ этомъ дѣлѣ не лишній. Таковымъ слѣдуетъ признать письмо крестьянина, помещенное въ только что вышедшей книжкѣ «Отечеств. Записокъ», въ статьѣ, трактующей о взглядахъ крестьянъ на современные вопросы. Это не поддѣльное, а дѣйствительное крестьянское письмо, обладающее всѣми признаками подлинности. Авторъ проникнутъ горячею и сознательною любовью къ Царю и писалъ годъ тому назадъ подъ тяжелымъ, больнымъ впечатлѣніемъ катастрофы 1 марта. Крестьянинъ старается отдать себѣ отчетъ во всемъ томъ, что онъ видитъ кругомъ себя. Вопросы религій, администраціи, суда, вопросъ эксплуатаціи крестьянина «жидомъ» тутъ разобраны, быть можетъ, слишкомъ страстно, иногда наивно, но

страстность объясняется тѣмъ событіемъ, подѣ впечатлѣніемъ котораго оно написано. Не приводимъ выписокъ изъ этого письма, ибо оно слишкомъ цѣльно и отдѣльными мѣста способно вызвать недоразумѣнія. Въ цѣломъ на него слѣдуетъ смотрѣть спокойно, какъ на документъ, въ которомъ одно можно принять, другое отбросить, какъ преувеличенное и одностороннее. Въ общемъ оно говоритъ объ упадкѣ религіознаго чувства, объ упадкѣ нравственности, о преобладаніи матеріальныхъ интересовъ, о томъ бездушіи, которое выдвигаетъ убійцъ еще болѣе бездушныхъ. Крестьянинъ смотритъ на нихъ, какъ на наемщиковъ.

— *Правительственное сообщеніе.* — Въ виду появляющихся извѣстій о еврейскихъ безпорядкахъ, передающихся въ искаженномъ видѣ въ печати и телеграммахъ—о всѣхъ поступающихъ по этому предмету донесеніяхъ будутъ сообщаться извѣстія въ «Правительственномъ Бѣстниѣ».

Въ теченіи послѣднихъ дней поступили слѣдующія извѣстія: Въ *овручскомъ уѣздѣ*, волынской губерніи, между проходившими по дорогѣ старообрядцами и евреемъ-корчмаремъ завязалась драка, въ которой приняли участіе сидѣвшіе въ корчмѣ евреи. Четырнадцать человѣкъ арестовано.

Въ *ананьевскомъ уѣздѣ*, херсонской губерніи, въ вербное воскресенье произошелъ во время базара разгромъ еврейскаго имущества. Исправникъ, получивъ извѣстіе о безпорядкахъ, поѣхалъ на мѣсто; было покушеніе на поджогъ. Смертныхъ случаевъ не было; порядокъ восстановленъ; арестовано болѣе тридцати человѣкъ; убытки не приведены еще въ извѣстность. Мѣры для предупрежденія дальнѣйшихъ безпорядковъ приняты.

По поводу помѣщенной въ газетѣ «Русскій Еврей» корреспонденціи изъ *случкаго уѣзда*, получены свѣдѣнія, что въ дѣйствительности произошло слѣдующее: крестьяне мѣстечка Погоста: Василій Зубричій, Семень Барановскій, Иванъ Санько и Евгеній Яновичъ, 7 февраля, въ первомъ часу ночи пришли въ корчму еврея Залмана Громбштейна и потребовавъ кварту водки, распили ее, причемъ, разсчитываясь съ Громбштейномъ за выпитую водку, завели съ нимъ споръ, послѣдствіемъ котораго между корчмаремъ и однимъ изъ помянутыхъ крестьянъ, Ива-

номъ Санько, отъ котораго корчмарь требовалъ доплаты 5 к.— произошла драка. Во время драки за Санько вступились товарищи, и освободивъ его, хотѣли было удалиться, но такъ какъ дверь корчмы оказалась изнутри запертою, то крестьяне выломали окно и выйдя чрезъ него на улицу продолжали бить стекла какъ въ корчмѣ, такъ и сосѣднихъ домахъ. Въ это время ночевавшій въ корчмѣ Громбштейна еврей Ицка Нагаръ успѣлъ выбѣжать на улицу и на крикъ его собрались сосѣдніе жители-евреи, между которыми и тѣми же крестьянами произошла вновь драка, окончившаяся доставленіемъ дравшихся въ мѣстное волостное правленіе. При осмотрѣ оказалось, что въ корчмѣ Залмана Громбштейна выбиты стекла въ девяти окнахъ и нѣкоторыя рамы разломаны, и въ домахъ Зелика Мойшовича и Рубина Эпштейна выбиты стекла въ нѣкоторыхъ окнахъ. Отъ побоевъ пострадали евреи: Михель Грибць, Шая Грозовскій, Залманъ Громбштейнъ и его жена, но послѣдствія побоевъ, относящіяся къ легкимъ поврежденіямъ—не представляютъ опасности для жизни.

Дознаніе по этому дѣлу препровождено полиціею къ мѣстному мировому судѣ для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности за нарушеніе общественной тишины и спокойствія.

Затѣмъ никакихъ другихъ безпорядковъ не было, а предпринимавшіяся передвиженія войскъ вызывались исключительно необходимостью принять всѣ предупредительныя мѣры для предупрежденія по возможности нарушенія порядка во время предстоящихъ праздниковъ. Въ тѣхъ же видахъ сдѣланы распоряженія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ о закрытіи питейныхъ заведеній на первые три дня праздника и объ усиленіи состава полиціи.

— Въ № 63 «Правит. Вѣсти» напечатано слѣдующее правительственное сообщеніе:

«Въ нѣсколькихъ газетахъ появились ложныя или искаженныя свѣдѣнія *объ аптекахъ содержимыхъ въ Петербургѣ Евреями* и о распоряженіяхъ администраціи по настоящему дѣлу.

Для возстановленія истины сообщается:

• Въ виду Высочайшаго повелѣнія 19 января 1879 года, Пра-

вительствующій Сенатъ, указами отъ 30 мая 1880 года и 3 ноября 1881 года, разъяснилъ: 1) что «ни Евреи вообще, за изъятіями указанными въ 17 ст. Уст. о Пасп., по пред. 1876 г. (въ отношеніи купцовъ 1-й гильдіи и имѣющія ученыя степени доктора, магистра и кандидата), ни провизоры изъ Евреевъ въ частности, не могутъ содержать аптеки и управлять ими внѣ предѣловъ установленной черты постоянною осѣдлости Евреевъ» и 2) что «домогательство аптекарей-Евреевъ объ оставленіи въ ихъ владѣніи аптекъ, на основаніи Высоч. йшаго повелѣнія 19 января 1879 года, не заслуживаетъ уваженія, потому что въ этомъ повелѣніи разрѣшается лишь повсемѣстное жительство въ Имперіи, между прочимъ, Евреямъ-фармацевтамъ, но не предоставляется этимъ лицамъ какихъ-либо особыхъ правъ по торговлѣ, а слѣдовательно и по содержанію аптекъ и управленію ими, такъ какъ въ немъ о подобномъ правѣ ничего не говорится».

«Велѣдствіе сего признано было необходимымъ собрать свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ нынѣ въ С.-Петербургѣ аптекахъ для удостовѣренія не содержатся ли нѣкоторыя изъ аптекъ лицами іудейскаго вѣроисповѣданія».

«По свѣдѣніямъ этимъ оказалось что изъ числа 52 столичныхъ аптекъ 11 принадлежатъ Евреямъ и изъ нихъ двѣ находятся въ арендномъ содержаніи у Евреевъ же, а три управляются также Евреями-провизорами».

«Въ виду изложенныхъ выше указовъ Правительствующаго Сената, не признано было возможнымъ предоставить Евреямъ-провизорамъ на будущее время право дальнѣйшаго владѣнія аптеками и арендованія этихъ заведеній въ столицѣ, а также и управленіе оными, но изъ снисхожденія къ нимъ разрѣшено, примѣняясь ко 2-му примѣч. 243 ст. Уст. Врачебн. т. XIII Св. Зак., назначить имъ годичный срокъ на продажу аптекъ лицамъ имѣющимъ по закону право содержать эти заведенія, съ тѣмъ чтобъ управленіе ими было нынѣ же поручено другимъ лицамъ».

«Распоряженіе это 10 сего марта и было объявлено чрезъ врачебное управленіе содержателямъ аптекъ провизорамъ-Евреямъ».

«Изъ изложеннаго видно что не только не было допущено

какого-либо стѣсненія Евреевъ, но примѣненіе къ нимъ закона, который они нарушили, придавая ему неправильное толкованіе, осуществлено въ самой снисходительной для нихъ формѣ. Конечно не представляется необходимости опровергать всѣхъ газетныхъ разсужденій по этому поводу. Достаточно упомянуть что именно исправное содержаніе аптекъ составляетъ предметъ настолько важный для общественнаго здравія что въ немъ всего менѣе могутъ быть допущены хотя бы малѣйшія отступленія отъ точнаго смысла закона. Толкованіе закона принадлежитъ Правительствующему Сенату, и въ силу именно того что указъ Сената по существу не новый законъ, а лишь толкованіе дѣйствующаго, то онъ и долженъ быть буквально исполненъ. Выданныя административною властію разрѣшенія, конечно, не могутъ служить основаніемъ къ тому чтобъ и впредь допускались нарушенія закона. Пока законъ не отмѣненъ или не подвергся измѣненію въ законодательномъ порядкѣ, онъ долженъ быть точно исполняемъ администраціей. Еврейскій комитетъ пересматриваетъ существующія законоположенія о правахъ и мѣстожительствѣ Евреевъ.

По извѣстіямъ частныхъ газетъ законъ 19 янв. 1879 г. предположено распространить и на евреевъ-аптекарей въ провинціи. Съ этою цѣлью министерствомъ собираются подробныя свѣдѣнія.

— Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ возбужденъ вопросъ о совершенномъ воспрещеніи евреямъ содержать въ Петербургѣ и Москвѣ ссудныя кассы и торговыя заведенія, подъ фирмою «покупокъ и продажъ». Мѣру эту предполагается привести въ исполненіе въ концѣ нынѣшняго года.

— Въ St.-Petersburger Herald сообщаютъ, что евреямъ, проживающимъ на Подолѣ (торговый кварталъ Кіева), предписано очистить свои квартиры и перебраться по ту сторону канала, въ предмѣстье. Сверхъ того, еврейская прислуга, если она сама по себѣ не имѣетъ права жить въ Кіевѣ, не можетъ долѣе оставаться въ городѣ при своихъ господахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, еврейское населеніе получило формальное приказаніе отпустить прислугу свою изъ христіанъ. Всѣми этими распоряженіями возстановляются весьма древніе, большею частью, законы, которые въ послѣднія десятилѣтія не примѣнялись болѣе къ дѣлу.

— *Кощина высокопреосвященнаго Гурія, архієпископа таврическаго* — въ числу утратъ, понесенныхъ въ недавнее время нашею церковною іерархіею, нужно отнести еще одну тяжелую утрату въ лицѣ высокопреосвященнаго Гурія, много потрудившагося для блага православной церкви не только въ предѣлахъ нашего отечества, но и за его предѣлами, на отдаленномъ востоцѣ, — въ Китаѣ, гдѣ онъ болѣе 10 лѣтъ былъ начальникомъ нашей духовной миссіи и гдѣ онъ предпринялъ и совершилъ нелегкій трудъ перевода св. Евангелія на китайскій языкъ; его трудомъ доселѣ пользуются наши китайскіе и японскіе миссіонеры.

По окончаніи курса въ Саратовской духовной семинаріи, покойный хотѣлъ поступить въ С.-Петербургскій университетъ и уже собрался ѣхать вмѣстѣ съ молодыми людьми свѣтскаго званія, которымъ онъ давалъ уроки. Но за нѣсколько дней до выѣзда онъ заболѣлъ и былъ близокъ къ могилѣ, и въ это время далъ обѣтъ посвятить свою жизнь на служеніе церкви Божіей. Молодой человекъ выздоровѣлъ, и вмѣсто университета отправился въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ при постриженіи нареченъ Гуріемъ. Черезъ два года пребыванія въ академіи онъ былъ посланъ въ Китай, гдѣ разновременно провелъ 18 лѣтъ.

Оцѣнка заслугъ преосвященнаго Гурія, какъ члена и потомъ начальника духовной миссіи въ Пекинѣ, принадлежитъ исторіи; но и правительство цѣнило труды и заслуги его: ему, въ качествѣ архимандрита, Высочайше пожалованы драгоцѣнная панатія и довольно значительная пожизненная пенсія. Но, что составляетъ вѣнецъ трудовъ архимандрита Гурія въ Пекинѣ, это то, что онъ, изучивъ китайскій языкъ какъ родной, перевелъ на него св. Евангеліе, по которому и благовѣствуетъ слово Христа Спасителя современный намъ апостолъ въ Японіи, преосвященный Николай. До поступленія почившаго на таврическую кафедру, въ 1868 году, въ епархіи было всего 120 церквей, а черезъ 12 лѣтъ ихъ считалось 278. Чтобы оцѣнить эту услугу краю, надобно помнить, что южная окраина Россіи населена не малымъ числомъ инородцевъ и инновѣрцевъ и притомъ находится на самомъ уязвимомъ рубежѣ русскаго царства. Стало-

быть здѣсь увеличеніе церквей, съ которыми такъ тѣсно связано и обрусеніе края, или что тоже—созданіе на уязвимой границѣ самаго вѣрнаго и твердаго оплота противъ враговъ, имѣеть особенную государственную важность. Но созданныя церкви требуютъ пастырей. И вотъ менѣе чѣмъ въ 12 лѣтъ управления Таврическою епархіей высокопреосвященнымъ Гуріемъ построены: духовная семинарія, стоившая 150.000 руб., и два училища, мужское и женское, на которыя израсходовано 210 т. р. Но мало построить, надобно найти средства для построенія, и они найдены: изъ суммъ Св. Синода, по ходатайству преосвященнаго Гурія, отпущено 105 тыс. руб., а 255 тыс. дала епархія.

Всѣхъ денегъ изъ средствъ епархіальныхъ въ 12 лѣтъ употреблено на постройки и содержаніе означенныхъ учебныхъ заведеній до 900.000 р., съ такимъ расчетомъ, что церкви отъ этихъ пожертвованій не бѣднѣли, напротивъ, приходили въ лучшее состояніе, и въ то же время число ихъ удваивалось. Умножая церкви и учебныя заведенія, почившій святитель обратилъ вниманіе и на положеніе духовенства: въ настоящее время $\frac{2}{3}$ таврическаго духовенства получаютъ жалованье отъ прихожанъ (600 руб. священникъ), а изъ сберегательной кассы осиротѣвшему семейству дается единовременное пособіе отъ 250 до 500 р. Архіепископъ Гурій былъ олицетвореніемъ труда. Ни одной бумаги не проходило мимо него; болѣе важныя бумаги писалъ онъ самъ. Всякій священнослужитель имѣлъ право писать ему письмо, на которое владыка собственноручно и отвѣчалъ.

— *О кончинѣ преосвященнаго Героева, бывшаго митрополита татарскаго.*—5-го марта скончался въ г. Кишиневѣ митрополитъ бывшій ангорскій Героевъ, во время крымской войны скрывшійся отъ преслѣдованія турокъ за дѣятельное участіе его въ политическихъ событіяхъ смежныхъ съ Греціею турецкихъ областей. Преосвященный Героевъ проживалъ съ 1855 г. въ г. Кишиневѣ съ Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу министра иностранныхъ дѣлъ, и получалъ изъ суммъ государственнаго казначейства 900 руб. въ годъ.—Преосвященный окончилъ курсъ ученія въ семинаріи на островѣ Халкѣ, въ 1838 г. былъ посвященъ во діакона, священника и архимандрита, а въ 1845 г. былъ рукоположенъ въ епископа

и возведенъ въ санъ митрополита. Отъ роду имѣлъ 66 лѣтъ. — 27 марта, вечеромъ, скончался графъ Сергій Григорьевичъ *Строгановъ*; онъ былъ генералъ отъ кавалеріи, генералъ-адъютантъ, членъ государственнаго совѣта, сенаторъ, предсѣдатель императорской археологической комисіи, членъ комисіи о построеніи храма Спаса въ Москвѣ и московскаго отдѣленія главнаго совѣта женскихъ учебныхъ заведеній. Родился онъ въ 1794 г.; получивъ высшее учебное образованіе въ институтѣ корпуса путей сообщенія, онъ поступилъ на службу въ 1812 г. и участвовалъ въ походахъ противъ французовъ, а въ 1828 г. находился въ сраженіяхъ подъ Шумлою и Варновою. Въ чинѣ полковника графъ былъ членомъ комитета устройства учебныхъ заведеній и принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ его. Въ 1831 г., будучи губернаторомъ въ Ригѣ, графъ заслужилъ довѣріе жителей благоразумными мѣрами во время холеры, а съ 1831 по 1832 г. былъ военнымъ губернаторомъ въ Минской губерніи, гдѣ оставилъ по себѣ добрую память. 1 іюля 1835 г. онъ былъ назначенъ попечителемъ московскаго учебнаго округа; 12-лѣтнее управленіе графа связано съ блестящею эпохою процвѣтанія московскаго университета. По оставленіи должности попечителя, графъ посвятилъ дѣятельность свою любимымъ занятіямъ археологіею. Въ ряду изданій его по этой части особенно замѣчательно сочиненіе «Дмитровскій соборъ во Владимірѣ на Клязьмѣ» (М. 1849 г.). Принимая живое участіе во всемъ, касающемся искусства, графъ Строгановъ еще въ 1826 г. основалъ въ Москвѣ и содержалъ на своемъ иждивеніи 20 лѣтъ школу рисованія, приспособленнаго къ искусствамъ и ремесламъ. 8 сентября 1859 г. графъ былъ назначенъ попечителемъ Наслѣдника Цесаревича. Раскопки, производившіяся въ послѣдніе годы, по его распоряженію, на югѣ Россіи, привели ко многимъ значительнымъ открытіямъ.

— *Адресъ высокопреосвященному митрополиту кievскому Платону.* — Одесскою городскою думою въ полномъ составѣ гласныхъ былъ поднесенъ высокопреосвященному митрополиту Платону слѣдующій адресъ: «Высокопреосвященнѣйшій владыка! Державною волею Монарха вы призваны на древнѣйшую святительскую кафедру земли русскои, — въ митрополію кievскую и галицкую

Ваша одесская паства приноситъ вамъ, высокопреосвященнѣйшій владыка, свое смирное поздравленіе съ возведеніемъ васъ въ высшій святительскій санъ. Изъ болѣе чѣмъ полувѣковаго славнаго по всей Руси, служенія вашего вы провели съ нами немногіе годы, но годы полные событій, сроднившихъ одесскую паству съ вами, возлюбленный архиепископъ! Руководимые вами, молились мы и въ тяжкіе дни войны и въ дни торжества побѣды; сквозь наши слезы видѣли мы васъ въ слезахъ молящагося по мученической кончинѣ Царя-Освободителя; сердечнымъ вашимъ словомъ утѣблялись мы, торжествуя воцареніе нашего Царя-Надежды. — Молись Всевышнему, да утѣбитъ Онъ васъ на новомъ поприщѣ, мы, въ печаляхъ разлуки, утѣшаемъ себя мыслями, что вы призваны на кафедру колыбели русскаго православія, что тамъ и подобаетъ вамъ быть, незыблему столпу православія, исполненному сердечности, терпимости и милосердія; вамъ, державшему знамя православія на прибалтійскихъ окраинахъ нашихъ, на берегахъ вѣрнаго Дона и на нашемъ богохраимомъ черноморскомъ побережьи. У нашихъ береговъ шель въ Херсонесѣ равноапостольный Кириллъ, просвѣтитель славянства; отъ нашего же черноморскаго берега шли въ Кіевъ первые святители русской церкви; подобно имъ, да будетъ и вашъ путь отсюда обилень благими плодами. Молимъ, да, поминая страну нашу, не оставите вашими молитвами в насъ, здѣсь обитающихъ.

— *Планъ переустройства мѣстныхъ учреждений.* — Новости передаютъ сущность плана занятій комиссіи для составленія проектовъ мѣстнаго управленія. Планъ этотъ заключается въ слѣдующемъ: Организация сельскаго общества, во первыхъ, какъ сельско-хозяйственной поземельной общины, управляющей своими внутренними имущественными дѣлами; затѣмъ, какъ территоріальнаго пункта, имѣющаго значеніе не только для своихъ членовъ, но и для всѣхъ лицъ, временно или постоянно живущихъ на общинной землѣ и, наконецъ, какъ органа, участвующаго уже въ мѣстномъ управленіи. Предположенія о преобразованіи волостнаго управленія и замѣнѣ самой волости другимъ дѣленіемъ уѣзда. Организация волостнаго управленія, состоящаго изъ схода, старшины, правленія и суда, или того

управленія, которое замѣнить волость съ опредѣленіемъ, какъ должно быть обезпечено исполненіе крестьянскихъ, административныхъ, судебныхъ, нотаріальныхъ и регистраціонныхъ дѣлъ. Отношеніе волостнаго или замѣняющаго его управленія къ другимъ органамъ мѣстнаго управленія. Значеніе городскихъ поселеній по отношенію къ управленію, какъ низшаго территориальнаго дѣленія уѣзда, и условія, при которыхъ они должны составлять особыя единицы управленія. Устройство управленія тѣхъ поселеній, которыя не будутъ соответствовать опредѣленнымъ условіямъ. Опредѣленіе лежащихъ нынѣ на чинахъ исполнительной полиціи тѣхъ предметовъ, 1) которые должны входить въ ихъ вѣдѣніе, 2) которые могутъ быть поручены другимъ учрежденіямъ и наконецъ 3) для которыхъ должны быть созданы особые органы. Разсмотрѣніе степени возможности и пользы слитія чиновъ исполнительной полиціи съ чинами жандармскаго корпуса. Установленіе условій дальнѣйшаго существованія низшихъ органовъ полиціи, какъ то: десятскихъ, сотскихъ, урядниковъ и становыхъ. Разсмотрѣніе дѣленія уѣзда на станы и возможность совпаденія его съ другими территориальными единицами, а именно: участковъ призывнаго по воинской повинности, судебно-мироваго, судебного слѣдователя и проч. Организациа уѣзнаго полицейскаго управленія. Организациа полиціи въ городахъ, имѣющихъ самостоятельное управленіе. Организациа уѣзнаго земскаго управленія, путемъ разсмотрѣнія, какъ, вообще, возлагаемыхъ на него дѣлъ, такъ и самыхъ его формъ, состава и предѣловъ власти. Установленія правильнаго исполненія земствомъ его задачъ приведеніемъ его въ связь съ различными уѣздными органами. Разсмотрѣніе предположеній о созданіи и организациа смѣшаннаго уѣзнаго присутствія для обсужденія и разрѣшенія нѣкоторыхъ дѣлъ по всѣмъ отраслямъ уѣзнаго управленія. Пересмотръ постановленій о различныхъ, существующихъ нынѣ въ уѣздѣ, мѣстныхъ органахъ управленія полицейскаго и финансоваго. Опредѣленіе условій дальнѣйшаго существованія этихъ усановленій, отношеній ихъ къ мѣстному управленію и распредѣленіе предметовъ вѣдомства тѣхъ изъ нихъ, которыя будутъ упразднены. Организациа городского управленія путемъ пересмотра городо-

ваго положенія. Установленіе отношеній городского управленія къ земству и другимъ органамъ уѣзднаго управленія. Обсужденіе предположеній объ учрежденіи высшей коллегіи въ губерніи или возстановленія значенія губернскаго правленія посредствомъ предоставленія представителямъ органовъ самоуправленія участія въ составѣ губернскаго правленія. Разсмотрѣніе предметовъ вѣдомства всѣхъ правительственныхъ органовъ и организація тѣхъ, которыя будутъ сохранены. Организація губернскаго земскаго управленія, установленіе отношеній его къ уѣзднымъ земствамъ и губернскимъ учрежденіямъ и опредѣленіе степени участія земства въ общемъ губернскомъ управленіи. Опредѣленіе отношеній дворянскихъ установленій къ губернскому. Опредѣленіе значенія, правъ и обязанностей губернатора. Устройство надзора за всѣми установленіями, отчетности, контроля, порядка обжалованія, привлеченія къ отвѣтственности и разсмотрѣнія прерѣканій. Опредѣленіе отношеній генераль-губернаторской власти къ мѣстнымъ учрежденіямъ.

— *Постоянное вознагражденіе церковному причту* — Крестьяне селенія Пологъ, Воскресенской волости, Екатеринославской губерніи, по словамъ «Сельскаго Вѣстника», недавно на сельскомъ сходѣ выслушали заявленіе мѣстнаго священника, что тамошній церковный причтъ крайне тяготится получать свое содержаніе существующимъ неопредѣленнымъ способомъ, такъ какъ полученіе платы за требы зависитъ отъ случайности и всегда почти сопровождается торгомъ, вызывая тѣмъ самымъ неудовольствіе и несогласія между причтомъ и прихожанами. Выслушавъ это заявленіе, сходъ, по словамъ газеты, рѣшилъ отмѣнить существующій способъ частнаго вознагражденія и назначить причту, состоящему изъ двухъ членовъ постоянный денежный окладъ отъ прихожанъ въ 900 р. въ годъ, каковую сумму самъ причтъ будетъ раздѣлять между собою по установившимся правиламъ. Получая этотъ окладъ, духовенство обязано за него совершать таинства (крещеніе съ молитвою родильницъ, бракъ, исповѣдь, елеосвященіе), а также общественныя требы (молебствія во время повальныхъ болѣзней и различныхъ несчастій, освященіе полей, новыхъ домовъ и колодцевъ, погребеніе съ проводомъ). За всѣ же вольныя требыисправленія по желанію частныхъ лицъ:

какъ то молебны, панихиды, поминанія и пр., назначено будетъ особое вознагражденіе по опредѣленной таксѣ. Хожденіе причта по домамъ прихожанъ въ осеннее время за сборомъ хлѣба навсегда отмѣнено, хотя не возбранены добровольныя приношенія натурой при требосиравленіяхъ.

— *Пересмотръ устава духовныхъ консисторій.*— Въ «Москов. Вѣд.» передаютъ, что учрежденною при Святѣйшемъ Синодѣ особою комиссіей приводятся въ настоящее время къ концу работы по пересмотру устава нашихъ духовныхъ консисторій.

— *Епархіальные свѣчные заводы.*— Намъ сообщаютъ что съ предстоящимъ преобразованиемъ церковнаго хозяйства предполагается устроить во всѣхъ епархіяхъ церковно-свѣчные заводы, съ обязательною покупкой на нихъ свѣчей для всѣхъ храмовъ. Этого рода мѣры какъ утверждаютъ, удержатъ въ экономіи церкви весьма значительныя капиталы, которые теперь изъ года въ годъ переходятъ отъ нея къ частнымъ заводчикамъ и свѣчоторговцамъ, и откроютъ полную возможность точнаго учета, по крайней мѣрѣ половины церковныхъ доходовъ, именно отъ свѣчной операціи, главной отрасли церковнаго хозяйства. Вмѣстѣ съ тѣмъ это освободитъ церковь отъ употребленія нечистыхъ свѣчей, съ подмѣсами сала, церезина и т. п., что не дозволяется по церковнымъ канонамъ, требующимъ для храмовъ чистыхъ свѣчей изъ пчелинаго воска, и въ связи съ вышесказаннымъ тарифа на провозимые изъ-за границы, преимущественно изъ Австріи, суррогаты воска, подниметь наше отечественное пчеловодство, еще недавно составлявшее важную отрасль народнаго хозяйства.

— *Высшіе женскіе курсы.*— Въ «Русск. Вѣд.» пишутъ, что среди профессоровъ Новороссійскаго университета возникла мысль объ открытіи въ городѣ высшихъ женскихъ курсовъ. Подписка на этотъ счетъ достигла уже 10 тыс. руб. сер., и въ настоящее время образована комиссія изъ гг. профессоровъ: Мечникова, Клосовскаго и Шведова, для составленія проекта устава курсовъ и ихъ первоначальной организаціи.

— *Передача женскихъ учебныхъ заведеній въ ведомство министерства народнаго просвѣщенія.*— «Спб. Вѣд.» слышали, что давно существовавшее предположеніе о присоединеніи въ дом-

ства учебныхъ заведеній Императрицы Маріи къ министерству народнаго просвѣщенія близко къ осуществленію, съ назначеніемъ на постъ министра народнаго просвѣщенія тайнаго совѣтника И. Д. Делянова. Присоединеніе означеннаго вѣдомства къ министерству мотивируется, главнымъ образомъ, сокращеніемъ расходовъ, такъ какъ въ настоящее время, на содержаніе штата совѣта и департамента по министерству народнаго просвѣщенія состоящаго изъ 100 служащихъ, отпускается до 150 тысячъ рублей, не вѣлая сюда содержанія управляющаго этимъ министерствомъ.

— *Педагогическіе курсы въ женской гимназіи.*— «Новому Времени» сообщаютъ, что бывшимъ министромъ народнаго просвѣщенія признано было весьма благотворнымъ и желательнымъ учрежденіе при женскихъ прогимназіяхъ министерства особыхъ педагогическихъ курсовъ для приготовленія начальныхъ учительницъ, дабы воспитанницы, окончивающія курсъ въ прогимназіяхъ, а равно и въ низшихъ трехъ классахъ гимназій имѣющія по закону право быть начальными учительницами, были и практически къ тому болѣе приготовлены, чѣмъ нынѣ и занимали-бы впослѣдствіи свои мѣста съ большею пользою для учащихся и болѣе продолжительное время, чѣмъ теперь, когда учительницы и учителя при первой возможности мѣняютъ свои занятія на другія болѣе выгодныя.

— *Испытанія на полученіе льготы по воинской повинности.*— Въ «Русск. Вѣд.» пишутъ, что министерство народнаго просвѣщенія проектируетъ допустить испытанія на полученіе льготы по воинской повинности при волостныхъ правленіяхъ; въ качествѣ экзаменаторовъ будутъ допущены при этомъ и лица не педагогическаго званія, имѣющія образовательный цензъ.

— *Приговоръ о прекращеніи пьянства.*— Обыватель здѣшняго села Велико-Павловки, Василій Горонескулъ, сообщаетъ «Сельскому Вѣстнику», что крестьянинъ этого села Алексѣй Кишгаръ предложилъ обществу во время общественной сходы въ февралѣ мѣсяцѣ сего года: не найдетъ ли оно возможнымъ постановить приговоръ, въ силу котораго лица, принадлежащія къ тому обществу, не имѣли бы права заходить безъ надобности въ трактирныя заведенія и распивать тамъ водку и вообще

хмѣльные напитки, за несоблюденіе чего подвергать виновныхъ штрафу за каждый разъ отъ 1 до 3 руб., а для точнаго исполненія этого постановленія выбрать изъ своей среды наблюдателей-ревизоровъ. Предложеніе Алексѣя Кишкаря было принято, и желаемый приговоръ постановленъ. Последствія этого приговора превзошли всѣ ожиданія: до этихъ поръ въ трехъ шинговыхъ заведеніяхъ Велико-Павловки, которыя прежде народъ ежедневно переполнялъ, произведя шумъ и драки, такъ что проходившимъ мимо этихъ вертеповъ нерѣдко угрожала опасность, въ настоящее время воцарилась совершенная тишина, и ни одного посѣтителя не бываетъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые, купивъ нужное количество водки, немедленно уходятъ.

— *Паказаніе за пьянство.*—«Руск. Вѣд.» пишутъ, что при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, подъ предсѣдательствомъ товарища министра, образована особая коммисія по вопросу объ установленіи наказанія за пьянство, какъ за самостоятельный проступокъ.

— *Правила для нѣмецкихъ колонистовъ.*—Въ «Русск. Вѣдом.» сообщаютъ, что въ правительственныхъ сферахъ проектируется выработка нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ относительно нѣмецкихъ колонистовъ и вообще германскихъ подданныхъ, проживающихъ въ Россіи. Признается необходимымъ установить, чтобы каждый нѣмецъ и вообще германскій подданный, проживавшій въ предѣлахъ Россіи болѣе 5 лѣтъ, обязанъ былъ или натурализоваться, т. е. принять русское подданство, или въ полугодовой срокъ, по обнаруженіи указаннаго правила, оставить Россію.

— *Къ извѣстіямъ о крестьянскихъ банкахъ.*—«Моск. Телегр.» сообщаютъ, что неисправные платильщики по займамъ изъ проектированныхъ земельныхъ крестьянскихъ банковъ не будутъ подвергаемы тѣмъ взысканіямъ, какія нынѣ примѣняются къ недоимщикамъ, т. е., продажѣ движимаго имущества, скота и земледѣльческихъ орудій, такъ какъ эти мѣры скорѣе ведутъ только къ разстройству хозяйства платильщиковъ. Банкъ будетъ примѣнять другую мѣру въ случаѣ неисправности платильщика, происшедшей по его винѣ, а именно, будетъ подвергать

принудительной продажѣ купленный при его содѣйствіи земельный участокъ. Если-же, по засвидѣтельствованію земства, неискренность платильщиковъ произошла отъ какого-либо несчастнаго случая, какъ напримѣръ пожара, наводненія, градобитія, падежа скота, истребленія посѣвовъ вредными насекомыми, неурожая, то, по ходатайству земства, заемщикамъ будутъ дѣлаемы разныя льготы, сложеніе пени и отерочка платежей.

— *Общество организаціи образцовыхъ фермъ и мызъ.* — «Моск. Телегр.» сообщаютъ, что, съ цѣлью улучшенія быта нуждающихся крестьянъ, проектировано общество, въ задачи котораго входитъ организація на окраинахъ государства, образцовыхъ фермъ, мызъ и т. п. рабочихъ центровъ, для доставленія работъ нуждающемуся классу; — складовъ земледѣльческихъ орудій съ продажею переселенцамъ послѣднихъ въ разрочку, по дешевой цѣнѣ; наконецъ продажи сѣмянъ, а также практическаго обученія переселенцевъ разведенію полезныхъ животныхъ и растений. Далѣе, тотъ-же проектъ, въ видахъ охраненія отъ развитія эпидемій, признаетъ настоящимъ устройствомъ въ городахъ, селахъ и деревняхъ особыхъ мірскихъ домовъ или избъ, гдѣ заболѣвающимъ крестьянамъ должна быть оказываемая медицинская помощь и даже доставляемъ временный пріютъ. Въ столицахъ проектъ устава признаетъ нужнымъ устройство ночлежныхъ домовъ съ справочными конторами, артельными столовыми, визитацей врачей, мастерскими, и слабосильными отдѣленіями, учрежденіе центрального пріемнаго покоя для распредѣленія больныхъ по больницамъ и загородныхъ помѣщеній для поправляющихся больныхъ. Проектъ устава, какъ намъ сообщаютъ, находится уже на разсмотрѣніи правительства. Въ виду того, что общество «улучшенія народнаго труда», согласно своему уставу, оказываетъ содѣйствіе всеѣмъ обществамъ, вносящимъ единовременно въ его кассу 1,000 руб., съ цѣлью заручиться поддержкою общества, составитель проекта, докторъ Дворяшинъ, внесъ требуемыя деньги въ «общество улучшенія народнаго труда». По слухамъ, проектъ устава новаго «общества народной помощи» получить, въ непродолжительномъ времени, правительственную санкцію.

— *О присяжныхъ заседателяхъ.* — Министерствомъ Внутрен-

нихъ Дѣль и Юстиціи, по словамъ газеты «Новости», выработана инструкція для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, а равно объ измѣненіи существующихъ правилъ ихъ избранія, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) списки должны повсемѣстно составляться на каждую сессию такимъ образомъ чтобъ они заключали въ себѣ: лицъ получившихъ высшее образованіе, лицъ получившихъ среднее образованіе и, наконецъ, лицъ не получившихъ никакого образованія; б) срокъ сессіи, по возможности, долженъ быть сокращенъ, такъ какъ 2—3 недѣли составляютъ даже для столичныхъ обывателей слишкомъ продолжительный срокъ; в) за уклоненіе отъ участія въ разборѣ дѣлъ данной сессіи установить штрафъ и даже арестъ; и, наконецъ, г) всѣхъ лицъ уклоняющихся отъ включенія въ списки присяжныхъ засѣдателей подвергать аресту до 3 мѣсяцевъ. Проектъ въ этомъ смыслѣ выработанъ еще два года тому назадъ особою комиссіей при Правительствующемъ Сенатѣ.

— Петербургскій корр. газ. „Germania“ пишетъ: «Мнѣ сообщаютъ изъ Варшавы, что переговоры между русскимъ правительствомъ и папскимъ престоломъ принимаютъ характеръ все болѣе и болѣе опредѣленный. Первоначальное русское правительство соглашалось допустить намѣстниковъ епископамъ только въ трехъ епархіяхъ, но теперь, уступая желаніямъ кардинала-министра, согласилось на допущеніе намѣстниковъ во всѣхъ 12 римско-католическихъ епархіяхъ. Въ Царствѣ Польскомъ находятся семь католическихъ епархій, съ 84 деканствами, 1,650 приходскими и 189 филиальными церквами и 672 капеллами, приходскими и частными. Свѣтскаго духовенства тамъ 203, монаховъ 407, монахинь 261, сестеръ милосердія 212.—Если принять въ соображеніе, что въ Польшѣ находится по смыслу статистическихъ свѣдѣній, собранныхъ въ 1869 г., 6,528,000 душъ населенія, изъ которыхъ 4,700,000 принадлежатъ къ католическому вѣроисповѣданію, то окажется, что почти на 700,000 католиковъ приходится одинъ епископъ, на 55,000 одинъ деканъ и на 2,082 душъ одинъ свѣтскій духовный. Въ римско-католическихъ семинаріяхъ насчитываютъ 367 слушателей, а въ петербургской духовной академіи только 20 воспитанниковъ».

Газетъ «Заря» сообщаютъ изъ Чигиринскаго уѣзда, что *штундизмъ* пріобрѣтаетъ теперь все больше и больше послѣдователей, что вызываетъ противудѣйствіе нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ. Такъ, въ деревнѣ Мудровѣ, крестьяне составили словесный приговоръ о томъ, чтобъ побить штундистовъ. Штундисты въ крайнемъ увлеченіи стали бить свои иконы, выбрасывать ихъ на улицу. Недѣлю двѣ назадъ, собралась группа православныхъ, чтобъ наказать штундистовъ. Толпа православныхъ съ огромными пучками прутьевъ вламывается въ хату штундиста и, послѣ вопросовъ объ иконахъ, валятъ штундиста на землю и начинается порка. Озлобленные только прислушивались, дышетъ-ли истязуемый, и продолжали събъ до устали. Бучка фанатиковъ обошла всѣхъ штундистовъ. Но ни одинъ изъ штундистовъ не издалъ даже стога подъ розгами, не говоря уже о крикахъ. Высѣченный, вставая изъ подъ розогъ, спрашивалъ истязателей—«а шо, вже кончили?»—«Вже!» «Ну спасибо вамъ за честь», говорилъ штундистъ. Кончили порку и пошли прохладяться въ шинюгъ. Истязаніе не прошло безъ послѣдствій: многіе изъ склонныхъ къ штундизму ускорили свой переходъ послѣ истязанія.

— *Сербскій праздникъ*.—Въ «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что 21 марта въ здѣшнемъ сербскомъ подворьѣ, по случаю провозглашенія Сербіи королевствомъ, было совершено торжественное богослуженіе. Всѣ проживающіе въ Москвѣ сербы и значительное число русскихъ присутствовали при этомъ торжествѣ. Храмъ Сербскаго подворья и зданія, къ нему принадлежащія, были украшены, русскими и сербскими флагами. Послѣ литургіи, настоятель Сербскаго подворья, игумень Теофиль, произнесъ знаменательное слово. Указавъ въ началѣ рѣчи, какое великое значеніе имѣетъ Вербное Воскресеніе во всемъ православномъ мірѣ, отецъ Теофиль замѣтилъ, что для сербскаго народа праздникъ этотъ имѣетъ еще особое значеніе, такъ какъ, въ 1814 г. въ Вербное Воскресеніе было поднято знамя возстанія противъ турокъ, поведшаго къ освобожденію части сербскаго народа отъ долготѣннаго ига. Въ настоящее время, когда великое дѣло освобожденія сербскаго народа, начатое императоромъ Николаемъ I и продолженное Александромъ II, уже принесло свои плоды,

не можетъ быть и сомнѣнія, что всякій русскій искренно пора-
дуется этому, хотя быть можетъ въ послѣднее время среди рус-
скаго народа появилось противъ сербовъ нѣкоторое огорченіе.
«Умоляю васъ, братья, такъ говорилъ отецъ Теофиль отъ имени
сербскаго народа, не слѣпнуть своимъ судомъ и вѣрить въ ис-
ренность и любовь сербскаго народа къ его старшимъ брать-
ямъ. Вѣрьте, всѣ сербы знаютъ и помнятъ, что первый камень
ихъ независимости былъ положенъ русскими; чувство благодар-
ности въ сербскомъ народѣ никогда не исчезнетъ, и никто ни-
когда не будетъ въ силахъ разорвать тѣ нравственныя связи,
какія скрѣплены русскою кровью между народомъ русскимъ и
сербскимъ. Не покидайте преданнаго вамъ сербскаго народа и
не допускайте, чтобы враги славянства торжествовали. Помо-
лимся всѣ вмѣстѣ, такъ заключилъ свое слово отецъ Теофиль,
чтобы Господь благословилъ и укрѣпилъ противъ враговъ сла-
вянства и православія благочестивѣйшаго Славянскаго Императора
Александра Александровича; чтобы Онъ благословилъ, укрѣпилъ
и отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ защитилъ новое коро-
левство, многострадальную Сербію; чтобы наконецъ благосло-
вилъ и укрѣпилъ сербскаго короля на великій подвигъ освобо-
дигъ злополучныя сербскія земли отъ ига и гоненія турецкаго
и швабо-мадьярскаго».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

«КІЕВСКАЯ СТАРИНА».

Содержаніе 1-й январской книжки:

- 1) Кіевъ, его судьба и значеніе съ XIV по XVI ст. Вл. Антоновича.
- 2) Южнорусскіе архіереи XVI—XVII в. (Бытовой очеркъ) О. Левицкаго.
- 3) Люди старой Малороссіи (Лизогубы). А. Лазаревскаго.
- 4) Дневникъ Освѣцима (въ извлеченіи и переводѣ), съ предисловіемъ В. А.
- 5) Альбомъ М. А. Максимовича, С. Пономарева.
- 6) Посмертный разсказъ о. Антонія Ковальскаго

(къ исторіи крестьянскихъ волненій въ кievской губерніи 1855 г.), сообщ. П. Л.—въ. 7) Архивъ малороссійской коллегіи при харьков. университетѣ, П. Ефименко. 8) Библиографія (указатель и рецензіи). 9) Извѣстія и замѣтки: а) Хмельницкій въ представленіи Кромвеля, б) Властная гетманша, в) Петръ 1-й въ Русской Равѣ въ 1698 г. г) Осиротѣлые колокола, д) Скоромная водка, е) Процессъ церковнаго суда въ малорусскихъ междоуметіяхъ, ж) Забавная родословная и з) Къ портрету (въ приложеніи) и о портретахъ Хмельницкаго.

Вышла и разослана подписчикамъ 2-я книжка «Кievской Староны».

Содержаніе ея слѣдующее:

1) Паны Ходьки, воротили городского самоуправления въ Кievъ въ XVI—XVII ст. В. Антоновича. 2) Учебныя заведенія въ русскихъ областяхъ Польши въ періодъ ея раздѣловъ. 3) Поляки и русины (къ исторіи ихъ бытовыхъ отношеній) Л. Мацѣвича. 4) Разговоръ Великорусіи съ Малороссіей (литературный памятникъ второй половины XVIII вѣка), съ предисловіемъ Н. И. Петрова. 5) Дневникъ Освѣцима (продолженіе). 6) Помертвый разсказъ о. Антонія Ковальскаго (къ исторіи крест. волненій въ кiev. губ. 1855 г.), сообщ. П. Л.—въ. (Окончаніе). 7) Библиографія и рецензіи. 8) Извѣстія и замѣтки: а) Соборъ вмѣсто собора,—б) Православный монастырь и его униатская лѣтопись,—в) Компанейскія иголки,—г) Покрытка,—д) Илія Човпила, бѣсамъ въ службу записавшійся,—е) Gaudeamus igitur Кievской академіи,—ж) Запорожское расхищеніе и—з) Объясненіе приложенія. Приложеніе: Кievская академія и ея студенты (1697—1702 г.).

«КIEVСКАЯ СТАРИНА» посвящена всестороннему изслѣдованію минувшей жизни южной Россіи и выходитъ ежемѣсячно книжками 10—12 и болѣе листовъ. Подписка продолжается. Подписная цѣна годовому изданію въ 12 книжекъ съ приложеніями 8 р. 50 к. на мѣстѣ. съ пересылкою и доставкою 10 р.

Подписка принимается въ редакціи журнала (Кievъ, Бульваръ, № 36, противъ памятника Бобринскому), въ конторѣ ре-

дакціи (Михайловская ул., д. Корчакъ-Новицкаго, гдѣ его-же типографія и контора газеты «Трудъ») и въ книжныхъ магазинахъ г. Кіева.

Гг. иногородные подписчики обращаются исключительно въ редакцію журнала (Кіевъ, Бульваръ, № 36).

Редакторъ-Издатель О. Г. Лебединцевъ.

Поступило въ продажу второе изданіе роскошной картины, исполненной масляными красками:

ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА.

Оригиналъ этой единственной во всемъ мірѣ картины исполненъ при содѣйствіи находящихся въ С.-Петербургѣ иностранныхъ посольствъ.

Величина картины: 1 аршинъ 1½ вершка въ длину и 12 вершковъ въ ширину.

Картина «Государи и правители всего свѣта» исполнена двадцатью пятью красками и ничѣмъ неотличается отъ масляныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ; на ней, съ поразительной вѣрностью, изображены въ полный ростъ слѣдующія нынѣ царствующія въ мірѣ особы:

АЛЕКСАНДРЪ III — императоръ Всероссийскій; ВИЛЬГЕЛЬМЪ I — императоръ Германскій; ФРАНЦЪ-ИОСИФЪ — императоръ Австрійскій; ВИКТОРИЯ — королева Англійская; ЖЮЛЬ ГРЕВИ — президентъ Французской республики; ГУМ БЕРГЪ I — король Итальянскій; АЛЬФОНСЪ XII — король Испанскій; ЛЕОПОЛЬДЪ I — король Бельгійскій; ХРИСТИАНЪ IX — король Датскій; ОСКАРЪ II — король Шведскій и Норвежскій; ЛУИСЪ I — король Португальскій; ВИЛЬГЕЛЬМЪ III — король Голандскій; ЛЕВЪ XIII — папа Римскій; ГЕОРГЪ I — король Греческій; НИКОЛАЙ I — князь Черногорскій; МИЛАНЪ IV — король Сербскій; АЛЕКСАНДРЪ I — князь Болгарскій; КАРЛЬ I — король Румынскій; АБДУЛЬ-ГАМИДЪ — султанъ Турецкій; ТЕВФИКЪ-ПАША — хедивъ Египетскій; МУЛЛЕЙ-ГАСАНЪ — султанъ Мароккскій; НАССРЪ-ЭДИНЪ — шахъ Персидскій; МУЦХИТО — императоръ Японскій; КУАНГЪ-СЮ — императоръ Китайскій; ГАРФИЛЬДЪ — президентъ Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и ДОНЪ-ПЕДРО — императоръ Бразилійскій.

ЦѢНА КАРТИНЫ: безъ пересылки 2 руб. 50 к., съ пересылкою 3 руб. за экземпляръ. При требованіи не менѣе 10 экземпляровъ картины за пересылку не платится.

Для картины «Государи и правители всего свѣта» какъ и для всякой картины, писанной масляными красками и требующей

рамы, таковыя имѣются трехъ сортовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: № 1) Рамы широкія золоченыя или черныя съ позолотою безъ пересылки 8 р. за раму, пересылка за 20 фунтовъ по разстоянію. № 2) Рамы багетныя золоченыя или черныя съ позолотою безъ пересылки по 5 руб. за раму; пересылка за 17 фунтовъ по разстоянію. № 3) Рамы узкія багетныя золоченыя или черныя съ позолотою безъ пересылки по 2 р. 75 к. за раму, пересылка за 15 фун. по разстоянію.

При требованіи рамъ, картина высылается лакированной, наклеенною на полотно и набитою на подрамникъ.

Всякаго рода поддѣлки картины «Государи и правители всего свѣта», а равно копій, снимки, фотографіи и пр. будутъ преслѣдоваться закономъ.

Съ требованіями обращаться исключительно въ С.-Петербургъ, въ главную контору редакціи журнала «Иллюстрированный Миръ», Николаевская ул., д. 48.

ВЫЦЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

Покайтесь и вѣруйте во Евангеліе.

ПОУЧЕНІЯ И РЪЧИ

игумена нинѣ архимандрита Николая (Долматова). С. П. Б. 1881 г. Цѣна съ пересылкою 75 коп. Съ требованіями обращаться: Въ м. Супрасль, гродненской губерніи, архимандриту Николаю. Кромѣ того продается въ с.-петербургскихъ магазинахъ: Тузова, Глазунова Синодальномъ и Новаго Времени.

Печатный отзывъ о книгѣ:

«Любители религіозно-нравственнаго назиданія найдутъ въ этой книгѣ немалое удовлетвореніе; здѣсь обще-христіанскія истины изложены съ теплотою живаго чувства и удачно приспособлены къ дѣйствительнымъ потребностямъ и обстоятельствамъ современной жизни. Мы затрудняемся выставить какое либо лучшее поученіе; всѣ онѣ такъ интересны по содержанію и занимательны по изложенію, что отсылаемъ нашихъ читателей къ названной книгѣ и отъ души советуемъ ознакомиться съ нею.» («Церков. Вѣстн.» за 1881 г., № 6)

ПЕЧАТАЕТСЯ КНИГА
ОБРАЗЦЫ РУССКОЙ ПРОПОВѢДИ XIX В.

съ выводами изъ нихъ правилъ Гомилетики. Эти лучшіе образцы наглядно покажутъ современнымъ проповѣдникамъ, о чемъ (предметы) и какъ (форма, духъ и языкъ) они должны проповѣдывать.

Для ознакомленія съ церковною проповѣдью а) въ древней христ. церкви на Востоцѣ и Западѣ и б) въ церкви русской изданы уже слѣд. книги:

1) СВЯТООТЕЧЕСКАЯ ХРИСТОМАТІЯ съ біографич. свѣдѣніями о св. отцахъ проповѣдникахъ и съ указаніемъ отличительныхъ чертъ проповѣдничества каждаго изъ нихъ (57 проповѣдей 18-ти проповѣдниковъ греческой и латинской церкви II—VII в.). Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

2) ИСТОРИЧЕСКАЯ ХРИСТОМАТІЯ для изученія русской церковной проповѣди съ общей характеристикой періодовъ ея, съ біографич. свѣдѣніями о замѣчательнѣйшихъ (36-ти) проповѣдникахъ русскихъ (XI—XIX в.) и съ указаніемъ отличительныхъ чертъ проповѣдничества каждаго изъ нихъ (105 проповѣдей). Цѣна 2 руб. 50 коп. съ перес.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ призналъ объ книгѣ в. полезными при историч. и практич. изученіи проповѣдничества и 2-ю удостоилъ преміи в. М. Макарія. Съ требованіями обращаться въ г. Киевъ преподавателю семинаріи, священ. М. Поторжинскому.

Объ книги вмѣстѣ (900 стран. убористой печати) 3 р. 50 коп. съ пересылк.

СОЧИНЕНІЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО С О Ф О Н І И,

Епископа туркестанскаго и ташкентскаго.

1. Изъ дневника по службѣ на востокѣ и западѣ (при заграничныхъ русскихъ посольствахъ). Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

2. «Современный бытъ и литургія христіанъ инославныхъ — Іаковитовъ и Несторіанъ». Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

3. «Слова и Рѣчи» — въ двухъ томахъ. Цѣна за оба тома 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб.

Адресоваться за этими книгами въ отдѣленіе конторы «Церк. Вѣстн.» и «Христ, Чтен.», уг. Преобр. и Солдат., д. Иванова, № 5, кв. № 3.

**ОТЕРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ НА
НОВЫЙ СВѢТЪ**

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большой олеографической преміею.

Въ первыхъ номерахъ помѣщается

«К либуша»

новый романъ изъ южно-русской жизни.

Олеографическія преміи большого формата:

Портретъ Е. В. ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА,
вышина 14 верш., — ширина 10 $\frac{1}{2}$ верш.

Портретъ Е. В. ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ
тѣхъ же размѣровъ.

Молодая мать, съ сыномъ	} тѣхъ же размѣровъ.
Молодая невѣста.	

Великолѣпныя олеографіи, съ приплатою лишь 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ:

Большой ландшафтъ, **Зима на югѣ Россіи,**
вышина 11 верш. — ширина 15 $\frac{1}{2}$ верш. безъ приплаты за пересылку.

Преміи уже высланы всѣмъ подписчикамъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ РИГѢ.

НЕВА.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ.

4,000 столбцевъ текста со множествомъ прекрасныхъ рисунковъ, лучшихъ художниковъ.

Еженедѣльное приложение: иллюстр. журналъ романовъ и повѣстей.

Еженедѣльное приложение: полный журналъ парижскихъ модъ.

Печать и бумага великолѣпныя. Роскошныя преміи (выставка въ конторѣ) по выбору гг. подписчиковъ. Новые абоненты получаютъ журналъ съ № 1.

Текстъ подвергается самому строгому выбору; печатающіеся теперь ЧЕТЫРЕ романа столь захватывающаго интереса, что подписчики ждутъ продолженія съ величайшимъ нетерпѣніемъ.

Годовая цѣна только 5 р., съ перес. 6 р. и 50 к за укупорку и пересылку премій.

Съ столь любимымъ публикой ИЛЛЮСТР. ВѢСТНИКОМЪ 8 р., съ перес. 9 р. и 50 к. за укупорку и перес. премій. Главная контора Исаакиевская Площадь, № 6, уг. Б. Морской, въ Петербургѣ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е. Слово, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, бывшимъ Волынскимъ и Житомирскимъ, при послѣднемъ священнослуженіи въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, 4-го Апрѣля 1882 года. Матеріалы для исторіи Волынской духовной Семинаріи. Общее движеніе иноепархіальной жизни въ 1881 г. Къ отбытію Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія изъ Тулы въ 1857 году. Лѣтонисъ текущихъ событій. Объявленія.

№ 9-й Вол. Еп. вѣд. сданъ на почту 23 Марта 1882 г.

Редакторъ П. Буллесъ.
Доволено цензурою. Кременецъ. 22 Марта 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.