

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

15-го ФЕВРАЛЯ № 4. 1866 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 30-го декабря 1865 года. О перемѣнѣ порядка выдачи метрическихъ, обыскныхъ и другихъ церковныхъ книгъ изъ консисторій и духовныхъ правленій.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 6 го декабря 1865 года за № 6231, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, господина оберъ-прокурора, въ 6 день декабря, въ отмѣтну установленнаго порядка относительно скрѣпы по листамъ церковныхъ книгъ (св. зак. т. IX. ст. 1563, т. X, ч. 1, прим. къ ст. 28), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: бѣловыя метрическія, обыскныя и другія церковныя книги выдавать изъ консисторій и духовныхъ правленій за шнуромъ и печатью консисторій или правленій, и за подписью въ

концѣ книги одного изъ присутствующихъ, съ объясненіемъ числа листовъ въ книгѣ. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить правительствующему сенату вѣдѣніемъ.

Отъ тогожъ числа. О перемѣнѣ порядка относительно назначенія пенсій, единовременныхъ пособій и дополнительнаго содержанія изъ казны чиновникамъ духовнаго вѣдомства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 6-го декабря за № 6234, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, господина оберъ-прокурора, въ 6-й день декабря, въ измѣненіе существующаго порядка относительно назначенія пенсій, единовременныхъ пособій и дополнительнаго содержанія изъ казны епархіальнымъ чиновникамъ (уст. дух. конс. ст. 290, свод. 1857 г. т. III уст. пенс. прим. къ ст. 183, того же тома уст. служб. прав. по прод. 1863 года ст. 1297), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, на одинаковомъ съ министрами и главноуправляющими отдѣльными частями основаніи, назначать собственною властію пенсіи и единовременныя пособія чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ, какъ главному духовнаго, такъ и епархіальнаго управленія, равно ихъ семействамъ, на основаніи положеній общаго устава о пенсіяхъ и пособіяхъ, и о производствѣ таковыхъ пенсій и пособій относится къ министру финансовъ не предлагая о семъ на заключеніе Святѣйшаго Синода. Сообразно сему порядку предоставить преосвященнымъ архіереямъ ходатайства епархіальнаго начальства о назначеніи по общему пенсіонному

уставу
кояси
скимъ
сообщ
йшему

на на
въ от

пенсій
о назн

внаго
ныхъ

сносит
давать

не пр
Снода

повелѣ
вѣдомс

сообщ
2

1.)

отноше
въ орл

ства, з

о поря
губерн

леніям

По
Объявл

ству и
дѣнія.

уставу, пенсій и единовременныхъ пособій какъ секретарямъ консисторій, такъ равно и прочимъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ епархіальнаго управленія и ихъ семействамъ, сообщать синодальному оберъ-прокурору, не представляя Святѣйшему Синоду. *Примѣчаніе.* Правило это не распространяется на наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній и семейства ихъ, въ отношеніи къ которымъ существующій порядокъ назначенія пенсій и пособій остается въ силѣ. Равнымъ образомъ и о назначеніи чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ духовнаго вѣдомства добавочнаго жалованья, за службу въ отдаленныхъ губерніяхъ, предоставить преосвященнымъ архіереямъ сноситься съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, а послѣднему давать дѣламъ сего рода дальнѣйшій ходъ по закону, также не предлагая таковыхъ ходатайствъ на заключеніе Святѣйшаго Синода. Приказали: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить правительствующему сенату вѣдѣніемъ.

2. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1.) Орловское губернское правленіе препроводило, при отношеніи своемъ, отъ 30-го декабря 1865 г. за № 5788, въ орловскую духовную консисторію, для свѣдѣнія и руководства, экземпляръ объявленія государственнаго казначейства, о порядкѣ пріема и выдачи суммъ, съ 1 января 1866 года, губернскими и уѣздными казначействами и расходными отдѣленіями.

По сему отношенію епархіальнымъ начальствомъ заключено: Объявленіе государственнаго казначейства принять къ руководству и припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія.

О ПОРЯДКѢ ПРИЕМА И ВЫДАЧИ СУММЪ КАССАМИ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

Отъ департамента государственнаго казначейства, съ разрѣшенія г. министра финансовъ, объявляется, для всеобщаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, съ 1-го января 1866 года, единства кассы во всей Россіи, за исключеніемъ закавказскаго края, губерискими и уѣздными казначействами и расходными отдѣленіями при приемѣ и выдачѣ суммъ будетъ соблюдаться слѣдующій порядокъ.

1. По приему суммъ.

1) Плательщики вносятъ въ казначейства деньги не иначе, какъ при объявленіяхъ на простой бумагѣ съ означеніемъ: кто, сколько и по какому случаю вносить.

2) Если размѣръ взноса плательщику неизвѣстенъ, то онъ можетъ получить отъ подлежащаго управленія платежное свидѣтельство, которое замѣняетъ объявленіе при взносѣ денегъ.

3) При платежахъ, повторяемыхъ періодически, плательщики могутъ получать отъ управленій постоянныя свидѣтельства, съ указаніемъ въ нихъ сроковъ и размѣра взносовъ; въ такихъ случаяхъ платежи вносятся при объявленіяхъ.

4) Приемъ доходовъ въ казначействахъ производится каждый день до часу по полудни, исключая дни воскресные и тѣ праздничные, въ которые присутственныя мѣста отъ присутствія освобождены.

5) Во всѣхъ принятыхъ суммахъ плательщику выдается, безвозмездно, особая квитанція, вирѣзанная изъ приходнаго журнала, подъ росписку въ журналѣ; иностранцы и инородцы,

незнающіе по русски, могутъ росписываться въ полученіи квитанціи на природномъ своемъ языкѣ, но не иначе, какъ съ засвидѣтельствомъ ихъ подписи кѣмъ либо изъ лицъ, умѣющихъ писать по русски: (въ остзейскихъ губерніяхъ росписки принимаются на нѣмецкомъ языкѣ, безъ засвидѣтельства).

6) При покупкѣ гербовой бумаги, при выдачѣ подорожень и бланковъ, квитанціи не выдаются.

7) Плательщики не должны принимать отъ казначеевъ квитанцій или росписокъ на простой или на другой какой либо бумагѣ, такъ какъ всѣ такія квитанціи и росписки, кромѣ установленныхъ при приходномъ журналѣ, признаны будутъ недействительными.

8) Если кто получитъ неустановленную во взосѣ денегъ квитанцію, тотъ долженъ тотчасъ предъявить ее мѣстной полиціи; въ такомъ случаѣ онъ не подвергается уже отвѣтственности за неполученіе квитанціи.

9) Для полной извѣстности плательщиковъ, что внесенныя ими суммы значатся въ книгахъ казначействъ, эти книги всегда открыты для справокъ.

II. По выдачамъ суммъ.

A. Порядокъ выдачи платежей.

10) Всѣ платежи суммъ производятся изъ казначействъ по особу установленнымъ ассигновкамъ съ талонами. Изъ сего исключаются выдачи пенсій, платежи процентовъ по билетамъ государственнаго казначейства, и другимъ процентнымъ бумагамъ, и тому подобныя выдачи.

11) Платежи производятся въ тѣ же дни и часы, въ которые открытъ приемъ доходовъ.

12) Ассигновки составляются въ тѣхъ учрежденіяхъ, которыя назначаютъ выдачу, на имя того лица, кому платежъ слѣдуетъ.

13) Ассигновка посылается въ казначейство прямо отъ распорядительнаго учрежденія, а талонъ, на другой день, выдается на руки кредитору казны.

14) Талонъ выдается кредитору казны по удостовѣреніи въ его личности, съ надлежащею роспискою въ его полученіи.

15) Частныя лица, въ случаѣ ихъ неизвѣстности распорядительнымъ управленіямъ, должны представлять удостовѣреніе о своей личности; служащіе отъ своихъ начальствъ, а неслужащіе отъ полиціи.

16) Талонъ предъявляется кредиторомъ въ то казначейство, которое означено въ талонѣ.

17) По талону, полученному кредиторомъ казны отъ распорядительнаго управленія по почтѣ, деньги выдаются не иначе, какъ по удостовѣреніи его личности полиціею или его начальствомъ на самомъ талонѣ.

18) Если лицо, которому выданъ талонъ, довѣряетъ получить деньги изъ казначейства другому лицу, то онъ передаетъ ему талонъ съ передаточною надписью.

19) Въ случаѣ утраты талона, слѣдуетъ немедленно объявить тому казначейству, изъ котораго назначена выдача, чтобы платежъ по такому талону былъ остановленъ (объявленіе пишется на простой бумагѣ); затѣмъ просить распорядительное управленіе, отъ котораго талонъ полученъ, выдать дубликатъ его.

20) Дубликатъ выдается не иначе, какъ по полученіи изъ казначейства удостовѣренія, что утраченный талонъ къ платежу предъявленъ не былъ.

21 Талонъ сохраняетъ свою силу въ теченіи 2-хъ лѣтъ, считая съ 1 января того года, въ который талонъ выданъ. По истеченіи сего срока выдача по талону изъ казначейства не производится.

22) При полученіи денегъ изъ казначейства, кредиторъ долженъ росписаться въ полученіи на самой ассигновкѣ.

23) Если по какому либо случаю платежъ по ассигновкѣ не будетъ произведенъ, то талонъ возвращается кредитору съ надписью о причинѣ отказа въ платежѣ.

24) Жалобы на казначейства подаются предѣателямъ казенныхъ палатъ, или словесно, или письменно на гербовой бумагѣ.

Б. Порядокъ выдачи процентовъ по билетамъ государственнаго казначейства (сериямъ).

25) Проценты по билетамъ государственнаго казначейства прежней формы (съ квадратами), безъ купоновъ, выплачиваются только въ губернскихъ казначействахъ, за истекшіе годы.

26) Для полученія процентовъ, владѣлецъ билетовъ долженъ ихъ представить въ казенную палату, при реестрѣ, въ которомъ слѣдуетъ означить, сколько подлежитъ къ выдачѣ процентовъ, по каждой серіи отдѣльно.

27) Казенная палата, повѣривъ расчетъ процентовъ въ реестрѣ и приложивъ на билетахъ штампеля, возвращаетъ ихъ владѣльцу, съ ордеромъ на платежъ.

28) Этотъ ордеръ съ билетами и реестромъ представляется получателемъ въ губернское казначейство, которое выдаетъ проценты подъ росписку его на самомъ реестрѣ.

29) Платежъ процентовъ по билетамъ государственнаго казначейства, новой формы, съ купонами, производится какъ

губернскими, такъ и уѣздными казначействами за истекшіе годы, по предъявленіи билетовъ, безъ всякой росписки.

30) Владѣлецъ билетовъ, желающій получить проценты изъ уѣзднаго казначейства, долженъ заявить ему о томъ за мѣсяць до наступленія срока платежа.

31) Купоны отрѣзываются отъ билетовъ самими казначеями, при платежѣ процентовъ. По купонамъ, заранѣе отрѣзаннымъ отъ билетовъ и представленнымъ безъ билетовъ, проценты не выдаются.

В. Порядокъ выдачи процентовъ по 5% банковымъ билетамъ.

32) Платежъ процентовъ по симъ билетамъ производится губернскими и уѣздными казначействами по срокамъ, означеннымъ на самыхъ билетахъ, за каждое истекшее полугодіе, съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ пунктахъ 30 и 31.

Г. Порядокъ выдачи процентовъ по выкупнымъ свидѣтельствамъ и 5½% свидѣтельствамъ на непрерывный доходъ.

33) Проценты по симъ свидѣтельствамъ уплачиваются во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ, по наступленіи сроковъ, установленныхъ для платежа процентовъ, за каждое истекшее полугодіе.

34) Желающіе получать проценты изъ уѣздныхъ казначействъ, должны соблюдать правила, изложенныя въ пунктѣ 30-мъ.

35) Для полученія процентовъ, въ казначейства должны быть представляемы подлинныя свидѣтельства съ купонными листами.

36) При платежахъ процентовъ, купоны отъ свидѣтельствъ не отрѣзываются, а на нихъ дѣлается казначеемъ установленная надпись о выдачѣ процентовъ, съ приложеніемъ штемпеля.

37)
получ

Д. По

38

госуд

скими

времи

устан

39

быть

бума

40

чате.

Е. П

41

долг

сроки

дней

Ж.

42

и 1

расч

43

ныхъ

воен

37) Въ полученіи процентовъ и обратно свидѣтельствъ получатель долженъ росписаться въ дневныхъ реестрахъ.

Д. Порядокъ выдачи процентовъ по 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ.

38) Проценты по симъ билетамъ уплачиваются, кромѣ государственной комисіи погашенія долговъ, только губернскими казначействами, за истекшія полугодія, во всякое время, за исключеніемъ двухъ недѣль до наступленія сроковъ, установленныхъ для платежа сихъ процентовъ.

39) Для полученія процентовъ въ казначейства должны быть предъявлены полные билеты при письменныхъ на простой бумагѣ объявленіяхъ.

40) Въ полученіи процентовъ и обратно билетовъ, получатель долженъ росписаться въ дневномъ реестрѣ.

Е. Порядокъ выдачи доходовъ по билетамъ комисіи погашенія долговъ.

41) Непрерывные доходы по билетамъ комисіи погашенія долговъ по безсрочнымъ займамъ, выдаются въ опредѣленные сроки, по предъявленіи подлинныхъ билетовъ, съ роспискою въ дневныхъ реестрахъ самихъ владѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ.

Ж. Порядокъ выдачи пенсій и единовременныхъ пособій.

42) На полученіе пенсій выдаются главнымъ казначействомъ и казенными палатами всѣмъ пенсіонерамъ, безденежно, расчетные листы, по особой формѣ, срокомъ на одинъ годъ.

43) Листы сіи отпечатываются на бумагахъ 4-хъ различныхъ цвѣтовъ, по 4 главнымъ категоріямъ пенсіонеровъ, военнаго, морскаго, придворнаго и гражданскаго вѣдомствъ,

именно: для пенсіонеровъ 1-го вѣдомства на лиловой бумагѣ, 2-го на сѣрой, 3-го на снѣжной и 4-го на зеленой. Они заключаютъ въ себѣ извлеченіе изъ правилъ о производствѣ пенсій и раздѣляются на 12-ть бланковъ (гупоновъ) для росписокъ въ полученіи пенсій.

44) Для полученія расчетныхъ листовъ пенсіонеры могутъ или лично подавать въ главное казначейство и въ казенныя палаты объявленія о выдачѣ имъ оныхъ, или присылать таковыя объявленія чрезъ почту, равно обращаться съ ними въ тѣ казначейства, изъ коихъ имъ пенсія назначена къ производству. При сихъ объявленіяхъ долженъ быть приложенъ аттестатъ или указъ объ отставкѣ или паспортъ, вообще видъ на жительство пенсіонера, равно удостовѣреніе мѣстной полиціи или волостнаго управления, что пенсіонеръ есть то самое лице, которое означено въ предствленномъ документѣ о его личности, и не потерялъ права на пенсію ни по суду, ни по другимъ случаямъ, изъясненнымъ въ 223, 224, 227 и 233 ст. 3 т. св. ак., уст. о пенс., а о малолѣтнихъ пенсіонерахъ — метрическія о рожденіи и крещеніи ихъ свидѣтельства и полицейское удостовѣреніе, что они не поступили въ учебныя заведенія на казенное содержаніе, что по достиженіи 16-ти лѣтняго возраста сыновья не поступили на службу, а дочери не вышли замужъ.

Примѣчаніе 1-е. Если кому либо пенсія производится на службѣ, то для полученія расчетнаго листа, вмѣсто вида на жительство или полицейскаго свидѣтельства, представляется, при объявленіи, удостовѣреніе о личности пенсіонера и сохраненіи имъ права на пенсію отъ его начальства.

Примѣчаніе 2-е. Для большаго удобства пенсіонеровъ, являющихся лично въ главное казначейство и казенныя палаты съ требованіемъ расчетныхъ листовъ на полученіе пенсій,

означенныя объявленія въ сихъ учрежденіяхъ имѣются печатныя.

45) По сдѣланіи въ главномъ казначействѣ и въ казенныхъ палатахъ надлежащихъ надписей на расчетномъ листѣ, пенсіонеру, лично явившемуся за полученіемъ сего листа, оный выдается вмѣстѣ съ представленнымъ имъ указомъ объ отставкѣ или другимъ видомъ на жительство, а по объявленіямъ, присланнымъ изъ губернскаго или уѣзднаго казначействъ, означенный листъ, вмѣстѣ съ упомянутыми документами, высылается чрезъ почту по означенному на объявленіи мѣсту жительства пенсіонера.

46) Пенсіонеръ, лично явившійся за расчетнымъ листомъ, росписывается въ полученіи онаго въ особой шнуровой книгѣ о приходѣ и расходѣ сихъ листовъ.

47) При самой выдачѣ пенсій наблюдается слѣдующій порядокъ: по явкѣ пенсіонера за пенсіею въ казначейство, онъ а) представляетъ бухгалтеру свой аттестатъ, указъ объ отставкѣ или паспортъ и расчетный листъ. б) Бухгалтеръ, по справкѣ съ расчетною книгою, о количествѣ назначенной пенсіи, выписываетъ на той и другой сторонѣ бланка для росписки причитающуюся къ выдачѣ сумму, съ означеніемъ за какое время сдѣланъ расчетъ; если изъ суммы какое либо количество слѣдуетъ удержать, то означаетъ, сколько должно быть выдано за удержаніемъ, скрѣпляетъ, на первой страницѣ, эту надпись своею подписью, дѣлаетъ отиѣтку о семъ въ расчетной книгѣ и возвращаетъ расчетный листъ, вмѣстѣ съ указомъ объ отставкѣ, аттестатомъ или паспортъ пенсіонеру. Пенсіонеръ представляетъ сей листъ казначею, который, повѣривъ правильность расчета, сдѣланнаго бухгалтеромъ, записываетъ причитающуюся къ выдачѣ сумму въ дневный реестръ, отрѣзываетъ отъ расчетнаго листа росписку, выставляетъ на

оной число, когда произведена выдача денег и какими денежными знаками, равно подь какимъ № сія выдача значится по кассовому реестру, скрѣпляетъ таковую росписку своею подписью, возвращаетъ расчетный листъ съ остальными бланками пенсіонеру и выдаетъ ему деньги.

Примѣчаніе 1-е. Пенсіонеръ, при первомъ полученіи пенсіи, надписываетъ на расчетномъ листѣ свое званіе или чинъ, имя, отчество и фамилію, для сличенія впоследствии псчерка руки его.

Примѣчаніе 2-е. Въ С-Петербургѣ пенсіи выдаются только изъ главнаго казначейства.

48) Росписка въ полученіи пенсіи дѣлается на бланкѣ или купонѣ, имѣющемся при расчетномъ листѣ, и пенсіонеръ можетъ дѣлать оную заблаговременно, даже виѣ казначейства.

49) Если пенсіонеръ поручаетъ другому лицу получить свою пенсію, то онъ росписывается на подлежащемъ купонѣ расчетнаго листа въ полученіи оной и передаетъ этотъ листъ довѣренному. Но при этомъ подлинность росписки должна быть удостовѣрена полиціею.

50) Ни самимъ пенсіонерамъ, ни ихъ повѣреннымъ не дозволяется отрѣзывать отъ расчетныхъ листовъ бланки для росписокъ или купоны, и по таковымъ отрѣзаннымъ бланкамъ пенсіи не выдаются.

51) Если пенсіонеръ пожелаетъ получать свою пенсію изъ другаго казначейства, то онъ обязанъ подавать просьбу о томъ въ то казначейство, изъ коего ему производится пенсія, приложивъ при сей просьбѣ и выданчій ему расчетный листъ. При переводѣ пенсіи на другое казначейство той же губерніи, пенсіонеру высылается изъ казенной палаты тотъ же самый листъ съ сдѣланною на немъ новою надписью, изъ какого

казначейства должна производиться на будущее время показанная в ономъ пенсія, а при переводѣ пенсію въ другую губернію, казенная палата выдаетъ ему новый расчетный листъ, съ такимъ числомъ бланковъ для росписокъ, за сколько мѣсяцевъ еще остается въ текущемъ году получить пенсію.

52) Въ случаѣ утраты пенсіонеромъ расчетнаго листа, онъ долженъ подать объявленіе о томъ въ полицейское управленіе и обратиться въ казначейство, изъ коего ему производилась пенсія, съ требованіемъ выдачи ему новаго такого листа, приложивъ при томъ засвидѣтельствованную копию съ объявленія, поданнаго въ полицейское управленіе, равно свой аттестатъ или другой видъ на жительство и удостовѣреніе того управленія въ его личности и сохраненіи имъ права на пенсію. На основаніи сихъ документовъ ему будетъ выданъ или высланъ новый расчетный листъ съ такимъ числомъ бланковъ для росписокъ, сколько ихъ осталось неоплаченными въ утраченномъ листѣ.

53) Единовременныя пособія выдаются по письменнымъ требованіямъ оныхъ, поданнымъ въ то казначейство, изъ коего сіи пособія назначены къ отпуску.

54) Росписка въ полученіи пособій дѣлается на означенныхъ требованіяхъ въ казначействахъ.

2.) Орловская губернская посредническая комиссія, отношеніемъ, отъ 18 января сего года за № 46, увѣдомила консисторію, что г. начальникъ здѣшней губерніи утвердилъ въ должностяхъ посредниками по полюбовному размежеванію земель по уѣздамъ: трубчевскому и брянскому— коллежскаго регистратора Алексѣя Ивановича Брусилова, на мѣсто штабсъ-капитана Бохтина; мценскому и болховскому— губернскаго секретаря Василя Федоровича Троицкаго; на мѣсто коллежскаго регистра-

тора Крюковского;—кромскому, дмитровскому и сѣвскому—подполковника Василя Семеновича Трубицына;—орловскому и карачевскому—штабс-ротмистра Франца Осиповича Псаевича, на мѣсто коллежскаго секретаря Страхова;—елецкому и ливенскому—поручика Александра Николаевича Офросимова.

3. ИЗВѢСТІЯ.

— Настоятель сѣвской Площанской пустыни, іеромонахъ Дометій возведенъ въ санъ игумена.

— Награждены набедренниками: сѣвской Площанской пустыни іеромонахъ Анастасій, и карачевского уѣзда села Оболмасова священникъ Михаилъ Звѣревъ—за весьма хорошее поведеніе и ревностные труды объ устройствѣ приходскаго храма.

— Рукоположены: во священника—окончившій курсъ семинаріи воспитаникъ Андрей Сребницкій, въ село Крестовоздвиженскія Ребинки, болховскаго уѣзда; во діакона—причетникъ ливенской градской Сергіевской цер. Михаилъ Гурновъ, съ оставленіемъ на причетнической ваканціи.

— Рукоположены: во іеромонахи—карачевского Одрина монастыря іеродіаконъ Тарасій и Мисаиль; во іеродіаконы: монахи—сѣвской Площанской пустыни—Іерофей, карачевского Одрина мон. Іосифъ и Амвросій.

—Посвящены въ стихарь: указные причетники—г. Мценска Успенской цер. Иванъ Воскресенскій и ливен. уѣз. села Дубовца Иванъ Лавровъ.

— Болховскаго уѣзда села Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ священникъ Петръ Успенскій перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Бѣто—Чернетово брянскаго уѣзда.

— Определены на пономарскія мѣста: бывшіе ученики духовныхъ уѣздныхъ училищъ—Михаилъ Виноградскій въ село Ажо-

во, дѣ
долов

гомь
скій;

и ел
Добры

при
свящ
ска.

при

учен
ровс
Васи
Пло

—
иму
семи
восп
ста
парі
Тел
Вер
Вук

—
квах
Петр

во, дмитровскаго уѣзда, и Василій Погровскій—въ село Гнѣздилово—Малѣево тожъ, дмитровскаго уѣзда.

— Умерли: исправляющій должность священника въ селѣ Долгомъ Колодезѣ мцен. уѣз. заштатный священ. Петръ Грузинскій; карачевскаго уѣзда села Бочарокъ дьячекъ Иванъ Орловъ, и елецкаго уѣзда села Болховскаго причетникъ Егоръ Добрынинъ.

— Воспитаникъ орловской семинаріи Дмитрій Сергіевскій принятъ въ воронежскую епархію и произведенъ въ оной во священника къ Богоявленской церкви бывшаго города Ольшанска.

— Студентъ орловской семинаріи. Θεодоръ Архангельскій принятъ въ полтавскую епархію.

— Уволены изъ духовнаго званія, по прошеніямъ: бывшій ученикъ ливен. духов. уѣзд. училища Петръ Кутеповъ; дмитровскаго уѣзда села Волкова сынъ дьячка Ильи Доброславскаго Василій, необучавшійся въ духовномъ училищѣ, и сѣвской Площанской пустыни послушникъ Аѳанасій Александровъ.

— Определены въ училища, по вѣдомству государственныхъ имуществъ, наставниками: въ орловское Пятницкое—студентъ семинаріи Иванъ Θεодоровъ; въ Усохское трубчевскаго уѣзда—воспитаникъ семинаріи Яковъ Нигитскій; помощниками наставника: въ ливенское Успенское—бывшій ученикъ семинаріи Алексѣй Бѣлопольскій; въ Теличенское ливен. уѣз.—села Теличья діаконовъ Михаилъ Высотскій; помощникъ наставника Верхососенскаго училища малоархангельскаго уѣзда священникъ Вуколовъ—законоучителемъ въ тамошнее женское училище.

— Определены смотрителями за приходскими училищами при церквяхъ: елецкаго уѣзда села Тербуновъ—священникъ Александръ Петровъ, по вѣдомству благочиннаго 3 го участка свящ. Кру-

тикова, и брянскаго уѣзда села Княвичь—священ. Аѳанасій Богоявленскій, по вѣдомству благочиннаго Солунскаго.

— Открыто приходское Попечительство при церкви села Алмазова, кромскаго уѣзда.

— Мценскаго Петропавловскаго монастыря іеромонахъ Θεодосій опредѣленъ исправляющимъ должность казначея, вмѣсто проходившаго оную должность іеромонаха Пашутія.

— Дозволено постричь въ монашество рясофорныхъ послушниковъ: брянскаго Свѣнскаго монастыря—Георгія Соколова, Петра Вороновичъ, и вдоваго діакона Іоанна Ангелова;—елецкаго Троицкаго монастыря Николая Щеглова, а вдоваго діакона Дмитрія Попова облечь въ рясофоръ;—рясофорныхъ послушницъ: брянскаго Петропавловскаго монастыря Дарью Николаеву, Наталью Павлову, Аграфену Прохорову, Варвару Бредихину, Надежду Тетивкину, Александру Колошину, Параскеву Юсову и Анну Никифорову.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Петръ Полидоровъ*.

Дозв. цензурою. Орель. Января 29 дня 1866 г.

Благо

1.)

2.)

бова

3.)

4.)

2 р.

5.)

6.)

Древн

Мо

комъ

(*)

печат

наши

ны

всемт

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

II.

Благотворительное Братство, при орловской семинарской церкви, получило:

- 1.) Отъ Полякены Владиміровны г. Артемьевой 25 р.
- 2.) — — коллежскаго ассесора Василя Николаевича г. Глѣбова 15 р.
- 3.) Отъ г. Мацнева 5 р.
- 4.) — благочиннаго, священника Еразма Вознесенскаго 2 р. 50 к.
- 5.) Отъ благочиннаго, протоіерея Василя Любомирскаго 22 р.
- 6.) — благочиннаго, священника Стефана Красовскаго 49 р.

III.

Древнія сказанія иностранцевъ о Религіи и религіозныхъ обрядахъ Московскихъ и всѣхъ Русскихъ людей.

СТАТЬЯ I.

Изъ Іоанна Фабера, духовника Фердинанда, царя Римскаго (*).

Москвитяне утверждаютъ, что первымъ у нихъ проповѣдникомъ Вѣры Христіанской, которой слѣдуютъ они, былъ Св.

(*) Руководствомъ служила книга *Respublica Moscoviae*, напечатанная въ Лионѣ, кажется, въ 17 вѣкѣ. Надѣмся, что наши читатели — предполагая, что они найдутся, — будутъ довольны предлагаемыми древними сказаніями, если только не востановятъ всемъ окончательно будутъ довѣрчивы имъ. Сказанія писаны

Апостоль Андрей, братъ Симона Петра. При Константиѣ Великоѣ эта вѣра утверждена 318 епископами на первомъ Никейскомъ Соборѣ въ Никеѣ, городѣ Византіи. Проповѣданная Василиемъ Великимъ и Св. Златоустомъ, она столько свята, тверда и такъ чиста, что до-нынѣ не позволялось и никогда не позволено будетъ отступить отъ ней даже «на одинъ перстъ», какъ отъ Евангелія Христова. Вотъ и Русскіе на этотъ разъ такъ благоразумны, что все, что только Св. Отцами однажды опредѣлено на соборахъ, того никогда и никто изъ нихъ по своей волѣ не подвергаетъ сомнѣнію. Если же бы случилась какая разница въ вѣрѣ или въ какомъ—либо обрядѣ ея, то все предоставляется архіепископу и прочимъ епископамъ;—черезъ нихъ только все должно быть опредѣляемо; народу непостоянному, во многомъ протѣворѣчивому, ничего не предоставляется.

У Русскихъ есть архіепископъ, который свою архіепископскую кафедру имѣетъ въ Москвѣ, тамъ же, гдѣ и царь. Есть очень много и епископовъ—въ Новгородѣ, въ которомъ находился и Исидоръ при папѣ Евгеніѣ, въ Суздаль, въ Смоленскѣ, въ Рязани и пр; они имѣютъ и свои епархіи. Всѣ епископы считаютъ архіепископа за лице самое высшее. Архіепископъ же этотъ до того самаго времени, пока патріархъ Константинопольскій не подпалъ подъ тиранию Магометанъ, признавалъ его высшимъ, но низшимъ—это и справедливо—первосвященника Римскаго, какъ преемника Петра апостола. Царь Русскій и донынѣ—заботливый стражъ благочестія по отношенію къ патріархамъ: онъ ежегодно посылаетъ имъ милостыню. У Москвитянъ положено закономъ, чтобы пресвитеровъ и вообще всѣхъ принадлежащихъ къ клиру ставили одни толь-

людьми Римской вѣры,—слѣдовательно, заранѣе можно ожидать, что къ прямымъ и правдивымъ взглядамъ на нашихъ древнихъ Русскихъ людей они перѣдко могли прилагать и взгляды въ духѣ папства, и сужденія, не чуждыя пристрастія.

ко е
кого
чтоб
пред
возл
на ч
иосл
въ к
Од
свите
ским
обви
Даже
Епис
оффи
надъ
церк
Боже
ставл
дны
десят
ніями
дних
и мір
город
шают
съ ш
какъ
еписк
(*)
не ц
мура.

ко епископы, и никогда ни какому пресвитеру не позволено
кого—либо муропомазывать. На обязанности епископа лежит,
чтобы послѣ того, какъ крещенный сдѣлается возрастнымъ и
представить свидѣтельство исповѣдуемой имъ вѣры, онъ, при
возложеніи своихъ рукъ и знаменій крестномъ, помазалъ его
на челѣ муромъ. Епископы же на Тайной Вечери составляютъ
и освящаютъ хриему и масло, которыя потомъ употребляются
въ крещеніи, муропомазаніи и елеосвященіи (*).

Одни только епископы могутъ поставять и низвергать пре-
свитеровъ,—и никогда не позволено наказывать ихъ мір-
скимъ, согласно съ ученіемъ Апостола Павла: пресвитера не
обвиняй, развѣ только при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ.
Даже самъ царь у нихъ не опредѣляетъ наказаній клирикамъ...
Епископы имѣютъ, по подобію Римскихъ, своихъ викаріевъ и
офиціаловъ (благочинныхъ), которые чинятъ судъ и расправу
надъ подчиненными и слѣдятъ за правосудіемъ въ дѣлахъ
церковныхъ. Десятины епископы получаютъ по самому уже
Божественному опредѣленію, пользуются и владѣніями, предо-
ставленными имъ по праву; у нихъ есть деревни и загоро-
дные дома. Прочіе же изъ священниковъ питаются также
десятинами, приношеніями и другими весьма многими подая-
ніями какъ «отъ живыхъ такъ и отъ мертвыхъ». Для послѣ-
днихъ они считаются патронами столько же духовными, сколько
и мірскими. У епископовъ есть свои домашніе изъ людей бла-
городныхъ, равно какъ и изъ другихъ. Нерѣдко они совер-
шаютъ Богослуженіе съ царемъ, когда бываютъ въ согласіи
съ нимъ. Какъ знаками этой обязанности, епископы такъ же
какъ и Римскіе—пользуются посохами и митрами. Но помню
епископскихъ посоховъ и митръ, нашего описателя удивляетъ

(*) Никогда въ Россіи масла для таинства елеосвященія
не приготавливалось и не освящалось вмѣстѣ съ освященіемъ
мура.

въ епископахъ необычайное ихъ воздержаніе. Фаберъ не можетъ ему достаточно надивиться, — такъ оно велико и славно. У архіепископовъ и прочихъ епископовъ пища и питіе ничѣмъ не превосходятъ обычной монашеской, никогда во всю жизнь имъ не позволяется вкушать мяса. Не далеко отъ Москвы есть обширѣйшій монастырь, въ которомъ триста человѣкъ братій; они всегда почти живутъ по правиламъ Василія Великаго. Въ этомъ монастырѣ находится гробница настоятеля Св. Сергія, которую посѣщаютъ путешественники изъ самыхъ далекихъ странъ. Ибо она прославлена многими чудесами, достойными удивленія всѣхъ христіанъ. Изъ нихъ достаточно указать на одно, славнѣйшее изъ всѣхъ: за нѣсколько предъ симъ лѣтъ тамъ двое слѣпыхъ получили зрѣніе. Когда жилъ этотъ настоятель монастыря, то онъ столько прославился святостію своей жизни, что всѣ были убѣждены въ великой силѣ его молитвъ и помощи предъ Богомъ. Потому, предъ гробницею его преклоняются съ удивительнымъ благоговѣніемъ. Всѣ какъ монахи, такъ и дѣвицы въ монастыряхъ, по отношенію къ одеждѣ, слѣдуютъ одному правилу, т. е. носятъ одежду черную; — а живутъ до того благочестиво, что имъ, по справедливости, не только удивляются, но и воздаютъ великія почести. И обѣты монашества у нихъ не такъ маловажны, какъ бы кому казалось. Нѣтъ, если уже кто пошелъ въ монастырь, то долженъ оставаться тамъ навсегда; — никакое снисхожденіе, ни уменьшеніе силы обѣта не позволяютъ выходить изъ монастыря. Обѣты трехъ родовъ, въ подражаніе какбы Римлянамъ: обѣтъ послушанія, бѣдности и чистоты. Если кто изъ поступившихъ въ монастырь почему либо уйдетъ, но будетъ схваченъ, того въ наказаніе за этотъ проступокъ на-всегда заключаютъ въ тюрьму. У Русскихъ такова святость обѣтовъ, что хотя архіепископы и епископы пользуются у нихъ великимъ авторитетомъ; однакожь въ отношеніи обѣтовъ имъ нѣтъ ни въ чемъ посла-

бленія. Касательно чистоты нужно замѣтить, что монахамъ никогда не позволено вступать въ бракъ, равно какъ монахинямъ выходить замужъ. Это воспрещено всею Церковію. Тотъ, кто вступилъ въ бракъ съ честною дѣвицею, тотъ опредѣляется во священника, но въ монахи ни въ какомъ случаѣ не принимается. Епископъ или священникъ холостой, если уже избралъ себѣ жребій монашескій, въ супружество не вступаетъ, но обязуется быть во всегдашней чистотѣ. Если бы кто оказался невѣрнымъ этому обѣту (каковой порокъ впрочемъ у Русскихъ чрезвычайно рѣдкій), тотъ подвергается отъ епископа жесточайшему наказанію и лишается всякаго благоволенія. Когда умерла первая жена, то второй священнику никогда не позволяется брать. Ибо не двоеженцу, но единыя жены мужу опредѣлили Св. Павелъ быть епископомъ. Но если что особенно удивляетъ Фабера въ обыкновеніяхъ Русскихъ священниковъ, то это—храненіе ими чистоты въ то время, когда имъ предстоитъ совершать Богослуженіе и особенно Литургію. Всѣ отношенія священника къ своей женѣ на этотъ разъ свидѣтельствуютъ именно только о ихъ высокомъ благочестіи и страхѣ богоговѣнномъ. Другая важнѣйшая обязанность священниковъ—возвѣщать евангеліе Христа, т. е. спасеніе и миръ: это дѣлается вездѣ во всѣ воскресные дни, также въ праздники Св. Дѣвы Маріи, Апостоловъ и нѣкоторыхъ исповѣдниковъ и мучениковъ. Слово Божіе съ одинаковою набожностію проповѣдуется и слушается народомъ (*). Благоговѣніе

(*) По видимому, это противорѣчитъ сказаніямъ другихъ иностранцевъ, посѣщавшихъ Россію въ описываемое время. «Проповѣдей никогда не говорятъ въ Россіи», писалъ Яковъ Ульфельдъ (р. II ед. Palzevsky); «Проповѣдниковъ нѣтъ у Русскихъ», писалъ иностранецъ, Гербенштейнъ (de reb. Moscov. р. 30); думаютъ, что тѣмъ и избѣгаютъ разноси во мнѣніяхъ и ересей.» Не указываетъ ли Фаберъ своими словами на такъ называемыя уставныя чтенія изъ древнихъ учителей, существовавшія у насъ встарину?

у Русскихъ къ Дѣвѣ Маріи особенно велико; въ частныхъ молитвахъ молятъ ее, какъ мать Христа, о ходатайствѣ предъ Сыномъ, въ полной надеждѣ, что она весьма много можетъ достигнуть у Него. Такимъ образомъ празднества ея Благовѣщенія, Рождества, Успенія, и сколько бы ихъ ни случилось, — предваряются и сопровождаются нарочито установленными постами (*), молитвами, литургіями, по общему торжественному обряду Церкви Греческой.

Упомянувъ объ обычныхъ литургіяхъ, которыя совершаются у Русскихъ, Фаберъ говоритъ, что Русскій народъ приходитъ слушать ихъ (особенно указывается на литургію Златоустаго) съ набожнымъ настроеніемъ духа, какъ имѣющие быть участниками въ нихъ. Обыкновенное, говоритъ I. Фаберъ, отличіе Литургіи Русскихъ отъ Латинской то, что Московиты, по обычаю Грековъ, совершаютъ ее на квасномъ хлѣбѣ. Въ чашѣ смѣшиваютъ воду съ краснымъ виномъ въ равномъ количествѣ: вода должна быть теплая, потому что изъ бока Господня не безъ тайны великой истекла кровь и вода, которая — всего естественнѣе думать — была теплая... Это таинство тѣла и крови совершается однимъ только священникомъ, который облекшись въ чистую одежду, возвысивъ весь свой умъ къ Богу, со тщаніемъ совершаетъ это таинство, которое Господь на послѣдней вечери своей оставилъ намъ какъ великій залогъ своихъ обѣтованій. Во время Литургіи также читаются Евангеліи и Посланія. По прочтеніи Евангелія не тотчасъ поется извѣстный Символъ Никейскій, но послѣ евангельской пѣсни, которая называется святою, и потомъ, когда окончатся пѣніе молитвы Господней, тотчасъ начинаются антифоны (**)

(*) Не всѣ праздники въ честь Богородицы предваряются у насъ и сопровождаются постами. Читатель это знаетъ.

(**) Не указываетъ ли здѣсь Фаберъ на бывающее у насъ пѣніе Богородичныхъ вмѣсто причастныхъ?

въ честь св. Дѣвы Маріи. Освященіе таинства, говоритъ Фаберъ, совершается словами, произнесенными Христомъ (*), относительно которыхъ Русскіе, по словамъ того же Фабера, думаютъ, что они имѣютъ значеніе уступленія (*vim concessam credunt*), такъ что, по произнесеніи ихъ священникомъ, тотчасъ тварь, какбы по необходимости, уступаетъ своему Творцу. Итакъ, когда все это совершается, полагается ячменной (?) хлѣбъ и среди его жертва съ отпечатлѣнною на ней формою креста. Силою благословенія она превращается въ тѣло Христова, которое священникъ беретъ и ѣстъ, остатокъ же хлѣба, раздробивъ на кусочки, раздѣляетъ между желающими. Этотъ хлѣбъ каждый принимаетъ съ величайшимъ благоговѣніемъ, но не какъ тѣло Христово, а какъ благословенный и нѣкоторымъ образомъ святой хлѣбъ. Такимъ образомъ совершаются Литургіи въ честь св. Троицы, въ честь св. Дѣвы и другихъ святыхъ. И поелику у нихъ есть вѣрованіе въ чистилище (**), то они во время Литургій безпрестанно молятся за умершихъ и часто прибѣгаютъ къ помощи ихъ. На этотъ разъ Русскіе не чужды и нѣкоторыхъ суевѣрій. Очень многіе, напримѣръ, совершаютъ за умершихъ по двое годовщинъ для того, чтобы вызвать покойниковъ (изъ чистилища). Для другихъ тотъ день злополучный, въ который извѣстный человекъ умеръ. Иные день того святаго, имя котораго имѣлъ умершій, дѣлаютъ днемъ праздничнымъ. Къ этому присоединяютъ частныя подаванія и милостыни (***)

(*) Едва ли Русскіе такъ вѣровали.

(**) Авторъ по-своему понимаетъ ученіе нашей Церкви о мытарствахъ и напрасно смѣшиваетъ его съ чистилищемъ папскимъ.

(***) Здѣсь авторъ дѣлаетъ оговорку въ томъ, что онъ удалился отъ своего предмета болѣе, чѣмъ сколько нужно и потому опять спѣшитъ къ религіи Московитовъ; ему желательно чтобы всѣ ее видѣли ближе и понимали глубже.

Таинство *Крещенія* Русскіе считаютъ первымъ и особеннѣйшимъ. Поэтому, если кто перадытъ или издѣвается надъ этимъ таинствомъ: то поражается угрозою смерти. Крестятъ во имя Отца, Сына и св. Духа. Совершать крещеніе никто изъ другихъ людей не можетъ (т. е. не имѣетъ каковы достаточны силы на то), кромѣ священника; только развѣ какая необходимость заставитъ отступитъ отъ этого правила. Прежде же чѣмъ начинается крещеніе, читаются многія молитвы и закличанія священникомъ, родителями, воспріемниками, родственниками, друзьями и наконецъ всякимъ, кто только бываетъ при этомъ случаѣ, чтобы Господь Богъ, по избыточеству своей милости, пребылъ съ отрокомъ во все продолженіе его жизни. По возношеніи къ Богу всѣхъ молитвъ въ церкви становится купель для крещенія. Въ случаѣ сильной стужи младенецъ обыкновенно крещается въ какомъ-нибудь особомъ мѣстѣ. Какі свидѣтели этого великаго дѣла—призываются воспріемники, которые, по обѣту, обязуются помнить это таинство и, когда младенецъ придетъ въ возрастъ, съ заботливостію должны учить его вѣрѣ; пусть они прославляютъ Бога за эту благодать, и молятъ Его, чтобы Онъ со дня на день умножалъ сей Божественный даръ вѣры. По прочтеніи молитвъ и по закличаніи злыхъ духовъ, младенецъ, если онъ крѣпокъ, весь трижды погружается въ воду,—въ противномъ случаѣ обливается водою; однако это послѣднее бываетъ рѣдко,—окропленіе считается менѣе дѣйствительнымъ. Между тѣмъ происходитъ помазаніе чела и плечъ масломъ. Соль же, которая употребляется у Римлянъ, равно какъ брѣніе изъ слюны и пыли совершенно отвергаются Москвитами. Отрицаніе отъ сатаны равно какъ и исповѣданіе вѣры произносится трижды. Фаберъ спрашивалъ Русскихъ, какъ они смотрятъ на іудейское обрѣзаніе и не употребляютъ ли его сами? и получилъ отвѣтъ отрицательный. Впрочемъ что-то

и особен-
ается надъ
Крестятъ
іе никто
бы доста-
вѣ какая
правила.
ногія мо-
сприемни-
имъ, кто
Богъ, по
все про-
молитвъ
чаѣ силь-
акомъ ни-
го дѣла—
ются пом-
возрасть,
и просла-
обы Онъ
ѣры. По
ладенецъ,
воду, — въ
последнее
ельнымъ.
масломъ.
но какъ
Москви-
ніе вѣры
какъ они
ль ли его
что-то
и хотѣ

малѣйшее, какъ искру древняго, отверженнаго Іудейства, Русскіе, по Фаберу, сохраняютъ, но въ омерзене къ нему, и для того будто бы, чтобы никто изъ Іудеевъ не былъ во всей Россіи, хотя бы онъ употребилъ на то многія тысячи червонцевъ. Когда младенецъ достигнетъ болѣе или менѣе совершеннаго возраста, такъ что можетъ дать свидѣтельство своей христіанской вѣры; тогда онъ приводится къ епископу, чтобы воспринять таинство конфирмаціи сей вѣры, что выражается крестообразнымъ помазаніемъ на челъ (*). Совершеніе этого таинства никому болѣе не дозволено, кромѣ епископовъ, на извѣстномъ всякому вѣрующему основаніи.

Что касается до *супружества*, то особенная заботливость при этомъ у Русскихъ устремлена на родство или свойство — до того, что у нихъ и въ четвертой даже степени никогда не можетъ быть супружества. Такъ однажды на-всегда постановлено св. Отцами, и Русскіе заботятся о томъ, чтобы это оставалось на-всегда же въ своей силѣ. Это воспрещеніе вступать въ бракъ въ близкомъ родствѣ простирается даже и на родство духовное, условливаемое таинствами крещенія и муропомазанія. Если тутъ случится какое либо недоумѣніе или споръ, то онъ рѣшается мнѣніемъ епископовъ, однако такъ, чтобы они отнюдь по происхожденію не послабляли причины препятствія къ браку, чтобы не было никакой лжи въ ихъ судѣ. Замѣчательно, что отвращеніе къ прелюбодѣйству, по свидѣтельству Фабера, у Русскихъ гораздо сильнѣе, чѣмъ у Римлянъ. Съ величайшимъ омерзеніемъ они гнушаются его и преслѣдуютъ.

(*) Не знаемъ, откуда взялъ это Фаберъ. Было ли это у насъ? Знаемъ, что у насъ таинство муропомазанія искони совершалось такъ, какъ оно и теперь совершается. Не было ли развѣ, при Фаберѣ, особенныхъ случаевъ епископской конфирмаціи? Или онъ просто разсуждалъ, согласно съ ученіемъ Церкви, не принимая въ расчетъ практики церкви Русской?...

Москвитяне принимаютъ и св. таинство *покаянія* совершенно согласно съ ученіемъ Православно—каѳолической Церкви. Всякій взросшій человекъ или достигшій уже такого возраста, что можетъ пользоваться силами своего ума, различать между добромъ и зломъ, правымъ и неправымъ, съ сокрушеніемъ долженъ сознаться, что онъ грѣшникъ. Съ духомъ униженнымъ кающійся повергается въ ноги священника и подробно рассказываетъ ему, съ плачемъ и біеніемъ себя въ перси, о всѣхъ своихъ грѣхахъ, какіе только память могла сохранить въ себѣ; послѣ сего получаетъ разрѣшеніе. На покаяніе опредѣлено свое время: это, по распоряженію Церкви, ежегодно бываетъ предъ праздникомъ Пасхи; впрочемъ очень многіе приносятъ исповѣдь и въ другіе (праздничные) дни. Во всякомъ случаѣ, если кто не брежетъ опредѣленнымъ временемъ Пасхи, то тотъ обыкновенно предъ всѣми подвергается отлученію, его всѣ гнушаются и ему воспрещается даже входить въ церковь. Имѣющій принести покаяніе, чтобы достойно участвовать въ великомъ таинствѣ тѣла и крови Христовой, прежде въ продолженіе нѣсколькихъ дней долженъ удручить свое тѣло и плоть свою довести до рабства; прочіе плоды достойные покаянія пусть предоставитъ сокрушенной совѣсти. Кромѣ этого времени, т. е. св. Черырдесятницы, у Русскихъ есть еще постъ, начинающійся съ 10 ноября (*) и продолжающійся до самаго рождества Спасителя нашего Иисуса Христа. Потомъ есть другія непрерывныя седмицы поста, какъ напримѣръ въ юнѣ мѣсяцѣ къ празднику Петра и Павла. Нѣсколько также седмиць въ августѣ предъ праздникомъ Успенія Божіей Матери; дни среды и пятка—постные чрезъ весь годъ.

Строгость поста и вообще воздержаніе Московитовъ во время постовъ приводитъ въ крайнее удивленіе нашего описателя

(*) Не съ 10, а съ 15 дня ноября.

Русс
став
не
сто
чѣм
не
пит
блю
кам
не
мно
агвс
ков
что
ство
пере
подс
стер
моли
мени
дня,
Дѣва
изъ
кови
мета
латъ
пріо
торы
нико
От
ству
чтоб

Русскихъ обычаевъ. Почтеніе, говоритъ онъ, къ этимъ постановленіямъ у нихъ таково, что во все время поста никто не вкуситъ мяса или яиць. Говорятъ, что нѣкоторые съ постомъ оканчиваютъ и самую жизнь;—ничего у нихъ нѣтъ, чѣмъ бы можно было хорошо поддержать жизнь, самой рыбы не ѣдятъ. Постомъ не пьютъ ни вина, ни другаго какого-либо питья. Такъ это всё, говоритъ Фаберъ, трогало нашихъ наблюдателей, что они, сравнивая себя съ русскими подвижниками, сами себѣ казались презрѣнными. И никогда ничто такъ не западало въ души ихъ, какъ та мысль, что они, такъ много убѣжденные относительно древа своей вѣры (*de arbore fidei*), по плодамъ оказываются далеко худшими Московитовъ. Продолжая свою рѣчь о покаяніи, Фаберъ говоритъ, что Московитяне употребляютъ и другіе пути покаянія, посредствомъ которыхъ они думаютъ примириться съ Богомъ. На первомъ мѣстѣ—это молитва. Въ молитвѣ едвали найдутся подобныя Русскимъ. Съ самаго прямо разсвѣта они, распростершись въ прахъ всеѣмъ тѣломъ, возносятъ къ Богу долги молитвы, молятся Богу почти безъ всякаго промежутка времени. Изъ молитвъ первое мѣсто занимаетъ молитва Господня, потомъ съ Архангеломъ Гавріиломъ привѣтствуется св. Дѣва. Читаютъ и Символь вѣры—сколько можно убѣдиться изъ свидѣтельства древнихъ—Апостольскій. И нѣтъ изъ Московитовъ никого такого, чтобы каждый день не совершалъ метаній. Которые болѣе или менѣе достаточны, могутъ дѣлать лишнія издержки и умѣютъ читать Русскую грамоту, тѣ приобрѣтаютъ себѣ молитвенныя книги, но только такія, которыя приняты церковію и которыя можно видѣть у проповѣдниковъ.

Относительно священныхъ изображеній у Московитянъ существуетъ особенная заботливость. Св. памятники въ знакъ того, чтобы никогда не забывать благодѣяній Божіихъ, у нихъ

передъ глазами. Храмы, въ которые сходятся весьма часто, ссзидаютъ сами и на великія издержки.... Въ своихъ собраніяхъ они полагаютъ св. памятники предъ глазами, чтобы всегда хранить въ душѣ все, что только содѣлалъ для насъ Богъ. Во время особенныхъ, торжественныхъ случаевъ въ храмахъ, въ великомъ множествѣ возжигаются свѣчи (потому что Русскіе чрезвычайно богаты воскомъ), и особенно когда совершается священникомъ Литургія. На папскіе органы, которые, по мнѣнію Фабера, перешли къ нимъ изъ Греціи, Московиты совершенно не тратятся и до сихъ поръ не употребляютъ ихъ.

Прекрасная черта у Русскихъ, бросившаяся въ глаза Фаберу, это заботливость о бѣдныхъ. Бѣдныхъ очень много, но имъ всякій по силѣ возможности и по совѣту евангельскаго благочестія, подаютъ милостыню, одѣваетъ, поитъ, кормитъ и т. под. Нѣкоторые предпринимаютъ для сего и путешествія къ извѣстнымъ святымъ мѣстамъ. Если кто опасно заболитъ, тотъ не только старается принести надлежащую исповѣдь, — но чтобы засвидѣтельствовать свою вѣру во Христа и увѣриться въ отпущеніи грѣховъ, пріобщается таинства Евхаристіи. Заботятся на этотъ разъ и о таинствѣ елеосвященія, во время котораго читается много молитвъ и совершаются метанія.

Вообще всѣхъ таинствъ у Русскихъ семь и всѣ они истинныя таинства, дѣлающія причастникомъ благодати всякаго, кто съ христіанскимъ благочестіемъ пользуется ими. Заповѣдей десять, и онѣ въ такой же силѣ, въ какой первоначально переданы были Моисею. Индульгенціи отъ архіепископовъ и епископовъ Русскіе берутъ (*). Впрочемъ въ этомъ отношеніи

(*) Что Фаберъ разумѣетъ подъ Русскими индульгенціями? Не обычныя ли наши разрѣшительныя молитвы, вовсе не имѣющія ничего общаго съ папскими индульгенціями?

у нихъ дѣло дѣлается болѣе чисто, чѣмъ у католиковъ. Въ самомъ дѣлѣ, это весьма нечестно продавать другимъ за большія деньги то, что сами получаютъ даромъ.....

Матѳей, Маркъ, Лука, Іоаннъ, посланія Павла и прочія, говоритъ Фаберъ, приняты нами съ Апосталисисомъ, считаются и у Русскихъ каноническими писаніями Нового Завѣта. Въ разсужденіи книгъ Ветхаго Завѣта они держатся опредѣленій католической Церкви. Но дѣленіе священныхъ книгъ они имѣютъ особенное. Тѣ главы, которыя теперь у насъ раздѣлены у нихъ еще на меньшія главы. Мѣста, содержащія одну матерію, составляютъ уже не одну главу. Сколько, на примѣръ, рѣчей Христа, или притчей, или исторій, столько же Москвитяне считаютъ главъ (*). Римскихъ папъ—св. Климента, св. Льва, св. Григорія Москвитяне чествуютъ празднествами. А вообще они осуждаютъ Римскаго первосвященника, какъ отступника и еретика; въ этомъ дѣлѣ, говорятъ, они отдають себя на судъ праведнаго Судіи—Бога. Отличаются нѣсколько Москвитяне отъ насъ, говоритъ Фаберъ, освященіемъ таинства (евхаристіи) и преломленіемъ хлѣба. Духъ Св. по ихъ мнѣнію исходитъ отъ одного только Отца, а не и отъ Сына. Миссы наши слушаютъ съ великимъ вниманіемъ и говорятъ, что нѣтъ ничего мучительнѣе какъ то, что они какъ будто чуждые блуждаютъ отъ вѣры, тогда какъ всѣ наши священные обряды съ охотою хранятъ. Торжественныхъ праздниковъ также у нихъ четыре—Рождества Христова, Пасхи, Пятидесятницы и день, въ который Матерь Божія была взята на небо. На высокомъ мѣстѣ ставятъ Апостоловъ; особенно же чествуютъ, славятъ и призываютъ къ себѣ на помощь св. Николая. Празднуютъ также въ подражаніе Церкви Римской и день Ваій, употребляя тутъ пальмы, оливы и другія въ этомъ родѣ де-

(*) Фаберъ смѣшиваетъ главы съ нашими зачалами.

рева. У Московитовъ, наконецъ, обыкновеннымъ считается словами обворожить змѣй, словами изгнать демоновъ и освободить отъ нихъ одержимыхъ ими. Знаменіе креста и образъ Распятаго носить съ собою и тогда, когда нужно бываетъ идти на сраженіе противъ непріятелей, желая восторжествовать надъ ними. Вообще въ святыхъ вѣрують, что они много помогаютъ намъ предъ Богомъ. Потому призываютъ ихъ на помощь и чтятъ ихъ. Тѣхъ, которые предаются грѣхамъ публично, преслѣдуютъ отлученіемъ, которое на ихъ языкѣ называется *obsha*, отъ всякаго сообщества съ ближними, отъ всякаго единенія церковнаго такихъ людей удаляютъ.

Одно, что рѣшительно не можетъ быть одобрено нами, говоритъ Фаберъ, что весьма чуждо нашихъ постановленій, это допущеніе младенцевъ, едва только достигшихъ трехъ лѣтъ, къ таинству Евхаристіи. Самое это таинство совершаютъ на хлѣбъ квасномъ, и хлѣбъ, напоенный виномъ, передаютъ изъ ложечки народу за тѣло и кровь.

Краткое заключеніе этого сочиненія обращено къ свѣтлѣйшему Фердинанду, царю Римскому, для котораго и по повелѣнію котораго оно и писано. (*)

П. В. П.

Матеріалы для исторіи Орловскаго края.

*(Продолженіе (**))*

Хронологическій свѣдъ дошедшихъ до насъ свѣдѣній объ Орловскомъ краѣ, съ начала XII-го вѣка и до Мейтальскаго владычества надъ Россією.—Лѣтописцы этого времени, заинтере-

(*) Мѣсто написанія Тюбингенъ. Время 18-го сентября 1525 года.

(**) См. Орлов. Епарх. Вѣд. Г. I, № N 17, 23 и 24, Г. I. № 3.

сован
обращ
лишь
обсто
чаемы
яхъ,
весьма
ными
обсто
края
интер
Край
нихъ
для и
самая
впервы
первы
запра
ствен
анство
насто
тольк
шедши
непос
края—
110
первы
саго
мучен
тыря,
(**)
второй

сованные главною сценою событій на югѣ Россіи, весьма мало обращали вниманія на нашъ край, упоминаютъ о немъ лишь изрѣдка, смотря по такому или иному сцѣпленію событій или обстоятельствъ, случайно и какъ-бы мимоходомъ. Оттого встрѣчаемыя у нихъ свѣдѣнія о нашемъ краѣ, о лицахъ и событіяхъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ его исторіи, весьма непослѣдовательны, кратки и неполны. Такими данными пришлось бы руководствоваться тому, кто пожелалъ бы обстоятельнѣе познакомиться съ древнѣйшею исторіею Орловскаго края или познакомить съ нею другихъ, болѣе или менѣе заинтересованныхъ ею уже по самому мѣсту своего жительства. Край нашъ, дѣйствительно, не представлялъ еще тогда какихъ-либо замѣчательныхъ явленій гражданской жизни; но для насъ важно и интересно, какъ зарождалась въ то время самая гражданственность въ его предѣлахъ, какъ впервые явились въ немъ собственные князья и образовались первыя удѣльныя княжества, какой интересъ руководилъ и заправлялъ дѣйствіями первыхъ агитаторовъ нашей гражданственности, какъ насаждалось и утверждалось у насъ христіанство въ постоянной борьбѣ его съ язычествомъ, и проч. Въ настоящемъ *продолженіи* нашихъ *матеріаловъ* мы намѣрены только представить въ хронологическомъ порядкѣ перечень дошедшихъ до насъ свѣдѣній о лицахъ и событіяхъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ исторіи нашего (Орловскаго) края — въ предѣлахъ нынѣшней Орловской губерніи.

1100—1141 г. Къ этому времени должны быть отнесены первые достовѣрные слѣды христіанства въ предѣлахъ Орловскаго края, оставленные здѣсь проповѣдію и запечатлѣнные мученическою смертію священноиннока кіево-печерскаго монастыря, св. Кукши (**).

(**) Соловьевъ полагаетъ время проповѣди св. Кукши во второй половинѣ XI вѣка (т. 3 стр. 61—62); Карамзинъ —

1141 г. Городъ *Вщижъ* былъ однимъ изъ древнѣйшихъ городовъ и удѣльныхъ княжествъ на пространствѣ нынѣшней Орловской губерніи. Онъ находился на берегу р. Десны, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь—въ 40 верстахъ отъ Брянска и 90 верстахъ отъ Стародуба—село *Вщижъ*, и былъ построенъ, какъ можно думать, еще при св. Владимірѣ, въ концѣ X-го или въ началѣ XI-го вѣка, когда строились по его повелѣнію, для отраженія набѣговъ со стороны степныхъ ваваровъ, города по Деснѣ, Трубежу, Сулѣ и Стугнѣ. Вмѣстѣ съ прочими городами въ землѣ Вятичей, *Вщижъ* перешелъ во владѣніе князей Черниговскихъ въ потомствѣ Святослава Ярославича, и около 1136 года находился во власти Всеволода Ольговича, вступившаго въ этомъ году на великокняжескій престолъ въ Кіевѣ. Вѣроятно считая себя непрочнымъ на великокняжескомъ столѣ, Всеволодъ не хотѣлъ уступить Вятичей ни роднымъ, ни двоюроднымъ своимъ братьямъ, не смотря на то, что первые особенно были недовольны на старшаго своего брата, не по праву удерживавшаго за собою Сѣверскую область, которая была ихъ отчиною (*). Желая примирить съ собою безпокойныхъ Давидовичей, в. к. Всеволодъ передалъ имъ, въ 1141 году, вмѣстѣ съ городами Брестомъ, Дрогичинимъ, Орминою и городъ *Вщижъ*. Это первое упоминаніе о *Вщижѣ* (**). Но скоро мы опять встѣтимся съ этимъ городомъ.

въ исходѣ XI-го или въ XII вѣкѣ (т. 2. примѣч. 123, стр. 29); преосвящ. Макарій—въ первой половинѣ XII вѣка (Истор. Рус. Церкв. т. 1, стр. 13 и т. 2, стр. 21); преосвящ. Филаретъ—въ первой трети XII-го вѣка (истор. Рус. Церкв. пер. 1. стр. 22). См. Орлов. Епарх. Вѣдом. Г. 2. № 3.

(*) См. Истор. Россійск. Татищ. кн. 2. стр. 266—269.

(**) См. Истор. Росс. Солов. т. 2. стр. 125, и примѣч. 227.

1144 г. Въ этомъ году, по лѣтописи Татищева, *Елецкій князь Владиміръ Ярославичъ* женился на одной изъ дочерей Всеволода Мстиславича, выданной въ замужество великимъ княземъ Всеволодомъ Ольговичемъ (*). Лѣтописцы умалчиваютъ о времени построения города *Ельца*; но если въ первой половинѣ XII-го вѣка онъ имѣлъ уже собственныхъ князей, то основаніе его можетъ быть отнесено еще къ XI вѣку (**).

1146 г. Подъ этимъ годомъ лѣтописи говорится, что Святославъ Ольговичъ на пути въ Рязань заходилъ въ городъ *Елецъ* и другіе города (***)).

— По случаю войны, которая велась въ этомъ и слѣдующемъ году между Черниговскими князьями, Владиміромъ (своимъ Елецкаго князя Владиміра Ярославича) и Изяславомъ Давыдовичами, съ Сѣверскимъ княземъ и владѣлемъ Вятчей, Святославомъ Ольговичемъ, — мы встрѣчаемъ первыя исторически-достоверныя свидѣтельства о существованіи въ это время слѣдующихъ древнѣйшихъ городовъ нашего края: — *Карачева, Съеска, Брянска, Мценска* и даже *Кромъ*. Подъ этими годами лѣтописей сравнительно больше встрѣчается упоминаній о нашемъ краѣ, чему какъ кажется, мы обязаны участіемъ в. к. Изяслава Мстиславича Кіевского въ войнѣ Давыдовичей съ Ольговичемъ. Вотъ послѣдовательный рядъ событій, совершившихся въ это время на пространствѣ нынѣшней Орловской губерніи и имѣющихъ непосредственное отношеніе къ ея исторіи въ давно прошедшемъ:

(*) См. Истор. Россійск. Татищ. тн. 2. стр. 278.

(**) См. Памяти. Кн. Орл. Губ. на 1864 г. стр. 81—82.

(***) См. Памяти. Кн. Орл. Губ. на 1860 г. Елецъ. стр. 23--24. Никои. списокъ подъ этимъ годомъ; — Истор. Рос. Солов. т. 3. примѣч. 89.

Выдержав осаду отъ Давыдовичей въ Новгородѣ Сѣверскомъ, но угрожаемый скорымъ приходомъ сюда Изяслава Кіевскаго, Святославъ, по совѣту преданныхъ ему князей, дядей и дружины, убѣжалъ въ лѣсную страну въ *Карачевъ*. Онъ взялъ съ собою и свое семейство, жену и дѣтей, а также несчастную княгиню, жену брата своего Игоря, убитаго впоследствии возмущившимися Кіевлянами; за нимъ послѣдовала къ *Карачеву* и часть вѣрной его дружины. Цѣль удаленія Святослава къ *Карачеву* была та, чтобы отсюда ближе и вѣрнѣе можно было пересылаться съ союзникомъ своимъ, Юріемъ Долгорукимъ. Не долго однакожъ изгнанныкъ—Святославъ оставался въ *Карачевѣ*; скоро по уходѣ его изъ Новгорода Сѣверскаго, жители послѣдняго сами донесли объ этомъ великому князю Изяславу и Давыдовичамъ, находившимся тогда въ Путивлѣ. Болѣе другихъ раздосадованный этою вѣстію, Изяславъ Давыдовичъ началъ проситься въ погоню за Святославомъ, и былъ отпущенъ союзниками на-легкѣ, безъ воевъ, а съ конною лишь дружиною въ 3000 человекъ. Отправляясь изъ Путивля, онъ шель къ Курску мимо *города Сьвска* и Болдина, и такъ какъ нигдѣ до *Карачева* не ожидалъ себѣ сопротивленія отъ своего врага, то шель неосторожно, позволяя значительные разѣзды и безъ того не большой своей дружинѣ. Такою оплошностію его воспользовался Святославъ Ольговичъ. Захвативъ нѣсколько человекъ изъ его дружины и узнавъ отъ плѣнныхъ о числѣ войскъ ея предводителя, Святославъ немедленно выступилъ изъ *Карачева* и напалъ врасплохъ на ожесточеннаго своего соперника. Сраженіе произошло 16 января въ окрестностяхъ *Карачева*. Святославъ былъ раненъ копьемъ въ руку, но одержалъ побѣду. Вѣсть о пораженіи Изяслава застала союзниковъ въ Болдинскомъ лѣсу, гдѣ они расположились было обѣдать; немедленно Изяславъ Кіевскій и братъ разбитаго—Владиміръ Давыдовичъ, двинулись къ *Карачеву*, встрѣчая на

пути своемъ бѣглецовъ съ битвы; къ полудню явился и самъ Изяславъ. Шли весь день тотъ безъ отдыха, но немного не дошли до *Карачева* и остановились почевать, когда уже было поздно. На слѣдующій день союзные князья думали осадить Святослава въ *Карачевъ*, но дѣло случилось иначе: Святославъ еще до разсвѣта оставилъ городъ и ушелъ за лѣсъ къ Козельску. *Карачевцамъ* могла угрожать теперь опасность, и потому они рѣшились предотвратить ее полнымъ смиреніемъ: вышли за городъ на встрѣчу Изяслава Мстиславича, смиренно доложили ему объ уходѣ Святослава и молили о милостивомъ сохраненіи ихъ града. Изяславъ далъ имъ миръ и въѣхалъ въ городъ, гдѣ *Карачевцы* позаботились принять его *со всякою честію*. Онъ не хотѣлъ болѣе преслѣдовать Святослава, созвалъ Давыдовичей на совѣтъ въ *Карачевъ* и такъ говорилъ имъ: «Вотъ я сдѣлалъ все, чего вы хотѣли: всю область Ольговичей взялъ и отдалъ вамъ, а что было пожитковъ, и то взято; что же будетъ въ этихъ волостяхъ Игорево—рабы, или товаръ какой, то мое; а что будетъ Святославовыхъ рабовъ и товара, то раздѣлимъ на части». Урядившись таковымъ образомъ, Изяславъ оставилъ *Карачевъ* и ушелъ съ своимъ войскомъ обратно въ Кіевъ.

Между тѣмъ Давыдовичи рѣшились продолжать преслѣдованіе Святослава Ольговича, и оставивъ союзника своего Святослава Всеволодовича въ *Карачевъ*, сами ушли къ городу *Брянску (Дебрянску)*. Святославу Всеволодовичу жаль стало теперь своего дяди—тѣмъ болѣе, что права его на Черниговское княженіе тѣсно связывались съ судьбою дяди, и онъ послалъ съ *Карачева* увѣдомить его о всемъ, что случилось доселѣ и о чемъ замышляютъ еще Давыдовичи (*). Но обсто-

(*) Этому Святославу Всеволодовичу еще въ самомъ началѣ войны рѣшено было отдать область отца его—Вятичи. См. Истор. Россійск. Татитш. кн. 2, стр. 261.—Истор. Россійск. Ядров. т. 2, примѣч. 245.

ательства добродушнаго Ольговича значительно поправились, когда онъ получилъ помощь отъ сѣвернаго союзника своего Юрія. Святославъ могъ принять теперь, по уходѣ Киевскаго Изяслава, наступательное дѣйствіе противъ Давыдовичей, которые не осмѣливались напасть на него, и созвавши Вятичскихъ старѣйшинъ, такъ говорили имъ: «Святославъ васъ не любить и области вашей не жалѣетъ, а разоряетъ ее—точно не свою область; онъ такой же врагъ и вамъ какъ намъ: старайтесь какъ-нибудь обманомъ поймать или убить его и дружину его перебить, а имѣніе его пусть будетъ вамъ». Мы уже знаемъ, что отвѣчали на это старѣйшины (лучшіе) Вятичей и какъ ученіемъ Апостола, о повиновеніи властямъ, они хотѣли прикрыть свое равнодушіе къ Давыдовичамъ (*). Они дали имъ клятву въ вѣрности, но клятвы своей не сдержали, «и за то ихъ многіе клятвопреступствомъ порицали»,—хотя и ясно было, что *рота* ихъ была вынуждена тѣсными обстоятельствами. Какъ-бы то нибыло, но Давыдовичи пока остались этою (мнимою) вѣрностію довольны и «вельми похвалили ихъ». Уходя послѣ этого отъ Вятичей, они оставили имъ своихъ посадниковъ въ городахъ *Брянскъ*, *Мценскъ* и друг. (**).

1147 г. Въ этомъ году начинается наступательное дѣйствіе противъ Давыдовичей ограбленнаго ими Святослава Ольговича и возвращеніе отнятыхъ доселѣ у него городовъ. Посадники Давыдовичей, узнавъ объ успѣхахъ Святослава, покровительствуемаго Юріемъ, поспѣшно оставили гг. *Брянскъ*, *Бѣлевъ*, *Мценскъ*, и ушли въ Черниговъ. Святославъ безъ труда овладѣлъ этими городами и всеми Вятичами, вытѣснилъ Изяс-

(*) См. Орлов. Епарх. Вѣдом. за этотъ год. № 3. стр. 156.

(**) См. Истор. Россійск. Татищ. кн. 2. стр. 295—298 и д. Истор. Росс. Солов. т. 2. стр. 144—147. Библиот. Росс. Истор. ч. 1. стр. 200—201.

слава Давыдовича изъ Новгорода Сѣверскаго и, по прежнему, утвердился въ своей волости.

— Въ этомъ же году встрѣчается упоминаніе и о *Кромахъ*: Святославъ Ольговичъ былъ въ Девяторецкѣ, когда подоспѣлъ къ нему на помощь сынъ Юрія, Глѣбъ; послѣ этого онъ пошелъ къ *Мценску*. Намѣреваясь идти къ Курску на Мстислава Изяславича, Святославъ не долго оставался въ *Мценскѣ* и спѣшилъ далѣе къ *Кромамъ*. Здѣсь, на пути къ *Кромамъ*, повстрѣчали его послы отъ Давыдовичей съ предложеніемъ мира, который былъ принятъ имъ съ радостію и немедленно утвержденъ на бумагѣ, съ клятвою и крестнымъ цѣлованіемъ (*). Правда, встрѣчаемая здѣсь упоминанія о *Кромахъ* не ясны; но таковы почти упоминанія лѣтописцевъ и о другихъ городахъ нашего края въ это время. *Кромы* могли быть тогда и не городомъ, а простымъ селомъ; отрицать же вовсе существованіе *Кромъ* въ описываемое нами время нѣтъ достаточныхъ основаній, особенно если обстоятельства пути Святослава Ольговича такъ совпадаютъ съ мѣстоположеніемъ этого города. Молчаніе послѣдующихъ лѣтописцевъ о существованіи *Кромъ* въ ихъ время, до конца XVI-го вѣка, легко можетъ объясняться незначительностію этого города или села, можетъ быть не разъ еще разрушеннаго и опустошеннаго во время враждебнаго здѣсь столкновенія народовъ (**).

(*) Истор. Росс. Татищ. кн. 2. стр. 303.

(**) Въ *Памятной Книжкѣ Орловской Губерніи* на 1860 годъ не упоминается о существованіи въ XII вѣкѣ *Кромъ* и даже *Сьвска*, котораго значеніе подобно *Кромамъ* могло утратиться при существованіи около него другихъ болѣе важныхъ городовъ, скоро взшедшихъ на степень удѣльныхъ княженій.—Авторъ статьи «О народонаселеніи орловской губерніи», г-нъ Химецъ, признаетъ существованіе *Сьвска* и допускаетъ построеніе *Кромъ* въ XII вѣкѣ. См. *Памятн. Книжк. Орлов. Губерніи* на 1864 г. стр. 82 и примѣч. тамъ же.

— Въ этомъ же 1147 году упоминается о приѣздѣ *изъ г. Ельца* въ Черниговъ князя *Елеукаго Андрея Ростиславича* (*). Въ 1144 году мы видѣли здѣсь князя Владиміра Ярославича.

1152 г. Въ этомъ году в. к. Георгій Владиміровичъ, вмѣстѣ съ сынами своими, съ Ростовцами, Суздальцами и князьями Рязанскими, взялъ *Вятичи, Мценскъ и Глуховъ* (**).

1155 г. Прежде мы видѣли, что *Карачевъ* находился во владѣніи Святослава Всеволодовича, который отсюда дѣйствовалъ въ пользу утѣсненнаго роднаго дяди своего, Святослава Ольговича; теперь, вмѣстѣ съ городами Сновскомъ и Воротынскомъ, *Карачевъ* былъ отобранъ у племянника дядею, который далъ ему за это три какіе-то города похуже (***)).

1156 г. Въ этомъ году городъ *Вщижъ* восходитъ на степень удѣльнаго княжества. Вотъ какимъ образомъ это было. — Недовольный своимъ удѣломъ въ окрестностяхъ Чернигова, племянникъ Изяслава Давыдовича Святославъ Владиміровичъ убѣжалъ изъ Березаго (****) въ городъ *Вщижъ*, утвердился здѣсь и захватилъ всѣ города по Деснѣ. Но онъ видѣлъ непрочность первыхъ своихъ успѣховъ и приобрѣтеній, ожидалъ неминуемой войны съ владѣтелями захваченныхъ имъ городовъ и, чтобы подкрѣпить себя союзомъ, отдался въ покровительство Ростислава Мстиславича Смоленскаго, отступивъ такимъ об-

(*) Истор. Росс. Татищ. кн. 2. стр. 304.

(**) См. Библіот. Росс. Историч. ч. 1. стр. 223. Карамз. т. 2. стр. 301—303.

(***) Истор. Росс. Солов. т. 2. стр. 208. Карамз. т. 2. стр. 315.

(****) Нынѣ Березна—заштатный городъ, въ 36 верстахъ отъ Чернигова.

разомъ отъ роднаго дяди (*). Ожиданія войны не замедлили исполниться.

1159 г. Противъ *Вщижскаго князя* выступили теперь два Святослава—Ольговичъ и Всеволодовичъ, два сына великаго князя, Романъ и Рюрикъ Ростиславичи, Полочане и дружина Гаалицкая: Святославъ Владиміровичъ былъ немедленно осажденъ въ своемъ городѣ *Вщижъ* всѣми силами поднявшихся противъ него союзниковъ; но онъ храбро защищалъ сплюю добытую имъ волость, удачно отражалъ всѣ приступы осаждавшихъ и могъ держаться за стѣнами города въ теченіе долгаго времени. Святослава Владиміровича поддерживала въ осадѣ надежда на помощь съ юга и съ сѣвера, съ юга—отъ дяди своего Изяслава, а съ сѣвера—отъ Андрея Боголюбскаго, который вступаясь за Изяслава, вытѣсненнаго изъ Кіева, помолвилъ около этого времени дочь свою за осажденнаго его племянника. Будущій тестъ не замедлилъ помощію своему зятю, и немедленно отправилъ къ *Вщижу* всѣ свои полки съ Муромскою дружиною. Вѣсть о приближеніи большой Ростовской силы устарила союзниковъ и заставила Святослава Ольговича, снявъ осаду, отступить отъ города.

Между тѣмъ полки Андреевы скоро удалились въ Ростовскую землю, и Святославъ Ольговичъ, пользуясь обстоятельствами, снова осадилъ князя *Вщижскаго* вмѣстѣ съ своими союзниками. Святославъ Владиміровичъ оборонялся мужественно; но не получивъ на этотъ разъ ни отъ кого помощи, принужденъ былъ, послѣ пятинедѣльной осады, сдаться. Заключенъ былъ миръ, по которому князь *Вщижскій* долженъ былъ

(*) Изяславъ Давыдовичъ оставилъ безъ наказанія невѣрнаго своего племянника потому что обращалъ все свое вниманіе на кіевское княженіе и старался пріобрѣсть себѣ союзниковъ. Истор. Росс. Госуд. Карамз. т. 2. стр. 319. Истор. Росс. Солов. т. 2. стр. 209.

отказаться отъ союза съ роднымъ дядею и клятвенно признать старшинство двоюроднаго—Ольговича, т. е. имѣть его за отца и во всемъ ходить по его волѣ (*). Такимъ образомъ *Вщижское княжество* осталось за Святославомъ Владиміровичемъ въ зависимости отъ Ольговичей. Къ этому княжеству принадлежали города *Стародубъ и Брянскъ* (**).

1162 г. Въ этомъ году князь *Вщижскій*, Святославъ Владиміровичъ, принималъ участіе въ походѣ сѣверскихъ и прочихъ князей къ Слуцку на союзника своего дяди, Владиміра Мстиславича, который самовольно завладѣлъ этимъ городомъ (***)).

1164 г. Съ смертію Черниговскаго князя Святослава Ольговича, князю *Вщижскому*, какъ представителю старшей линіи въ родѣ Святослава, открылась возможность искать главнаго стола Черниговскаго; но по болѣзни ли или почему-либо другому, Святославъ Владиміровичъ не хотѣлъ спорить съ Ольговичами и, какъ видно, безъ всякой борьбы переуступилъ имъ преимущество своихъ правъ (****).

1167 г. Подъ этимъ годомъ записана въ лѣтописяхъ смерть *Вщижскаго князя Святослава Владиміровича*. Послѣ его смерти *Вщижское княжество* потеряло цѣльность своихъ владѣній, скоро утратило существованіе и самое свое названіе. Вымороченная волость должна была, по праву, раздѣлиться между родственниками; но Святославъ Всеволодовичъ, князь Черниговскій, ничего не далъ Олегу Святославичу, подѣливъ ее

(*) Истор. Карамз. т. 2. стр. 339—340. Солов. т. 2. стр. 229. Библиот. Росс. Историч. ч. 1. стр. 235—236.

(**) Истор. Росс. Татищ. кн. 1. стр. 518. 3. См. также стр. 558. 10.

(***) Истор. Росс. Солов. т. 2. стр. 233—234. Карамз. т. 2. стр. 346.

(****) Истор. Солов. т. 2. стр. 235.

между братомъ и сыномъ; первому назначилъ Стародубъ, а послѣдняго посадилъ въ городъ *Вщижъ* (*).

1185 г. Городъ *Трубчевскъ*, основанный—какъ думаютъ—при св. Владимірѣ, въ концѣ X-го или въ началѣ XI-го вѣка, въ 1185 году имѣлъ уже собственныхъ князей. Объ этомъ упоминается по случаю похода Сѣверскихъ князей на Половцевъ, въ которомъ участвовалъ и князь *Трубчевскій, Всеволодъ Свято-славичъ*, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Игоремъ Сѣверскимъ и племянникомъ Святославомъ Ольговичемъ Рыльскимъ. Во время

(*) Послѣдующая судьба города *Вщижа* остается неизвѣстною. Онъ былъ забытъ лѣтописцами вѣроятно потому, что потерялъ свое значеніе и интересъ въ исторіи. Въ послѣдней четверти XVII вѣка село *Вщижъ* пожаловано было Царевною Софіею и малолѣтними Государями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами предку Михаила Николаевича Зиновьева, который, между прочимъ, вотъ что писалъ Карамзину: «Въ здѣшней сторонѣ есть преданіе, что село *Вщижъ*... было городомъ особеннаго удѣльнаго княженія. Еще до-нынѣ въ окрестности видны слѣды земляныхъ укрѣпленій и находятся большіе гранитные кресты, весьма не худо выдѣланные. Никто не знаетъ, когда и кѣмъ сіи кресты поставлены. Должно замѣтить, что въ нашихъ мѣстахъ совсѣмъ нѣтъ гранита. На поляхъ много кургановъ; одинъ изъ нихъ въ самомъ селѣ, и наполненъ старинными кирпичами: сказываютъ, что тутъ была церковь. Выкапываютъ также не мало мѣдныхъ крестовъ, иконъ, желѣзной конской сбруи», и проч. (См. Истор. Карамз. т. 2. примѣч. 341, стр. 102—103). Въ 1840 году поступившій въ село *Вщижъ* священникъ, о. Никита Митропольскій, первый обратилъ серьезное вниманіе на находившійся внутри села курганъ и расположилъ къ его разработкѣ помѣщичу этого села, Вѣру Зиновьеву. Разработка кургана оправдала древнее преданіе о существованіи здѣсь нѣкогда храма: найдены были разныя церковныя принадлежности, какъ-то: кресты, подсвѣчники, полукруги, отыскано было и самое основаніе церкви. Объ этомъ подробнѣе сообщаетъ о. Стефанъ Красовскій, въ 7-мъ № Орлов. Епарх. Вѣдом. за первый годъ ихъ изданія, на страницѣ 267.

несчастнаго сраженія Всеволодъ командовалъ правымъ крыломъ войскъ, былъ взятъ въ плѣнъ Половцами послѣ пораженія русскихъ князей, и возвратился оттуда только чрезъ два года. Лѣтописцы называютъ его *героемъ удалѣйшимъ* изъ всѣхъ Ольговичей, изображаютъ его величественнымъ по наружности и въ высшей степени любезнымъ по душѣ (*).

— Святославъ Всеволодовичъ, занявъ великокняжескій престолъ въ Кіевѣ и, вѣроятно, считая себя непрочнымъ здѣсь, подобно отцу удерживалъ за собою область Вятичей. Собираясь въ 1185 году идти на Половцевъ къ Дону, онъ пріѣзжалъ въ это время въ *Карачевъ* и собиралъ въ подвластныхъ ему верхнихъ земляхъ войско. На возвратномъ пути изъ *Карачева* онъ узналъ о походѣ Игоря Сѣверскаго и Всеволода *Трубчевскаго* на Половцевъ и о несчастныхъ послѣдствіяхъ этого похода (**).

1193 г. Въ этомъ году в. к. Кіевскій Святославъ Всеволодовичъ опять пріѣзжалъ въ *Карачевъ* (***)).

1224 г. Въ числѣ русскихъ князей, въ первый разъ потерявшихъ въ этомъ году пораженіе отъ Татаръ на р. Калкѣ, находился и князь *Трубчевскій* съ своими *Трубчанами*: А *Куряне*, и *Трубчани*, и *Путивльцы* *каждо со своими князи придоша конми* (****).

1232 г. Въ это время въ г. *Трубчевскъ* княжилъ одинъ изъ родственниковъ Михаила Черниговскаго, Святославъ. Онъ бѣдиль теперь въ Новгородъ съ дружественными предложеніями отъ Ольговичей, въ надеждѣ на общую нелюбовь Новгородцевъ

(*) Истор. Карамз. т. 3. стр. 57.

(**) Истор. Солов. т. 2. стр. 437. Карамз. т. III, стр. 73.

(***) Истор. Солов. т. 2. стр. 446.

(****) Русск. Временникъ, стр. 87.

къ своему князю Ярославу, но обманулся, и съ великимъ стыдомъ возвратился назадъ (*).

Хронологическій сводъ дошедшихъ до насъ свѣдѣній объ Орловскомъ край, со времени нашествія Батыева на Россію и до Литовскаго владычества въ западныхъ предѣлахъ нынѣшней Орловской губерніи.—Въ до-монгольскій періодъ Русси, на пространствѣ нынѣшней Орловской губерніи существовали слѣдующія удѣльными княжества: *Вщижское, Елецкое, Трубчевское и Карачевское.* Но ни одному изъ этихъ княжествъ не суждено было занять столь виднаго мѣста въ ряду удѣльныхъ княженій старой волости Черниговской, какъ княжеству *Брянскому*, первоначальное основаніе котораго, по всей вѣроятности, должно быть отнесено къ первымъ годамъ монгольскаго владычества надъ Россією. Опустошенный Черниговъ постепенно теряетъ отселѣ прежнее свое значеніе—главнаго города въ заднѣпровской Руси и уступаетъ его городу *Брянску*, какъ въ политическомъ, такъ и въ церковно-іерархическомъ отношеніи. Главнѣйшими явленіями въ исторіи *Брянскаго княжества* были: а., перенесеніе изъ Чернигова и утверженіе въ *Брянскѣ* епископской или архіепископской кафедры, б., противодѣйствіе *Брянскихъ князей* Литовскому владычеству на юго-западъ Россіи, в., ихъ стремленіе къ расширенію своего удѣла на счетъ слабости своихъ сосѣдей, не лишнее кровавыхъ сценъ предшествовавшаго времени, грубости и насилія, г., внутреннія усобицы князей и возмущенія народнаго вѣча, д., наконецъ, подчиненіе города и всего *Брянскаго княжества* подъ власть Литовскихъ князей. Отселѣ главный интересъ исторіи Орловскаго края и всѣ почти, сообщаемыя о немъ, свѣдѣнія летописцевъ сосредоточиваются около одного города *Брянска*, какъ

(*) *Летописецъ Новгородскій*, стр. 120—121, и *Карамз.* т. 3. стр. 300.

это можно видѣть изъ слѣдующаго, представляемаго нами въ хронологическомъ порядкѣ, перечня дошедшихъ до насъ свидѣтельствъ о лицахъ и событіяхъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ исторіи нашего края.

1246 г. По смерти Черниговскаго князя Михаила Всеволодовича, замученнаго въ этомъ году вмѣстѣ съ бояриномъ своимъ Θεодоромъ въ Ордѣ, княжили сыновья его: Борисъ—въ *Брянскѣ*, Мстиславъ—въ *Карачевѣ*, Симеонъ—въ Глуховѣ, Юрій въ Торусѣ (*).

1263 г. Въ этомъ году Миндовгъ, князь Литовскій, послалъ всѣ свои войска на князя Романа *Брянскаго*. Въ числѣ предводителей этого похода былъ храбрый Довмонтъ, который возвратившись съ похода подъ тѣмъ предлогомъ, что волхвы предвѣщаютъ ему несчастье, напалъ врасплохъ на Миндовга и убилъ его вмѣстѣ съ двумя сыновьями (**).

1264 г. Въ этомъ году Романъ Михайловичъ, князь *Брянскій*, одержалъ побѣду надъ Литовскимъ войскомъ, сдѣлавшимъ нападеніе на его волость (***).

1275 г. Въ этомъ году князь Романъ *Брянскій* вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Олегомъ, зятемъ Владиміромъ Волынскимъ, Татарами и прочими Русскими князьями принималъ участіе въ войнѣ Льва Даниловича Галицкаго съ Литвою, захватившею у послѣдняго городъ Дрогичинъ. Согласіе союзниковъ разстроено было успѣшнымъ дѣйствіемъ самого Льва Даниловича который не дождавшись ихъ прихода, пошелъ съ одними Татарами къ Новогрудку и взялъ окольный городъ. На

(*) Истор. Росс. Госуд. Карамз. т. IV, стр. 39. т. 3, примѣч. 302. Истор. Росс. Солов. т. 3, примѣч. 344.

(**) Истор. Росс. Солов. т. 3, стр. 225.

(***) Полн. Собр. Русс. Лѣтоп. II, 198. См. Истор. Солов. т. 3, стр. 237.

другой
лись,
оставе
При ;
Роман
миръ:
и доч
«Сын
землѣ
меня

128
прихо
посад
потом
князя

128
монас

130
былъ
никъ

(*)
3. ст

(**)
161.

(***)
не вст
Брянс
Роман
Истор

другой день подоспѣли прочіе князья и сильно разсердились, что безъ нихъ начато дѣло; въ сердцахъ они оставили Льва и рѣшились возвратиться отъ Новогрудка. При этомъ князь Волинскій упрашивалъ тестя своего, Романа Брянскаго, захватить къ нему въ домъ во Владиміръ: „Господинъ батюшка! пріѣзжай, побудеть въ своемъ домѣ и дочери своей здоровье увидишь.“ На это Романъ отвѣчалъ: «Сынъ Владиміръ! не могу отъ своего войска уѣхать, хожу въ землѣ ратной, кто проводить войско мое домой? Пусть вмѣсто меня ѣдетъ сынъ мой Олегъ» (*).

1286 г. Въ этомъ году князь Романъ Михайловичъ Брянскій приходилъ войною подъ Смоленскъ, пожегъ его окрестности и посадъ, подступалъ къ самой крѣпости, но не могъ взять ее потому, что встрѣтилъ мужественный себѣ отпоръ со стороны князя Смоленскаго, Александра Глѣбовича (**).

1288 г. Подъ этимъ годомъ значитъ основаніе Свѣнскаго монастыря княземъ Романомъ Михайловичемъ Брянскимъ (***)

1309 г. Въ этомъ году Брянскій князь Василій выгбененъ былъ изъ своей волости дядею Святославомъ. Обиженный племянникъ отправился въ Орду искать суда на своего дядю и

(*) Истор. Карамз. т. IV, стр. 136—137. Истор. Солов. т. 3. стр. 254.

(**) Истор. Росс. Солов. т. 3. стр. 265. Карамз. т. IV. стр. 161.

(***) См. Ораов. Енарх. Вѣдом. за 1 Годъ, № 6. Далѣе мы не встрѣчаемъ уже упоминаній о князѣ Романѣ Михайловичѣ Брянскомъ. Въ нашихъ Родословныхъ книгахъ сказано, что Романъ, сынъ св. Михаила Всеволодовича, убитъ въ Ордѣ. см. Истор. Карамз. т. IV. примѣч. 160.

былъ милостиво принять Ханомъ, который далъ ему въ помощь Татаръ для возвращенія Брянскаго княжества (*).

1310 г. Получивъ помощь отъ самого Хана, изгнанный Василій подступилъ теперь съ Татарами къ городу *Брянску*. Въ городѣ поднялся сильный мятежъ. На этотъ разъ въ *Брянскъ* находился митрополитъ Петръ, пріѣхавшій сюда зимою, по *Крещеніи*. Святитель сталъ уговаривать Святослава не идти противъ воли самого Хана, не опустошать города междоусобною войною, не разорять людей, но оставить все и бѣжать: Святославъ не слушался; Митрополитъ убѣждалъ его хотя подѣлиться волостію съ племянникомъ: «Сынъ мой! я тебя благословляю, подѣлися съ братомъ своимъ княженіемъ». Святославъ надѣялся на себя, ибо былъ крѣпокъ тѣломъ и храбръ духомъ, — не хотѣлъ послушаться увѣщаній своего Пастыря и такъ говорилъ ему: «Господинь! Брянцы меня не пустятъ, они хотять за меня головы свои сложить». Онъ не хотѣлъ даже защищаться въ стѣнахъ города и, вышедши на полдень пути отъ Брянска, сразился съ Татарами въ открытомъ полѣ. При первой сшибкѣ Татары, по обычаю, помрачили воздухъ своими стрѣлами, — Брянцы устояли; но лишь

(*) Истор. Росс. Солов. т. 3, стр. 308. Этого Василія Брянскаго Карамзинъ считаетъ внукомъ извѣстнаго Романа Брянскаго, а дядю его, Святослава, меньшимъ сыномъ того же Романа Брянскаго. Вотъ что читаемъ мы въ 220-мъ примѣчаніи IV-го тома его исторіи, на страницѣ 43-й: «Въ *Волин. Лѣтн.* упоминается о двухъ сыновьяхъ Романа Брянскаго, Олегъ и Михайлѣ: Василій могъ быть сыномъ того или другаго; а Святославъ, его дядя, меньшимъ сыномъ Романовымъ». Соловѣвъ не соглашается въ этомъ случаѣ съ Карамзинымъ и, основываясь на *Никоновскомъ спискѣ*, считаетъ Василія Брянскаго сыномъ Александра Глѣбовича Смоленскаго, а дядю его Святослава — Глѣбовичемъ, который былъ лишенъ Можайскаго княжества и взятъ въ плѣнъ Юріемъ Московскимъ. См. Истор. его, т. 3 примѣч. 430.

только дѣло дошло до рукопашнаго бою, до копій и сабель, то Брянцы—кромольники, какъ называется ихъ лѣтописецъ, выдали князя Святослава, бросили знамена и обратились въ бѣгство. Святославъ остался только съ ближайшею дружиною, бился долго и палъ со всѣмъ дворомъ своимъ на мѣстѣ битвы, оказавъ—по словамъ Карамзина—рѣдкое, но бесполезное мужество. Побѣдители ворвались въ беззащитный городъ и сильно опустошили его среди всеобщаго мятежа, грабительства и убійствъ, Гостившій тогда въ *Брянскъ* митрополитъ, Петръ, затворился въ церкви и тамъ едва спасся отъ лютой Татаръ. Послѣ этого Василій снова утвердился въ городѣ *Брянскъ* (*).

— Въ этомъ же году *Карачевскій* князь, Святославъ Мстиславичъ, былъ убитъ княземъ *Василіемъ Брянскимъ*, которому, какъ и прежде, помогали Татары (**).

1314 г. Подъ этимъ годомъ лѣтописи записана смерть *Брянскаго* князя *Василія* (***)).

1320 г. Въ это время Левъ Юрьевичъ князь Луцкій, уstraшенный участіемъ князя Волынскаго, у котораго Гедимицъ отнялъ столичный городъ, искалъ себѣ убѣжища въ *Брянскѣ*, гдѣ у него были родственники (****).

(*) См. *Русск. Временн.* стр. 152. — и *Лѣтописецъ*, содерж. въ себѣ *Русс. Истѳр.*, стр. 63. и Карамз. т. IV, стр. 216—217. Солов. т. VI стр. 276.

(**) Истор. Росс. Солов. т. 3. стр. 308. Карамз. т. IV, примѣч. 225, на стр. 45. Этотъ Святославъ былъ внукъ св. Михайла Черниговскаго, сынъ Мстислава Михайловича Карачевскаго.

(***) По Никонов. Лѣт. V. скончался Василій Александровичъ Брянскій. Карамз. т. I, примѣч. 225, на стр. 46. Соловьев. т. 3. стр. 308—309.

(****) Истор. Солов. т. 3. стр. 305; Карамз. т. IV, стр. 238, и примѣч. 247.

1321 г. По свидѣтельству нѣкоторыхъ лѣтописей, въ Припенской битвѣ вмѣстѣ съ прочими князьями принимали участіе и князья *Брянскіе*. Послѣ побѣды, одержанной Гедиминомъ надъ союзными князьями русскими, Станиславъ Кіевскій, одинъ изъ потомковъ св. Владиміра, убѣждалъ *въ Брянскъ* съ тамошними князьями (*).

1333 г. Въ этотъ году *въ Брянскъ* княжилъ Димитрій, о коемъ упоминается по случаю войны его съ Иваномъ Александровичемъ Смоленскимъ, внукомъ Глѣбовымъ. Димитрію помогали Татары (какъ думаетъ Карамзинъ—не по приказанію Хана, но по найму, за деньги); съ обоихъ сторонъ бились долго и, по большому пролитіи крови, заключили миръ (**).

1334 г. Въ этомъ году посвященъ Наанаилъ, епископъ *Брянскій*; былъ онъ ставленія митрополита Алексѣя (**).

1339 г. Въ этомъ году *въ Карачевскомъ княжествѣ* князь Андрей Мстиславичъ былъ убитъ роднымъ племянникомъ своимъ Василюемъ Пантеленчемъ (****).

1340 г. 6-го декабря сего года, на самый день святителя и чудотворца Николая, Брянцы—злые крамольники, по выраженію лѣтописца, сошлись мятежнымъ вѣчемъ и убили князя

(*) См. выше.

(**) Димитрій Брянскій по *Родословнымъ книгамъ* считается Александровичемъ Смоленскимъ, слѣдовательно, братомъ Василя Брянскаго. Щербатовъ и Соловьевъ принимаютъ это; но Карамзинъ считаетъ — сомнительнымъ. См. Истор. Росс. Солов. т. 3. примѣч. 430, и Карамз. т. IV стр. 273, и примѣч. 283.

(***) См. Истор. Русск. Церк. Филарета, пер. 2. стр. 94. примѣч. 224. и 198; и Карамз. т. 5. примѣч. 49. По *Южнымъ Акт.* первымъ епископомъ Брянскимъ былъ Нектарій, опущенный въ *Истор. Гер.*

(****) Истор. Солов. т. 3. стр. 309; Карамз. т. IV. стр. 275, и примѣч. 288.

своего, Глѣба Святославича. Въ это время въ *Брянскѣ* находился митрополитъ Θεогностъ и благоразумными увѣщаніями старался отклонить злобный замысль Брянцевъ, но не могъ ничего сдѣлать противъ ожесточенной толпы: мятежники устремились въ церковь святаго Николая и, *выведше его изъ церкви, убиша* (*). Неизвѣстно, былъ ли въ это время въ городѣ князь, Димитрій Брянскій (**).

1341 г. Зимой этого года братъ Симеона Гордаго, Іоаннъ Іоанновичъ, женился на дочери *Брянскаго* князя Димитрія, Θεодосіи Димитріевнѣ, которая жила послѣ этого одинъ годъ и скончалась зимою 1342 года (***)

1356 г. Смоленскъ и *Брянскъ*,—говоритъ Карамзинъ,—уже давно зависѣли нѣкоторымъ образомъ отъ Литовскаго княженія, какъ союзникъ слабый обыкновенно зависитъ отъ сильнаго; но съ этого времени *Брянское княжество* окончательно подчиняется Литовскому владычеству (****). Въ 1356 году Ольгердъ приходилъ войною *подъ Брянскъ* и *подъ Смоленскъ* и избилъ молодаго князя, Іоанна Васильевича, котораго отецъ получилъ тогда отъ Хана грамоту на удѣль *Брянскій*. Василій не долго княжилъ въ *Брянскѣ*; послѣ его смерти, по словамъ лѣтописца, былъ въ *Брянскѣ* мятежь отъ лихихъ людей, смута

(*) *Русск. Временн.* стр. 172. *Лѣтописецъ*, служащій продолж. Нестер. стр. 86. Солов. т. 3. стр. 309. т. 4. стр. 214—215.

(**) *Истор. Карамз.* т. IV. стр. 276, и примѣч. 288.

(***) *Лѣтописецъ*, служ. продолж. Нестер. стр. 87. Карамз. т. IV. примѣч. 340, стр. 71.

(****) См. т. IV. стр. 325—326; также стр. 237—239, и примѣч. того же тома, 96. стр. 17—18.

великая и опустѣніе города, послѣ чего сталъ владѣть *Брянскомъ* великій князь Литовскій (*).

Примѣч. 1. Въ первой половинѣ XIII вѣка встѣчается упоминаніе о князьяхъ *Болховскихъ*. Карамзинъ и Арцыбашевъ считаютъ этихъ князей Ольговичами; владѣнія ихъ, по Ходаковскому, были въ нынѣшней Подольской губерніи, на дорогѣ изъ Галича въ Кіевъ. Но такъ какъ ни въ Кіевской, ни въ Волынской, ни въ Подольской губерніи нѣтъ ни одного мѣста, отъ котораго бы эти князья могли называться Болховскими, то Соловьевъ предполагаетъ: «не назывались ли они такъ по старой Черниговской волости?» Если такъ, то и городъ *Болховъ* есть одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ нашей Орловской губерніи, существовавшій въ началѣ XIII вѣка и слѣдов. еще раньше этого времени получившій первоначальное свое основаніе (*). Имя *Болхова* или *Болохова* Татищевъ считаетъ древнимъ Сарматскимъ названіемъ (**).

Примѣч. 2. Курская область около 1283—1284 г сильно страдала отъ Татаръ. Въ это время въ Курской области господствовали Олегъ и Святославъ, потомки древнихъ князей Черниговскихъ: первый княжилъ въ Рыльскѣ и *Ворюль*, а второй въ *Липецкѣ* (***). «*Ворюль*» говоритъ Карамзинъ «есть нынѣ село Орловской губерніи, въ Елецкой Округѣ». А о Липецкѣ замѣчаетъ, что онъ былъ тамъ же гдѣ и нынѣшній, основанный на какихъ-то старыхъ развалинахъ (****). Соловьевъ сомнѣвается, чтобы этотъ *Ворюль* былъ Елецкій, такъ

(*) См. Истор. Рос. Солов. т. 3. стр. 329. По Родословнымъ книгамъ этотъ Василій могъ быть сыномъ Ивана Александровича Смоленскаго, братомъ Святослава; у этого Василя означенъ сынъ Иванъ. Но онъ могъ быть также и Василемъ Александровичемъ. См. 465 примѣч. 3-го т. Истор. Р. Соловьева.

(**) Истор. Росс. Государств. Карамз. т. IV, стр. 20—21. Солов. т. 3. стр. 160 и 212, примѣч. его же 261.

(***) Истор. Россійск. Татищ. кн. 2. примѣч. 27. стр. 357.

(****) Карамз. т. IV стр. 152 и проч. Солов. т. 3. стр. 265. и проч.

(*****) Карамз. т. IV примѣч. 155.

какъ онъ будетъ очень далеко отъ Рыльска. Въмѣсто *Липецкій* у Татищева поставлено сперва *Ливецкій*: Соловьевъ предполагаетъ, не надобно ли разумѣть здѣсь вмѣсто *Липецка* Тамбовскаго *Ливны* Орловскіе (*).

Учитель Семинаріи.

[Продолженіе будетъ].

Отъ семинарскаго правленія.

По распоряженію семинарскаго правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ, дается знать духовенству орловской епархіи, что такъ какъ долгое время и безпричинное неавлеченіе учениковъ въ ученію сопровождается вредными послѣдствіями для сихъ учениковъ и вообще для семинаріи: то положено: 1) тѣхъ отцовъ и родственниковъ, у которыхъ безвѣстно жили ученики, уволенные на праздникъ Рождества Христова и поздно явились, оштрафовать ихъ чрезъ благочинныхъ однимъ руб. сер. въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи; 2) а тѣхъ изъ нихъ, которые доселѣ безъ всякой причины задерживаютъ учениковъ въ своихъ домахъ, оштрафовать священниковъ 5 р. діаконъ 3 р. причетниковъ 2 р. сер. въ пользу бѣдныхъ учениковъ. При семъ семинарское правленіе находитъ нужнымъ присовокупить, что своевольное проживаніе учениковъ въ домахъ родителей и родственниковъ будетъ отселѣ считаться признакомъ неодобрительнаго ихъ поведенія и причиною ихъ пониженія въ общемъ спискѣ учениковъ, или исключенія ихъ изъ семинаріи.

Ученики поздно явились въ семинарію съ праздника Рождества Христова слѣд:

(*) Солов. т. 3. примѣч. 366.

11 января. Высш. Отд: Викторъ Пятинъ, Димитрій Некрасовъ, Димитрій Воскресенскій, Николай Поздняковъ, Николай Миролюбовъ, Петръ Поздѣевъ, Димитрій Введенскій, Николай Булгаковъ, Андрей Судаковъ, Ѳеодоръ Кушневъ, Александръ Успенскій, Филадельфъ Декапольскій, Иванъ Ильинскій, Иванъ Филипповъ, Никита Покровскій, Алекс. Ивановскій, Михаилъ Адамовъ, Стефанъ Шилинъ.

Сред. Отдѣленія: Ѳеодоръ Николаевскій, Сергій Знаменскій, Димитрій Давидовъ, Николай Лавровъ, Димитрій Вележевъ, Косма Георгіевскій, Иванъ Сельвестровъ, Николай Снягининъ, Петръ Никоновъ, Иванъ Петровъ, Ѳеодоръ Скуридинъ, Иванъ Ростовскій, Петръ Орловъ, Алексѣй Покровскій, Владиміръ Богословскій, Иванъ Покровскій, Георгій Покровскій, Евгений Автономовъ, Петръ Каллиниковъ, Павелъ Тебеньковъ, Ѳеодоръ Красинъ, Николай Надежинъ, Иванъ Путилинъ, Василій Лебедевъ, Ив. Тихоміровъ.

Низш. Отдѣленія: Алексѣй Истоминонъ, Александръ Покровскій, Семень Ѳеотимскій, Димитрій Ильинскій, Михаилъ Головинъ, Василій Капитаниковъ, Иванъ Покровскій, Петръ Лавровъ, Владиміръ Пятинъ, Василій Архипповъ, Николай Никольскій, Алексѣй Гороховъ, Павелъ Лавровъ, Павелъ Филипповъ, Иванъ Никольскій 3-й, Андрей Васильевъ, Ѳеодоръ Леоновъ, Семень Вавиловъ, Иванъ Владимірскій, Григорій Цвѣтаевъ, Мих. Судаковъ, Егоръ Скуридинъ, Сергій Рязановъ, Максимъ Никольскій, Петръ Кречетовъ, Михаилъ Тихвинскій, Мих. Архипповъ, Николай Ивановскій, Василій Путилинъ, Иванъ Розановъ, Михаилъ Соколовъ, Василій Преображенскій, Михаилъ Покровскій, Михаилъ Леоновъ, Иванъ Покровскій, Иванъ Іорданскій, Николай Шарановъ, Ѳеодоръ Вертоградскій, Георгій Преображенскій, Матвѣй Некрасовъ, Василій Кутеповъ, Василій Введенскій, Гавріилъ Скуридинъ, Константинъ Скуридинъ, Димитрій Семеновъ, Ѳеодоръ Иножарскій, Димитрій Казанскій.

Явились безъ свидѣтельствъ: Высш. Отдѣленія: Михаилъ Преображенскій, Михаилъ Переверзевъ.

Средняго отдѣленія: Василій Рудневъ, Михаилъ Разумовскій, Андрей Истоминъ.

Низшаго Отдѣленія: Петръ Переверзевъ, Григорій Архангельскій, Алексѣй Поповъ, Сергѣй Малиновскій, Андрей Крыловъ, Григорій Маккаевъ.

12 января. Высшаго Отдѣленія: Григорій Соболевъ, Иона Мусатовъ, Владиміръ Померанцевъ, Семенъ Свѣтозаровъ, Николай Минервинъ, Димитрій Дмитріевъ, Иванъ Покровскій, Василій Говоровъ, Павелъ Музалевскій.

Средняго Отдѣленія: Теофанъ Лукинъ, Митрофанъ Маккаевъ, Петръ Соколовъ, Іосифъ Пятницкій, Александръ Поповъ, Василій Никольскій, Василій Максимовъ, Василій Бобровъ.

Низшаго Отдѣленія: Павелъ Бобровъ, Александръ Булгаковъ 2-й, Константиинъ Струковъ, Александръ Преображенскій, Димитрій Рождественскій, Евгений Діесперовъ, Николай Архипповъ, Иванъ Орловъ, Михаилъ Покровскій, Егоръ Орловъ, Алексѣй Моревскій, Іосифъ Вуколовъ, Алексѣй Данскій, Яковъ Третьяковъ, Иванъ Никольскій 2-й, Митрофанъ Святитскій, Евлампій Вавиловъ, Евгений Адамовъ, Василій Истоминъ.

Средняго Отдѣленія: Стефанъ Крыловъ, Андрей Брыловъ, Θεодоръ Осиповъ, Иванъ Покровскій.

Низшаго Отдѣленія: Аполлинарій Звѣревъ, Климентъ Никитскій, Θεодоръ Романовъ, Яковъ Померанцевъ, Иванъ Воскресенскій, Сергѣй Померанцевъ, Алексѣй Воскресенскій, Валлій Васильевскій, Василій Троицкій, Иванъ Покровскій, Иванъ Семеновъ.

13 января. Высшаго Отдѣленія: Николай Преображенскій, Іоаннъ Іорданскій, Иванъ Лисицынъ, Михаилъ Никитскій, Гав-

ріилъ Козловскій, Андрей Платоновъ, Петръ Рождественскій, Иванъ Поповъ, Иванъ Θεодоровскій, Мих. Красовитовъ, Василій Александрійскій.

Средняго Отдѣленія: Иванъ Крутиковъ, Алексѣй Введенскій, Михайлъ Казанскій, Николай Капитанниковъ, Владиміръ Поповъ, Василій Солунскій, Борисъ Финиковъ, Николай Высокопольскій, Иванъ Вѣнецкій, Николай Успенскій, Иванъ Флеровъ.

Нижшаго Отдѣленія: Михайлъ Митропольскій, Константинъ Высоцкій, Иванъ Судаковъ, Михайлъ Давидовъ, Θεодоръ Никольскій, Алексѣй Покровскій, Алексѣй Гороховъ, Егоръ Никоноровъ, Алексѣй Кутеповъ, Аркадій Звягинцевъ, Владиміръ Звягинцевъ, Венедиктъ Звягинцевъ, Василій Лисицынъ, Аркадій Свинцовъ, Павелъ Поповъ, Иванъ Успенскій, Иванъ Соколовъ, Василій Гесперидскій, Михайлъ Никольскій, Стефанъ Рождественскій, Михайлъ Любимовъ, Егоръ Тихоміровъ, Хрисанфъ Горнорскій, Николай Воскресенскій, Дмитрій Тимоновъ, Николай Вертоградскій, Александръ Парнассскій, Петръ Нефедьевъ, Иванъ Васильевъ, Орестъ Слюсаревъ, Дмитрій Корольковъ, Александръ Покровскій, Василій Знаменскій.

Высшаго Отдѣленія: Иванъ Григоровскій, Василій Митропольскій, Семень Красовскій.

Средняго Отдѣленія: Митрофанъ Амфитеатровъ, Иванъ Евсеевъ, Иванъ Азбукинъ, Николай Митропольскій 2-й, Иванъ Богословскій, Егоръ Амфитеатровъ.

14 января. Высшаго Отдѣленія: Иванъ Головинъ, Семень Головинъ, Николай Минскій, Михайлъ Турбинъ, Михайлъ Москвитинъ, Дмитрій Москвитинъ, Иванъ Троицкій, Іосифъ Кедровъ, Алексѣй Аванасьевъ, Петръ Первозванскій.

Средняго Отдѣленія: Николай Діомидовъ, Николай Гурновъ, Иванъ Богоявленскій, Николай Левинъ, Михайлъ Шубинъ, Але

ксанд
силій
Лопат
Нико
Теодо
Аван
скій,
лови
скій,
Сина
15
Сре
Конс
Миха
Нико
Васи
мень
кола
16
Нико
Бара
Васи
17
Неча
ловъ
обра
18
жде
До
дую
В
стве

Александръ Макавеевъ, Михаилъ Корень, Иванъ Спаскій, Василій Поповъ, Михаилъ Леоновъ, Василій Введенскій, Иванъ Лопаткинъ, Василій Діомидовъ, Левъ Соболевъ.

Низшаго Отдѣленія: Иванъ Некрасовъ, Алексѣй Семеновскій, Ѳеодоръ Первозванскій, Василій Аѳонскій, Михаилъ Высоцкій, Аѳанасій Померанцевъ, Тимоѳей Полидоровъ, Николай Казанскій, Андрей Преображенскій, Василій Москвитинъ, Николай Головинъ, Василій Троицкій, Иванъ Діесперовъ, Михаилъ Крыловскій, Василій Понятовскій, Дмитрій Рождественскій, Константинъ Синадскій, Ѳеодоръ Каллиниковъ 1-й, Иванъ Грабилинъ,

15 января. Высшаго Отдѣленія: Александръ Покорскій.

Средняго Отдѣленія: Дмитрій Никаноровъ, Дмитрій Говоровъ, Константинъ Гассановъ, Сергѣй Бутягинъ, Иванъ Покровскій, Михаилъ Петродавловскій, Василій Азбукинъ.

Низшаго Отдѣленія: Аркадій Колпенскій, Михаилъ Широковъ, Василій Широковъ, Павелъ Тарасовъ, Григорій Якубинскій, Семень Аноимовъ, Семень Ненароковъ, Иванъ Покровскій 2-й, Николай Миловидовъ, Никифоръ Кавказскій.

16 января. Низшаго отдѣленія: Ѳеоданъ Діесперовъ, Николай Никитскій, Николай Покровскій, Николай Орловъ, Николай Барадунинъ, Николай Васильевскій, Дмитрій Печаевъ, Иванъ Васильевскій, Михаилъ Рубиновъ.

17 января: Михаилъ Колпенскій, Петръ Никольскій, Григорій Печаевъ, Василій Никольскій, Михаилъ Солнушкинъ, Иванъ Крыловъ, Василій Лотаринскій, Пармень Боголюбовъ, Алексѣй Преображенскій.

18 января: Ѳеодоръ Болотовъ, Дмитрій Поповъ, Николай Рождественскій, Николай Поповъ, Василій Кречетовъ, Петръ Звѣревъ.

Досель неявились въ семинарію съ того же праздника, слѣдующіе:

Высш. Отд. 1-го класса: Евграфъ Смирновъ, Иванъ Рождественскій. Средн. Отд. 1-го класса: Иванъ Зерновъ, Владиміръ

Ивановскій, Дмитрій Померанцевъ, Иванъ Мелодинскій, Михаилъ Брянецъ, Филиппъ Преображенскій, Стефанъ Покровскій, Павелъ Соболевъ, Николай Митропольскій 1-й, Иванъ Жаваранковъ, Теодоръ Θεодосѣевъ, Александръ Руденскій; 2-го класса: Иванъ Бархатовъ, Петръ Діесперовъ, Григорій Флоринскій, Михаилъ Орловъ; 3-го класса: Николай Дѣтскій, Егоръ Березовскій, Петръ Тихомировъ 1-й, Иванъ Гапоновъ, Николай Брянецъ, Василій Поповъ, Василій Архангельскій, Евфимъ Корольковъ, Николай Сергіевскій, Иванъ Остроумовъ, Петръ Тихомировъ 2-й, Александръ Оболенскій, Павелъ Кротовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ комитетъ общества взаимнаго вспомошествованія по 1-е февраля поступило: изъ Ельца отъ прот. В. Протопопова 8 р. священник: І. Барсова, Н. Леонова, Іак. Леонова по 8 р. І. Лосева, І. Вуколова, П. Бутыгина, І. Невскаго, Кв. Недокучаева, І. Кудравцева по 4 р. діак. С. Струкова 4 р. Ст. Щеглова и прич. Ів. Рязанова по 2 р. изъ разныхъ мѣстъ: отъ священ: Острогорскаго Евгр. 8. М. Нецвѣтаева и П. Богданова по 4 р. Митропольскаго 2 р. діаконовъ: І. Чернышева 8 р. Д. Лапина 2 р. А. Морозова 2 р. причетник. В. Казанскаго 4 р. В. Введенскаго 2 р. итого 100 р.

Выдано заимобразно, на пять лѣтъ, дьячку с. Хотѣтова А. Рождественскому 75 р.

За тѣмъ состоитъ основнаго капитала 514 р. 70¹/₂ коп. резервнаго 225 р. 26¹/₄ к. дѣйствующаго 80 р. 50 к. въ долгахъ 315 р. итого всѣхъ суммъ 1135 р. 46 три чет.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Пожертвованіе въ пользу Благотворительнаго Братства при орловской семинарской церкви. III. Древнія сказанія иностранцевъ о Религіи и религіозныхъ обрядахъ Московскихъ и всѣхъ Русскихъ людей. Матеріалы для исторіи Орловскаго края.

Подписка принимается въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 руб. сер.

Редактеръ, архимандритъ Палладій.

Дозв. цензурою. Орелъ. Января 29 дня 1866 г.

Печатано въ типографіи Чичикаслова.