

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1892.

№ 12.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ТРЕТІЙ.

15 Іюня.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Списокъ свободныхъ мѣстъ.

Священническія:

1) Въ *сел. Михайловкѣ* (Золотницкой), Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 33 десят., домъ есть, жалованья 94 р., прихожанъ мужскаго пола 577 душъ.

2) Въ *с. Плетеномъ-Ташилькѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, 2-е мѣсто. Земли церковной 42¹/₂ десятины, дома нѣтъ, жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 2346 душъ.

3) Въ *Войновки*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 33 десятины, домъ есть, жалованья 94 руб., прихожанъ мужскаго пола 657 душъ.

4) Въ *Красносельѣ*, Александрійскаго уѣзда, 2-е мѣсто. Земли церковной 49¹/₂ десятинь, домъ есть, жалованья отъ прихожанъ 96 руб., прихожанъ мужскаго пола 2519 душъ.

5) Въ *Вершиной-Камянкѣ*, Александрійскаго уѣзда, 2-е мѣсто. Земли церковной 49¹/₂ десятинь, дома нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 2720 душъ.

6) Въ *Ранжеевкѣ-Хуторахъ*, Одесскаго уѣзда. Земли церковной 53 десятины, домъ есть, жалованья 96 руб., прихожанъ мужскаго пола 745 душъ.

7) Въ *Ульяновкѣ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 66 десятинъ, домъ есть, жалованья 94 руб. 8 к., прихожанъ мужескаго пола 536 душъ.

8) Въ *Петроостровѣ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной $49\frac{1}{2}$ десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 114 руб. 28 коп. прихожанъ мужескаго пола 1601 душа.

9) Въ *с. Браиловкѣ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 45 десятинъ, домъ есть, жалованья 94 руб., прихожанъ мужескаго пола 1070 душъ.

Псаломщицкія :

1) Въ *с. Александровкѣ* (Чуйково), Ананьевскаго уѣзда. Земли церковной 33 десятины, дома нѣтъ, жалованья 24 руб., прихожанъ мужескаго пола 1717 душъ.

2) На Одесскомъ Куяльницкомъ лиманѣ, при Пантелеимоновской церкви. Земли церковной нѣтъ, псаломщику выдаются отъ церкви квартирныя деньги, жалованья нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 197 душъ.

3) Въ *Дальникѣ*, при Крестовоздвиженской церкви. Земли церковной 25 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 35 руб. 28 коп., прихожанъ мужескаго пола 823 души.

4) Въ *Бирзульѣ*, Ананьевскаго уѣзда. Земли церковной 33 десятины, домъ есть, жалованья 47 руб., прихожанъ мужескаго пола 516 душъ.

5) Въ *Кондратовкѣ*, Ананьевскаго уѣзда. Земли церковной 33 десятины, дома нѣтъ, жалованье есть, прихожанъ мужескаго пола 578 душъ.

6) Въ *Спасовѣ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной $49\frac{1}{2}$ десятинъ, дома нѣтъ, жалованье есть, прихожанъ мужескаго пола 1666 душъ.

7) Въ *Алексѣевкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной 99 десятинъ, домъ есть, жалованье есть, прихожанъ мужескаго пола 1165 душъ.

8) Въ *Малой - Александровкѣ*, Херсонскаго уѣзда. Земли

церковной 120 десятинь, домъ есть, жалованья 35 руб. 28 к., прихожанъ мужескаго пола 1354 души.

9) При *Очаковскомъ* соборѣ. Земли церковной нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья 57 руб. 15 коп., прихожанъ мужескаго пола 2164 души.

10) Въ *Мураховкѣ*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной 30 десятинь, домъ есть, жалованье есть, прихожанъ мужескаго пола 561 душа.

11) Въ *Верблюжскѣ*, при Успенской церкви, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 49¹/₂ десятинь, дома нѣтъ, жалованье есть, прихожанъ мужескаго пола 1945 душъ.

12) Въ *Михайловкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной 18 десятинь, домъ есть, жалованья нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 815 душъ.

13) Въ *Витязовкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинь, домъ есть, жалованья 17 руб. 64 коп., прихожанъ мужескаго пола 1852 души.

14) Въ *с. Делаковѣ*, Тираспольскаго уѣзда. Земли церковной нѣтъ, домъ есть, жалованья 36 руб., прихожанъ мужескаго пола 648 душъ.

15) Въ *Мироновкѣ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 36 десятинь, домъ есть, жалованья 35 р. 28 к., прихожанъ мужескаго пола 1303 души.

16) Въ *Касперовкѣ*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 36 р., прихожанъ мужескаго пола 913 душъ.

17) Въ *Табурицѣ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 49³/₄ десятины, дома нѣтъ, жалованья 23 р. 52 к., прихожанъ мужескаго пола 1923 души.

18) Въ *Андреевкѣ*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной 33 десятины, домъ есть, жалованья 47 руб., прихожанъ мужескаго пола 863 души.

19) Въ *Ульяновкѣ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 66 десятинь, домъ есть, жалованья 35 р. 28 коп., прихожанъ мужескаго пола 936 душъ.

20) Въ *Чобручѣ*, Тираспольскаго уѣзда. Земли церковной 117 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 17 руб. 64 к., прихожанъ мужескаго пола 2016 душъ.

21) Въ *Ивано-Петровскомѣ*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной 148 десятинь, домъ есть, жалованье есть, прихожанъ мужескаго пола 1290 душъ.

22) Въ *Добровеличковкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинь, дома нѣтъ, жалованье 26 р. 46 коп. получаетъ 1-й псаломщикъ, а 2-й псаломщикъ жалованья не получаетъ.

23) Въ *Демидовомѣ*, Тираспольскаго уѣзда. Земли церковной нѣтъ, домъ есть, жалованье есть, прихожанъ мужескаго пола 1148 душъ.

24) Въ *Кисляковкѣ*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной нѣтъ, домъ есть, жалованья 34 р. 92 к., прихожанъ мужескаго пола 1096 душъ.

25) Въ с. *Васильевкѣ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 80 десятинь, дома нѣтъ, жалованье есть, прихожанъ мужескаго пола 1481 душа.

26) При Николаевской греческой церкви гор. *Николаева*. Земли церковной нѣтъ, домъ есть, жалованья 44 р., прихожанъ мужескаго пола 373 души.

27) При Ильинской церкви г. *Новомиргорода*. Земли церковной $49\frac{1}{2}$ десятинь, дома нѣтъ, жалованья 36 р., прихожанъ мужескаго пола 1372 души.

28) Въ с. *Ивановкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной 98 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 47 руб., прихожанъ мужескаго пола 710 душъ.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Въ слѣдующихъ приходахъ открыты церковно-приходскія попечительства:

1) При Троицкой церкви с. *Китросановки*, Елисаветградскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ Михаилъ *Димитріулъ*, а членами: дворянинъ Андрей Тернавскій, мѣщане: Іоаннъ Дубачинскій, Василій Гедуляновъ, Исаія Новосельскій, Θεодоръ Руденко, Сергій Нога, крестьяне: Іоаннъ Бартка, Іоаннъ Безлатній, Исидоръ Правдій, Даніилъ Юрченко, Діонисій Сокольченко, Симеонъ Шипка, Симеонъ Фунтовой, Антонъ Колесникъ, Герасимъ Борисенко, Іаковъ Тубольцевъ, Максимъ Тваченко, Іоаннъ Крусиръ, Алексѣй Уясвій, Ілія Качанъ, Θεодоръ Перунъ, Павелъ Чернявскій, Іоаннъ Лелыкъ, Филиппъ Бакумъ, Іаковъ Гончаръ, Іоаннъ Метленко, Константинъ Машковъ, Петръ Черняевъ, Павелъ Колтуновъ и Митрофанъ Зміенко.

2) При Покровской церкви, села *Бейкушъ*, Одесскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣщанинъ Ілія *Павловъ*, а членами: Антонъ Пароеновъ, Викторъ Середа, Трифонъ Биряченко, Іаковъ Яровенко, Гавріилъ Харченко 2-й, Александръ Тимченко, Алексѣй Агѣевъ, Ефремъ Макаренко, Симеонъ Олейниковъ, Θεоктистъ Крамаренко, Тимошей Луценко, Маркіанъ Якименко и Іоаннъ Гавриленко.

3) При Александро-Невской церкви села *Тузлъ*, Одесскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Лазаръ Семененко, а членами: Еміліанъ Подхалюзинъ, Іоаннъ Плотниченко, Тимошей Галаевъ, Григорій Балкутинъ, Косьма Цукановъ, Іосифъ Горбуровъ, Стефанъ Герасименко, Зиновій Ралевъ, Димитрій Минко и Георгій Муренко.

4) На мѣсто предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства въ селѣ *Андрусовкѣ*, за выбытіемъ изъ этого села священника Алексѣя Александровича, занимавшаго должность предсѣдателя попечительства, избранъ вновь назначенный въ село Андрусовку священникъ Григорій *Дьловъ*.

Отъ Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Преподаніе Архипастыремъ Божія благословенія.

17 мая сего года Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Сергій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій соизволилъ преподать Божіе благословеніе купцу города Новогеоргіевска, Херсонскаго уѣзда, *Владимиру Чибасову* за неоднократныя денежныя пособія, оказанныя имъ мѣстной церковно-приходской школѣ.

Отъ Совѣта Одесскаго Епархіального женскаго училища.

О пожертвованіи въ пользу училища.

Совѣтъ училища, согласно журнальному своему постановленію, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи о пожертвованіи училищу бывшимъ предсѣдателемъ Совѣта протоіереемъ *Теодоромъ Туровскимъ* въ память о службѣ его при училищѣ двухъ облигацій восточнаго займа сторублеваго достоинства съ купонами 2 января сего 1892 года за №№ 57,397 и 287,408, какъ неприкосновеннаго капитала, «доходы съ котораго должны употребляться, согласно волѣ жертвователя, въ пользу бѣднѣйшихъ воспитанницъ выбывающихъ изъ училища или по случаю огончанія курса учения, или по несчастнымъ семейнымъ и личнымъ обстоятельствамъ, по усмотрѣнію Совѣта училища».

Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.

Тотъ же протоіерей *Теодоръ Туровскій* внесъ въ Правленіе семинаріи облигаціями восточнаго займа *пятьсотъ рублей* въ видѣ неприкосновеннаго капитала съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ его выдаваемы были пособія ученигамъ семинаріи.

Отъ Совѣта Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

*О присоединенныхъ къ св. церкви изъ штундизма и млаоломаго старо-
обрядства.*

По донесенію миссіонера священника І. Недзельницкаго, 15 минуваго мая сего года въ мѣстечкѣ Плетеномъ-Ташлыкѣ священникомъ Дмитріевымъ и свящ. м. Злынки Сер. Коцюбинскимъ совершенно присоединеніе къ св. церкви православной 22 штундистовъ изъ м. Плетенаго-Ташлыка, хут. Хвалебной Новоукраинскаго прихода и м. Любомирки. Въ списокѣ присоединенныхъ значатся слѣдующія лица:

Жители Плетенаго-Ташлыка: Григорій Умскій (бывшій пресвитерь штундистовъ), 55 лѣтъ, жена его Дарія 25 лѣтъ, Іоаннъ Доброфиля 68 лѣтъ, жена его Агрипина 57 лѣтъ, Іаковъ Іоанновичъ Доброфиля 26 лѣтъ, жена его Матрона, дѣти ихъ: Анастасія 8 лѣтъ, Сергій 6 лѣтъ, Вѣра 2 лѣтъ, Игнатій Павловъ 55 лѣтъ, Леонтій Чучуменко 66 лѣтъ, жена его Анисія 32 лѣтъ, дѣти ихъ: Дмитрій 22 лѣтъ, Аврамій 14 л. и Даніиль 11 л., Елисей Кочерга 45 лѣтъ.

Жители хутора Хвалебной: Андрей Григорьевъ Умскій 52 л., Григорій Андреевъ Умскій 22 лѣтъ, жена его Агаѳія Іоаннова 23 лѣтъ, дѣти ихъ: Александръ 4 лѣтъ и Андрей 1 года.

Житель м. Любомирки: Тимошей Батракъ 20 лѣтъ.

Нѣкоторыя изъ указанныхъ лицъ, вступившія въ бракъ по штундистскому порядку, были по присоединеніи къ св. церкви повѣнчаны, а дѣти отъ 1-го до 8 лѣтъ не крещенныя крещены. Крещень также 20 лѣтній Т. Батракъ. Во исполненіе указа Консисторіи, священникъ миссіонеръ І. Недзельницкій подвергалъ въ 1891 году семейство Чучумскаго троекратному увѣщанію о возвращеніи въ лоно св. церкви. Онъ же посѣщалъ и семью Умскихъ въ х. Хвалебной для бесѣдъ объ истинности православія и заблужденіяхъ штундизма, и семья эта дала миссіонеру въ 1891 году обѣщаніе возвратиться въ православіе.

По донесенію члена совѣта Братства, священника І. Стрѣльбицкаго, имъ присоединены ко св. церкви, 24 минувшаго мая въ день Св. Пятидесятницы, глаголемые старообрядцы Филипповскаго толка, крестьянинъ Орловской губерніи, жительствующій въ г. Одессѣ (на ставкахъ) Михаилъ Евѣиміевъ Ляпинъ съ женою Марією и дѣтьми: Татьяной, Кирилломъ и Александромъ.

Отъ Херсонскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства.

Докладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Акакію, Епископу Елисаветградскому съ вѣдомостію о сборахъ, поступившихъ въ 1891 году съ изложеніемъ предположеній объ увеличеніи средствъ для помощи вдовамъ и сиротамъ.

2 іюня 1892 г. Докладъ съ вѣдомостію можно напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Вопросы же объ увеличеніи средствъ для помощи вдовамъ и сиротамъ, въ свое время, слѣдуетъ обсудить на общепархіальномъ съѣздѣ депутатовъ духовенства. Каждый членъ клира долженъ помнить, что его семья можетъ оказаться въ безпомощномъ положеніи и потому пока живъ обязанъ содѣйствовать по-силно обезпеченію сиротъ. **Акакій, Епископъ Елисаветградскій.**

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства вѣдомость о сборахъ и пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Епархіальное Попечительство отъ оо. благочинныхъ въ 1891 г. въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства, а затѣмъ, съ добавкою Попечительствомъ 125% изъ средствъ свѣчной операціи, розданныхъ въ видѣ постоянного пособія въ 1892 г., Епархіальное Попечительство почтительнѣйше имѣетъ честь доложить о слѣдующемъ :

1) Изъ вѣдомости видно, что всѣхъ сборовъ и пожертвованій поступило отъ оо. благочинныхъ въ 1891 году 8776 р. 57 к.; къ этому добавлено Попечительствомъ изъ суммъ свѣчной операціи 125%, или 10970 р. 70 к. и кромѣ того для вдовъ и сиротъ, невошедшихъ въ благочинническіе списки мѣстныхъ

округовъ, а потому постоянно числящихся по особому списку Епархіальнаго Попечительства, (въ 1892 г. таковыхъ составилось 32 семейства), отчислено также изъ суммъ свѣчной операціи, въ видѣ постояннаго пособія, 1469 руб.; всего-же такимъ образомъ составилось постояннаго пособія за 1891 г.—21,216 р. 27 к., въ томъ числѣ: полученныхъ отъ оо. благотворительныхъ 8776 р. 57 к. и отчисленныхъ изъ суммъ свѣчной операціи 12439 руб. 70 коп. Пособіе это выдано по принадлежности въ 1892 и частію (843 р.) въ 1891 годахъ, при чемъ осталось невыданныхъ около 300 р., принадлежащихъ лицамъ, неизвѣстно гдѣ проживающимъ, или же временно отлучившимся изъ мѣсть своего постояннаго жительства.

2) Сумма 8776 р. 57 к. получена о.о. благотворительными изъ слѣдующихъ источниковъ, какъ видно изъ благотворительныхъ вѣдомостей и отчета Попечительства: собрано по кружкамъ въ церквахъ епархіи 3814 р. 16 к., по пригласительнымъ листамъ Епархіальнаго Попечительства 1827 р. 19 к., пожертвовано церквами нѣкоторыхъ (числомъ 15) благотворительныхъ округовъ 1856 р. 39 к., пожертвовано причтами также нѣкоторыхъ округовъ 345 р. 69 к. и получено изъ тѣхъ же источниковъ, но безъ точнаго указанія таковыхъ 933 руб. 14. коп., итого 8776 р. 57 к. По какому именно округу и сколько въ счетъ этой суммы поступило, это показано въ прилагаемой вѣдомости. — Сверхъ этого въ пользу вдовъ и сиротъ получены отъ о.о. благотворительныхъ въ 1891 году слѣдующія суммы: штрафныхъ 127 р. 95 к., доходовъ отъ праздныхъ священно-церковно служительскихъ вакансій, согласно 24, 25 и 26 пунктамъ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. Правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства, 543 р. 57 коп. (сумма эта получена отъ трехъ благотворительныхъ, въ томъ числѣ отъ благотворительнаго Вознесенскаго округа протоіерея Курлова 472 р. 63 к.), возвращено благотворительными за невыдачею получателямъ за смертію или неизвѣстностію нахождения ихъ— 431 р. 30 к. и случайныхъ доходовъ получено 19 коп., итого—

1103 р. 01 к. *). Поступленія перваго рода, изъ которыхъ составилась въ 1891 г. сумма 8776 р. 57 к., между бѣдными каждаго округа распредѣляются благотворительскими сѣздами, или совѣтами, къ нимъ дѣлается Попечительствомъ опредѣленная *процентная* добавка изъ доходовъ свѣчной операціи и образовавшаяся такимъ способомъ сумма возвращается о.о. благотворительнымъ для выдачи по принадлежности. Поступленія же втораго рода, составившія въ 1891 г. сумму 1103 р. 01 к., какъ поступленія случайныя, распредѣленію между бѣдными округами не подлежатъ, но съ добавкою къ нимъ процентовъ, получающихся Попечительствомъ по билетамъ, числящимся по книгѣ Призрѣнія, а также суммъ, отчисляемыхъ изъ средствъ свѣчной операціи, обращаются на единовременныя пособія, (въ 1891 г. сихъ пособій выдано 3379 р. 96 к.) на уплату благотворительнымъ учрежденіямъ за содержаніе въ нихъ лицъ, призрѣваемыхъ Попечительствомъ, (въ 1891 г.—116 р. 79 к.), на жалованье письмоводителю Попечительства (300 р.), на почтовые и другіе мелкіе расходы (70 р. 79 к.), а иногда и на покупку банковыхъ билетовъ (въ 1891 г. за счетъ сихъ денегъ куплено на сумму 453 р. 51 к.).

3) Добавка изъ средствъ свѣчной операціи къ благотворительнымъ сборамъ производится Епархіальнымъ Попечительствомъ ежегодно, причемъ до 1882 г. производилась въ опредѣленныхъ суммахъ (до 3000 р. въ годъ) и распредѣлялась по преимуществу между тѣми благотворительскими округами, гдѣ оказывались наименьшіе сборы, на долю же округовъ, располагавшихъ болѣе значительными собственными сборами, такой добавки приходилось или весьма мало, или совсѣмъ ничего. Въ томъ предположеніи, что размѣръ благотворительскихъ сборовъ обуславливается не столько благосостояніемъ отдѣльныхъ округовъ, сколько усердіемъ собирателей пожертвованій — епархіаль-

*) Сверхъ сего пожертвовано Врадѣвскимъ благотворительнымъ округомъ въ пользу Херсонскаго Перепелицянскаго пріюта 11 р. 20 к.; но сія сумма, какъ имѣющая специальное назначеніе, въ настоящій счетъ не входитъ. — Священникъ Игнатій Поповъ.

наго духовенства и его сочувствіемъ къ бѣдственному положенію своихъ вдовъ и сиротъ, *) Епархіальное Попечительство въ маѣ 1883 г., представляя росписаніе пособій за 1882 г., ходатайствовало передъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Дмитріемъ о дозволеніи производить на будущее время добавку изъ суммъ свѣчной операціи къ Благочинническимъ сборамъ не по прежней нормѣ (кто собралъ меньше, тому добавитъ больше, а кто собралъ больше, тому добавитъ меньше, или ничего не добавитъ), а пропорціонально суммѣ сборовъ каждаго отдѣльнаго округа (кто собралъ больше, тому и добавитъ больше, а кто собралъ меньше, тому и добавитъ меньше). Этимъ способомъ имѣлось въ виду: съ одной стороны поощрить усердныхъ сборщиковъ пожертвованій къ неослабной дѣятельности въ этомъ направленіи и на будущее время, а съ другой—побудить менѣе внимательныхъ къ этому дѣлу къ болѣе сочувственному отношенію къ нуждамъ сиротствующихъ. Ходатайство это Архипастыремъ было уважено (докладъ о семъ напечатанъ въ 12 № Херс. Епарх. Вѣдом. за 1883 г.) и съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени Епархіальное Попечительство, съ разрѣшенія Архипастырей каждый разъ, дѣлаетъ ежегодную добавку къ благочинническимъ сборамъ въ опредѣленномъ *процентномъ* отношеніи какъ по всѣмъ благочиніямъ вообще, такъ и по каждому по-

*) Предположеніе это, къ сожалѣнію, оправдывается и теперь. Такъ, въ то время, когда по сельскому Широковскому округу поступаетъ мѣстныхъ сборовъ на каждую сиротствующую семью по 37 руб. въ годъ, въ это самое время по Одесскому округу составляется такихъ сборовъ только по 31 р. 19 к., на семью; или: въ то время, (1891-й годъ) когда Одесскій кафедральный соборъ представляетъ кружечныхъ сборовъ въ Епархіальное Попечительство 196 руб. 50 коп., а сельская Усаговская церковь Одесскаго округа 56 р. 42 коп., въ это самое время одна изъ наиболѣе состоятельныхъ городскихъ Одесскихъ церквей—Покровская представляетъ своихъ кружечныхъ сборовъ и по приглашительному листу за полный годъ ровно 5 руб. 23 коп., не стѣсняясь тѣмъ, что при ней числится три сиротствующихъ семьи (Соловьевы, Аушевы и Якубовская), на долю которыхъ за 1891 годъ выдано Епархіальнымъ Попечительствомъ пособія 202 руб. 50 коп., а домовыя церкви, усердно собирающія пожертванія на примѣръ въ пользу Общества попеченія о бѣдныхъ гор. Одессы (6 Декабря въ день Св. Николая), въ пользу слѣпыхъ (въ недѣлю о Слѣпомъ) и проч.,—въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства представляютъ сборы ежегодно или копѣйками, или-же совсѣмъ ничего не даютъ.

рознь. Въ первые годы по полученіи Архипастырскаго разрѣшенія на такую постановку дѣла, Епархіальное Попечительство, вслѣдствіе неудовлетворительности сбыта свѣчей, не могло имѣть значительной прибыли по свѣчной операціи, а посему и въ виду возложенной на него обязанности ежегодно оказывать вспоможеніе епархіальному женскому училищу, удовлетворять и другія потребности епархіи, не могло дѣлать значительныхъ добавокъ къ благотворительнымъ сборамъ въ пользу вдовъ и сиротъ, хотя ежегодно сіи добавки и увеличивало; но затѣмъ, когда изъ отчетовъ Попечительства по свѣчной операціи оказалось, что въ 1888 г. получилось чистой свѣчной прибыли 50.857 р., а въ 1889 г. 54.408 р., число же вдовъ и сиротъ увеличивалось и потребности ихъ возрастали, Епархіальное Попечительство, при распредѣленіи пособій за 1889 г., съ разрѣшенія Архипастыря, увеличило свою добавку до 125% по каждому благочинію, и въ этомъ размѣрѣ, съ разрѣшенія Архипастыря сдѣлало добавки и за всѣ послѣдующіе годы. — Тѣмъ не менѣе изъ прилагаемой вѣдомости Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что средства призрѣнія и при условіи этой не малой добавки въ 125% по многимъ благотворительнымъ округамъ оказываются весьма недостаточными и особенно въ виду крайней дороговизны содержанія въ здѣшнемъ краѣ и еще потому, что въ числѣ семействъ и лицъ, пользующихся пособіемъ отъ Епархіальнаго Попечительства, имѣется лишь весьма малый процентъ такихъ, которыя или получаютъ пенсію, хотя и небольшую, за службу своихъ отцовъ и мужей, или же имѣютъ хотя какую нибудь собственность въ видѣ хатокъ и землянокъ для своего жилья, — огромное же большинство въ средствахъ, получаемыхъ отъ Попечительства, видятъ единственный источникъ для своего существованія и удовлетворенія всѣхъ житейскихъ потребностей. Изъ вѣдомости видно также, что всѣхъ семействъ, пользующихся постояннымъ пособіемъ, состоитъ 543 и на этотъ предметъ поступило отъ о.о. благотворительныхъ 8776 р. 57 к., что составляетъ 16 р. 16 к. въ годъ на каждую семью, и только съ добавкою къ этому

12409 руб. 70 к. изъ прибыли свѣчной операціи, изъ чего составилаь общая сумма пособія 21.216 р. 27 к., причло^сь на каждую семью 39 р. 7 к. въ среднемъ выводѣ. Если же принять, что каждая семья, получающая пособие, состоитъ изъ 2¹/₂ членовъ въ среднемъ, то причтется на каждаго члена въ годъ 15 р. 62 к., или 1 руб. 30 к. въ мѣсяць, и это съ добавочными. Но въ такомъ видѣ представляется дѣло, разсматриваемое въ общемъ, — въ частностяхъ же, по даннымъ той-же вѣдомости, оно является еще менѣе отраднымъ; изъ ней оказывается, что напримѣръ: по Маякскому округу причлось по 16 р. 70 к. на семью съ добавочными, а безъ добавочныхъ — только по 7 руб. 42 к., по 1-му Новоукраинскому округу — по 19 р. 54 к. съ добавочными, а безъ добавочныхъ — по 8 р. 68 к., — по Новоархангельскому — по 17 р. 46 к. съ добавочными, а безъ добавочныхъ по 7 р. 68 к., — по единовѣрческому округу по 17 р. 62 к. съ добавкою, а безъ добавочныхъ по 7 руб. 83 коп. въ годъ и. т. д.

4) При составленіи означенной вѣдомости Попечительствомъ замѣчено, что наименьшая сумма благотворительныхъ сборовъ падаетъ главнѣйше на тѣ округа, духовенство и церкви которыхъ не имѣютъ обычая вносить отъ себя пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ и ограничиваются лишь сборами по кружкамъ и пригласительнымъ листамъ, производя и эти сборы, очевидно, безъ особаго усердія.

Въ виду этихъ обстоятельствъ Епархіальное Попечительство полагало бы: чрезъ напечатаніе настоящаго доклада съ вѣдомостію въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отнести съ просьбою къ о.о. благотворительнымъ и духовенству епархіи, не исключая и церквей домовыхъ и единовѣрческихъ, дабы они вкупѣ съ церковными старостами соблаговолили:

1) Наблюдати неослабно, чтобы кружечные сборы въ пользу вдовъ и сиротъ, согласно ст. 1581, 1582 и 1583 т. XIII Уст. Общ. Призрѣнія (изд. 1857 г.) и § 25 Инструкціи церковнымъ

старостамъ, были производимы въ церквахъ при всѣхъ богослуженіяхъ и чтобы высылка сихъ сборовъ чинилась ежемѣсячно, или по наполненіи кружки (если таковая наполнится болѣе одного раза въ мѣсяцъ), съ занесеніемъ каждой высылки въ шнуровую тетрадь, выдаваемую о. благочиннымъ, за подписью членовъ причта и церковнаго старосты.

2) Усилить свой трудъ по сбору пожертвованій по приглашительнымъ листамъ Епархіальнаго Попечительства.

3) Проявить свое усердіе къ облегченію тяжелаго положенія бѣдствующаго духовенства и ихъ семействъ посильнымъ ежегоднымъ пожертвованіемъ въ ихъ пользу изъ церковныхъ суммъ (т. XIII Уст. Общ. Призрѣнія ст. 1579 и § 33 правилъ церков. счетоводства, опубликованныхъ при указѣ Св. Синода отъ 24 декабря 1877 г.), а также возможнымъ пожертвованіемъ и изъ ихъ собственныхъ средствъ.

4) Употребить всѣ зависящія мѣры, дабы всѣ церкви епархіи, согласно инструкціи церков. старостамъ и неоднократнымъ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, неуклонно и исключительно были снабжены свѣчами производства мѣстнаго епархіальнаго завода, имѣя въ виду, что только при этомъ условіи Епархіальное Попечительство будетъ имѣть возможность не понижать своей 125⁰/₀ добавки даже и въ томъ случаѣ, еслибы общіе благочинническіе сборы по всей епархіи достигли въ годъ до 12000 р. (вмѣсто 8776 руб., собранныхъ въ 1890 г., или 8530 руб., собранныхъ въ 1891 г.) и что слѣдовательно за всякую копѣйку, присланную въ Попечительство въ видѣ вышеозначенныхъ пожертвованій о.о. благочинные будутъ получать обратно изъ Попечительства для своихъ бѣдныхъ не менѣе 2¹/₄ к., какъ получали и доселѣ уже нѣсколько лѣтъ. На что Епархіальное Попечительство имѣетъ честь почтительнѣйше испрашивать разрѣшенія Вашего Преосвященства.

Вѣдомость о постоянныхъ пособіяхъ, выданныхъ Херсонскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ въ 1892 г. заштатнымъ священно-церковнослужителямъ, а также вдовамъ и сиротамъ духовенства Херсонской епархіи.

Названіе благочинническихъ округовъ.	Выдано пособій въ 1892 году за 1891 годъ.			Число семействъ получающихъ пособие по каждому округу.	Причитается на каждое семейство отдѣльно пособія.			
	Изъ средствъ собранныхъ по благочиніямъ.	Изъ средствъ священной операціи.	Итого изъ прочихъ источниковъ.		Изъ средствъ благочинническихъ округовъ.		Изъ средствъ благочин. округовъ и частей изъ суммъ свящ. операціи.	
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.		Руб.	К.	Руб.	К.
1 По двумъ городскимъ Одесскимъ округамъ и кафедральн. собору, соединеннымъ вмѣстѣ	873 32	1091 65	1964 97	28	31	19	70	18
2 По Маякскому округу свящ. Василій Зубковъ	141 7	176 34	317 41	19	7	42	16	70
3 По Севериновскому округу прот. Іоаннъ Селецкій	255 82	319 78	575 60	16	15	98	35	97
4 По Очаковскому округу прот. Матвей Молдавановъ	217 —	271 25	488 25	14	15	50	34	87
5 По 1 Херсонскому округу и Херсонск. Успенск. собору	227 35	284 18	511 53	8	23	42	63	94
6 По 2 Херсонскому округу прот. А. Буримовичъ	266 —	332 50	598 50	10	26	60	59	85
7 По 1 Николаевскому округу прот. І. Воскресенскій	319 20	399 —	718 20	9	35	46	79	80
8 По 2 Николаевскому округу свящ. І. Вейсовъ	263 55	329 45	593 —	10	26	65	59	30
9 По Новоодесскому округу свящ. Н. Брижицкій	264 65	330 81	595 46	13	20	35	45	80
10 По Висунскому округу свящ. І. Діаковскій	462 47	578 08	1040 55	28	16	52	37	16
11 По Широковскому округу свящ. І. Бабура	370 —	462 50	832 50	10	37	—	83	25
12 По Нововоронцовскому округу прот. А. Шостаченко	558 65	698 31	1256 96	29	19	26	43	34
13 По Елисаветградскому округу прот. Ст. Вовченко	216 —	270 —	486 —	13	16	61	37	38
14 По Новомиргородскому округу свящ. М. Вижицкій	117 46	146 83	264 29	11	11	68	24	02
15 По Вознесенскому округу прот. І. Курловъ	326 20	407 75	733 95	20	16	31	36	70
16 По 1 Новоукраинскому округу свящ. П. Рыльскій	147 63	184 54	332 17	17	8	68	19	54
17 По 2 Новоукраинскому округу свящ. Авр. Казанскій	209 46	261 83	471 29	12	17	45	39	27
18 По Бобринецкому округу прот. А. Шеневскій	179 33	224 16	403 49	17	10	55	23	73
19 По Новоархангельскому округу свящ. П. Брадучанъ	100 89	126 11	227 —	13	7	68	17	46

20	По Ново-Прагскому округу (1 Александр.) свящ. Николай Высоцкий	178 35	222 94	401 29	13	13 72	30 86
21	По 2 округу Александрійскаго уѣзда свящ. Д. Сивинскій	133 02	166 26	299 28	14	9 50	21 37
22	По Новогоріевскому округу свящ. В. Шаховъ	328 13	410 16	738 29	15	21 91	49 22
23	По 4 Александрійскому округу свящ. Г. Сорочкинъ	170 70	213 40	384 10	17	10 04	22 59
24	По Братолюбовскому и бывшему Губовскому округамъ соединеннымъ вмѣстѣ прот. Ф. Черный	573 80	717 25	1291 05	22	26 08	58 68
25	По Тираспольскому округу прот. Ф. Журавовскій	303 40	379 25	682 65	23	13 19	29 68
26	По Дубоссарскому округу прот. В. Ивашкевичъ	387 90	484 86	872 76	27	14 36	32 32
27	По Катаржинскому округу свящ. Феоф. Стратоновичъ	293 —	366 25	659 25	15	19 93	43 95
28	По Ачаньевскому округу, заключающему въ себя два прежнихъ округа свящ. Вас. Лопатинскій	499 30	624 12	1123 42	33	15 13	33 34
29	По Владіевскому округу свящ. Вас. Кондратовичъ	196 07	245 09	441 16	15	13 07	29 41
30	По Мостовскому округу свящ. Д. Чекаловъ	118 50	148 12	266 62	10	11 85	26 66
31	По Единовѣрческому округу свящ. П. Колосовъ	78 35	97 93	176 28	10	7 83	17 62
	ИТОГО по 31 благочиннич. округу	8776 57	10970 70	19747 27	511	—	—
	По особому списку Епархіальнаго Попечительства, состоящему изъ семействъ и лицъ принадлежащихъ Херсонской епархіи, но проживающихъ въ чужихъ епархіяхъ или же изъ такихъ, отцы которыхъ постоянно переходили съ мѣста на мѣсто и въ благочинническіе списки призываемыхъ не внесены. Всѣ эти семейства и лица получаютъ постоянное пособіе исключительно изъ средствъ свячной операціи.	—	1469	1469	32	45 90	45 90
	ВСЕГО	8776 57	12439 70	21216 27	543	16 16	39 07

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.—Отъ Совѣта Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.
Печатать дозволяется. Одесса, 14 іюня 1892 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелостъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1892.

№ 12.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ТРЕТІЙ.

15 Іюня.

Бесѣда священника - миссіонера со штундистами (именующими себя баптистами) о необходимости таинства св. крещенія и для младенцевъ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, бесѣдуя съ Своимъ тайнымъ ученикомъ Никодимомъ о царствіи Божіемъ и о томъ, что нужно человѣку сдѣлать, чтобы войти въ это блаженное царство, сказалъ: (Іоанна гл. 3 ст. 5 и 6) «Истинно, истинно говорю тебѣ: (Никодимъ) если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе. Рожденное отъ плоти есть плоть: а рожденное отъ Духа есть духъ».

Подъ «рожденіемъ отъ воды и Духа» всѣ истинные христіане во всѣ времена существованія Христовой церкви разумѣли и разумѣютъ таинство святаго крещенія. На основаніи прочтенныхъ сейчасъ словъ Іисуса Христа къ Никодиму, наша православная христіанская церковь всегда учила и учитъ, что всякому человѣку, и взрослому и младенцу, чтобы войти въ царствіе Божіе, непременно необходимо креститься. Если бы младенцы могли войти въ царствіе Божіе и безъ крещенія, то Христосъ Спаситель сказалъ бы Никодиму такъ: «истинно, истинно говорю тебѣ, Никодимъ, если кто не родится отъ воды и Духа, не мо-

жеть войти въ царствіе Божіе, за исключеніемъ младенцевъ, которые могутъ войти въ него и безъ рожденія отъ воды и Духа». Но Иисусъ Христосъ такого исключенія для младенцевъ нигдѣ въ евангеліи не дѣлаетъ. Значить, таинство святаго крещенія необходимо для всякаго человѣка, какъ для взрослога, желающаго войти въ царствіе Божіе, такъ и для младенца.

Противъ этого разъясненія штундисты сдѣлали слѣдующее возраженіе: «Господь нашъ Иисусъ Христосъ, сказали они, посылая Своихъ учениковъ на проповѣдь евангельскаго ученія, далъ имъ повелѣніе: «идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Мѡ. гл. 28 ст. 19). На основаніи этихъ словъ Христа Спасителя, мы утверждаемъ, говорили штундисты, что сначала нужно научить человѣка вѣрѣ и благочестивой жизни, а потомъ уже крестить его. А такъ какъ младенцы, только что родившіеся, еще ничему не научены, (да въ такомъ возрастѣ ихъ невозможно ничему научить), то поэтому ихъ и нельзя крестить.—Христосъ Спаситель сказалъ: «кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Марк. гл. 16 ст. 16). На основаніи этихъ словъ Иисуса Христа, мы утверждаемъ, продолжали штундисты, что человѣку, желающему креститься, нужно сначала приобрести сознательную вѣру во Христа, тогда крещеніе будетъ ему во спасеніе; если же онъ сознательной вѣры во Христа не имѣетъ, то, хотя бы крестился, спасенъ не будетъ, но осужденъ будетъ. А такъ какъ грудные младенцы, не только сознательной, но и никакой вѣры не имѣютъ, то поэтому и крестить ихъ нѣтъ нужды и бесполезно.—Святой апостоль Петръ сказалъ народу, собравшемуся около Сіонской горницы въ день сошествія Святаго Духа на апостоловъ: «покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа» (Дѣян. гл. 2 ст. 38). На основаніи этихъ словъ святаго апостола Петра мы, говорятъ штундисты, утверждаемъ, что человѣкъ, желающій креститься, сначала долженъ покаяться, сознать свою грѣховность, а потомъ уже креститься. А такъ какъ грудные младенцы не умѣютъ каяться,

и имъ не въ чѣмъ каяться, то потому и крестить ихъ нельзя и бесполезно».

Въ отвѣтъ на это штундистамъ сказано мною: вы очень ошибаетесь, когда утверждаете, что, на основаніи словъ Иисуса Христа и святаго апостола Петра, на которыя вы только—что указали, младенцевъ крестить нельзя. Эти слова были сказаны Господомъ и апостоломъ Петромъ не о младенцахъ грудныхъ, а о взрослыхъ людяхъ, и вотъ по какой причинѣ: въ то время, когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ сошелъ съ неба на землю для спасенія міра, родъ человѣческой состоялъ, во-первыхъ, изъ язычниковъ, которые не вѣровали ни въ истиннаго Бога, ни въ Иисуса Христа, какъ Сына Божія и Спасителя міра,—и, во-вторыхъ, изъ іудеевъ, которые, хотя и вѣровали въ единаго истиннаго Бога, но не признавали Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ и Спасителемъ міра; вслѣдствіе этого въ то время нельзя было начать обращеніе людей въ христіанство и крещеніе ихъ съ маленькихъ дѣтей, такъ какъ невѣрующіе родители ни за что не позволили бы апостоламъ дѣлать это съ своими дѣтьми. Нужно было начать обращеніе людей въ христіанство и крещеніе ихъ съ взрослыхъ, которые, принявъ христіанство, уже сами позаботились бы о введеніи въ христіанство и о крещеніи и своихъ дѣтей. Но такъ какъ взрослые люди могутъ и учиться, и сознательно вѣровать, и имѣть грѣхи и каяться въ нихъ, то естественно возникалъ вопросъ: на какихъ условіяхъ должно принимать въ христіанство и крестить людей взрослыхъ? Вотъ Господь и отвѣчаетъ апостоламъ на этотъ вопросъ: «идите, научите всѣ народы (т. е. всѣхъ уже могущихъ учиться), крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа». «Кто (изъ могущихъ уже вѣровать) будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ». Къ взрослымъ же людямъ, могущимъ грѣшнить и каяться, относятся и слова святаго апостола Петра: «покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа».

Далѣе, ваши братія-штундисты говорятъ: «младенцевъ кре-

стить не нужно, потому что ни въ евангеліи, ни въ книгѣ «Дѣянія Святыхъ Апостоловъ», ни въ апостольскихъ посланіяхъ, однимъ словомъ нигдѣ въ Свящ. Писаніи не говорится, что младенцевъ крестить должно. Если бы крещеніе для младенцевъ было необходимо, то Христосъ Спаситель или кто-нибудь изъ апостоловъ непременно объ этомъ сказалъ бы; а такъ какъ они не говорятъ объ этомъ, то, значить, не признаютъ крещеніе необходимымъ для младенцевъ».

Такъ, можетъ быть, ваши братья, говоря это, правы? Нѣтъ, братья мои, неправы. Правда, ни въ евангеліи, ни въ книгѣ «Дѣянія Святыхъ Апостоловъ», ни въ апостольскихъ посланіяхъ о необходимости таинства святаго крещенія для младенцевъ не говорится прямо такъ: «христіане! младенцевъ крестить должно»; но за то и изъ Дѣяній и посланій Апостольскихъ видно, что сами апостолы совершали таинство св. крещенія надъ всѣми вѣрующими, какъ взрослыми, такъ и младенцами:

1) (Дѣян. гл. 16 ст. 14 и 55). «Одна женщина изъ города Фіатиръ, именемъ Лидія, торговавшая багряницею, чтущая Бога, слушала (проповѣдь св. апостола Павла), и Господь отверзъ сердце ея внимать тому, что говорилъ Павелъ. Когда *крестилась она и домашніе ея*, то просила насъ, говоря: если вы признали меня вѣрною Господу, то войдите въ домъ мой и живите у меня». Въ числѣ «домашнихъ» Лидіи навѣрное были и младенцы, которые также были крещены.

Штундистъ отвѣтилъ мнѣ: «можетъ быть, были, а можетъ быть и не были».

Тогда я опять сказалъ ему: если бы я указалъ вамъ только на одно семейство Лидіи, то дѣйствительно вы были бы въ правѣ сказать, что въ ея одномъ семействѣ, можетъ быть, были, а можетъ быть и не было младенцевъ. Но если я укажу вамъ въ Священномъ Писаніи много семействъ, о которыхъ святые апостолы выражаются такъ, какъ о семействѣ Лидіи, то судите сами, неразумно же было бы утверждать, что во всѣхъ этихъ

многихъ семействахъ младенцевъ не было, ибо, что же это были за семейства такія безъ младенцевъ? Извольте читать:

2) (Дѣян. гл. 16 ст. 33). «Темничный стражъ) взявъ ихъ (т. е. апостола Павла и Силу) въ тотъ часъ ночи, онъ омылъ раны ихъ, и *немедленно крестился самъ и всѣ домашніе его*».

3) (Дѣян. гл. 18 ст. 8). «Криспъ, начальникъ синагоги, увѣровалъ въ Господа *со всѣмъ домою своимъ, и многие изъ коринтянъ, слушая, увѣровали и крестились*».

4) (1 Кор. гл. 1 ст. 16). Святой апостолъ Павелъ говоритъ: «*крестилъ я также Стефановъ домъ*».

5) (Дѣян. гл. 8 ст. 14—16). «Находившіеся въ Іерусалимѣ апостолы, услышавъ, что *самаряне приняли слово Божіе, послали къ нимъ Петра и Іоанна, которые, пришедши, помолились о нихъ Богу, чтобы они приняли Духа Святаго. Ибо Онъ не сходилъ еще ни на одного изъ нихъ, а только были они крещены во имя Господа Іисуса*».

6) (Дѣян. гл. 2 ст. 38 и 39). «Покайтесь, и *да крестится каждый изъ васъ* во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа. Ибо *самъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ* и всѣмъ дальнимъ, кого ни призоветъ Господь Богъ нашъ».

Во всѣхъ этихъ мѣстахъ Священнаго Писанія апостолы выражаются такъ, что на основаніи ихъ словъ можно положительно утверждать, что они крестили не только взрослыхъ, но и младенцевъ. Такъ напримѣръ: «крестилась Лидія и домашніе ея»; темничный сторожъ «и всѣ домашніе его»; «Криспъ со всѣмъ домою своимъ»; «я крестилъ Стефановъ домъ»; «да крестится каждый изъ васъ». Нѣтъ никакого сомнѣнія, что во всѣхъ этихъ семействахъ были и младенцы, которые также были крещены. Если въ Священномъ Писаніи и не говорится нигдѣ прямо о томъ, что крестить младенцевъ необходимо, полезно и обязательно, то только потому, что во времена святыхъ апостоловъ никто въ этомъ не сомнѣвался, всѣ признавали обязатель-

ность этого таинства для младенцевъ, такъ что незначѣмъ было и писать объ этомъ. Поясимъ это, братья мои, примѣрами: въ апостольскія времена никто не сомнѣвался въ томъ, что день, въ который Христосъ Спаситель воскресъ изъ мертвыхъ, должно праздновать, — и, вотъ, во всемъ Священномъ Писаніи новаго завѣта нигдѣ не говорится объ обязанности христіанъ праздновать воскресный день. Въ апостольскія времена никто не сомнѣвался въ томъ, что братъ не можетъ жениться на своей родной сестрѣ; что овдовѣвшая мать не можетъ выйти замужъ за своего роднаго сына; что вдовый отецъ не можетъ жениться на своей родной дочери, — и, вотъ, потому-то нигдѣ въ Священномъ Писаніи новаго завѣта не говорится объ этомъ. Но, вѣдь, на основаніи того, что въ Священномъ Писаніи обо всемъ этомъ не говорится, вы не можете-же сказать, что праздновать воскресный день не нужно; что овдовѣвшій отецъ можетъ жениться на своей родной дочери; что братъ можетъ жениться на своей родной сестрѣ; что овдовѣвшая мать можетъ выйти замужъ за своего роднаго сына и проч. и проч. Такъ точно, братья мои, неразумно есть говорить, что крестить младенцевъ не нужно, потому что нигдѣ въ Священномъ Писаніи новаго завѣта нѣтъ прямой заповѣди о необходимости и обязательности таинства святаго крещенія и для младенцевъ. Вы знаете, что дѣло важнѣе слова: если мы видимъ, что съ самыхъ апостольскихъ временъ вся святая церковь совершаетъ крещеніе и надъ младенцами, то изъ этого должны заключить, что крещеніе младенцевъ есть дѣло законное, заповѣданное церкви Самимъ Христомъ Спасителемъ чрезъ святыхъ апостоловъ посредствомъ устнаго благовѣствованія, въ священныхъ книгахъ новаго завѣта не записаннаго. Что младенцевъ не только можно, но и должно крестить, это видно изъ слѣдующаго: до пришествія въ міръ Христа Спасителя на землѣ не было христіанскаго таинства святаго крещенія, а существовало обрѣзаніе, которое служило знаменіемъ вступленія обрѣзаннаго человѣка въ завѣтъ, то есть въ союзъ съ Богомъ. Самъ Господь Богъ говоритъ Аврааму объ обрѣзаніи: (Бытія гл. 17 ст. 10—12).

«Сей есть заветъ Мой, который вы должны соблюдать между Мною и между вами, и между потомками твоими послѣ тебя (въ роды ихъ): да будетъ у васъ обрѣзанъ весь мужескій полъ. Обрѣзываюте крайнюю плотъ вашу: и сіе будетъ знаменіемъ завета между Мною и вами. *Осьми дней отъ рожденія да будетъ обрѣзанъ у васъ въ роды ваши всякій младенецъ мужеска пола*».

Изъ этихъ словъ Самаго Бога вы видите, что, до пришествія въ міръ Христа Спасителя, взрослые люди-евреи (которые были необрѣзаны до получения закона объ обрѣзаніи) и восьмидневные еврейскіе младенцы вступали въ союзъ съ Богомъ посредствомъ обрѣзанія. Когда же въ міръ пришелъ Христосъ Спаситель, то Онъ отмѣнилъ обрѣзаніе, и замѣнилъ его таинствомъ святаго крещенія, что видно изъ слѣдующихъ словъ апостола Павла къ Колоссянамъ: (гл. 2 ст. 11—12). «Въ Немъ (т. е. во Христѣ) вы *обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ* (т. е. крещены въ таинствѣ святаго крещенія), *совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ, бывъ погребены съ Нимъ въ крещеніи, въ Немъ вы и совоскресли впрою въ силу Бога, Который воскресилъ Его изъ мертвыхъ*».

Объ этомъ таинствѣ святаго крещенія, какъ о средствѣ для вступленія въ союзъ съ Богомъ въ новомъ заветѣ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ говоритъ такъ: «если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе». Это значитъ: если кто не крестится въ таинствѣ святаго крещенія, тотъ не войдетъ въ царствіе Божіе, то есть, сначала въ церковь Божію на землѣ, а по своей смерти, и въ царство Божіе на небѣ. Изъ этихъ словъ Христа Спасителя ясно видно, что въ новомъ заветѣ вѣрующіе вступаютъ въ союзъ съ Богомъ посредствомъ таинства святаго крещенія. Быть же въ союзѣ съ Богомъ въ высшей степени необходимо, какъ для взрослыхъ людей, такъ и для младенцевъ; это видно изъ того, что въ ветхомъ заветѣ Богъ повелѣлъ даже восьмидневнымъ младенцамъ вступать съ Нимъ въ заветъ посредствомъ обрѣзанія. Если же въ ветхомъ заветѣ вступали

въ союзъ съ Богомъ восьмидневные младенцы (посредствомъ обрѣзанія), то и въ новомъ завѣтѣ въ союзъ съ Богомъ могутъ и должны вступать младенцы, только посредствомъ таинства святаго крещенія; на основаніи словъ Христа Спасителя, сказанныхъ Имъ о всѣхъ людяхъ, взрослыхъ и младенцахъ, безъ исключенія: «если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе».

Тутъ штундисты остановили меня, и сказали: «ну такъ и вы крестите вашихъ младенцевъ въ восьмой день отъ рожденія ихъ; зачѣмъ же вы крестите ихъ раньше—тотчасъ послѣ ихъ рожденія?».

На это я имъ отвѣтилъ: конечно, можно было бы крестить младенцевъ и въ восьмой день по рожденіи ихъ, но дѣло-то въ томъ, какъ вы сами знаете, что иное дитя, скоро послѣ рожденія, умираетъ; а такъ какъ родители не враги своимъ дѣтямъ, и желаютъ, чтобы и они наслѣдовали царствіе небесное, то поэтому и крестятъ слаборожденныхъ дѣтей раньше восьмого дня, чтобы не умереть имъ не крещенными. И когда, по волѣ Божіей, наши дѣти-младенцы умираютъ, то мы находимъ великое утѣшеніе въ томъ, что они умерли въ истинной Христовой вѣрѣ и церкви, потому что поистинѣ таковыхъ есть царствіе небесное. Кромѣ того, будемъ ли мы крестить дитя въ восьмой день отъ рожденія его или въ первый, это въ дѣлѣ святаго крещенія безразлично, такъ какъ восьмидневное дитя ничуть не больше имѣетъ смысла и сознательной вѣры, какъ и дитя однодневное. И какъ въ ветхомъ завѣтѣ обрѣзаніе совершалось надъ восьмидневнымъ младенцемъ по вѣрѣ людей взрослыхъ, такъ и надъ нынѣшними младенцами святая церковь совершаетъ таинство святаго крещенія по вѣрѣ взрослыхъ, родителей и воспріемниковъ, которые предъ лицемъ церкви даютъ ручательство въ томъ, что, когда крещаемыя дѣти будутъ приходить въ возрастъ, они постараются воспитать ихъ въ истинной Христовой вѣрѣ и благочестіи. Эти же воспріемники во время крещенія младенца отъ его лица исповѣдуютъ вслухъ всей церкви краткое изложе-

ніе ученія истинной Христовой вѣры, произносятъ отреченіе отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его, и даютъ обѣщаніе жить по заповѣдямъ Божиимъ. А что Господь принимаетъ вѣру однихъ людей за вѣру другихъ, и по вѣрѣ однихъ спасаетъ другихъ, могущихъ вѣровать, это видно изъ евангелія: 1) (Іоан. гл. 4 ст. 46—53). По вѣрѣ отца, Господь исцѣлилъ царедворцева сына. 2) (Мѣ. гл. 8 ст. 5—13). По вѣрѣ сотника исцѣлилъ слугу его. 3) (Мѣ. гл. 15 ст. 21—28). По вѣрѣ жены—Хананеянки была исцѣлена дочь ея отъ бѣснованія. 4) (Мѣ. гл. 9 ст. 17—25). По вѣрѣ отца, былъ исцѣленъ глухоймой сынъ его.

Отвѣтивши штундистамъ на ихъ вопросъ, я продолжалъ свою рѣчь, ими прерванную. Въ священной книгѣ «Исходъ» (Исх. гл. 4 ст. 24—26) рассказываетъ, что Богъ хотѣлъ умертвить пророка Моисея за тѣ, что онъ не совершилъ надъ своимъ сыномъ таинственного обряда обрѣзанія: «Дорогою на ночлегъ случилось, что встрѣтилъ его (т. е. Моисея) Господь, и хотѣлъ умертвить его. Тогда Сепфора, взявши каменный ножъ, обрѣзала крайнюю плоть сына своего, и, бросивъ къ ногамъ его, сказала: «ты—женихъ крови у меня. И отошелъ отъ него Господь».

Точно также и васъ, братья мои, Господь можетъ рано или поздно наказать за вашу незаботливость о совершеніи надъ вашими дѣтьми-младенцами таинства святаго крещенія, и за тѣ, что вы отвергаете необходимость и пользу этого таинства для младенцевъ, вопреки ясному ученію Христа Спасителя, что «кто не родится отъ воды и Духа (то есть не крестится), не можетъ войти въ царствіе Божіе». Если Онъ милосердый и долготерпѣливый до сихъ поръ еще не наказалъ васъ, то, можетъ быть, только потому, что видѣлъ, что вы заблуждаетесь по ошибкѣ, по незнанію истины; но если вы не будете крестить своихъ дѣтей и послѣ того, какъ ваши законные пастыри открыли вамъ глаза, показали вамъ истину, которою вы не подорожили, но отвергли её, послушавъ лжеучителей—враговъ Христа Спасителя,—если вы не будете крестить своихъ дѣтей и послѣ того, какъ

ваши законные пастыри ясно и вѣрно доказали вамъ словомъ Божіимъ, что крестить младенцевъ должно, и что вы сильно ошибаетесь и заблуждаетесь, отвергая необходимость и пользу таинства святаго крещенія для младенцевъ, то, повѣрьте, что погибель и наказаніе ваше уже висятъ надъ вашими главами. Если вамъ не жаль себя, если вамъ уже угодно губить свои души, то, по крайней мѣрѣ, не губите хотя душу вашего, ни въ чѣмъ неповиннаго, дитяти. Подумайте только, за что вы губите душу этого несчастнаго младенца? Чтб худаго онъ сдѣлалъ вамъ?

Когда я говорилъ эти послѣднія слова, было около 12 часовъ ночи, и маленькое грудное дитя проснулось и стало играть съ матерью. Когда я спросилъ штундистовъ за что они губятъ своё, ни въ чѣмъ неповинное, дитя, оно вдругъ перестало играть, и начало смотрѣть на меня такимъ добрымъ взглядомъ, что я чуть не заплакалъ: жаль мнѣ сдѣлалось его. Потомъ я обратился къ штундистамъ и сказалъ: посмотрите на это дитя; вы—его родители и родственники, а я для него человѣкъ чужой; но оно въ настоящую минуту смотритъ не на васъ, а на меня; вѣроятно его душа хорошо чувствуетъ, что я забочусь предъ вами о ея спасеніи,—и, вотъ, оно, не умѣя говорить, своимъ невиннымъ—добрымъ взглядомъ какъ бы благодаритъ меня.

Тутъ отецъ дитяти не выдержалъ и съ раздраженіемъ сказалъ мнѣ: «пусть каждый человѣкъ вѣруетъ такъ, какъ хочетъ».

На это я ему отвѣтилъ: Богъ съ вами! Что вы говорите? Вѣдь вы считаете себя христіанами хорошими, а хорошіе христіане должны стремиться къ тому, къ чему—заповѣдалъ Христосъ Спаситель, Который не говорилъ апостоламъ: пусть каждый человѣкъ вѣруетъ такъ, какъ хочетъ, а сказалъ вотъ какъ: «идите по всему міру, и проповѣдуйте евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Марк. гл. 16 ст. 15—16). «Идите, научите (подразумѣвается: той вѣрѣ и тому ученію, которое Я принесъ съ неба) всѣ народы, крестя ихъ во имя

Отца, и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать всё, что Я повелѣлъ вамъ» (Мѡ. гл. 28 ст. 19—20). Въ этихъ словахъ Христось Спаситель ясно выразилъ Свою волю, чтобы всё люди, населяющіе землю, непремѣнно сдѣлались послѣдователями одной истинной Его вѣры, въ противномъ случаѣ они не спасутся, но осуждены будутъ, т. е., погибнуть. Въ другомъ мѣстѣ Господь нашъ Исусъ Христось говоритъ: (Іоан. гл. 10 ст. 16). «Есть у Меня и другія овцы, которыя не сего двора; и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести и онѣ услышатъ голосъ Мой, и будетъ одно стадо и одинъ пастырь». Въ этихъ словахъ Христось Спаситель подь «другими овцами» разумѣетъ всѣхъ людей, населяющихъ землю, за исключеніемъ евреевъ, и говоритъ, что Ему должно привести всѣхъ этихъ овецъ въ Свое стадо, т. е. въ основанную Имъ на землѣ церковь, чтобы онѣ составили одно стадо, у котораго былъ бы одинъ пастырь Христось. А вы, штундисты, говорите: «пусть каждый человѣкъ вѣруетъ такъ, какъ хочетъ». И вышедши изъ стада Христова сами, вы тайнымъ образомъ уводите изъ него и другихъ, и такимъ образомъ расхищаете стадо Христово, и губите тѣхъ овецъ, которыхъ Спаситель міра приобрѣлъ Себѣ кровію Своею. Изъ похищенныхъ овецъ вы составляете свои стада, но только не для того, чтобы спасти ихъ, а чтобы погубить. И послѣ этого еще осмѣливаетесь говорить, что вы—истинные христіане.

Когда я окончилъ свою рѣчь, штундисты упорно сказали: «дѣтей нельзя крестить, потому что они не имѣютъ ни смысла, ни собственной вѣры, и потому не могутъ принять благодать Святаго Духа въ таинствѣ св. крещенія».

Въ отвѣтъ на это я сказалъ имъ: 1) (въ 5 стихѣ 1 главы книги пророка Іереміи) Самъ Господь Богъ говоритъ: «прежде нежели Я образовалъ тебя (т. е. пророка Іеремію) во чревѣ, Я позналъ тебя, и прежде нежели ты вышелъ изъ утробы, Я освятилъ тебя; пророкомъ для народовъ поставилъ тебя». Еще: 2) (Лук. гл. 1 ст. 15). «Архангелъ Гавріилъ говоритъ священнику Захаріи объ Іоаннѣ Предтечѣ: «Онъ (т. е. Іоаннъ)

будеть великъ предъ Господомъ; не будетъ пить вина и сикера, и *Духа Святаго исполнится еще отъ чрева матери своей*». Еще: 3) (1 Цар. гл. 1 ст. 24—28). «Отрокъ же (Самуиль) былъ еще дитя... *И я отдаю его Господу* (т. е. посвящаю на служеніе Богу) на все дни жизни его служить Господу», говорила мать Самуила.

Тутъ штундисты возразили: «въ этихъ мѣстахъ Священнаго Писанія говорится о благодати пророчества, а не о благодати крещенія. Благодать пророчества младенцы могутъ воспринимать, а благодать крещенія не могутъ».

А я отвѣтилъ имъ: какъ благодать пророчества, такъ и благодать крещенія суть дары духовные; если дѣти могутъ воспринимать благодать пророчества, то почему же они не могутъ воспринять благодать святаго крещенія? Отвѣчайте мнѣ.

На этотъ мой вопросъ отвѣта не послѣдовало.

Тогда я продолжилъ свою рѣчь: 4) (Судей гл. 13 ст. 7). Ангель Господень говоритъ матери Сампсона: «вотъ ты зачнешь и родишь сына; итакъ не пей вина и сикера, и не ѣшь ничего нечистаго: ибо младенецъ отъ самаго чрева до смерти своей *будетъ назорей Божій*» (т. е. будетъ посвященъ на служеніе Богу). Изъ этихъ словъ ангела вы видите, что младенецъ Сампсонъ еще во чревѣ своей матери благодатию Божіею былъ посвященъ на служеніе Богу въ качествѣ судіи народа израильскаго.

Еще: 5) (Лук. гл. 1 ст. 44). Праведная Елисавета говоритъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи: «когда голосъ привѣтствія твоего дошелъ до слуха моего; *взыгралъ младенецъ радостно во чревь моемъ*». Еще: (Мѡ. гл. 21 ст. 15—16). «Видѣвъ же первосвященники и книжники чудеса, которыя Онъ (т. е. Иисусъ Христосъ) сотворилъ, и дѣтей, восклицающихъ въ храмъ и говорящихъ: осанна Сыну Давидову! вознегодовали. И сказали Ему: слышишь ли, что онѣ говорятъ? Иисусъ же говоритъ имъ: да! развѣ вы никогда не читали: *изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу*» (Пс. 8 ст. 3).

Изъ этихъ двухъ послѣднихъ мѣстъ Священнаго Писанія

видно, что души младенцевъ находятся въ таинственномъ общеніи съ Богомъ и имѣютъ способность принимать отъ Бога даже различныя откровенія, такъ, на примѣръ, находившійся въ утробѣ праведной Елисаветы младенецъ Іоаннъ радостно възглаголь въ чревѣ своей матери оттого, что въ домъ его родителей пришла Матерь Господа, о чемъ онъ узналъ, конечно, по откровенію Божію; грудные младенцы прославляли Христа Спасителя въ Іерусалимскомъ храмѣ вслѣдствіе того, что получили отъ Бога откровеніе, что пришедшій во храмъ Іисусъ Христосъ есть давно обѣщанный Богомъ Спаситель міра. Итакъ, если младенцы могутъ воспринимать отъ Бога благодать пророчества и освященія, и различныя божественныя откровенія, то они также могутъ воспринимать своею душою и благодать таинства святаго крещенія, а потому, значить, и крестить ихъ можно.

Штундисты возразили: «младенцевъ крестить не нужно, потому что они и безъ крещенія войдутъ въ царство небесное, какъ въ этомъ удостовѣряетъ насъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, говоря: таковыхъ есть царство небесное».

Въ отвѣтъ на это возраженіе я сказалъ имъ: отчего же вы не обратите своего вниманія на то, о чьихъ и о какихъ младенцахъ Господь говоритъ: «таковыхъ есть царство небесное». Онъ сказалъ это о еврейскихъ дѣтяхъ, которыя были обрѣзаны, и вслѣдствіе своего обрѣзанія уже находились въ союзѣ съ Богомъ, ибо посредствомъ обрѣзанія евреи вступали въ союзъ съ Богомъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ слово Божіе (въ 17 главѣ книги Бытія въ 11 стихѣ): «сіе (т. е. обрѣзаніе) будетъ знаменіемъ завѣта между Мною и вами (т. е. евреями). Мало этого, еврейскія дѣти въ 40 день по своемъ рожденіи были очищены отъ первороднаго грѣха принесеніемъ жертвы Богу во храмѣ. (Левить гл. 12 ст. 6). «По окончаніи дней очищенія своего за сына или за дочь, она (т. е. мать) должна принести однолѣтняго агнца во всесоженіе, и *молодаго голубя или горлицу въ жертву за грѣхъ*, ко входу скинии собранія къ священнику». А ваши младенцы—кто такіе? Назвать ихъ христіа-

нами нельзя, потому что они некрещены; евреями—тоже нельзя, потому что они необрѣзаны; татарами—тоже нельзя, потому что они не молитвованы по—татарски. Такъ кто-жъ они такіе?

На этотъ вопросъ одинъ православный отвѣтилъ такъ: «извѣстно, кто-такіе: кусокъ мяса».

Другой православный сдѣлалъ ему замѣчаніе: «неправда, кускомъ мяса ихъ дитя нельзя назвать, потому что оно имѣетъ душу, а мясо не имѣетъ души».

Я же продолжалъ свою рѣчь: одинъ Богъ только знаетъ, кто такіа—ваши дѣти. Мы же, на основаніи словъ Господа нашего Иисуса Христа, сказанныхъ Никодиму, именно: (Іоан. гл. 3 ст. 5 и 6). «Истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и Духа; не можетъ войти въ царствіе Божіе. Рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ», смѣло утверждаемъ, что ваши дѣти, еще нерожденные отъ воды и Духа, если умрутъ, не войдутъ въ царство небесное, потому что онѣ, какъ рожденные только отъ плоти, суть плоть. Что это значить: рожденные отъ плоти суть плоть? Это значить, что ваши некрещенныя дѣти, равно какъ и вообще всѣ некрещенныя дѣти, происшедши отъ родителей, зараженныхъ первороднымъ грѣхомъ, и сами имѣютъ на себѣ этотъ первородный грѣхъ, вслѣдствіе чего, если онѣ въ таинствѣ святаго крещенія не очистятся отъ этого грѣха, не войдутъ въ царство небесное, во-первыхъ потому, что, по ученію слова Божія, ничто скверное не можетъ войти въ царство небесное; а во-вторыхъ потому, что одними только своими силами человѣкъ не можетъ спастись, ему нужна для этого сила или помощь Божія, помогающая человѣку совершать его спасеніе, которая подается только въ таинствѣ святаго крещенія и въ другихъ таинствахъ Христовой церкви, къ которымъ лица некрещенныя не допускаются.

Тутъ штундисты возразили: «младенцевъ крестить ненужно, потому что они невинны, чисты, святы: они никакихъ грѣховъ еще не сдѣлали».

А я отвѣтилъ имъ: правда, только что родившееся дитя

само лично еще не согрѣшило и не могло согрѣшить, но на немъ лежитъ грѣхъ прародительскій, унаслѣдованный имъ отъ своихъ родителей путемъ естественнаго рожденія; вы же знаете, что всякій грѣхъ есть нравственная скверна, а если такъ, то, значитъ, и дитя, на которомъ лежитъ прародительскій грѣхъ, есть нечисто и скверно предъ Богомъ, въ чемъ увѣряетъ насъ и слово Божіе, говоря: (Іова гл. 14 ст. 4—5). «Кто родится чистымъ отъ нечистаго? ни одинъ». Можетъ быть, вы, братья мои, не знаете, что такое прародительскій, или первородный грѣхъ въ младенцахъ, то, послушайте, я объясню вамъ.

Бесѣда о первородномъ грѣхѣ.

Первородный грѣхъ въ младенцахъ, который каждое, являющееся на свѣтъ Божій, дитя унаслѣдываетъ отъ своихъ родителей путемъ естественнаго рожденія отъ нихъ, есть то грѣховное состояніе ихъ природы, съ которымъ и въ которомъ они рождаются. Онъ, то есть первородный грѣхъ, есть «самое начало зла въ человѣкѣ, противодѣйствующее добру, оскверняющее всего человѣка и не позволяющее ему примириться съ Богомъ, держащее его въ состояніи отпаденія отъ Бога и противленія Ему; отъ него происходятъ и всѣ частные преступленія и грѣхи... онъ есть главное препятствіе для всякаго (человѣка) къ примиренію съ Богомъ и вступленію въ царство Христово, препятствіе, которое нужно уничтожить и которое уничтожается въ возрожденіи, или крещеніи. Грѣхъ сей передается отъ родителей къ дѣтямъ, и потому рожденный отъ плоти есть и самъ плоть» (Толк. Еванг. еписк. Михаила отъ Іоанна гл. 3 примѣч. 6—7). По этой же причинѣ каждое, даже самое маленькое, дитя уже есть «*по (самой) природѣ чадо гнѣва*», какъ учитъ св. апостоль Павелъ: (см. Еф. гл. 2 ст. 3).

Если же первородный грѣхъ и для взрослога человѣка и для младенца есть главное препятствіе къ примиренію съ Богомъ и вступленію въ Христово царство, если онъ дѣлаетъ людей по самой природѣ чадами гнѣва Отца небеснаго, то они

должны стараться и себя (если еще не очищены) и дѣтей своихъ-младенцевъ очистить отъ него; очищается же онъ въ таинствѣ святаго крещенія благодатію всесвятаго Духа, которая возсозидаетъ въ крещаемомъ образъ и подобіе Божіе, искаженные въ немъ грѣхомъ, очищаетъ его отъ первороднаго и всѣхъ прочихъ грѣховъ (если крещаемый есть взрослый), оправдываетъ и освящаетъ его, дѣлаетъ его членомъ тѣла Христова, то есть церкви, и дитятію Отца небеснаго, спасаетъ отъ вѣчнаго наказанія за грѣхи и дѣлаетъ наслѣдниками вѣчной жизни, даетъ ему силы, при помощи которыхъ крещенный можетъ сдѣлаться духовнымъ, нравственно-совершеннымъ, святымъ.

«Рожденный отъ плоти есть плоть», то есть такое существо, которое весьма склонно дѣлать только дѣла плоти, каковы суть: (Галат. гл. 5 ст. 19—21) «прелюбодѣаніе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія, (соблазны) ереси, ненависть, убійства, пьянство, безчинство и тому подобное. Предваряю васъ, говоритъ святой апостоль Павелъ, какъ и прежде предварялъ, что поступающіе такъ, царствія Божія не наслѣдуютъ». Еще: (Рим. гл. 8 ст. 5—9). «*Живущіе по плоти Богу угодитъ не могутъ. Живущіе по плоти о плотскомъ помышляютъ*». Человѣкъ, рожденный только отъ плоти, но нерожденный отъ воды и Духа, то есть некрещенный, необлагодатствованный въ таинствахъ крещенія и миропомазанія, хотя бы и пожелалъ жить исполнѣ свято, не можетъ, потому что его собственныхъ силъ для достиженія святости недостаточно, а силъ божественныхъ не имѣетъ, такъ какъ онѣ подаются только въ таинствѣ святаго крещенія, котораго онъ еще не принялъ, и въ другихъ таинствахъ церкви, къ которымъ онъ, какъ некрещенный, допущенъ быть не можетъ.

Человѣкъ, «рожденный отъ Духа есть духъ, то есть, человекъ, родившійся въ таинствѣ святаго крещенія отъ воды и Духа, дѣлается святымъ, и въ своей земной жизни, послѣ крещенія, бываетъ болѣе склоненъ совершать дѣла духа, дѣла свя-

тыя, чѣмъ до крещенія; дѣла же духа суть: любить ближнихъ, милосердствовать, не завидовать, не превозноситься, не гордиться, не безчинствовать, не искать своего, не раздражаться, не мыслить зла, не радоваться неправдѣ, а сорадоваться истинѣ, всё покрывать, всему вѣрять, всего надѣяться, всё переносить,— и не только болѣе склоненъ ко всѣмъ добрымъ дѣламъ, но и получаетъ въ святомъ крещеніи божественныя силы, помогающія ему совершать эти дѣла и стремиться къ тому безконечному нравственному совершенству, которое заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, говоря: «будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный (Мѡ. гл. 5 ст. 48).

А что дѣйствительно первородный грѣхъ путемъ естественнаго рожденія переходитъ отъ прародителей нашихъ Адама и Евы на всё ихъ потомство, это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ Священнаго Писанія: Во первыхъ: (Рим. гл. 5 ст. 12). «*Какъ однимъ человекомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть; такъ и смерть пришла во всѣхъ человекѡвъ, потому что въ немъ (т. е. въ Адамѣ) все согрѣшили*» (Рим. гл. 5 ст. 15). «*Если преступленіемъ одного подверглись смерти многіе; то тѣмъ болѣе благодать Божія и даръ по благодати одного человекѡ, Иисуса Христа, преизбыточествуютъ для многихъ*». (Рим. гл. 5 ст. 17—19). «*Если преступленіемъ одного смерть царствовала посредствомъ одного; то тѣмъ болѣе приемлющіе обиліе благодати и даръ праведности будутъ царствовать въ жизни посредствомъ единого Иисуса Христа. Посему, какъ преступленіемъ одного всемъ человекѡмъ осужденіе, такъ правдою одного всемъ человекѡмъ оправданіе къ жизни. Ибо, какъ непослушаніемъ одного человекѡ сдѣлались многіе грѣшными, такъ и послушаніемъ одного сдѣлаются праведными многіе*». Изъ этихъ словъ святаго апостола Павла мы узнаемъ: а) что грѣхъ вошелъ въ міръ чрезъ одного человекѡ Адама; б) что чрезъ Адама вошла въ міръ смерть, которая есть слѣдствіе грѣха; в) что чрезъ грѣхъ Адама смерть вошла во всѣхъ людей; слово Божіе ясно говоритъ: «такъ (т. е. чрезъ грѣхъ одного человекѡ) и

смерть перешла во всѣхъ человѣковъ»... «черезъ преступленіе одного (то есть Адама) подверглись смерти многіе»... «черезъ преступленіе одного смерть царствовала посредствомъ одного»; г) такъ какъ смерть есть слѣдствіе грѣха, и вошла она во всѣхъ человѣковъ чрезъ грѣхъ одного человѣка—Адама, то, значитъ, и грѣхъ Адама перешелъ во всѣхъ человѣковъ, потому что, гдѣ находится слѣдствіе грѣха (т. е. смерть), тамъ находится и причина этого слѣдствія, то есть грѣхъ Адама, въ чѣмъ увѣряетъ насъ и слово Божіе, говоря: «въ немъ (то есть въ Адамѣ) всѣ согрѣшили»; непослушаніемъ одного человѣка сдѣлались многіе грѣшными». (прежде своихъ собственныхъ грѣховъ); д) изъ того, что совершается въ мірѣ, мы узнаемъ, что и только что родившіяся дѣти, еще не сдѣлавшія собственныхъ грѣховъ, подвержены смерти; значитъ, смерть вошла и въ дѣтей; но смерть, по ученію св. апостола Павла, есть слѣдствіе Адамова грѣха, и входитъ въ человѣка только чрезъ грѣхъ Адама; значитъ, если въ дѣтяхъ есть смерть, то есть и грѣхъ Адама (то есть первородный), который есть причина смерти на землѣ; а если въ нихъ есть грѣхъ Адама, то есть первородный, то, значитъ, дѣти-младенцы нечисты, скверны предъ Богомъ, и вслѣдствіе этой скверны не могутъ войти въ царствіе небесное; если же мы хотимъ, чтобы они вошли въ него, то должны позаботиться очистить ихъ отъ этой скверны въ таинствѣ святаго крещенія. Теперь становится понятно, почему это Христосъ Спаситель сказалъ: «кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе».

Наконецъ изъ словъ святаго апостола Павла: «черезъ преступленіе одного (послѣдовало) всѣмъ человѣкамъ осужденіе», открывается, что и другое слѣдствіе грѣха, то есть осужденіе за грѣхъ, вошло во всѣхъ людей также чрезъ грѣхъ одного Адама, прежде чѣмъ люди начали сами грѣшить. Если же осужденіе за грѣхъ постигло людей въ то время, когда они еще сами не согрѣшили, то значитъ, грѣхъ Адама, иначе сказать: первородный грѣхъ, перешелъ на всѣхъ потомковъ Адама пу-

темъ естественнаго рожденія; въ противномъ случаѣ было бы совершенно непонятно, за какой именно грѣхъ всѣ люди подверглись осужденію, когда они еще никакого грѣха сами не сдѣлали?

Второе мѣсто Священнаго Писанія, на основаніи котораго наша православная христіанская церковь учитъ, что первородный грѣхъ путёмъ естественнаго рожденія переходитъ отъ нашихъ прародителей—Адама и Евы—на всѣхъ насъ—ихъ потомковъ, есть слѣдующее: (Іова гл. 14 ст. 4 и 5). «Кто родится чистымъ отъ нечистаго? ни одинъ». Въ этихъ словахъ, какъ вы сами видите, братья мои, говорится о какой-то нечистотѣ, съ которою и въ которой человѣкъ рождается отъ своей матери. Эта нечистота въ 1-мъ и 2 стихахъ той-же главы представляется причиною бѣдствій, постигающихъ человѣка въ настоящей жизни; а въ 3-мъ стихѣ той-же главы считается преступленіемъ, за которое человѣкъ подвергается Божію суду. Что-жъ это за нечистота? Сказать, что это нечистота тѣлесная, въ которой человѣкъ рождается, нельзя, потому что она не можетъ сама по себѣ, сдѣлать человѣка виновнымъ предъ Богомъ; виновнымъ предъ Богомъ можетъ сдѣлать новорожденного человѣка только нечистота нравственная, то есть грѣхъ; вотъ почему наша православная христіанская церковь и разумѣетъ подъ этою нечистотою ту грѣховность человѣческой природы, которую каждый новорожденный младенецъ унаслѣдываетъ отъ прародителей чрезъ естественное рожденіе отъ своихъ отца и матери, также зараженныхъ этимъ первороднымъ грѣхомъ.

Третье мѣсто Священнаго Писанія, на основаніи котораго наша святая церковь учитъ, что первородный грѣхъ переходитъ отъ нашихъ прародителей на всѣхъ насъ путемъ естественнаго рожденія, есть слѣдующее: (Іоанна гл. 3 ст. 5 и 6). Иисусъ Христосъ сказалъ своему тайному ученику Никодиму: «истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и Духа; не можетъ войти въ царствіе Божіе. Рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ». Этими словами Господь нашъ Иисусъ Христосъ поучалъ Никодима той великой

истинѣ, что всякій человѣкъ, іудей ли онъ или язычникъ, естественнымъ образомъ рожденный отъ плотскихъ родителей, никоимъ образомъ не можетъ войти въ царствіе Божіе, то есть сначала въ церковь Христову на землѣ, а потомъ и въ царствіе Божіе на небѣ, если только въ таинствѣ святаго крещенія не родится отъ воды и Духа,—иначе сказать: если не крестится, потому что «рожденное отъ плоти есть плоть», то есть рожденное отъ плотскихъ родителей, по самой своей природѣ, оквернено какою-то нечистотою, и нечистотою именно нравственною, такъ какъ она служитъ для новорожденного препятствіемъ къ вступленію въ нравственное Христово царство. Изъ тѣхъ же словъ Христа Спасителя Никодиму видно, что эта нравственная нечистота распространяется на всѣхъ людей чрезъ ихъ естественное рожденіе. Что-жъ это за нравственная нечистота, которая присуща человѣку уже при самомъ рожденіи его, когда онъ самъ лично еще ни въ чѣмъ не согрѣшилъ и ничѣмъ не осквернилъ себя предъ Богомъ? Безъ всякаго сомнѣнія, это есть первородный грѣхъ, который дѣлаетъ людей «по самой природѣ ихъ чадами гнѣва» (Божія), какъ учитъ св. апостолъ Павелъ.

Теперь перейдемъ къ четвертому мѣсту Священнаго Писанія, на основаніи котораго наша православная церковь учитъ, что первородный грѣхъ отъ Адама и Евы путемъ естественнаго рожденія переходитъ на всѣхъ людей. Оно читается такъ: (Псал. 50 ст. 7) я, говоритъ святой царь и пророкъ Давидъ, *въ беззаконіи зачатъ, и во грѣхъ родила меня матъ моя*. Что это за беззаконіе, въ которомъ святой царь Давидъ былъ зачатъ, и что это за грѣхъ, съ которымъ и въ которомъ родила его мать? Сказать, что это—беззаконіе и грѣхъ самаго Давида, нельзя, потому что Давидъ въ то время находился еще въ утробѣ своей матери, и еще не былъ въ состояніи грѣшить,—между тѣмъ, мы видимъ, беззаконіе и грѣхъ, о которыхъ идетъ рѣчь, были въ младенцѣ Давидѣ уже при самомъ зачатіи и рожденіи его. Сказать, что въ данномъ мѣстѣ разумѣется беззаконіе и грѣхъ родителей Давида, тоже нельзя, потому что отецъ и мать Давида находи-

лись другъ съ другомъ въ законномъ супружествѣ, и по своей жизни были праведны и благочестивы. Такъ что-жь это за беззаконіе и грѣхъ? Очевидно, это есть грѣхъ первородный, чрезъ естественное рожденіе переходящій отъ Адамы и Евы на всѣхъ ихъ потомковъ,—грѣхъ, о которомъ святой апостоль Павелъ говоритъ: «непослушаніемъ одного человѣка сдѣлались многіе грѣшными».

Штундисты возразили: «вы раньше сказали, что въ вашемъ таинствѣ святаго крещенія крещаемый омывается отъ первороднаго и всѣхъ прочихъ грѣховъ. Какимъ же образомъ дитя, рожденное отъ христіанскихъ родителей, которые въ таинствѣ крещенія очистились отъ первороднаго грѣха, чрезъ естественное рожденіе заимствуетъ отъ нихъ то, чего у нихъ совсѣмъ нѣтъ, то есть первородный грѣхъ? Если родители въ таинствѣ крещенія омылись отъ первороднаго грѣха, то, значитъ, его въ нихъ и нѣтъ, а если въ родителяхъ нѣтъ первороднаго грѣха, то откуда же онъ берется въ дѣтяхъ, только что родившихся отъ нихъ?».

Въ отвѣтъ на это я сказалъ: когда наша православная христіанская церковь учитъ, что въ таинствѣ святаго крещенія человѣкъ очищается отъ первороднаго грѣха, то это нужно понимать не въ томъ смыслѣ, что человѣкъ въ крещеніи совершенно очищается отъ всей унаслѣдованной имъ отъ своихъ родителей порчи своей природы, а въ томъ, во-первыхъ: что онъ, рожденный съ первороднымъ и въ первородномъ грѣхѣ, и потому грѣшный и виновный въ этомъ грѣхѣ предъ Богомъ, въ силу заслугъ своего Искупителя, благодатію Божіею очищается отъ грѣховности своей природы, освобождается отъ виновности въ первородномъ грѣхѣ, и получаетъ ту праведность, которую онъ имѣлъ въ состояніи невинности и безгрѣшности; слѣдствія же грѣха первороднаго, каковы напримѣръ: удобопреклонность человѣческой природы болѣе ко злу, чѣмъ къ добру, болѣзни, смерть и другія, по свидѣтельству опыта и слова Божія, остаются въ человѣкѣ и послѣ крещенія его; во вторыхъ, вся природа и душевныя силы

человѣка въ таинствѣ святаго крещенія обновляются и подгрѣпляются благодатію всесвятаго Духа для борьбы со зломъ и дѣланія добра, вслѣдствіе чего дѣйствіе оставшейся въ человѣкѣ наслѣдственной порчи (т. е. слѣдствій грѣха, напр. удобопреклонности человѣческой воли болѣе къ злу, чѣмъ къ добру) чрезвычайно ослабляется, но по волѣ Божіей, не уничтожается въ немъ совершенно, не вырывается, такъ сказать, съ корнемъ; въ природѣ возродившагося въ таинствѣ святаго крещенія человѣка Богъ благоволилъ оставить слѣдствія грѣха для того, чтобы онъ, подгрѣпляемый благодатію пресвятаго Духа, въ теченіе всей своей земной жизни самъ добровольно и свободно истреблялъ и окончательно истребилъ въ себѣ эту наслѣдственную порчу, и тѣмъ заслужилъ себѣ у Него награду. Когда же человѣкъ не заботится объ истребленіи въ себѣ этихъ слѣдовъ первороднаго грѣха, то они умножаются, возрастаютъ и снова покрываютъ всю его человѣческую природу духовными язвами; такимъ образомъ снова является въ человѣкѣ первородный грѣхъ со всѣмъ его зловреднымъ дѣйствіемъ. И если у такого человѣка родится дитя, то и ему путемъ естественнаго рожденія сообщается отъ родителей первородный грѣхъ. Вотъ какимъ образомъ и вотъ откуда берется первородный грѣхъ въ младенцѣ, происшедшемъ отъ христіанскихъ родителей, въ таинствѣ крещенія омывшихся отъ первороднаго грѣха.

Штундисты возражали: «вы говорите, что прародительскій грѣхъ путемъ естественнаго рожденія отъ Адама и Евы переходитъ на всѣхъ ихъ потомковъ, вслѣдствіе чего всѣ люди рождаются грѣшными и виновными предъ Богомъ. Но развѣ потомки Адама и Евы чѣмъ-нибудь согрѣшили въ томъ, въ чемъ согрѣшили ихъ прародители, что ваша церковь считаетъ и ихъ грѣшными и виновными въ прародительскомъ грѣхѣ? Да и какъ это въ одномъ человѣкѣ могли всѣ люди согрѣшить и сдѣлаться виновными предъ Богомъ прежде своего рожденія?».

Въ отвѣтъ на это я сказалъ штундистамъ: что въ одномъ человѣкѣ Адамъ согрѣшили и сдѣлались виновными предъ Бо-

гомъ всѣ люди, этому, какъ вы ужé слышали раньше, учить насъ само слово Божіе. А чѣмъ и какимъ образомъ въ одномъ Адамѣ всѣ люди согрѣшили и сдѣлались виновными предъ Богомъ, это я сейчасъ объясню вамъ. Вы, братья мои, знаете, что всѣ люди и по душѣ и по тѣлу происходятъ отъ одного мужа—Адама и одной жены—Евы *). Значить, въ то время, когда Адамъ жилъ въ раю и былъ въ состояніи невинности и безгрѣшности, всѣ люди находились въ его сѣмени, подобно тому, какъ зародышъ какаго-нибудь растенія находится въ зернѣ, изъ котораго оно вырастаетъ. И потому, когда Адамъ нарушалъ заповѣдь Божию въ раю, тогда въ лицѣ его и всѣ люди нарушали её, и такимъ образомъ сдѣлались въ немъ и чрезъ него грѣшными и виновными предъ Богомъ. Только Адамъ согрѣшилъ свободно и произвольно, а всѣ люди согрѣшили въ немъ невольно, по необходимости, находясь въ его сѣмени, какъ зародышъ растенія въ зернѣ. Адамъ нарушилъ заповѣдь Божию, согрѣшилъ предъ Богомъ самъ лично, а всѣ его потомки согрѣшили не лично, воспринявъ отъ него путемъ естественнаго рожденія природу (т. е. душу и тѣло), уклонившуюся отъ закона Божія, и потому грѣховную. Еще: Адамъ былъ родоначальникъ, отъ котораго произошелъ весь человѣческій родъ, онъ былъ представитель всѣхъ людей, вслѣдствіе чего, когда Богъ заключалъ Свой союзъ въ раю съ Адамомъ, Онъ въ лицѣ Адама заключалъ союзъ и со всѣми его потомками, представителемъ которыхъ онъ былъ. Равнымъ образомъ, когда Адамъ нарушилъ свой союзъ съ Богомъ въ раю, въ лицѣ его нарушили этотъ союзъ и всѣ люди—его потомки, и такимъ образомъ сдѣлались въ Адамѣ и чрезъ Адама грѣшными и виновными предъ Богомъ.

Штундисты возразили: (1 Петра гл. 3 ст. 21). «Крещение (есть) не плотской нечистоты омытіе, не обѣщаніе Богу доброй совѣсти». На основаніи этихъ словъ апостола Петра, мы вѣруемъ, что когда человѣкъ раскается во всѣхъ своихъ грѣхахъ, и дастъ

*) Мужъ и жена въ священномъ писаніи представляются, какъ одно существо. «И будутъ двое одна плоть». (Еф. гл. 5 ст. 31).

обѣщаніе впредь жить по доброй совѣсти, ему прощаются отъ Бога всѣ грѣхи его. Это и значить, что человѣкъ родился отъ Духа; въ водѣ же его погружаютъ только для того, чтобы показать, что въ покаяніи онъ омылся отъ всѣхъ своихъ грѣховъ, и имѣетъ вѣру во Христа». Изъ этого разсужденія штундистовъ о крещеніи, ясно видно: что такое есть у нихъ крещеніе? У штундистовъ крещеніе есть очищеніе человѣка отъ грѣховъ, совершаемое невидимымъ образомъ Самимъ Богомъ въ покаяніи: когда человѣкъ раскается во всѣхъ своихъ грѣхахъ, исправитъ свою жизнь и дастъ обѣщаніе и впредь жить по доброй совѣсти, Богъ прощаетъ ему всѣ его грѣхи и невидимымъ образомъ Самъ— непосредственно совершенно очищаетъ его отъ нихъ; вотъ это и есть, по ученію штундистовъ, истинное христіанское крещеніе, или, иначе сказать, омытіе человѣка отъ грѣховъ его, рожденіе отъ Духа. Водное же крещеніе, совершаемое штундистами, по ихъ ученію, есть не что иное, какъ видимый знакъ покаянія, вѣры во Христа и очищенія грѣховъ крещаемого человѣка въ покаяніи.

Сказавши это православнымъ, я обратился къ штундистамъ съ слѣдующею рѣчью: вы, братья мои, жестоко ошибаетесь, считая христіанское водное крещеніе только видимымъ знакомъ покаянія и вѣры крещаемого и очищенія его отъ грѣховъ въ покаяніи. Это Іоанново крещеніе служило символомъ вѣры въ Грядущаго Иисуса Христа, покаянія во грѣхахъ и рѣшимости крещаемого на новую добрую жизнь и очищенія его отъ грѣховъ въ покаяніи, какъ объ этомъ говорятъ евангелисты Лука и Маркъ. (Дѣян. гл. 19 ст. 4). «Іоаннъ крестилъ *крещеніемъ покаянія*, говоря людямъ, чтобы вѣровали въ Грядущаго по немъ, то есть, во Христа Иисуса». (Марк. гл. 1 ст. 4). «Явился Іоаннъ, вѣрсты въ пустынь, и проповѣдуя *крещеніе покаянія для прощенья грѣховъ*». Но, вѣрсты крещеніемъ покаянія, Іоаннъ Предтеча въ то-же время училъ народъ, что между его крещеніемъ и крещеніемъ Иисуса Христа есть большая разница: «Я, говорилъ Іоаннъ Креститель людямъ, *крещу васъ въ водѣ въ покаяніе*

(то есть, въ знакъ того, что вы раскаялись въ своихъ грѣхахъ, исправили свою жизнь, и вслѣдствіе этого очистились отъ грѣховъ въ покаяніи); но Идущій за мною сильнѣе меня; я недостойнъ понести обувь его; *Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ* (Мѣ. гл. 3 ст. 11). Такое же различіе между крещеніемъ Іоанна и крещеніемъ Іисуса Христа полагали и святыя апостолы: (Дѣян. гл. 19 ст. 4 и 5). Такъ, напримеръ, святой апостолъ Павелъ сказалъ (ефесскимъ ученикамъ): *Іоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія*, говоря людямъ, чтобы вѣровали въ Грядущаго по немъ, то есть, во Христа Іисуса. *Услышавъ это, они крестились во имя Господа Іисуса*. Если бы крещеніе Іисуса Христа было то-же самое, что и Іоанна Предтечи, то апостолъ Павелъ не совершалъ бы его вторично надъ ефесянами, которые уже были крещены крещеніемъ Іоанна; *если же онъ совершилъ надъ ними крещеніе Христово, то это показываетъ, что между тѣмъ и другимъ крещеніемъ онъ признавалъ большое различіе, и считалъ таинство святаго крещенія въ высшей степени необходимымъ даже и для тѣхъ вѣрующихъ*, которые уже были крещены крещеніемъ покаянія (т. е. Іоанновымъ).

Такимъ образомъ, изъ прежде-прочтенныхъ словъ Іоанна Предтечи и святаго евангелиста Луки о крещеніи Іисуса Христа (Дѣян.) видно, что христіанское водное крещеніе есть не плотской нечистоты омытіе и не символъ покаянія и вѣры крещаемаго въ Іисуса Христа, и очищенія его грѣховъ въ покаяніи, но есть нѣчто гораздо важнѣйшее.

Священникъ **Θ. Стamatъевъ.**

(Продолженіе впрѣдъ).

Черты изъ жизни въ Бозѣ почившаго Митрополита Платона, бывшаго Архіепископомъ въ Одессѣ.

Приводимъ, со словъ «Кіевл.», нѣкоторыя любопытныя черты изъ жизни почившаго іерарха.

Слѣдующее знаменательное событіе изъ его жизни записано со словъ владыки. Будучи мальчикомъ 10-ти лѣтъ, онъ

увязался съ своей матушкой, Прасковьей Васильевной, идти на богомолье въ г. Осташковъ, въ обитель преп. Нила Столбенскаго. Первый день быстрый мальчикъ не отставалъ въ усердіи отъ старшихъ путешественниковъ, но на другой не могъ и стать на ноги, такъ что мать его должна была докончить путешествіе на нанятой для него лошади. Гуляя по острову около Ниловой пустыни, мальчикъ нашелъ подкову и несъ ее въ монастырь, какъ вдругъ, откуда ни возьмись, предсталъ предъ мальчикомъ монахъ, высокій ростомъ, съ сѣдиною въ бородѣ и спрашиваетъ: «гдѣ ты взялъ эту подкову?» — Вотъ тамъ нашелъ, отвѣчалъ. „А за чѣмъ ты ее взялъ?“ — А зачѣмъ-же она тамъ лежитъ. Ее кто-нибудь тамъ возьметъ?— «Куда-же ты ее понесешь?» — Вотъ туда, въ монастырь, отдамъ кому-нибудь. Да возьми ты ее у меня дѣдушка!—Инокъ взялъ находку у мальчика, благословилъ его, положивъ руку на голову его, и сказалъ: «въ тебѣ будетъ толкъ». Когда мальчикъ рассказалъ матери о встрѣчѣ съ старцемъ и та просила указать его, то мальчикъ нигдѣ потомъ не нашелъ незнакомаго старика. Съ тѣхъ поръ архипастьрь питаетъ глубокое благоговѣніе къ преподобному Нилу и обители его.

Еще въ дѣтствѣ было владыкѣ замѣчательное сонное видѣніе. Ему представлялось, что онъ стоитъ на площади предъ Погорѣльской Ильинскою церковью со сложенными на груди крестомъ руками, а на верху въ воздухѣ, съ восточной стороны церкви, стоялъ Исусъ Христосъ, и, смотря благоклонно, благословлялъ его; съ западной-же стороны, тоже въ воздухѣ, былъ большой, свившійся клубомъ змій, который злобно шипѣлъ на него. Владыка смотрѣлъ то на того, то на другого, и трепеталъ сердцемъ. Это сновидѣніе онъ считаетъ предъизображеніемъ своей жизни, въ которой Богъ благословляетъ его, а духъ злобы шипитъ и строитъ ему козни.

Вотъ замѣчательный фактъ изъ годовъ инспекторства митрополита Платона въ академіи о знаменательномъ, таинственномъ

явленіи умершаго студента Крылова инспектору архимандриту Платону. Фактъ этотъ попалъ на страницы не только духовной печати, но и на столбцы свѣтской, и даже отмѣченъ заграничной прессой, ставъ извѣстнымъ лондонскому ученому обществу при кембриджскомъ университетѣ, состоявшему подъ предсѣдательствомъ профессора Henry Sidavick'a. Дѣло это было въ 1833 г., во время экзаменовъ въ петербургской академіи. Студентъ Павелъ Крыловъ, изъ орловскихъ семинаристовъ, выбившись изъ слабыхъ силъ своихъ тяжелою экзаменной порой и научными работами, упросилъ инспектора архимандрита Платона позволить ему лечь въ больницу, чтобы отдохнуть и поправить упадокъ силъ лучшей пищей и покоемъ. Хотя законныхъ основаній, при отсутствіи видимаго обнаруженія болѣзни, не было къ увольненію Крылова отъ экзаменовъ и въ больницу, но инспекторъ, по благодности своей, позволилъ это студенту. Прошла недѣля, инспекторъ никакихъ новыхъ или безпокойныхъ извѣстій о здоровьѣ Крылова не получалъ. Но вотъ что случилось. „Просыпаясь обыкновенно около шести часовъ утра,—разсказывалъ владыка,— я вдругъ проснулся въ пять часовъ и вижу предъ собою призракъ въ сѣроватомъ дымчатомъ видѣ съ обликомъ человѣка, покрытаго туманною пеленою; ноги у него были сдвинуты (раздѣленія не видно), руки раздвинуты, внутри пустота, голова какъ два пятна. Я протеръ глаза, облокотился и смотрю на него, а онъ на меня... постоялъ, прошелъ къ окну и исчезъ сквозь стекло. Смотрю на часы—пять часовъ. Вслѣдъ за симъ слышу, кто-то дернулъ за дверную ручку кабинета, гдѣ я спалъ. Спрашиваю: кто тамъ?— Яковъ, больничный служитель! былъ отвѣтъ. Когда я отворилъ дверь, вошелъ больничный служитель и сказалъ, что студентъ Крыловъ приказалъ долго жить. Когда я спросилъ: давно-ли умеръ?— Минутъ пять назадъ,— отвѣчалъ служитель“.

Передъ смертью своего отца, высокопреосвященнѣйшій Платонъ, быть можетъ, и въ самую минуту смерти, тоже имѣлъ необыкновенное извѣщеніе. Разъ, послѣ своихъ вечернихъ заня-

тій, ояъ въ 11 часовъ легъ спать, но не спалъ еще, а читалъ книгу: вдругъ слышитъ выстрѣлъ въ печкѣ, какъ-бы изъ ружья. Что такое случилось? подумалъ владыка, не треснула-ли печка? Осмотрѣлъ печку,—оказалось все въ порядкѣ... На другой день спросилъ спавшихъ за стѣною, не слышалъ-ли кто выстрѣла, но никто ничего не слышалъ. Вскорѣ послѣ этого владыка получилъ извѣстіе, что родитель его именно въ ту ночь отдалъ духъ свой Богу.

Передъ смертью своей матушки и двухъ дядей владыка тоже видѣлъ нѣчто необычное. «Я занимался,—разказывалъ владыка,—у письменной конторки; предо мною горѣли двѣ свѣчки; свѣтъ отъ нихъ падалъ чрезъ неотворенную дверь въ соедѣнную комнату и нѣсколько освѣщалъ ее. Я почему-то взглянулъ въ ту сторону, и вижу: въ комнатѣ этой три женскія головы, покрытыя чернымъ покрываломъ, такъ что одна голова какъ-бы выдается впередъ, а двѣ другія у ней за плечами. Я взялъ свѣчу и пошелъ посмотрѣть видѣніе, но ничего не нашелъ. Вскорѣ получилъ извѣстіе, что мать моя умерла отъ холеры и съ ней два дяди».

Вотъ, напримѣръ, одинъ изъ интересныхъ разказовъ нашего архипастыря о томъ, какъ мудро преосвященный Іосифъ литовскій сдѣлалъ бороду и рясу почетной наградой для бывшихъ уніатскихъ іереевъ по воссоединеніи ихъ съ православною церковью. «Прихожу я, говоритъ владыка, къ преосвященному Іосифу; онъ мнѣ показываетъ десять прошеній такихъ священниковъ о разрѣшеніи имъ носить бороду и рясу, по примѣру православныхъ священниковъ. Я выразилъ при этомъ удовольствіе и сказалъ: «хорошо было-бы, чтобы и всѣ воссоединенные священники не отличались по наружности отъ православнаго духовенства».—А я только пятерымъ разрѣшилъ это, отвѣтилъ, улыбаясь, преосвященный Іосифъ,—«Почему-же не всѣмъ?»—А вотъ почему: одинъ не совсѣмъ благонадеженъ по поведенію. Я ему написалъ, чтобы онъ постарался быть лучшимъ и заслу-

жилъ честь носить бороду и рясу православнаго священника; у другого жена свѣтская барыня и будетъ негодовать на мужа изъ за рясы и бороды; когда-же увидить, что я позволяю носить оныя только лучшимъ священникамъ, то успокоится и т. п. Благодаря такому такту, ряса и борода скоро сдѣлались въ епархіи предметомъ соревонованія и соискательства, какъ награды, и знакомъ доброй жизни бывшихъ униатскихъ пастырей, а вмѣстѣ и архипастырскаго къ нимъ благоволенія.

Съ поляками владыка жилъ хорошо и дѣлалъ имъ добро по мѣрѣ возможности, дабы этимъ показать, что русскіе не враги имъ. Поэтому, когда произвели его въ епископа, въ Вильнѣ принимали живое участіе въ этомъ событіи не только русскіе, но и поляки. Доказывается это, между прочимъ, тѣмъ, что по этому случаю давали обѣды не только православные генераль-губернаторъ, губернаторъ и комендантъ, но и поляки—предводитель дворянства (Жаба) и католическій епископъ (Цивинскій), празднество продолжалось цѣлую недѣлю. Кстати замѣтить, что преосвященный Платонъ обратилъ на себя въ Вильнѣ особенное вниманіе и возбудилъ къ себѣ въ семействѣ генераль-губернатора Мирковича большое уваженіе по слѣдующему обстоятельству. У Д. А. Демидова, зятя генераль-губернатора Мирковича, былъ очень боленъ новорожденный сынъ его. Владыка Платонъ, пріѣхавъ однажды въ домъ Демидовыхъ, нашелъ ребенка на рукахъ у бабушки, г-жи Мирковичъ, еле живаго и спросилъ ее: «что такое?»—Она отвѣчала: «кончается. Врачи опредѣлили ему два-три часа жизни».—На это владыка, указавъ перстомъ на небо, сказалъ: «а Тотъ врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ утвердилъ этотъ приговоръ?»—Нѣтъ, отвѣчала Мирковичъ:—но видите, какъ слабъ ребенокъ.—Тогда преосвященный, желая возбудить въ г-жѣ Мирковичъ вѣру въ милосердіе и всемогущество Божіе, сказалъ: «Господь можетъ не только больныхъ исцѣлять, но и можетъ воскрешать», и привелъ этому примѣры. Послѣ того, благословивъ больное дитя, владыка возложилъ свою руку на

голову его, но опасаясь, что рука его тяжела для слабого младенца, то отымалъ свою руку, то благословлялъ младенца и снова возлагалъ руку; послѣ третьяго возложенія руки его ребенка вдругъ заплакалъ; тогда владыка инстинктивно воскликнулъ: «Молитесь, будетъ живъ!». И, дѣйствительно, младенецъ выздоровѣлъ, и теперь служитъ вице-губернаторомъ въ г. Рязани.

Замѣчательною, совершенно новою стороною въ миссіонерской дѣятельности высокопреосвященнѣйшаго Платона на Дону были его заботы и мѣропріятія объ обращеніи въ христіанство донскихъ калмыковъ.

Владыка сблизился съ нѣкоторыми представителями калмыковъ и съ самимъ ихъ бакшею (главный распорядитель духовной жизни всѣхъ донскихъ калмыковъ), принималъ ихъ у себя, велъ съ ними бесѣды, по временамъ угощалъ ихъ чаемъ и обѣдомъ. Ласковость и интересы бесѣдъ снискали архипастырю почтеніе со стороны ихъ, особенно со стороны бакши. Питая лично глубокое почтеніе къ особѣ архипастыря, бакша старался подобное-же отношеніе воспитать къ нему и въ другихъ лицахъ какъ духовнаго сословія, такъ и простыхъ калмыковъ, такъ что весь калмыцкій народъ признавалъ архіепископа Платона своимъ покровителемъ, а во время проѣзда его по калмыцкимъ улусамъ, въ сентябрѣ 1875 г., когда бакша узналъ, что владыка будетъ въ той части епархіи, которая прилегаетъ къ его улусамъ, калмыки оказывали рѣдкую почесть архипастырю: бакша выслалъ за десять верстъ отъ хорула почетную депутацію къ владыкѣ, а предъ своимъ жилищемъ торжественно встрѣтилъ его съ своимъ іерархическимъ штатомъ, — около 30 человекъ. Всѣ они стояли въ полномъ служебномъ одѣяніи, нѣкоторые съ разноцвѣтными знаменами, а другіе съ музыкальными инструментами; посреди ихъ стоялъ самъ бакша, а съ правой стороны масса калмыковъ. Едва владыка сталъ выходить изъ экипажа, какъ, по знаку бакши, гелюны сыграли ему привѣтствіе на своихъ инструментахъ. Здраваясь съ бакшею, высокопреосвя-

щенный положилъ на плечо его свою руку, затѣмъ поклонился всѣмъ присутствовавшимъ и благодарилъ ихъ за привѣтствіе, на что всѣ отвѣтили почтительнымъ поклономъ. Послѣ отдыха, гдѣ владыка посаженъ былъ подъ балдахиномъ, бакша попросилъ его посѣтить два хорула. Въ первомъ, меньшемъ, владыкѣ предложенъ былъ стулъ въ передней части, около бурхановъ. Затѣмъ, съ соизволенія его, бакша со всѣмъ духовенствомъ совершилъ богослуженіе и по окончаніи пѣнія поднесъ владыкѣ русскій переводъ прощѣтаго. Такая-же честь оказана была и въ другомъ большемъ хорулѣ. Моленія, совершенныя въ присутствіи владыки, были молебствіемъ о его здравіи и благополучномъ путешествіи. По выходѣ изъ хорула владыкѣ и сопровождавшимъ его бакша предлагалъ роскошный обѣдъ. Послѣ обѣда бакша поднесъ владыкѣ подарокъ. При прощаніи бакша и духовенство калмыцкое также торжественно проводили владыку, а бакша отправился влѣдъ за нимъ, присутствовалъ при закладкѣ церкви въ одномъ приходѣ и пожертвовалъ на нее 25 рублей. При дальнѣйшемъ путешествіи владыки и другіе хорульные бакши съ своимъ духовенствомъ выходили къ нему на встрѣчу и приглашали посѣтить хорулы, а въ одномъ мѣстѣ калмыцкое духовенство съ самимъ хоруломъ въ кибиткѣ отправилось для торжественной встрѣчи владыки за 40 верстъ. Въ этомъ подвижномъ хорулѣ владыка, прослушавъ богослужебную музыку, на священномъ ихъ столѣ, между бурханами увидѣлъ и свой фотографическій портретъ. При проѣздѣ владыки, калмыки, особенно калмычки, становились на колѣни передъ его каретою и, приложивъ сложенные ладони рукъ ко лбу, дѣлали три земныхъ поклона, или съ особеннымъ благоговѣніемъ преклонялись къ дверцѣ кареты. Нѣкоторые просили молитвъ его и, по своему обычаю, предлагали ему деньги; иные просили благословенія. Даже одно духовное лицо на вопросъ владыки: что подарить ему? сказала: «я желаю архипастырскаго благословенія»—и преклонило обнаженную голову передъ нимъ. Удивленный и обрадованный владыка преподалъ ему благословеніе. Завѣдующій кал-

мыцкимъ училищемъ испросилъ у владыки разрѣшенія ученикамъ бывать на богослуженіи въ сосѣдней церкви, при чемъ архипастырь разрѣшилъ и сдѣлалъ назидательное внушеніе священнику, дотогѣ недопускавшему калмыцкихъ дѣтей въ церковь. Когда въ 1877 году разнесся слухъ о перемѣщеніи владыки, бакша въ письмѣ выражалъ свою и всѣхъ калмыковъ глубокую печаль, при чемъ писалъ: «Одинъ Богъ знаетъ, чѣмъ-бы мы отплатили вамъ за ласки и то счастье духовное, какими вы дарили насъ, если-бы вы долѣе здѣсь прожили».

Служеніе въ Одессѣ высокопреосвященнѣйшаго Платона было кратковременно—всего 5 лѣтъ, но и для паствы херсонской, и для самого архипастыря оно было отрадно, счастливо и исполнено многихъ даровъ и милости Божіей. Отмѣтимъ здѣсь знаменательное обстоятельство, случившееся при первой встрѣчѣ высокопреосвященнѣйшаго Платона въ одесскомъ кафедральномъ соборѣ, по прибытіи его изъ Новочеркасска въ Одессу. Приглаждаясь къ чудотворной касперовской иконѣ Божіей Матери, владыка нечаянно тронулъ клубукомъ висѣвшую предъ нею лампаду и облилъ себя масломъ. Соборное духовенство было сильно смущено этимъ непредусмотрѣннымъ случаемъ. Но владыка тотчасъ-же ласково обошелъ смущенныхъ, сказавъ: «это утѣшительное для меня знаменіе. Оно даетъ мнѣ знать, что мое служеніе здѣсь будетъ полно Божіей милости ко мнѣ». Таковымъ оно и было на самомъ дѣлѣ и для архипастыря, и для паствы.

СОДЕРЖАНІЕ: Беседа священника-мисіонера со штундистами (именующими себя баптистами) о необходимости таинства св. крещенія и для младенцевъ.— Черты изъ жизни въ Бозѣ почившаго Митрополита Платона, бывшаго Архіепископомъ въ Одессѣ.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.
 Печатать дозволяется. Одесса, 14 іюня 1892 года.
 Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелось, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.