



ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

11—20 Октября

№ 38.

1905 года.

Часть Официальная.

ВЫСОЧАЙШЕЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

Смуты и волненія въ столицахъ и во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей великою и тяжкою скорбію преисполняютъ сердце Наше. Благо Россійскаго Государя неразрывно связано съ благомъ народнымъ и печаль народная Его печаль. Отъ волненій, нынѣ возникшихъ, мо-

жетъ явиться глубокое нестроение народное и угроза цѣлости и единству Державы Нашей. Великій объѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума и власти Нашей стремиться къ скорѣйшему прекращенію столь опасной для Государства смуты. Повелѣвъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчинствъ и насилій въ охрану людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга, Мы для успѣшнѣйшаго выполненія общихъ, преднамѣчаемыхъ нами къ умиротворенію государственной жизни, мѣръ, признали необходимымъ объединить дѣятельность Высшаго Правительства. На обязанность Правительства возлагаемъ Мы выполнение непреклонной Нашей воли:

1) Даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ.

2) Не останавливая предназначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь же къ участию въ Думѣ въ мѣрѣ возможности, соотвѣтствующей краткости остающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательныхъ правъ, предоставивъ за симъ дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательнаго права вновь установленному законодательному порядку, и

3) Установить, какъ незыблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обеспечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ властей.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой передъ родиною, помочь прекращенію сей не-

слыханной смуты и вмѣстѣ съ Нами напрячь всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ.

Данъ въ Петергофѣ въ 17-й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода.

(О предписаніи Епархіальнымъ Начальствамъ временно пріостановиться возбужденіемъ ходатайствъ объ учрежденіи новыхъ и возстановленіи старыхъ приходоѡ съ назначеніемъ причтамъ этихъ приходоѡ содержанія отъ казны).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, признавъ необходимымъ поручить епархіальнымъ начальствамъ временно пріостановиться возбужденіемъ ходатайствъ объ учрежденіи новыхъ и возстановленіи старыхъ приходоѡ, съ назначеніемъ причтамъ этихъ приходоѡ содержанія изъ казны, а равно и объ увеличеніи такового причтамъ, получающимъ уже оное въ средне-нормальныхъ размѣрахъ, Приказали: На основаніи ВѢСОЧАЙШЕ утвержденного 23 апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, ежегодно отпускается изъ казны дополнительный кредитъ въ размѣрѣ отъ 200 до 500 т. рублей, смотря по состоянію средствъ государственнаго казначейства, на обезпеченіе городского и сельскаго духовенства опредѣленнымъ содержаніемъ. Такимъ образомъ, въ теченіе послѣднихъ 13 лѣтъ было ассигновано на этотъ предметъ 5650000 руб.; тѣмъ не менѣе въ настоящее время остается еще множество причтоѡ, не обезпеченныхъ казеннымъ содержаніемъ, даже изъ числа тѣхъ, которые, согласно представленіямъ епархіальныхъ начальствъ, крайне нуждаются въ назначеніи имъ такового въ ближайшую очередь. Съ самаго начала ассигнованія означеннаго дополнитель-

наго кредита число ходатайствъ объ открытіи новыхъ приходовъ или усиленіи состава существующихъ причтовъ, съ назначеніемъ вновь учреждаемымъ причтамъ содержанія изъ казны, значительно увеличилось; въ числѣ подобнаго рода ходатайствъ имѣются, между прочимъ, и ходатайства о назначеніи казеннаго содержанія существующимъ и ново-учреждаемымъ причтамъ не только при церквахъ, но и при женскихъ монастыряхъ и общинахъ и даже при домовыхъ церквахъ разныхъ благотворительныхъ учреждений. На удовлетвореніе содержаніемъ причтовъ при новоучрежденныхъ приходахъ Святѣйшимъ Синодомъ уже обращена значительная часть той суммы, которая по прямому своему назначенію подлежала бы къ распредѣленію между существующими бѣднѣйшими причтами Имперіи, вслѣдствіе чего обезпеченіе послѣднихъ содержаніемъ изъ казны въ значительной степени замедляется. Хозяйственное Управленіе, представляя Святѣйшему Синоду вѣдомости о распредѣленіи между бѣднѣйшими причтами епархій отпущенной по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 22 декабря 1904 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства, признало необходимымъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что послѣднее ассигнованіе суммы на увеличеніе содержанія духовенства по смѣтѣ 1905 г., въ размѣрѣ лишь 200000 р. вмѣсто обычныхъ 500000 р. встрѣтило, при предварительномъ, въ особомъ совѣщаніи, обсужденіи смѣты Святѣйшаго Синода на текущій годъ возраженіе какъ со стороны представителей Министерства Финансовъ, такъ и Государственнаго Контроля, настаивавшихъ, въ виду затруднительнаго положенія Государственнаго Казначейства, на совершенномъ исключеніи изъ смѣты означенныхъ 200000 р., и что въ настоящее время положеніе финансоваго вѣдомства стало еще затруднительнѣе, а потому на отпускъ новой прибавки на содержаніе духовенства по смѣтѣ 1906 г. едвали можно рассчитывать, въ особенности въ виду послѣдовавшихъ новыхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ указаній всѣмъ вѣдомствамъ о всеобщемъ сокращеніи имѣющихъ быть испрашиваемыми на 1906 годъ кредитовъ. Между тѣмъ въ Хозяйственномъ Управленіи накопилось такое множество ходатайствъ Епархіальныхъ Преосвящен-

ныхъ объ учрежденіи новыхъ и возстановленіи старыхъ приходовъ, съ назначеніемъ причтамъ этихъ приходовъ содержанія отъ казны, а также и объ усиленіи содержанія такимъ причтамъ, которымъ оно уже назначено изъ казны въ средне-нормальныхъ размѣрахъ, что даже и при ассигнованіи 500000 р. ежегодной прибавки на содержаніе духовенства, удовлетвореніе всѣхъ этихъ ходатайствъ представлялось бы затруднительнымъ и лишало бы возможности поддержать причты бѣднѣйшихъ существующихъ приходовъ, въ особенности въ епархіяхъ средней полосы Россіи, подлежащихъ обезпеченію въ первую очередь. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что въ ВЫСОЧАЙШЕ одобренныхъ 12 іюля 1904 года правилахъ о составленіи, разсмотрѣніи и исполненіи финансовыхъ смѣтъ (п. 2) выражено, чтобы безъ особой неотлагательной надобности не учреждались новые штаты, требующіе содержанія изъ казны, и что указанное правило въ одинаковой мѣрѣ должно быть примѣнено и къ штатамъ церковныхъ причтовъ, Святѣйшій Синодъ, признавая необходимымъ поручить епархіальнымъ начальствамъ пріостановиться возбужденіемъ ходатайствъ объ учрежденіи новыхъ и возстановленіи старыхъ приходовъ съ ассигнованіемъ содержанія причтамъ изъ казны, а равно и объ увеличеніи такового причтамъ, получающимъ уже жалованье въ средне-нормальныхъ размѣрахъ, до болѣе благопріятнаго времени и, во всякомъ случаѣ, впредь до разрѣшенія возбужденныхъ уже ходатайствъ по каждой епархіи, въ отдѣльности, опредѣляетъ увѣдомить о семъ епархіальныхъ преосвященныхъ печатными циркулярными указами. Сентября 15 дня 1905 года. Подлинный за надлежащими подписями.

Напоминаніе отцамъ благочиннымъ Курской епархіи.

Отцы благочинные, за единичными исключеніями:

1) Не прилагаютъ старанія къ тому, чтобы возлагаемая на нихъ порученія были своевременно и надлежаще исполняемы на мѣстахъ, а на запросы Консисторіи даютъ отвѣты не всегда точные и опредѣ-

ленные, ограничиваясь общими выраженіями. Желательна краткость, точность, обстоятельность и своевременность благочиннических донесеній.

2) Въ своихъ донесеніяхъ часто соединяють отвѣты или сообщенія по различнымъ вопросамъ и поводамъ; это крайне неудобно для дѣлопроизводства. Необходимо, чтобы благочинные по каждому дѣлу или вопросу писали особые рапорты, не соединяя въ одной бумагѣ разныхъ дѣлъ.

3) Нерѣдко благочинные въ своихъ отвѣтахъ Консисторіи не указываютъ, на какую бумагу они шлютъ отвѣтъ. Необходимо, чтобы отвѣчая на запросы своего начальства, на меронесѣ дѣлали ссылку на № бумаги, на которую ими дается отвѣтъ, и чтобы въ концѣ означалось кратко содержаніе бумаги.

4) По пенсіоннымъ дѣламъ благочинные игнорируютъ распоряженія о представленіи требуемыхъ по уставу документовъ, гербов. сбора и проч., увеличивая этимъ переписку и задерживая дѣлопроизводство пенсіонныхъ дѣлъ.

5) Клировыя вѣдомости представляютъ безъ оглавленій и номераций и безъ надлежащей провѣрки ихъ. Отмѣтки о поведеніи и судимости дѣлають неправильно. Желательно, чтобы отмѣтку дѣлалъ благочиннической совѣтъ.

6) О награжденіи церковныхъ старостъ благочинные присылають свои представленія не своевременно, безъ наградныхъ списковъ и не сообразуясь съ назначенными для сего сроками.

7) Нѣкоторые благочинные сносятся съ Консисторіей крайне небрежно, даже съ вѣшной стороны; пишутъ неразборчиво, иногда въ формѣ отношеній, а не рапортовъ.

8) Благочинные, повидимому, не всегда объявляютъ по своему округу или не всѣмъ членамъ причта циркулярные указы. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда въ интересахъ дѣла слѣдовало-бы благочинному поѣхать на мѣсто или выразить какъ-нибудь свое участіе, ограничиваются простою пересылкою указа по принадлежности, а Епархіальному начальству бумаги членовъ причта и др. лицъ представляютъ безъ всякаго отзыва или поясненія съ своей стороны, чѣмъ вызываютъ излишнюю переписку.

9) Благочинническіе архивы содержатся неисправно: сборника руководственныхъ распоряженій не имѣется, таблицы срочныхъ представленій и количества взносов не ведется, неисполненные указы по частнымъ дѣламъ теряются и т. п. Все это имѣетъ особенно важное значеніе при переѣвѣ благочинныхъ: новому благочинному бываетъ очень трудно оріентироваться въ дѣлахъ своего округа и быть исправнымъ въ исполненіи раньше изданныхъ распоряженій.

10) Обычно замедленіе въ доставленіи третнихъ и полугодичныхъ сборовъ. Нужно представлять ихъ не позднѣе мѣсяца по окончаніи трети или полугодія. И съ другими денежными представленіями слишкомъ запаздываютъ, напр., со сборомъ въ Недѣлю Вай и вѣнчиковой суммой.

11) Суммы на раненыхъ воиновъ, подлежащія внесенію непосредственно въ Курское отдѣленіе Общества Краснаго Креста, — благочинные при своихъ рапортахъ представляютъ въ Консисторію и не представляютъ при этомъ подлинныхъ рапортовъ отъ причтовъ сельскихъ церквей о количествѣ собранныхъ денегъ за каждый мѣсяць.

12) При одномъ рапортѣ представляютъ суммы на разные предметы, что неудобно въ дѣлопроизводствѣ.

13) Благочинные не слѣдятъ за правильностію показаній въ елировыхъ вѣдомостяхъ относительно церковныхъ земель, не провѣряютъ владѣній церквей въ натурѣ и не заботятся о приобрѣтеніи церквами документовъ на земли. А это очень важно въ настоящее время съ примѣненіемъ закона о земской давности къ церковнымъ землямъ.

14) Повидимому, благочинные не слѣдятъ за тѣмъ, чтобы церковными лѣсами причты пользовались только на отопленіе, но отнюдь не на продажу, и чтобы въ случаѣ надобности срубить лѣсъ строевой или на продажу обращались за разрѣшеніемъ къ Епархіальному начальству.

15) Благочинные не представляютъ общихъ экстрактовъ изъ исповѣдныхъ росписей и метрическихъ книгъ, не обозначаютъ въ елировыхъ вѣдомостяхъ названій хуторовъ и деревень.

Не провѣряютъ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей,

лѣдствіе чего въ этихъ документахъ встрѣчаются очевидныя уищенія, напр., подъ актами не всѣ подписи участвовавшихъ членовъ причта, необозначеніе мѣсяца или числа рожденія и крещенія, пропуски именъ и фамилій и т. п. Иногда книги написаны очень небрежно — съ помарками и поправками, неразборчиво, вверху страницы не указаны годъ книги.

16) По дѣламъ о проступкахъ клира замѣчается со стороны благочинныхъ слишкомъ снисходительное отношеніе къ подвѣдомственному духовенству или-же недостаточная заботливость о томъ, чтобы знать поведеніе каждаго члена причта и своевременно принимать соотвѣтствующія мѣры. Нерѣдко о выдающемся неблагоповеденіи или преступкѣ клира приходится узнать отъ постороннихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ видѣть объ этомъ лицѣ одобрительную отмѣтку въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Въ частности, не исполняются циркулярныя распоряженія: о представленіи особыхъ отъ исповѣдныхъ вѣдомостей записей о строобрядцахъ и сектантахъ, о составленіи этихъ записей по данной формѣ (на печатныхъ бланкахъ), о срокѣ представленій къ снятію подсудности.

17) Желательно, чтобы благочинные при производствѣ церковныхъ строеній и ремонтовъ въ ихъ округахъ руководствовались правилами, составленными по означенному предмету и напечатанными Въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1897 годъ, а также разосланными въ томъ-же году по епархіи отдѣльными книжками.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

На построеніе храма во имя преп. Серафима Саровскаго въ хуторѣ *Плющинахъ*, Корочанскаго уѣзда, поступили, кромѣ ранѣе присланныхъ 100 р. (см. Курск. Епарх. Вѣд. №), еще слѣдующія пожертвованія:

- 1) 7 іюня отъ Христорожественской церкви села Полнаго, Курской губ. 3 р. — к.
- 2) 7 іюня изъ г. Борисоглѣбска, Томбовской губ. Маріи Васильевой Садильниковой 10 р. — к.

- 3) 7 іюня изъ СпБурга отъ Сергѣя Петровича
Алешкина 1 р. — к.
- 4) 7 іюня отъ Борнышевскаго волостн. старшины
Димитрія Савельева Прощихъ съ запиской о здоровіи:
Димитрія, Александры, іерея Николая, Антокины, Іоакима,
Іоанна и Ольги 5 р. — к.
- 5) 9 іюня отъ станов. прист., Короч. у., Покидова 7 р. 40 к.
- 6) отъ церковнаго старосты и прихожанъ Троицкой
церкви сл. Журавлевки, Корочанскаго уѣзда 5 р. — к.
- 7) 12 іюля отъ г. Левицкаго изъ г. Ростова на
Дону съ запиской о здоровіи: Александра, Анны, Анны,
Леонида, Маріи, Григорія, Варвары, Павла, Ольги, Ксе-
ніи, Константина, Натали; о упокоеніи: протоіерея Ва-
силія, іерея Алексѣя, воина Михаила, Николая, Маріи,
Елены 5 р. — к.
- 8) 12 іюля отъ Софіи Васильевой Масловой, с.
Мало-Яблонова 5 р. — к.
- 9) 19 іюля отъ свящ. с. Домановки Іосифа Ни-
китина съ запиской о здоровіи: Іосифа, Павла, Θεодора,
Ольги, Елисаветы, Димитрія, Неонилы, Автонома, Але-
ксандры 6 р. — к.
- 10) 29 іюля изъ г. Бѣлгорода отъ Георгія Ва-
сильевича Булгакова *священныя облаченія и воздухи.*
- 11) 31 іюля отъ свящ. с. Мурома, Бѣлгородскаго
уѣзда Гр. Мартынова 3 р. 8 к.
- 12) 31 іюля изъ г. Екатеринославля отъ инженера
Валкейвга 5 р. — к.
- 13) 31 іюля отъ Трегубовой изъ г. Елисаветграда,
с. Казыревки, имѣніе Хрущова,—о упокоеніи: Варвары
Іоанна, Іосифа 3 р. — к.
- 14) Изъ г. Курска отъ неизвѣстнаго—о здоровіи: Ар-
кадія и Вѣры и о упокоеніи: Исидора и Агафіи . . . 3 р. — к.
- 15) 31 іюля слоб. Борисовки, священника В. Пу-
занова—12 иконъ 12 праздн.

- 16) 28 августа изъ Глинской пустыни отъ Монаха Серафима *икона Рождества Пресвятыя Богородицы.*
- 17) 5 сентября изъ с. Плиски, Черниговской губерніи, отъ Егора Свѣчникова 3 р. — к.
- 18) 16 сентября изъ Колпина, Орловской губер., Александры Ив. Харичкиной 3 р. — к.
- 19) 16 сентября изъ г. Львова съ запиской о здравіи: Сергія и Лидіи со чад., Лидіи и Николая, Николая, Александры и Константина 1 р. — к.
- 20) изъ Харькова отъ Е. С. 5 р. — к.
- 21) 16 сен. изъ с. Панагарь отъ Ник. Повитухина. 10 р. — к.
- 22) 16 сент. Черезъ помощника Смотрителя Херсонскаго Духовнаго Учикища Александра Иван. Троицкаго отъ сестеръ Херсонскаго Благовѣщенскаго монастыря: *епитрахиль, поручи и 2 воздушъ и шелковый платокъ*—(посылка цѣною) 10 р. — к.
- 23) 20 сент. отъ свящ. сл. Сагайдачной о. Іоанна Пятницкаго 5 р. — к.
- 24) отъ свящ. слоб. Кривошеевки о. Николая Григорова 1 р. — к.
- 25) 22 сентября изъ г. Казани отъ Михаила Виктора Лукошкова съ запиской о здравіи: Михаила, Вѣры, воина Виктора; за упокой—воина Виктора, Анастасіи, Петра, Василія, Виктора, Варвары, Евдокии 3 р. — к.
- 26) 22 сентября изъ Москвы отъ Е. В. о здравіи Екатерины и Андрея со чад. 10 р. — к.
- Означенныя деньги 102 рубля 48 коп. и церковныя вещи переданы Плющивской Строительной Коммиссіи.

Корочанскаго уѣзда, слободы Холодной, Іоанно-Богословской церкви
Священникъ *Михаилъ Григоровъ.*

ОТЪ КОНСИСТОРІИ.

29 сего сентября отослано Консисто́рій: тарелочнаго сбора на нужды войны за іюль мѣсяць 1905 года—въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 1822 р. 25 к. и личныхъ пожертвованій отъ церквей и причтовъ за тоже время и на тотъ же предметъ 63 р. 50 к.—въ Курскій Отдѣлъ О-ва Краснаго Креста и пожертвованныхъ на усиліе Русскаго флота 9 р. 42 к.—въ Курское Губернское Казначейство.

При чемъ, въ іюль мѣсяцѣ с.-г. пожертвовано служащими въ Консисто́ріи чрезъ процентное отчисленіе отъ получаемаго содержанія на усиліе Русскаго флота 17 р. 2 к., каковыя внесены въ Курское Губернское казначейство.

Отъ Курскаго мѣстнаго управленія російскаго общества Краснаго Креста.

Тягостныя событія на Дальнемъ Востокѣ окончились, но не окончились причиненныя войною бѣдствія. Много безрукихъ и безногихъ калѣкъ, неспособныхъ добывать себѣ пропитаніе собственнымъ трудомъ, возвратились въ свои семьи, обременяя ихъ и безъ того скудныхъ средствами. Кому позаботиться объ этихъ несчастныхъ калѣкахъ, которые проливали свою кровь за родину и которыхъ теперь не принимаютъ ихъ родныя семейства? Красный Крестъ долженъ первымъ протянуть имъ руку помощи, которая въ настоящее время такъ необходима; но къ сожалѣнію пожертвованія, а также и членскіе взносы съ каждымъ днемъ уменьшаются, такъ какъ весьма многіе изъ жертвователей прекратили свои пожертвованія на томъ основаніи, что война окончилась и пожертвованія будто бы уже ненужны. Поэтому Курское мѣстное управленіе обращается къ гражданамъ г. Курска и Курской Губ. съ просьбой не отказывать и впредь въ своей посильной лептѣ мѣстному обществу Краснаго Креста и тѣмъ дать возможность удовлетворить многія просьбы раненныхъ о нособіяхъ. При этомъ, Курское мѣстное управленіе Краснаго Креста доводитъ до свѣдѣнія объ откры-

тіи сбора пожертвованій пострадавшимъ отъ неурожая въ этомъ году въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ, согласно циркуляру Исполнительной Комиссіи Главнаго Управленія, отъ 14 сентября, сего года. Всякая жертва будетъ принята съ признательностью. Лица, сочувствующія задачамъ и цѣлямъ мѣстнаго общества, благоволятъ записываться въ члены Курскаго отдѣла общества Краснаго Креста съ годовымъ членскимъ взносомъ *пять рублей*. Пожертвованія деньгами и членскіе взносы принимаются въ Отдѣленіи Государственнаго Банка, Казначеемъ мѣстнаго управленія А. О. Чигаевымъ.

Разныя извѣстія по епархіи.

Рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Казанской Кладбищенской церкви города Щигровъ *Іоаннъ Чернявскій*—къ той же церкви съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 16 октября.

Утверждены церковно-приходскія попечительства: при церквахъ 3 благочинническаго округа Тимскаго уѣзда: 1) при Казанской церкви села Субботина подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника *Іоанна Кононенкова*; 2) при Николаевской церкви села Никольскаго подъ предсѣдательствомъ дворянина *Димитрія Солнцева*; 3) при Николаевской церкви села Зуевки подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника *Вонифатія Постникова*; 4) при Георгіевской церкви села Дежевки подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника *Теодора Пузанова*; 5) при Вознесенской церкви села Сараевки подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника *Димитрія Рождественскаго*; 6) при Богородицкой церкви села Двоелучнаго подъ предсѣдательствомъ мѣщанина *Теодора Ольховинова*; 7) при Преображенской церкви села Пристѣннаго подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника *Николая Молоткова*; 8) при Троицкой церкви села Троицкаго подъ предсѣдательствомъ приходскаго свящ. *Іоанна Розина*, 18 октября.

Утверждены: священникъ села Сальнаго, Дмитріевскаго уѣзда, *Сергій Алексѣевъ*—законоучителемъ Сальненскаго и Холзовскаго начальныхъ народныхъ училищъ, 18 октября; священникъ села Пробожья

Поля, Дмитріевского уѣзда, *Іоаннъ Аванасъевъ*—законоучителемъ мѣстнаго начальнаго училища, 18 октября; священникъ села Вѣлтипа, Дмитріевского уѣзда, *Іоаннъ Зерновъ*—законоучителемъ мѣстнаго начальнаго училища 18 октября.

Уволенъ отъ занимаемой должности *регента* Архіерейскаго хора, согласно прошенію, воспитанникъ духов. семинаріи *Ив. Гороховъ*, 1 окт. На должность *регента* Архіер. хора *опредѣленъ*, согласно прошенію, Курскій композиторъ Александръ Семеновичъ *Фатпеевъ*.

Уволенъ: псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Средней Дорожки, Старо-Оскольского уѣзда, *Петръ Смирновъ*—отъ должности псаломщика, согласно прошенію, для поступленія на учительскую должность, 20 октября.

Умершій: священникъ Николаевской церкви села Ржавы, Обоянскаго уѣзда, *Алексѣй Никитинъ* 8-го октября.

Перемѣщенія по службѣ.

Перемѣщены: священникъ Николаевской церкви слоб. Голубиной, Ново-Оскольского уѣзда, *Михаилъ Никитинъ*—къ Николаевской церкви села Ржавы, Обоянскаго уѣзда, 14 октября; назначенный на діаконское мѣсто къ церкви села Гоптаровки, Суджанскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи *Николай Ершовъ*—къ Троицкой церкви зашт. гор. Мирополя, Суджанскаго уѣзда, 13 октября; псаломщикъ Трехсвятительской церкви села Петровскаго, Дмитріевского уѣзда, *Григорій Лончиновъ*—къ Христорождественской церкви села Луневки, Обоянскаго уѣзда, 7 октября.

Опредѣлены: псаломщикъ Христорождественской церкви села Луневки, Обоянскаго уѣзда, *Николай Виноградскій*—изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи—на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Любимовки, Рыльского уѣзда, 7 октября; бывшій воспитанникъ 3-го класса духовной семинаріи *Сергій Праведниковъ*—псаломщикомъ къ Трехсвятительской церкви села Петровскаго, Дмитріевского уѣзда, 7 октября; окончившій курсъ духовной семинаріи *Илья Сертеевъ*—псаломщикомъ къ Ильинской церкви слободы Вздоцкой, Старо-Оскольского уѣзда, 12 октября.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) при Сергіевской ц. с. Плаксина, Курскаго у., съ 20 іюля;
- 2) при Живоноснойсточнической церкви, села Фитижа, Льговскагоуѣзда, съ 9 августа; 3) при Никитской ц. с. Никитскаго, Щигровскаго у., съ 28 іюля; 4) при Николаевской ц. слоб. *Николаевки*, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 18 іюля; 5) при Николаевской церкви села *Комаровки*, Рыльскаго у., съ 29 сентября.

Діаконскія:

- 1) при Богословской церкви сл. *Холодной*, Корочанскаго уѣзда,
- 2) при Архангельской церкви слоб. *Поповки*, Ново-Оскольскаго уѣзда,
- 3) при Покровской церкви села *Верхняго Березова*, Ново-Оскольскаго уѣзда, 4) при Богородичной церкви села *Богородскаго*, Ново-Оскольскаго уѣзда, 5) при Преображенской церкви села *Долгаго Колодезя*, Обоянскаго уѣзда, 6) при Введенской церкви села *Сухой Солотины*, Обоянскаго уѣзда, 7) при Пятницкой ц. с. *Чернасскаго*, Обоянскаго уѣзда, 8) при Никол. церкви села *Рыжевки*, Путивльскаго уѣзда, 9) при Архангельской церкви села *Груновки*, Суджанскаго уѣзда, 10) при Троицкой церкви села *Миленина-Низовцева*, Рыльскаго уѣзда, съ 19 февраля; 11) при Знаменской ц. с. *Охочевки*, Щигровскаго у., съ 17 марта; 12) при Троицкой ц. сл. *Ньмцевой*, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 30 іюня; 13) при церкви села *Кривошеевки*, Корочанскаго уѣзда, съ 12 іюля; 14) при Мих.-Арх. ц. с. *Быканова*, Обоянскаго уѣзда, съ 20 іюля; 15) при Николаевской церкви села *Свинца*, Тимскаго уѣзда съ 12 сентября; 16) при Богоявленской церкви с. *Гремячаго*, Курскаго уѣзда, съ 15 сентября; 17) при Богородицкой церкви сл. *Боровковой*, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 2 сентября; 18) при Христорожественской

ц. с. *Верхняго Ольшанца*, Корочанскаго уѣзда, съ 27 сентября; 19) при Космо-Даміанской церкви села *Стараго Лещина*, Тимскаго уѣзда съ 28 сентября; 20) при Рож.-Богор. ц. с. Гоптаровки, Суджанскаго уѣзда, съ 13 октября.

Содержаніе:—Высочайшій Манифестъ.—Указъ изъ Святѣйшаго Синода,—Напомянаніе отцамъ благочиннымъ курской епархіи.—Пожертвованія.—Отъ Консисторіи.—Отъ Курскаго мѣстнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣщенія по службѣ.—Вакантныя мѣста.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій сѣзда о.о. предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школь Курской епархіи и о.о. благочинныхъ съ 27-го по 31-е Сентября 1905 года.

ПРОТОКОЛЬ № 1-й

ВЕЧЕРНЯГО ЗАСѢДАНІЯ 27-го СЕНТЯБРЯ.

27-го Сентября 1905 года къ 6-ти часамъ вечера прибыли въ архіерейскій домъ члены Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предсѣдатели Уѣздныхъ Отдѣленій сего Совѣта, уѣздные наблюдатели церковныхъ школь, благочинные Курской епархіи и нѣкоторые изъ приглашенныхъ свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ своимъ сочувственнымъ отношеніемъ къ церковно-школьному дѣлу.

Собравшіеся приступили, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректора дух. семинаріи, Протоіерея Іакова Андреевича Новицкаго, при дѣлопроизводителѣ Совѣта Θεодорѣ Булгаковѣ, къ обсужденію заранѣе опубликованныхъ вопросовъ, предназначенныхъ для рѣшенія на собравшемся сѣздѣ, при чемъ предложено было обсуждать вопросы въ томъ порядкѣ, въ какомъ они были опубликованы. Все означенное засѣданіе было посвящено обсужденію вопросовъ, касавшихся учебной стороны.

Первый вопросъ—о необходимости открытія въ Курской епархіи церковно-учительской школы и объ условіяхъ этого открытія: мѣстѣ открытія, средствахъ на ея устройство и содержаніе—былъ О. Предсѣдателемъ Собранія раздѣленъ на частные вопросы. Прежде всего имъ возбужденъ былъ вопросъ о необходимости открытія въ Курской епархіи

церковно-учительской школы. При этомъ было сообщено, что еще въ 1898 году циркуляромъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ было предложено доставить свѣдѣнія: 1) признается ли необходимымъ и въ какомъ именно пунктѣ епархіи учрежденіе мужской или женской церковно-учительской школы для подготовленія учителей или учительницъ въ церковно-приходскія школы, и 2) не представляется ли возможнымъ изыскать какой-либо постоянный источникъ изъ мѣстныхъ средствъ въ пособіе къ суммѣ, отпускаемой изъ казны. На это предложеніе Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному постановленію, сообщилъ Училищному Совѣту при Святейшемъ Синодѣ, что учрежденіе учительской школы для подготовленія учителей церковно-приходскихъ школъ въ Курской епархіи представляется необходимымъ, такъ какъ: а) Курская епархіа принадлежитъ къ числу наиболѣе населенныхъ мѣстностей Россійской Имперіи, б) по количеству церковно-приходскихъ школъ Курская епархіа занимаетъ довольно видное мѣсто среди другихъ мѣстностей Имперіи, в) въ надлежаще подготовленныхъ учителяхъ для церковно-приходскихъ школъ ощущается сильная потребность; наиболѣе удобнымъ пунктомъ для учрежденія церковноучительской школы былъ признанъ городъ Курскъ, какъ по своему сравнительно центральному положенію, такъ и потому, что въ немъ удобнѣе найти учащихся лицъ; но изыскать какой-либо постоянный источникъ изъ мѣстныхъ средствъ для содержанія учительской школы, въ пособіе къ суммѣ, отпускаемой изъ казны, не представляется никакой возможности.—Послѣ этого сообщенія О. Предсѣдатель Собранія выяснилъ, что, по его глубокому убѣжденію, учрежденіе церковноучительской школы настоятельно необходимо, такъ какъ наличный составъ учащихся въ церковноприходскихъ школахъ Курской епархіи не вполне удовлетворителенъ: на 626 церковноприходскихъ школъ приходится 142 учащихся лица, не имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя, т. е. получившихъ образованіе преимущественно въ начальныхъ школахъ, и 68 лицъ, имѣющихъ званіе учителя школы грамоты. Между тѣмъ учитель начальной школы является весьма вліятельной силой, созидающей опредѣленное направленіе въ душевной жизни дѣтей. Весьма желательно имѣть въ этихъ учителяхъ убѣжденныхъ, умѣлыхъ, опытныхъ, дѣятельныхъ

сотрудниковъ пастырямъ церкви, особенно въ настоящее время, когда въ народномъ сознаниі стали колебаться основы религіозно-нравственной жизни.

Собрание, выслушавъ это заявленіе, единодушно признало настоятельно неотложнымъ устройство церковноучительской школы для подготовленія лицъ учащихъ въ церковноприходскихъ школахъ Курской епархіи.

Второй частный вопросъ касался пункта, въ которомъ желательнo учредить церковноучительскую школу. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что, помимо Курска, на который указано было еще въ 1898 году, какъ на центральный пунктъ въ Курской епархіи, впоследствии намѣчались еще: а) городъ Щигры, въ коемъ, по постановленію Городской Думы, отводится 6 десятинъ хорошей земли безплатно, предлагается городомъ Совѣту приобрести еще въ томъ же участкѣ нѣсколько десятинъ земли путемъ покупки по сходной цѣнѣ, а также ассигнуется ежегодное пособіе школѣ въ размѣрѣ 300 рублей; б) городъ Бѣлгородъ, какъ по своему историческому значенію, такъ и по сочувствію мѣстнаго общества, жертвующаго земельный участокъ въ размѣрѣ одной десятины земли подъ эту школу и общающаго ежегодное денежное пособіе въ размѣрѣ 300, и в) деревня Екатериновка, Тимского уѣзда, въ коей существующая второклассная школа можетъ быть преобразована въ церковноучительскую. Такъ какъ вопросъ о мѣстѣ открытія церковноучительской школы стоитъ въ тѣсной связи съ вопросомъ о средствахъ, то О. Предсѣдатель предупредилъ Собрание, что хотя въ настоящее время трудно испросить кредитъ на постройку школьнаго зданія, но есть возможность обойти эту трудность, именно: Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ предположено было учредить по одной второклассной школѣ на каждый уѣздъ, т. е. 15 школъ въ Курской епархіи. Въ настоящее время въ епархіи существуетъ 10 второклассныхъ школъ и оканчивается постройка зданія еще для одной. Остается такимъ образомъ построить 4 второклассныхъ школы. Можно отказаться отъ этихъ 4 второклассныхъ школъ и ходатайствовать предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о разрѣшеніи деньги, какія могли бы быть израсходованы на эти второклассныя школы, обратить на учрежденіе церковноучительской школы. Существующихъ въ настоящее время

въ Курской епархіи второклассныхъ школъ достаточно, такъ какъ онѣ назначены для подготовки учителей въ школы грамоты, а школы грамоты постепенно сокращаются въ числѣ то путемъ закрытія, то путемъ преобразования ихъ. Поэтому даже нынѣ лица, оканчивающія курсъ во второклассныхъ школахъ, иногда не находятъ себѣ учительскаго мѣста въ школахъ грамоты. Поэтому, если Собраніе согласится съ тѣмъ, что существующихъ второклассныхъ школъ достаточно и нѣтъ нужды открывать таковыя новыя школы, то можно ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ отпускѣ денегъ на устройство церковноучительской школы не изъ спеціального кредита, а изъ кредита, имѣющаго быть ассигнованнымъ на устройство новыхъ четырехъ второклассныхъ школъ.

Собраніе единогласно признало, что нѣтъ никакой нужды въ открытіи новыхъ второклассныхъ школъ и потому имѣющія быть ассигнованными на нихъ деньги желательно обратить на устройство церковноучительской школы.

Послѣ сего приступили къ обсужденію пунктовъ, намѣченныхъ для открытія церковноучительской школы. Предсѣдатель Щигровскаго Отдѣленія Совѣта, Протоіерей О. Гавріилъ Васютинъ прочиталъ постановленіе Щигровской Городской Думы о ся пожертвованіяхъ въ пользу этой школы, если послѣдняя будетъ учреждена въ г. Щиграхъ.

О. Предсѣдатель Собранія доложилъ, что вопросъ объ учрежденіи въ городѣ Щиграхъ церковноучительской школы былъ возбужденъ четыре года тому назадъ главнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія Василиемъ Ивановичемъ Шемякинымъ, — причемъ послѣдній указалъ на то, что при ограниченномъ количествѣ этихъ школъ трудно исходатайствовать разрѣшеніе на учрежденіе церковноучительской школы только для одной епархіи, а потому лучше открывать одну школу для двухъ сосѣднихъ епархій: или для Курской и Воронежской — и тогда наиболѣе удобнымъ пунктомъ является городъ Щигры, или для Курской и Черниговской, въ такомъ случаѣ наиболѣе удобнымъ пунктомъ является городъ Путивль. Но с городѣ Путивль, какъ пунктъ для учрежденія церковноучительской школы, никогда не было и рѣчи. — По-

печительница Екатериновской второклассной школы Елизавета Алексѣевна Похвиснева заявила, что если въ деревнѣ Екатериновкѣ будетъ открыта церковноучительская школа, то она жертвуетъ въ пользу ея 5 десятинъ земли. — Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, Протоіерей Іоаннъ Каплинскій послѣ этого высказалъ, что изъ трехъ вышеуказанныхъ пунктовъ придется исключить городъ Вѣлгородъ, такъ какъ усадьба, жертвуемая городомъ, мала для школы, а большей усадьбы городъ не можетъ отвести. При томъ же этотъ городъ расположенъ на окраинѣ Курской губерніи, вблизи города Харькова, откуда легко проникаетъ тлетворное вліяніе. Городъ Щигры даетъ усадьбу вполне достаточную для потребностей учительской школы, ровную, находящуюся вблизи Собора, обѣщаетъ — кромѣ того — и денежное ежегодное пособіе, какъ и городъ Вѣлгородъ. Поэтому онъ является наиболѣе желательнымъ пунктомъ. Въ сельцѣ же Екатериновкѣ существуетъ уже второклассная школа; но зданіе школьное тѣсно даже и для одной школы, при учрежденіи же здѣсь церковноучительской школы придется во многомъ расширять школьное зданіе; кромѣ того, придется здѣсь закрыть и второклассную школу, что будетъ прямою потерей для церковныхъ школъ Курской епархіи. Посему изъ различныхъ пунктовъ преимущество остается за городомъ Щиграми.

Директоръ Курской учительской семинаріи Ѳ. Г. Кашменскій заявилъ Собранію, что онъ, состоя Начальникомъ учительской школы въ городѣ Курскѣ, по собственному наблюденію убѣдился въ томъ, какъ сильно и быстро развращаетъ городъ невинныя души дѣтей, поступающихъ въ городскую школу изъ деревни. Посему, въ видахъ воспитательныхъ, онъ предпочитаетъ деревню городу и считаетъ Екатериновку болѣе удобнымъ пунктомъ для учрежденія церковноучительской школы: мѣстность здѣсь здоровая, соблазновъ городской жизни нѣтъ; отъ учителей зависитъ наполнить досугъ дѣтей полезными занятіями: чтеніемъ, устройствомъ спеническихъ дѣйствій, хоровымъ пѣніемъ; въ деревнѣ вліяніе наставниковъ сильнѣе, такъ какъ это вліяніе ничѣмъ не парализовано, а наставники живутъ одною жизнью съ учениками, — наконецъ, послѣдніе не отрываются отъ деревни.

По сему поводу О. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что деревня,

несомнѣнно, имѣть свои преимущества, но съ преимуществами въ однихъ отношеніяхъ соединяются недостатки въ другихъ отношеніяхъ.

Попечитель Волынцевской церковноприходской школы Георгій Алексѣевичъ Шечковъ высказываетъ ту мысль, что пока о церковноучительской школѣ будетъ заботиться мѣстная землевладѣлица Елизавета Алексѣевна Похвиснева, пожертвовавшая раньше усадьбу для второклассной школы, много заботившаяся объ этой школѣ и нынѣ жертвующая еще 5 десятинъ земли для церковноучительской школы, до тѣхъ поръ благосостояніе школы можно считать вполне обеспеченнымъ; а если школа на первыхъ порахъ окажется въ благопріятныхъ условіяхъ, то она упрочитъ свое существованіе и благосостояніе и на послѣдующее время.

О. Епархіальный Наблюдатель заявляетъ, что въ видахъ желательности соединенія благопріятныхъ условій городской и деревенской жизни можно указать еще на одинъ пунктъ для учрежденія церковноучительской школы, именно, при Рыльскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ. При этомъ монастырѣ—есть совершенно свободный помѣстительный корпусъ, ранѣе служившій помѣщеніемъ для духовнаго училища, есть и службы—частью занятія для нуждъ монастыря, частью не занятія. Монастырь расположенъ вблизи города и отдѣленъ отъ него рѣкою, въ здоровой живописной мѣстности. Въ Рыльскѣ проведена желѣзная дорога; такимъ образомъ пути сообщенія удобны, доставка жизненныхъ припасовъ не затруднительна; самая же школа будетъ находиться подъ сѣнію храма, подъ неотразимо—благотворнымъ вліяніемъ тиши монастырской.

Левъ Яковлевичъ Анненковъ заявилъ, что надо предварительно окончательнаго рѣшенія возбужденнаго вопроса выяснитъ всѣ условія, представляемыя указанными пунктами.

На это О. Предсѣдатель Собранія спросилъ: какъ же поступить: предоставить ли Епархіальному Училищному Совѣту собрать свѣдѣнія о всѣхъ пунктахъ, обсудить ихъ и придти къ окончательному рѣшенію, или же это окончательное рѣшеніе предоставить новому сѣзду о.о. духовныхъ.

О. Епархіальный Наблюдатель замѣтилъ, что нельзя откладывать на долго рѣшенія поставленнаго вопроса, ибо предположено открыть во всей Россійской Имперіи всего 25 церковноучительскихъ школъ, а ихъ открыто

уже 17. Надо поспѣшить, иначе Курская епархія останется безъ церковноучительской школы.

О. Настоятель Рыльского мужского монастыря Архимандритъ Иосафъ заявилъ, что если при церковноучительской школѣ будетъ интернатъ, то для монастыря неудобно это учрежденіе, такъ какъ постоянное проживаніе мірянъ въ монастырѣ нежелательно.

О. Предсѣдатель Собранія замѣтилъ, что учительская школа безъ интерната неудобна,—интернатъ же школы, какъ оказывается, не совпадаетъ съ интересами обителѣ. И такъ вопросъ по недостаточной выясненности остается открытымъ.

А. Я. Анненковъ заявляетъ, что откладывать дѣло до неопредѣленнаго будущаго значитъ хоронить его, а это нежелательно, лучше уже избрать комиссію изъ числа присутствующихъ и передать въ нее это дѣло для обсужденія.

Предсѣдатель Старо-Оскольскаго Отдѣленія, Протоіерей Іоаннъ Каллистратовъ высказалъ мнѣніе, что лучше теперь же рѣшить обсуждаемый вопросъ.

Протоіерей Гавріиль Васютинъ заявляетъ, что въ настоящее время мало находится охотниковъ жить въ деревнѣ, даже находящейся въ прекрасныхъ условіяхъ. Въ церковноучительскую школу поступаютъ люди уже довольно взрослые, вкусившіе цивилизаціи, коихъ деревня не удовлетворить. При томъ же для деревни трудно найти учащихся лицъ. Щигры же являются и городомъ съ удобствами, присущими городской жизни, и въ тоже время отчасти древнею, по своему чистому воздуху, такъ какъ онъ городъ небольшой, окруженъ полями, не имѣетъ фабрикъ и заводовъ. Городъ этотъ имѣетъ желѣзную дорогу, которая соединяетъ его съ Курскомъ. Въ городѣ есть и женская Гимназія.

Георгій Алексѣевичъ Шечковъ говоритъ, что въ деревнѣ Екатериновкѣ имѣется уже готовый для школы домъ, требуется лишь построить особый флигель для учащихся лицъ, —жертвуется земля въ достаточномъ для школы количествѣ; мѣстность въ гигиеническомъ отношеніи благоприятная. Что же мѣшаетъ поставить вопросъ о томъ: пригодна ли Екатериновка въ качествѣ пункта для церковноучительской школы?

О. Предсѣдатель Собранія спрашиваетъ: достаточно ли выяснены требованія, предъявляемыя интересами церковноучительской школы? Посему считать ли достаточнымъ это обсужденіе вопроса или передать его для дальнѣйшаго изслѣдованія въ комиссію?

40 лицъ высказалось за рѣшеніе вопроса теперь же, въ этомъ засѣданіи, а 44 лица за передачу его на обсужденіе въ комиссію.

Левъ Яковлавичъ Анненковъ заявляетъ, что онъ считаетъ Екатериновку наиболѣе удобнымъ пунктомъ.

Были указаны еще г. Грайворонъ и село Береза, Дмитріевскаго уѣзда, какъ пункты, въ коихъ жертвуется земля въ достаточномъ количествѣ для устройства учительской школы.

Послѣ того былъ поставленъ вопросъ о томъ, какой пунктъ признается болѣе удобнымъ для учрежденія церковноучительской школы,—и большинство членовъ Собранія, въ количествѣ 46 человекъ, высказалось за Екатериновку.

Посему постановили: Признать Екатериновку, Тимскаго уѣзда, такимъ пунктомъ въ Курской епархіи, въ которомъ желательно устроить церковноучительскую школу, въ виду того, что тамъ существуетъ уже довольно обширное зданіе второклассной школы съ церковью и въ виду достаточнаго для сей школы количества земли, жертвуемаго Попечительницею второклассной школы Елизаветою Алексѣевною Похвисневою.

Послѣ сего былъ поставленъ третій частный вопросъ: о средствахъ на устройство и содержаніе церковноучительской школы въ селѣ Екатериновкѣ.

О. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что обычно средства эти ассигнуются Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ; но въ настоящее время кредитъ на эту надобность задержанъ, въ виду тяжелаго положенія финансовъ. Такъ какъ въ данномъ случаѣ приходится не все вновь устроить, а лишь видоизмѣнить существующую второклассную школу въ церковноучительскую, то можно надѣяться на благоприятный исходъ ходатайства, ибо приспособленіе существующихъ зданій къ потребностямъ церковноучительской школы потребуетъ гораздо меньше средствъ, чѣмъ устройство новыхъ зданій.

О. Епархіальный Наблюдатель указывает, что необходимо построить въ Екатериновкѣ новый корпусъ для помѣщенія въ немъ квартиръ для трехъ или четырехъ учителей и законоучителя. На устройсто этого корпуса придется израсходовать до 30.000 рублей.

О. Предсѣдатель собранія къ этому присовокупилъ, что потеря второклассной школы въ селѣцѣ Екатериновкѣ, Тимского уѣзда, не имѣетъ особаго значенія, ибо а) она замѣняется учительскою же школою высшаго типа, б) въ Тимскомъ уѣздѣ есть другая второклассная школа и в) взамѣнъ Екатериновской школы откроется второклассная школа въ городѣ Бѣлгородѣ, такъ какъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ разрѣшилъ открыть въ городѣ Бѣлгородѣ второклассную школу взамѣнъ какой-либо изъ существующихъ въ Курской епархіи второклассныхъ школъ. Поэтому потеря второклассной школы въ Екатериновкѣ составляетъ пріобрѣтеніе для Бѣлгорода и выгодна для самой Екатериновки.

Второй вопросъ—о преобразованіи нѣсколькихъ мужскихъ второклассныхъ школъ въ женскія—потребовалъ прежде всего чтенія слѣдующаго циркулярнаго предложенія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 13 Мая 1905 года за № 16-мъ: „По общимъ отзывамъ женскія второклассныя школы являются въ сравненіи съ мужскими гораздо благоустроеннѣе и въ воспитательномъ отношеніи болѣе выдержанными. Между тѣмъ число женскихъ второклассныхъ школъ едва достигаетъ одной седьмой части всѣхъ школъ этого рода. Было бы цѣлесообразнѣе имѣть по крайней мѣрѣ одинаковое число тѣхъ и другихъ въ каждой епархіи, если бы это по мѣстнымъ условіямъ оказалось возможнымъ. Посему желательно съ всею тщательностью обсудить, какія изъ существующихъ въ епархіи мужскихъ школъ предпочтительнѣе преобразовать въ женскія. Это было бы полезно въ педагогическомъ отношеніи, такъ какъ учительницы могутъ ближе стоять къ дѣтямъ въ школѣ и болѣе воспитательно вліять на нихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣчало бы Высочайшей Волѣ Государа Императора, изволившаго выразить желаніе, чтобы въ начальныхъ школахъ было болѣе учительницъ“.—Послѣ сего О. Предсѣдатель заявилъ, что въ Курской епархіи всѣ 10 дѣйствующихъ второклассныхъ школъ мужскія, между тѣмъ имѣется 146 женскихъ пер-

ковныхъ школъ, изъ нихъ 81 церковноприходскихъ и 65 школъ грамоты. Посему необходимо преобразовать хотя одну второклассную школу.

Собраніе вполне согласилось съ этимъ.

Тогда О. Епархіальный Наблюдатель указалъ, что наиболѣе удобно преобразовать Троицкую второклассную школу, Ново-Оскольского уѣзда, въ женскую, такъ какъ при первоначальномъ устройствѣ этой школы мѣстное общество ни въ чемъ не оказало помощи Совѣту и послѣдній не имѣетъ никакихъ обязательствъ по отношенію къ этому обществу. При учрежденіи же всѣхъ другихъ второклассныхъ школъ мѣстные крестьяне, жертвуя землю для школы, въ приговорахъ заявляли, что школа должна быть мужская. Кромѣ того, при открытіи Троицкой второклассной школы многія дѣвочки изъявляли сильное желаніе учиться въ ней; наконецъ, въ окрестностяхъ слободы Троицкой имѣются женскія начальныя школы, которыя дадутъ значительное количество дѣвочекъ для Троицкой женской второклассной школы.

Послѣ сего, О. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что въ городѣ Бѣлгородѣ Отдѣленіемъ Совѣта, согласно съ желаніемъ мѣстной Городской Думы, также постановлено открыть не мужскую, а женскую второклассную школу,—и Собраніе единогласно постановило: изъ наличныхъ второклассныхъ школъ Курской епархіи преобразовать Троицкую школу въ женскую, а въ будущемъ открыть женскую школу въ городѣ Бѣлгородѣ.

Третій вопросъ—о настоятельной необходимости озаботиться обученіемъ церковному пѣнію въ церковноприходскихъ школахъ и, въ связи съ этимъ, объ открытіи постоянныхъ курсовъ церковнаго пѣнія при одной изъ второклассныхъ школъ, или объ учрежденіи церковнопѣвческой школы и временныхъ курсовъ для наличнаго состава учащихся лицъ—единогласно переданъ въ комиссію, въ составъ которой вошли: Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, Протоіерей Іоаннъ Каплинскій, Георгій Алексѣевичъ Шечковъ, Павелъ Ѳеодоровичъ Малышевъ, Директоръ Курской учительской семинаріи Ѳеодоръ Гавріиловичъ Кашменскій, Смотритель Курскаго духовнаго училища Павелъ Яковлевичъ Платоновъ, Предсѣдатель Курскаго Отдѣленія Совѣта, священникъ Ѳеодоръ Брюховецкій, Предсѣдатель Льговскаго Отдѣленія Совѣта, Прото-

іерей Андрей Положинцевъ, Благочинный, Тимского уѣзда, священникъ Павелъ Пузановъ, священникъ Курской подгородней слободы Стрѣлечкой Евгенийъ Иваницкій, Курскій уѣздный Наблюдатель, священникъ Виссаріонъ Буцинскій, Суджанскій Наблюдатель священникъ Николай Невскій, Ново-Оскольскій Наблюдатель священникъ Петръ Смирновъ и Старо-Оскольскій Наблюдатель священникъ Александръ Иваницкій.

Четвертый вопросъ — объ обязательности для приходскихъ священниковъ преподаванія Закона Божія, какъ занятія, относящагося къ пастырскимъ обязанностямъ, прежде всего обратилъ вниманіе собравшихся на Положеніе о церковныхъ школахъ, въ коемъ сказано, что „преподаваніе Закона Божія въ церковныхъ школахъ возлагается на священниковъ, завѣдующихъ школами; въ школахъ грамоты, церковноприходскихъ и воскресныхъ къ преподаванію Закона Божія — подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ завѣдующихъ школою священниковъ — могутъ быть допускаемы также, съ особаго въ каждомъ случаѣ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и другіе, кромѣ священниковъ, священнослужители, причетники и лица, не рукоположенныя въ священный санъ“ (пар. 9). Послѣ сего было приступлено къ выясненію тѣхъ случаевъ, когда священнику можно передать другому лицу обязанность преподавать въ школѣ Законъ Божій; къ такимъ случаямъ отнесены: а) когда въ приходѣ одинъ священникъ, а школъ много, б) когда священникъ обремененъ другими должностями, препятствующими ему исправно посѣщать школы, напримѣръ, должностью благочиннаго. При этомъ Собраніе признало желательнымъ, чтобы въ томъ случаѣ, когда священникъ, преподавая Законъ Божій въ школахъ, гдѣ полагается вознагражденіе за этотъ трудъ, возлагаетъ законоучительскія обязанности въ школѣ церковной, гдѣ этотъ трудъ не оплачивается, на другое лицо, изыскивалось изъ какихъ бы то ни было денежныхъ средствъ вознагражденіе лицу, исполняющему законоучительскій трудъ вмѣсто священника.

О. Епархіальный Наблюдатель при этомъ заявилъ, что благочинный во всѣхъ отношеніяхъ, а слѣдовательно и въ своемъ отношеніи къ церковной школѣ обязанъ быть примѣромъ для духовенства своего округа, — а потому онъ не долженъ оставлять бесплатнаго законоучительства въ

своей церковной школь, ссылаясь на обязанности благочинническія. По сему заявленію Собраніе постановило, что должность благочиннаго не снимаетъ съ священника его пастырскихъ обязанностей, а слѣдовательно и законоучительскихъ; но если представляется надобность благочинному быть освобожденнымъ отъ исполненія законоучительскихъ обязанностей, за невозможностью успѣшно исполнять ихъ, то не слѣдуетъ препятствовать этому.

Предсѣдатель Щигровскаго Отдѣленія указалъ на затруднительность найти замѣстителя священнику въ исполненіи законоучительскихъ обязанностей; діаконъ существуетъ не во всѣхъ приходяхъ; псаломщики часто бываютъ ненадежными законоучителями. Между тѣмъ законоучительство надо поддержать особенно въ настоящее время, когда раздаются голоса объ исключеніи Закона Божія изъ программы начальной школы. Возлагать же законоучительство во всѣхъ начальныхъ школахъ только на священниковъ невозможно, такъ, въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Щигровскаго уѣзда существуетъ 46 школъ, а священниковъ всего 22, изъ коихъ четверо по болѣзненному состоянію не могутъ заниматься въ школахъ; приходится такимъ образомъ на 18 священниковъ 48 школъ, т.е. почти по три школы на каждого. Туже мысль о затруднительности для священниковъ законоучительствовать во всѣхъ школахъ поддерживалъ и Предсѣдатель Рыльскаго Отдѣленія Протоіерей Константинъ Бокадоровъ, указывая, что въ Рыльскомъ уѣздѣ 65 земскихъ и 85 церковныхъ школъ, а приходоѡ всего 68, посему невольно приходится обращаться къ свѣтскимъ лицамъ и поручать имъ законоучительство.

Павель Ѳеодоровичъ Малышевъ обращаетъ вниманіе Собранія на то, что вопросъ о преподаваніи Закона Божія составляетъ большое мѣсто въ тѣхъ земскихъ школахъ, гдѣ эту обязанность исполняетъ не священникъ, и просить Собраніе поставить священнику, не занимающемуся въ церковной школь, въ вину его законоучительство въ школь земской. Школа церковная и при законоучителѣ не священникѣ остается по своему внутреннему строю церковною, а школа земская проникается религіознымъ духомъ только благодаря преподаванію въ ней Закона Божія священниками.

Заслушавъ эти заявленія, все Собраніе признало, что преподаваніе

Закона Божія во всякой школѣ является одной изъ существенныхъ обязанностей священника-пастыря, отъ которой послѣдній можетъ считать себя свободнымъ только въ исключительныхъ случаяхъ, если же нѣтъ возможности пастырю исполнять законоучительскія обязанности въ школѣ, то ему предоставляется подыскать или члена клира, или мірянина благонадежнаго и поручить ему подъ своею отвѣтственностью преподаваніе Закона Божія, при чемъ пастырь обязанъ наблюдать за преподаваніемъ Закона Божія и считать себя отвѣтственнымъ въ этомъ дѣлѣ. — При этомъ нѣкоторые члены Собранія высказали пожеланіе, чтобы о.о. законоучителямъ церковныхъ назначалось вознагражденіе хотя бы и въ маломъ размѣрѣ, а членъ Совѣта Михаилъ Григорьевичъ Четвериковъ заявилъ, что если признается, что священникъ обязанъ быть законоучителемъ въ начальныхъ школахъ, то слѣдуетъ выяснитъ въ недалекомъ будущемъ постановку преподаванія Закона Божія въ каждой начальной школѣ и принять мѣры къ надлежащей постановкѣ тамъ, гдѣ въ этомъ окажется надобность. Эти заявленія были признаны заслуживающими уваженія.

Пятый вопросъ — объ обязательности для членовъ причта, не занимающихся въ школахъ, оказывать помощь завѣдующему, въ случаѣ отсутствія или долговременной болѣзни учителя, — вызвалъ дополнительный вопросъ о вознагражденіи замѣстителя. Первый изъ этихъ вопросовъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Но такъ какъ члены причта иногда оказываются неподготовленными къ успѣшному исполненію ими учительскихъ обязанностей въ школѣ, то постановлено: назначать нѣсколькихъ лицъ, оканчивающихъ курсъ второклассной школы, помощниками учителей въ многолюдныя школы и посылать ихъ, какъ запасныхъ, для замѣщенія учащихся лицъ, въ случаѣ болѣзни или долговременнаго отсутствія послѣднихъ, въ тѣ школы, въ коихъ мѣстные члены причта не могутъ успѣшно вести школьныхъ занятій. Для содержанія же таковыхъ замѣстителей имѣть въ запасѣ небольшую сумму денегъ, хотя изъ казенной субсидіи, если не окажется въ распоряженіи Отдѣленія свободныхъ мѣстныхъ денежныхъ средствъ.

Шестой вопросъ — о необходимости въ женскихъ школахъ

имѣть учительницъ, хотя бы въ приходѣ былъ діаконъ, — рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что въ женскихъ церковныхъ школахъ желательны учительницы; но если мѣстный діаконъ пожелаеъ быть учителемъ въ мѣстной женской школѣ, то ему не слѣдуетъ отказывать въ этомъ. Правда, что назначеніе учительницъ во всѣ женскія школы вызоветъ новый денежный расходъ на ихъ содержаніе, тогда какъ въ настоящее время въ нѣкоторыхъ женскихъ школахъ бесплатно занимаютъ о.о. діаконы. А такъ какъ этотъ расходъ затруднителенъ при скудости средствъ, то Епархіальный Наблюдатель предлагалъ во вновь открываемыя женскія школы назначать учительницъ, а въ тѣхъ школахъ, гдѣ нынѣ занимаютъ діаконы, оставить послѣднихъ; Предсѣдатель же Суджанскаго Отдѣленія находилъ возможнымъ въ тѣ школы женскія, гдѣ долженъ заниматься и занимается діаконъ, назначать учительницу не по всѣмъ предметамъ, а только по рукодѣлю, съ платою ей отъ 25 рублей до 40, если школа не многолюдна, — и назначать діакону не помощниковъ, а помощницъ, если школа многолюдна, имѣеть, напримѣръ, не менѣе 40 учащихся дѣвочекъ. — Но такъ какъ трудно ожидать хорошихъ успѣховъ въ школѣ, если въ ней діаконъ занимается не добросовѣстно, а лишь по обязанности, безъ всякаго вознагражденія, такъ какъ, далѣе, такіе діаконы только подрываютъ, а не укрѣпляютъ школу, такъ какъ, наконецъ, и въ воспитательномъ отношеніи учительницы могутъ оказать на учащихся дѣвочекъ болѣе сильное вліяніе, чѣмъ учитель — діаконъ, то и признано желательнымъ имѣть въ женскихъ школахъ учительницъ, а мѣстныхъ діаконовъ, не занимающихся въ этихъ школахъ, вычету не подвергать. Виѣтъ съ тѣмъ постановлено возбудить ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о пересмотрѣ и, если возможно, объ отмѣнѣ того опредѣленія, по коему діаконы, не занимающіеся въ мѣстныхъ приходскихъ школахъ, подвергаются вычету третьей части изъ ихъ доходовъ.

Слѣдующее засѣданіе назначено въ 10 часовъ утра 28-го Сентября.

Предсѣдатель Собранія, Ректоръ семинаріи,

Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

Дѣлопроизводитель *Ө. Булаковъ*.

ПРОТОКОЛЬ № 2-й

УТРЕННЯГО ЗАСѢДАНІЯ 28-го СЕНТЯБРЯ.

Въ собраніе прибыли: о. Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій, Епархіальный Наблюдатель, Протоіерей Іоаннъ Каплинскій, Предсѣдатели Уѣздныхъ Отдѣленій Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, Уѣздные Наблюдатели и о.о. Благочинные и міряне, сочувствующіе церковно-школьному дѣлу.

Собраніе открыто о. Ректоромъ Семинаріи. Епархіальный Наблюдатель и Собраніе проситъ о. Ректора оставить за собой предсѣдательство и въ этомъ засѣданіи. О. Ректоръ согласился.

По предложенію о. Предсѣдателя Собраніе избрало Секретаремъ настоящаго засѣданія Тимскаго Уѣзднаго Наблюдателя. О. Предсѣдатель предложилъ вниманію Собранія отношеніе г. Курскаго Губернатора, въ которомъ онъ выражаетъ сожалѣніе, что не можетъ принять участія въ засѣданіи Собранія по неотложнымъ дѣламъ.

Собраніе постановило: отношеніе принять къ свѣдѣнію, а г. Курскаго Губернатора благодарить за вниманіе. Затѣмъ, Собраніе приступило къ обсужденію вопросовъ, указанныхъ во второмъ пунктѣ программы—по воспитательной части.

Первымъ поставленъ былъ вопросъ объ обязательномъ посѣщеніи храма Божія. Самъ по себѣ вопросъ этотъ не требуетъ обсужденія. Но принимая во вниманіе заявленія о. Епархіального Наблюдателя о томъ, что обязательство это не вездѣ выполняется, а также и то затрудненіе, которое испытываютъ дѣти при посѣщеніи храма изъ деревень, отдаленныхъ отъ приходскаго храма, о. Предсѣдатель предлагаетъ Собранію выработать дѣйствительныя мѣры для неопустительнаго по возможности посѣщенія храма Божія и учащими изъ отдаленныхъ деревень.

Епархіальный Наблюдатель указываетъ Собранію на тотъ недостатокъ въ жизни церковныхъ школъ, что дѣти посѣщаютъ храмъ только въ учебное время, въ теченіи 5 мѣсяцевъ. Необходимо принять мѣры къ обязательному посѣщенію храма Божія въ теченіе всего года. Обыкновенно учитель оставляетъ школу въ лѣтнее время; въ это время его должны замѣнять члены причта. Для иллюстраціи указаннаго недостатка въ жизни школъ о. Наблюдатель приводитъ слѣдующій фактъ: 29 августа ему пришлось посѣтить Богослуженіе въ одномъ сельскомъ храмѣ. Около храма онъ видѣлъ много дѣтей, пасущихъ скоть, но въ храмѣ было только около 10 человекъ взрослыхъ и ни одного мальчика.

Многіе о.о. признаютъ посѣщеніе храма въ рабочее время недостижимымъ.

О. Предсѣдатель предлагаетъ устанавливать правила только осуществимыя. Дѣти должны посѣщать храмъ Божій въ теченіе всего года, но если въ теченіе лѣтняго времени они не могутъ этого дѣлать, то нельзя ли достигнуть того, чтобы дѣти посѣщали храмъ Божій въ особо чтимые праздники, какъ только что указанный.

Нѣкоторые о.о. заявляютъ о невозможности посѣщенія храма учащимися въ зимнее время по причинѣ сильныхъ холодовъ и за недостаткомъ теплой одежды. О. Предсѣдатель допускаетъ и послабленіе, принимая во вниманіе холодные храмы, но проситъ не вводить такого послабленія въ правило.

Епархіальный Наблюдатель находитъ нужнымъ такъ воспитывать дѣтей, чтобы посѣщеніе храма Божія было для нихъ потребностью. Какъ на примѣръ, достойный подражанія, онъ указываетъ на Американцевъ, которые, чтобы не лишиться возможности посѣщать Богослуженіе въ праздничный день, даже съ вечера готовятъ себѣ пищу, а въ праздничный день только подогреваютъ ее.

Георгій Алексѣевичъ Шечковъ напоминаетъ, что недалеко было то время, когда всѣ взрослые посѣщали храмъ Божій совместно съ дѣтьми. А теперь замѣтно охлажденіе самихъ родителей къ храму. Поэтому необходимою мѣрой къ обязательному посѣщенію храма Б. онъ признаетъ оживленіе всей приходской жизни.

Одинъ изъ о.о. указываетъ на воскресныя базары, какъ на причину, удерживающую отъ посѣщенія храма Божія въ праздничные дни.

О. Протоіерей Васютинъ знаетъ изъ практики, что дѣти, живущія скола храма, иногда не посѣщаютъ Богослуженія, а живущія въ отдаленныхъ отъ храма деревняхъ посѣщаютъ аккуратно. Это приводитъ его къ той мысли, что въ этомъ дѣлѣ не послѣднее имѣетъ значеніе учитель. Если учитель хорошъ, его общество уважаетъ, даетъ ему подводу для посѣщенія Богослуженія совмѣстно съ дѣтьми. По его мнѣнію, нужно и учителей привлекать къ этому дѣлу.

О. Предсѣдатель подтверждаетъ это мнѣніе.

О. Недригайловъ указываетъ еще одно препятствіе къ неопустительному посѣщенію храма Б.—недостатокъ удобныхъ помѣщеній для церковной сторожки.

О. Предсѣдатель признаетъ это заявленіе заслуживающимъ полного вниманія и резюмируетъ пренія по этому вопросу слѣдующимъ образомъ: оживленіе приходской жизни, перенесеніе базаровъ съ праздничныхъ дней на будничные и расширеніе помѣщеній для церковной сторожки и будутъ тѣми мѣрами, которыя необходимо принять для привлеченія дѣтей къ обязательному посѣщенію храма Божія.

Собраніе постановило: *неопустительное посѣщеніе храма Б. признать въ принципѣ обязательнымъ за исключеніемъ благовидныхъ предлогъ.*

Далѣе о. Предсѣдатель ставитъ такой вопросъ Собранію: какія осуществимыя мѣры нужно принять къ посѣщенію храма Божія учащимися изъ дальнихъ деревень.

О. Протоіерей Петровъ изъ своей наблюдательской жизни приводитъ фактъ въ подтвержденіе того, что дѣти могутъ посѣщать храмъ Б. и изъ далекихъ деревень. Въ Дмитріевскомъ у. есть село Злобино; тамъ окоцо храма расположено только 8 дворовъ, а остальной приходъ состоитъ изъ деревень, отстоящихъ отъ храма верстъ за 12. Но дѣти посѣщали храмъ аккуратно. Обыкновенно дѣти пріѣзжали въ школу съ вечера. А утромъ пріѣзжали родители и послѣ Богослуженія забирали ихъ домой.

О. Предсѣдатель полагаетъ, что если посѣщеніе храма Божія возможно учащимся и изъ деревень, то объ этомъ нужно заявить родителямъ ихъ, что бы они сами облегчали своимъ дѣтямъ посѣщеніе храма Божія.

Въ союзѣ съ посѣщеніемъ храма Божія о. Предсѣдатель предлагаетъ привлекать дѣтей къ чтенію и пѣнію на клиросѣ. Если все это будетъ исполняться надлежащимъ образомъ, то и дѣти сами охотно примутъ участіе въ этомъ. Въ подтвержденіе такого мнѣнія о. Предсѣдатель приводитъ слѣдующій фактъ. Дѣти образцовой школы поютъ въ храмѣ. Масса родителей просятъ принять дѣтей ихъ школу. На вопросъ, что заявляетъ ихъ стремиться именно въ эту школу, они отвѣчаютъ—пѣніе.

О. Епархіальный Наблюдатель готовъ сообщить массу фактовъ, когда родители изъявляли удовольствіе по поводу того, что дѣти ихъ читали въ храмѣ.

Собраніе признало *обязательнымъ участіе дѣтей въ чтеніи и пѣніи въ церкви по мѣрѣ мѣстныхъ условій.*

Затѣмъ о. Предсѣдатель предлагаетъ Собранію перейти къ обсужденію второго вопроса—о введеніи въ богослуженіи при посредствѣ школы *общаго пѣнія*: сначала школьникова, а потомъ постепенно и прихожанъ. Путь къ рѣшенію этого вопроса намѣченъ Его Преосвященствомъ на докладѣ Епархіальнаго Наблюдателя о посѣщеніи имъ церковныхъ школъ. О. Епархіальный Наблюдатель по предложенію о. Предсѣдателя читаетъ резолюцію Его Преосвященства: „Дѣло церковнаго пѣнія въ Обоянскомъ уѣздѣ не стоитъ на должной высотѣ, не введено общее пѣніе въ храмѣ, между тѣмъ дѣло не трудное, если не задаваться ненужнымъ заведеніемъ хоровъ. Нужны не хористы въ сельскомъ храмѣ, а люди едиными устами поющіе Богу. Пусть назначатъ школьники; къ нимъ присоединить бывшихъ школьникова, не ставя ни тѣхъ, ни другихъ на клиросѣ; а къ нимъ присоединится и народъ. Пора взяться за это дѣло. Церковная школа отпраздновала свое двадцатилѣтіе, многихъ научила грамотѣ, а общаго пѣнія нѣтъ.

Епархіальный Совѣтъ, какъ говорить о. Предсѣдатель, нашель этотъ путь единственнымъ, какой можно только примѣнить при рѣшеніи этого вопроса. Собранію предстоигъ обсудить только, какъ можно пойти по этому пути. Сначала поеть церковная школа, къ ней присоединятся бывшіе ученики, а потомъ и взрослые. Учитель и псаломщикъ подъ руководствомъ въ равной мѣрѣ священника обязаны заботиться объ осуществленіи этой мѣры. Затѣмъ, по предложенію о. Предсѣдателя, заслушанъ былъ прилагаемый докладъ Старооскольскаго Уѣзднаго Наблюдателя о введеніи общаго пѣнія въ храмъ. Въ этомъ докладѣ о. Наблюдатель указываетъ на пригодность, своевременность и желательность введенія общаго пѣнія въ храмъ на основаніи личного опыта. О. Предсѣдатель предложилъ Собранію благодарить составителя, а самый докладъ принять къ руководству, такъ какъ въ немъ указанъ путь и опытъ осуществленія введенія общаго пѣнія въ храмъ.

Георгій Алексѣевичъ Щечковъ находитъ, что введенію общаго пѣнія препятствуютъ любительскіе хоры. Пока была у насъ любительская, такъ называемая вольная школа на селѣ, до тѣхъ поръ былъ и любительскій хоръ явленіемъ естественнымъ; но теперь, когда у насъ возстановлена уже церковная школа, и хоръ долженъ быть церковно-школьнымъ, а существованіе прежняго любительскаго хора является уже ненормальностью и вмѣстѣ препятствіемъ къ осуществленію идеи всеобщаго приходскаго пѣнія въ храмъ. О. Предсѣдатель не находитъ нужнымъ преслѣдовать любительскіе хоры, такъ какъ они-то и будутъ содѣйствовать введенію общаго пѣнія въ храмъ. Вопросъ этотъ онъ находитъ достаточно выясненнымъ.

Собраніе постановило признать введеніе общаго пѣнія въ храмъ желательнымъ.

Собраніе приступаетъ къ обсужденію третьяго вопроса: о внѣклассномъ чтеніи и распространеніи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. О. Предсѣдатель обращаетъ вниманіе Собранія на то, что для рѣшенія этого вопроса нужны библіотеки, нужны и средства. Въ данномъ случаѣ можетъ притти на помощь Братство Пре-

подобнаго Θεодосія, капиталъ котораго въ настоящее время достигаетъ 16—17 тысячъ. На проценты съ этого капитала содержится Братствомъ церковно-приходская школа въ городѣ Курскѣ. Если Собраніе найдетъ нужнымъ закрыть эту школу, то проценты съ Братскаго капитала можно обратить на распространеніе библіотекъ для внѣкласснаго чтенія и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

О. Протоіерей Васютинъ находитъ возможнымъ къ средствамъ, указаннымъ о. Предсѣдателемъ, прибавлять и мѣстныя средства. При этомъ онъ ссылается на свое благочинническое собраніе, на которомъ церковные старосты выразили желаніе принять на себя обязанность покупки и продажи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

О. Предсѣдатель увѣренъ, что если Братство будетъ работать въ указанномъ направленіи, то, несомнѣнно, средства его увеличатся притокомъ новыхъ пожертвованій отъ духовенства, такъ какъ духовенство будетъ знать, что жертва ихъ возвращается къ нимъ на ихъ мѣстныя нужды.

Собраніе заслушало прилагаемый докладъ Епархіальнаго Наблюдателя о внѣклассномъ чтеніи и постановило: принять его къ свѣдѣнію, какъ составленный очень обстоятельно. Но о. Предсѣдатель находитъ нужнымъ выяснитъ одинъ пунктъ. По докладу о. Епархіальнаго Наблюдателя библіотеки для внѣкласснаго чтенія должны быть маленькими по количеству. Но тогда библіотека скоро потеряетъ интересъ для читателей. Ту-же мысль поддерживаетъ о. Пр. Петровъ.

Епархіальный Наблюдатель отстаиваетъ свое мнѣніе. Для 1, 2 и 3 отдѣленія выдаются отдѣльныя книги примѣнительно къ ихъ возрасту. По его мнѣнію, замѣнить нужно только книги для младшаго возраста, какъ неподходящія, а затѣмъ постепенно замѣнять только обветшавшія.

О. Предсѣдатель не соглашается и съ тѣмъ мнѣніемъ, что библіотеки должны быть однообразными. Онъ предлагаетъ пожить въ основу библіотеки книги, свисокъ которыхъ помѣщенъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Эти книги необходимо пополнять и разнообразить, что бы онѣ соотвѣтствовали нуждамъ мѣстнаго населенія.

Протоіерей Васютинъ предлагаетъ выборъ книгъ предоставить мѣстнымъ образовательнымъ силамъ.

Собрание находитъ нужнымъ выяснитъ, что можетъ дать Братство для распространенія книгъ для внѣкласснаго чтенія и затѣмъ распредѣлить эту сумму, по предложенію о. Петрова, по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ. Если дѣло пойдетъ такимъ образомъ, то несомнѣнно распространеніе книгъ для внѣкласснаго чтенія усилится. Мысль о. Петрова поддерживаеетъ Протоіерей Васютинъ и находитъ возможнымъ распространіе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія путемъ продажи.

Собрание постановило: Братскую ц. пр. школу закрыть, а проценты съ братскаго капитала обратить на усиленіе средствъ для просвѣтительной дѣли—черезъ распространеніе внѣкласснаго чтенія и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; продажу послѣднихъ книгъ поручить тѣмъ церковнымъ старостамъ, которые изъявили уже на это свое согласіе.

Въ концѣ засѣданія о. Предсѣдатель предложилъ Собранію для ускоренія рѣшенія дальнѣйшихъ вопросовъ, указанныхъ въ программѣ, организовать особую Комиссію, которой поручить разработать вопросъ о веденіи денежной отчетности.

О. Протоіерей Бокадоровъ просилъ Собрание поручить той-же Комиссіи разработать вопросъ о распредѣленіи обязанностей между Предсѣдателемъ, Казначеемъ и Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія Совѣта.

Въ составъ Комиссіи приглашены слѣдующія лица: Епархіальный Наблюдатель, о. Протоіерей Іоаннъ Каплинскій, Казначей Епарх. Уч. Совѣта Мих. Гр. Четвериковъ, Смотритель Дух. Учил. П. Я. Платоновъ, о.о. Предсѣдатели Отдѣленій: Бокадоровъ, Положинцевъ Молотковъ, Казначей Отдѣленія Пузановъ и о.о. Наблюдатели: Кокоревъ и Рождественскій.

Послѣ молитвы засѣданіе объявлено закрытымъ.

Предсѣдатель Собранія, Ректоръ Семинаріи, Прот. *Іаковъ Новицкій.*

Дѣлопроизводитель священникъ *Владиміръ Спасскій.*

Резолюція его Преосвященства отъ 12 октября 1905 г. за № 6099 послѣдовала такая: Если настоящее Собраніе имѣетъ законное *право* закрыть братскую школу и этимъ не будетъ нарушенъ существующій „уставъ“ братства, тогда сдѣлать это можно. Церковнымъ старостамъ, которые признають удобнымъ принять на себя трудъ распространенія путемъ продажи полезныхъ книгъ, охотно это благословляю; гдѣ же окажется это неудобнымъ,—можно бы возложить на церк.-прих. Попечительства: содѣйствіе религиозно-нравственному просвѣщенію прихода—одна изъ важныхъ задачъ Попечительствъ. Докладъ священ. Александра Иваницкаго заслуживаетъ полнаго вниманія. Если о.о. Настоятели Соборныхъ церквей всѣхъ уѣздныхъ городовъ епархіи примуть на себя инициативу введенія общаго пѣнія, тогда найдутся и при прочихъ храмахъ усердствующіе. Прочее по сему журналу утверждается.

Замѣтка къ вопросу о введеніи въ богослуженіи, при посредствѣ школы, общаго пѣнія: сначала школьникова, а потомъ постепенно и прихожанъ.

(Докладъ Съезду о.о. Предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета и о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ Курской епархіи—1905 года).

Церковное пѣніе въ школьномъ курсѣ имѣетъ цѣлю оживленіе и укрѣпленіе учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и приготовленіе къ сознательному и дѣйственному участию въ церковно-общественной молитвѣ... Желательно, чтобы всѣ школьники, по возможности и по мѣрѣ своихъ успѣховъ, принимали участіе въ богослужбномъ пѣніи“ (объяснит. записка къ программѣ церковнаго пѣнія въ ц.-пр. школахъ).

Въ настоящее время, когда сознаана необходимость оживленія церковно-приходской жизни, когда стала очевидною необходимость сознательнаго отношенія православнаго христіанина къ церковно-

общественному богослуженію, въ числѣ мѣръ къ развитію такого отношенія указывается и введеніе въ богослуженіе, при посредствѣ школы, общаго пѣнія: сначала школьнико́въ, а потомъ постепенно и прихожанъ.

Доказывать благотворное значеніе церковнаго пѣнія при богослуженіи я въ настоящей своей замѣткѣ считаю излишнимъ, такъ какъ оно уже обстоятельно доказано въ разныхъ статьяхъ о церковномъ пѣніи, помѣщенныхъ на страницахъ духовныхъ журналовъ и, между прочимъ, Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (смотри напр. 1899 г. №№ 3 и 4).

Цѣль моей записки—познакомить съ тѣми, правда, весьма немногими фактами, которые свидѣтельствуютъ о полнѣйшей пригодности, своевременности и желательности общаго народнаго пѣнія при богослуженіи, о захватывающемъ, такъ сказать, интересѣ его.

Предъ моими глазами стоитъ примѣръ введенія общаго народнаго пѣнія съ участіемъ, кромѣ школьнико́въ, и взрослыхъ мужчинъ и женщинъ въ Успенской церкви города Старо-Оскола. Въ этой церкви общенародное пѣніе введено очень недавно (съ января мѣсяца сего года), но богомольцы уже поютъ Литургію и молебныя пѣнія. Народнымъ этимъ хоромъ управляетъ любитель пѣнія—безыскусственный пѣвецъ, мѣщанинъ Василій Стефановъ Туренко, привлеченный къ этому дѣлу заботливымъ Настоятелемъ церкви Протоіереемъ о. Александромъ Ивановымъ. Нужно видѣть то увлеченіе, ту святую ревность, какія проявляютъ пѣвцы—богомольцы, исполняющіе простымъ напѣвомъ церковныя пѣснопѣнія, чтобы судить, какъ близко это дѣло сердцу христіанина. На эти спѣвки, на это богослуженіе, въ которыхъ всѣ являются дѣятельными участниками, богомольцы идутъ толпою; они боятся, какъ бы не опоздать и тѣмъ не лишитъ себя высшаго духовнаго утѣшенія въ теченіи возможно большаго времени. Объ отягощеніи продолжительностью богослуженія здѣсь не можетъ быть и рѣчи, тогда какъ бывають жалобы и на эту продолжительность; а объясненіе этому простое, тутъ каждый знаетъ и что совершается и что будетъ совершаться; тутъ каждый

участвуетъ въ отправленіи богослуженія; а извѣстно, что для совершающаго какое либо дѣло незамѣтна бываетъ продолжительность времени; вотъ почему, я думаю, священно-церковно-служители не замѣчаютъ продолжительности богослуженій и не утомляются ими. Кромѣ того и главнымъ образомъ—чинное, истовое, благоговѣнное богослуженіе доставляетъ, безъ сомнѣнія, высшее духовное наслажденіе отправляющимъ его, а вѣдь человѣку такъ свойственно стремиться къ продолженію наслажденій; потому-то и богомольцы, участвуя въ богослужебномъ пѣніи и получая, такимъ образомъ, духовную усладу, никогда не отягощаются продолжительностью службы.

Стоитъ предъ моими глазами и другой примѣръ. Въ глухомъ селѣ (Лапыгино, Старооск. у.) въ церковной школѣ, помѣщающейся въ ветхой, тѣсной, неуютной церковной сторожкѣ учитель школы (окончившій второклассную школу) устраиваетъ въ вечерніе часы спѣвки учениковъ съ цѣлію приготовить ихъ къ пѣнію въ храмѣ (черезъ недолгое послѣ начала учебнаго года время они обыкновенно уже поютъ въ храмѣ Божественную службу). На эти спѣвки съ большою охотою приходятъ и въ большомъ количествѣ взрослые крестьяне—мужчины и женщины. Они до тѣсноты, по словамъ учителя, наполняютъ школу, переднюю комнату при ней, сѣни, тѣснятся даже подъ окнами. Съ какимъ сосредоточеннымъ вниманіемъ они слѣдятъ за поющими; изрѣдка только слышны вздохи женщинъ, умиляющихся въ сердце идущимъ простымъ стройнымъ пѣніемъ, да отрывистыя замѣчанія мужчинъ: „вотъ славное пѣніе; все стоялъ бы да слушалъ“. Къ церковнымъ Богослуженіямъ здѣсь народъ идетъ въ большомъ количествѣ. Я позволяю себѣ думать, что подобный примѣръ не единичный.

При посѣщеніяхъ для ревизіи церковныхъ школъ уѣзда мнѣ часто приходилось слышать просьбы о.о. завѣдующихъ, выражающихъ въ данномъ случаѣ, по моему мнѣнію, и желаніе своихъ прихожанъ,—прислать имъ учителей, знающихъ церковное пѣніе, которые могли бы устроить церковный хоръ.

Все это, по моему мнѣнію, говоритъ за то, что народъ же-

лаетъ хорошаго, простаго, правильнаго церковнаго пѣнія; сознаетъ и пользу его, какъ высокаго наслажденія и утѣшенія духовнаго. И я думаю, что эти любители послушать хорошее пѣніе охотно и сами примутъ участіе въ немъ, разъ это будетъ предложено имъ, разъ займутся руководствомъ въ этомъ дѣлѣ люди умѣющіе, подѣ каковыми я разумѣю прежде всѣхъ—священно-церковно-служителей и учителей школы. Народъ съ охотою будетъ принимать участіе въ этомъ пѣніи сначала, разумѣется, въ небольшомъ, а потомъ все въ большемъ и большемъ количествѣ. И великая помощь этому дѣлу ожидается именно отъ школы церковной. Церковно-приходскіе школьники, поставленные среди храма для общаго пѣнія при Богослуженіи, будутъ, такъ сказать, основою общенароднаго хора. Къ этому общенародному пѣнію прежде всѣхъ, послѣ школьниковъ, должны быть привлекаемы уже окончившіе ученіе школьное. Въ ихъ сознаниі должно быть ввѣдрено убѣжденіе, что участіе ихъ въ общенародномъ церковномъ пѣніи будетъ лучшимъ доказательствомъ благодарности школѣ, въ которой они получили свое обученіе. На первыхъ порахъ общее пѣніе можетъ быть нестройнымъ, несогласнымъ; но смущаться этимъ не слѣдуетъ: усердіе поющихъ и умѣніе лицъ руководящихъ общимъ пѣніемъ вскорѣ поможетъ избѣжать этихъ недостатковъ. Примѣръ этому у меня на лицо. Въ бытность мою священникомъ Тихвинской церкви города Бѣлгорода я рѣшилъ ввести при Богослуженіи общее пѣніе школьницъ (церковная школа тамъ женская). Сначала дѣти пѣли нестройно, несмѣло, неувѣренно. На первыхъ порахъ мнѣ даже приходилось пареносить насмѣшки, особенно отъ лицъ, выставляющихъ себя яко-бы любителями пѣнія, которые съ введеніемъ простаго пѣнія школьницъ должны были оставить всевозможные крикливые наѣвы; приходилось слышать мнѣ, что эта моя „затѣя“ не уадется; что школьницы долго пѣть не будутъ. Но скоро оказалось, что это дѣло, при усердіи поющихъ, стало крѣпнуть и привлекать къ себѣ вниманіе прихожанъ. Къ руководителству этимъ пѣніемъ я привлекъ своего псаломщика—опытнаго пѣвца. Этотъ любитель пѣнія употребилъ все свое усердіе къ лучшей

постановкѣ этого увлекательнаго дѣла. Въ хорѣ участвовали всѣ ученицы. (А насколько онѣ дорожили своихъ участіемъ въ хорѣ, видно изъ того, что когда псаломщикъ хотѣлъ выдѣлить и оставить въ хорѣ лучшихъ только пѣвицъ, то всѣ не попавшія въ хоръ съ горькими слезами упрашивали и его и меня дозволить имъ хотя стоять только, а не пѣть въ хорѣ). Были, правда, у насъ самихъ опасенія, что, окончивъ школу, дѣвочки перестанутъ пѣть въ обще-школьномъ хорѣ; но опасенія эти оказались напрасными: дѣвочки, окончивъ школу, не только продолжали сами пѣть въ хорѣ, а располагали къ этому и своихъ подругъ, даже неучившихся въ нашей школѣ. Я знаю, что и доселѣ существуетъ въ этомъ храмѣ пѣніе школьницъ съ участіемъ и выбывшихъ изъ нея, и постороннихъ дѣвочекъ. Стали принимать участіе въ этомъ хорѣ и взрослые прихожане—любители. И какъ нравится это пѣніе народу! Я не запомню въ Тихвинской церкви службы, когда пѣли дѣвочки, чтобы церковь не была полна народомъ, большинство котораго шло именно молиться при стройномъ, отчетливомъ пѣніи школьницъ, въ которомъ богомольцы, какъ выражали они мнѣ,—„разбирали все отъ слова до слова“.

Постепенно, такимъ образомъ, можетъ быть введено чрезъ школу общенародное пѣніе при Богослуженіи. Церковно-школьное общее пѣніе, введенное при Богослуженіи, будетъ, такъ сказать, зерномъ, изъ котораго можетъ развиваться цвѣтущее дерево общенароднаго церковно-богослужебнаго пѣнія. Необходимо только во всѣхъ школахъ ввести обученіе церковному пѣнію, а для сего нужно опредѣлить во всѣ школы учителей пѣнія, каковыми, безъ сомнѣнія, могутъ быть и псаломщики тамъ, гдѣ нельзя имѣть особыхъ учителей; при чемъ трудъ обучающихъ въ школахъ пѣнію долженъ быть оплачиваемъ.

Въ настоящее же время могутъ прежде всего удовлетворить сему дѣлу, т. е. стать руководителями общаго церковнаго пѣнія учителя, окончившіе курсъ второклассной школы, такъ какъ они получаютъ тамъ основательную подготовку по пѣнію и во всѣхъ почти

школахъ, гдѣ они служатъ, существуютъ организованныя ими хоры изъ школьничковъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ участіемъ взрослыхъ.

Не нужно при этомъ забывать учителей и учениковъ начальныхъ земскихъ школъ: и ихъ слѣдуетъ располагать и привлекать къ общенародному пѣнію, при чемъ учителя сихъ школъ должны быть приглашаемы въ качествѣ руководителей общенароднаго пѣнія.

Великую услугу дѣлу введенія общенароднаго пѣнія при богослуженіи могутъ оказать религіозно-нравственныя чтенія, на которыхъ очень желательно введеніе общаго пѣнія. Послѣднее будетъ служить спѣвкою, приготовленіемъ къ пѣнію въ храмѣ. При всемъ этомъ необходимо указать на то, что введеніе сего желательнаго при богослуженіи пѣнія возможно при полномъ сочувствіи сему дѣлу приходскихъ священниковъ, діаконъ и псаломщиковъ, изъ которыхъ каждый сему дѣлу долженъ оказывать полное содѣйствіе, а псаломщики вмѣстѣ съ учителями должны быть и обязательными его руководителями. Къ дѣятельному содѣйствію введенію при богослуженіи общенароднаго пѣнія должны быть располагаемы и привлекаемы и учреждаемы въ настоящее время церковно - приходскія Попечительства; содѣйствіе сихъ Попечительствъ можетъ выражаться, между прочимъ, и въ денежныхъ вознагражденіяхъ учителямъ школъ, руководителямъ этого пѣнія.

Въ противномъ случаѣ, т. е. при несочувствіи сему дѣлу, оно можетъ и не пойти въ ходъ; тутъ нужно общее усердіе, общая готовность послужить сему дѣлу на радость и духовное утѣшеніе прихожанъ.

Предлагая эту свою замѣтку благосклонному и снисходительному вниманію о.о. Предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ Курской Епархіи, я выражаю твердую увѣренность, что вопросъ о введеніи въ Богослуженіи, при посредствѣ школы, общаго пѣнія: сначала школьничковъ, а потомъ постепенно прихожанъ будетъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ и что священно-церковно-служителямъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ, а равно и цер-

ковно-приходскимъ Попечительствамъ будетъ вѣнено въ обязанность заботиться объ этомъ введеніи въ Богослуженіе общаго пѣнія, при чемъ привлеченіе къ этому пѣнію выбывшихъ изъ школы дѣтей будетъ одною изъ мѣръ къ поддержанію вліянія школы чрезъ этихъ выбывшихъ изъ нея дѣтей, каковой вопросъ такъ же ставится на обсужденіе Съѣзда.

Старооскольскій Уѣздный Наблюдатель школь церковно-
приходскихъ и грамоты, священникъ *А. Ивануцкій*.

„Чужая душа потемки“, если мы имѣемъ въ виду только одинъ строго-словесный способъ людскаго взаимопониманія, ибо само по себѣ слово человеческое бессильно передавать наше душевное настроеніе. Наше внутреннее настроеніе передается прежде всего тономъ нашей рѣчи: одно дѣло сказать что либо тихо, другое дѣло сказать тоже самое громко, повышеннымъ тономъ... „Въ тонѣ—вся пѣсня“, говорятъ французы, и это—вѣрно: вся суть рѣчи въ голосѣ, въ выраженіи или интонаціи, съ какими мы ее произносимъ.

Итакъ тонъ передаетъ наше внутреннее настроеніе; болѣе уже полно и совершенно это настроеніе передается пѣніемъ. Пѣніе даетъ способность человѣку открывать свою душу другому. Въ частности Церковное пѣніе есть слышимость молящейся души. Стройное и всеобщее пѣніе въ Церкви есть слухомъ нашимъ осязаемое свидѣтельство приходскаго единства. Это, такъ сказать,—воплощеніе того хороваго согласія, на коемъ устанавливается самый Церковный строй. О семъ неподобно впервые высказался передъ своею паствою св. Игнатій Богоносецъ; изъ глубины вѣковъ идетъ къ намъ этотъ нынѣ для насъ въ высшей степени благовременный голосъ мужа апостольскаго. Указывая на должныя взаимно-отношенія прихожанъ и ихъ настоятеля, св. Игнатій говоритъ, что паства и пастыръ должны быть между собою въ такомъ гармоническомъ отношеніи, какъ струны настроенной клавиря. Представляйте изъ себя, говоритъ онъ, хоръ стройнаго единства, чтобы веѣмъ вамъ дружно воспѣть пѣснь хвалы своему Богу. *)

*) Я привожу здѣсь вольный переводъ словъ св. Игнатія Богоносца.

Нашъ, быть можетъ, наиболѣе всѣхъ племень пѣсенный Р. народъ со времени своего крещенія, воспринявъ духъ божественной вѣры, усвоилъ себѣ вмѣстѣ съ этимъ и выводъ изъ самой сути сердечно воспринятой истины. Жизнь прожить, думаетъ онъ,—значить пѣсно спѣть. Самая жизнь представляется его глазамъ—пѣсною. Пусть же оживленіе нашей церковной жизни будетъ засвидѣтельствовано въ возрожденіи всеобщаго церковнаго пѣнія. Пусть въ приходскомъ церковномъ хорѣ впервые раздастся и прозвучитъ аккордъ воскресающей жизни нашей церковной общности.

Т. Щечковъ.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

11—20 Октября

№ 38.

1905 года.

Часть Неофициальная.

Происхожденіе и нравственно-историческое значеніе праздника Обновленія храма Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ.

Праздникъ Обновленія храма Воскресенія Христова не отмѣченъ краснымъ числомъ въ календаряхъ и не почтенъ прекращеніемъ обычныхъ занятій среди людей, различающихъ присутственные и неприсутственные дни. Зато простой русскій народъ, живущій болѣе сердцемъ, чѣмъ умомъ и вѣру Христову содержащій, не мудрствуя лукаво, хорошо знаетъ настоящій день и высоко чтитъ его подъ именемъ Словущаго, то есть, такъ называемаго Воскресенія. Обстоятельства установленія этого праздника съ очевидностью показываютъ, что этотъ праздникъ по внутреннему своему смыслу и соединеннымъ съ нимъ воспоминаніямъ дѣйствительно можетъ стоять наряду съ важнѣйшими празднествами Православной Церкви.

По Вознесеніи Господа Іисуса Христа на небо, Сіонская гор-

ница, въ которой обычно собирались ученики и Матерь Господа, едва насчитывала сто двадцать человекъ. Въ великій день Пятидесятницы эта горсть робкихъ и всѣми презираемыхъ людей, озаренная Святымъ Духомъ, воспламененная божественною ревностью и облеченная силою свыше, послѣ первой же публичной проповѣди Апостоловъ, умножилась тремя тысячами вѣрующихъ, къ которымъ чрезъ нѣсколько дней присоединилось новыхъ пять тысячъ христіанскихъ душъ. Еще живы были въ несчастной странѣ воспоминанія о послѣднихъ ужасахъ Голгофы, и образъ Распятаго, какъ грозный призракъ, мерещился черствымъ христуубійцамъ въ то время, когда начальники израильскіе дали Апостоламъ приказаніе отнюдь не говорить и не учить объ имени Іисуса. Но суетны были предсмертныя усилія отжившаго іудейства, пытавшагося идти противъ рожна и горькимъ опытомъ узнавшаго, что сила Слова Божія не можетъ быть подавлена насиліемъ человѣческимъ. Страшнымъ пожаромъ вспыхнуло новое религіозное движеніе среди темнаго и растлѣннаго языческаго міра, неудержимой рѣкой разлилась евангельская проповѣдь по всѣмъ странамъ, и Царствіе Божіе, пришедшее въ силѣ, скоро плѣнило въ послушаніе вѣры грековъ и скифовъ, ученыхъ и невѣждъ, богатыхъ и бѣдныхъ, господъ и рабовъ. Не прошло и двухъ сотъ лѣтъ, какъ послѣдователи Іисуса Христа въ такомъ количествѣ наполнили Римскую Имперію, что въ состояніи были разрушить ее однимъ своимъ удаленіемъ.

Истина евангельская не пользовалась никакимъ естественнымъ пособіемъ учености или краснорѣчія, богатства или власти. Ничего общаго не было между измышлениями человѣческой мудрости и проповѣдью о крестѣ, которая такъ смущала близорукихъ іудеевъ и въ то же время считалась плодомъ безумія у образованныхъ язычниковъ. Ополчившіеся на вѣру Христову всѣ силы земли и ада воздвигли распространенію ея преграду, превосходившую всякія естественно-человѣческія средства. Не довольствуясь безчисленными насмѣшками надъ христіанами въ литературѣ и повседневной жизни, язычники распинали этихъ ни въ чемъ неповинныхъ людей на крестахъ, травили въ циркахъ звѣрями, жгли на кострахъ и желѣзныхъ рѣшот-

кахъ, зажигали вмѣсто факеловъ для освѣщенія садовъ и вообще подвергали самымъ безчеловѣчнымъ мученіямъ. Послѣдователей новаго ученія истребляли нерѣдко въ огромномъ числѣ: знаменитый Никомидійскій храмъ сожженъ былъ въ праздникъ Рождества Христова съ нѣсколькими тысячами молящихся; такимъ же образомъ погибъ во Фригіи цѣлый христіанскій городъ со всѣми жителями. Десять жесточайшихъ и упорнѣйшихъ гоненій на пространствахъ всей Римской Имперіи вынесла юная Церковь Божія въ теченіе трехъ столѣтій, не считая всевозможныхъ притѣсненій въ отдѣльных мѣстахъ и случаяхъ, которыя не прекращались ни на минуту.

Тѣснимые всюду, христіане не составляли заговоровъ, не производили мятежей и не пытались защищаться; приведенные въ судилище, они не прибѣгади ко лжи или хитрости, чтобъ скрыть свое званіе, и безбоязненно исповѣдали имя Христово. Чего жалѣть было этимъ страдальцамъ, которые, отказываясь отъ всѣхъ выгодъ и радостей житейскихъ, взирали на уготованное имъ вѣчное блаженство и дорожили всякимъ случаемъ доказать свою любовь къ Спасителю! Ничего не могли гонимые противопоставить своимъ врагамъ, кромѣ терпѣнія, которое достигало у нихъ высшей степени, нечеловѣческаго мужества; безрепетно шли они на арену, чтобы принять вѣрную смерть отъ разъяренныхъ звѣрей, и радостно переносили самыя тяжкія муки безъ признаковъ страданія: „испеклась—переверни“, сказалъ діаконъ Лаврентій палачу, когда одна сторона его тѣла сгорѣла на раскаленной желѣзной рѣшоткѣ.

Съ безиримѣрнымъ терпѣніемъ соединялся въ христіанахъ духъ кротости, незлобیا и любви ко врагамъ. Во время общественныхъ бѣдствій—голода, мора и другихъ, когда язычники оставляли другъ друга умирать безъ помощи на улицахъ, христіане спѣшили помочь своимъ злодѣямъ и ухаживали за ними, не думая объ опасностяхъ для собственной жизни. Въ катакомбахъ, которыя ископаны были руками христіанъ подъ Римомъ и другими городами въ такомъ множествѣ, что представляли настоящіе подземные города, въ этихъ мрачныхъ пещерахъ, гдѣ христіане хоронили своихъ покойниковъ,

совершали богослуженіе и укрывались во время гоненій,—между надгробными надписями нѣтъ ни одной, въ которой выражалось бы чувство ропота, озлобленія или мстительности, кромѣ изрѣдка встрѣчающейся кроткой жалобы, невольно вырвавшейся отъ непосильнаго горя.

Безумная ненависть язычниковъ къ христіанству дошла до того, что они пытались изгладить всякое воспоминаніе объ этомъ ученіи. Императоръ Адріанъ II велѣлъ распахать и засыпать солью такъ любезное христіанскому сердцу мѣсто, гдѣ нѣкогда красовался городъ Іерусалимъ. Тамъ, гдѣ распятъ былъ Царь Славы, возвысился языческій храмъ богинѣ разврата Венерѣ; въ Виолеемѣ, гдѣ родился Сынъ Божій, построено было капище Юпитеру, и гордое имя Іерусалимъ, съ которымъ неразрывно представленіе объ Іерусалимѣ небесномъ, то священное слово, отъ котораго донынѣ въ восторгѣ волнуется вѣрующая душа христіанина,—на время исчезло изъ памяти народной, такъ какъ было замѣнено языческими названіями—Елія Капитолина. Итакъ, исполнилось грозное слово пророковъ: разсѣянный по всей землѣ народъ Божій лишился и храма, и жертвъ, и священства, страна, въ теченіе многихъ вѣковъ хранившая истинную вѣру и породившая первыхъ служителей Новаго Завѣта, обратилась въ кучу мусора; умолкли псалмы и тимпаны, и надъ покрытыми пепломъ холмами, средь жалкихъ развалинъ былого величія, тоскливымъ эхомъ, казалось, звучали прощальныя слова Страдальца-Богочеловѣка: „Іерусалимъ, Іерусалимъ, камнями побившій пророковъ! Сколько разъ хотѣлъ Я собрать твоихъ сыновъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не пожелали! Теперь оставляется вамъ домъ вашъ пустъ“.

И если бы не сократились тѣ скорбные дни, то не спаслась бы ни одна душа; но всему есть мѣра и предѣлъ. Наступилъ, наконецъ, и миръ, котораго такъ жадно и, повидимому, безнадежно ждали воспитанные въ гоненіяхъ христіане. Отъ вѣка избранный мужъ, императоръ Константинъ Великій, объявилъ христіанство господствующей религіей въ Римской Имперіи, и церковь Божія впервые

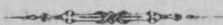
утѣшилась сладостнымъ вздохомъ свободы. Благочестивая мать Константина, царица Елена, разрушила стоявшій на мѣстѣ Иерусалима храмъ Венеры и основала тамъ храмъ во имя Воскресенія Христова. Храмъ этотъ строился десять лѣтъ, и благородной основательницѣ не суждено было видѣть его окончаніе. 13 сентября 335 года желанный храмъ, купленный бездной страданій, былъ, наконецъ, освященъ. Къ небывалому еще торжеству собрались въ Иерусалимъ епископы всѣхъ странъ, при многомъ множествѣ народа, и это общехристіанское торжество отпраздновано было подобно дню Свѣтлаго Христова Воскресенія. Въ память столь знаменательнаго событія и по примѣру Ветхозавѣтной Церкви Константинъ Великій, вмѣстѣ съ собравшимися святителями, установилъ ежегодное празднованіе 13 сентября.

Съ тѣхъ поръ минуло болѣе полутора тысячи лѣтъ, а праздникъ Освященія или Обновленія Иерусалимскаго храма, установленный безпримѣрнымъ усердіемъ царя Константина и неизмѣнно-хранимый православными христіанами, продолжаетъ изъ года въ годъ будить въ сознаніи Церкви отраднo-поучительныя воспоминанія о героической и, быть можетъ, единственной въ исторіи христіанства эпохѣ, которая ознаменована трехсотлѣтней кровавой борьбой Христовой вѣры съ іудействомъ и язычествомъ и увѣнчалась рѣшительной побѣдой свѣта надъ тьмой, добра надъ зломъ, жизни надъ тлѣніемъ. Какъ воздвигнутый императрицей Еленой храмъ Воскресенія служилъ вещественнымъ памятникомъ неслыханныхъ страданій, изумительнаго терпѣнія и ангельской кротости христіанъ, такъ и воспоминаемое сегодня торжество Освященія этого храма навсегда останется нерукотворнымъ свидѣтелемъ присущей христіанству жизненной силы, побѣдившей и побѣждающей міръ. Для Церкви нѣтъ забвенья. То, что было на ясной зарѣ христіанства, когда юное Царство Христово явило изумленному міру небывалый расцвѣтъ духовныхъ силъ, когда Невѣста—Церковь принесла въ жертву Возлюбленному Жениху высшія чувства вѣры, надежды и любви,— все это принадлежитъ потомству. И какъ отраднo теперь христіан-

скому міру, достигнув тихой пристани вѣротерпимости, вспоминать пережитое испытаніе! Пройдутъ вѣка, измѣнятся народы, и непостоянная въ естественномъ теченіи жизнь человѣчества еще не разъ отравитъ христіанское сердце суровымъ испытаньемъ. Но не страшны будутъ истиннымъ послѣдователямъ Христа новыя скорби и козни враговъ при воспоминаніи того, что перенесла уже Церковь Божія на первыхъ порахъ вступленія въ міръ.

Въ моментъ историческаго раздумья, въ годину общественныхъ бѣдъ и тяжкихъ заблужденій, въ смутную пору невѣрія и религіозныхъ толковъ торжество Обновленія храма Воскресенія въ Іерусалимѣ пусть воспламенитъ и въ нашихъ усталыхъ душахъ святую ревность по вѣрѣ Христовой. Ободришь постыдное малодушіе, смиришь полупросвѣщенный совѣтъ нечестивыхъ, домогающійся искорененія на землѣ царствія Божія, и благоговѣй предъ непреложнымъ обѣтованіемъ Христа: „созижду Церковь Мою, и врата адавы не одолѣютъ ея!“...

Священникъ *Оръ Псаревъ*.



Отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій).

(Къ пятидесятилѣтію его духовно-общественной дѣятельности).

. . . Самъ не знаю, какъ объяснить эти обращенія ко мнѣ за совѣтомъ и молитвою, поступающіе не только со всѣхъ концовъ нашего обширнаго Отечества, но изъ-за границы. Здѣсь возможно только одно объясненіе: *вѣра и любовь это содѣлываетъ. Вѣра и любовь всего достигаютъ, все превозмогутъ.*

І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій).

Прошло пятьдесятъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ покинулъ студенческую скамью Петербургской духовной академіи и вступилъ на самостоятельное церковно-общественное поприще отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій).

Привѣствуя отъ всего сердца нашего наидостойнѣйшаго и всѣми горячо любимаго пастыря съ этою знаменательною для него годовщиной, отмѣчаемъ нѣкоторые моменты изъ его замѣчательной жизни и славной дѣятельности.

Далекое село Сура, заброшенное въ глуши Архангельской губерніи, находящееся въ 50 верстахъ отъ маленькаго уѣзднаго города Пинеги, — было родиной отца Іоанча. Сынъ мѣстнаго бѣднаго причетника, онъ появился на свѣтъ 18-го октября 1829 года. Рано пришлось ему утратить отца и остаться на попеченіи своей благочестивой матери. Онъ росъ болѣзненнымъ, слабымъ ребенкомъ и въ дѣтствѣ едва не былъ унесенъ въ могилу оспой. „Кто изъ знавшихъ меня въ младенчествѣ могъ думать, что я доживу до восьмого десятка лѣтъ“, — такъ восклицаетъ о. Іоаннъ въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ сочиненій.

Но шли годы — возрасталъ будущій пастырь и постепенно укрѣплялось его слабое здоровье. Судьба послала ему рѣдкаго, по нравственнымъ качествамъ, воспитателя въ лицѣ его примѣрной матери. Она не на словахъ только, но и собственными поступками указывала сыну, какъ слѣдуетъ жить на свѣтѣ истинному христианину. Тѣ высокія духовныя качества, которыми такъ отличается отецъ Іоаннъ въ нашу эпоху тщеславныхъ, эгоистичныхъ людей, онъ несомнѣнно усвоилъ еще ребенкомъ, когда находился подъ крылышкомъ своей кроткой, глубоко-благочестивой и замѣчательно доброй матери.

Когда наступила пора учиться, наука сначала плохо давалась будущему пастырю. Долгое время онъ не могъ усвоить азбуки, запомнить цифру. Это происходило, вѣроятно, отъ того, что ему дома не пришлось получить нужной подготовки къ школьному образованію. Тогда онъ обратился съ горячими молитвами къ Богу, прося Всевышняго о помощи. И вдругъ, послѣ одной изъ такихъ молитвъ, ему сразу стало понятно все, что раньше приводило его въ тупикъ. Съ тѣхъ поръ ученіе пошло весьма успѣшно, и онъ скоро изъ разряда послѣднихъ воспитанниковъ сдѣлался лучшимъ.

Но хорошія отмѣтки, похвалы преподавателей не измѣнили характера о. Іоанна. Онъ по прежнему продолжалъ оставаться тихимъ и скромнымъ. И потомъ, покинувъ школу, поступивъ въ семинарію, онъ отличался отъ товарищей—этихъ бойкихъ, шаловливыхъ, „бурсаковъ“—своею наклонностью къ мечтательности. Не по душѣ ему было обычное времяпрепровожденіе его „однокашниковъ“,—ихъ общіе веселые разговоры, шумныя игры, стремленія превзойти другъ друга въ различныхъ шуткахъ и продѣлкахъ.

Какъ одинъ изъ наиболѣе способныхъ питомцевъ, онъ, по окончаніи семинарскаго курса, былъ принятъ въ Петербургскую духовную академію. Пребываніе въ стѣнахъ этого расадника высшаго церковнаго просвѣщенія имѣло на отца Іоанна, по его собственнымъ словамъ, самое благотворное вліяніе. Здѣсь, среди усердныхъ занятій богословскими предметами, въ его душѣ все болѣе росло и все сильнѣе разгоралось то горячее религіозное чувство, которое зародилось еще въ родной благочестивой семьѣ. Уже тогда, будучи студентомъ, о. Іоаннъ предназначалъ отдать всѣ свои силы служенію Богу и ближнимъ. Онъ думалъ со-временемъ сдѣлаться миссіонеромъ, идти проповѣдывать св. Евангеліе далекимъ чуждымъ странамъ. Но providѣніе указало ему другой, не менѣе высокій путь — разжигать Божественную искру въ сердцахъ заблудшихъ христіанъ, служить яркимъ спасательнымъ маякомъ для гибнущихъ въ житейскомъ водоворотѣ.

„Я поставилъ себѣ за правило,—говоритъ самъ о. Іоаннъ,—сколько возможно искренно относиться къ своему дѣлу и строго слѣдить за собою, за своею внутреннею жизнью“.

И, дѣйствительно, вся его полувѣковая дѣятельность на церковно-общественномъ поприщѣ является блестящимъ подтвержденіемъ этихъ словъ.

Выпущенный въ концѣ іюня 1855 года изъ стѣнъ Петербургской Академіи со степенью кандидата богословія, о. Іоаннъ уже 12 декабря того же года принималъ священный санъ. Когда окончилась его первая служба въ древнемъ Кронштадтскомъ соборѣ св. Андрея Пер-

возваннаго, онъ, по стародавнему обычаю, обратился къ молящимся съ рѣчью, гдѣ провозгласилъ великій обѣтъ любви къ ближнимъ.

Съ такимъ высокимъ побужденіемъ вступилъ о. Іоаннъ на избранный имъ много-трудный путь пастыря. И съ тѣхъ поръ онъ вотъ уже пятьдесятъ лѣтъ неуклонно слѣдуетъ данному имъ обѣту, отдастъ всѣ свои силы служенію Богу и заботамъ о страждущихъ и угнетенныхъ.

Сначала, когда его личные средства были очень скудны, о. Іоаннъ большую часть своего жалованья удѣлялъ бѣднякамъ, а самъ довольствовался лишь строго необходимымъ для своего домашняго обихода. Эта рѣдкая сердечная отзывчивость на всѣ нужды паствы, эта постоянная помощь неимущимъ, наконецъ, частая, поразительная по силѣ и убѣжденности, проповѣди—скоро сдѣлали имя о. Іоанна извѣстнымъ всему Кронштадту. А потомъ, когда мѣстные обыватели убѣдились, какъ благодатна молитва молодого пастыря, молва о немъ распространилась изъ устъ въ уста и далеко за предѣлы этого маленькаго города.

И вотъ, къ о. Іоанну стали отовсюду поступать безчисленныя обращенія отъ вѣрующихъ съ просьбами „молиться за нихъ“.

Множество дивныхъ исцѣленій и чудесныхъ знаменій явилъ Господь чрезъ этого достойнаго пастыря. Имъ посвящена уже длинная вереница книгъ и брошуръ, но не слѣдуетъ забывать, что большинство изъ нихъ не получило оглашенія въ печати, по всегдашней скромности о. Іоанна. Напомнимъ одинъ изъ такихъ непостижимыхъ человѣческому уму фактовъ, который можно объяснить только чудодѣйственною силой молитвы Кронштадтскаго пастыря.

На Уралѣ, въ Екатеринбургѣ, жилъ богатый золотопромышленникъ З-въ, щедро помогавшій всѣмъ бѣднякамъ. Разъ онъ опустился въ шахту въ подземелье, гдѣ добываютъ песокъ съ золотомъ, на глубину 300 сажень, и, сдѣлавъ тамъ нужныя распоряженія, велѣлъ поднимать себя. Вдругъ, оборвалась огромная глыба руды и засыпала его. Сотни рукъ принялись откапывать несчастнаго. Наконецъ, послѣ долгаго промежутка времени удалось его отрыть, но онъ уже

былъ безъ признаковъ жизни. Главный приказчикъ пригласилъ рабочихъ молиться за хозяина, а самъ послалъ срочную телеграмму къ о. Иоанну въ Кронштадтъ. Между тѣмъ, З-ва перенесли въ домъ. Явился врачъ, осмотрѣлъ пострадавшаго и заявилъ, что его положеніе безнадежно. Всѣ говорили: „умеръ, умеръ“. Прошло нѣсколько томительныхъ часовъ. Но вотъ, лежавшій безъ движенія З-въ успустилъ легкій вздохъ. Родные засуетились. Взглянули на часы: было четверть пятого или, по Петербургскому времени, 2 часа 15 мин. Вскорѣ отъ о. Иоанна получается отвѣтная телеграмма; въ два часа 15 минутъ отслужилъ молебенъ.

Больной З-въ, спустя короткое время, выздоровѣлъ и вскорѣ нарочно поѣхалъ въ Кронштадтъ, чтобы благодарить отца Иоанна и вмѣстѣ съ нимъ вознести хвалу ко Господу за свое чудесное исцѣленіе.

По мѣрѣ того, какъ росло обаяніе Кронштадтскаго пастыря,—все чаще и обильнѣе стекались къ нему пожертвованія на различныя добрыя дѣла. Многіе благотворители, обращаясь къ о. Иоанну, даже не указываютъ точнаго назначенія своихъ денегъ, посылаютъ просто „на благоусмотрѣніе батюшки“. Они знаютъ, что Кронштадтскому пастырю лучше, чѣмъ имъ самимъ, извѣстно—кому и какую слѣдуетъ оказать помощь.

Эти щедрія пожертвованія и даютъ возможность о. Иоанну проявлять его безмѣрную благотворительность. Всѣ сирые и бѣдные—одинаково ему близки. Каждый истинно нуждающійся увѣренъ, что найдетъ у него теплое участіе и необходимую матеріальную поддержку.

О себѣ, о своихъ личныхъ удобствахъ, отецъ Иоаннъ не думаетъ. Вотъ случай изъ первыхъ лѣтъ его священства,—случай прекрасно характеризующій постоянную самоотверженную любовь этого пастыря къ ближнимъ: разъ отецъ Иоаннъ только что вернулся домой отъ больныхъ и страждущихъ. У дома его ждали нищіе. Онъ роздалъ все, оставилъ себѣ только двугривенный для проѣзда въ Ораніенбаумъ къ трудно-больному. Дома у него не было ни копѣйки. Онъ еще не успѣлъ снять верхней одежды, какъ явилась жен-

щина, у которой умиралъ мужъ, а дѣти сидѣли голодные. Отецъ Иоаннъ отдалъ ей послѣдній двугривенный, чтобъ она купила хлѣба и яицъ, и, несмотря на сильное утомленіе и на то, что еще ничего ни ѣлъ, отправился въ квартиру несчастной женщины. Дѣти были накормлены. Отецъ Иоаннъ помогъ жевцинѣ убрать комнату, а потомъ сталъ молиться о выздоровленіи ея мужа. Благодаря Божіей помощи, больной поправился, а затѣмъ отцу Иоанну удалось выручить несчастную семью изъ нужды.

И подобныхъ фактовъ можно было бы привести изъ жизни Кронштадтскаго пастыря безчисленное множество. Базребренникъ отъ юности, онъ остается такимъ же и теперь. Черезъ его руки проходятъ тысячи, и все это цѣликомъ раздается имъ или разсылается по почтѣ неимущему люду.

Въ самомъ Кронштадтѣ, мѣстѣ постоянного служенія отца Иоанна находится цѣлый рядъ благотворительныхъ учрежденій, всецѣло обязанныхъ ему своимъ возникновеніемъ и процвѣтаніемъ. Здѣсь имъ основаны: почлежный домъ, народная столовая, питающая нѣскольکو сотенъ бѣдняковъ въ день, лѣчебница, богадѣльня, бесплатная библіотека, даровое начальное училище, дѣтскій пріютъ для круглыхъ сиротъ и т. п.

Помощь, оказываемая отцомъ Иоанномъ неимущимъ, мало того, что исключительна по щедрости,—она, притомъ, въ высшей степени разумна. Ему, какъ извѣстно, первому въ Россіи пришла въ голову прекрасная мысль о введеніи новаго самаго желательнаго типа благотворительныхъ учрежденій, именно—домовъ трудолюбія. Эти заведенія даютъ каждому бѣдняку возможность пользоваться пріютомъ и денежнымъ пособіемъ, не въ видѣ милостыни, а за сдѣланную имъ работу.

Отецъ Иоаннъ осуществилъ свою идею о такихъ полезныхъ учрежденіяхъ открытіемъ въ 1882 году образцоваго Кронштадтскаго Дома Трудолюбія.

Дѣло было начато почти безо всякихъ средствъ. Но это симпатичное заведеніе скоро привлекло общія сочувствія, и уже черезъ

пять лѣтъ было воздвигнуто большое трехэтажное зданіе, гдѣ помѣстились многочисленныя разнообразныя мастерскія. Здѣсь же начались по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бесплатныя чтенія нравственно-духовнаго содержанія.

Отецъ Іоаннъ, конечно, остается и теперь душой и главнымъ двигателемъ этого прекраснаго, замѣчательнаго учрежденія. Всѣ открытыя имъ заведенія, во главѣ съ Домомъ Трудолюбія, въ настоящее время представляютъ цѣлый городокъ, полный самой кипучей и разносторонней дѣятельности.

Его руководители совершаютъ свое святое дѣло помощи нуждающимся, не задаваясь никакими личными или партійными счетами. Они одинаково благотворятъ и образованнымъ, и безграмотнымъ, православнымъ и лицамъ другихъ исповѣданій

Кому не знакома свѣтлая личность отца Іоанна? Кто не слышалъ обаятельное имя этого достойнѣйшаго русскаго пастыря? Ему теперь уже почти 75 лѣтъ, но, несмотря на свой преклонный возрастъ, о. Іоаннъ попрежнему энергиченъ и неутомимъ. Каждый день, съ ранняго утра до поздней ночи, онъ поглощенъ дѣлами благотворенія, церковною службой, исполненіемъ требъ и непрерывнымъ посѣщеніемъ лицъ, нуждающихся въ его утѣшеніи или жаждущихъ отъ него нравственной поддержки. О. Іоаннъ съ одинаковою готовностью идетъ и въ хоромы багачей, и въ жалкія лачуги бѣдняковъ, — всюду, куда призываютъ его больные, на которыхъ силою своей молитвы и сердечною бесѣдой онъ часто производитъ спасительное исцѣляющее дѣйствіе. Кромѣ того, Кронштадтскій пастырь находитъ еще время, чтобы вести переписку со своими безчисленными корреспондентами, составлять свои поразительныя по яркости и убѣжденности прѣповѣди.

„Съ ранняго утра и до поздней ночи (пишетъ авторъ брошюры“ Два дня въ Кронштадтѣ, скрывающійся подъ инициалами В. М.) о. Іоаннъ все на людяхъ и на ногахъ. Его жизнь не дѣлится на общественную и частную, какъ у всѣхъ вообще людей. У него нѣтъ частной, своей жизни... Возвращаясь домой послѣ продолжительнаго

и утомительнаго труда, онъ находитъ у себя множество народа, желающаго его видѣть, десятки новыхъ неотложныхъ приглашеній, тысячи писемъ и просьбъ. У каждаго изъ насъ, имѣющихъ свой уголокъ и домашній очагъ, есть опредѣленный часъ для подкрѣпленія себя пищей. Имѣетъ ли такое время о. Іоаннъ? — спрашивала я нѣкоторыхъ въ Кронштадтѣ. Говорятъ, завтракать и обѣдать онъ попадаетъ въ году всего, можетъ быть, нѣсколько разъ. Гдѣ же онъ обѣдаетъ? Вездѣ и нигдѣ, всегда и, можно сказать, никогда... Тамъ съѣсть что-либо изъ фруктовъ, здѣсь выпить стаканъ чаю, тутъ скушаетъ кусокъ булки или нѣсколько штукечекъ печенья. Нерѣдко случается, что въ теченіе цѣлаго дня ему не приходится подкрѣпиться надлежащимъ образомъ... Удивительно мало и спитъ о. Іоаннъ. Далеко даже не всегда 3—4 часа глубокой ночи въ сутки всецѣло принадлежать о. Іоанну. Весьма часто онъ проводитъ ихъ въ вагонѣ желѣзной дороги, въ каретѣ, а иногда и совершенно не спитъ. Какой гигантскій трудъ! И этотъ трудъ ему приходится нести не въ теченіе какого-либо одного дня или нѣсколькихъ дней, а въ теченіе цѣлыхъ мѣсяцевъ, годовъ, десятилѣтій“...

Нельзя не преклониться передъ такою необыкновенною энергіей и поразительною бодростью Кронштадтскаго пастыря! Развѣ эта его жизнь — жизнь, полная непрерывнаго труда, всевозможныхъ лишеній, не представляетъ сама по себѣ величайшее чудо? Развѣ не указываетъ она на сверхъ-человѣческую силу духа и воли о. Іоанна? Безъ сомнѣнія — да! Только человѣкъ, отмѣченный Божественнымъ промысломъ, можетъ вынести на своихъ плечахъ всю безмѣрную тяжесть этого креста и послѣ такого полувѣкового подвижничества остаться бодрымъ, преисполненнымъ силъ и крѣпости.

Велико обаяніе высокой личности Кронштадтскаго пастыря. Вспомнимъ; что самъ Государь Императоръ Александръ III, отходя въ вѣчность, пожелалъ принять Таинство Елеосвященія именно изъ рукъ о. Іоанна. Вотъ, какъ свидѣлствуетъ объ этомъ трогательномъ и знаменательномъ событіи нашъ достойнѣйшій пастырь:

„20-го октября Государь Императоръ пожелалъ меня видѣть.

Я поспѣшилъ явиться тотчасъ по совершеніи литургіи и оставался въ Высочайшемъ присутствіи до самой блаженной кончины Государя. По желанію Государыни Императрицы, я прочиталъ молитву объ исцѣленіи Болящаго и помазалъ ноги и другія части тѣла Его елеемъ... Принявъ съ искреннею вѣрой это благочестивое усердіе, Государь Императоръ выразилъ желаніе, чтобъ я возложилъ мои руки на главу Его и, когда я держалъ, Его Величество сказалъ мнѣ: „васъ любить народъ“. — „Да, — сказалъ я, — Ваше Величество, Вашъ народъ любить меня“. Тогда Онъ изволилъ сказать: „Да, — потому что онъ знаетъ, кто вы и что вы“ (точные Его слова). Послѣ сего Августѣйшій Больной сталъ чувствовать сильныя припадки удушья, и въ уста Его постоянно вводили посредствомъ насоса кислородъ, Ему было очень тяжело... Я стоялъ у изголовья кресла. — „Не тяжело ли Вашему Императорскому Величеству, что я держу руки на головѣ?“, — спросилъ я. „Нѣтъ, — изволилъ отвѣтить Государь, — мнѣ легче, когда вы держите надо мною руки“.

„Это, — добавляетъ Кронштадтскій пастырь, — происходило отъ того, что я явился тотчасъ по совершеніи литургіи и дланями своими я держалъ Пречистое Тѣло Господне и былъ причастникомъ Святыхъ Таинъ“.

И не только мы, Русскіе, чтимъ въ лицѣ о. Іоанна — человѣка, избраннаго Провидѣніемъ. Такого мнѣнія о немъ и многія лица другихъ исповѣданій. Напримѣръ, извѣстный миссіонеръ Американецъ Истонъ пишетъ: „О. Іоанномъ видимо управляетъ Св. Духъ. Все, что онъ дѣлаетъ, есть явное доказательство помощи Бога“. А знаменитый Мюнхенскій хирургъ, профессоръ Нусбаумъ, бывшій всю жизнь ревностнымъ католикомъ, когда ему на смертномъ одрѣ рассказали про православнаго Кронштадскаго пастыря, то у него глаза загорѣлись юношескимъ огнемъ и онъ воскликнулъ восхищеннымъ голосомъ: „Да, это настоящій святой!“

Надо ли говорить о духовно-нравственныхъ сочиненіяхъ о. Іоанна? Слѣдуетъ ли перечислять эти произведенія, принадлежащія его мѣткому перу, свидѣтельствующія о томъ, какъ онъ ясно и глу-

боко понимаетъ всё новѣйшія вѣянія въ области литературы, науки, церковно-общественной жизни? Кто изъ насъ не слыхалъ или не читалъ дивныя проповѣди о. Іоанна, проникнутыя самыми чистыми, самыми высокими побужденіями?

Кто не черпалъ успокоенія своей душѣ со страницъ такихъ чудныхъ произведеній Кронштадтскаго пастыря, какъ его „Дневникъ“ или его „Жизнь во Христвѣ“?

Велика, громаднa аудиторія о. Іоанна. Но съ каждымъ годомъ она растетъ все больше и привлекаетъ новыхъ безчисленныхъ слушателей, жаждущихъ найти утѣшеніе среди мрачной житейской юдоли въ теплыхъ сердечныхъ словахъ Кронштадтскаго пастыря, проникающихся его высокимъ и горячимъ призывомъ: „Подвизайтесь, братія и сестры, усердно ради спасенія своей души и царствія небснаго! Не дремлите, не спите! Ускоряйте свое шествіе къ Богу!“

Прекрасно охарактеризовалъ благодатную личность о. Іоанна одинъ поэтъ (А. В. Кругловъ), говоря, что—

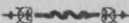
Онъ, проникая въ глубь души пытливымъ окомъ,

Скорбитъ съ печальными, спѣшить больнымъ помочь...

Онъ намъ является подвижникомъ--пророкомъ,

Свѣтящимъ, какъ маякъ, въ глухую эту ночь!

«М. В.».



Какія можно теперь же принять мѣры къ оживленію приходской жизни и тѣснѣйшему духовному объединенію прихожанъ *).

Въ настоящее время когда по всей странѣ нашей идетъ страшное броженіе, когда обостряется и проявляется ужасными насиліями борьба между старыми и новыми общественными силами, мы—духовенство не можемъ отнестись къ этому безучастно. И тѣмъ болѣе когда люди теряютъ довѣріе другъ къ другу, когда начинаютъ подрывать основы Вѣры нашей, Вѣры Православной,—мы служители ея—должны сказать свое слово.

Въ основѣ Вѣры нашей лежатъ любовь, любовь къ Богу, любовь къ ближнему. И если когда, то именно теперь, при всеобщемъ озлобленіи, эту любовь и должны мы сказать, больше того, должны проявить къ ближнему своему, къ паствѣ своей, должны нести ее въ озлобленный народъ. Эту любовь мы и должны объединить и себя съ паствою и паству между собою, эту любовь должны умиротворить, успокоить волнующіеся умы, озлобленныя сердца. Но только самимъ дѣломъ необходимо проявить эту любовь. Имѣемъ

*) Статья эта доставлена Его Преосвященству, Архипастырю Курскому священникомъ Вѣлгородскаго уѣзда, сл. Томаровки, Архангельской церкви Іоанномъ Слюниннымъ при слѣдующемъ письмѣ: Ваше Преосвященство! 22 сего Сентября въ сл. Томаровкѣ былъ съѣздъ духовенства 3 Вѣлгородскаго округа въ исполненіе Указа Консисторіи о собраніи точныхъ свѣдѣній о кошельковой и чистой свѣчной доходности каждой изъ церквей. Съѣздъ этотъ былъ выдающимся тѣмъ, что въ немъ принимали участіе и ктитора. По опредѣленіи цифровыхъ данныхъ по требуемымъ вопросамъ были поднимаемы и многіе другіе такъ наболѣвшіе вопросы церковной жизни какъ нашей—духовенства, такъ и пасомыхъ нашихъ. Къ этому побуждало и предложеніе Вашего Преосвященства Окружному Училищному Съѣзду духовенства, бывшему 19 сентября въ г. Вѣлгородѣ. „посудить, какія можно теперь—же принять мѣры къ оживленію приходской жизни и тѣснѣйшему духовному объединенію прихожанъ“. Относя предложеніе Вашего Преосвященства и къ своему съѣзду, я изложилъ вниманію съезда свои сужденія по такъ наболѣвшимъ вопросамъ. Выслушавъ, съѣздъ одобрилъ эти сужденія. Глубоко сознавая всю важность этихъ вопросовъ и убѣжденный въ необходимости отозваться всѣмъ намъ на ихъ, я и осмѣливаюсь по сему представить архипастырскому вниманію Вашему и свои посильныя мысли. Вашего Преосвященства, преданный и покорный священ. Іоаннъ Слюнинъ.

же мы на это возможность и какими условіями пользуемся для такой дѣятельной любви,—говорить самая жизнь наша.

Живемъ мы—сельское духовенство въ деревнѣ и здѣсь лицомъ къ лицу видимъ причины вражды и озлобленія народнаго. Таковыми всегда и по преимуществу являются крайняя его заботость, невѣжество, неразвитость.

Всегда почти борьба за насущный кусокъ, за клочокъ земли, даже за пядь (буквально) земли (усадьбы) дерутся до смерти пасомые наши. И трудно тутъ подойти къ нимъ со словомъ вразумленія, успокоенія. Не можемъ мы умиротворять ихъ въ такихъ и подобныхъ случаяхъ, а въ свою очередь озлобляемъ ихъ или во всякомъ случаѣ теряемъ довѣріе къ себѣ своимъ вынужденнымъ взиманіемъ съ нихъ за всякія требы, хотя бы и что дадутъ. Рѣшительно никто изъ насъ не можетъ не только что-либо дать отъ себя въ осязательную помощь неимущимъ или обездоленнымъ несчастіемъ (смерть кормильца семьи, падежъ скота, пожаръ) но никто даже не можетъ отказаться отъ того, что могутъ дать они. Приходится брать если не ради себя, то ради другихъ членовъ причта. Не имѣя никакой собственности, не имѣя права даже пріобрѣсти клочка усадьбы (для осѣдлости) у своихъ поселянъ, необезпеченные опредѣленнымъ содержаніемъ въ настоящемъ, ни пенсіей болѣе или менѣе приличной на случай болѣзни, имѣя семьи и соединенныя съ ними всевозможныя нужды и потребности, мы дѣйствительно вынуждены брать и брать всегда и всѣмъ и за все съ своихъ пасомыхъ,—а это прежде всего является главнѣйшей и основной причиной отчужденности ихъ отъ насъ, разъединенія съ нами, недовѣрія ихъ къ намъ. Потому мы и являемся всегда для нихъ предметомъ порицанія, глумленія, насмѣшки, издѣвательства. Мы вынуждены брать хотя бы и что дадутъ, они вынуждены давать всегда за что бы ни было и сколько бы то ни было. И пустымъ звукомъ является наше слово любви, мира, братства, уваженія, почитанія другъ друга. А потому прежде всего и первымъ самымъ неотложнымъ условіемъ нашего свободнаго и тѣснаго единенія съ паствой и вліянія на нее является наше вполне достаточное,

строго и точно опредѣленное *казенное содержаніе* по приблизительному расчету священнику 1500 р., діакону 1000 р. и псаломщику 600 р. въ годъ. Какъ рѣшить это—вопросъ государственный, но только при условіи полной независимости отъ всѣхъ и каждаго изъ прихожанъ можно быть свободнымъ проявителемъ любви, общенія и той широкой, плодотворной дѣятельности, какую открываетъ пастырство.

До чего вкоренился ужасный взглядъ на насъ въ пасомыхъ нашихъ, какъ на обирателей, за это говорить сложившаяся у нихъ пословица про насъ— „деруть съ живого и съ мертваго“. Они иначе и не представляютъ насъ, какъ обирателей и сбирателей съ нихъ. И мы дѣйствительно беремъ съ нихъ, и чѣмъ только и когда не беремъ? Беремъ деньгами за всякую потребу, беремъ хлѣбомъ во всякомъ видѣ—печенымъ и всякимъ зерномъ, всякою овощью, дровами, соломою. Беремъ за крещенія, молебны, ходимъ съ „молитвою“ „Христа славимъ“, „новину“ собираемъ, съ „храмомъ“ поздравляемъ, собираемъ на „блины и вареники, на квась, на просфоры“. Беремъ за здравіе, беремъ за упокой. Боже, какъ все это тяжело, грустно и досадно!!

Бываетъ иногда и смѣшно. Когда я еще служилъ діаконъ,—помню такой случай. Служилъ я въ двухштатномъ, большемъ приходѣ. Тамъ было два кладбища. Въ понедѣльникъ послѣ Недѣли о Ѳомѣ переѣзжали мы съ одного кладбища на другое. Ъхало насъ „на повозкѣ“ два батюшки, два псаломщика и я—діаконъ. На выгонѣ, гдѣ мы проѣзжали, поселянинъ (достаточный) просушивалъ на ряднахъ пшено. Одинъ изъ батюшекъ говоритъ мнѣ, какъ новичку,— „смотри, діаконъ, какъ боятся насъ и встрѣчи съ нами“, и лишь мы подѣхали къ пшену, лежавшему какъ есть у дороги—„стой“, закричалъ батюшка“, давай по мѣркѣ пшена каждому, насыпай живѣе“. Поселянинъ поблѣднѣлъ и остолбѣнѣлъ, а когда явилось у него самообладаніе,—побѣжалъ отъ насъ и отъ своего пшена и намъ пришлось посылать за нимъ. А сколько невѣроятныхъ даже случаевъ во время „славленія Христа“ или „молитвы“ всѣмъ причтомъ и особенно многочисленнымъ? Отъ насъ замыкаются въ городахъ, въ селахъ

убѣгаютъ на глазахъ, прячутся. Я знаю, какъ въ одной „хатѣ“, одинъ весьма почтенный протоіерей нашелъ только одного ребенка, сидящаго на „лавкѣ“; рядомъ съ ребенкомъ лежала свиная туша. „Дома тато, або мама“, спрашивалъ протоіерей, вошедшій съ „молитвой“ предъ Рождествомъ Христовымъ. Ребенокъ на этотъ вопросъ нагнулся подъ лавку и спрашивалъ въ свою очередь „тату—сказать“? Оказалось—„тато“ отъ перепуга, что протоіерей забереть все сало,—спрятался подъ лавку. Намъ не довѣряютъ и во всякой дѣятельности нашей заподозриваютъ въ корысти. Священникъ устраиваетъ хоръ, тратитъ силы, здорovie, употребляетъ всю свою энергію—говорятъ—„чтобы больше было дохода“, устраиваются крестные ходы, общественныя молебныя пѣнія—опять „чтобы больше взять“. Располагаемъ къ говѣнію, исповѣди, причащенію—и опять „ему все мало“. Иногда по сему просто неловко дѣлается при исполненіи требъ.

А каково состояніе наше въ настоящіе такъ тяжелые дни наши. Подняты всевозможнѣйшіе общественные и государственные вопросы, и какъ тутъ быть? Молчишь на эти вопросы—тебя называютъ отсталымъ, невѣжей и измѣнникомъ народу; скажешь—и опять отсталъ—и невѣжа и измѣнникъ правительству, называютъ „Гапономъ“, выставляя этимъ именемъ насъ—причиною настоящаго броженія. Какъ все это тяжело, обидно, прискорбно. Поселяне наши не вѣрятъ намъ, потому что мы беремъ съ нихъ, интеллигенція не признаетъ насъ, видя въ насъ служителей не Бога, а правительства, проповѣдниковъ не Царства Божія на землѣ, а политическихъ цѣлей. И обвиняютъ насъ и либералы и консерваторы, и религіозные и безразличные въ Вѣрѣ, и пишутъ по поводу насъ все и вездѣ и учатъ насъ и укоряютъ.

Не для краснаго слова говорю я все это, нѣтъ это лишняя горькая слеза съ ужаснаго положенія нашего, давнымъ давно описаннаго, осмѣяннаго, опозореннаго на всю матушку Русь. Ужасно наше положеніе, когда мы бодры и крѣпки и вообще на дѣлѣ. Что же ждетъ насъ, семью нашу при болѣзни нашей, старости, смерти? Слава Богу теперь установлена пенсія, но какая и при какихъ

условіяхъ? И понятно, почему такъ бѣжитъ молодежь наша изъ званія нашего. Почему-же всегда и всѣ стремятся къ обезпеченію поселянъ, такъ настойчиво кричатъ о надѣлѣ ихъ землю, объ уничтоженіи выкуповъ, объ увеличеніи содержанія учителямъ, чиновникамъ всевозможныхъ вѣдомствъ, полиціи, если всѣ и каждый озабочены обезпеченіемъ своимъ, своей семьи—и только мы духовенство—носители и служители святѣйшей и главнѣйшей жизни человѣческой должны жить только тѣмъ, что дадутъ намъ, что возьмемъ и за что и какъ. Мы должны взять, намъ должны дать—но такъ, чтобы мы имѣли право, увѣренность въ завтрашнемъ днѣ. Почему только мы не имѣемъ такого права на болѣе покойную, самостоятельную жизнь, независимую по крайней мѣрѣ отъ тѣхъ всегда такъ грубыхъ, до боли обидныхъ подачекъ, которыми мы вынуждены пробавляться. Потому мы и отстали, мы и забыты, грубы, неразвиты, невѣжественны, какъ всегда трактуютъ насъ. Насъ не спасаетъ ни образованіе наше (всетаки среднее), ни званіе наше, мы дѣлаемся такими уже въ жизни нашей, поставленной въ такъ тяжелыя, ненормальныя условія.

Правда—дѣло наше—Божіе дѣло, но мы то дѣлатели—люди и не лишены человѣческаго. Не въ средствахъ матеріальныхъ и сила, а въ духѣ. Но откуда можетъ быть наша нравственная сила, наше воздѣйствіе, наша дѣятельная любовь, когда мы сами обезличены, угнетены, неправы, необезпечены. И любовь дѣйствительно все побѣждаетъ. Съ любовью сказанное слово дѣйственно. Но любовь наша должна быть творческою. Настоящая жизнь наша необходимо требуетъ прежде всего видимой, производительной работы нашей. Одними обѣщаніями помощи Божіей и молитвами своими мы не всегда можемъ проявить свою любовь, бываютъ и весьма часто случаи, когда необходимо прежде всего дѣло и дѣло. У меня въ приходѣ былъ случай, когда человѣкъ пришелъ въ отчаяніе отъ покражи у него чужихъ денегъ и... повѣсилъ. Имѣй 100 р.—я спасъ бы и душу и тѣло несчастнаго. Сердце сжимается до боли при такихъ воспоминаніяхъ, а сколько подобнаго бываетъ въ жизни пасомыхъ

нашихъ? Какъ мы можемъ бороться съ современнымъ, такъ крайне матеріалистическимъ направлениемъ, будучи безсильны проявить свое безкорыстіе, ничего не имѣя. Что мы можемъ сдѣлать, что можемъ дать, когда сами вѣчно дрожимъ за слѣдующій день. Обеспеченіе наше, обеспеченіе вѣрное и точно опредѣленное создать намъ лучшія условія для живой дѣятельности нашей, для тѣснѣйшаго объединенія нашего съ пасомыми нашими и ихъ между собою, для дѣятельной любви нашей. Мы—увѣренные въ любовной заботѣ о насъ общества, государства, безъ боязни въ будущемъ за себя, семью свою—всецѣло отдадимся той великой, святой, самоотверженной работѣ, которую представляетъ необъятное поле паствы.

Отсюда уже вытекаетъ и вся въ подробностяхъ жизнедѣятельность наша. А именно—для единенія нашего съ пасомыми нашими необходимо: безъ тѣни намека на корысть нашу посвѣщеніе пасомыхъ по разнымъ случаямъ ихъ жизни, чаще всего безъ всякаго случая. Безкорыстно входить въ жизнь ихъ, въ радости, довольства и тѣмъ болѣе нужды, скорби и печали. Неотложная помощь наша имъ во всякомъ дѣлѣ ихъ—словомъ и больше всего дѣломъ. Всегда быть свободно отзывчивымъ, предупредительнымъ, служить всѣмъ и каждому, не возбуждая ни въ комъ и намека на подозрѣніе въ корысти нашей. Принимать живѣйшее участіе въ общественныхъ дѣлахъ пасомыхъ нашихъ, быть руководителемъ ихъ, наставникомъ, ходатаемъ, печальникомъ за нихъ.

Для оживленія приходской жизни необходимы: свободныя отъ всякихъ формальностей внѣбогослужебныя чтенія, проповѣди по всякимъ случаямъ, поученія; устройства бібліотекъ, читаленъ, приходскихъ собраній, обществъ трезвости, братствъ и особенно Попечительствъ—этого источника взаимопомощи и всякаго дѣла любви и милосердія. Необходимо, *чтобы всѣ прихожане принимали непосредственное участіе во всѣхъ вопросахъ церковной жизни.* Какое поле дѣятельности, по развитіе ея всецѣло зависитъ отъ довѣрія къ духовенству. Устройство домовъ трудолюбія, пріютовъ, яслей, дешевыхъ чайныхъ, столовыхъ и т. д. и т. д.

Правда и то, что при живой дѣятельности нашей по этой программѣ и сейчасъ отнесутся къ намъ довѣрчиво, сочувственно и благодарно, но до первой подачи намъ. Эта-то подачка какая бы то ни было, за что-бы то ни было и связываетъ насъ и ограничиваетъ дѣятельность нашу, сводя ее лишь къ почти механическому богослуженію нашему, къ требоисправленіямъ нашимъ.

Бѣлгородскаго уѣзда, сл. Томаровки,

Михаило-Архангельской церкви Свящ. *Іоаннъ Слонинъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1. Благочинническое собраніе въ г. Путивлѣ.

6 сентября въ г. Путивлѣ происходило засѣданіе благочинническаго собранія съ участіемъ церковныхъ старостъ и почетныхъ прихожанъ. На обсужденіе собранія о Благочиннымъ былъ предложенъ вопросъ объ открытіи попечительства при всѣхъ церквахъ г. Путивля. По этому вопросу послѣдовалъ обмѣнъ мнѣній между присутствовавшими. Говорили больше свѣтскіе довольно оживленно, и съ особой освѣдомленностью по данному вопросу высказался Г. А. Щечковъ въ томъ смыслѣ, что попечительства въ данное время необходимы, какъ подготовительныя учрежденія въ цѣляхъ возстановленія автономныхъ приходовъ,—пока это ячейки ихъ. Но эта ячейка всетаки хоть какая нибудь да есть органинація въ приходѣ, дающая возможность объединиться хотя бы въ исполненіи однихъ христіанскихъ обязанностей; а такое объединеніе особенно важно въ настоящее время въ виду предстоящихъ дѣйствій Государственной Думы, важно въ томъ отношеніи, что даетъ право извѣстной группѣ гражданъ государства возбудить вопросъ о нѣкоторыхъ правахъ для автономіи прихода. Разъ православная группа въ Думѣ предъявитъ уже готовую, хотя, быть можетъ, пока и не совершенную форму приходской общественной жизни, Государственная Дума будетъ несомнѣнно считаться съ ней, какъ въ дѣйствительности существующимъ живымъ органомъ церковно-приходской жизни. Не безъ

вѣскихъ соображеній другой членъ собранія доказывалъ, что набороть нужно сначала получить права, а затѣмъ уже организовать автономный приходъ, такъ какъ безъ этихъ правъ и попечительства оказываются учреждения мертвыми. Такъ, напр., безъ права пріобрѣтать недвижимой собственности попечительства не могутъ имѣть устойчиваго и постояннаго источника средствъ, а безъ нихъ эти учрежденія не въ состояніи выполнить всѣхъ своихъ задачъ. Къ этому было добавлено однимъ изъ присутствовавшихъ, что въ самихъ правилахъ о попечительствахъ имѣются зачатки мертвенности, именно: о правѣ созывать попечительство опредѣленно не сказано, а въ практикѣ этимъ правомъ исключительно пользуются предсѣдатели. Значить, если предсѣдатель дѣятельный, то и попечительство живое; а если же онъ почему либо не таковъ, то и попечительство—мертвый органъ. Поэтому было высказано желаніе ходатайствовать о дополненіи правилъ такимъ §: „по заявленію не менѣе 2-хъ членовъ созвать собраніе въ 3-хъ дневный срокъ“. Заслуживаетъ вниманія мнѣніе, высказанное однимъ изъ ктиторовъ—крестьянъ: „нужно“, сказалъ онъ, только учредить Попечительство, а средства, хотя небольшія, непременно будутъ, и если Попечительство и не дастъ большой помощи храму, то и не отыметъ, а польза какая ни-на-есть да будетъ; вѣдь прихожане и теперь подаютъ въ храмъ, а какъ увидятъ, что Попечительство не только о храмѣ заботится, но и бѣднымъ помогаетъ, такъ понесутъ и въ Попечительство, непременно“. Послѣ обмѣна мнѣній, выясниваго значеніе попечительства для прихода и ихъ желательность, особенно въ настоящее время, Собраніе рѣшило единогласно постановить протоколомъ о непремѣнномъ и немедленномъ открытіи попечительства при всѣхъ церквахъ г. Путив. Не удалось поднять вопросъ о томъ, чтобы возбудить ходатайство о расширеніи правилъ о попечительствахъ такимъ дополненіемъ: „въ члены попечительства могутъ быть избираемы и женщины“. А это очень важно въ томъ отношеніи, что онѣ внесли бы громадную долю жизни въ это учрежденіе. Вѣдь почти всѣ наши благотворительныя общества собственно держатся женщинами. Да и ни для кого не секретъ, что въ частности благотворительность на храмы пожертвованіемъ и личнымъ участіемъ поддерживается больше женскимъ элементомъ въ приходѣ. Поэтому въ Попечительствахъ

онѣ весьма желательны для веденія дѣла хотя бы благотворительной частью. Благотворительность сухая, ординарная существенно страдаетъ отсутствіемъ сердечности, а это не маловажно. Не достаточко оказать вещественную помощь, ее нужно иногда растворить сердечнымъ участіемъ въ горѣ, тогда она вдвойнѣ дорога для бѣдняка, а на это только и способны женщины съ ихъ отзывчивымъ сердцемъ и прирожденною мягкостью своей натуры.

Священникъ *Евграфъ Шкорбатовъ*.

2. Освященіе зданія церковно-приходской школы въ деревнѣ Воронкѣ, Путивльскаго уѣзда

25 августа сего года состоялось торжественное освященіе новаго зданія для 2-хъ комплектной церковно-приходской школы въ деревнѣ Воронкѣ, Путивльскаго уѣзда. Зданіе имѣетъ 40 арш длины и до 18 арш. ширины, — деревянное, выштукатуренное внутри и снаружи, покрыто желѣзомъ; въ немъ 2 класныхъ комнаты, квартиры для учителя изъ 2 комнатъ и кухни и учительская комната; при школѣ имѣются необходимыя постройки и 1 десятина усадьбы. Внѣшнимъ видомъ своимъ школа производитъ пріятное впечатлѣніе: это большое, высокое, красивое, съ большими окнами и очень красивымъ крыльцомъ, зданіе, расположенное въ центрѣ деревни, на красивомъ возвышенномъ мѣстѣ. Построено зданіе заботами уважаемаго попечителя школы Э. К. Шишкова, при незначительномъ пособіи Путивльскаго Отдѣленія; стоитъ же оно около 7 тысячъ рублей. Въ день освященія школа была украшена флагами и гирляндами изъ дубовыхъ листьевъ и въ этомъ нарядѣ выглядѣла прекрасно. Освященіе началось крестнымъ ходомъ изъ села Крупца: когда крестный ходъ былъ въ виду школы, ему вышелъ на встрѣчу въ облаченіи и съ крестомъ нарочито назначенный на это освященіе членъ Отдѣленія священ. о. Ш., въ сопровожденіи школьниковъ и народа съ пѣніемъ „Спаси Господи люди твоя“... Эти два крестныхъ хода, идущихъ другъ другу навстрѣчу, представляли чудную картину, глубоко поразившую не только простецовъ, въ большинствѣ плакавшихъ отъ умиленія и религіознаго восторга, но и людей интеллигентныхъ, и невольно вызывавшую молитвен-

ное настроеніе. Этотъ моментъ соединенія крестныхъ ходовъ былъ не изъ забываемыхъ. Когда ходъ изъ школы приблизился на столько, что хоры пѣвчихъ были слышны другъ другу, пѣвчіе 1-го крестнаго хода запѣли входное „Достойно“. Величественный, художественный напѣвъ этого „Достойно“, всегда неотразимо дѣйствующій на душу, въ данную минуту при исключительной обстановкѣ производилъ особенно глубокое впечатлѣніе, на лицахъ всѣхъ выражалось умиленіе, а старушки плакали навзрыдъ. Когда дѣти приняли образа, соединенный крестный ходъ при пѣніи того же „Достойно“ направился къ школѣ подъ звонъ колоколовъ, повѣшенныхъ при школѣ, съ цѣлю оповѣщать жителей деревни о богослуженіяхъ въ школѣ, имѣющихъ совершаться, подъ большіе праздники. Видъ на школу былъ восхитителенъ. Все взгорье около школы было густо покрыто народомъ, разодѣтымъ по праздничному“. Въ школѣ въ самомъ большомъ залѣ, предъ принесенными образами и предъ прекраснымъ школьнымъ образомъ „Благословеніе дѣтей Спасителемъ“ было сначала совершенно освященіе воды, послѣ котораго о. М. Кардашевскимъ была сказана приличная случаю рѣчь. Послѣ рѣчи былъ совершенъ чинъ освященія зданія. Предъ многолѣтіемъ членъ Отдѣленія о. Шк. сказалъ рѣчь на тему: какія обязанности налагаетъ эта школа на дѣтей, ихъ родителей, наставниковъ и попечителей, при чемъ указано было, что только при усердномъ и дружномъ исполненіи всѣми этими лицами своихъ обязанностей можетъ быть выполнена задача религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей. По отношенію къ земскому начальнику И. М. Черепову, много содѣйствовавшему возсозданію Воронковской школы въ настоящемъ ея видѣ, была отгѣнена та мысль, что если бы не было между вѣдомственнаго антагонизма, тормозящаго дѣло народнаго образованія, а побольше бы было такихъ лицъ въ средѣ мѣстной интеллигенціи, какъ Ив. М., такъ искренно содѣйствующій распространенію школъ безотносительно къ ея вѣдомственному названію, то давно уже возникло бы то единеніе просвѣтительныхъ силъ, которое одно способно вывести русскій народъ изъ невѣжества. По выходѣ изъ школы началось чтеніе Попечителя. Предъ попечителемъ, стоявшемъ на крыльцѣ, окруженнымъ почетными гостями, прежде всѣхъ членъ Отдѣленія о. Шк. прочиталъ бла-

государственный адресъ отъ Отдѣленія; затѣмъ депутація отъ Воронковскаго общества крестьянъ поднесла хлѣбъ-соль и дорогую хождественно-отдѣланную папку съ верхней серебрянной доской, на которой выгравированы имя, отчество и фамилія Попечителя и надпись—отъ кого и по какому случаю поднесена. Отъ лица депутаціи весьма теплое привѣтствіе сказали земскій начальникъ Ив. Мих. Вторая депутація отъ кр. деревни Труфиневки поднесла серебрянный приборъ для чая; отъ лица депутаціи довольно складное и прочувствованное привѣтствіе говорилъ молодой крестьянинъ, обучавшійся въ Крупецкомъ 2-хъ классномъ министерскомъ училищѣ. Послѣ этой депутаціи земскій начальникъ, объяснивъ значеніе Государственной Думы для крестьянъ, предложилъ постановить приговоромъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора вѣрноподданническія чувства и просить разрѣшенія назвать Воронковскую цер. пр. школу „открытой въ память учрежденія Государственной Думы“. Предложеніе было принято единодушно и музыка 3 раза исполнила гимнъ „Боже, Царя храни“. Послѣ этого началась братская трапеза для всѣхъ присутствующихъ. По приглаженію Попечителя крестьяне и интеллигенты разсѣлись около импровизированныхъ для этого случая столовъ, расположенныхъ въ полисадникѣ и около полисадника. Когда о. Шк. прочиталъ молитву и благословилъ трапезу, начались здравицы за Государя, Архипастыря, строителя—Попечителя и земскаго начальника. Тосты сопровождались шумнымъ восторженнымъ ура“ народа, ни когда не видавшаго такой торжественности. Особено пріятное впечатлѣніе производила совмѣстная трапеза, за-просто интеллигентовъ съ крестьянами. Неволько припоминались рассказы изъ исторіи о тѣхъ давно минувшихъ временахъ на Руси, когда на приходскихъ праздникахъ братались безъ различія происхожденія и положенія граждане Святой Руси, и когда эти братскія трапезы служили средствомъ къ сближенію и объединенію разноплеменнаго населенія русскаго государства. Хлѣбосольный хозяинъ-Попечитель обходилъ гостей, приглашая откусать. Въ то же время супруга Попечителя раздавала дѣтямъ лакомства. Послѣ обѣда взрослыхъ, за тѣми же столами обѣдали дѣти. Думается, что это торжество не скоро изгладится въ памяти всѣхъ присутствовавшихъ на немъ, а въ исторіи Воронковской школы, несомнѣнно,

составить самую свѣтлую страницу. Дай Богъ, чтобы на Руси было побольше людей искренно и безкорыстно сочувствующихъ народному просвѣщенію, тогда будетъ много и такихъ прекрасныхъ школъ, откуда просвѣщеніе широкимъ источникомъ потечетъ въ народную жизнь, внося въ нее вмѣстѣ съ здоровымъ умственнымъ просвѣщеніемъ и религіозно-нравственное воспитаніе въ духѣ св. церкви православной. Дай Богъ.

Священникъ *Ев. Шкорбатовъ.*

3. Рѣчь, произнесенная въ Велико-Михайловскомъ образцовомъ двухклассномъ училищѣ.

Обучайте себе ко благочестію. Благочестіе на все полезно есть, обтѣлованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго (Тимоѳ. IV, 8).

Прежде чѣмъ приступить къ молебному пѣнію предъ началомъ ученія о ниспосланіи вамъ, дѣти, благодатныхъ силъ къ успѣшному прохожденію преподаваемаго вамъ полезнаго ученія, я считаю своимъ долгомъ, какъ вновь назначенный къ вамъ законоучитель, сказать вамъ нѣсколько словъ въ назиданіе.

Вы, дѣти, послѣ лѣтнихъ каникулъ отдохнувши и собравшись съ силами, снова приступаете къ великому и важному дѣлу къ дальнѣйшему умственному и нравственному развитію подъ руководствомъ своихъ наставниковъ. Помолитесь усердно Господу, и съ надеждою на Его всеильную помощь идите охотно и ревностно на предлежащій вамъ священный подвигъ, памятуя, что ученье свѣтъ, а неученье тьма! А хорошо ли вы, дѣти, представляете, въ чемъ именно состоитъ истинное образованіе? Какими должны быть истинно-образованные люди? Ученье прежде всего состоитъ въ усвоеніи тѣхъ или другихъ свѣдѣній о Богѣ, о мірѣ и человѣкѣ. Но одно накопленіе знаній по тому или другому учебному предмету для человѣка недостаточно; оно мало полезно, а подѣ часъ оказывается вреднымъ и даже гибельнымъ, какъ для него самого, такъ и для Государства и Церкви. За примѣрами ходить не далеко: я слыхалъ, нѣко-

торые воспитанники, вышедшіе изъ этой школы, пошли по скользскому пути и оказались не такими, какими ихъ желала видѣть вышустившая ихъ въ жизнь православная русская школа...

Отчего происходятъ такія печальныя явленія? Оттого что съ книжнымъ образованіемъ и умственнымъ развитіемъ не соединяютъ добраго религіозно-нравственнаго воспитанія, мало обращается вниманія на развитіе нравственнаго чувства, на укрѣпленіе воли въ добродѣтели. А вѣдь человѣкъ, кремѣ ума, имѣетъ сердце и волю, которыя также требуютъ для себя соотвѣтствующей пищи и развитія. На эту то сторону вашего обученія мы и обратимъ особенное, преимущественное вниманіе и усердіе, чтобы вы, дѣти, возрасли Создателю во славу, Церкви, Царю и отечеству на пользу и родителямъ своимъ на утѣшеніе. Эти послѣдніе въ свою очередь въ своемъ домашнемъ быту должны заботиться, чтобы вы были хорошими и добрыми мальчиками, всегда и вездѣ вели себя благопристойно, были учтивы, вѣжливы и почтительны къ старшимъ и начальствующимъ. Если же родители не стануть помогать намъ, иначе говоря, если семья пойдетъ въ разрѣзъ съ школою, то дѣло не пойдетъ на ладъ. Пожалуйста передайте эти слова сегодня же своимъ отцамъ и матерямъ. Впрочемъ объ этомъ я самъ не разъ буду говорить съ вашими родителями. Но и вы, дѣти, сами своимъ искреннимъ желаніемъ, мыслию и усиліемъ воли старайтесь утверждать въ своей душѣ любовь къ Богу и къ Его св. Закону, преданность къ православной Церкви, любовь къ Царю-отцу и къ своей родинѣ — матушкѣ Россіи. И спѣшите дѣлать это именно теперь, пока вы юны и молоды, а то будетъ поздно. Вѣдь потеряннаго времени не вернешь. Для достиженія намѣчанной цѣли вы прежде всего со всѣмъ тщаніемъ и усердіемъ должны за изученіемъ Закона Божія внимательно слушать преподаваніе вамъ глаголовъ вѣчной жизни, усердно и неопустительно готовить дома заданные и уже объясненные вамъ уроки по Закону Божію. Указывая на преимущественное изученіе Закона Божія, я этимъ не хочу унижить другіе учебныя предметы, а только хочу сказать, что Слово Божіе должно стоять во главѣ ихъ; изъ этого источника они должны получать свою живительную силу и свѣтъ истины и добра. Безъ этой силы и свѣта они, какъ было сказано, не имѣютъ осо-

бѣнной цѣны и достоинства. Всѣ другія науки имѣютъ только временное значеніе, благоустрояютъ только земную жизнь человѣка и не готовятъ его къ будущей загробной жизни; не могутъ улучшить ее. Между тѣмъ Слово Божіе и вызываемое имъ благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго (Тимое. IV, 8).

Итакъ, дѣти, прошу и убѣждаю васъ: *обучайте себя ко благочестію*, укрѣпляйте въ сердцахъ вашихъ спасительный страхъ Божій, который есть начало всякой премудрости. Для достиженія этого, кромѣ усерднаго изученія Закона Божія, нужно какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій, это видимое жилище невидимаго Бога; за богослуженіемъ стойте скромно и тихо и внимательно слушайте поемое и читаемое; никогда не пропускайте вечернія молитвы и другія молитвословія, что—тоже благоговѣйныя искреннія бесѣды съ Богомъ. Это—прямая обязанность каждаго христіанина, какъ взрослога, такъ и малолѣтняго. Для меня же, какъ вашего законоучителя, будетъ пріятенъ и любезенъ не тотъ только, кто хорошо будетъ знать уроки по Закону Божію, но тотъ, кто будетъ исполнять заповѣди Божіи и то, что требуетъ св. православная Церковь. Въ вашихъ успѣхахъ и въ вашемъ благочестивомъ поведеніи я буду находить высшее для себя утѣшеніе и награду за свои труды.

Надѣюсь, что вы оправдаете возлагаемыя на васъ наши надежды!..

Обращаюсь къ вамъ съ нѣсколькими словами, достоуважаемые наставники этой школы! Вы давно мнѣ хорошо знакомы, но теперь я становлюсь ближе къ вамъ, какъ сотрудникъ и соработникъ на одномъ и томъ же педагогическомъ поприщѣ. Прошу принять меня съ любовью и будемъ жить въ мирѣ и единодушно работать, помогая и поддерживая другъ друга. Особенно это необходимо въ настоящее время—время броженія и колебанія умовъ и убѣжденій, шатанія вѣковыхъ устоевъ Россіи и ослабленія добрыхъ нравовъ и обычаевъ, когда всѣ пошли въ разладъ и желаютъ жить и дѣйствовать въ одиночку, во вредъ себѣ и обществу. Только при нравственномъ единствѣ сотрудниковъ трудъ ихъ можетъ идти успѣшно и приносить желаемые полезные плоды. И благословеніе Божіе будетъ на нашемъ дѣлѣ, на насъ и на дѣтяхъ нашихъ!

Священникъ *Іоаннъ Булаковъ*.

4. Вниманіе къ трудамъ добраго пастыря.

20 августа сего 1905 года, Его Преосвященство, посѣтивъ Шалыгинскую женскую одноклассную церковно-приходскую школу, Путивльскаго уѣзда, и выслушавъ пѣніе учениць этой школы въ церкви и школѣ, а также ознакомившись съ познаніями ихъ по Закону Божию, съ направленіемъ школьнаго воспитанія и со всею школьною обстановкою въ такихъ словахъ, вписанныхъ въ ревизіонную книгу, выразилъ свое Архипастырское благоволеніе приходскому священнику, завѣдующему школой: 1) Посѣтивъ храмъ и школу, сердечно порадовался порядку рѣшительно во всемъ, а особенно воспитанію дѣтей въ строго церковномъ духѣ. Да благословить Господь добраго дѣятеля на нивѣ Божіей.

Съ такими пастырями легко и отраднo служить“.

Эта отмѣтка Его Преосвященства, несомнѣнно, порадуетъ усердныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей и побудитъ ихъ вести воспитаніе и обученіе дѣтей имъ ввѣренныхъ, и на будущее время, въ строго церковномъ духѣ. Священникомъ въ селѣ Шалыгинѣ, Путивльскаго уѣзда, состоитъ о. Іаковъ Маршалкинъ, усердный и преданный пастырскому и церковно-школьному дѣлу дѣятель.

Протоіерей *Іоаннъ Каплинскій.*

5. Тридцатипятилѣтіе въ должности благочиннаго.

11-го августа, сего 1905 года, въ селѣ Кускинѣ, Новооскольскаго уѣзда духовенствомъ 3-го благочинническаго округа чествовалось 35-лѣтіе службы о. протоіерея Θεодора Лофицкаго въ должности благочиннаго,—съ поднесеніемъ ему иконы Спасителя въ серебрянной, вылащенной ризѣ, приобрѣтенной на средства духовенства.

Такое рѣдкое событіе, какъ 35-й юбилей въ должности благочиннаго, собрало все духовенство этого округа и множество народа, пожелавшаго почтить маститаго юбиляра.

Торжественное празднованіе началось наканунѣ 11 августа съ 6 часовъ вечера, всенощнымъ бдѣніемъ.

Божественную литургію совершалъ самъ виновникъ торжества, вмѣстѣ съ четырьмя священниками и двумя діаконами.

Храмъ, какъ и на всенощной, былъ переполненъ молящимися.

По окончаніи Литургіи, для служенія молебна вышли всѣ присутствовавшіе священнослужители въ количествѣ 10 человекъ съ юбиляромъ во главѣ. Однимъ изъ священниковъ о. Іосифомъ Карпинскимъ была вынесена изъ алтаря подносимая икона и—послѣ краткой рѣчи, въ которой о. Іосифъ Карпинскій отъ лица духовенства округа поздравилъ юбиляра съ высокоторжественнымъ днемъ его жизни, была вручена юбиляру. О. Благодичинный, поблагодаривши духовенство, принялъ икону, и благоговѣйно приложившись къ ней, положилъ на аналой для служенія молебна. Въ это время діаконъ сл. Халани Николай Иваничій произнесъ рѣчь, въ которой указавъ на трудность пастырскаго служенія вообще, въ частности раскрылъ мысль, что служеніе въ должности благочиннаго въ теченіи 35 лѣтъ, при самыхъ разнообразныхъ случайностяхъ и перемѣнахъ жизни, есть подвигъ, совершить который могутъ лишь люди, обладающіе твердой вѣрой въ Бога и христіанскимъ терпѣніемъ.

По окончаніи богослуженія отслуженъ былъ другой молебенъ въ домѣ юбиляра Θεодору Печерскому. Послѣ чего юбиляръ предложилъ всѣмъ присутствовавшимъ раздѣлить съ нимъ его скромную трапезу.

6. Нѣчто объ обычаѣ голосъ діакона и псаломщика на благочинническихъ собраніяхъ считать за $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$, а не за цѣлый голосъ.

Мы хотимъ въ настоящей замѣткѣ коснуться одного маленькаго, но прѣчно привившагося обычая въ нашей духовной средѣ. Это—обычай при подачѣ голосовъ на благочинническихъ собраніяхъ считать голосъ діакона за *пололоса*, а—псаломщика—*всего за $\frac{1}{4}$ голоса*. Обычай—маленькій. Но онъ задѣваетъ за живое живыхъ людей и потому заслуживаетъ вниманія и, надѣмся, при ближайшемъ его разсмотрѣніи, окажется поучительнымъ.

Въ № 12-мъ Епархіальныхъ Вѣдом. за этотъ годъ авторъ замѣтки „Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ“ уже коснулся этого обычая и отозвался о немъ не съ лестной стороны. Тѣмъ не менѣе это, повидимому, не заставило кого слѣдуетъ призадуматься надъ нимъ. И вотъ предъ нами— слѣдующая ариѳметика, принадлежащая одному изъ оо. благочинныхъ Горочанскаго уѣзда. Въ баллотировочномъ листѣ по поводу избранія депутата на предстоящій сѣздъ въ г. Бѣлгородѣ полученные за избранныхъ депутата и кандидата къ нему голоса изображены такъ: священническихъ $10\frac{1}{2}$ діаконскихъ $4 : 2 = 2$, псаломщиковъ $5 : 4 = 1\frac{1}{4}$ (за депутатами), священническихъ $9\frac{1}{2}$ діаконскихъ $3 : 2 = 1\frac{1}{2}$, псаломщ. $8 : 4 = 2$.— Справедливо авторъ помянутой замѣтки называетъ это „анатомическимъ процессомъ“. Процессъ состоитъ какъ бы въ разрубленіи псаломщицкой головы на 4 части, причемъ три изъ нихъ за негодностію отарасываются, а изъ четырехъ индивидовъ псаломщическаго званія получается одна разумная псаломщицья голова, „достойная положить шаръ о. депутату“.—Дѣйствительно: „бѣдные псаломщики!“

На чемъ основанъ этотъ „анатомическій“ обычай?—Мы позволяемъ себѣ усомниться въ томъ, чтобы основаніемъ для него послужило какое—нибудь общее или частное распоряженіе по духовному вѣдомству. Въмѣстѣ съ авторомъ названной замѣтки надо полагать, что къ раздѣлкѣ голосовъ разныхъ членовъ причта примѣняется принципъ, практикуемый при дѣленіи причтовыхъ доходовъ. Сами ли батюшки измыслили этотъ принципъ и, въ силу традиціи, въ данномъ случаѣ непохвальной, упорно его держатся или же когда-нибудь онъ былъ внушенъ имъ, но несомнѣнно, что эта анатомія при голосованіи взята въ концѣ концовъ отъ дѣлежа доходовъ, и во всякомъ случаѣ, во имя здраваго смысла и справедливости, должна быть въ свою очередь хорошенько „анатомирована“, проанализирована и, затѣмъ, должна потерпѣть участь, ея достойную.

Что общаго между дѣлежомъ доходовъ и голосованіемъ?—Мы не станемъ разбираться въ томъ, насколько справедливъ принятый обычай дѣлить причтовые доходы такъ, а не иначе. Мы бы зашли слишкомъ далеко—вплоть до великаго, міроваго и едва ли разрѣшаемаго вопроса: насколько вообще справедливо существующее между людьми распределеніе

матеріальних благъ?—Мы только скажемъ, что обычай этотъ есть нѣчто вѣншее, достаточно случайное, во всякомъ случаѣ не вѣчное, измѣнчивое и никакъ не связанное со степенью умственныхъ и нравственныхъ достоинствъ членовъ причта. Священникъ, не смотря на свое среднее образованіе, можетъ быть далеко на высокихъ качествахъ умственныхъ и нравственныхъ. И тѣмъ не менѣе онъ исправно получаетъ свою часть доходовъ по положенію. Наоборотъ: діаконъ или псаломщикъ могутъ быть людьми большаго здраваго смысла, даже достаточно образованными (съ тѣмъ же, напр., среднимъ образованіемъ, что и священники). И все-таки они должны довольствоваться никакъ не больше, какъ своими діаконскими и псаломщицкими пайками изъ причтового пирога.

Совершенно иное дѣло—высказаться, подать свой голосъ по тому или иному вопросу. Здѣсь требуется отъ человѣка его умъ, здравый смыслъ, вдумчивость, извѣстная нравственная чуткость и пожалуй, —въ иныхъ спеціальныхъ вопросахъ,—особая компетентность. Словомъ здѣсь нужна душа человѣка, которая у всякаго—одна, а не больше и не меньше, не двѣ и не $\frac{1}{2}$ и не $\frac{1}{4}$. Одна она и не меньше у того, кто получаетъ этого дохода во 100 разъ больше перваго. Какое же основаніе дѣлить эту душу, это недѣлимое на части?—брать изъ нея лишь половину или даже $\frac{1}{4}$ только?.

Конечно, можно и должно согласиться, что въ извѣстныхъ вопросахъ извѣстные лица не компетентны или недостаточно компетентны. Ясно, что въ этомъ случаѣ мнѣніе такихъ лицъ вовсе не должно быть принимаемо въ расчетъ. Ибо изъ двухъ или четырехъ или даже милліона нулей не составитъ единица. Тысячи неумныхъ людей не замѣнятъ одного подлинно умнаго. Но цѣнить компетентность одного въ рубль, а—другого въ полтинникъ, а третьяго—въ 25 коп.,—неудобно. Еслибы дѣло было только въ компетентности, то, по нашему, въ иныхъ вопросахъ компетентны лишь священники, и ихъ только мнѣніе и нужно знать. Найдутся и такіе вопросы, гдѣ важно и компетентно мнѣніе лишь младшихъ членовъ причта. Тутъ можно бы вовсе обойтись безъ священниковъ. Но большинство вопросовъ на благотворительныхъ собраніяхъ—доселѣ были общаго свойства (финансово—экономическіе, выборъ депутатовъ и пр.), гдѣ особой компе-

тенціи не требуется, лишь нѣкоторое вниманіе, коковое способны проявить и псаломщики.

Такимъ образомъ, дѣлежъ причтовыхъ доходовъ и подача голосовъ при рѣшеніи вопросовъ—двѣ совершенно несродныя вещи. Это-такъ называемыя диспаратныя понятія, несоизмѣримыя явленія, и то, что имѣетъ смыслъ въ одномъ, является чистою нелѣпностью въ другомъ.

Еслибы измѣрять степень компетентности участвующихъ въ голосованіи—получаемыми ими доходами не было нелѣпностью, то, несомнѣнно, этотъ принципъ былъ бы осуществленъ давно и теперь всюду: въ разныхъ общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ и собраніяхъ и въ народныхъ представительствахъ. Но, сколько намъ извѣстно, нигдѣ этого не было и нѣтъ. Разъ человѣкъ допущенъ къ подачѣ мнѣнія, голосъ его равенъ единицѣ, а не какой-ниб. дроби.—Представимъ себѣ на минуту, что указанный принципъ надо примѣнить, скажемъ, на сельскомъ сходѣ. Не полнѣйшій ли сумбуръ получился бы отъ этого?—Тутъ уже двумя дробями, половиной и четвертью нельзя было бы отдѣлаться. Тутъ пошли бы всевозможныя: и десятыя, и семнадцатыя и двадцать девятыя до сотой включительно и дальше. Пришлось бы пожалуй для подсчета голосовъ командировать къ мужичкамъ въ каждомъ особомъ случаѣ специалиста—метематика.

Возможно такое возраженіе. Права священника и остальныхъ членовъ причта вообще неодинаковы. Не могутъ и не должны они быть одинаковы и въ рѣшеніи разныхъ вопросовъ. Но какъ бы установить размѣръ этихъ правъ?—Вотъ и пришлось за отсутствіемъ другого, болѣе, такъ сказать, осязательнаго принципа, взять размѣръ получаемыхъ членами причта доходовъ и несомныхъ на разные нужды по духовному вѣдомству расходовъ. На это должно сказать. Совершенно вѣрно, что какъ обязанности, такъ и права различныхъ членовъ причта различны: большія и меньшія. Обязанностей у священника больше, чѣмъ, напр., у псаломщика, и они—выше, отвѣтственнѣе. Соотвѣтственно этому и правъ у него больше: онъ—старшій въ причтѣ, его положеніе болѣе почетно, онъ и матеріально вознаграждается лучше. Онъ имѣетъ *право* предъявлять псаломщику извѣстныя требованія.—Зачѣмъ же давать псаломщику въ собраніяхъ еще и *чувствовать*, что онъ меньше имѣетъ правъ, чѣмъ

священникъ?—Это уже не право, а что-то иное. Можно протестовать противъ посягательства со стороны псаломщика или псаломщиковъ на ваши установленныя закономъ права, на ваши средства,—это—ваше *право*. Но когда обсуждается въ собраніи какой-ниб. общій вопросъ, въ которомъ священникъ заинтересованъ въ смыслѣ *своихъ* правъ никакъ не больше, чѣмъ и псаломщикъ, когда собственно о правахъ чьихъ-бы то-ни-было и о нарушеніи ихъ не можетъ быть и рѣчи, когда требуется лишь всестороннее обсужденіе вопроса по возможности веѣми лицами духовнаго званія въ данномъ районѣ, то какое имѣемъ *право* унижать другого человека, считая его за половину или даже за четверть?

Повторимъ, что разъ младшихъ членовъ причта признать недостаточно способными къ обсужденію постановленныхъ вопросовъ,—тогда вовсе не надо приглашать ихъ въ собранія. Если вопросы касаются или правъ, или компетенціи исключительно священниковъ,—опять не надо звать діаконовъ и псаломщиковъ. А ужъ если и они приглашены, то надо признавать ихъ взрослыми, зрѣлыми людьми.

Выводъ изъ изложеннаго ясенъ: непохвальную традицію надо оставить.

К.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Б Р О Ш Ю Р А

КУРСКОЕ СЕКТАНТСТВО.

(II + 75 стр.).

(Очерки современнаго состоянія епархіальнаго сектантства).

Штундизмъ и Толстовство.

Хлыстовство и Скопчество.

Секта брата Василя.

Продается въ книжной лавкѣ Знаменскаго монастыря и
въ книжномъ магазинѣ Ивановой въ гор. Курскѣ.

Цѣна 30 в. съ перес. 40 в.

Съ письменными требованіями обращаться къ автору (бывшему
епархіальному миссіонеру) въ гор. Бѣлгородѣ, Духовное Училище,
Священнику В. Шевалеевскому.

Священникъ В. Шевалеевскій.



Содержаніе:—Происхожденіе и нравственно-историческое значеніе праздника
Обновленія храма Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ.—Отецъ Іоаннъ Ильичъ
Сергіевъ (Кронштадтскій).—Какія можно теперь же принять мѣры къ оживленію
приходской жизни и тѣснѣйшему духовному объединенію прихожанъ.—Епархіаль-
ная хроника.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется. 3 ноября 1905 г. Цензоръ, Законоучитель Курской
учительской семинаріи, священникъ Іоаннъ Чекаловъ.

Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр. Валиныхъ.

Постановленія соборика уполномоченныхъ отъ клира и мірянъ Курской церкви, происходившаго съ 31 Октября 1905 года подъ предсѣдательствомъ предстоятеля мѣстной церкви.

А. По вопросу — какія желательны измѣненія въ церковномъ управленіи:

1. Признать необходимымъ возстановленіе церковнаго управленія въ церкви россійской на строго каноническихъ началахъ и по сему ходатайствовать о возможно скорѣйшемъ созывѣ помѣстнаго собора церкви россійской.

2. Церковь должна быть самостоятельной въ своей внутренней жизни и управленіи.

3. Управленіе церкви должно быть соборнымъ. Въ соборѣ епископовъ желательно участіе членовъ клира и мірянъ на каноническихъ основаніяхъ.

4. Исполнительная власть въ церкви должна принадлежать синоду, возглавляемому старшимъ между епископами, именуемымъ чести ради россійскаго государства патріархомъ. Патріархъ избирается, составъ синода и его дѣятельность опредѣляются помѣстнымъ соборомъ.

5. Епархіей управляетъ епископъ при содѣйствіи выборнаго на срокъ пресвитерскаго совѣта на каноническихъ основаніяхъ.

Примѣчаніе „къ вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ церковномъ управленіи“.

Вопросы о Благочинническихъ собраніяхъ и объ Епархіальномъ управленіи вообще имѣютъ быть рассмотрѣны въ новомъ собраніи клира и мірянъ въ составъ тѣхъ же уполномоченныхъ, которые были командированы на этотъ соборикъ. Собраніе имѣетъ состояться въ самомъ непродолжительномъ времени, не позже февраля будущаго 1906 года.

Б. По вопросу — какія желательны измѣненія въ церковно-приходской жизни.

1. Желательно, чтобы приходъ былъ автономенъ въ устройствѣ церковной жизни согласно церковнымъ канонамъ (Прав. Св. Апост. 41 и 38 и IV Вселен. соб. прав. 26-е).

2. Желательно, чтобы приходъ имѣлъ права юридического лица.

3. Желательно, чтобы сообразно съ этимъ были возможно скорѣе выработаны положенія о православномъ приходѣ.

В. По вопросу — о выборномъ началѣ клира.

1. Желательно предоставленіе приходу права рекомендовать епископу трехъ кандидатовъ на должности членовъ клира.

2. Желательно предоставленіе пресвитерамъ (по благочиніямъ) права давать одобрительный отзывъ о кандидатахъ прихожанъ.

3. Епископъ испытываетъ избраннаго и, если признаетъ его достойнымъ, назначаетъ и поставляетъ.

Г. По вопросу — о мѣстныхъ средствахъ содержанія клира.

1. Желательно оставить въ силѣ существующія мѣстныя средства.

2. Желательно улучшить способъ полученія нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ средствъ.

3. Земля должна быть или оставлена за причтами или обращена въ другую какую либо доходную статью; при чемъ въ каждомъ приходѣ обязательно должны быть церковныя помѣщенія для членовъ причта.

4. За крайнею недостаточностью мѣстныхъ средствъ содержанія клира, въ дополненіе къ нимъ должно быть назначено содержаніе изъ государственныхъ источниковъ въ вознагражденіе за труды пастырей, не положенные въ канонахъ церкви.

Миніе по вопросу о мѣстныхъ средствахъ содержанія клира, подписанное 5-ю священниками и 6-ю депутатами отъ мірянъ.

Оставить въ силѣ настоящіе источники содержанія духовенства впредь до полного обезпеченія его содержаніемъ изъ казны, каковое признается безотлагательнымъ, дабы положить конецъ тягостному для мірянъ и унижительному для духовенства нынѣшнему способу обезпеченія клира.

Д. По вопросу— что требуется отъ клира новымъ положеніемъ православныхъ на ряду съ старообрядцами и сектантами, въ виду Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года?

1. Признать обязательнымъ, чтобы жизнь и дѣятельность клира всегда соответствовали тѣмъ высокимъ идеаламъ, которые начертаны въ Словѣ Божіемъ и канонахъ св. церкви и проповѣдникомъ которыхъ клиръ является.

2. Признать обязательнымъ ревностное и неослабное проповѣданіе Слова Божія, которое (проповѣданіе) должно быть растворяемо непремѣнно сердечностью и лишено всякихъ признаковъ формальнаго отношенія къ дѣлу.

3. Признать необходимымъ ревностное и истовое, по уставу церковному, совершеніе богослуженія съ привлеченіемъ къ участию въ пѣніи и чтеніи при богослуженіи способныхъ прихожанъ, при чемъ желательно было бы введеніе общаго церковнаго пѣнія.

4. Признать необходимымъ, чтобы клиръ въ отношеніяхъ своихъ къ старообрядцамъ и сектантамъ руководствовался началами любви и мира, завѣщанными Божественнымъ Учителемъ.

5. Принять все блага пожеланія благочинническихъ округовъ, не противныя канонамъ церковнымъ

6. Признать желательной отмѣну всѣхъ наградъ со включеніемъ орденовъ.

Примѣчаніе. По означенному вопросу высказаны слѣдующія пожеланія благочинническими округами:

1. Пастырь долженъ быть образомъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ и взаимными добрыми отношеніями между членами причта, долженъ оставить дурныя привычки—не играть въ карты, не курить, не стричь волосъ, не гоняться за модой въ одеждѣ—быть скромнымъ (45 округовъ).

2. Должна быть усилена проповѣдническая дѣятельность; проповѣдь должна быть живая, отвѣчающая запросамъ жизни вообще и современнымъ—въ частности; для наученія положительнымъ истинамъ вѣры предпочитать катихизическія поученія (36 округовъ).

3. Черезъ церковно-приходскія школы воспитывать прихожанъ—дѣтей въ духѣ православной церкви, насаждая церковность; обращать особенное вниманіе на воспитаніе дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей (12 окр.).

4. Учреждать церковныя бібліотеки, читальни, выписывать и свѣтскія книги и журналы (8 округовъ).

5. Ревностно заниматься законоучительствомъ въ школахъ приходскихъ; слѣдуетъ открыть 4 и 5 группы въ школахъ, дабы поднять уровень образованія въ приходѣ (6 округовъ).

6. Духовенству заботиться о самообразованіи, слѣдить по возможности за современной свѣтской и духовной литературой (10 округовъ).

7. Знакомиться возможно обстоятельнѣе съ духомъ и ученіемъ сектантства и для сего устроить курсы или съѣзды миссіонерскіе для клира. Имѣть въ епархіи миссіонера спеціалиста; распространять среди православныхъ христіанъ прихода разумно составленныя брошюры объ истинахъ православія и неправославныхъ положеніяхъ сектантовъ и старообрядцевъ. Желательно распространеніе въ приходѣ евангелій на русскомъ языкѣ, съ поясненіемъ спорныхъ евангельскихъ пунктовъ.

8. Возможное упрощеніе богослужебнаго языка и замѣна непонятныхъ (иногда соблазнительныхъ) выраженій болѣе понятными для народа.

9. Совершеніе богослуженія благоговѣйное, истовое съ соблюденіемъ устава церковнаго (30 округовъ).

10. Желательна болѣе правильная организація внѣ богослужебныхъ религіозныхъ собесѣдованій и чтеній, съ при-

влечениемъ по возможности прихожанъ къ участию въ чтеніяхъ и пѣніи (18 округовъ).

11. Желательно устроить при чтеніяхъ и при богослуженіяхъ общее пѣніе прихожанъ; чтеніе на клиросахъ, какъ учениками приходскихъ школъ, такъ и прихожанами (11 округовъ).

12. Улучшеніе выразительнаго церковнаго чтенія и пѣнія въ церквахъ и для сего устройство школы пѣнія или регентскихъ курсовъ (1 округъ).

13. Назначеніе въ клиръ псаломщиковъ преимущественно изъ духовнаго званія и съ большимъ образованіемъ.

14. Возможно большая общительность клира и мірянъ (5 округовъ): а) участіе клира въ дѣлахъ прихода и на сходахъ (2 округа), б) посѣщеніе общественныхъ собраній дабы имѣть данныя, на что нужно обратить свое пастырское слово, в) устройство правильныхъ собраній и совѣтовъ, г) возможная благотворительность, д) миролюбивое и снисходительное, чуждое духа вражды, укоризны и пренебреженія, отношеніе къ старообрядцамъ и сектантамъ (6 ок.)

15. Возможно частыя пастырскія собранія для обмѣна мыслей по дѣламъ прихода (5 округовъ).

16. Устройство крестныхъ ходовъ съ общимъ пѣніемъ, забота о благолѣпіи храма (2 округа).

17. Отмѣна существующаго способа матеріальнаго обезпеченія, какъ соблазнительнаго въ глазахъ не сектантовъ только, но и православныхъ, и какъ всегдашній предметъ нареканія на клиръ и поводъ къ вымогательству (9 округовъ).

18. Незаниматься клиру коммерческою дѣятельностью (1 округъ).

Е. По вопросу—въ дѣлѣ охраненія православныхъ отъ увлеченій лжеученіями, въ дѣлѣ утвержденія въ вѣрѣ колеблющихся пасомыхъ и въ дѣлѣ обращенія заблуждающихся что могутъ сдѣлать при настоящихъ условіяхъ въ приходѣ клиръ и благочестивые міряне?

Принять къ руководству указанныя благочинническими собраніями мѣры для охраненія православныхъ отъ увлече-

нія лжеученіями, въ дѣлѣ утвержденія въ вѣрѣ колеблющихся пасомыхъ и въ дѣлѣ обращенія заблуждающихся, за исключеніемъ: а) свободы религіозныхъ процессій, б) свободного перехода прихожанъ изъ одного прихода въ другой, в) принятія дисциплинарныхъ мѣръ за всѣ отступленія отъ православной вѣры и предоставленія священникамъ права отлучать отъ Св. Причастія и наложенія епитеміи за плохую жизнь.

Примѣчаніе. По означенному вопросу благочинническими собраніями указаны слѣдующія мѣры:

1) Священники и вообще клиръ должны быть обстоятельно ознакомлены съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ пасомыхъ (1 г. Курска).

2) Пастыри должны посѣщать дома пасомыхъ для пастырскихъ бесѣдъ (1 г. Курска).

3) Частое проповѣданіе Слова Божія въ церкви и при совершеніи требъ, а также усердное наставленіе пасомыхъ въ истинахъ христіанскаго вѣроученія и правоученія и ознакомленіе мірянъ съ тѣми мѣстами Священнаго Писанія, на кои ссылаются сектанты и старообрядцы въ своихъ лжеученіяхъ (17).

4) Единеніе пастыря и вообще клира съ пасомыми и руководство пастыря въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго направленія пасомыхъ (14).

5) Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ, въ кругъ дѣятельности которыхъ должна входить забота о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа (17).

6) Открытіе съ тою же цѣлью въ приходахъ братствъ (6).

7) Религіозно-нравственное чтеніе, а также и миссіонерскаго характера (16).

8) Вѣѣбогослужебныя собесѣдованія клира и мірянъ (18).

9) Пастыри и вообще клиръ должны быть на высотѣ своего служенія и должны жить по Евангелію и канонамъ (6).

10) Устраивать ежегодно собранія для утвержденія въ вѣрѣ заблуждающихся и колеблющихся клира съ мірянами (7).

11) Истовое богослуженіе и согласное уставу (4).

12) Кляръ и міряне должны съ христіанскою любовію относиться къ заблуждающимся, увѣщевать и наставлять ихъ отъ Слова Божія и Св. Отець, подавать примѣръ доброй жизни и благоговѣйной молитвы (7).

13) Усилить должно духовенство миссіонерскую дѣятельность, причемъ ему въ этомъ дѣлѣ должно быть предоставлено широкое право (3).

14) Пастырю въ миссіонерской дѣятельности должны помогать остальные члены клира и міряне (12).

15) Міряне должны помогать пастырямъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ своими матеріальными средствами (4).

16) Общенародное пѣніе въ церкви и на чтеніяхъ (11).

17) Учреждать бібліотеки при церквахъ съ книгами религіозно-нравственнаго, противосектантскаго и противораскольническаго содержанія (16).

18) Члены клира и міряне должны слѣдить за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ собратій, за начетчиками и лжеучителями, если они живутъ въ приходѣ и помогать пастырю въ миссіонерской дѣятельности (18).

19) Распространеніе и безплатная раздача брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго и противосектантскаго содержанія среди прихожанъ, а также удешевленная продажа ихъ (20).

20) Открытіе читаленъ съ книгами указаннаго въ 19 § содержанія (4).

21) Открытіе больницъ, богадѣленъ, причтовъ и вообще должна быть широкая приходская благотворительность (4).

22) Усилить преподаваніе Закона Божія въ школахъ (3).

23) Устраивать церковные хоры изъ мірянъ (3).

24) Христіански добрыя отношенія клира и мірянъ къ сектантамъ и старообрядцамъ (4).

25) Устраивать уличныя бібліотеки, въ коихъ выставятъ листки противосектантскаго и другого характера (2).

26) Хорошая постановка школьнаго дѣла вообще и въ боръ учителей священниками и прихожанами (2).

27) Затѣмъ однимъ и двумя собраніями указаны ниже слѣдующія мѣры: точное распредѣленіе приходоу, учрежденіе обществъ трезвости, учрежденіе діакониссъ, которыя

бы вліяли на женскую половину населенія, открытіе книжныхъ складовъ съ книгами религіозно-нравственнаго и полемическаго характера, свобода пастырскихъ собраній, учрежденіе должности книгоноши для разноса книгъ религіозно-нравственнаго и противосектантскаго содержанія, свобода религіозныхъ процессій, обращеніе вниманія на направленіе школь, ознакомленіе взрослыхъ на дому съ догматами вѣры, знакомство пастыря и клира съ духовной и свѣтской литературой, а также самообразование духовенства, возстановленіе прихода, какъ мелкой земской единицы, открытіе спеціального журнала по вопросамъ религіозно-нравственнаго содержанія, открытіе миссіонерскихъ курсовъ, бесѣды епархіальнаго миссіонера, свободное право прихожанъ переходить въ другой приходъ, строго дисциплинарныя мѣры за всѣ отступленія отъ православной вѣры, предоставить право священникамъ отлучать отъ причастія и налагать епитимію за плохую жизнь, открытіе воскресныхъ школь, открытіе школь съ пятилѣтнимъ курсомъ, приготовленіе мірянъ къ миссіонерской дѣятельности, безкорыстіе духовенства.

Ж. По вопросу — какія мѣры могутъ быть приняты самими клиромъ къ предотвращенію возникновенія судныхъ дѣлъ: а) между членами причта и б) между членами причта и мірянами?

Собраніе находитъ необходимымъ: 1) Установленіе между членами клира искреннихъ братскихъ отношеній и 2) Добросовѣстное исполненіе клиромъ своихъ обязанностей и безукоризненное ихъ поведеніе.

Кромѣ того проситъ Епархіальное Начальство: 1) безъ предварительнаго разсмотрѣнія благочинными жалобъ, а потомъ благочинническими собраніями не вступать въ разсмотрѣніе жалобъ и употребить всѣ мѣры, чтобы споры прекращались на мѣстѣ.

2) Не производить никакихъ разслѣдованій по анонимнымъ доносамъ и при разсмотрѣніи судныхъ дѣлъ руководствоваться общими законоположеніями о давности проступковъ и не входить въ разсмотрѣніе жалобъ, гдѣ жалобщикъ является не пострадавшій, а третье лицо.

Докладная записка клира и мірянъ Курекой церкви къ восьмому вопросу (приложеніе).

Въ судопроизводствѣ епархіального вѣдомства довольно часто наблюдается возбужденіе дѣлъ о священноцерковнослужителяхъ по такъ называемымъ анонимнымъ письмамъ. Между тѣмъ въ гражданскомъ законѣ есть прямая статья, воспреещающая принимать къ разсмотрѣнію анонимные доносы. Принимая это во вниманіе, собраніе высказываетъ свое пожеланіе, чтобы впредь никакіе анонимные доносы совсѣмъ не были принимаемы къ разсмотрѣнію и предавались бы уничтоженію. Основаніемъ для сего долженъ служить циркуляръ 1887 года г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Затѣмъ изъ практики епархіального суда видно, что по возбужденію дѣла о священноцерковнослужителѣ по какому либо частному обвиненію, къ этому дѣлу, при его изслѣдованіи, присоединяются истцами обвиненія во многихъ другихъ проступкахъ и при томъ такихъ, которые имѣли мѣсто нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Въ результатъ слѣдственная дѣла настолько осложняются, что часто представляютъ изъ себя цѣлый біографическій очеркъ всей жизни обвиняемаго и обвиняемый становится въ совершенную невозможность оправдываться, такъ какъ предъявленныя къ нему обвиненія за давностью истекшаго времени утерялись изъ его памяти. Подобныхъ явленій въ практикѣ гражданского суда не наблюдается, вслѣдствіе того, что въ гражданскомъ законѣ имѣются прямыя статьи, воспреещающія гражданскому суду принимать къ разслѣдованію уголовныя обвиненія, которыя покрыты извѣстною давностью. Въ уложеніи о наказаніяхъ строго опредѣлены и степени этой давности. Такъ какъ въ уставѣ консисторій нѣтъ указанія на примѣненіе къ проступкамъ священноцерковнослужителей закона о давности, между тѣмъ въ томъ же уставѣ сказано, что въ тѣхъ случаяхъ, которые не предусмотрѣны уставомъ, епархіальному вѣдомству должно руководствоваться гражданскими законами, то духовенство высказываетъ свое пожеланіе, чтобы епархіальная власть, при рѣшеніи судныхъ дѣлъ, допускала

самое строгое примѣненіе къ проступкамъ священноцерковнослужителей закона о давности.

Далѣе въ практикѣ епархіальнаго суда наблюдается, что судныя дѣла часто возникаютъ по жалобамъ потерпѣвшихъ лицъ, а по доносамъ лицъ стороннихъ, такъ называемыхъ третьихъ лицъ. Между тѣмъ въ уложеніи о наказаніяхъ ясно говорится, что дѣла объ обидахъ начинаются не иначе, какъ по жалобамъ лицъ потерпѣвшихъ или родителей ихъ. По этому высказывается покорнѣйшая просьба епархіальному начальству, чтобы впредь никакихъ доносовъ объ обидахъ, причиняемыхъ священноцерковнослужителями, не принималось отъ лицъ стороннихъ въ отношеніи къ этимъ обидамъ и чтобы принимались только жалобы отъ лицъ потерпѣвшихъ.

Наконецъ, довольно часто бываютъ такіе случаи, что возбуждившее дѣло лицо, по назначеніи слѣдствія по его жалобѣ, входитъ въ примиреніе съ обвиняемымъ и проситъ епархіальную власть прекратить дѣло.

Между тѣмъ, епархіальное начальство, руководствуясь требованіями устава консисторій, не допускаетъ этого примиренія и въ результатѣ получается самое неблагоприятное послѣдствіе: примирившееся съ обвиняемымъ лицо ставится въ необходимость, вопреки своимъ внутреннимъ чувствамъ, доказывать справедливость своей жалобы, дабы не доказавши ее, впослѣдствіи не остаться отвѣтственнымъ за ложное обвиненіе, тогда какъ доказавши жалобу, долженъ видѣть предъ собою наказаннымъ лицо, съ которымъ давно примирился.

Въ виду такой ненормальности духовенство убѣдительнѣйше проситъ епархіальное начальство впредь, въ возможныхъ случаяхъ, прекращать дѣла о проступкахъ священноцерковнослужителей за примиреніемъ сторонъ.

3. По вопросу о братскомъ судѣ, какъ средствѣ къ сохраненію членовъ клира отъ поступковъ, несоотвѣтственныхъ ихъ высокому служенію.

1. Признать братскій судъ крайне желательнымъ и даже необходимымъ; 2) проектъ о судѣ, для детальной разработ-

ки всё́мъ духовенствомъ епархіи, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе. На основаніи журнальных постановленій, состоявшихся на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ, священникъ Григорій Мусатовъ представилъ проэктъ братскаго суда и доложилъ его общему собранію 4-го Ноября с/г. Послѣдовалъ обмѣнъ мнѣній и на Собраніи установлено: изъ 64 отзывовъ (по благочинническимъ округамъ) о братскомъ судѣ, по докладу священника о. Григорія Мусатова, 3 не признали никакого значенія за братскимъ судомъ, 1 призналъ условно „возможно допустить“ и остальные (60) высказались въ смыслѣ крайней желательности, какъ единственнаго средства въ предотвращенію замѣчаемыхъ нестроеній среди клира, вызываемыхъ нерѣдко сплетнями, кляузою... и другими мелкими порочными наклонностями. Усиленное проявленіе подобной наклонности въ одномъ лицѣ, какъ говоритъ наша жизнь, затрогиваетъ честь и доброе имя другого; намѣренно или ненамѣренно это дѣлается, результатъ получается одинъ и тотъ же—страдаетъ другое лицо. При этомъ о. Мусатовъ указалъ отъ себя лично, какъ на одну изъ причинъ къ нестроеніямъ, назначеніе на вакантныя должности кандидатовъ, характерныя особенности которыхъ не извѣстны по одному диплому (образовательный цензъ); О. Ректоръ Семинаріи поправилъ выраженіе о. Мусатова, съ чѣмъ послѣдній и согласился: „причиной нестроеній служить не образовательный цензъ, а скорѣе недостаточность образованія кандидатовъ“.

Изъ тѣхъ же благоч. отзывовъ доложилъ о. Мусатовъ, одни приурочиваютъ братскій судъ къ благочинническому совѣту, другіе въ составъ братскаго суда вводятъ всѣхъ наличныхъ членовъ благочинническаго округа и даже за штатныхъ и третьи—считаютъ необходимымъ, чтобы священника судили братски одни священники, діакона—одни діаконы и псаломщика—псаломщики подъ предсѣдательствомъ обо избраннаго іерея.

Братскій судъ вызывается по заявленію обиженнаго и представленіи основательныхъ данныхъ, или частнаго лица или, наконецъ возбуждается самимъ составомъ суда, если онъ приуроченъ будетъ къ благочин. совѣту.

„ Въ основу братскаго суда полагается завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа: обличи наединѣ, призови 2—3 свидѣтелей и, наконецъ, повѣдай церкви. И если мѣра нравственнаго воздѣйствія окажется недѣйствительною, то, по заявленію священника о. Мусатова, слѣдуетъ братскому суду обратиться ко власти Епископа и даже, въ случаяхъ крайней необходимости, исключить непокорнаго изъ состава своего братства.

Высказаны были мнѣнія очень многими изъ присутствующихъ; во 1-хъ нужно различать судъ чести отъ братскаго суда, во 2-хъ примѣнять судъ братскій въ томъ только случаѣ, когда и обвинитель и обвиняемый желаютъ того и въ 3-хъ братскій судъ не долженъ передавать своихъ постановленій формальному суду (власть Епископа) если обвиняемый и не пожелаетъ подчиниться рѣшенію его, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ онъ потеряетъ свою характерную и существенную особенность.

Священникъ о. І. Ломакинъ высказалъ, что братскому суду долженъ подлежать обвиняемый, хотя бы онъ и не пожелалъ такого суда, если поступокъ или порокъ оскорбляетъ честь сословія. Г. Шечковъ присоединился къ этому мнѣнію, но съ добавленіемъ: „честь не сословія (неканонично), а честь христіанина безъ отношенія къ сословіямъ“.

