

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 32.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Перемѣны по епархіальной службѣ. Праздныя мѣста. Отъ Совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища. Списокъ родителей воспитаницъ Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, за коими числятся недоимки за содержаніе въ общежитіи.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Уволенъ отъ должности штатнаго члена Пермской Духовной Консисторіи протоіерей Успенской церкви Пермскаго женскаго монастыря Николай **Цвѣтовъ**, согласно прошенію, по слабости здоровья и преклонности лѣтъ, указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 26 октября 1910 г. за № 14.790.

Резолюціею Его Преосвященства освобожденъ отъ исполненія обязанностей штатнаго члена Пермской Духовной Консисторіи съ 1 ноября 1910 г. священникъ Вознесенской церкви г. Перми Стефанъ **Богословскій**, за поступленіемъ его на должность предсѣдателя Комитета Пермскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, и допущенъ къ временному исполненію обязанностей члена Консисторіи, вмѣсто священника Богословскаго, съ того-же числа протоіерей Пермскаго Спасо-Преображенскаго Кафедральнаго собора Михаилъ **Рыжковъ**.

Назначены на священническія мѣста: къ единовѣрческой церкви завода Рождественскаго (Ножовки). Оханскаго уѣзда, псаломщикъ единовѣрческой церкви завода Камбарки, Осинскаго уѣзда, Иванъ **Мичковъ**, 1 ноября; къ единовѣрческой церкви

завода Шемахинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, діаконь, состоящій на псаломщической вакансіи при Спасо-Преображенской церкви села Новаго Усоля, Соликамскаго уѣзда, Аркадій **Введенскій**, 2 ноября.

Утвержденъ штатнымъ діакономъ церкви села Тараканова, Оханскаго уѣзда, діаконь Андрей **Жижинъ**, съ оставленіемъ въ должности учителя мѣстной церковно-приходской школы, 28 октября.

Назначенъ на діаконое мѣсто къ единовѣрческой церкви Югознауфскаго зав., Осинскаго уѣзда, и. д. псаломщика единовѣрческой церкви села Средней-Егвы, Пермскаго уѣзда, Теодоръ **Луговыхъ**, 31 октября.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ Пермскому Спасо-Преображенскому Каѳедральному собору крестьянинъ Гвоздевой волости, Котельничскаго уѣзда, Вятской губерніи, Александръ **Никитинъ**, съ принятіемъ въ духовное званіе, 1 ноября; къ церкви села Оралова, Чердынскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Петръ **Ковковъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 1 ноября; къ Градо-Осинскому собору псаломщикъ церкви села Краснаго, Костромской епархіи, Александръ **Орфанитскій**, 3 ноября; къ церкви села Кыласова, Кунгурскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ церкви завода Суксуна, Красноуфимскаго уѣзда, Владиміръ **Серебренниковъ**, 3 ноября; къ церкви села Губдора, Чердынскаго уѣзда, сынъ священника Михаилъ **Будринъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 4 ноября; къ церкви села Путина, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ Посадской волости, Осинскаго уѣзда, Григорій **Зеленинъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 4 ноября; къ церкви села Казанки, Оханскаго уѣзда, запасный унтеръ-офицеръ изъ крестьянъ Андреевской волости, Оханскаго уѣзда, Стефанъ **Косожихинъ**, 4 ноября; къ церкви Атигскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Гордѣевъ**, 4 ноября; къ Спасо-Преображенской церкви села Новаго Усоля, Соликамскаго уѣзда, крестьянинъ Александро-Карамолинской волости, Уфимской губерніи, Андрей **Парменовъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 4 ноября; къ Куминской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ Нижне-Тагильскаго завода, Выйско-Никольской вол., Верхотурскаго уѣзда, Василій **Нагаевъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 7 ноября.

Перемѣщены священники: Градо-Соликамскаго собора Владиміръ **Бѣлозеровъ** на священническую вакансію къ Градо-Кунгурской Вознесенской кладбищенской церкви, 28 октября; церкви села Вильгорта, Чердынскаго уѣзда, Василій **Боголюбовъ** на вторую священническую вакансію къ Градо-Соликамскому собору, 28 октября; Спасо-Преображенской церкви села Новаго-Усоля, Соликамскаго уѣзда, Александръ **Рычковъ** на настоятельскую вакансію къ церкви села Нижнихъ Чусовскихъ Городковъ, Пермскаго уѣзда, 1 ноября; состоящій на діаконой вакансіи при церкви села Корепина, Чердынскаго уѣзда, и завѣдывающій церковью въ дер. Кикусь,

Василій **Серебренниковъ** на пастоятельскую вакансію къ церкви села Искора, Чердынскаго уѣзда, съ оставленіемъ за нимъ временнаго завѣдыванія и Кикусской церковью и съ опредѣленіемъ его на должность завѣдывающаго и законоучителя Искорской второклассной церковно-учительской школы, 1 ноября; церкви села Спась-Барды, Кунгурскаго уѣзда, Димитрій **Агафоновъ** на священническую вакансію къ церкви села Осинцева, Кунгурскаго уѣзда, 2 ноября; состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Иванова, Соликамскаго уѣзда, Лолій **Коріоновъ** на діаконскую вакансію къ церкви села Верхъ-Язьвы, Чердынскаго уѣзда, 3 ноября; церкви Нижне-Сергинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, Николай **Нарциссовъ** на священническую вакансію къ Пермской Успенской старокладбищенской церкви съ выраженіемъ ему Архипастырской благодарности за добрые пастырскіе труды его на прежнемъ мѣстѣ, 4 ноября.

Перемѣщены діаконы: церкви села Веретія, Соликамскаго уѣзда, Порфирій **Конюховъ** на діаконскую вакансію къ Юговскому собору, Пермскаго уѣзда, 1 ноября; церкви села Мостового, Красноуфимскаго уѣзда, Василій **Мартьяновъ** на діаконскую вакансію къ церкви села Овчинникова, Осинскаго уѣзда, 2 ноября; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Атигскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, Александръ **Липинъ** на діаконскую вакансію къ церкви села Мостового, Красноуфимскаго уѣзда, 2 ноября; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Веслянки, Осинскаго уѣзда, Александръ **Кудрявцевъ** съ псаломщикомъ церкви села Усанова, того-же уѣзда, І. **Чечулинымъ** одинъ на мѣсто другого, въ видахъ пользы службы, съ порученіемъ псаломщика Чечулина особому надзору настоятеля церкви и благочиннаго, 3 ноября.

Уволенъ съ настоятельской должности при Успенской старокладбищенской церкви г. Перми протоіерей Андрей **Знаменскій**, по болѣзненному состоянію, съ оставленіемъ при сей церкви сверхъ штата, 4 ноября.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Юговскаго собора, Пермскаго уѣзда, Сергій **Плетневъ**, согласно прошенію, по болѣзни, 7 ноября.

Исключаются изъ списковъ: за смертью: священникъ церкви села Осинцева, Кунгурскаго уѣзда, Варлаамъ **Мизеровъ**, съ 27 октября, и и. д. псаломщика церкви с. Губдора, Чердынскаго уѣзда, Филиппъ **Собянинъ**, съ 27 октября; за переходомъ въ Екатеринбургскую епархію діаконъ Юговскаго собора, Пермскаго уѣзда, Іаковъ **Бирюковъ**, 14 октября.

Утверждены въ должности законоучителей: Филагинскаго училища, Пермскаго уѣзда, діаконъ церкви села Никулина, того-же уѣзда, Петръ **Ястребковъ**, 27 октября; Курашимскаго мужского училища, Пермскаго уѣзда, священникъ Курашимской православной церкви, того-же уѣзда, Димитрій **Иваницкій**, 27 октября; начальнаго учи-

лица въ дер. Сыновскихъ Хуторахъ, прихода церкви села Усанова, Осинскаго уѣзда, священникъ сей церкви Григорій **Поповъ**, 28 октября; Усть-Муллинскаго начальнаго училища, Пермскаго уѣзда, діаконъ Верхне-Муллинской церкви, того-же уѣзда, Александръ **Поповъ**, 28 октября; Устиновскаго земскаго начальнаго училища, Бирскаго уѣзда, священникъ церкви Николаевскаго завода, Осинскаго уѣзда, Павелъ **Анциферовъ**, 2 ноября; Кувинскаго женскаго училища, Соликамскаго уѣзда, священникъ мѣстной церкви Павелъ **Ткаченко**, 3 ноября; Больше-Окинскаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Рыбинской церкви, того-же уѣзда, Александръ **Можаровъ**, съ 1 сентября; Артинскаго женскаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ церкви Артинскаго завода, того-же уѣзда, Іоаннъ **Веселкинъ**, съ 1-го сентября; Нязепетровскаго 1-го начальнаго училища и Нязепетровскаго женскаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ мѣстной церкви Вячеславъ **Авонинъ**, съ 12 октября; Нязепетровскаго 3-го и Нязепетровскаго Тверскаго училищъ священникъ мѣстной церкви Стефанъ **Бабинъ**, съ 21 сентября; Уваряжскаго начальнаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Петро-Павловской церкви, того-же уѣзда, Николай **Рѣшетниковъ**, съ 1 октября; Подтитечнаго начальнаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ церкви села Александровскаго, того-же уѣзда, Николай **Горбуновъ**, съ 1 октября; Верхъ-Чадинскаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ церкви села Верхъ-Сарсинскаго того же уѣзда, Теодоръ **Кудрявцевъ**, съ 1 октября; Нижне-Сергинскаго 1-го мужскаго начальнаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ мѣстной церкви Авраамій **Салминъ**, съ 1 октября; Шахаровскаго начальнаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Ключевской церкви, того же уѣзда, Іоаннъ **Будринъ**, съ 1 октября; Дружино-Бардымскаго 2-хъ-класснаго и Нижне-Бардымскаго однокласснаго (русско-черемисскаго) училищъ, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ церкви села Дружино-Бардымскаго, того же уѣзда, Павелъ **Юмашевъ**, съ 1 октября; Каргинскаго и Катыревскаго начальныхъ училищъ, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Каргинской церкви, того же уѣзда, Аркадій **Луканинъ**, съ 1 октября; Бисертскаго 3-го начальнаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ мѣстной церкви Василій **Будринъ**, съ 1 октября; Красноуфимскаго 2-хъ-класснаго женскаго училища священникъ Красноуфимскаго собора Левъ **Ершовъ**, съ 1 октября; Михайловскаго 3-го смѣшаннаго начальнаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ мѣстной церкви Александръ **Муратовскій** съ 1 октября; Поддугинскаго начальнаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ церкви села Тохтарева, того же уѣзда, Владиміръ **Алексѣевъ**, съ 5 октября; Шемахинскаго 1-го и Шемахинскаго 2-го училищъ, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ мѣстной православной церкви Константинъ **Будринъ**, съ 27 октября; Никитинскаго начальнаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, діаконъ Красноуфимскаго собора Николай **Сажинъ**,

съ 28 октября; Артинскаго 3-го и Поползухинскаго начальныхъ училищъ, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ православной церкви завода Артинскаго, того же уѣзда, Иоаннъ **Каллистовъ**, съ 28 октября.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Священническія при церквахъ: Шагиртской единовѣрч. Осинскаго уѣзда; Верхне-Сергинской Красноуфимскаго уѣзда; Ново-Усольской Спасо-Преображенской Соликамскаго уѣзда; Симонятской Оханскаго уѣзда; Куштомакской Осинскаго уѣзда; Нижне-Сергинской Красноуфимскаго уѣзда; Липинской Оханскаго уѣзда; Серебрянской Кунгурскаго уѣзда (2-я вакансія); Кыласовской Кунгурскаго уѣзда (3-я вакансія); Осинской Иоанно-Предтеченской Кладбищенской; Вильгортской Чердынскаго уѣзда; Спасо-Бардинской Кунгурскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Юрической Соликамскаго уѣзда; Пянтежской Чердынскаго уѣзда (былъ священникъ); Камбарской Осинскаго уѣзда (былъ священникъ); Веретійской Соликамскаго уѣзда; Корепинской Чердынскаго уѣзда (былъ священникъ); Ивановской Соликамскаго уѣзда (былъ священникъ).

Псаломщическія при церквахъ: Пермской мужской гимназіи (былъ діаконъ); Пермской женской гимназіи (былъ діаконъ); Рождественской (Ножовской) единовѣрч. Оханскаго уѣзда; уѣжища дѣтей бѣдныхъ въ г. Перми (былъ діаконъ); Средне-Егвинской единовѣрч. Пермскаго уѣзда, Камбарской единовѣрч. Осинскаго уѣзда; Нытвенской Александро-Невской Оханскаго уѣзда (былъ діаконъ); Юговскаго собора Пермскаго у.; Урминской единовѣрч. Кунгурскаго уѣзда; Красноуфимскомъ соборѣ.

Просфорническое при церкви села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда.

ОТЪ СОВѢТА ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Родители, не внесшіе денегъ за содержаніе въ общежитіи Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища своихъ дочерей какъ за текущую сентябрьскую треть, такъ и за прошлые годы, обязуются уплатить причитающіеся съ нихъ деньги въ училищную кассу непременно къ 1-му Января 1911 года, въ противномъ случаѣ вакансіи несправныхъ плательщицъ въ училищномъ общежитіи будутъ заняты другими кандидатами, при чемъ всѣ прошенія объ отсрочкѣ платы, согласно журнальному постановленію Совѣта училища отъ 14 октября сего года за № 58, утвержденному Его Преосвященствомъ, будутъ отправляемы адресатамъ безъ разсмотрѣнія ихъ Совѣтомъ.

СПИСОКЪ

родителей воспитаницъ Пермскаго епархіального женскаго училища,
за коими числятся недоимки за содержаніе въ общежитіи.

Должность мѣсто, служенія, имя и фамилія.	Названіе уѣзда.	Имя дочери.	Какого класса.	За сентябр. 1910/11		За прош. учеб. ные годы.		ИТОГО.	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Діаконъ Юго Камскаго завода Петръ Бирюковъ	Пермскаго.	Валентина.	I.	30	—	—	—	30	—
Діаконъ с. Верхъ-Тиса Веніаминъ Задоринъ	Красноуфим.	Юлія.	I.	10	—	—	—	10	—
Псаломщикъ с. Стенанова Нико- лай Калачниковъ	Осинскаго.	Антонина.	I.	40	—	—	—	40	—
Священникъ с. Бабки Констан- тинъ Матросовъ	Оханскаго.	Ольга.	I.	30	—	—	—	30	—
Священникъ с. Говорлива Вален- тинъ Славинъ	Чердынскаго.	Евгенія.	I.	30	—	—	—	30	—
Діаконъ з. Суксуна Іоаниъ Ша- стинъ	Красноуфим- скаго.	Лидія. Аріадна.	I. V.	30 40	—	—	10	—	80
Діаконъ с. Вильгорта Василій Брюхановъ	Чердынскаго.	Ольга. Лидія.	I. IV.	40 —	—	—	60	—	100
Діаконъ с. Рождественскаго Ни- колай Грамолинъ	Соликамскаго.	Любовь.	II.	—	—	15	—	15	—
Священникъ с. Березовки Іоаниъ Мелехинъ	Соликамскаго	Валентина. Марія. Клавдія.	II. IV. V.	25 20 40	—	—	—	—	85
Священникъ П-Сергінскаго зав. Николай Парцисовъ	Красноуфим- скаго.	Елизавета. Александра.	II. III.	30 30	—	—	60	—	120
Священникъ Тисовскаго з. Нико- лай Серебренниковъ	Красноуфим- скаго.	Александра.	II.	20	—	—	—	20	—
Псаломщикъ с. Бабки Стефанъ Собянинъ	Оханскаго.	Елизавета.	II.	15	—	—	—	15	—
Псаломщикъ с. Альяша Але- ксандръ Толмяковъ	Осинскаго.	Ольга.	II.	15	—	—	—	15	—

Должность, мѣсто служенія, имя и фамилія.	Названіе уѣзда.	Имя дочери.	Какого класса.	За сентябр. тр. 1910/11 уч. года.		За прошлые учебные годы.		Итого.	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Священникъ с. Юмскаго Феодоръ Антипинъ	Чирдынскаго.	Елена.	III.	20	—	40	—	60	—
Священникъ с. Мысовъ Павелъ Богоявленскій	Оханскаго.	Марія.	III.	—	—	25	—	25	—
Діаконъ с. Верхне-Чусовскихъ Городковъ Василій Гаревскій	Пермскаго.	Юлія.	III.	40	—	—	—	40	—
Священникъ г. Покрово-Ясылскаго Михаилъ Груздевъ	Осинскаго.	Марія.	III.	10	—	—	—	10	—
Педагогъ с. Бѣлевки Николай Ивановъ	Оханскаго.	Валентина.	III.	—	—	15	—	15	—
Священникъ с. Алтынаго Василій Борватовскій	Красноуфимскаго.	Вѣра.	III.	40	—	—	—	40	—
Педагогъ с. Телесъ Василій Коровинъ	Осинскаго.	Клавдія.	III.	40	—	4	—	80	—
Педагогъ с. Ленвы Александръ Луганинъ	Соликамскаго.	Нина.	III.	40	—	100	—	140	—
Діаконъ с. Слудки Леонидъ Наумовъ	Пермскаго.	Нина.	III.	40	—	—	—	40	—
Священникъ с. Купроса Сергій Оболенскій	Соликамскаго.	Марія. Нина.	III. VI.	15 15	—	—	—	30	—
Священникъ с. Тамана Николай Ояновъ	Соликамскаго.	Зинаида.	III.	40	—	—	—	40	—
Священникъ с. Ключиковъ Николай Павлимовъ	Осинскаго.	Елизавета. Ранса.	III. IV.	20 20	—	5	—	45	—
Діаконъ г. Дедюхина Павелъ Поповъ	Соликамскаго.	Елизавета. Марія.	III. III.	20 15	—	—	—	35	—
Священникъ с. Богоявленскаго Василій Подосеновъ	Соликамскаго.	Александра.	IV.	40	—	—	—	40	—
Священникъ Нижнетровскаго завода Стефанъ Бабинъ	Красноуфимскаго.	Вѣра.	IV.	40	—	—	—	40	—

Должность, мѣсто служенія, имя и фамилія.	Названіе уѣзда.	Имя дочери.	Какого класса.	За сентябр. 1910/11		За прошлые учебные годы.		Итого.	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
				уч. года.					
Діаконъ с. Ачита Александръ Бѣльтюковъ	Красноуфимскаго.	Вѣра.	IV.	30	—	—	—	30	—
Псаломщикъ с. Камасина Михайль Дигилевъ	Пермскаго.	Платонида.	IV.	—	—	60	—	60	—
Священникъ с. Архангельскаго Петръ Елисѣевъ	Соликамскаго.	Тансія.	IV.	25	—	—	—	25	—
Священникъ с. Говорлива Павелъ Ермолинъ	Чердынскаго.	Анна. Марія.	IV. V.	40 20	—	25 15	—	100	—
Священникъ с. Стараго Посада Николай Калачниковъ	Осинскаго.	Вѣра.	IV.	10	—	—	—	10	—
Діаконъ с. Пердвы Аполливарій Маминъ	Соликамскаго.	Екатерина.	IV.	40	—	10	—	50	—
Діаконъ с. Дмитріевскаго Иванъ Поповъ	Соликамскаго.	Екатерина.	IV.	40	—	—	—	40	—
Священникъ с. Верхъ-Ильвы Николай Бударинъ	Соликамскаго.	Людмила.	V.	30	—	—	—	30	—
Священникъ с. Торговижскаго Михайль Бѣловъ	Красноуфимскаго.	Клавдія.	V.	15	—	—	—	15	—
Діаконъ с. Мѣдянки Іаковъ Ганимедовъ	Осинскаго.	Марія.	V.	40	—	—	—	40	—
Діаконъ с. Калина Филиппъ Дигилевъ	Пермскаго.	Александра.	V.	25	—	15	—	40	—
Діаконъ с. Дубровы Владиміръ Конюховъ	Оханскаго.	Клавдія.	V.	15	—	60	—	75	—
Священникъ с. Екатерининскаго Александръ Тиуновъ	Оханскаго.	Марія.	IV.	—	—	35	—	35	—
Діаконъ с. Лядовъ Павелъ Конюховъ	Пермскаго.	Тансія.	V.	—	—	50	—	50	—
Священникъ с. Уролки Петръ Паладинъ	Чердынскаго.	Вѣра. Елизавета.	V. VI.	8 50 8 50	—	—	—	17	—

Должность, мѣсто служенія, имя и фамилія.	Названіе уѣзда.	Имя дочери.	Какого класса.	За сентябрь, 1910/11		За прошлые учебные годы.		Итого.	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Священникъ с. Уролки Іоаннъ Поповъ	Чердынского.	Елизавета.	V.	20	—	—	—	20	—
Діаконъ Павловскаго зав. Николай Порфирьевъ	Оханскаго.	Клавдія.	V.	20	—	—	—	20	—
Священникъ с. Ново-Путина Іоаннъ Бояршиновъ	Оханскаго.	Марія	VI.	10	—	—	—	10	—
Діаконъ Добрянскаго завода Александръ Луканинъ	Пермскаго.	Людмила.	VI.	10	—	—	—	10	—
Священникъ с. Вильвы Григорій Носковъ	Чердынскаго.	Пелагія.	VI	20	—	—	—	20	—
Священникъ с. Шлыковъ Николай Троицкій	Оханскаго.	Екитерина. Елизавета.	VI. VI.	30 15	—	15 45	—	105	—
Діаконъ с. Асны Павелъ Бердиновъ	Осинскаго.	Александра.	VI.	—	—	35	—	35	—
Священникъ с. Половодова Теодоръ Калашниковъ	Соликамскаго.	Александра.	VI.	40	—	—	—	40	—
Священникъ з. Майнора Александръ Федосѣевъ	Соликамскаго.	Нина.	VI.	40	—	—	—	40	—

◆◆◆◆◆

Редакторъ, м. д. Секретаря Консисторіи П. Зеленовъ.



Служба Ровенскій Планино в Пестрѣнскій
Служба Ровенскій Планино в Пестрѣнскій
Служба Ровенскій Планино в Пестрѣнскій
Служба Ровенскій Планино в Пестрѣнскій
Служба Ровенскій Планино в Пестрѣнскій

Лучшіе въ Россіи

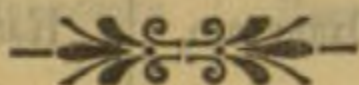
КОЛОКОЛА

ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДА

ПРИУРАЛЬЯ.

Н-цы Н. А. Бакулева С-на В. П. Куршакова.

Заводъ одинъ изъ стариннѣйшихъ
въ Россіи.



Существуетъ БОЛѢЕ 150 лѣтъ
съ 1758 года.

За отливку колоколовъ заводъ удостоенъ наградъ на выставкахъ и отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи
Ксенофонтъ Соколовъ
въ Челябинскѣ.

Заводъ, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основ. при Петрѣ Великомъ), мѣдиплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Рязанова, Кыштымскихъ и мн. др. новѣйшихъ, — имѣетъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди штыковой Уральскихъ зав. (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ зав., находящ. въ губерн. центральной Россіи и Поволжья.

Заводъ отливаетъ въ разныя мѣста колокола тысячепудоваго вѣса. — Полуторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья, съ его громадной практикой дало ему возможность выработать и *отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ* колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ — наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по своей пѣвучести, густотѣ и пріятности звука, — *лучшими по всей Россіи.*

Колокола завода Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особой мелодіей, красотой и силой звука.

Колокола завода Приуралья хорошо извѣстны и въ Пермской епархіи.

Въ заводѣ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полнаго церковнаго звона (хора) колоколовъ, производится по камертону и роялю. ПОЛНОЕ ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во всѣ мѣста. Отдаленность заводовъ отъ мѣста заказовъ потеряла всякое значеніе, т. к. теперь существуетъ по жел. дор. льготный тарифъ, провозъ по которому колоколовъ ВО ВСѢ МѢСТА заводъ принимаетъ НА СВОЙ СЧЕТЪ.

Складъ РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНІЙ придворныхъ фабрикъ.

Складъ издѣлій изъ УРАЛЬСКАГО ЦВѢТНОГО МРАМОРА и ОПОКИ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ, образцы мрамора и рисунковъ высылаются по требованію.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ, Представителю Ксенофонту Андреевичу Соколову.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

11-го Ноября.

№ 32.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Хроника.

Всенощное бдѣніе 4-го сентября Преосвященный Палладій служилъ въ Крестовой церкви, а Божественную литургію въ воскресенье 5-го сентября въ Каѳедральномъ соборѣ.

7-го сентября, подъ день Рождества Пресвятыя Богородицы, всенощное бдѣніе Преосвященный служилъ въ Крестовой церкви, а 8-го сентября, по случаю престольнаго праздника, въ Рождество-Богородицкой церкви г. Перми.

11-го сентября всенощное бдѣніе, а 12-го Божественную литургію Преосвященный Палладій служилъ въ Крестовой церкви. Передъ началомъ литургіи было совершено освященіе антиминовъ. По прочтеніи св. Евангелія Владыкою сказано было поученіе на слова: «Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій во нѣ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный». Вечеромъ въ тотъ день послѣ вечерни Преосвященный служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери и провелъ бесѣду на послѣднія двѣ заповѣди блаженствъ и на слова «Радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ».

13-го сентября всенощное бдѣніе Преосвященный Палладій служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ великаго славословія было совершено воздвиженіе Креста Господня. 14-го Божественную литургію Владыка служилъ также въ соборѣ.

15-го сентября Преосвященный Палладій въ Управленіи Государственныхъ Имуществъ служилъ молебенъ по случаю сѣзда гѣничихъ.

16-го сентября въ часовнѣ св. Стефана Преосвященный Палладій служилъ молебенъ передъ началомъ третьяго Епархіальнаго Миссіонерскаго сѣзда, послѣ котораго произнесено Владыкою соответствующее слово.

17-го сентября Божественную литургію и молебенъ Преосвященный Палладій служилъ въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, по случаю престольнаго праздника.

18-го сентября всенощное бдѣніе Преосвященный Палладій служилъ въ Крестовой церкви, а 19-го Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи всѣхъ іереевъ, участвовавшихъ на съѣздѣ миссіонерскомъ. По прочтеніи св. Евангелія Владыкою сказано было поученіе на слова: «Иже хоцетъ по Мнѣ иди, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ». Послѣ вечерни Владыка читалъ акаѳистъ Божіей Матери и продолжилъ бесѣду на св. Евангеліе отъ Матѳея.

21-го сентября, по случаю престольнаго праздника въ придѣльномъ алтарѣ во имя св. Димитрія Ростовскаго, Божественную литургію Преосвященный Палладій служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Всенощное бдѣніе 25-го сентября Преосвященный Палладій служилъ въ Крестовой церкви, а Божественную литургію 26-го, по случаю престольнаго праздника, въ церкви Духовной Семинаріи. Вечеромъ Владыка въ Крестовой церкви служилъ молебенъ и акаѳистъ Божіей Матери, а по окончаніи продолжена была бесѣда на св. Евангеліе отъ Матѳея.

27-го сентября Преосвященный Палладій служилъ молебенъ въ залѣ братства св. Стефана по окончаніи Епархіальнаго Миссіонерскаго съѣзда.

Всенощное бдѣніе подъ день Покрова Пресвятыя Богородицы Преосвященный Палладій служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а также и Божественную литургію 1-го октября.

2-го октября, въ субботу, всенощное бдѣніе и 3-го, въ воскресенье, Божественную литургію Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви. Передъ началомъ литургіи было совершено освященіе антиминовъ. Послѣ вечерни Владыка читалъ акаѳистъ Божіей Матери, по окончаніи котораго была продолжена бесѣда на св. Евангеліе отъ Матѳея.

5-го октября, въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, Божественную литургію Преосвященный Палладій служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Алексію съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

8-го октября Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Всенощное бдѣніе 9-го октября и Божественную литургію 10-го, въ воскресенье, Преосвященный Палладій служилъ въ Крестовой церкви. По прочтеніи св. Евангелія Владыкою сказано было поученіе на слова: «Се есть животь вѣчный, да знаютъ Тебе Единого Истиннаго Бога». Послѣ вечерни Владыка читалъ акаѳистъ Божіей Матери и продолжилъ бесѣду на пятую главу св. Евангелія отъ Матѳея.

13-го октября Преосвященный былъ на урокахъ въ Духовной Семинаріи.

16-го октября Преосвященный Палладій всенощное бдѣніе служилъ въ Крестовой церкви, а 17-го Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и произнесеніемъ вѣчной памяти Государю Императору Александру III. Вечеромъ Владыка въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ Божіей Матери и бесѣдовалъ, изъясняя начало шестой главы св. Евангелія отъ Матѳея.

Въ день восшествія на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, нынѣ благополучно царствующаго, 21 октября Божественную литургію Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ. Всенощное бдѣніе въ тотъ день Владыка служилъ въ Крестовой церкви.

22-го октября, въ день Казанскія иконы Божіей Матери, Божественную литургію Преосвященный Палладій служилъ въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

Всенощное бдѣніе 23-го октября и Божественную литургію 24-го, въ воскресенье, Преосвященный Палладій служилъ въ Крестовой церкви. Послѣ вечерни читалъ акаѳистъ Божіей Матери. По прочтеніи акаѳиста Владыка продолжилъ бесѣду на св. Евангеліе отъ Матѳея о молитвѣ Господней.

30-го октября всенощное бдѣніе и Божественную литургію 31-го Преосвященный Палладій служилъ въ Крестовой церкви. По прочтеніи св. Евангелія Владыкою сказано было поученіе по содержанію исторіи исцѣленія бѣсноватаго. Послѣ вечерни Преосвященный читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ Божіей Матери. Бесѣда была на первое прошеніе молитвы Господней.

ТРЕТІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МИССИОНЕРСКІЙ СЪѢЗДЪ ВЪ Г. ПЕРМИ.

(Продолженіе *).

Закончивъ вопросъ о церкви, обсуждаемый съ точки зрѣнія безпоповцевъ, съѣздъ переходитъ къ другому и также важному вопросу о незаконности австрійскаго священства.

По предложенію епархіальнаго миссіонера этотъ вопросъ разсматривается съ 3-хъ сторонъ:

- 1) могла ли быть вселенская церковь Христова въ теченіи 180 лѣтъ безъ епископа.
- 2) австрійское священство съ исторической точки зрѣнія.

*) См. № 31 „Епарх. Вѣд.“.

3) австрійское жесвященство съ догматической точки зрѣнія.

Ведя бесѣду по предмету, указанному въ первомъ пунктѣ, миссіонеръ долженъ подробно и основательно говорить о пребываніи вселенской, а не помѣстной церкви съ епископомъ. Отсюда на возраженія старообрядцевъ, по мнѣнію которыхъ церковь Христова есть не только земная, но главнымъ образомъ небесная, приходится дѣлать многочисленныя ссылки на святоотеческія творенія, гдѣ подъ вселенскою церковью разумѣется церковь земная, а не небесная; каковыя свидѣтельства изъ св. отецъ и были указаны епархіальнымъ миссіонеромъ и его помощникомъ о. Львомъ Ершовымъ. Преосвященнѣйшій Предсѣдатель сѣзда обратилъ вниманіе собранія на филологическій разборъ слова «церковь» и на основаніи этого сдѣлалъ болѣе точное опредѣленіе понятія о церкви вселенской.

Бесѣдуя о вѣчности и непрерывности въ церкви Христовой епископскаго чина, миссіонеръ, по мнѣнію сѣзда, долженъ обращать вниманіе или на преемственность епископскаго чина, или выдвигать вопросъ о вѣчности семи таинъ, безъ которыхъ не можетъ быть истинной церкви. Для большаго выясненія вопроса о вѣчности пребыванія въ церкви епископскаго чина былъ прочитанъ весьма обширный, серьезный и обстоятельный докладъ Соликамскаго уѣзднаго миссіонера о. Александра Работкина. Докладъ этотъ направленъ собственно противъ бѣглопоповцевъ. Въ этомъ докладѣ сначала излагается исторія бѣглопоповщины, затѣмъ идетъ часть догматико-каноническая и въ заключеніе указываютъ методы веденія бесѣдъ съ бѣглопоповцами. Докладъ всесторонне освѣщаетъ вопросъ о бѣглопоповщинѣ и принимается сѣздомъ къ свѣдѣнію и руководству. По заслушаніи этого доклада, который на засѣданіяхъ читался по частямъ, епарх. миссіонеръ выдвигаетъ на обсужденіе вопросъ о вдовствѣ церкви и предлагаетъ сѣзду принять къ руководству слѣдующія три положенія.

1) Только частная помѣстная церковь можетъ оказаться вдовствующей безъ епископа при непремѣнномъ присутствіи епископа и митрополитовъ въ другихъ епархіяхъ.

2) Только весьма немногое время вдовствуетъ церковь.

3) Вселенская церковь никогда не можетъ вдовствовать и быть безъ епископа.

Всѣ правила и постановленія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и толкованія на нихъ Вальсамона, Зонары и Аристина, служащія къ неопровержимому доказательству всѣхъ трехъ положеній, были отмѣчены епарх. миссіонеромъ и записаны членами сѣзда, какъ принятыя къ руководству.

По приведеннымъ правиламъ и толкованіямъ были указаны и разсмотрѣны возраженія и свидѣтельства изъ твореній св. отецъ по вопросу о вдовствѣ церкви, касающіяся толкованія 49 и 54 главъ пророка Исаи.

На основаніи опредѣленныхъ и ясныхъ толкованій св. Кирилла Александрійскаго и бл. Иеронима установлено съѣздомъ, что подъ вдовствующей церковью въ 49 главѣ пр. Исаи разумѣется церковь изъ язычниковъ и въ 54 гл.—церковь іудейская и ветхозавѣтная; церковь же христіанская по вновь приведеннымъ свидѣтельствамъ изъ твореній св. І. Златоуста и св. Епифанія и другихъ остается въ полнотѣ, первоначальномъ устройствѣ и не можетъ лишиться епископскаго чина. Разсмотрѣно съѣздомъ и то возраженіе изъ книги Усова «Церковь временно безъ епископа», гдѣ онъ дерзаетъ толковать произвольно слова апокалипсиса о паденіи Вавилона въ отношеніи церкви Греко-Россійской. Такому произвольному толкованію противополжено грозное прещеніе изъ Божественнаго откровенія 22 глава 18 стихъ. Далѣе съѣздомъ подробно разбирались тѣ положенія, кои австрійцы приводятъ въ пользу своего вдовства церкви, именно: томъ IV Григорія Богослова, 95 правило IV вселенскаго собора, VI т. стр. 387 бл. Иеронима, VI, 405 стр., VIII т. 291 стр., XI, 130 стр. и XIV, 213 стр. Изъ твореній І. Златоуста австрійцы приводятъ, во-1-хъ, т. III, 568 стр., во-2-хъ, т. II, 879 стр. Но первое мѣсто относится къ нравственному состоянію людей, а о состояніи церкви здѣсь нѣтъ рѣчи; въ противовѣсъ второму свидѣтельству нужно привести изъ Благовѣстника Евангеліе Матѳея зачало 109; л. 218. Свидѣтельство австрійцевъ, взятое ими изъ Іустина Филосова, разбирается такъ: св. Апостолы никогда ни въ какую ересь не впадали, почему ихъ невѣріемъ оправдывать паденіе всѣхъ епископовъ въ ересь, какъ желаютъ австрійцы, невозможно. Въ дополненіе къ вопросу о вдовствѣ церкви о. Ѳ. Рахмановъ привелъ еще новое доказательство изъ третьей книги Ездры 2 гл. ст. 2—6, а о. М. Ведровъ предложилъ вниманію съѣзда тѣ возраженія, какія на Нижегородскихъ бесѣдахъ приводилъ о вдовствѣ церкви начетчикъ Шурашевъ. Съѣздъ съ благодарностью выслушалъ эти возраженія и сдѣлалъ разборъ ихъ. Въ заключеніе вопроса о вдовствѣ церкви епарх. миссіонеръ предложилъ съѣзду высказаться о тѣхъ вопросахъ, кои бы миссіонеръ могъ вполнѣ правильно ставить въ бесѣдахъ съ австрійцами о вдовствѣ церкви. Самъ епарх. миссіонеръ выдвигаетъ слѣдующіе вопросы: а) могутъ ли во вселенской церкви всѣ епископы впасть въ ересь и б) въ какое время во всей вселенской церкви не было епископа? О. В. Шишовъ предложилъ собранію слѣдующіе вопросы: 1) Гдѣ въ Священномъ Писаніи, въ твореніяхъ св. отецъ и въ постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ говорится, что въ Церкви Христовой апостольское преемство и благодать Св. Духа на совершеніе хиротоніи прекратится, а будетъ существовать только у еретиковъ и 2) Чѣмъ доказать, что благодать хиротоніи должна сохраниться не въ церкви Христовой, а у еретиковъ и что всѣ епископы впади въ ересь. Вопросы эти одобрены съѣздомъ и приняты къ руководству. О. Михаилъ Ведровъ дѣлаетъ предостереженіе о пользованіи ссылкой по вопросу о вдовствѣ церкви изъ предисловія Кормчей л. 27,

такъ какъ означенное мѣсто находится не во всѣхъ Кормчихъ, а только въ изданіяхъ не позднѣе 1650 года.

Закончивъ вопросъ о вдовствѣ церкви, съѣздъ переходитъ къ обсужденію вопроса о незаконности австрійскаго священства. Заслушивается докладъ помощника Оханскаго миссіонера о. Θεодора Рахманова. Докладъ обстоятельный, серьезный, изобилуетъ массою новыхъ свидѣтельствъ и характеризуетъ автора, какъ хорошаго знатока въ вопросѣ объ австрійскомъ лжесвященствѣ. О. Рахмановъ разсматриваетъ австрійскую лжеіерархію только съ исторической точки зрѣнія, но разсматриваетъ подробно, обстоятельно и серьезно. Онъ сначала проводитъ параллель между устройствомъ церкви Христовой и церковью австрійскаго лжесвященства. Устанавливается, что церковь Христова—дѣва чистая, а церковь австрійская—блудная вдова; заключеніе союза церкви со Христомъ и церкви австрійской съ митрополитомъ Амвросіемъ настолько различно, что послѣдняя является безблагодатной, учрежденной на симоніи и при томъ при посредствѣ евреевъ и католиковъ. Далѣе въ докладѣ излагается самая исторія происхожденія австрійской лжеіерархіи и отмѣчаются разныя обстоятельства, служащія къ выводу о незаконности австрійскаго священства. Изъ доклада выясняется, что м. Амвросій перешелъ къ старообрядцамъ не по убѣжденію, но на самовольный переходъ къ старообрядцамъ, учрежденіе епископской новой кафедры и основаніе іерархіи согласился подъ условіемъ извѣстной уплаты денегъ и выдачи содержанія себѣ и его сыну Георгію, вообще ради покоя и изъ сребролюбивыхъ корыстныхъ расчетовъ; Амвросій принятъ старообрядцами незаконно: какъ еретикъ 2-го чина былъ подвергнутъ муромазанію и оставленъ въ сущемъ санѣ; самый чинопріемъ совершалъ надъ митрополитомъ бѣглый іеромонахъ Іеронимъ; самъ же митрополитъ подобный чинопріемъ считаетъ глупымъ, неправильнымъ и отвѣтственностью за него слагаетъ съ себя на народъ. Наконецъ, м. Амвросій состоялъ подъ запрещеніемъ, что подтверждается грамотами п. Анфима, а потому всѣ священнодѣйствія, совершенныя имъ, недѣйствительны и незаконны. Обстоятельно въ докладѣ разобраны возраженія старообрядцевъ-австрійцевъ, приводимыя ими въ оправданіе жизни и поступковъ м. Амвросія.

Заслушавъ докладъ о. Рахманова, съѣздъ приступаетъ къ разбору вопроса о незаконности австрійскаго священства съ трехъ сторонъ: исторической, догматической и канонической; приводятся всѣ положительныя данныя и важнѣйшія свидѣтельства въ этомъ порядкѣ къ обличенію незаконности австрійской іерархіи. Seriously обсуждается вопросъ о литературныхъ трудахъ противъ австрійцевъ. Преосвященнѣйшій предѣдатель съѣзда, разсматривая по существу возраженіе старообрядцевъ противъ честнаго отношенія проф. Субботина къ архиву Бѣлокриницкаго монастыря, далъ подробную характеристику личности этого трудолюбиваго и добросовѣстнаго ученаго,

котораго подозрѣвать въ какихъ либо подлогахъ или искаженіи историческихъ и научныхъ данныхъ по меньшей мѣрѣ несправедливо, а съ другой стороны выяснилъ собранію то враждебное отношеніе многихъ профессоровъ къ покойному Субботину, которое исключаетъ всякую возможность допущенія какихъ либо ошибокъ, ложныхъ воззрѣній или искаженія историческихъ фактовъ въ сочиненіяхъ Н. И. Субботина. Что касается приписки, сдѣланной въ одномъ письмѣ сына Георгія къ митр. Амвросію, то это еще не свидѣтельствуетъ о томъ, что приписка есть дѣло рукъ другого, посторонняго автора. Она возможна и при первомъ авторѣ, когда подъ рукою имѣются лучшіе писцы, когда письмо составляется авторомъ не сразу, а въ разное время. Анализъ слога и стилистическая сторона письма, его характеръ даютъ полное основаніе приписать вторую половину письма одному и тому же автору, Георгію, сыну м. Амвросія. Епархіальный миссіонеръ, говоря о денежномъ договорѣ м. Амвросія съ австрійцами, сообщилъ, что подлинность и дѣйствительность условій м. Амвросія засвидѣтельствованы и самими старообрядцами, какъ, напр., Арсеніемъ Швецовымъ въ его «Истинности», Конономъ, Кирилломъ и другими. Когда рѣчь миссіонера идетъ о денежныхъ условіяхъ м. Амвросія, то необходимо ставить въ данномъ случаѣ такой вопросъ: былъ ли въ исторіи церкви такой примѣръ, когда православная церковь, желая возглавиться еретикомъ епископомъ, заключала съ нимъ денежныя условія?

Въ дальнѣйшихъ сужденіяхъ о незаконности австрійской іерархіи вниманіе сѣзда было обращено на запрещеніе м. Амвросія патр. Анфимомъ, читаются грамоты, подробный и обстоятельный разборъ которыхъ съ категорическою убѣдительною говорятъ намъ о томъ, что м. Амвросій дѣйствительно былъ запрещенъ. Константинопольскій патріархъ, по словамъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, могъ запретить митрополита за его проступки безъ всякаго суда и слѣдствія.

Закончивъ вопросъ о незаконности австрійскаго священства съ исторической точки зрѣнія, сѣздъ переходитъ къ обсужденію того же самаго предмета, но съ точки зрѣнія догматико-канонической. Епархіальный миссіонеръ предлагаетъ обсудить слѣдующіе вопросы:

1) Имѣлъ ли право бѣглый іеромонахъ Іеронимъ принимать отъ ереси приходящаго м. Амвросія, возстановлять его достоинство и открывать для него новую каюдру.

2) Какія правила нарушилъ м. Амвросій при переходѣ къ австрійцамъ.

3) Принимается ли хиротонія еретиковъ второго чина.

4) О еретическомъ богословіи въ бѣлокриницкомъ уставѣ.

5) О фальшивыхъ мощахъ у австрійцевъ.

При рѣшеніи перваго вопроса членами сѣзда приводятся прежде всего тѣ правила, кои нарушилъ іеромонахъ Іеронимъ, затѣмъ детально разбираются тѣ свято-

подобія, коими австрійцы тщатся оправдать свой чинопріемъ. Серьезное вниманіе съѣзда было остановлено на Аганитѣ, который занялъ кафедру съ разрѣшенія Аттика. Затѣмъ на обсужденіе съѣзда ставится вопросъ о томъ, что хиротонія еретиковъ второго чина не принимается, а отвергается, въ подтвержденіе чего съѣздомъ принимаются свидѣтельства, помѣщенные въ выпискахъ о. Александрова, въ добавленіе къ коимъ приведены еще новыя свидѣтельства о. В. Шишовымъ и о. Ѳ. Рахмановымъ. Первый указалъ на Баронія л. 535 г. 5, на Сергія, епископа Вятскаго 156 стр. и Аѳанасія В. Посланіе къ Руфину. О. Рахмановъ дѣлалъ ссылку также на Баронія л. 314 ч. 5 и 7. Послѣ этого съѣздъ разсматривалъ тѣ положенія австрійцевъ, на основаніи которыхъ они заявляютъ, что хиротонія еретиковъ второго чина не отвергнута, при чемъ разбирается свидѣтельство изъ 7-го тома дѣяній вселен. соборв. стр. 56 въ противовѣсъ чему приведены свидѣтельства изъ Четив—Миней, изъ Стоглава и Аѳанасія Великаго ч. 1, стр. 102. Здѣсь же замѣчено, что Мелетій Антиохійскій не былъ принятъ какъ еретикъ второго чина, какъ это было съ м. Амвросіемъ.

Второе возраженіе старообрядцевъ о томъ, что еп. Діоскоръ, будучи еретикомъ, поставилъ Анатолія, хиротонія котораго была принята,—согласно съ историческими данными было разобрано такъ: Діоскоръ рукоположилъ Анатолія въ 449 году, а осужденъ былъ въ 451 году на IV вселенскомъ соборѣ. Заключивъ вопросъ о приѣмѣ еретиковъ 2-го чина, епарх. миссіонеръ предложилъ на обсужденіе съѣзда вопросъ о подлинности посланія собора Константино-града къ Антиохійскому епископу Мартирію. Выслушавъ прочтанныя по сему предмету объясненія профессора П. С. Смирнова, помѣщенные въ его лекціяхъ, съѣздъ рѣшилъ принять ихъ къ руководству. Епарх. миссіонеръ резюмируетъ прочитанное изъ лекцій П. С. Смирнова такимъ образомъ: подлинность посланія къ Мартирію не подлежитъ сомнѣнію, и ч. это посланіе находится въ манускриптахъ, древность коихъ можетъ быть отнесена къ періоду времени между вторымъ и седьмымъ вселенскимъ соборомъ. Посланіе не могло быть позднѣе 7-го и ранѣе 2-го вселенскихъ соборовъ. Если бы оно было послѣ 7 вселенскаго собора, то здѣсь для высшаго авторитета была бы ссылка на этотъ соборъ, а если бы посланіе было прежде второго вселенскаго собора, то македоніане, упоминаемые въ посланіи, назывались бы полуаріанами или духоборами. Кромѣ того подлинность посланія къ Мартирію подтверждается мнѣніемъ австрійскаго лжеіерея Механникова.

Разбирая первое правило Василія Великаго, съѣздъ дѣлаетъ такое постановленіе: при разборѣ этого правила пользоваться тѣмъ объясненіемъ, кое дано рязанскимъ миссіонеромъ Строевымъ и которое находится въ лекціяхъ А. Буляшева.

Обстоятельно, детально и серьезно разсматривается на съѣздѣ 8 правило перваго вселенскаго собора, на которое ссылаются какъ обглоповцы, такъ и австрійцы.

Заслушивается докладъ о. А. Работкина. Въ этомъ докладѣ, на основаніи слова Божія, утверждаются слѣдующія положенія: а) отъ Бога поставленъ законъ, чтобы всѣ священнодѣйствія, равно какъ и таинство священства совершались бы въ самой церкви; б) церковь можетъ существовать и безъ чинопріятія еретиковъ епископовъ и послѣднее (чинопріятіе епископовъ) не можетъ служить основаніемъ для существованія священства въ церкви Христовой; в) 8 правило 1-го вселенскаго собора дано не для удовлетворенія нужды въ священствѣ, но въ руководство церкви соборной, имѣющей полноту священства, для удобнѣйшаго присоединенія приходящихъ отъ ереси новатіанъ. 8 правило говоритъ о принятіи новатіанъ третьимъ чиномъ, а не вторымъ, что нужно какъ для австрійцевъ, такъ и для бѣглопоповцевъ. Епарх. миссіонеръ обратилъ вниманіе собранія на другое возраженіе австрійцевъ, что подъ «возложеніемъ рукъ въ 8 правилѣ нужно будто бы разумѣть муропомазаніе или преподаніе даровъ Св. Духа, сообщаемыхъ по крещеніи». О. Левъ Ершовъ для выясненія 8 правила привелъ очень важное доказательство изъ III книги 9 главы Григорія Цимблака, изъ коего ясно видно, что въ 8-мъ правилѣ говорится о покаяніи, а не о муропомазаніи. Съѣздъ постановилъ просить о. Льва Ершова приведенное имъ свидѣтельство изъ Григорія Цимблака отпечатать его въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», а потомъ и отдѣльными тисненіями, какъ свидѣтельство весьма важное для полемики. Далѣе, епарх. миссіонеръ, обращая вниманіе съѣзда на толкованіе 8-го правила, сдѣланное Аристиномъ, приводитъ объясненіе этого аристиновскаго толкованія, сдѣланное проф. П. С. Смирновымъ въ его литографированныхъ лекціяхъ. По мнѣнію ученаго профессора это толкованіе написано только по поводу 8 правила, а не въ объясненіе его. Оно имѣетъ въ виду другія, позднѣйшія правила о новатіанахъ и есть сокращеніе толкованія Аристина на 95 пр. II вселенскаго собора. Но къ тому, что у него сказано въ послѣднемъ толкованіи о новатіанахъ, здѣсь прибавлена подробность, заимствованная изъ правила Никейскаго собора, что клирики остаются въ своихъ степеняхъ. Такимъ образомъ, у Аристина и вышло въ общей сложности, что новатіанскіе клирики остаются въ своихъ степеняхъ, хотя и принимаются вторымъ чиномъ. Это явная несообразность, проистекающая изъ механическаго сопоставленія разновременнаго происхожденія правилъ. Далѣе заслушано было объясненіе Аристиновскаго толкованія, сдѣланное миссіонеромъ Кругловымъ въ миссіонерскомъ сборникѣ за 1908 г. Это объясненіе г. Круглова съѣздъ считаетъ заслуживающимъ полнаго вниманія и дѣлаетъ постановленіе пользоваться имъ и на публичныхъ бесѣдахъ со старообрядцами-австрійцами. Далѣе разсматривается 69 правило Карфагенскаго собора. Послѣ подробнаго разбора этого правила съѣздъ дѣлаетъ постановленіе пользоваться тѣмъ толкованіемъ, какое сдѣлано въ лекціяхъ г. Куляшева.

Въ порядкъ программы дальнѣйшимъ предметомъ для обсужденія сѣзда были два вопроса. Первый о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія, второй объ австрійскихъ лжемошцахъ. Какъ по первому, такъ и по второму вопросу докладываетъ сѣзду епархіальный миссіонеръ.

Первымъ разсматривается вопросъ о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія. Читаются историческія данныя по затронутому вопросу. (Субботинъ. Исторія австрійскаго священства) и приводятся святоотеческія свидѣтельства, съ категорической убѣдительностью опровергающія ученіе австрійцевъ, о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія. Свидѣтельства эти слѣдующія: Дѣянія Вселенскихъ соборовъ (т. II, 456 и 534 стр.) творенія Іоанна Златоуста (т. VIII, 25, 26, 34, 36 изданіе 1873 года), Василия Великаго (IV, 246, 248; III, 86), Григорія Богослова (III, 44, 55, 86), Анастасія Великаго (II, 188, 179, 164), Іоанна Дамаскина (11, 15, 16), Григорія Нискаго (IV, 380), Епифанія Кипрскаго (VI, 209 стр.).

При обсужденіи всѣхъ приведенныхъ мѣстъ Преосвященнѣйшему Предсѣдателю благоугодно было сообщить сѣзду весьма много цѣнныхъ добавленій изъ тѣхъ же приводимыхъ святоотеческихъ свидѣтельствъ, но только взятыхъ имъ въ греческомъ подлинникѣ. Такъ вопросъ о предвѣчномъ рожденіи Сына Божія былъ наглядно рѣшенъ имъ при сопоставленіи греческихъ глаголовъ $\eta\gamma\gamma\epsilon\iota\sigma\theta\iota$ и $\epsilon\gamma\epsilon\gamma\epsilon\tau\omicron$. Первый глаголъ указываетъ на вѣчность бытія, второй же на происхожденіе во времени. Святые отцы, говоря о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія, употребляютъ для выраженія этой мысли глаголъ $\eta\gamma\gamma\epsilon\iota\sigma\theta\iota$, а не $\epsilon\gamma\epsilon\gamma\epsilon\tau\omicron$. Всѣ эти разъясненія Преосвященнаго Предсѣдателя сѣздъ принялъ къ руководству съ благодарностью. Затѣмъ собранію угодно было выслушать возраженія, съ которыми приходится считаться миссіонеру на бесѣдѣ о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія. Возраженія и разборъ ихъ частью приводятся изъ доклада Товарища Предсѣдателя, частью сообщаются Осинскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ о. П. Пономаревымъ. Возраженія эти слѣдующія:

Ссылка старообрядцевъ въ вопросъ о подлѣтномъ рожденіи на Блаженнаго Андрея Цареградскаго. Эта ссылка прекрасно разбирается препод. Максимомъ Грекомъ въ его III-мъ томѣ не только на 260 страницѣ, на которую указываетъ о. Пономаревъ, но главнымъ образомъ на 261 стр.

Много ссылокъ дѣлаютъ австрійцы на догматическое богословіе Сильвестра, откуда приводятъ свидѣтельства изъ Тертулліана и св. Теофила, но достаточно прочитавъ 340 и 350 стр. того же автора и тогда будетъ ясно, что Тертулліанъ не защитникъ австрійцевъ. Ссылка на св. Теофилъ также не оправдываетъ еретическое ученіе австрійцевъ, во-1-хъ, потому, что цитируемое старообрядцами мѣсто св. Теофила есть совершенно неправильный переводъ съ греческаго языка, о чемъ благоугодно было сообщить сѣзду Его Преосвященствомъ, во-2-хъ, приводимое австрійцами свидѣтель-

ство св. Теофила, взятое въ конспектѣ рѣчи, ясно покажетъ, что св. Теофилъ не учитъ о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія; въ 3-хъ, въ русскомъ переводѣ сочиненій Игнатія Богоносца прямо сказано, что природимое пр. Сильвестромъ мѣсто изъ творенія св. Теофила сдѣлано невѣрно. Ссылка на св. Іустина (на л. 286) также не оправдываетъ австрійцевъ. Св. Іустинъ не учитъ о подлѣтномъ рожденіи, что видно изъ указанного Его Преосвященствомъ слѣдующаго мѣста св. Іустина: „ὁ λόγος πρὸ τῶν ποιημάτων καὶ συνῶν καὶ γεννημένος“, что значитъ «слово прежде тварей существующее и рождаемое».

Далѣе епархіальный миссіонеръ ознакомилъ съѣздъ съ тѣми возраженіями, кація дѣлаетъ по данному вопросу начетникъ Варакинъ. Съѣзду угодно было выслушать и принять къ свѣдѣнію и руководству какъ эти возраженія, такъ и опроверженія ихъ.

О. П. Пономаревъ сообщилъ еще о новѣйшихъ возраженіяхъ по данному вопросу, помѣщенныхъ въ журналъ «Церковь» за 1910 г. Съѣздъ предложилъ о. Навлину разобратъ всѣ эти возраженія и представить ихъ на съѣздъ въ одно изъ ближайшихъ засѣданій.

Заслушавъ былъ докладъ Товарища Предсѣдателя объ австрійскихъ лжемоощахъ. Въ своемъ докладѣ, имѣя въ виду только одну австрійскую брошюру по данному вопросу, Товарищъ Предсѣдателя съ ясностью доказалъ, что австрійцы въ 1876 г. вмѣсто св. мощей Дады, Гавдея, Гозоя нашли въ Терской области трупы некрещеныхъ черкесъ и до сихъ поръ почитаютъ ихъ за св. мощи. У старообрядцевъ нѣтъ никакихъ серьезныхъ доказательствъ въ пользу того положенія, что найденные трупы, суть дѣйствительно мощи св. мучениковъ. Надгробныя надписи, обстановка, гдѣ они лежали, характеръ чудесъ, отношеніе самихъ же австрійцевъ къ найденнымъ трупамъ — все это говоритъ о томъ, что найденныя тѣла суть трупы некрещеныхъ черкесъ. Съѣзду угодно было принять докладъ къ руководству. Затѣмъ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ предложено было съѣзду на обсужденіе нѣсколько вопросовъ, касающихся поднятія церковной дисциплины въ епархіи, какъ то: вопросъ о пѣніи и чтеніи, объ уставномъ совершеніи церковныхъ службъ, вопросъ о привлеченіи церковно-служителей къ дѣлу миссіи, о миссіонерскихъ бібліотекахъ. Всѣ эти вопросы горячо обсуждались членами съѣзда, однако окончательное рѣшеніе ихъ отнесено на послѣднія засѣданія съѣзда. Въ заключеніе епархіальный миссіонеръ внесъ на обсужденіе съѣзда предложеніе о томъ, чтобы книжная лавка при подворьѣ Бѣлогорскаго миссіонерскаго монастыря имѣла всѣ книги, которыя миссіонеры будутъ рекомендовать духовенству епархіи. Съѣздъ согласился съ этимъ предложеніемъ и постановилъ просить настоятеля монастыря Архимандрита Варлаама привести въ исполненіе это постановленіе съѣзда.

Закончивъ вопросъ о незаконности австрійскаго священства, съѣздъ приступилъ къ рѣшенію весьма важнаго, сложнаго и въ полемикѣ труднаго вопроса объ Антихристѣ. Этотъ вопросъ при обсужденіи его подраздѣляется на двѣ части. Въ первой идетъ рѣчь о пришествіи Іліи и Еноха, во второй собственно объ Антихристѣ. Объ Іліи и Енохѣ былъ представленъ на съѣздъ докладъ Кунгурскаго миссіонера о. Н. Попова; объ Антихристѣ же съѣзду докладывалъ о. Павлинъ Пономаревъ. Первымъ былъ заслушанъ докладъ о. миссіонера по Кунгурскому уѣзду Н. Попова о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха. Для подтвержденія своего положенія о чувственномъ пришествіи о. докладчикомъ были приведены слѣдующія свидѣтельства: 1) Святцы; 2) Прологъ 20 Іюля; 3) Тропарь св. прор. Іліи; 4) Малахія IV, 5; 5) Матеріалы по исторіи раскола; 6) Минея Четія 20 Іюля 136 л.; 7) Толков. Апокалипсисъ Андрея Кессарійскаго гл. 11, 127 л.; 8) Ипполитъ, папа Римск. Вып. I, 116 стр., и 9) Книга, именуемая Кириллова л. 47.

Въ тезису «О цѣли пришествія пророковъ» о. докладчикомъ приведены такія мѣста: 1) Твор. Августина VI, 257; 2) Іоанна Златоуста VI, 474; 3) Кирилла Алекс. IV, 281; 4) Ефрем. Сирин. II, 258 и 5) Толков. Апостола 283 об.

Послѣ этого о. докладчикъ приводитъ возраженія старообрядцевъ по этому вопросу, а именно: 1) Мѡ. 12, 13; Лук. 5, 5—7;

Затѣмъ о. докладчикъ перешелъ къ дальнѣйшимъ положеніямъ православнаго ученія и привелъ по этому поводу такія мѣста: Златоустъ, твор. т. 7, 584; Благовѣстникъ Мѡ. 85; Григорій Двоесловъ ч. 1, 58, 59; Бл. Іеронимъ 3, 175 и 16, 191; Златоустъ, твор. т. 10, 925 и т. 2, 519; Θεодоръ Студитъ I, 235, 236. Послѣ всего этого докладчикъ приводитъ цѣлый рядъ старообрядческихъ возраженій: О Вѣрѣ л. 270; Благовѣстникъ Лук. 42 и Мѡ. толков. на 70 зач. Разбирается возраженіе изъ кн. О Вѣрѣ, гдѣ писатель ея, говоря о пророкахъ, смѣшиваетъ Ілію и Еноха съ законами, а между тѣмъ выраженія: «Ілія придетъ» и «послани будутъ» указываютъ на будущее время, законы же давно уже существуютъ. Ссылки же старообрядцевъ на Благовѣстникъ Лк. 42 и Мѡ. 70 зач. при чтеніи этихъ мѣстъ въ контекстѣ также не оправдываютъ старообрядцевъ. Безсмертіе пророковъ, приводимое старообрядцами на основаніи Блаж. Іеронима ч. XII, ст. 116 и Пролога 8 ноябрия, разбирается докладчикомъ въ томъ смыслѣ, что Ілья и Енохъ бессмертны только до явленія своего предъ пришествіемъ Христовымъ, ибо «еще Енохъ и Ілья не умроста, но обаче смертна». О жизни пр. Іліи и Еноха на небѣ о. Поповъ приводитъ такія мѣста изъ Свят. Писанія: Блаж. Августинъ, т. VІІІ—148, IV т. 348—394, Златоустъ XII, т. 185. Въ заключеніе своего доклада о. Поповъ приводитъ ученіе расколоучителя Аввакума о чувственномъ пришествіи пророковъ. (Кн. въ пользу раск. ч. II, стр. 21). Епарх. миссіонеръ, разобравъ означенный докладъ о. Попова, сдѣлалъ о немъ лестный

отзывъ и указаль на главные тезисы сего доклада, а именно: 1) Илія и Енохъ придуть предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ; 2) придуть они на землю чувственнымъ образомъ и 3) будутъ убиты. Затѣмъ епархіальный миссіонеръ указываетъ на главные возраженія, которыя ставятъ безпоповцы по этому вопросу: 1) Илія есть Іоаннъ Креститель; 2) Пришествіе пророковъ нужно понимать духовно и подъ ними нужно разумѣть законы и 3) Пророки убитыми быть не могутъ, такъ какъ они бессмертны. Послѣ этого съѣздомъ разсматриваются многочисленныя свидѣтельства изъ твор. святыхъ отцевъ по сему предмету какъ положительнаго, такъ и отрицательнаго характера. О томъ, что прор. Илія и Енохъ будутъ убиты, членами съѣзда, кромѣ свидѣтельствъ, помѣщенныхъ въ выпискахъ Озерскаго, приведены еще слѣдующія свидѣтельства: Августинъ ч. 8, 148, Іоаннъ Дамаскинъ кн. 4, 267, Ипполитъ II, 69, 32 и др. О пониманіи Священнаго Писанія въ духовномъ смыслѣ прочитаны свидѣтельства: 1) Василия Велик. III, 34, Іерон. II, 116, XVII, 162 и изъ Просвѣтит. 407 стр. О Шишовымъ въ томъ же смыслѣ указаны еще такія мѣста: Вас. Вел. II, 244, Злат. VIII, 708, Григор. Нисск. VIII, 312. Положительныя же свидѣтельства о буквальномъ пониманіи Писанія объявлены были слѣдующія: 19 прав. 6 всел. соб.; Іеронимъ II, 39; Иринея Лионск. 454; Іерон. 10, 210; то же 3 т. 168; Август. 5, 222, 225; Григ. Двоесл. I, 55 и др.

Въ заключеніе, заканчивая засѣданіе, епархіальный миссіонеръ высказаль пожеланіе, чтобы о.о. миссіонеры при чтеніи Свящ. Писанія старались подыскивать такія мѣста, гдѣ говорится, что Св. Писаніе должно понимать въ буквальномъ смыслѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О ВАЖНОМЪ ЗНАЧЕНІИ ЦЕРКОВНОСТИ.

Наша церковность, съ ея дивными обрядами и чудной поэзіей, служитъ какъ бы посредникомъ между міромъ духовнымъ и вещественнымъ, проводникомъ благодатныхъ вѣяній изъ міра духовнаго въ душевный и вещественный, способствуетъ расцвѣту въ духовно-тѣлесномъ составѣ человѣческой природы тѣхъ началъ, которыя составляютъ въ ней черты образа и подобія Божія. Церковность не была бы нужна, если бы человѣкъ не былъ облеченъ плотію, но пока онъ во плоти, она ему нужна, какъ нѣчто сродняющее духовный міръ съ его земностью, приближающее къ нему этотъ міръ и съ своей стороны одухотворяющее его тѣлесную природу... Извѣстно, что поэзія воспитываетъ въ человѣкѣ чувство прекраснаго; наша церковность равнобрюно развиваетъ всѣ лучшія стороны духовнаго существа человѣческой природы. И что можетъ сравниться съ ея тихимъ, но могучимъ и благодатнымъ воздѣйствіемъ на душу?

Чѣмъ жила наша святая Русь? Культурой ли, основанной на научныхъ открытіяхъ? Нѣтъ она жила въ массѣ своего простого народа—*православною церковностью*; отъ временъ св. Владиміра церковь Божія для простого русскаго человѣка замѣняла и школу, и воспитателя, и всякую культуру, всякую цивилизацію. Подъѣзжаете вы въ ясное лѣтнее утро къ какому-нибудь нашему старинному городу, что предъ вами прежде всего открывается? Дома еще утопаютъ въ зелени садовъ и почти незамѣтны, а храмы Божіи уже привѣтливо смотрятъ на васъ, ярко блистая на солнцѣ своими позолоченными крестами и куполами; и ихъ такъ много, какъ будто весь городъ состоитъ изъ однѣхъ только церквей. Или путешествуете вы въ ясный лѣтній день по довольно населенной мѣстности; вотъ вы поднялись на гору, съ которой далеко-далеко видно во всѣ четыре стороны: предъ вами зеленѣютъ поля и луга, виднѣются рощи, по пригоркамъ раскинулись деревни, но чаще всего вашъ взоръ опять останавливается на храмахъ Божіихъ, стоящихъ то далеко отъ васъ на горѣ, то вблизи васъ, гдѣ-нибудь за лѣсомъ, въ уютной лощинѣ... Съ одного мѣста вы часто насчитаете ихъ до десяти, двадцати и болѣе... И на душѣ становится такъ отрадно, такъ тепло, что невольно перекреститесь и подумаешь: хороша ты, наша святая Русь—матушка! Благословенна ты, наша родная православная страна!.. Какъ было бы пусто и томительно грустно на этой грѣшной землѣ, если бы не было въ ней храмовъ Божіихъ! Безпріютной пустыней кажутся православному русскому человѣку тѣ страны, гдѣ нѣтъ храмовъ Божіихъ. Храмы Божіи—это исконные историческіе центры духовной жизни нашего народа, свѣточи его просвѣщенія, хранилища Христовой благодати, которая незримыми потоками разносится изъ нихъ по лицу всей нашей родной земли и напаяетъ животворною силою духъ нашего народа! Не даромъ на самой зарѣ христіанства нашихъ предковъ—язычниковъ ничто такъ не поразило, какъ благолѣпіе богослуженія въ храмѣ св. Софіи въ Царь-градѣ: «не помнимъ, гдѣ мы были тогда, на небѣ или на землѣ», говорили они потомъ князю—своему «Красному Солнышку». Красота богослуженія, великолѣпіе церковности съ тѣхъ поръ глубоко залегли въ русскую душу, а украшеніе храмовъ Божіихъ стало исконною, любимою добродѣтелью русскаго народа.

Каждый праздникъ въ православной церкви имѣетъ свои особенности, оставляющія въ душѣ неизгладимыя впечатлѣнія; каждый обрядъ церковный, даже повидимому незначительный, какъ, напр., посѣщеніе дома священникомъ въ великіе праздники съ крестомъ и св. водою, имѣетъ великое благотворное воспитательное значеніе. Кто хочетъ сколько-нибудь понять всю художественную красоту и благодатное воспитательное свойство нашего богослуженія, нашихъ церковныхъ обрядовъ, тому слѣдуетъ прочитать превосходную книгу «Письма о богослуженіи православной церкви» покойнаго писателя А. Н. Муравьева; эти письма могутъ доставить читателю исти-

но-художественное наслаждение. Точно также слѣдуетъ прочесть «Размышленіе о Божественной литургіи» великаго художника—поэта Н. В. Гоголя. Книги эти даютъ возможность осмысливать тѣ впечатлѣнія, какія съ дѣтства слагаются въ душѣ при посѣщеніи храма Божія и нашего православнаго богослуженія. Объ этихъ впечатлѣніяхъ дѣтства прекрасно вспоминаетъ въ одномъ изъ своихъ поученій покойный знаменитый архипастырь церкви русской—архіепископъ Никаноръ. Онъ говоритъ, что мы не только подъ старость, но и въ полномъ расцвѣтѣ силъ живемъ сердцемъ больше уже воспоминаніями, чѣмъ живыми впечатлѣніями... Въ самомъ дѣлѣ, вотъ миновали великіе святые дни страстей Господнихъ и Его славнаго воскресенія: для кого эти дни были днями самыми священными, дорогими, трогающими душу, обновляющими духъ? Конечно, для того, кто воспринялъ всю сладость духовныхъ впечатлѣній отъ церковныхъ богослуженій этихъ дней—еще въ своемъ дѣтствѣ, въ тѣ златые годы, когда каждая церковная пѣснь, каждый обрядъ, совершаемый въ эти дни умиляетъ неперочное еще сердце, и это сердце запечатлѣвало въ себѣ всю дивную духовную красоту этихъ обрядовъ, этихъ церковныхъ пѣснопѣній, не справляясь даже, на первыхъ порахъ, съ точнымъ смысломъ ихъ, а какъ то внутренно постигая, помимо логическихъ опредѣленій, силу и суть этихъ обрядовъ и пѣснопѣній... Вспомните рассказъ о знаменитомъ графѣ Сперанскомъ. Въ Свѣтлый праздникъ приходитъ къ нему священникъ съ крестомъ уже предъ вечерней, а графъ еще сидитъ весь въ своихъ орденахъ; онъ еще не разговлялся въ ожиданіи, пока батюшка благословитъ его трапезу... Вотъ какъ глубоко цѣнили наши церковные обряды этотъ великій государственный мужъ своего времени! Видно, эти обряды стали потребностью его дѣрующаго сердца, такъ что безъ нихъ онъ и обойтись не могъ. Видно, церковность питала его духъ своимъ благодатнымъ воздѣйствіемъ. Видно, онъ чувствовалъ и хорошо понималъ благотворную силу такого воздѣйствія.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что наша «церковность» обнимаетъ всѣ стороны нашей духовной жизни и даетъ опредѣленную норму для всѣхъ нашихъ житейскихъ отношеній, что чрезъ нее, эту церковность, въ воспитаніе привходитъ нѣкое живое начало изъ области вѣчной красоты, вѣчной истины, не отвлеченной красоты и истины, а вѣчно живой въ лицѣ церкви и всѣхъ ея чадъ, всѣхъ вѣковъ и временъ. «Церковность» осязательно связываетъ членовъ церкви въ видимый союзъ, даетъ ему внѣшнюю жизнь... Безъ «церковности» не могло бы православное христіанское общество сохранить свое единство и высоту христіанскаго духа, свидѣтельствомъ тому служатъ всѣ религіозныя исповѣданія и секты, которыя отринули «церковность»: члены этихъ общинъ и сектъ потеряли свое духовное единство, дробятся на новыя и новыя секты; вмѣстѣ съ этимъ они утратили полноту и высоту вѣры, низвели ее до сухихъ формулъ, не возвышающихъ, а убивающихъ религіозное чувство. Чувство религіоз-

ное, какъ самое нѣжное, требуетъ для своего воплощенія, для своего жизненнаго выраженія, соответствующей внѣшности. Православная внѣшность, православная церковность есть именно та атмосфера, которою дышетъ христіанское чувство. Православный храмъ съ его устройствомъ и богослуженіемъ служитъ самымъ лучшимъ средствомъ для объединенія всѣхъ христіанъ въ молитвѣ, въ однихъ чувствахъ вѣры и любви. Поэтому и самый храмъ характерно называется церковью. Но здѣсь объединяются не только настоящіе члены церкви земной между собою, объединяются они со всѣми святыми, достигшими совершенства и со всѣми почившими въ вѣрѣ предками. Предъ лицомъ первыхъ мы присутствуемъ, имѣя предъ собою ихъ честныя изображенія и вступаемъ съ ними въ молитвенное общеніе, прося ихъ ходатайства за насъ предъ Богомъ. За вторыхъ мы сами молимся Господу, да проститъ Онъ имъ всѣ ихъ согрѣшенія и сопричтетъ къ лику избранныхъ Своихъ. Служа наилучшимъ средствомъ выраженія церковнаго единства, храмъ съ его устройствомъ отвлекаетъ вниманіе отъ мірскаго и обращаетъ умъ къ небесному, святому. Церковное богослуженіе съ его библейскими чтеніями, съ его возвышенными молитвами и пѣснопѣніями укрѣпляетъ въ мысли христіанскія истины, возбуждаетъ покаянно-религіозное чувство и призываетъ отложить всякое житейское попеченіе. Для всѣхъ труждающихся и обремененныхъ здѣсь всегда открыто успокоеніе. И едва ли гдѣ человекъ найдетъ такое утѣшеніе въ скорби, какъ въ православномъ храмѣ. («Тавр. Цер. Общ. Вѣст.»)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Предстоящій 50-лѣтній юбилей начальницы Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Анастасіи Евгеніевны Стройковой. Съ разрѣшенія Его Высочайшаго Преосвященства, Господина Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода въ Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства 3-го декабря сего 1910 года имѣетъ быть празднованіе 50-лѣтняго юбилея начальницы училища А. Е. Стройковой. Такъ какъ многія дочери духовенства Пермской епархіи получили образованіе и воспитаніе въ Казанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, когда Анастасія Евгеніевна была воспитательницей, а потомъ начальницей, Правленіе училища считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Пермскаго духовенства вообще и бывшихъ питомицъ Казанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія въ особенности о предстоящемъ юбилей. При семъ Правленіе училища покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ и учрежденій, кои вожелаютъ принять участіе въ юбилейномъ торжествѣ училища тѣмъ или инымъ образомъ, предварительно сообщить о своемъ рѣшеніи Инспектору классовъ И. А. Сперанскому.

При этомъ приложено нижеподписанное письмо цивильскихъ окружалоу на имя редактора Извѣстій по Казанской епархіи и программа юбилейнаго торжества.

Ваше Благословеніе, Многоуважаемый о. Редакторъ.

Обращаемся къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой: не откажите намъ въ своемъ содѣйствіи въ нашихъ благихъ намѣреніяхъ.

Изъ «Извѣстій по Казанской епархіи» мы узнали, что 3-го декабря текущаго года будетъ юбилей начальницы Казанскаго Окружнаго Училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства—Анастасіи Евгеніевны Стройковой, бывшей нашей начальницы, по случаю исполняющагося пятидесятилѣтія ея служенія во ввѣренномъ ей училищѣ.

Мы, бывшія ея воспитанницы, живущія въ богоспасаемомъ городкѣ Цивильскѣ, искренно желаемъ почтить многоуважаемую Анастасію Евгеніевну въ этотъ знаменательный для нея день и, ради такого событія, желали-бы положить начало благому дѣлу—учредить СТИПЕНДІЮ ЕЯ ИМЕНИ для образованія одной изъ сиротъ духовнаго вѣдомства во ввѣренномъ ей училищѣ. Въ продолженіи пятидесяти лѣтъ не одна сотня (около тысячи) воспитанницъ обучались подъ мудрымъ руководствомъ многоуважаемой Анастасіи Евгеніевны.

И теперь, если бы хотя половина изъ нихъ внесла не менѣе 1-го рубля, то составился бы фондъ минимумъ 500 рублей. Эти деньги можно бы положить въ сберегательную кассу, чтобы впослѣдствіи учредить желаемую стипендію.

Вотъ такое наше желаніе. Но какъ его исполнить. Гдѣ розыскать нашихъ соотечественниковъ. Мы не знаемъ мѣста жительства многихъ изъ нихъ.

Вотъ мы и обращаемся, многоуважаемый о. Редакторъ, къ Вашей помощи, вполне увѣренныя въ томъ, что Вы напечатаете наше письмо, какъ призывъ къ другимъ нашимъ соотечественникамъ. Можетъ быть, многія изъ нихъ откликнутся на наше приглашеніе и не откажутся осуществить наши добрыя начинанія.

Жена Цивильскаго протоіерея Александра Николаевича Васильевская—(бывшая Богородицкая). Жена священника Казанско-Богородицкой гор. Цивильска церкви Марія Федоровна Добронравова—(бывшая Красновидова). Жена монастырскаго священника Юлія Матвѣевича Билетова—(бывшая Богородицкая). Учительница монастырскаго школы Клавдія Александровна Добрава—(бывшая Билетова). Учительница села Рындина Евгенія Александровна Аристовская.

При Попечительствѣ о бѣдныхъ воспитанницахъ Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства открыть пріемъ пожертвованій на учрежденіе стипендіи имени А. Е. Стройковой. Желаютъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ благоволятъ направлять пожертвованія по слѣдующему адресу: Казань. Въ Попечительство о бѣдныхъ воспитанницахъ женскаго училища духовнаго вѣдомства.

ПРОГРАММА ЮБИЛЕЙНАГО ТОРЖЕСТВА.

§ 1. День 3-го декабря 1910 года, пятница, долженъ быть въ училищѣ праздничнымъ днемъ.

§ 2. Наканунъ этого дня въ училищной церкви имѣеть быть совершено всенощное бдѣніе.

§ 3. Въ день 3-го декабря имѣеть быть совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ съ участіемъ, по возможности, всѣхъ городскихъ священниковъ, которые были сослуживцами юбилярши. Послѣ литургіи благодарственный Господу Богу молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и ВСЕМУ ЦАРСТВУЮЩЕМУ ДОМУ, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Казанскому и особо юбиляршѣ.

§ 4. Весь преподавательскій и воспитательскій персоналъ и всѣ прочіе служащіе въ училищѣ присутствуютъ при богослуженіи въ формѣ.

§ 5. Послѣ литургіи и молебна въ училищномъ залѣ имѣеть быть торжественное собраніе.

§ 6. По пропѣтіи молитвы Св. Духу всѣми присутствующими, Инспекторъ классовъ прочитаетъ формулярный о службѣ юбилярши списокъ по первой графѣ. Послѣ этого чтенія, училищныя пѣвчія пропоютъ соответствующую празднуемому событію кантату. По пропѣтіи имѣеть быть чтеніе адресовъ въ установленномъ порядкѣ, привѣтствій и телеграммъ. Торжественное собраніе заканчивается народнымъ гимномъ и молитвою «ДОСТОЙНО ЕСТЬ».

§ 7. По разрѣшеніи Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода празднованія юбилея произвести соответствующую публикацію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Камско-Волжскаго края.

Редакторъ Н. Любимовъ.

4 РУБЛЯ
 въ годъ съ пе-
 ресылк. и до-
 ставкой.

52 № ЖУРНАЛА И

142 БЕСПЛАТНЫХЪ
 ПРИЛОЖЕНИЙ.

Открыта подписка на 1911 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ И ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧИЙ“

Изданія годъ 24-й.
 Адресъ: Москва, Б.
 Ордынка, домъ № 27,
 редакція журнала
 «Кормчій».

Городская подпис-
 ка принимается, кро-
 мѣ редакціи, въ кон-
 торѣ Печковской и др.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго рус- скаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА. Въ журналѣ, между про- чимъ, будутъ продол- жаться печатаніемъ возбужденіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪВННЫЕ ВОПРОСЫ

и
„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждаго.

Къ журналу **БЕСПЛАТНО** прилагаются:

52 №№ сов-ременнаго обозрѣнія.	52 №№ вос-кресныхъ иллюстрирован-ныхъ листковъ.	12 правосла-вно-миссіо-нерскихъ лист-ковъ.	12 иллюстрир. листковъ „на борьбу съ пьянствомъ“.	12 книжекъ назидательныхъ раз-сказовъ.
---------------------------------------	--	---	--	---

1 кн. «ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ». Кругъ поученій на всѣ воскрес-ные и праздничные дни года, подъ заглавіемъ: „ПУТЬ ЖИЗНИ ПРАВО-СЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА“. Протоіерея А. ГИЛЯРЕВСКАГО.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку

„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

Священника С. А. Козубовскаго.

Идя на встрѣчу существеннымъ религіознымъ запросамъ времени и хорошо зная, какъ нашъ народъ православный именно въ воскресные вечера любитъ потолковать и послушать „о Божественномъ“, редакція предлагаетъ названную книжку:

Пастырямъ церкви, какъ прекрасное пособіе для виѣбогослу-жебныхъ бесѣдъ, составленное по совершенно **НОВОЙ**, особо выработан-ной программѣ;

христіанскимъ семействамъ, какъ доброе руководство къ наученію дѣтей истинамъ вѣры; а

всѣмъ вообще полезное и назидательное чтеніе въ **воскрес-ные, святые вечера.**

Редакторъ-издатель, священникъ **С. С. Липидевскій.**

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экземпляръ бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными въдомствами.

Открыта подписка на 1911 годъ
НА ЖУРНАЛЫ

„Церковный Вѣстникъ“

и „Христіанское Чтеніе“

издаваемые при с.-петербургской духовной академіи.

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, «Церковный Вѣстникъ» ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ: 1) **Передовыя статьи** по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Отдѣлъ «**Мнѣнія и отзывы**», гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) Отдѣлъ **изъ области церковно-приходской практики**, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области. 5) **Апологетическій отдѣлъ**. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболее типичныхъ его видахъ. 6) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы. 7) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ. 8) **Постановленія и распоряженія** правительства. 9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи**. 10) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 11) **Извѣстія и замѣтки**. 12) **Объявленія**.

«ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

«**ПРАВИЛА ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ СЪ ТОЛКОВАНІЯМИ**» (книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соответствии съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

За одинъ «Церковный Вѣстникъ» или за одно «Христіанское Чтеніе», съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и прец. Теодора Студита.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» въ С.-Петербургъ.**

Объявление о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1911 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 52 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, по изясненію Слова Божія, его проповѣданію и устройенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападокъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр.

Предлагая свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго библиографическаго Листка». Кроме того въ 1911 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія, въ память исполнившагося еще въ 1908 г. столѣтія со дня смерти талантливаго и популярнаго духовнаго композитора А. Л. Веделя, изданіе его произведеній въ видѣ партитуры съ переложеніемъ для фортепіано подъ заглавіемъ: «Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Л. Веделя», вып. 1 и 2.

Сверхъ этого подписчики 1911 г. могутъ выписывать изъ редакціи «Толковый Типиконъ» М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу **8 руб.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1911 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 коп.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

МУЗЫКА, возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...
(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЕЙРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

Рояли и Піанино

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

Грамммофоны-Тонармъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дороже.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Тохрихъ Цимжермакъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. **С.-ПЕТЕРБУРГЪ**, Морская, 34.

РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Хроника. 2. Третій епархіальный миссіонерскій съѣздъ въ г. Перми. 3. О важномъ значеніи церковности. 4. Извѣстія и замѣтки. 5. Объявленія

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.