



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію
6 рублей 50 копеекъ
съ пересылкой.

№ 19

Подписка принимается въ
редакціи «Забайкальскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей»
въ гор. Читѣ.

ГОДЪ

15 Октября 1905 года.

VI-й

О т д ѣ л ь I.

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Я Я .

ОГЛАВЛЕНИЕ. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. О возвышеніи окладовъ гер-
бового сбора. Епархіальныя извѣстія

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 24-го августа 1905 года за № 4157.

объ отмѣнѣ молитвъ, возносимыхъ о дарованіи побѣды надъ врагами.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возносимыхъ на эктенияхъ вседневныхъ молитвахъ, а также читаемой на молебнахъ молитвѣ о дарованіи побѣды надъ врагами. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отмѣнить установленныя по случаю войны съ Японіею опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28-го января 1904 года и 12 января 1905 г. («Цер-

ковныя Вѣдомости» 1904 года № 5 и 1905 года № 3) вседневныя моленія на эктеніяхъ и молитву на молебнахъ о дарованіи побѣды надъ врагами, оставивъ для произнесенія прошенія на великой эктеніи, установленныя указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8-го мая 1881 г., и молитву по сугубой эктеніи установленную опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12—14 декабря 1894 г. Объ изложенномъ для свѣдѣнія и зависящаго по духовному вѣдомству исполненія напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

(«Церковныя Вѣдомости» № 35 1905 года).

О возвышеніи окладовъ гербоваго сбора.

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта увеличены оклады простого гербоваго сбора: 1) въ одинъ рубль — до одного рубля двадцати пяти копѣекъ и 2) въ шестьдесятъ копѣекъ — до семидесяти пяти копѣекъ (Собр. узак. и распор. Правит. 1905 г. № 107, § 918).

Такимъ образомъ прошенія о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, о разрѣшеній браковѣнчаній, объ отпускахъ и под., оплачивавшіяся ранѣе марками шестидесятикопѣчнаго достоинства, нынѣ, съ 1-го сентября 1905 года, подлежатъ оплатѣ марками семидесятипятикопѣчнаго достоинства, прошенія же о выдачѣ свидѣтельствъ о принадлежности къ почетному гражданству нынѣ подлежатъ оплатѣ гербовыми марками въ 1 руб. 25 коп. каждая.

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

✠ Назначенный къ Чиндантской Георгіевской церкви священникъ Александръ Гостиловскій, въ виду долговременной неявки къ мѣсту служенія, предложениемъ Его Преосвященства отъ 20 сентября с. г. № 2741 перемѣщенъ на 2-е священническое мѣсто къ Новоцурухайтуевской Николаевской церкви.

✠ Священникъ Кокуйской Николаевской церкви Илія Бякогеновъ и Ломовской Іоанно-Предтеченской — Іоаннъ Осиповскій, согласно ихъ обоюдному прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 сентября с. г. № 2688 перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

✠ Заштатный священникъ Иркутской епархіи Николай Сѣрышевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 сентября с. г. № 2686 назначенъ на вакантное священническое мѣсто къ Новотроицкой Св. Духовской церкви.

✠ Определеніемъ Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства отъ ¹⁵/₁₉ сентября с. г. за № 107, священникъ Новотроицкой Святодуховской церкви Александръ Кондаковъ, лишенъ занимаемаго мѣста и определенъ вторымъ священникомъ къ Баргузинскому собору.

✠ Состоящій на должности діакона при Старо-Читинской Михаило-Архангельской церкви священникъ Іоаннъ Зеровъ, согласно ходатайства, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 сентября с. г. № 2691, назначенъ на праздное священническое мѣсто къ Богдаринской Петро-Павловской Миссіонерской церкви.

✻ Заштатный псаломщикъ Василій Петровъ Рѣшниковъ 29 августа с. г. волею Божіею скончался съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ.

✻ Псаломщикъ Посольской Спасо-Преображенской церкви Анемподистъ Титовъ волею Божіею скончался 9 июля с. г. съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ.

✻ И. д. псаломщика Батуринской Срѣтенской церкви Василій Пляскинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 Сентября с. г. № 2629 отъ занимаемой должности уволенъ.

✻ Окончившій курсъ Читинскаго Духовнаго училища Иванъ Гурулевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 сентября с. г. № 2731 допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Урюмканской Николаевской церкви.

✻ Бывшій воспитанникъ Иркутской Духовной Семинаріи Николай Гирченко, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 сентября с. г. № 2767 назначенъ псаломщикомъ къ Посольской церкви съ откомандированіемъ къ Читинской Кладбищенской церкви.

✻ И. д. псаломщика Тарбагатайскаго миссіонерскаго стана Иванъ Трухинъ, согласно ходатайства Начальника Забайкальской Духовной Миссіи, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 сентября с. г. № 2690, назначенъ учителемъ Курумкано-Гаргинской миссіонерской школы съ возложеніемъ на него отнесенія обязанности псаломщика при церкви Курумкано-Гаргинскаго стана и съ увольненіемъ отъ сей должности вр. допущеннаго Василія Кожевина. Псаломщикъ Ара-Киретскаго

стана Алексѣй Татауровъ, согласно тому же ходатайству и той же резолюціей Архипастыря, переведенъ на должность псаломщика въ Тарбагатайскій станъ.

✻ Причтъ Ундинской Покровской церкви просить сообщить, что нерчинскій мѣщанинъ Василій Васильевъ Першинъ, вдова мѣщанка Аѳанасія Иларіева Першина и вдова инородца Татьяна Иванова Кибирева пожертвовали во вновь выстроенную Каракарскую Николаевскую приписную къ Ундинской Покровской церкви: 1-й колоколъ вѣсомъ въ 1 п. 24 ф. стоящій 35 руб.; 2-я двѣ иконы къ царскимъ вратамъ въ серебряныхъ ризахъ подъ золотомъ, стоящія обѣ 20 руб. и 3-я пару суконныхъ хоругвей съ отдѣлкой аплике, стоящія 50 рублей. За все эти пожертвованія причтъ и староста считаютъ для себя пріятнымъ долгомъ выразить жертвователямъ искреннѣйшую благодарность, поставляя для себя священною обязанностью возносить молитвы къ Всевышнему о здравіи и долготѣи жертвователей и присныхъ имъ.

Нужно присовокупить, что благодарность причта усугубляется еще тѣмъ, что даръ этотъ принесенъ во время благопогребное, такъ какъ Каракарскій Николаевскій храмъ только что оконченъ постройкою и въ церковной утвари имѣетъ крайнюю нужду.

✻ Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта «объявляется благодарность вдовѣ хорунжаго Маринѣ Николаевнѣ Токмаковой за пожертвованіе 600 р. на учрежденіе полустипендіи при Пасучеевской второклассной школѣ для содержанія бѣднѣйшаго изъ воспитанниковъ.

О т д ъ л ь II.

Ч А С Т ь Н Е О Ф Ф И Ц И А Л ь Н А Я .

ОГЛАВЛЕНИЕ. Докладъ Читинскаго Городскаго Головы и телеграмма Его Императорскому Величеству. Руководственины указанія для исходатайствованія пенсій духовенству. Графъ Л. Н. Толстой о нашихъ революціонерахъ. Епархіальныя извѣстія, вѣсти и замѣтки.

Д О К Л А Д Ъ

Читинскаго Городскаго Головы С. К. Шишминцева

на засѣданіи 20 сентября 1905 года

Нѣтъ сомнѣній, что за послѣднее время нашему городу пришлось пережить много тяжелаго и неожиданнаго. Вспыхнувшая на Дальнемъ Востокѣ война застала насъ въ расплохъ. Мобилизація и связанныя съ нею заботы по расквартированію войскъ требовали отъ городского управленія и домовладѣльцевъ экстренныхъ и непредвидѣнныхъ расходовъ и жертвъ, не говоря уже о тѣхъ жителяхъ, которые должны были принять личное участіе въ войнѣ. Снаряженіе на театръ военныхъ дѣйствій значительнаго числа рабочихъ рукъ и недостаточная провозоспособность желѣзной дороги были причиною пріостановки разныхъ коммерческихъ и промышленныхъ предпріятій, дороговизны продуктовъ, а иногда и полнѣйшаго ихъ отсутствія и недостатка рабочихъ рукъ, необходимыхъ для вправильнаго функціонированія жизни обывателя. Если къ этому прибавить еще то, что эта мобилизація была по счету третьей, что въ области уже нѣсколько лѣтъ подрядъ существуетъ недородъ хлѣбовъ, вслѣдствіе чего мѣстной администраціей были приняты мѣры къ организаціи въ широкихъ размѣрахъ продажи муки на селенію черезъ Крестьянскихъ Начальниковъ, если, наконецъ, мы, вспомнимъ, что всего 5 лѣтъ тому назадъ существовала на рогатый скотъ эпизоотія, вслѣдствіе чего цѣны на скотъ подвигались до не-

бывалыхъ размѣровъ, кромѣ всего этого въ 1897 году почти все Забайкалье постигло страшное бѣдствие: небывалое наводненіе, истребившее въ то время во многихъ уѣздахъ и городахъ не только продовольствіе и фуражъ, но даже масса населенія осталась безъ крова то станетъ яснымъ, что всѣ эти бѣдствія въ корни подорвали благосостояніе жителей нашего города и много потребуется времени и труда для того чтобы общественная жизнь снова вошла въ свою обычную колею. Но, взглядываясь пристальнѣе въ окружающую насъ жизнь, мы не можемъ незамѣтить, что въ такомъ же, если не худшемъ положеніи находятся и всѣ жители Забайкальской области, крестьяне, казаки и буряты, съ которыми мы связаны тысячью невидимыхъ нитей, матеріальныхъ и нравственныхъ; а расширяя свой кругозоръ далѣе, мы увидимъ, что въ такомъ же положеніи находится и весь Пріамурскій край, такъ что обособлять свои мѣстные интересы отъ интересовъ всего края это значить, по моему мнѣнію, слишкомъ поверхностно относиться къ явленіямъ экономическаго кризиса, охватившаго цѣлый громаднѣйшій районъ.

Въ настоящее время война окончена. Но это не значить, что съ нею окончилась тягота и невзгоды края. Напротивъ, намъ предстоитъ задача со дѣйствовать поднятію торговли и промышленности въ краѣ, намъ предстоитъ забота объ участи семей, лишившихся на войнѣ своихъ кормильцевъ, забота объ участи раненыхъ и калѣкъ, возвращающихся съ войны. Наконецъ, намъ предстоитъ весьма важная, такъ сказать, священная обязанность всѣми мѣрами способствовать культурному развитію края настолько, что бы наши собственныя предпринимательскія силы могли съ успѣхомъ конкурировать съ наплывомъ иностранныхъ капиталистовъ, которые, какъ сообщаетъ печать, уже начали группироваться въ союзы, компаніи и товарищества съ цѣлью эксплоатаціи Пріамурскаго края; а главное мы должны всѣми мѣрами и способами защищать естественныя богатства края отъ монопольнаго ими пользованія.

До послѣдняго времени, какъ мы знаемъ, заботу о благосостояніи края, объ его экономическомъ, умственномъ и нравственноразвитіи всецѣло брала на себя бюрократія, властно рѣшавшая эти вопросы въ петербургскихъ канцеляріяхъ и кабинетахъ. Ея всеобъемлющая опека, граничащая подъ часъ съ произволомъ, доходила до полнѣйшаго отрицанія за жителями права обсужденія своихъ нуждъ внѣ той программы, какая угодна бюрократическому режиму. Представители городовъ, представители промышленныхъ группъ и профессиональныхъ союзовъ, представители мѣщанскаго, крестьянскаго и др. сословій не могли говорить о своихъ нуждахъ безъ руководствующей указки и благоусмотрѣнія административныхъ сферъ. Несостоятельность такого положенія вещей была признана и съ высоты престола въ указѣ 12 декабря 1904 г., рескриптѣ 18 февраля и указѣ 6 августа 1905 года, послѣдствіямъ которыхъ и являлось положеніе о Государственной Думѣ. Это положеніе хотя и не даетъ еще Сибири права посылать своихъ представителей въ Государственную Думу, но работа по этому вопросу Особаго Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ графа Сольскаго настолько уже подвинулась впередъ, что вопросъ объ участіи въ Думѣ Сибирскихъ представителей можно считать рѣшеннымъ. И при рѣшеніи этого вопроса бюрократія держалась своей обычной тактики—келейнаго обсужденія, вслѣдствіе чего остаются неизвѣстными самыя основанія выборовъ и число ихъ представителей отъ каждаго сибирскаго города или губерніи. Поэтому то во многихъ сибирскихъ городахъ представители городскихъ сословій, промышленныхъ есоюзовъ и ученыхъ обществъ дѣятельно занялись разоборкою этого вопроса, такъ, напримѣръ, я уже имѣлъ честь добладывать думѣ телеграмму Владивостокскаго биржевого комитета, приглашающаго послать своего представителя для обсужденія этого вопроса. Если къ этому прибавить еще и то, что во всѣхъ городахъ и селеніяхъ по то сторону Байкала идетъ горячее обсужденіе вопроса объ учрежденіи земства въ Сибири, то станетъ яснымъ, что стремленіе

къ самоуправленію и свободѣ личности проникло во всё слоё Си-бирскаго общества.

Можемъ ли мы, читинцы, стоять въ сторонѣ отъ этого движе-нія? Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только отрицательный, такъ какъ мы составляемъ неразрывную часть того цѣлаго, которое именуется Сибирью, а въ частности Забайкальскимъ краемъ. При-знавая такимъ образомъ необходимость этого участія, намъ остается только опредѣлить форму, въ какой оно должно выразиться.

Здѣсь я подхожу къ кардинальному вопросу своего доклада. Въ Государствахъ съ болѣе высокимъ культурнымъ строемъ, чѣмъ нашъ, въ рѣшеніи всѣхъ жизненныхъ вопросовъ принимаетъ уча-стіе все общество, мнѣніе котораго публично и свободно выра-жается въ общественныхъ собраніяхъ, митингахъ, демонстраціяхъ, и въ обширной устной и печатной пропагандѣ тѣхъ или другихъ взглядовъ на совершающееся явленіе. Въ центральной Россіи это отчасти замѣняется обсужденіемъ интересующаго всѣхъ вопроса въ земскихъ собраніяхъ, городскихъ думахъ, въ залахъ дворянскихъ собраній, ученыхъ, просвѣтительныхъ и профессиональныхъ обществъ. Тамъ представители этихъ учрежденій имѣютъ полную возмож-ность предварительно обмѣняться своими взглядами, прийти къ соглашенію и, такимъ образомъ, выразить свою солидарность въ общихъ, хотя и отдѣльныхъ постановленіяхъ. Мы, Забайкальцы, ли-шены всего этого. Крестьяне слишкомъ придавлены попечительной опекой, чтобы можно было ожидать отъ нихъ инициативы; казачье сословіе почти поголовно находится на театрѣ военныхъ дѣйствій; буряты тщательно ожидаютъ отвѣта на свои вопросы, поднятые ими на весеннемъ слѣздѣ. Но я увѣренъ, что среди этихъ сосло-вій не найдется голоса, который бы въ случаѣ опроса протестовалъ противъ посылки въ Государственную Думу представителей отъ Забайкалія. Такимъ образомъ починъ въ возбужденіи этого вопро-са должны взять на себя городскія сословія въ лицѣ своихъ думъ, изъ которыхъ первое мѣсто и по численному составу и по интел-

лигентному развитію и по вліяющему положенію въ промышленности и торговлѣ края занимаетъ Чита, отъ имени которой и слѣдуетъ по этому возбудить ходатайство о посылкѣ отъ области представителей въ Государственную Думу. Въ какой же пропорціи должно быть выражено это представительство? Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы находимъ въ самомъ положеніи о выборѣ въ Думу народныхъ представителей въ Европейской Россіи. На основаніи этого положенія отъ области долженъ быть одинъ представитель отъ крестьянскаго сословія численность котораго выражается въ круглой цифрѣ 244 т., затѣмъ аналогично положенію объ Астраханской и Оренбургской губерніяхъ, долженъ быть избранъ одинъ представитель отъ казачьяго сословія, численность коего достигаетъ 241 т. и третій членъ отъ остальныхъ сословій—горожанъ (до 80 т.), духовенства и частныхъ земледѣльцевъ; слѣдовательно въ этомъ числѣ слѣдуетъ принимать и бурятъ. Но это послѣднее сословіе, во первыхъ, на столько многочисленно (до 200 т.), что слить его съ общей группой избирателей, значитъ придать ему рѣшающее значеніе уже въ силу своей численности; а во вторыхъ,—буряты настолько обособлены отъ остальныхъ жителей края своими экономическими и вѣроисповѣдными вопросами, что сліяніе ихъ при выборѣ представителя въ думу съ одной изъ перечисленныхъ уже группъ можетъ невыгодно отозваться на интересахъ той или другой стороны. Отстранить же эту группу отъ участія въ избраніи, это значитъ совершить вопіющую несправедливость, тѣмъ болѣе, что буряты имѣютъ весьма важное значеніе въ экономической жизни края. Если же наконецъ допустить то предположеніе, что отъ Забайкальской области долженъ быть избранъ лишь одинъ представитель, то это условіе на практикѣ можетъ привести къ исключительнымъ осложненіямъ, пререкавіямъ и раздорамъ такъ какъ каждая группа населенія будетъ стремиться къ проведенію въ Думу своего кандидата. Такимъ образомъ логически слѣдуетъ прійти къ тому заключенію, что отъ Забайкальской области необходимо имѣть въ Госу-

дарственной Думѣ четырехъ представителей: по одному отъ каждой группы населенія, указаннаго выше.

Что же касается непосредственно вопроса о порядкѣ возбужденія самого ходатайства, то въ виду наступленія срока выборовъ, дальности разстоянія и медленности сношеній, особенно въ канцелярской формѣ, я полагаю вполне необходимымъ и законнымъ, минуя обычный канцелярскій способъ представленія ходатайствъ и руководствуясь дарованнымъ намъ Высочайшимъ рескриптомъ 18 февраля 1905 г. правомъ, войти съ этимъ ходатайствомъ по телеграфу на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя.

По этому, на основаніи доложеннаго, я предлагаю Думѣ принять слѣдующую резолюцію:

«Признавая, что вслѣдствіе хроническихъ неурожаевъ, эпизоотій, мобилизацій и тѣхъ тяжелыхъ условій, въ какія былъ поставленъ край, составляющій тылъ арміи, экономическое его положеніе чрезвычайно расшатано и что практиковавшіяся до сихъ поръ правительствомъ мѣры къ поднятію земледѣлія, торговли и промышленности края, имѣли своей конечной цѣлью интересы промышленности центральной Россіи, игнорируя такимъ образомъ интересы окраины, что и въ дальнѣйшемъ будущемъ нѣтъ основаній ожидать измѣненій такой системы, что достаточно ясно и высказано въ рѣчи Министра Финансовъ 10 сентября въ Москвѣ представителямъ биржевого комитета, что положеніе различныхъ слоевъ мѣстнаго населенія останется по прежнему безправнымъ, что видно уже изъ того, что вопросъ о введеніи земства не распространяется на нашъ районъ, равный по величинѣ всей центральной имперіи. Признавая далѣе, что жители этого забытаго реформами края своей кровью и имуществомъ заслужили право на пользованіе всѣми тѣми правами въ области самоуправления, какія предложены жителямъ Европейской Россіи, въ томъ числѣ и правомъ посылки представителей въ Государственную Думу; признавая, наконецъ, ту неоспоримую истину, что мѣстные вопросы и интересы

всего лучше могут быть обследованы мѣстными жителями, голоса которыхъ и долженъ быть выслушанъ въ Государственной Думѣ, находимъ, что въ Государственную Думѣ въ числѣ другихъ представителей отъ Приамурскаго края, должны быть выбраны и представители отъ Забайкальской области. При этомъ Дума находитъ, что въ виду рѣзко выраженной разницы въ экономическомъ и правовомъ положеніи крестьянъ, казаковъ и бурятъ области, а также и въ виду самостоятельности и сложности интересовъ городского населенія, число представителей въ думѣ отъ области должно быть по меньшей мѣрѣ четыре,—по одному отъ каждой группы населенія, т. е. отъ крестьянъ, казаковъ бурятъ и городскихъ сословій, такъ какъ только въ этомъ составѣ можетъ полно высказаться мнѣніе области какъ по вопросамъ общегосударственной важности, такъ и по задачамъ имѣющимъ чисто мѣстное значеніе. Само же ходатайство въ виду важности вопроса и приближающихся выборовъ изложить во всеподданѣйшей телеграммѣ на Высочайшее Имя съ выраженіемъ вѣрноподданнической преданности Престолу».

Выслушавъ выше приведенный докладъ городского головы С. К. Шишминцева, Дума единогласно выразила свою солидарность съ мнѣніями докладчика и изложенной имъ резолюціей, постановивъ послать составленную г. городскимъ головой и прочитанную на засѣданіи Всеподданѣйшую телеграмму Его Величеству съ выраженіемъ вѣрноподданнической преданности Престолу, подписавъ эту телеграмму всѣмъ составомъ Думы, присутствовавшимъ на засѣданіи.

Телеграмма на Имя Его Императорскаго Величества была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Петербургъ. Его Императорскому Величеству.

Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь!

Читинская городская дума въ засѣданіи своемъ 20 сентября сего 1905 года постановила: повергнуть къ стопамъ Вашего Вели-

чества вѣрнопоподданнческія чувства безпредѣльной преданности Престолу и выразить радость по случаю прекращенія кровопролитной войны, въ которой дальняя крайна имѣла счастье кровью своихъ сыновъ и имуществомъ засвидѣтельствовать свою готовность жертвовать собою на благо родины и величіе обожаемаго Монарха. Вмѣстѣ съ симъ городская дума, отзываясь на призывъ Вашего Величества къ народу Россійской Имперіи придти содѣйствовать успѣшному осуществленію возвышенныхъ Вами преобразованій, ко благу народа направленныхъ, имѣла сужденіе по вопросу о призывѣ въ Государственную Думу отъ нашей крайины людей, довѣріемъ народа облеченныхъ

Принимая же во вниманіе, что хотя въ положеніи о Государственной Думѣ наша крайина лишена права участія въ Думѣ чрезъ своихъ представителей, но, что интересы ея настолько же важны и существенны для всего Государства, какъ и жителей центральныхъ губерній, что этой крайинѣ силою естественныхъ событій и историческихъ условій выпала славная, почетная, хотя и не легкая доля быть защитницею русскихъ интересовъ на Дальнемъ Востоцкѣ и буферомъ противъ наплыва монгольской расы, что выполняющая это призваніе, наша крайина перенесла рядъ экономическихъ потрясеній подорвавшихъ ея благосостояніе, принесла наравнѣ съ прочими жителями Имперіи рядъ жертвъ и что въ будущемъ ей также суждено быть аванпостомъ русскаго могущества. Дума всепреданнѣйше проситъ Ваше Императорское Величество разрѣшить намъ послать въ Государственную Думу четырехъ представителей для лучшаго выясненія нуждъ края и разрѣшенія вопросовъ, клонящихся къ его дальнѣйшему культурному развитію, такъ какъ, по мнѣнію думы только это число представителей по одному отъ основныхъ группъ населенія области: крестьянъ, казаковъ, бурятъ и городскихъ сословій можетъ полно и всесторонне высказать мнѣніе области, какъ по вопросамъ чисто государственной важности, такъ и по задачамъ, имѣющимъ чисто мѣстное значеніе и что одинъ

представитель отъ области какъ предполагается по проекту гофмейстера Булыгина, не можетъ выразить полноту взглядовъ всего населенія, слишкомъ различнаго по своимъ экономическимъ, правовымъ и въпросивднымъ интересамъ. (Заб. Обл. Вѣд. 25 сент).

Руководственныя указанія для исходатайствованій пенсій духовенству.

Священно церковно служители при возбужденіи ходатайствъ объ увольненіи ихъ заштатъ не соблюдаютъ нѣкоторыхъ требованій закона, а потому нерѣдко лишаются права на пенсію. поэтому считаемъ не лишнимъ сообщить слѣдующія руководственныя указанія, заимствуемая изъ «Херс. Еп. Вѣд.» по вопросу о пенсіяхъ

1) Пенсія выдается только состоящимъ на штатныхъ мѣстахъ, почему, напр. діаконъ, не занимающій штатнаго діаконскаго мѣста, а состоящій на штатной вакансіи псаломщика, можетъ получить пенсію только псаломщическую, а не діаконскую (ст. 1)

2) Пенсія выдается по послѣдней должности, но въ такомъ случаѣ въ послѣдней должности необходимо прослужить не менѣе пяти лѣтъ; поэтому священникъ или діаконъ, который состоитъ на священническомъ или діаконскомъ мѣстѣ не полные пять лѣтъ, при увольненіи получаетъ пенсію по прежней своей службѣ, т. е. или — діаконскую, если до священничества служилъ штатнымъ діаконъ, или псаломщическую, если былъ штатнымъ псаломщикомъ (ст. 19).

3) Прослужившіе въ штатной должности отъ 20 до 30 лѣтъ получаютъ только одну треть оклада пенсіи, прослужившіе отъ 30 до 35 лѣтъ — двѣ трети оклада, полный же окладъ выдается только прослужившимъ полные 35 лѣтъ и болѣе (ст. 9)

4) Неизлѣчно больные могутъ получить пенсію по сокращенному сроку, а именно: прослужившіе отъ 10 до 20 лѣтъ — одну

треть оклада, прослужившіе отъ 20 до 30 лѣтъ — двѣ трети оклада, и прослужившіе 30 лѣтъ — полный окладъ (ст. 11).

5) Тѣ лица которыя настолько неизлѣчимо больны, что не въ состояніи обходиться безъ постоянного посторонняго ухода, могутъ получить пенсію и по болѣе сокращенному сроку, а именно: прослужившіе отъ 5 до 10 лѣтъ одну треть оклада, прослужившіе 10—20 лѣтъ — двѣ трети оклада, а прослужившіе 20 лѣтъ полный окладъ (ст. 12).

Но при этомъ необходимо имѣть въ виду, что всѣ, желающіе получить пенсію *по сокращенному сроку*, должны *непрерывно до подачи прошенія* объ увольненіи просить епархіальное начальство подвергнуть ихъ медицинскому осмотру во врачебномъ управленіи и только послѣ того, какъ получить изъ врачебнаго управленія установленное свидѣтельство, могутъ просить и объ увольненіи за штатъ. Если это не выполнено, то такія лица лишаются права на пенсію, хотя и могли бы получить ее.

Нерѣдко бываютъ случаи, что лица дѣйствительно больныя и безпомощныя подаютъ сначала прошеніе объ увольненіи за штатъ, а потомъ, будучи уже уволены, иногда спустя болѣе или менѣ продолжительное время, просятъ распорядиться объ освидѣтельствованіи ихъ или представляютъ свидѣтельство какого нибудь частнаго врача. Но епархіальное начальство, послѣ увольненія такого лица за штатъ, уже не имѣетъ права по закону сдѣлать распоряженіе объ освидѣтельствованіи, да если бы въ такомъ случаѣ и было выправлено свидѣтельство изъ врачебнаго управленія, то оно не было бы принято высшимъ начальствомъ, какъ выправленное уже по увольненіи за штатъ. Свидѣтельство же отъ частныхъ врачей и совсѣмъ не имѣетъ никакого значенія. (Опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 17—26 1904 года за № 826, пропечатанное въ № 10 Церков. Вѣдомст. за 1904 г.).

6) Для подачи прошенія о пенсіи полагается трехмѣсячный срокъ со дня увольненія отъ службы, пропустившіе же означенный

срокъ получаютъ пенсію со дня подачи о семъ прошенія, а не со дня увольненія за пятать (ст. 29).

7) Вдова и дѣти получаютъ пенсію со дня смерти мужа или отца, если прошеніе о пенсіи было подано въ теченіи года, въ противномъ же случаѣ — со дня подачи прошенія (ст. 32).

8) Прошеніе о пенсіи должно быть оплачено одной гербовой маркой въ 60 коп., а въ самомъ прошеніи должно быть сказано изъ какого именно казначейства проситель желаетъ получать пенсію.

9) Вдовы при прошеніяхъ о пенсіи за службу мужа должны представить метрическую выпись, оплаченную гербовымъ сборомъ въ 60 коп., о смерти мужа, а если испрашивается пенсія и несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ, то еще и метрическая выпись о рожденіи ихъ, тоже оплаченная гербовымъ сборомъ по 60 коп.

(Вѣст. и Разумъ 1905 г. № 16).

Гр. Л. Н. Толстой о нашихъ революціонерахъ.

Каковы бы ни были религіозныя убѣжденія гр. Л. Н. Толстого, но въ душѣ своей онъ несомнѣнно остается русскимъ человекомъ. И его русское чувство возмущается противъ нашихъ домогательствъ революціонеровъ.

Недавно въ газетѣ Times гр. Л. Н. Толстой высказалъ слѣдующее:

«Дѣятельность революціонную я считаю безцѣльной, неблагоразумной, безпраздной (т. е. что люди присваиваютъ себѣ права, которыхъ они не имѣютъ) и вредной.

•Безцѣльной я считаю дѣятельность потому, что борьба насиліемъ и вообще внѣшними средствами (вмѣсто исключительно духовной силы) небольшой горсти людей съ могущественнымъ правительствомъ, которое защищаетъ свою жизнь и для этой цѣли имѣ-

еть въ своемъ распоряженіи милліоны вооруженныхъ и дисциплинированныхъ людей и милліарды денегъ,—такая борьба съ точки зрѣнія возможности успѣха можетъ быть лишь смѣшна и достойна сожалѣнія, если принять во вниманіе тѣ несчастныя жертвы, которыя погибаютъ въ этой неравной борьбѣ

«Неблагодарной я считаю эту дѣятельность потому, что она —если даже допустить невѣроятность, что борющіяся съ существующимъ правительствомъ люди восторжествуютъ—не улучшитъ состоянія людей.

«Нынѣшнее правительство только потому такое, что общество, надъ которымъ правительство господствуетъ, состоитъ изъ нравственно слабыхъ людей, изъ которыхъ одни, побуждаемые честолюбіемъ, корыстью и гордостью, стараются всѣми средствами, не справляясь съ совѣстью, захватить и сохранить за собою власть. Другіе же помогаютъ первымъ изъ страха, то же изъ корысти, честолюбія или вслѣдствіе отупѣнія, причемъ они дѣлаютъ себя отъ нихъ зависимыми. И поэтому, какъ бы эти люди ни мѣняли свои мѣста и въ какую бы форму ни объединялись, изъ такихъ людей будетъ всегда отдѣляться такое же насильничающее правительство.

«Безправной я считаю эту дѣятельность потому, что люди, которые теперь сражаются противъ правительства —либеральные представители земствъ, врачи, адвокаты, писатели, студенты, революціонеры и нѣсколько тысячъ отуманенныхъ пропагандою и оторванныхъ отъ народа рабочихъ—хотя и называютъ себя представителями народа и себя таковыми считаютъ, но на это названіе не имѣютъ никакого права. Эти люди требуютъ отъ правительства во имя народа свободы печати, вѣры, права сходокъ, отдѣленія церкви отъ государства, восьмичасового труда, народнаго представительства и т. д., и т. д. А спросите-ка народъ, большую массу, сто милліоновъ крестьянъ, что они думаютъ объ этихъ требованіяхъ? Настоящему народу, будетъ трудно отвѣтить, потому что эти тре-

бованія о свободѣ печати, о правѣ сходахъ, объ отдѣленіи церкви отъ государства, даже о восьмичасовомъ трудѣ для большой массы народа безсмысленны. Прекрасныя сужденія! Нѣтъ сомнѣній, они высказаны сильнымъ мыслителемъ и глубокимъ знатокомъ родной земли.

(*Вѣра и Разумъ* 1905 г. № 16).

Епархіальныя извѣстія, вѣсти и замѣтки.

21 сентября на освященіи зданій, временно приспособленныхъ подъ Читинское духовное училище присутствовали: Преосвященнѣйшій Меодій, епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, Его Превосходительство Г. Военный Губернаторъ Забайкальской области И. В. Холщевниковъ, директоръ мужской гимназіи А. С. Еленевъ, директоръ учительской семинаріи М. А. Королевъ, директоръ народныхъ училищъ П. Н. Рябининъ, городской голова С. К. Шепминцевъ, инспекторъ ремесленного училища М. И. Васильевъ, Начальница Забайкальскаго епархіальнаго женскаго училища В. И. Корнакова съ воспитательнымъ персоналомъ, протоіереи и іереи города Читы, нѣкоторые о. діаконы и довольно много другихъ гостей.

Рѣчь, произнесенная о. Смотрителемъ Читинскаго духовнаго училища предъ водосвятнымъ молебномъ

Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство,
достопочтенные о. о. и м. г!

Все устрояющій ко благу Господь Богъ привелъ нашему училищу съ началомъ новаго столѣтія его существованія начать жить въ новыхъ зданіяхъ. Какое это великое благо для учебнаго заведенія, знаетъ каждый.

Обиліе свѣта и воздуха, чистота, тепло, просторъ, удобства въ расположеніи классныхъ и другихъ служебныхъ помѣщеній—

все это необходимѣйшія условія не только для здоровья учащихся, но и для успѣшности ихъ обученія, и даже для развитія добрыхъ нравственныхъ навыковъ, приличія и благоповеденія. Пресловутая бурса «добраго стараго времени», со всѣмъ темнымъ и печальнымъ ея прошлымъ, слава Богу, отходить въ область преданія!

Хотя въ нынѣ освященныхъ зданіяхъ училище наше помѣщается пока временно и какъ временныя, они не имѣютъ еще всѣхъ надлежащихъ удобствъ, однако сравнительно съ тѣмъ, съ чѣмъ наше училище по необходимости мирилось за послѣднее время—это съ Божьей помощью—такой успѣшный и надежный шагъ впередъ, что училищу за свое будущее скорбѣть и болѣзновать уже нечего.

Продолжая свою рѣчь, я не могу хотя кратко не упомянуть далѣе о тѣхъ чрезвычайныхъ трудностяхъ, съ какими пришлось считаться созидающимъ эти зданія въ такое крайне тяжелое время для всего отечества вообще, а для нашего Забайкалья въ особенности. И отсутствіе доставки самыхъ необходимыхъ матеріаловъ, и отсутствіе рабочихъ рукъ, и чрезвычайное колебаніе непомѣрно высокихъ цѣнъ на все—дѣлали почти невозможнымъ какое нибудь правильное расчетливое и бережливое строительство. Потому-то наше высшее центральное управленіе задержало до времени средства на постройку семинаріи, а мудрая осторожность нашего Владыки нашла необходимымъ повременить и съ постройкой училища. Но отсюда-же создалось и другое немалое затрудненіе, чтобы настоящія вновь построенныя зданія, имѣющія собственно другое назначеніе—приспособить подъ временное помѣщеніе училища. Такъ, наприм., то зданіе, въ которомъ мы находимся сейчасъ,—оно собственно по первоначальному проекту, планамъ и смѣтѣ—предназначалось подъ обширную у будущей семинаріи и училища общую больницу, а нами оно приспособлено, главнымъ образомъ, подъ классныя помѣщенія; другое зданіе, именуемое въ проэктѣ образцовой школой,—обращено—въ спальный корпусъ; точно также пе-

ремѣнено назначеніе третьяго каменнаго зданія—для столовой, кухни и проч. помѣщеній.

Такъ, при помощи Божіей.—благодаря молитвамъ и доброму настоянію Владыки, усиліями, усердіемъ и заботами строителей—всѣ затрудненія были преодолены и хотя въ самые трудные 1½ года—епархія получила успокоеніе своему сердцу за родныхъ духовныхъ чадъ своихъ, что они будутъ расти и учиться при несравнимо большихъ удобствахъ, чѣмъ то было прежде.

Наконецъ, считаю долгомъ предувѣдомить незнающихъ, что кромѣ праздника освященія сегодня у насъ еще день памяти святителя Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, древняя икона котораго предъ нами. Сей святитель изрече считается небеснымъ покровителемъ нашего заведенія, котор^ому не мало поколѣній учащихся, возсылало свои молитвы.

Есть преданіе, что святитель Димитрій какъ бы самъ пожелалъ стать покровителемъ нашего училища. Въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, когда училище такъ-же, какъ теперь переходило въ новыя зданія—понадобилась большая икона Рѣшили поискать на древней колокольнѣ, гдѣ были древнія иконы, и желали собственно отыскать икону святителя Иннокентія, и когда обрѣли эту икону, то полагали сперва, что это икона святителя Иннокентія; привесли съ честію ее въ училище, но когда отмыли и осмотрѣли внимательнѣе, оказалось, что это икона святителя Димитрія. Тогда порѣшили, что значить такъ должно и быть, такъ угодно Богу и самому святителю, угоднику Божію; съ тѣхъ поръ день 21 сентября, день памяти св. Димитрія—сдѣлался какъ бы хрэмнымъ праздникомъ училища и нашей будущей церкви при училищѣ назначено быть во имя святителя и чудотворца Димитрія Ростовскаго.

Итакъ, воздавая всѣмъ должное, воздадимъ прежде всего благодареніе Господу Богу и небесному молитвеннику и ходатаю

за насъ предъ Нимъ святителю Димитрію, испросимъ отъ воды и Духа благодати освященія на новыя зданія, чтобы, какъ говорится въ молитвѣ освѣщенія, Господь соблюлъ живущія въ нихъ невредимыми отъ всякаго зла и сохранилъ жизнь нашу свободной отъ всѣхъ навѣтовъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ.

21 сент. 1905 г.

Смотритъ уч. св. *Ин. Поповъ*.

— Стоитъ посѣтить вокзальную (въ Читѣ) церковь во время всенощной: тамъ зажигаются электрическія люстры и разнообразныя огоньки электричества производягъ чудное впечатлѣніе. Это впечатлѣніе было еще лучше, когда электрическіе лампочки были на иконостасѣ. Но эти послѣднія лампочки, по недоразумѣнію, были сняты.

— 1 го октября с. г. пѣлъ въ домово́й архіерейской церкви мужской хоръ любителей (подъ управленіемъ П. Д. Добросмыслова). Пѣвцы съ обработанными, мощными, но выдержанными голосами. Исполненіе пѣснопѣвній самое тщательное и безъ всякаго рода передержекъ и рисовокъ. Поэтому пѣніе это на всѣхъ молящихся произвело сильное впечатлѣніе.

— Святѣйшій Синодъ обращаетъ вниманіе епархіальныхъ начальствующихъ на участившіеся случаи церковныхъ кражъ. Въ видахъ предупредительныхъ Св. Синодомъ предлагается установить рядъ строгихъ мѣръ и, между прочимъ, оповѣстить причты церквей и церковныхъ старостъ, что возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ отъ кражъ, будетъ возлагаться на духовенство и старостъ. При этомъ предполагается съ особенной ерочностью восполнять средства, принадлежащія благотворительнымъ обществамъ.

— Во всѣхъ почти газетахъ говорятъ объ учрежденіи особаго монастырскаго управленія. Во главѣ этого управленія пред-

полагается епископъ съ правами товарища Оберъ Прокурора Св. Синода.

— По сообщенію «Русскаго Паломника» статья 49 уст. о предупр. и пресѣч. преступленій, воспрещавшая старообрядцамъ имѣть особыя кладбища, редактирована теперь слѣдующимъ образомъ: «для погребенія умершихъ старообрядцамъ и сектантамъ предоставляется имѣть особыя кладбища, или же имъ отводятся отдѣльныя мѣста въ предѣлахъ общихъ кладбищъ». (№ 36).

— Учреждена новая епархія—Холмская. Въ составъ ея входятъ губерніи Люблинская и Сѣдлецкая. Титуль епископа Холмскій и Люблинскій. Каедрa новаго епископа въ гор. Холмѣ. Прежняя Холмско-Варшавская епархія названа Варшарской. Полный титуль епископа послѣдней—Варшавско-Привислянскій. Предсказываютъ образованіе и другихъ епархій (Екатеринодарской и Бакинской).

—Петербургскіе единовѣрцы возбудили ходатайство о дарованіи имъ особаго «единовѣрскаго» епископа.

— Сообщаютъ, что, по распоряженію Святѣйшаго Синода, при совершеніи заукойныхъ литургій и въ другихъ случаяхъ произношеніе слова «боляринъ» будетъ отмѣнено.

— Столичное духовенство проситъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Антонія составить особую комиссію для выработки способовъ веденія церковнаго хозяйства церковными старостами.

— Многими изъ духовныхъ лицъ возбуждается вопросъ объ устройствѣ суда чести для священниковъ. Цѣль подобнаго суда—поднятіе уровня нравственной и религіозной жизни духовныхъ лицъ и побужденіе ихъ проходить свое служеніе въ духѣ каноническихъ правилъ и святоотеческихъ предписаній. Судьями предполагаются священники своего благочинія.

— Согласно разъясненію Правительствующаго Сената, не только земли, но и всѣ церковныя имущества, какимъ бы образомъ они не были пріобрѣтены, если только они не приносятъ дохода, освобождаются отъ обложенія земскимъ сборомъ. (Русск. Паломн № 38).

— Оффиціальныя данныя послѣдняго времени показываютъ, что всего въ Россіи православныхъ протоіереевъ 2331, священниковъ 44081, діаконовъ 14943 и псаломщиковъ 43616. Кромя этого за штатомъ протоіереевъ 216, священниковъ 1697 діаконовъ 654 и псаломщиковъ 2583. Государственное Казначейство расходуетъ на содержаніе духовенства до 10 милліоновъ рублей.

— Министерство Внутреннихъ Дѣлъ распорядилось, чтобы всѣ метрическія старообрядческія книги съ записью о родившихся, умершихъ, брачущихся были изъяты изъ вѣдѣнія городской и сельской полиціи и переданы старообрядческимъ наставникамъ. (Русскій Паломникъ № 38).

— По сообщенію газетъ готовится проектъ преобразованія тюремныхъ попечительствъ и по этому проекту на членовъ причта возлагается обязанность входить въ болѣе тѣсное общеніе съ заключенными, устраивать для нихъ чтенія и бесѣды и вообще оказывать на нихъ нравственное вліяніе

— Въ Духовномъ Вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы академіи наблюдали за учебной частью въ духовныхъ семинаріяхъ, подобно тому, какъ это было до 60 годовъ прошлаго столѣтія.

Мысли въ слухъ. Тяжело елущать плохое унисонное торопливое псаломщицкое чтеніе въ церкви. Но еще тяжелѣе становится, когда при подобномъ чтеніи слышишь еще извращеніе церковнаго устава. Но и съ этимъ можно мириться, если хорошо въ церкви поютъ. Но гдѣ, въ какой приходской церкви хорошо поютъ? Рѣд-

ко гдѣ въ приходской церкви услышишь хорошее пѣніе. А когда услышишь таковое, то такъ и знаешь, что то поетъ старый служака, старый псаломщикъ. Молодой же псаломщикъ поетъ съ переходами отъ дѣзозъ къ бемолямъ и дѣлаетъ въ каждомъ пѣснопѣніи «самогласенъ» и «подобенъ». Священникъ и богомольцы слушаютъ, но не умиляются, а смущаются отъ такого пѣнія, потому теряютъ молитвенное настроеніе и сокрушаются, что не въ силахъ помочь дѣлу. При такомъ пѣніи, которое только смущаетъ, многіе перестаютъ ходить въ церковь, чтобы не наживать лишняго грѣха. Повятно, что нехождение въ церковь по этой причинѣ сначала бываетъ тягостно, но человѣкъ ко всему привыкаетъ, а въ концѣ концовъ многіе привыкаютъ къ непосѣщенію церкви. Плохое пѣніе до крайности тяготитъ и священника, но что же въ этомъ случаѣ дѣлать священнику? Онъ, если можетъ, учитъ псаломщика пѣть. Однако не всякій священникъ спеціально готовился въ пѣвцы, а потому не всякій священникъ можетъ и учить пѣть. Далѣе, скоро выучить пѣть даже способнаго къ пѣнію невозможно, а часто попадаются и не способные къ пѣнію псаломщики. Наконецъ, часто бываетъ и такъ, что священникъ и радъ бы учить псаломщика пѣнію, но священнику очень много дѣла по приходу и по школамъ а потому онъ вынужденъ урывками обучать псаломщика пѣнію. Что же касается псаломщиковъ, то они, не пріучившись къ пѣнію до поступленія на службу, не заботятся о пѣніи и во время своей псаломщицкой службы и тягостятся и интригуютъ противъ тѣхъ священниковъ, что учатъ ихъ пѣнію. Тогда священникъ мучится и не знаетъ, какъ выйти изъ своего тяжелаго положенія. Тогда священнику остается надѣяться на то, что авось плохого псаломщика переведутъ въ другой приходъ или повысятъ по службѣ. Но и при всемъ этомъ будетъ—ли для священника гарантія, что на мѣсто плохого псаломщика къ нему въ приходъ попадетъ непременно хорошій псаломщикъ. Едва—ли! Вмѣсто плохого можетъ попасться и еще худшій.

Вотъ поэтому желательно было бы открыть въ нашей епархіи псаломщицкую школу

До сихъ поръ псаломщиками у насъ были не окончившіе курса въ духовной семинаріи (окончившихъ не достасть и на священническія мѣста) и изъ духовнаго училища. Спеціальная пѣль духовныхъ училищъ и семинарій готовить не въ псаломщицки. Поэтому отъ духовныхъ училищъ и семинарій нельзя и требовать, чтобы они выпускали людей, хорошо подготовленныхъ къ псаломщицескимъ обязанностямъ. Начальствующіе духовныхъ училищъ и семинарій, если бы учителя пѣнія стали очень много употреблять времени на пѣніе и муштровать много по пѣнію, могли бы и остановить рвеніе учителей пѣнія. справедливо указавъ на то, что подобное рвеніе не соотвѣтствуетъ уставамъ и задачамъ ихъ учебныхъ заведеній.

Въ псаломщицкую школу могли бы поступать малоспособные ученики духовныхъ училищъ и семинарій (а равно и выбывшіе по разнымъ причинамъ изъ этихъ учебныхъ заведеній). Кромѣ дѣтей духовенства въ эту школу могли бы поступать окончившіе курсъ во второклассныхъ и двухклассныхъ церковныхъ школахъ. Могли бы, наконецъ, сюда поступать способные къ пѣнію ученики и одноклассныхъ цер. прих. школъ.

Псаломщицкую школу можно открыть при Читинскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ, а въ церковь имѣющіе сдѣлаться псаломщиками могли бы ежедневно ходить на кладбище. При этомъ условіи администрація школы не будетъ стоять ничего, такъ какъ администрація Читинскаго духовнаго училища давно стоитъ за открытіе псаломщицкой школы и не откажется наблюдать за школой. Черезъ это легко устраняется вопросъ и о преподавателяхъ. На землѣ же, принадлежащей училищу, можно выстроить и нѣсколько корпусовъ безъ всякаго стѣсненія кого бы то ни было. Устройство на даровой землѣ 2—3 домовъ деревянныхъ обойдется не до-

рого Псаломщицкая школа даже полезнее миссионерскаго училища. Следовательно, полагаемъ, духовенство найдетъ средства для открытія ея.

Желательно также, чтобы дѣйствующая теперь экзаменаціонная коммисія, если она существуетъ, обращала особенное вниманіе на подготовленность экзаменующихся въ пѣніи.

— Намъ приходилось видѣть рапорты нѣкоторыхъ О. о благочинныхъ со свѣдѣніями о состояніи ихъ благочиній. Свѣдѣнія, сообщаемыя при этихъ рапортахъ, сухи, блѣдны, неопредѣленны и не даютъ никакой картины дѣйствительнаго состоянія того или другого благочинническаго округа. Между тѣмъ эти свѣдѣнія необходимы для составленія отчетовъ о состояніи епархіи. При составленіи этихъ послѣднихъ отчетовъ, вѣроятно, нужно имѣть не мало фантазіи, чтобы отчетъ о состояніи епархіи не представлялъ голыхъ перечней фактовъ, событій и явленій. Но если въ отчетахъ, по этой причинѣ, приводится подлускать фантазію, то черезъ это отчеты теряютъ очень много цѣны. Говорятъ также, но лучше было бы этому и не вѣрить, что многіе изъ О. о благочинныхъ часто задерживаютъ своевременное доставленіе и этихъ свѣдѣній. (По закону полагается таковыя свѣдѣнія доставлять 2 раза въ годъ—1 января и 1 іюля). Если, въ самомъ дѣлѣ, во всемъ этомъ есть хотя доля правды, то это очень и очень жаль, потому что несвоевременное доставленіе этихъ рапортовъ должно задерживать составленіе годичнаго отчетъ и отсылку его по принадлежности.

Библиографическій листокъ. Подвижники благочестія (18 хромолитографированныхъ снимковъ). Вып. 1. Кіевъ 1905 г. Цѣна 1 р. 80 к. (Ижакевича)

Наумовичъ І. Г. прот. Добрая сомья Москва. 1005 г. ц. 30 к.

Никаноръ, архіеп. Объ антихриствѣ.—О воскресеніи мертвыхъ Одесса 1904 г. ц. 30 к.

Разумихинъ. Исторія русекой проповѣди. М. 1904 г. 1 р.

Тверитинъ. О пастырскомъ служеніи (Мысли Филарета, м' Московскаго) ц. 30 к. Казань.

Алмазовъ. Испытаніе освященнымъ хлѣбомъ (Видъ «Божьяго суда» для обличенія вора). Греческій уставъ по рукописи XVII в. съ очеркомъ Одесса 1904 г. ц. 25 к.

«Житіе протопопа Аввакума, написанное имъ самимъ» Изд. 2 (Въляева) Сб. 1904 г. ц. 15 к.

Поселянинъ Е. Русская церковь и русскіе подвижники 18 вѣка. Сб. 1905 г. ц. 1 р. 50 к.

Пругавинъ. «Старообрядческіе архіереи въ Суздальской крѣпости» (по архивнымъ даннымъ) Сб. 1905 г. ц. 25 к.

Его же. «Монастырскія тюрьмы въ борьбѣ съ сектанствомъ» (къ вопросу о вѣротерпимости) М. 1905 г. ц. 60 к.

Анастасіевъ. Религіозно нравственное воспитаніе въ начальной школѣ Сб., 1905 г. (Изд. Учил. при Св. Синодѣ Совѣта).

Лебедевъ «Братія Господни» (Историко—критическое изслѣдованіе) М. 1905 г. п. 80 к.

Таубе проф. Христіанство и международный миръ. М. 1904 г. ц. 25 к.

Лебенець. Письменныя самодѣятельныя работы въ начальной школѣ (Изд. 2) Сб. 1905 г. Годъ I. Книжка для учащихся (4 коп.). Годъ II. Книжка для учащихся (ц. 7 к.). Годъ III. Пособіе при преподаваніи грамматики. ц. 9 коп.

Темкомъровъ. Объ условіяхъ воспитательнаго вліянія на дѣтей уроковъ Закона Божія Сб. 1905 г. ц. 60 к.

Дестунисъ С. «Начальная борозда». Воспитательное чтеніе для школьнаго возраста. Сб. 1905 г. ц. 30 к.

Чижевскій. Церковное письмоводство. Собрание правилъ, постановлений и формъ къ правильному веденію онаго. Харьковъ 1905 г. ц. 1 р.

Петровскій. Сокращенное изложение истинъ прав. христ. вѣры, надежды и любви. (Пособіе при изученіи прав. прост, катихизиса) Одесса 1905 г. ц. 1 р (съ перес).



Редакторъ, препод. Читинскаго дух уч , **М. Злобинъ.**

Дозволено цензурою Октября 18-го дня 1905 года.

Типо-литографія Торговаго Дома «П. А. Вадмаевъ и К^о».