

ЛИСТОКЪ

для

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Марта № 5. 1900 года.

Содержаніе. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ (о срокѣ обмѣна кредитныхъ билетовъ).—Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектантствомъ селеній (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁹⁸/₉₉ учебный годъ (продолженіе).—Объявленіе.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министра Финансовъ:

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ препровождено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кре-**

дитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужнаго) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе конхъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г. посреднѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посреднѣ, крупною цифрою влѣво и привлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. синею краскою. 10 руб. бил. красною краскою. 25 руб. бил. лиловою краскою.

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго. 100 руб. бил. Цвѣтъ песочный правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II. 25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ. 10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 5 руб. бил. Цвѣтъ снѣій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 3 руб. бил. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посреднѣ. Цифра 3 слѣва. 1 руб. бил. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посреднѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Суднальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

**Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта
18—20 августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зара-
женныхъ сектантствомъ селеній.**

(Продолженіе *).

Въ настоящее время Харьковскіе штундисты насчитываютъ въ своей средѣ съ малолѣтними до 200 человекъ. Подраздѣляются они на три группы: 1) штундо-баптистовъ, 2) пашковцевъ и 3) субботниковъ. Первые двѣ группы устраиваютъ отдѣльныя собранія и вмѣстѣ не молятся; субботники примыкаютъ къ штундо-баптистамъ и не составляютъ по своей малочисленности особой религіозной общины. Во главѣ харьковскихъ штундо-баптистовъ находится „старшій братъ“, ставленикъ Валихѣна. Такимъ братомъ до послѣдняго времени былъ живописецъ *Погорьловъ*. Но онъ самовластно очень распорядился „совѣщательными собраніями“ штундистовъ, за что былъ смѣщенъ *Леоновымъ*. Изъ другихъ наиболѣе выдающихся членовъ Харьковской штунды Миссіонерскому Совѣту извѣстны слѣдующія лица: 3) *Василій Николаевъ Ивановъ*, изъ крестьянъ Херсонской губ. Ананьевского у., женатый на сирѣнцѣ сестрѣ Делякова. Онъ служитъ въ штундѣ чѣмъ-то вродѣ миссіонера: разъѣзжаетъ по городамъ и селамъ, всюду развозитъ книги, брошюры и „коніи съ копій“ сенатскаго рѣшенія о ненаказуемости баптистическихъ моленій; 4) *Зайцевъ Михаилъ*, столяръ вагонныхъ мастерскихъ, начитанный въ Слово Божіемъ и часто проповѣдующій въ собраніяхъ; 5) *Клейбергъ*—оптикъ, словомъ и дѣломъ распространяющій штунду; 6) *Сазоновъ Яковъ*, богатый купецъ, дающій пріютъ у себя знатнымъ штундовымъ вожакамъ, въ случаѣ ихъ пріѣзда въ Харьковъ; 7) Извозчики, братья *Лавровы*; 8) *Алексій Мироненко*; 9) *Алексій Галушка*; 10) *Иванъ Демидовъ*; 11) *Гавріилъ Мещеряковъ*, оберъ-кондукторъ товарныхъ поѣздовъ на Балашевской ж. д.; 12) *Шатоваловъ Ефимъ*, слесарь на заводѣ Бельке; 13) *Хорошиловъ*, личный почетный гражданинъ, работающій тамъ же; 14) *Цытковская Меланія*; 15) *Зубковъ Митрофанъ*; 16) *Суненко Никита*; 17) Вѣлошвейка *Ведостѣва*; 18) *Клубанова*; 19) *Щеблеевъ*; 20) *Настенкова Екатерина*; 21) *Бондаренко Емельянъ*; 22) *Цытковскій Иванъ*; 23) *Пашковская*; 24) *Леженековъ*.

Пашковцы составляютъ въ Харьковѣ немногочисленную секту. Они находятся въ дѣятельныхъ сношеніяхъ съ Петербургомъ. Къ нимъ пріѣзжаютъ и какіе-то образованные иностранцы для про-

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“, за 1900 г. № 4.

повѣди чрезъ переводчиковъ въ ихъ собраніяхъ. Главными мѣстными вожаками пашковцевъ являются: 1) *Федоровскій Исидоръ*, крестьянинъ Курской губ., недавно судившійся за пропаганду сектантства и оправданный по суду; 2) *Наливайко*, рабочій вагонныхъ мастерскихъ; 3) *Носковъ Павелъ*, монтеръ котельнаго цеха на паровозо-строительномъ заводѣ.

О настроеніи харьковскихъ штундистовъ надобно замѣтить, что оно очень враждебно церкви православной. При всякомъ удобномъ случаѣ штундисты стремятся совратить новыхъ членовъ въ свою секту. Особенно дѣйствуютъ они на заводахъ—*Беренейма*, *Третье*, *Бельке*, паровозо-строительномъ и въ вагонныхъ мастерскихъ. Они пользуются тѣмъ, что во главѣ рабочихъ на этихъ заводахъ стоятъ нерѣдко ихъ единовѣрцы. Къ послѣднимъ принадлежитъ монтеръ изъ вагонныхъ мастерскихъ *Пашковскій*. Будучи самъ по вѣроисповѣданію католикомъ, онъ однако содѣйствуетъ росту штундовой секты. Какъ то передъ новымъ годомъ пришелъ къ нему саратовскій столяръ благочестивый юноша съ просьбою дать ему мѣсто въ вагонныхъ мастерскихъ. Пашковскій ласково обошелся съ просителемъ и сказалъ ему, что сроки рабочихъ у нихъ дѣйствительно покончились и они будутъ набирать скоро новыхъ мастеровъ. Затѣмъ прибавилъ: „я дамъ вамъ мѣсто, если только вы вѣрующій“. Когда спусти недѣлю вышеупомянутый проситель пришелъ опять къ Пашковскому и не заявилъ при этомъ желанія сдѣлаться штундистомъ,—ему немилосердно было отказано въ мѣстѣ и подъ самымъ неблаговиднымъ предлогомъ.

Казалось бы, харьковскіе штундисты должны бояться слишкомъ смѣло дѣйствовать, въ виду близости административныхъ и судебныхъ властей. Но эта близость не смущаетъ ихъ: они избрали себѣ адвоката Л—аго, который конечно за приличное вознагражденіе съ жаромъ распинается за нихъ по всѣмъ судамъ,—и не только за нихъ, но и за другихъ южныхъ штундистовъ. Этотъ же Л. состоитъ какъ бы постояннымъ консультантомъ при штабѣ главныхъ вожаковъ харьковской штунды. Онъ одному изъ нихъ вручилъ отъ нотаріуса П. цѣлую пачку „копій съ копій“ сенатскаго постановленія по вопросу о безнаказанности баптистическихъ богомоленій... Такое *сотрудничество* православнаго юриста штундовымъ вожакомъ безъ сомнѣнія крайне вредитъ дѣлу нашей епархіальной миссіи. Не оправдывается оно никакими и такъ называемыми „гуманными соображеніями“: штундисты прибѣгаютъ къ Л. вѣдь не для самозащиты только, а главнымъ образомъ съ цѣлію разузнать, какъ всего лучше и безнаказаннѣе вести свою пропа-

ганду. Вслѣдствіе сего отъ сношеній съ Л. у нихъ зарождается не благоразумная сдержанность, а дерзкій прозелитизмъ.

Върученіе харьковскихъ штундистовъ, не поддавшихся влиянію Толстого и кн. Хилкова, излагается въ запискѣ одного Орфховатскаго „пресвитера“. Въ этой запискѣ мы читаемъ: а) „вѣруемъ—говорить названный пресвитеръ отъ лица всѣхъ своихъ братьевъ—во Единого Бога, троячнаго въ лицахъ—Отца, Сына и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную. Признаемъ Сына Божія, Іисуса Христа, Сыномъ Божиимъ пришедшимъ во плоти, рожденнымъ отъ Дѣвы Маріи и Духа Святаго для нашего спасенія. Признаемъ крестныя страданія Спасителя, Его смерть, погребеніе, славное воскресеніе и вознесеніе на небо. Вѣруемъ и ожидаемъ второго пришествія Господа, страшнаго Его суда живымъ и мертвымъ и жизни будущаго вѣка; б) таинства крещенія надъ младенцами не признаемъ, а только надъ взрослыми, способными имѣть сознательную вѣру, основываясь на словахъ Евангелія: „кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ“. Обрядность крещенія надъ взрослыми совершается пресвитеромъ слѣдующимъ образомъ: крещаемый единократно погружается въ воду съ произнесеніемъ словъ: во имя Отца и Сына и Св. Духа. Съ этого времени крещенный остается умершимъ для злыхъ дѣлъ и возстающимъ для служенія Господу.

в) Въ причащеніи только воспоминаемъ страданія и смерть Спасителя, а совершается оно у насъ такъ: пресвитеръ прочитываетъ слова Господа Нашего Іисуса Христа, сказанныя Имъ ученикамъ во время тайной вечери; потомъ беретъ приготовленный для того хлѣбъ и вино и совершается надъ этимъ особое моленіе; затѣмъ хлѣбъ преломляется братьямъ и сестрамъ присутствующимъ въ собраніи, а также подносится въ чаши вино.

г) Бракъ сопровождается такою обрядностью: при обоюдномъ согласіи жениха и невѣсты и ихъ родителей, пресвитеръ произноситъ молитву (въ домѣ невѣсты); отецъ беретъ дочь свою за руку и, передавая ее жениху, произноситъ: „вотъ я отдаю дочь мою въ жены, возьми ее и веди въ домъ отца твоего“,—прічемъ женихъ и невѣста даютъ другъ другу торжественное обѣщаніе предъ совершающимъ бракъ и присутствующими—сохранить этотъ союзъ до скончанія жизни; потомъ произносится по вдохновенію молитва съ испрошеніемъ благословенія свыше на новобрачныхъ и заканчивается пѣніемъ духовныхъ пѣсней.

д) Богослуженіе наше отправляется въ молитвенномъ домѣ или въ частномъ мѣстѣ. Моленіе состоитъ изъ пѣнія псалмовъ и ду-

ховныхъ пѣсней, чтенія святаго писанія, а именно: Библии—Ветхаго и Новаго Заветовъ, молитвъ произносимыхъ не въ заученной формѣ, а по вдохновенію—прежде всего пресвитеромъ, а потомъ и всѣми желающими братьями и сестрами. При моленіи произносятся сердечныя молитвы за царя, за весь его Августѣйшій домъ и за всѣхъ правительствующихъ лицъ.

е) Кромѣ воскресныхъ дней почитаемъ еще праздники: Рождество Христово, Обрѣзаніе, Крещеніе, Благовѣщеніе, Пасху Христову, Вознесеніе, Сшествіе Св. Духа, Преображеніе Господне и высокаторжественные дни ихъ Императорскихъ Величествъ и Наслѣдника Цесаревича“.

Приведенный символъ излагаетъ не всѣ пункты вѣроученія штундистовъ. Онъ ничего не говоритъ напимѣръ о достоинствѣ свещ. Библии, вскользь лишь замѣчая, что она читается на штундовыхъ собраніяхъ. Между тѣмъ извѣстно, что и „чистые“ штундисты далеко не всѣ признаютъ ея богодухновенность и подлинность. Достаточно здѣсь припомнить хотя разговоръ жены Ревы, Валковскаго штундиста, съ прот. Ѳедоровскимъ, приведенный нами выше. Нельзя также вѣрить Орѣховатскому пресвитеру, что штундисты постоянно возносятъ къ Господу сердечныя молитвы за царя и за правительство. Многочисленныя наблюденія надъ этими собраніями свидѣтельствуютъ, что сектанты штундо-баптисты почти никогда не молятся за нихъ. Былъ даже такой случай въ Петербургѣ. Одинъ Тамбовскій крестьянинъ *Семенъ Синюковъ* уклонился въ секту. По привычкѣ онъ ждалъ молитвы на собраніяхъ за царя и за царскій домъ. Штундо-пашковскіе главари однако никогда не молились за нихъ. Это смутило Синюкова; онъ сталъ спрашивать, почему его новые братья, вопреки заповѣди ап. Павла, не молятся за царя и за всѣхъ, иже во власти суть? На предложенный вопросъ долго никто не отвѣчалъ. Наконецъ одинъ изъ штундистскихъ пресвитеровъ, когда Синюковъ вышелъ изъ собранія, съ гнѣвомъ сказалъ ему: „чего ты првстаешь къ намъ? Развѣ ты не знаешь, что царь нашъ идолопоклонникъ? А идолопоклонникамъ мы не хотимъ выпрашивать всякихъ милостей у Бога“.—Толкованіе къ этому истинному происшествію излишне. Излишне прибавлять и о томъ, что штундисты только въ официальныхъ бумагахъ празднуютъ царскіе дни. А выводъ отсюда такой: ни одинъ символъ штундо-баптистическій или пашковскій нельзя принимать за полное и искреннее выраженіе дѣйствительнаго настроенія этихъ сектантовъ. Въ своихъ символахъ они пишутъ лишь то, что выставляютъ ихъ предъ начальствомъ людьми благо-

намѣренными. О всемъ же, что коренится въ глубинѣ ихъ души, но что идетъ въ разрѣзъ съ узаконеннымъ порядкомъ вещей, они тщательно умалчиваютъ.

Таково нравственно-практическое ученіе штундистовъ. Содержаніе его нигдѣ не изложено ясно и опредѣленно. О немъ нужно судить на основаніи жизни и поступковъ штундистовъ. Тогда мы усмотримъ, что ученіе ихъ проникнуто грубѣйшимъ матеріализмомъ. Штундисты всѣми силами стараются устроить земную свою жизнь лучше, довольнѣй, богаче. Они проповѣдуютъ своимъ послѣдователямъ упорный трудъ, воздержаніе отъ вина, табаку главнымъ образомъ съ тою цѣлю, чтобы имѣть въ рукахъ деньги, хорошо одѣться и чтобы люди прославляли ихъ и завидовали сытой ихъ жизни. Они стараются помогать бѣднымъ своимъ братьямъ, но опять преимущественно изъ тщеславія, чтобы православные не укоряли ихъ. Настоящаго же евангельскаго добродѣтельнаго настроенія у штундистовъ нѣтъ: они любятъ только любящихъ себя, какъ мытари, по слову Господню (Мѣ. V, 46). Православныхъ они ненавидятъ и въ этомъ случаѣ не различаются ни чужіе, ни родственники. Бывало, что штундистъ—сынъ морилъ голодомъ мать свою старуху, православную, называя ее „сатаною по Христу“, или билъ старика-отца, склоняя его въ штунду. О денежной или натуральной помощи штундистовъ православнымъ нечего и говорить: никогда не помогутъ. Лишь насмѣются надъ православными бѣдняками да укорятъ всю церковь нашу за то, что она не кормитъ дѣтей своихъ. Вообще хамская черта—открывать чужую наготу на посмѣяніе—особенно привилась къ характеру нашихъ сектантовъ. Между тѣмъ сами они далеко не отличаются чистотою нравовъ. Снаружи они какъ будто безупречны: они не ходятъ по кабакамъ, не ругаются, ведутъ себя тихо, но кому удавалось наблюдать внутреннюю сторону жизни штундистовъ, тотъ замѣчалъ за ними много нехорошаго. Больше всего они страдаютъ алчностью къ деньгамъ, жаждою власти или первенства въ обществѣ, ханжествомъ, гордостью и похотливостью.—Сильно развито среди штундистовъ грубо-отрицательное отношеніе къ существующему социальному порядку. Дѣленіе общества на высшихъ и низшихъ, на правящихъ и управляемыхъ ихъ возмущаетъ. Они укоренили въ свое сознаніе мысль о равенствѣ всѣхъ людей на землѣ. Поэтому хотя и несутъ всѣ положенныя государственныя повинности, но не благодушно, какъ православные, а съ раздраженіемъ. Пристѣнскіе штундисты, на примѣръ, разсуждаютъ: „на шо дерутъ зъ насъ подати? Хіба царимъ на балы не хватало? Чи на дворці?

Скільки тыхъ миллионивъ иде туды и все зъ нашої шкуры деруть"... Такеже рѣзко отзываются штундисты о воинской повинности: среди нихъ упорно ходило намѣреніе не служить въ солдатахъ. Ихъ утверждалъ въ этомъ намѣреніи какой то меннонитъ изъ Екатеринославской губ.; много трудились въ томъ же направленіи толстовскіе агенты. Но благоразуміе у харьковскихъ штундистовъ взяло верхъ надъ мятежными чувствами и они, страхи адир іудейска, покорились необходимости. Изъ сказаннаго, такимъ образомъ, видно, что въ нравственно-практическомъ отношеніи штундисты представляютъ изъ себя крайне опасную и восприимчивую массу ко всякаго рода соціальнымъ мечтаніямъ. Потому-то эту сторону дѣла они и замалчиваютъ въ своихъ исповѣданіяхъ.

Внутренняя организація штундовой секты теперь повсемѣстно закончила свое развитіе. Въ общемъ она сложилась по образцу устройства Православной церкви. У штундистовъ есть епископы, пресвитеры, дяконы и „старшіе братья“. Въ отличіе отъ молканскихъ „старцевъ“, всѣ эти лица не только избираются собраніями въ свои должности, но и рукополагаются, за исключеніемъ „старшихъ братьевъ“. Прічемъ право рукоположенія принадлежитъ однимъ епископамъ. Высшая власть надъ всѣми русскими штундовыми общинами сосредоточивается въ такъ называемомъ— Миссіонерскомъ Комитетѣ и всеобщихъ конференціяхъ, собираемыхъ ежегодно въ различныхъ мѣстностяхъ. То, что законополагается на этихъ конференціяхъ, приводятъ въ исполненіе Миссіонерскій Комитетъ и епископы штундовые. Такихъ епископовъ насчитываютъ для Россіи человекъ 5: 1) *Богдановъ*, сосланный за соращеніе православныхъ въ Лодзь; 2) *В. В. Ивановъ* съ Кавказа; 3) *Павловъ*, обучавшійся въ Гамбургской баптистической семинаріи, много распространявшій штунду въ Россіи и эмпирировавшій нынѣ въ Румынію, для изданія сектанскаго журнала на нѣмецкомъ языкѣ; 4) *Дій Мазаевъ* и 5) *Федоръ Балихинъ*. Изъ поименованныхъ штундовыхъ списковъ для Харьковской епархіи имѣютъ значеніе собственно двое—Балихинъ и Мазаевъ. Объ ихъ дѣятельности и значеніи въ штундѣ мы можемъ судить на основаніи ихъ писемъ къ *Погорьлову*, находящихся въ Миссіонерскомъ Совѣтѣ. Изъ этихъ писемъ видно, что Балихинъ является главнымъ организаторомъ и попечителемъ всей южно-русской штунды. Вслѣдствіе какихъ то дѣлъ, „требующихъ его присутствія“ и по просьбѣ братій, онъ ѣдетъ въ Севастополь, Крымъ и Одессу. Оттуда онъ слѣшитъ въ Харьковѣ, гдѣ начались волненія, поднятыя среди мѣстныхъ штундистовъ, Андреемъ Литвиненкомъ.

Здѣсь онъ отлучаетъ мятежника отъ „церкви“ и ставитъ „распорядительнымъ братомъ“ Погорѣлова. Погорѣловъ оказывается фанатикомъ. За свою ревностную пропаганду штунды на заводѣ Тренке, онъ скоро же попадаетъ подъ судъ. Тогда Балихинъ шлетъ ему наставительное письмо, въ которомъ напоминаетъ Погорѣлову, чтобы онъ судился по 187 ст. угол. зак., какъ баптистъ, а не по 196, какъ штундистъ: на это, говоритъ онъ, есть „синацкое“ (сенатское) рѣшеніе. Совѣтуетъ Погорѣлову пригласить въ адвокаты непременно Л. (!) и скорбятъ, что въ Харьковѣ появилась „дьявольская редація“.— Не забываетъ Балихинъ и сельскихъ штундистовъ. Онъ спрашиваетъ въ письмѣ адресъ „старшаго брата“ сл. Мурафы и изъ Харькова неоднократно отправляется то въ Ковяги, Валки, то въ Краснокутскъ. По дорогѣ онъ нѣкоторымъ общинамъ ставитъ „дьяконовъ“ и вездѣ возбуждаетъ штундистовъ къ дѣятельной пропагандѣ. Дій Мазаевъ также выѣзжаетъ съ своего хутора для „укрѣпленія“ братій въ ихъ вѣрованіяхъ и для руковожденій. Но больше Мазаевъ извѣстенъ на всю Россію, какъ завѣдующій „Союзно-Миссіонной штундовой кассой“. Въ эту кассу поступаютъ пожертвованія отъ всѣхъ русскихъ штундистовъ „на дѣло Божіе“, т. е. на содержаніе штундистскихъ миссіонеровъ и на помощь новообращающимся изъ другихъ вѣр. Изъ письма Мазаева къ Погорѣлову видно, что Харьковцы платятъ Мазаеву порядочныя деньги. Такъ, за одинъ разъ, чрезъ Балихина, они внесли въ нее 50 рублей. Сколько же переплачивается въ эту бездонную бочку всѣми русскими штундистами! Неудивительно поэтому, что штунда пользуется успѣхомъ среди бѣднѣйшей части городского и сельскаго населенія, любящаго всякую даровую помощь.

Ближайшими руководителями внутренней жизни отдѣльных штундовыхъ общинъ служатъ пресвитеры, дьяконы и „старшіе братья“. Они совершаютъ крещеніе, преломленіе хлѣба, браки и предсѣдательствуютъ въ „совѣщательныхъ собраніяхъ“. „Совѣщательными собраніями“ называются союзы уважаемыхъ лицъ, избираемыхъ въ каждой общинѣ въ помощь ея руководителю. Эти собранія созываются по мѣрѣ надобности. Вмѣстѣ съ пресвитерами, дьяконами и „старшими братьями“ они заботятся о правильномъ теченіи всѣхъ церковныхъ дѣлъ. Они наблюдаютъ, чтобы община обильно наставлялась въ Законѣ Божіемъ. Принимаютъ мѣры, чтобы церковныя собранія посѣщались всѣми „вѣрующими“, чтобы помимо воскресныхъ собраній устраивались еще „библейскіе вечера“ и „нѣвольскія собранія“. На „библейскихъ вечерахъ“ болѣе начитанные штундисты и штундистки преподаютъ всѣмъ желаю-

щимъ рассказы изъ Библии, которые они истолковываютъ по своему смыслу. На пѣвческихъ собраніяхъ опытные въ пѣніи причають неопытныхъ пѣть сектантскіе „псалмы“. Кроме того совѣщательныя собранія слѣдятъ, чтобы штундисты дѣлали добровольныя пожертвованія по воскресеньямъ въ церковныя кассы, и чтобы деньги отсюда расходились сообразно съ ихъ назначеніемъ— на мѣстныя нужды вѣрующихъ, а не оставались бы, какъ нерѣдко случается, въ карманахъ „предстоятелей“ церквей.—Есть еще одно право и вмѣстѣ обязанность у совѣщательныхъ собраній: они судятъ провинившихся штундистовъ и тяжело согрѣшившихъ изъ нихъ „отлучаютъ отъ церкви“. При этомъ наблюдается такой порядокъ. По предложенію предсѣдателя каждый членъ собранія можетъ два раза высказаться по извѣстному вопросу, не поднимая между собою спора или личныхъ пререканій. Затѣмъ предсѣдатель „пускаетъ“ дѣло на „голоса“, и оно рѣшается большинствомъ ихъ. Подсудимому сообщается лишь окончательное постановленіе собранія, какъ рѣшеніе всѣхъ его членовъ, при чемъ держится втайнѣ, кто въ собраніи былъ за него и кто противъ. Опытъ показываетъ, что совѣщательныя собранія, состоящія изъ богатыхъ и уважаемыхъ лицъ, являются самымъ дѣйствительнымъ средствомъ въ дѣлѣ поддержанія среди штундистовъ порядка, единодушія и фанатизма. Вслѣдствіе этого они учреждены во всѣхъ болѣе или менѣе многочисленныхъ общинахъ.

В. Давыденко.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіального Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁹⁸/₉₉ учебный годъ.

(Продолженіе *).

3. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло опредѣлялось, какъ и въ предшествующемъ учебномъ году, требованіями устава Епархіальныхъ Училищъ, циркулярными разъясненіями по духовно-учебному вѣдомству и указомъ Св. Синода отъ 18 іюня 1893 года за № 2754.

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1900 г., № 4.

а) Недѣльное распределение уроковъ, съ объясненіемъ какихъ-либо отклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Согласно § 24 устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ (п. 8), въ началѣ учебнаго года преподавателемъ математики Я. М. Колосовскимъ, совмѣстно съ начальницей училища и по соглашенію съ преподавателями и преподавательницами, было составлено росписаніе уроковъ, которое, по рассмотрѣніи его Совѣтомъ Училища, было утверждено Его Высокопреосвященствомъ. При составленіи росписанія имѣлось въ виду то педагогическое требованіе, по которому болѣе трудные для усвоенія предметы должны ставиться на первые часы, а сравнительно легкіе на послѣдніе часы, а также и то, чтобы въ одинъ день не назначались только легкіе предметы, а въ другой трудные.

Классныя занятія начинались въ 9 ч. утра и оканчивались въ 1 ч. 30 м.; урокъ продолжался 55 м.; во время второй большой 30-ти минутной перемѣны между уроками воспитанницы завтракали; прочія перемѣны между уроками продолжались по 10 минутъ.

Во дни Великаго поста, когда воспитанницы по средамъ и пятницамъ присутствовали на литургіи преждеосвященныхъ даровъ, классныя занятія начинались въ 9¹/₂ ч. и оканчивались въ 2 часа.

Вечернія занятія воспитанницъ начинались въ 6 ч. и оканчивались въ 8 часовъ. Эти занятія велись подъ постояннымъ наблюденіемъ и при содѣйствіи воспитательницъ. Особенно необходимымъ и полезнымъ такое содѣйствіе оказывалось для ученицъ младшихъ классовъ; воспитанницы-же старшихъ классовъ пріучались постепенно къ самостоятельной работѣ. Свободное отъ приготовленія уроковъ время посвящалось чтенію книгъ. На это послѣднее занятіе, какъ имѣющее особенно важное значеніе въ дѣлѣ развитія ученицъ, было обращено серьезное вниманіе и приняты нѣкоторыя мѣры къ возможному урегулированію и разумной постановкѣ чтенія воспитанницами книгъ. Воспитанницамъ высшихъ классовъ вмѣнено въ обязанность составленіе конспектовъ прочитаннаго. Кромѣ того въ классѣ путемъ бесѣды наставника проверяли, читали-ли ученица указанныя имъ книги и что вынесла изъ прочитаннаго. Руководили въ чтеніи воспитанницами книгъ воспитательницы.

Въ недѣльномъ распределеніи уроковъ допущены слѣдующія отступленія отъ предписанія установленной программы для Епархіальныхъ женскихъ училищъ: 1) удержаны прежніе добавочные уроки (по одному) въ IV классѣ по церковно-славянскому языку

и въ VI классѣ по русской грамматикѣ; 2) удержанъ также въ V классѣ одинъ урокъ по дидактикѣ. Первое отступленіе сдѣлано было потому, что Совѣтъ Училища рѣшивши, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 3—10 іюля 1896 г., вводить новыя программы постепенно, начиная съ 1-го класса, въ этихъ классахъ напелъ необходимымъ оставить прежнія программы, а потому и прежнее число уроковъ; что же касается добавочнаго урока дидактики въ V классѣ, то Совѣтъ Училища въ этомъ случаѣ руководился разрѣшеніемъ, даннымъ объяснительною запискою, приложенною къ новой программѣ этого предмета, дозволяющаго ввести этотъ урокъ, „если гдѣ это окажется возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ и средствамъ“.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ Училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Учебными руководствами и пособіями по предметамъ Училищнаго курса въ отчетномъ учебномъ году были тѣ, какія указаны установленной программой и какія рекомендованы разновременно Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Хотя въ отчетномъ году новыя программы введены были полностью въ I, II и III классахъ, а въ остальныхъ классахъ только по тѣмъ предметамъ, преподаваніе которыхъ начиналось или продолжалось въ томъ или другомъ классѣ, напр. во II и III по географіи, въ IV и V по гражданской исторіи,—однакожь новыя учебники введены почти во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ. Прежніе учебники оставались только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ томъ или другомъ классѣ повторялся предметъ, пройденный въ какомъ-либо изъ предыдущихъ классовъ. Такъ, по русскому языку этимологія и синтаксисъ въ VI классѣ повторялись по учебнику Кирпичникова, потому что по сему учебнику воспитанницы этого класса проходили грамматику въ низшихъ классахъ; космографія въ VI классѣ проходила по прежнему учебнику Арнгейма, потому что воспитанницы этого класса проходили географію въ предыдущихъ классахъ по прежней программѣ и прежнимъ учебникамъ, вслѣдствіе чего въ VI классѣ должны были проходить географію Россійской Имперіи полностью.

в) Выполненіе учебныхъ программъ.

Программы предметовъ училищнаго курса по истеченіи каждой четверти года представлялись въ Совѣтъ и своевременно были пройдены преподавателями, при чемъ послѣдніе заботились не

столько о выполненіи подробностей въ учебныхъ программахъ, сколько о разумномъ приспособленіи ихъ къ силамъ учащихся и о сознательномъ усвоеніи преподаннаго.

Въ частности—по Закону Божию въ приготовит. классѣ выучены общеупотребительныя молитвы и все прочее, указанное въ новой Синодальной программѣ; въ I классѣ пройдена Свящ. Исторія Ветхаго Завета, во II клас. Свящ. Исторія Новаго Завета. При прохожденіи этихъ предметовъ имѣлся въ виду ясный и связный рассказъ Священно-историческихъ событій. Воспитанницы III и V класса знакомилась съ изъясненіемъ Богослуженія Прав. церкви и съ церковнымъ уставомъ по учебнику Свирѣлина. Последнее достигалось путемъ практическимъ, черезъ обращеніе съ богослужебными книгами. Въ IV и отчасти V клас. изучали Катихизисъ по учебнику Митр. Филарета. Свѣдѣнія, пріобрѣтенныя воспитанницами по Катихизису, дополнялись и пояснялись чтеніемъ разныхъ отрывковъ изъ твореній отцовъ и учителей церкви. Въ VI классѣ пройденъ курсъ церковной общей и русской исторіи по учебнику Смирнова. При прохожденіи церковной исторіи законоучитель имѣлъ въ виду, съ одной стороны, правильную передачу воспитанницами историческихъ событій съ яснымъ представленіемъ мѣста, гдѣ совершалось то или другое событіе, съ другой стороны—нравственное приложеніе въ жизни воспитанницъ рассказовъ изъ церковной исторіи. Географическія карты были постояннымъ пособіемъ при знакомствѣ воспитанницъ съ священной и церковной исторіей. При обученіи русскому языку въ первыхъ трехъ классахъ имѣлось въ виду, во первыхъ, научить воспитанницъ читать бѣгло, сознательно и выразительно и прочитанное связно передавать какъ устно, такъ и письменно (3 кл.); во вторыхъ—систематически познакомить ихъ съ этимологіей и синтаксисомъ русскаго языка; въ третьихъ—сообщить имъ навыкъ писать съ соблюденіемъ правилъ этимологіи и синтаксиса. Для достиженія этой цѣли ученицы занимались чтеніемъ доступныхъ ихъ пониманію статей и заучиваніемъ наизусть стихотвореній и басенъ. Чтеніе статей и стихотвореній сопровождалось объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій и пересказомъ прочитаннаго. Грамматика изучалась чисто практически—примѣры предшествовали грамматическимъ правиламъ и слѣдовали за ними.

При изученіи теоріи словесности имѣлось въ виду познакомить ученицъ съ свойствами слога, видами и родами словесныхъ произведеній, съ правилами и законами ихъ построенія; пріучать ихъ вникать во всѣ подробности читаемаго произведенія и нахо-

дять главную мысль его. Для сей цѣли лучшіе образцы словесныхъ произведеній прочитывались сперва ученицами дома, а потомъ преподавателемъ въ классѣ, разбирались и выяснялись ученицамъ ихъ планъ, основная мысль и послѣдовательное раскрытіе ея второстепенными. При изученіи исторіи русской литературы въ VI классѣ воспитанницы въ сжатомъ видѣ проходили древній періодъ, болѣе подробно изучали литературу новаго періода.

Преподаваніе всеобщей исторіи въ IV, V и VI классахъ велось примѣнительно къ учебнику Иловайскаго—средняго возраста, преподаваніе отечественной исторіи примѣнительно къ учебнику того же автора—старшаго возраста, и учебнику Рождественскаго, причемъ, если сжатое изложеніе учебника затрудняло учащимся пониманіе историческихъ фактовъ, болѣе важныя историческія событія передавались съ нѣкоторыми дополненіями и подробностями. Карты и хронологическія таблицы составляли необходимую принадлежность при изученіи исторіи, а для возстановленія связи историческихъ фактовъ уроки исторіи почти всегда сопровождались повтореніемъ по вопросамъ и часто систематическимъ повтореніемъ.

При преподаваніи географіи было обращено вниманіе на то, чтобы воспитанницы научились безъ затрудненія указывать упоминаемыя мѣстности, какъ на картахъ отдѣльныхъ частей свѣта, такъ и на плоскошаріяхъ. Свѣдѣнія изъ физической и математической географіи, необходимыя для пониманія географическихъ терминовъ, воспитанницы усвоили наглядно при помощи глобуса. Для болѣе основательнаго запоминанія изучаемыхъ мѣстностей воспитанницы занимались черченіемъ географическихъ картъ.

По физикѣ въ V и VI классахъ и ариѳметикѣ (въ IV и V клас.) пройдено все положенное по программѣ этихъ предметовъ. Чтобы изученіе физики было болѣе успѣшно, объясненіе урока сопровождалось опытами. Преподаваніе ариѳметики и геометріи велось методомъ чисто практическимъ и состояло преимущественно въ рѣшеніи письменныхъ и устныхъ задачъ. Въ первыхъ 3-хъ классахъ обращено было вниманіе на то, чтобы ученицы сознательно усвоили всѣ правила ариѳметики. При изученіи дѣйствій обращалось вниманіе на значеніе ихъ для сознательнаго употребленія при рѣшеніи задачъ. Для приобрѣтенія навыка и быстроты въ счетѣ, исчисленія, даже сравнительно съ большими числами, производились по возможности устно. При рѣшеніи задачъ обращено особенное вниманіе на анализъ задачи.

По геометріи въ VI классѣ преподаны въ сокращенномъ видѣ

планиметрія и стереометрія. При изученіи этого предмета имѣлось въ виду, не вдаваясь въ подробности, познакомить воспитаницъ съ простѣйшими способами измѣренія геометрическихъ фигуръ.

При изученіи дидактики было обращено вниманіе на усвоеніе воспитаницами способовъ начального обученія предметовъ, указанныхъ въ программахъ церковно-приходскихъ школъ. Воспитаницы V и VI класса въ продолженіи дѣлаго года по очереди присутствовали въ школѣ и постепенно пріучались къ введенію школьнаго дѣла. Воспитаницы VI класса подъ наблюденіемъ завѣдующаго школой и учительницы давали пробныя уроки и постепенно упражнялись въ обученіи дѣтей и поддержаніи школьной дисциплины.

Чистописаніе преподавалось до IV класса включительно. Успѣхъ по этому предмету высокіе.

Занятія по пѣнію въ младшихъ классахъ состояли въ различныхъ голосовыхъ и нотныхъ упражненіяхъ по квадратной и круглой системѣ. Въ старшихъ классахъ значительное число уроковъ было употреблено на прохожденіе курса церковнаго пѣнія по учебнику Рязскаго.

При богослуженіи въ Училищной церкви пѣніе исполнялось на два клироса подъ управленіемъ учителя пѣнія, или одной изъ воспитаницъ старшаго класса.

При изученіи французскаго языка воспитаницы были упражняемы въ переводахъ съ русскаго и французскаго языка по учебнику Игнатовича и въ чтеніи отрывковъ изъ образцовыхъ произведеній французскихъ писателей.

На урокахъ рисованія воспитаницы выучивались чертить геометрическія фигуры, рисовать контуры предметовъ, цвѣты, человѣческія лица и фигуры и различные пейзажи карандашомъ. Въ отчетномъ году въ старшихъ классахъ введено иконописаніе.

Большинство преподавателей не только успѣли выполнить программы, но и повторить пройденное въ цѣломъ объемѣ или главнѣйшихъ частяхъ. За своевременнымъ выполненіемъ программъ, направленіемъ и методомъ преподаванія имѣлъ наблюденіе инспекторъ классовъ, который, согласно § 50 устава Епарх. Училищъ, посѣщалъ уроки преподавателей.

Кромѣ учебныхъ предметовъ большое вниманіе обращалось на занятіе воспитаницъ рукодѣліемъ и музыкой. На урокахъ рукодѣлія воспитаницы пріучались къ шитью форменныхъ платявъ и разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту, и обучались кроить.

Занятія музыкой состояли въ обученіи игрѣ на рояли и скрипкѣ. Начиная съ простѣйшихъ этюдовъ и гаммъ, воспитаницы

внучивались играть болѣе трудныя и сложныя пѣсы въ 2, 4 руки. Всѣхъ обучающихся музыкѣ въ отчетномъ году было 250 воспитанницъ. Изъ нихъ обучалось игрѣ на рояли—216, на скрипкѣ—34.

в) *Распределение письменныхъ упражненій и степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Кромѣ теоретическаго изученія предметовъ курса ученицы всѣхъ классовъ были упражняемы въ письменныхъ работахъ.

Письменныя упражненія въ отчетномъ году состояли: аа) *изъ списыванья съ книги и диктовки*, которыми въ подготовительномъ классѣ занималась учительница, а въ первыхъ 4-хъ классахъ воспитательницы этихъ классовъ, въ назначенные для этого распisanіемъ уроковъ часы, изъ *грамматическихъ упражненій*, классныхъ и домашнихъ, которыя велись преподавателями русскаго языка параллельно съ уроками грамматики, и bb) *изъ сочиненій*, классныхъ и домашнихъ, которыя въ 1-хъ трехъ классахъ назначались учителями русскаго языка, а въ остальныхъ классахъ преподавателями—закона Божія, гражданской исторіи, географіи и дидактики. Сочиненія эти въ I, II и отчасти въ III классѣ состояли изъ рассказовъ и описаній по даннымъ статьямъ, во второе полугодіе въ III классѣ и четвертомъ—изъ рассказовъ и описаній самостоятельныхъ, въ V и VI классахъ изъ такихъ-же самостоятельныхъ разсужденій. Каждое сочиненіе сопровождалось кратко изложеннымъ планомъ, который въ низшихъ классахъ вырабатывался предварительно въ классѣ воспитательницами при помощи преподавателя, а въ IV, V и VI классахъ составлялся учащимися самостоятельно. Выборъ темъ для сочиненій въ старшихъ классахъ опредѣлялся по соглашенію инспектора классовъ съ преподавателями. Срокомъ для написанія каждого сочиненія назначался двадцатидневный съ пятидневнымъ промежуткомъ между подачею перваго сочиненія и назначеніемъ другого. Въ теченіе года ученицы III-го класса написали 7 сочиненій по русскому языку, 2 классныхъ и 5 домашнихъ; ученицы IV класса—7 сочиненій,—1 классное и 6 домашнихъ,—въ томъ числѣ 3 сочиненія по русскому, 1 по закону Божьему, 1 по географіи и 2 по исторіи; ученицы V класса—написали 7 сочиненій, одно классное и 6 домашнихъ,—въ томъ числѣ 4 сочиненія по русскому языку, 1 по закону Божьему, 1 по географіи и 1 по исторіи; воспитанницы VI класса написали 7 сочиненій, 1 классное и 6 домашнихъ, въ томъ числѣ 3 сочиненія по русскому языку, 1 по закону Божію, 1 по исторіи, 1 по географіи и 1 по дидактикѣ.

Кромѣ указанныхъ сочиненій воспитанницы III, IV и V классовъ составляли въ мѣсяцъ по одному письменному арифметическому отвѣту, въ которомъ подробно излагали весь ходъ рѣшенія данной задачи. Предъ экзаменами въ концѣ года воспитанницы всѣхъ классовъ написали по одному экзаменному экспромптовому упражненію, которое въ I—II классахъ состояло въ диктовкѣ, въ III—въ пересказѣ данной статьи, а въ старшихъ классахъ—въ самостоятельномъ сочиненіи на данную тему.

Объ успѣхахъ воспитанницъ въ письменныхъ работахъ можно судить по слѣдующей таблицѣ по сочиненіямъ.

К л а с с ы .	Общее число воспитанницъ	Число получившихъ баллы.					Не оказавшихъ успѣховъ.
		5	4	3	2	1	
III нормальный классъ	43	2	14	24	3	—	—
III параллельный классъ	38	4	8	19	7	—	—
IV нормальный классъ	38	4	6	25	3	—	—
IV параллельный классъ	37	1	11	21	4	—	—
V нормальный классъ	42	5	13	17	7	—	—
V параллельный классъ	42	3	15	19	5	—	—
VI нормальный классъ	36	5	10	19	2	—	—
VI параллельный классъ	28	2	9	14	1	—	2

Такимъ образомъ изъ 304 воспитанницъ III—VI класса 26 имѣли по письменнымъ упражненіямъ баллъ 5, 86—баллъ 4, 158—баллъ 3, 32—баллъ 2 и двѣ воспитанницы, вслѣдствіе долговременной болѣзни, не оказали успѣховъ. Общій процентъ успѣховъ по письменнымъ упражненіямъ въ отчетномъ году былъ 89⁶¹/₁₀₀ 0/0. Баллы по сочиненіямъ принимались въ соображеніе при оцѣнкѣ успѣховъ воспитанницъ въ изученіи учебныхъ предметовъ, особенно при выводѣ общаго балла по русскому языку, при составленіи разряднаго списка ученицъ, а также при назначеніи наградъ за успѣхи въ наукахъ. Значенія самостоятельнаго предмета письменнымъ работамъ не давалось, въ виду циркуляра по духовному вѣдомству за № 13.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ селѣ Русской Лозовой Харьковскаго уѣзда продается недорого ДЕРЕВЯННАЯ ЦЕРКОВЬ съ иконостасомъ, обширная и крѣпкая.

Епархіальныя извѣщенія.

Священники церквей: слоб. Старой Айдари, Старобѣльскаго уѣзда, Іаковъ *Лисенко*, слоб. Новой Айдари Михаилъ *Ветуховъ*, и слоб. Алексѣевки, того же уѣзда, Николай *Веселовскій*—награждены скуфьею.

— Священники церквей Старобѣльскаго уѣзда слободы Барваровки Анатолий *Мушинъ* и хут. Петренкова, того же уѣзда, Николай *Григоричъ*—награждены набедринникомъ.

— Діаконъ Іоанно-Богословской церкви, слободы Велпкой Камышевахы, Изюмскаго уѣзда, Іаковъ *Даневскій*, опредѣленъ священникомъ къ церкви слоб. Хотней, Волчанскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Феодоръ *Сильванскій*, 25 февраля н. г., опредѣленъ на праздно священническое мѣсто при Григоріевской церкви, с. Новоселовки, Изюмскаго уѣзда.

— Священникъ Царце-Александровской церкви с. Богодарова, Изюмскаго уѣзда, Венедиктъ *Филевскій*, 5 марта н. г., перемѣщенъ по прошенію на священническое мѣсто при Александро-Невской церкви с. Александровки, того же уѣзда.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Георгіевской церкви села Воробьевки, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ *Бражничъ*, Архангело-Михайловской церкви села Бездрика, Сумскаго уѣзда, дворянинъ Константинъ *Алферовъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. 150-лѣтній юбилей Владимірской семинаріи.—Дѣятельность Виленскаго Свято-Духовскаго братства.—Противораскольническій съѣздъ въ г. Вяткѣ.—Дѣятельность епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ.—Заслуживающее вниманія духовенства поставленіе одного изъ благочинническихъ съѣздовъ.—Вліяніе церковно-приходской школы на дѣтей иновѣрцевъ и раскольниковъ.—Годичное собраніе Харьковскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Некрологъ.

30-го января въ г. Владимірѣ происходило юбилейное торжество по случаю исполнившагося 150-лѣтія со дня основанія духовной семинаріи. Просвѣтительныя заслуги этой семинаріи за полуторавѣковъ періодъ ея существованія весьма цѣнны. Она воспитала нѣсколько тысячъ духовныхъ пастырей. Въ ней получилъ образованіе сынъ священника села Черкутина, вполнѣдствіи графъ російской Имперіи, знаменитый государственный дѣятель М. М. Сперанскій; въ ея стѣнѣ вышли митрополиты: Амвросій (петербургскій) и Серапіонъ (кіевскій), архіепископы и епископы: Иринеи (псковскій), Меодій (псковскій), Лаврентій (черниговскій), Павелъ (черниговскій), Аркадій (олонецкій), Никодимъ (орловскій), Владиміръ (тобольскій), Евлампій (калужскій), Евгеній (винницкій),

Аполлинарій (чигиринскій), Аполлосъ (вятскій), Агаѳавгель (волинскій), Савва (тверской), нынѣ здравствующіе—высокопреосвященный Геронимъ (холмско-варшавскій), преосвященный Иннокентій, епископъ сумскій и др. Многіе питомцы ея составили себѣ почетную извѣстность въ научномъ мірѣ, занимая кафедры въ университетахъ, академіяхъ, институтахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

30-го января въ семинарской церкви были торжественно отслужены высокопреосвященнымъ Сергіемъ, архіепископомъ владимірскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, литургія и молебень. Затѣмъ въ залѣ дворянскаго собранія состоялся торжественный актъ. Обширный залъ этотъ былъ переполненъ публикой, въ числѣ которой находились и всѣ воспитанники семинаріи (около 600 человекъ). Высокопреосвященный Сергій, въ краткой, по содержанию рѣчи, ярко очертилъ заслуги, какія оказала семинарія въ теченіе 150 лѣтъ родному краю. Вслѣдъ затѣмъ преподавателемъ семинаріи, Н. В. Малацкимъ, составившимъ съ юбилею обстоятельную исторію семинаріи, прочитана была краткая историческая записка о главныхъ моментахъ въ жизни семинаріи. Слѣдующимъ ораторомъ, преподавателемъ семинаріи В. Г. Добро-правовымъ, въ талантливо составленной рѣчи представлено наглядно то культурное значеніе, какое имѣла Владимірская семинарія для русскаго просвѣщенія. Послѣ рѣчей слѣдовали депутаціи съ адресами и разными подношеніями. Депутація отъ города поднесла въ даръ семинаріи дорогую икону съ заявленіемъ о назначеніи городской думою ежегодной субсидіи на содержаніе двухъ воспитанниковъ семинаріи. Затѣмъ читались привѣтственные телеграммы отъ разныхъ лицъ, бывшихъ воспитанниковъ семинаріи и состоящихъ въ настоящее время на разныхъ поприщахъ духовной, административной и учебной службы, и, между прочимъ, отъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ: Феофоста, архіепископа новгородскаго, Павла, епископа пензенскаго, Иннокентія, епископа сумскаго, Никона викарія с.-петербургской епархіи, и др. «Моск. Вѣд.».

— Виленское Свито-Духовское братство дѣятельно продолжаетъ свое служеніе нуждамъ православной церкви и русской народности въ сѣверо-западномъ краѣ. Въ число основныхъ его задачъ входитъ, между прочимъ, по словамъ «С.-Пет. Дух. Вѣст.», созиданіе и возстановленіе храмовъ. Въ самомъ городѣ Вильно братствомъ устроены двѣ окраинныхъ церкви, изъ нихъ одна—церковь школа. Но при быстромъ ростѣ города этого числа храмовъ Божіихъ было недостаточно и вотъ еще въ 1897 году на одномъ изъ общихъ братскихъ собраній было рѣшено приступить къ созданію

третьяго храма съ церковною школою въ предмѣстьи Лукишкахъ, болѣе отдаленномъ отъ приходскихъ церквей. Мѣсто для закладки было выбрано на живописномъ берегу рѣки Вилии, причѣмъ владѣлецъ земли В. В. Мартинсонъ безмездно пожертвовалъ ее подъ церковь. По составленному плану всего подарено братству 1380 квадратныхъ сажень земли на сумму 50000 рублей, причѣмъ владѣлецъ поставилъ условіемъ, что если въ теченіе трехъ лѣтъ на этомъ участкѣ не будетъ приступлено къ постройкѣ церкви, онъ снова поступаетъ въ его полную собственность. Это условіе побудило торопиться постройкою. На собраніи 6 августа было постановлено отпустить на постройку 10000 рублей. Конечно, этой суммы было далеко не достаточно, но съ Божьей помощью нашлись щедрые жертвователи—инженеръ технологъ И. В. Васильевъ прислалъ изъ Москвы 40000 рублей съ скромнымъ желаніемъ относительно внутренняго устройства, чтобы церковь была трехпрестольная: главный престолъ въ честь знаменія Пресвятой Богородицы, а придѣлы—во имя св. Предтечи Іоанна и преподобномученицы Евдокіи. Поступили и другія пожертвованія—5000 р. отъ высокопреосвященнаго холмо-варшавскаго Іеронима, бывшаго виленскаго архіепископа, 1000 р. отъ генерала Л. И. Черкасова и др. лицъ. Явилась возможность приступить къ самой постройкѣ. 14 октября высокопреосвященный Ювеналій, архіепископъ литовскій и виленскій, совершилъ чинъ закладки храма, на которомъ присутствовали главный начальникъ края и др. высокопоставленные лица. Хотя на построеніе храма имѣются уже значительныя средства, но для того, чтобы придать храму подобающее наружное и внутреннее благолѣпіе, потребуются еще большія средства. Новый братскій храмъ, какъ и два первыхъ, будетъ строиться по преимуществу на добротныя даянія, имена жертвователей будутъ занесены въ церковный поминникъ для вѣчнаго поминовенія въ новомъ храмѣ. Пожелаемъ Братству успѣха въ его святомъ предпріятіи. Его славная дѣятельность въ тяжелые дни для западно-русскихъ православныхъ отмѣчена крупными чертами. Пусть же преуспѣваетъ оно и теперь, въ своей спокойной и мирной нравственно религиозной и просвѣтительной работѣ!

— 16 декабря прошлаго года закончили свои засѣданія противораскольническій съѣздъ въ г. Вяткѣ. Съѣздъ этотъ сравнительно съ другими, ему подобными, по мнѣнію мѣстныхъ миссіонеровъ, должно признать наиболѣе удачнымъ. На этомъ съѣздѣ впервые былъ поставленъ вопросъ о новомъ типѣ миссіонера. Типъ миссіонера словесника, боровшагося однимъ только словомъ

съ тьмой невѣжества и нравственнымъ огрубѣніемъ, стала мало-значущъ; созналась необходимость новаго типа миссіонера, чело-вѣка не слова только, но и внутренней, духовной силы, которая покоряетъ часто безъ слова. На сѣздѣ сдѣланы были любопытнѣйшія сообщенія, характеризующія положеніе и раскола и дѣятелей миссіи, и вообще здѣсь можно было научиться многому. Одной изъ особенностей сѣзда пужно признать допущеніе на нѣкоторыя его засѣданія воспитанниковъ VI класса мѣстной семинаріи. Это распоряженіе «Вят. Еп. Вѣд.» по справедливости считаютъ вполне практичнымъ и цѣлесообразнымъ. Передъ учениками развертывались не сухія страницы учебника, а картина жизни, той многосторонней дѣйствительности, съ которой, быть можетъ, черезъ полгода придется имъ столкнуться въ качествѣ активныхъ дѣятелей. Это обстоятельство даетъ поводъ названному журналу обосновать и развить ту мысль, что учениковъ семинаріи старшихъ классовъ нужно заинтересовывать практикой жизни приходскаго священника, постепенно втягивать въ интересы епархіальной жизни.

— Послѣдніе сѣзды и собранія русскаго духовенства и членовъ епархіальныхъ обществъ и учреждений, отчеты о которыхъ напечатаны въ ближайшихъ выпускахъ епархіальныхъ періодическихъ изданій, отличались изобиліемъ и разнообразіемъ обсуждавшихся дѣлъ и важностью сдѣланныхъ въ собраніяхъ заявленій и принятыхъ рѣшеній. Многіе изъ предметовъ совѣщаній въ этихъ собраніяхъ относились къ существеннѣйшимъ для церкви задачамъ религіознаго просвѣщенія народа и обсужденіе этого рода темъ велось въ нѣкоторыхъ собраніяхъ именно такъ, какъ требовали интересы дѣла съ открытостью, непринужденностью и прямо-тою, и вмѣстѣ безъ всякаго желанія сводить дѣло на личные счеты и мелочныя препирательства, какъ это, къ сожалѣнію, бываетъ иногда и въ подобнаго рода собраніяхъ. Нѣкоторое изъ сѣздовъ или вполне или отчасти посвящены нашему миссіонерству. Такъ, Нижегородскій сѣздъ, созванный преосвященнымъ Владиміромъ „для уясненія современнаго положенія миссіи въ епархіи и для объединенія мѣръ и способовъ борьбы православныхъ миссіонеровъ съ раскольниками и сектантами“, оставилъ въ участникахъ его сознаніе того, что, подѣлившись другъ съ другомъ миссіонерскимъ опытомъ и указавъ средства для ослабленія раскола и сектанства, они провели время сѣзда съ пользою. Достоинно вниманія, что, принимая предъ отъѣздомъ напутственное благословеніе нижегородскаго архипастыря, члены сѣзда получили предложеніе—о каждомъ выдающемся

событiя въ жизни миссiи сообщать непосредственно и по возможности немедленно его преосвященству. На этомъ сѣздѣ было 29 духовныхъ миссiонеровъ, 8 миссiонеровъ крестьянъ и 1 мѣщанинъ.—Нѣсколько существенныхъ сторонъ въ миссiонерскомъ дѣлѣ и пастырскомъ служенiи коснулся бывшiй въ октябрѣ сѣздъ духовенства рижской епархiи. На этомъ сѣздѣ былъ вновь поставленъ, хотя и оставленъ въ несовѣтѣ опредѣленномъ положенiи, вопросъ о пересмотрѣ и изданiи Библии на эстскомъ языкѣ. Дальше, сѣздъ остановился на появленiи въ мѣстномъ лютеранствѣ сектанства, отрицающаго необходимость внѣшности въ религiозной жизни и захватывающаго въ своемъ движенiи и членовъ православной церкви. Между православными сектантами немного, но они есть несомнѣнно, и такимъ образомъ самую жизнь ставится вопросъ о томъ, какъ противодействовать захвату православныхъ сектанствомъ. Сѣздъ призналъ, что полицейскiя мѣры не могутъ здѣсь принести настоящей пользы и что главное значенiе имѣютъ мѣры пастырской заботливости, которыя и намѣтилъ. Кромѣ того, сѣздъ положилъ—просить духовное начальство о внесенiи въ программу рижской семинарiи усиленнаго изученiя мѣстныхъ сектъ и полемическаго разбора ихъ,—предположенiе, на которое вѣроятно обратитъ вниманiе и духовенство другихъ епархiй, находящихся въ сходномъ съ рижскою положенiи. Нѣкоторыми депутатами предлагалось ходатайствовать о распорядженiи, чтобы священники городскiе и сельскiе допускали къ исповѣди и св. причастiю только такихъ изъ иноприходныхъ исповѣдниковъ, которые представляютъ отъ своихъ приходскихъ священниковъ удостовѣренiе въ томъ, что они православнаго исповѣданiя и не состоятъ подъ церковнымъ запрещенiемъ. Находя, что предполагаемые случаи могутъ быть рѣдкими и что проектированныя мѣры для многихъ городскихъ исповѣдниковъ, въ числѣ которыхъ до половины иноприходныхъ, прибывшихъ иногда за тысячу верстъ отъ мѣста временнаго ихъ пребыванiя, сдѣлаеть невозможнымъ исполненiе христіанскаго долга, сѣздъ оставилъ въ силѣ существующую повсемѣстно въ краѣ практику исповѣди иноприходныхъ безъ всякихъ формальныхъ удостовѣренiй личности. Затѣмъ сѣздъ нашелъ полезнымъ особо торжественное празднованiе храмовыхъ праздниковъ тамъ, гдѣ обычай такого празднованiя еще не привился и призналъ необходимыми ежегодные благотворительскiе сѣзды въ виду отдаленности православныхъ приходоу одинъ отъ другого и протекающаго отсюда малаго общенiя приходскихъ свя-

щенниковъ, отзывающагося неблагопріятно на ихъ пастырскихъ трудахъ. «Цер. Вѣсти.»

— «Риж. Еп. Вѣдомости» сообщаютъ слѣдующее постановленіе съѣзда духовенства Зельбургскаго благочинія, Рижской епархіи. Для возможно большаго вліянія на народъ православнаго богослуженія, особенно при его торжественномъ совершеніи,—устраивать соборныя служенія всѣхъ священниковъ этого благочинія въ каждой церкви поочередно, въ особенно назначенные дни. Постановленіе это явилось въ противовѣсъ издавна устраиваемымъ ксендзами „фестамъ“, т. е. соборнымъ служеніямъ католическихъ патеровъ въ опредѣленные дни года, въ которые бываетъ въ костелахъ усиленное стеченіе богомольцевъ, или—по образному народному выраженію „кирмажъ“. Въ большинствѣ случаевъ эти фесты назначались на дни большихъ и чтимыхъ у коренного русскаго народа православныхъ праздниковъ, напр. Покрова Божіей Матери, апостоловъ Петра и Павла, великомученика Георгія, пророка Іліи и др., съ коварною цѣлію отвлечь православныхъ отъ посѣщенія богослуженій въ своихъ церквахъ, что имъ и удавалось, такъ что православныя церкви были пусты въ эти дни. Въ противовѣсъ такому вліянію католической пропаганды и состоялось опредѣленіе съѣзда. Дни предполагаемыхъ соборныхъ служеній также назначены на дни „кирмажей“, но православныхъ, ведущихъ начало со времянь уніатства. („Кирмажъ“—это праздникъ для народа, созывающій вмѣстѣ многихъ на веселое гулянье по близости церкви). Несомнѣнно, что эта вполне цѣлесообразная и своевременная мѣра, направленная противъ вліянія католическихъ „фестовъ“ и для отвлеченія народа отъ пьянства и разгула, повліяетъ благотворнымъ образомъ на православныхъ въ смыслѣ огражденія о ть дурныхъ вліяній на ихъ религіозныя вѣрованія и жизнь.

— Въ «Цер.-пр. Шволѣ» одинъ сельскій учитель Кубанской области сообщаетъ, что не только дѣти православныхъ, но и иновѣрныхъ и старообрядцевъ охотно посѣщаютъ службы церковныя. „Въ прошломъ году,—пишетъ онъ,—въ церковно-приходскую школу было принято два старообрядца, одинъ католикъ и одна дѣвочка лютеранка; всѣ они исправно посѣщали храмъ Божій. Въ нынѣшнемъ году вновь принято двѣ дѣвочки-старообрядки и одинъ мальчикъ-католикъ. Всѣ они исправно посѣщаютъ храмъ Божій. Католикъ бойкій и способный мальчикъ.—„Что, тебѣ не запрещаютъ родители ходить въ церковь?“—спрашиваю его.—„Папаша и мамаша,—бойно отвѣчалъ мальчикъ,—даже посылаютъ меня въ церковь, вѣдь

разницы между вѣрами нѣтъ! 1-го октября одной старообрядки изъ вновь принятыхъ не было въ церкви. Только что я пришелъ отъ обѣдни домой, дома ждалъ меня отецъ ея,—пришелъ просить за дѣвочку, чтобы я не взыскивалъ съ нея за сегодняшнее отсутствіе ея въ церкви.—„Можетъ быть вы не хотите, чтобы дѣвочка ваша посѣщала православный храмъ, и потому удерживаете?“—спросилъ я.—„Нѣтъ, господинъ учитель, отвѣчалъ онъ, ничего дурного не вижу я въ томъ, что она ходитъ въ церковь; не въ дурное мѣсто ходить, а тѣмъ болѣе сама охоту имѣетъ,—ну, и Господь съ ней; сегодня, напримѣръ, сама больна, а какъ услышала звонъ, бросилась быстро одѣваться, едва могли удержать дома. А въ первый разъ, когда пошла въ церковь, ужъ сколько рассказовъ было: рассказывала, что поють хорошо, и какъ въ церкви то хорошо, и риза-то на батюшкѣ какал хорошая. Да вѣдь и мы, старые старообрядцы, продолжалъ онъ, развѣ потому не ходимъ въ церковь, что видимъ что-нибудь дурное въ ней? Нѣтъ, не потому, а потому, что ужъ такъ, безъ церкви привыкли, стыдно какъ-то переломить себя, стыдима того, что пальцами будутъ указывать, да смотрѣть на насъ, какъ на дикихъ звѣрей“... Отраднo чувствовать, что свѣтъ Христовъ, свѣтъ истины просвѣщаетъ всѣхъ“.

«Церк.-пр. Шк.».

— Въ Харьковѣ 12 марта, по окончаніи божественной литургии, совершенной архіерейскимъ служеніемъ въ кафедральномъ соборѣ, члены Миссіонерскаго Общества собрались въ часъ дня въ покояхъ Его Высокопреосвященства. Послѣ пѣнія стиха «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра», Преосвященнѣйшій Предсѣдатель объявилъ цѣль собранія и пригласилъ къ выслушанію отчета Комитета за 1899 годъ.

Въ отчетномъ году состояло 939 дѣйствительныхъ членовъ, въ томъ числѣ 28 лицъ съ вѣчными взносами. Движеніе суммъ комитета въ отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Оставалось отъ 1898 г. 8875 р. 38 к., въ 1899 г. поступило отъ годовичныхъ членовъ 2,727 р.; собрано по листамъ совѣта общества 1,437 р. 29 к.; сбора въ недѣлю православія, 2,109 р. 05 к.; кружечнаго сбора 1,121 р. 11 к.; процентовъ съ капитала 154 р. 37 к., итого 7,548 р. 82 к. Израсходовано въ отчетномъ году: отослано въ гор. Війскъ начальнику Алтайской миссіи 6,331 р. 38 к.; на канцелярскіе расходы 208 р. 64 к., итого 6,551 р. 02 к. Осталось въ 1900 г. наличными 7,334 р. 18 к. и билетами 2,540 р.

По прочтеніи отчета было доложено собранію, что Комитетъ въ

засѣданіи своемъ 6 марта имѣлъ сужденіе по предложенію Предсѣдателя Преосвященнаго Иппокентія о ежегодномъ поминовеніи вѣчныхъ членовъ харьковскаго отдѣленія и предположилъ поминать умершихъ вѣчныхъ членовъ совершеніемъ панихиды архіерейскимъ служеніемъ въ кафедральномъ соборѣ въ субботу недѣли Православія. Собраніе постановило ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи означеннаго предположенія Комитета.

Собраніе закончилось пѣніемъ: «Достойно есть».

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

17 февраля 1900 года, около 12 часовъ ночи, тихо и безмятежно скончался одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженныхъ протоіереевъ Харьковской епархіи, о. Александръ Тихоновичъ Литвиновъ, на 86 году отъ роду. Покойный—сынъ священника—родился 6 авг. 1814 г. и, по окончаніи курса въ Харьковскомъ Коллегіумѣ, 24 окт. 1837 г., былъ рукоположенъ во священника къ Александро-Невской церкви села Александровска, Изюмскаго уѣзда, на отцовское мѣсто, гдѣ и прослужилъ до конца своей жизни. Правильный и скромный образъ жизни, замѣчательная простота и строгость къ самому себѣ способствовали рѣдкому здоровью почившаго о. протоіерея. Прекрасными качествами своей благородной души покойный, при жизни своей, стяжалъ искреннюю любовь многочисленныхъ и признательныхъ почитателей въ лицѣ окружнаго духовенства и прихожанъ. Выбѣтъ съ этимъ, благодаря особенному умѣнью всегда держать себя съ истиннымъ достоинствомъ, почившій пользовался рѣдкимъ довѣріемъ и уваженіемъ и отъ лицъ высокихъ и вліятельныхъ. Въ 1887 г., во время празднованія 50-лѣтняго юбилея пастырскаго служенія о. Александра, особенно трогательно и высоко назидательно было видѣть, какъ по прочтеніи помѣщикомъ П. И. Джуцковскимъ о. Александру адреса отъ прихода, всѣ прихожане пали о. юбиляру въ ноги и почтительнѣйше просили его принять отъ нихъ на память образъ св. благовѣрнаго князя Александра-Невскаго. Почившій былъ убѣжденъ, что священнику только добротою сердечною, отзывчивостію на нужды пасомыхъ и нестяжательностію можно заслужить довѣріе и любовь прихожанъ своихъ. Эти прекрасныя качества онъ старался постоянно проявлять въ своихъ отношеніяхъ къ паствѣ и плодомъ такихъ добрыхъ отношеній и было взаимное расположеніе, выразившееся со стороны прихожанъ преподнесеніемъ о. протоіерею въ 1881 г. украшеннаго драгоценными камнями золотого наперснаго креста и посоха.

Почившій о. протоіерей въ теченіе 32 лѣтъ безъ перерыва состоялъ благочиннымъ по избранію духовенства въ 1864 году и отправлялъ свою должность со всевозможнымъ усердіемъ къ дѣлу и въ то же время всегдашнимъ добродушіемъ, снисходительностію и чисто товарищескимъ отношеніемъ къ своимъ подчиненнымъ. За это онъ приобрѣлъ имя добраго на-

чальника отъ управляемыхъ. Духовенство всегда почтительно и съ глубокимъ уваженіемъ относилось къ своему кроткому начальнику и съ чувствомъ глубокой признательности и благодарности принесло въ даръ о. протоіерею весьма цѣнный образъ св. благовѣрнаго князя Александра Невского въ день 50-лѣтняго юбилея и дорогое Евангеліе, когда покойный праздновалъ въ 1889 году 25-лѣтнее служеніе въ должности благочиннаго.

Епархіальное начальство удостоило почивнаго о. протоіерея всѣми знаками отличія, достижимыми въ положеніи сельскаго священника; саномъ протоіерея онъ былъ награжденъ въ семидесятыхъ годахъ; изъ орденовъ покойный имѣлъ Анны 3 и 2 степени (послѣдній въ 1882 г.) и св. Владиміра 4 степени за безпорочную пятидесятилѣтнюю службу въ санѣ священника; кромѣ того онъ имѣлъ бронзовый крестъ въ память Севастопольской войны и двѣ медали: Николаевскую и Александровскую.

Въ августѣ 1896 г. у о. протоіерея случилось небольшое кровоизліаніе въ мозгу, продолжавшееся не долго, но по настоятельному совѣту врачей онъ долженъ былъ навсегда отказаться отъ исполненія обязанностей безпокойной и отвѣтственной должности благочиннаго. Оправившись совершенно отъ болѣзни, о. протоіерей до 1898 г., включительно, чувствовалъ себя настолько еще бодрѣе, что неупустительно совершалъ богослуженіе въ церкви и требы по приходу. Но съ 1899 года крѣпкій организмъ покойнаго, подорванный непосильными и непрерывными трудами въ теченіе продолжительной службы, замѣтно ослабѣвалъ. Передъ концомъ своей жизни о. протоіерей нѣсколько разъ былъ исповѣданъ и приобщенъ св. Таинъ, и совершенно было надъ болящимъ таинство Елеосвященія. Наконецъ 17 февраля, въ обѣденное время, покойный еще разъ приобщился св. Таинъ и, какъ бы предчувствуя близкую кончину, сдѣлалъ подробныя распоряженія о погребеніи, назначилъ мѣсто въ церковной оградѣ для своего праха и слегъ въ постель, жалуюсь на сильный ознобъ во всемъ тѣлѣ и сонливость. Нѣсколько часовъ больной спалъ покойно, но съ 11 часовъ вечера дыханіе больного участилось; тогда находившійся здѣсь священникъ началъ чтеніе молебнаго канона на исходъ души, и о. протоіерей, все время не пробуждаясь, послѣ одного глубокаго вдыханія, оставилъ навсегда земной міръ.

Такъ почилъ усердный труженникъ на нивѣ Христовой.

19 февраля въ субботу, послѣ окончанія Божественной литургіи, состоялось погребеніе новопредставленнаго протоіерея Александра. Въ погребеніи участвовали о. духовникъ 3-го благочинническаго округа, заштатный священникъ о. Д. Чернявскій, проживавшій у покойнаго, и священникъ Георгіевской церкви сл. Барвенкова, Изюмскаго уѣзда, женатый на внучкѣ покойнаго. Умилительный чинъ погребенія священниковъ и многочисленное стеченіе прихожанъ въ нѣсколько тысячъ человекъ, горько оплакивавшихъ кончину любимаго пастыря, 62 года прослужившаго съ ними—мирно, кротко и незлобиво, произвела сильное и глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ во время погребенія.

Да упокоятъ Господь въ селеніяхъ праведныхъ Своего усерднаго и вѣрнаго служителя!

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

(Сборник свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ и ДОПОЛНЕННОЕ.

Преподавателя Харьковской Духовной Семинаріи С. В. БУЛГАКОВА.

Цѣна 5 руб.; пересылка (по разстоянію)—за 5 фунт. Въ Харьковѣ книга продается у автора (зданіе Духовной Семинаріи) и въ Губернской Типографіи (Петровский переулокъ, близъ Николаевской площади, д. № 17).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго

(въ Харьковѣ, Конторская улица д. № 64).

Можно получать, кромѣ другихъ его изданій, книгу ¹⁾ „Устройство Православной Россійской Церкви, ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію“. Харьковъ 1898 г., стран. XVIII—442. Цѣна съ перес. 2 р. Въ составъ этой книги вошло все „Церковное Хозяйство“ ²⁾, по изданіямъ 1875 и 1891 г.г. „Устройство Прав. Росс. Церкви“... по представленію, въ рукописи, Московскимъ Духовно-цензурнымъ Комитетомъ, на основаніи 5 пункта 281 ст. и 257 ³⁾ ст. уст. цензуры. (т. XIV свод. зак. изд. 1890 г.)—разрѣшено Св. Синодомъ къ напечатанію. Журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ за 1898 г. (стран. 1224—1225), между прочимъ, заявилъ: „книга эта, заключающая въ себѣ болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ Прав. Росс. Церкви, знакомитъ, если не со всѣми церковно-гражданскими узаконеніями и, какъ заключающая въ себѣ много свѣдѣній, полезныхъ и необходимыхъ въ практической дѣятельности духовенства, можетъ служить весьма полезною настольною справочною книгою, не только для духовенства, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ и для миссіонеровъ“; газета „Искусство и Жизнь“ (№ 3, 1898 г.) сказала, что эта книга полезна для духовенства и въ нѣкоторыхъ случаяхъ и для юриста.

1) Именно: „Церковное писмоводство“ 2 р. съ пер.; „Инструкціи Церк. старостамъ“ 1 р. съ пер.; „Способы призрѣнія духовенства Епарх. Попечительства, опеки и пенсіи“ 1 р. съ пер. и О монашествующихъ и монастыряхъ“ 2 р. съ пер.

2) Изданіе 91 все вышло, но оно все вошло въ рекомендуемую книгу съ добавленіемъ вышедшаго съ 91 включительно по 1898 г.

3) По этой ст. достойна одобренія къ напечатанію только такія книги, въ коихъ изложено „основательное собраніе, изясненіе и совокупленіе правилъ Церковнаго управленія“.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1900 г. (VII г. изд.)

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Научное Обозрѣніе.

Изданіе П. П. Сойкина, подъ редакціею д-ра философіи М. М. Филиппова.

3 марта вышелъ № 3 (мартъ). Содержаніе: I. Краткая ученія о покровительственной окраскѣ и мимекріи у животнахъ. Проф. В. Вагнера. II. Алхимическія задачи и ихъ исторія. Доц. М. Ю. Гольдштейна. III. Письма безъ адреса. А. Кирсанова. IV. Д. И. Писаревъ. Н. Карелина. V. Юбилей инфузионы. В. Фрея. VI. Экономическія условія быта инородцевъ Туруханскаго края. В. Передольскаго. VII. Новѣйшіе русскіе экономисты. А. И. Чупровъ. М. Филиппова. VIII. Наука и суетворіе. Герберта Спенсера. IX. Объ экономическомъ догматизмѣ и о постулатѣ Маркса. М. Ф. X. Литературный обзоръ. Проф. А. Трачевскаго. XI. Англія и Трансвааль. Фисселейна. XII. Изъ исторіи науки. В. Бельше. XIII. Трудовая цѣнность и прибыль. М. И. Туганъ-Барановскаго. XIV. Научныя новости. XV. Библиографія. XVI. Письмо въ редакцію А. Герича. XVII. Книжки, присланныя въ редакцію. XVIII. Объявленія. XIX. Приложенія: Кантъ, Антропология.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 7 руб. (за границу 10 руб.) съ доставкою и перес., допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб., и къ 1 юля остальные; комплекты за 1899 годъ, цѣна 7 р.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. д. № 12.

Къ свѣдѣнію лицъ духовнаго званія.

Для формъ духовнаго вѣдомства и всѣхъ учебныхъ заведеній

ВСЕГДА ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

драпы, насторъ, трико, шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани

ВЪ НОВО-ОТКРЫТОМЪ

МАГАЗИНѢ МАНУФАКТУРЪ

М. В. Емельянова

на Сумской улицѣ, рядомъ съ театромъ въ Харьковѣ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.