

Годъ **Якутскія** XXVII

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
10 руб.

Подписка принимается въ
Редакція Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Полковая ул., домъ
Л. Н. Вердениковой.)

ВѢДОМОСТИ

№ 16. 1913 г. 16-го августа. № 16.

Отдѣль оффиціальній.

Журналы XXIV съезда (№№ 52 и 53).—Откровенное слово (духов-
нымъ пастырямъ и мірянамъ).

ЖУРНАЛЫ

**24-го съезда духовенства Якутской епар-
хіи.**

Резолюція Его Преосвященства, отъ 24 февраля 1912 г.
за № 490: «Исполнить; по 2 ст. На страницахъ Епарх.
Вѣд. напечатать журналы, имѣющіе особенно важное
значеніе въ жизни епархіи, менѣе важные по своему
значенію напечатать только въ отдѣльныхъ оттискахъ».
Еп. Мелетій.

№ 52-й.

24 февраля 1912 года.

Въ заключеніе своихъ занятій депутаты 24-го епархіальнаго съѣзда имѣли сужденіе о изысканіи источниковъ для покрытія ассигнованныхъ по журнальнымъ постановленіямъ за № №: 4 отъ 23 января, 12-мъ отъ 26 января, 27-мъ отъ 13 февраля, 31-мъ отъ 14 февраля (къ выдачѣ 1913 г.), 30-мъ отъ 13 февраля, 34-мъ отъ 20 февраля, а всего одной тысячи ста сорока восьми руб. двадцати семи коп. (1148 руб. 27 коп.) статей расхода и постановили: слѣдующія въ выдачѣ, согласно своимъ назначеніямъ, на основаніи вышеизложенныхъ журнальных постановленій, деньги въ суммѣ 1148 руб. 27 коп. (изъ которыхъ по журналамъ за № № 4, 30, 31, 34 и 37 деньги, ассигнуемые одновременно, а по остальнымъ № № рамъ постоянно) выдать изъ суммъ Якутскаго епархіальнаго свѣчнаго склада, о чемъ и просить Якутскую Духовную Консисторію поставить въ извѣстность о. о. членовъ комитета по управленію свѣчнымъ складомъ.

2) Имѣли сужденіе на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 27 января за №-233, положенной на журналѣ съѣзда за №-11 отъ 26 января относительно печатанія журналовъ съѣзда на страницахъ Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и постановили: 1) журналы за № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 52 и 53 со всѣми къ нимъ приложеніями просить Редакцію Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать на страницахъ послѣднихъ, предварительно справивъ случайно

вкравшіяся орфографическія и стилистическія ошибки и, 2) кромѣ того, просить оную Редакцію напечатать особой брошюрой всё, безъ исключенія, № №-ра журналовъ 24-го съѣзда въ количествѣ 150 экземпляровъ, для разсылки за особую плату о. о. благочиннымъ и по церквамъ епархіи.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 24 февраля 1912 г. за №-486: «Съѣздъ благославляется закрыть; на труженниковъ съѣзда призывается Божіе благословеніе». Е. М.

№ 53.

24 февраля 1912 года.

О. о. депутаты 24 съѣзда Якутской епархіи, окончивъ всё предъявленные съѣзду вопросы о нуждахъ епархіи, постановили: 1) испросить благословеніе Его Преосвященства возвратиться къ мѣстамъ своего служенія, 2) просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать № № журналовъ съѣзда въ Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 3) просить Якутскую Духовную Консисторію сдѣлать по постановленіямъ съѣзда зависящія распоряженія по епархіи и 4) о будущемъ 25 съѣздѣ о. о. депутатовъ духовенства Якутской епархіи увѣдомить подготовительную комиссію по крайней мѣрѣ за одинъ годъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и ут-

верженіе Его Преосвященства. Подлинный журналъ за
надлежащимъ подписомъ.

Откровенное слово

(къ духовнымъ пастырямъ и церковнымъ мірянамъ).

Предъ подпискою на новое полугодіе.

Быстро мчится утлая ладя нашей жизни среди бушующихъ волнъ житейскаго моря... Давно-ли начался новый годъ, полный юбилейныхъ историческихъ воспоминаній, а вотъ уже первое полугодіе 1913 г. на исходѣ и второе въ преддверіи... Колесницу жизни недолговѣчныхъ „странниковъ и пришельцевъ міра сего“, лежащаго во злѣ, то и дѣло подхватываютъ политическіе и разные другіе вихри и ураганы нашей мятущейся современности, съ ея колейдоскопическими борющимися событіями и явленіями...

Любопытно въ наше лихорадочное время „тому жить, кому бабушка ворожить“, кто можетъ предаваться безмятежному созерцанію текущихъ событій, безъ тревоги и заботы о томъ, „что день грядущій намъ сулитъ“.

Увы! Намъ, работникамъ пера и дѣтелямъ ежедневной печати, не дано вкушать этого покоя лѣтописнаго безмятежья: мы должны не только наблюдать времена и лѣта, откликаться на злобы дня, угадывать знаменія текущаго времени, но и прозорливо заглядывать въ задачи будущаго, улавливая его запросы и заданія...

Тяжело создавать идейное обезпеченіе cadaго живого печатнаго руководящаго органа, и сугубо тяжело, когда съ заботами о внутренней сторонѣ органа, приходится

вести изъ года въ годъ упорную борьбу за существованіе вашего дѣтища, когда каждый моментъ уходящаго и грядущаго времени подкашиваетъ ваше собственное бытіе, когда тяжелая ноша давитъ надломленные силы и вы не знаете, о чемъ молить Творца вѣковъ, чтобы время еще быстрѣе мчалось или, „чтобъ стало солнце и не двигалась луна“!!

Въ 1913 г. дѣтищи нашего издательства вступили— „Мисіон. Обозрѣніе“ въ 18 годъ своей жизнедѣятельности, „Колоколь“—въ 8 г., „Голосъ Истины“—въ 5 г. Первые два изданія по своимъ задачамъ, характеру и содержанію являются въ русской періодической прессѣ первыми и единственными органами.

Начиная изданіе ихъ, мы заполнили пустоту въ періодической печати. „Мисіонер. Обозрѣніе“—единственный въ Россіи органъ, обслуживающій интересы всей православной миссіи.

Журналь съ самого начала своего изданія поставилъ своей задачей—литературную охрану православія и борьбу за священное достояніе св. Руси—за вѣру православную не только съ искателями вѣры—многомилліоннымъ расколо-сектантствомъ, католицизмомъ и протестантизмомъ, но съ отрицателями ея—съ атеизмомъ, социализмомъ и масонствомъ, всесторонне изслѣдуя религіозныя лжеученія, научно и популярно изобличая современныя религіозныя заблужденія.

„Колоколь“—первая и единственная ежедневная церковно-политическая газета, широко, честно и правдиво освѣщающая жизнь родной страны, какъ политическую, общественную, народную, такъ и церковную жизнь. Главное свое вниманіе „Колоколь“ отдаетъ жизни церковной. Отмѣчая отрадныя и печальныя явленія и событія изъ ея фактической жизни, газета чутко прислу-

шивается къ враждебнымъ теченіямъ и грозящимъ опасностямъ, разоблачая предъ обществомъ какъ замаскированные подкопы подъ твердыню церкви, такъ и ту гору безсовѣстной клеветы, которой стараются враги опорачивать наше бѣдное, но честное и чистое духовенство, освѣщая предъ читающимъ обществомъ его тяжелую долю и его великія заслуги и въ прошломъ, и въ настоящемъ предъ церковью и государствомъ, истинное положеніе дѣль.

Основывая ежедневную газету „Колоколъ“, мы задавались болѣе широкой задачей,—чѣмъ сдѣлать изъ него газету спеціально только посвященную жизни церкви. Мы желали дать своимъ читателямъ правдивое изложеніе всѣхъ сторонъ политической и общественной жизни, освѣщая ее съ точки зрѣнія церковно-народныхъ принциповъ и исконныхъ завѣтовъ нашей исторіи, такъ чтобы одна газета могла бѣдному въ средствахъ обывателю замѣнять два органа—свѣтскій и духовный.

Въ интересахъ безпристрастія, не желая скрывать отъ читателей полезныхъ мыслей и пожеланій, сомнѣній и мнѣній иначе, чѣмъ редація мыслящихъ, „Колоколъ“ имѣеть отдѣлы: „Свободное слово“ и „Отклики“, гдѣ каждый можетъ высказать свое честное выношенное, пережитое убѣжденіе, если только оно клонится къ славѣ церкви и на благо родинѣ.

Читатель нигдѣ въ другомъ ежедневномъ органѣ, не найдетъ въ такомъ масштабѣ и силѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя бы служили къ освѣщенію текущей церковной жизни Россіи, къ огражденію, укрѣпленію и прославленію родного православія, къ защитѣ интересовъ церкви и духовенства.

Съ другой стороны, въ „Колоколѣ“ читатель находитъ все злободневное, волнующее политическую и общественную мысль, такъ что „Колоколъ“ можетъ вполнѣ

замѣнять читателю два органа—свѣтскій и духовный.

При такомъ исключительно выгодномъ положеніи своемъ среди другихъ органовъ печати, при такихъ высокихъ задачахъ и живомъ и многогранномъ содержаніи, всѣмъ нашимъ единомышленникамъ издали кажется, что „Колоколь“ чуть-ли не самая распространенная газета.

Изъ правыхъ органовъ, да. Но все-таки это не то, на что онъ имѣетъ право по той цѣли, тѣмъ задачамъ, которыя преслѣдуются.

Нашъ издательскій девизъ—*non sibi sed aliis*. Мы ведемъ наше издательское дѣло, какъ служеніе матери-Церкви и родному намъ духовенству, какъ послушаніе волѣ Божіей, возложившей на наши слабыя рамена эту, слишкомъ тяжелую, ношу.

Вести такое широкое издательство безъ запаса свободныхъ средствъ и безъ всякой помощи и поддержки извнѣ, уповая лишь на вниманіе и милость подписчика, любить дѣло, какъ дѣтище, отдаваться ему до самопожертвованія, отдать въ жертву ему всѣ блага службы и сладость душевнаго покоя,—это, отцы и братіе, признайте,—подвигъ выше силъ одного человѣка.

Намъ наше издательство дорого настолько, насколько оно полезно и нужно.

Однако „Колоколь“ считают органомъ лишь праваго духовенства. Почему? Оставимъ въ сторонѣ политическое расхожденіе съ тѣми служителями алтаря и клира, которые въ вопросахъ государственнаго порядка стоятъ лѣвѣе убѣжденій редакціи, но вѣдь остается, общая, тѣсно объединяющая всѣхъ слугъ церкви задача, которая составляетъ девизъ „Колокола“, и „Миссіонер. Обзор.“: это—борьба за вѣру противъ невѣрія—защита церкви и интересовъ духовенства, какъ богоустановленнаго института и особой корпораціи.

Вѣдь это главная задача „Колокола“ есть и прямая задача, кровный интересъ каждаго и „праваго“ и „лѣваго“ духовнаго лица. И правому и лѣвому глазу видны подковы и подходы враждебнаго церкви и духовенству лагеря—подмѣнить христіанство суррогатомъ, мистическими и рациональными лжеученіями сектъ, подмѣнить и вытѣснить богоустановленную іерархію „чудотворцами“, „братцами“ и „старцами“,—убить въ народныхъ массахъ чувство почитанія священнаго чина, разъединить, поссорить народъ съ духовенствомъ.

Цѣль понятна—„Поражу пастыря и разсѣются овцы“... Съ этою цѣлью сплетается ложь и неправда, выливаются ежедневно потоки всякой грязной клеветы и инсинуаций на голову православнаго духовенства. Убивъ въ обществѣ и народѣ авторитетъ духовенства, подорвавъ къ нему въ массахъ сыновнее довѣріе и уваженіе, легче потомъ будетъ повести народъ на пагубныя распутья невѣрія, зла и пороковъ, легче сдѣлать нашего „богоносца“ служителемъ масонскаго сатанизма.

Неужели наше духовенство, во главѣ съ своими архипастырями и пастырями, доселѣ не убѣдились, что возвращающему властному на умы народа и общества вліянію лѣвой прессы нужно противопоставить правдивое, сильное своей неподкупностью, высокое идеалами, здоровое печатное слово,—свою вліятельную церковно-политическую газету, которой въ данное время является единственно „Колоколь“.

Неужели духовенство донынѣ не поняло, съ какою адскою цѣлью масоно-еврейскій кагаль открываетъ по всѣмъ крупнымъ центрамъ Россіи свои „Жизни“, „Мысли“, „Слова“, „Копейки“, („Бессарабск. Жизнь“, „Екатер. Мысль“, „Полтав. Слово“) и бесплатно надбѣляетъ города и веси своими гнилыми словами! Нужна упорная

борьба. Смотрите, — евреи и не жалѣютъ денегъ на печать, считая ее дороже золота. А мы? Мы не только безмятежно и безстрастно смотримъ на грядущую грозу, но какъ будто не слышимъ и не видимъ происходящаго, даже съ удовольствіемъ читаемъ и наивно улыбаемся прогрессивно-еврейскимъ инсинуаціямъ на себя самихъ...

Лѣвые органы въ Россіи цвѣтутъ, а правые едва влачатъ существованіе, и единственная церковно-политическая газета только лишь отбивается ежегодно отъ гланда и мора...

Но можетъ быть, „Колоколь“ самъ виноватъ, — не отвѣчаетъ запросамъ духовнаго читателя и церковнаго человѣка, не обслуживаетъ надлежаще интересовъ духовенства? Dixi!..

Въ предверіи второго полугодія, когда возобновляется многими подписка на органы печати, мы желаемъ знать отъ своихъ читателей и вообще отъ всѣхъ интересующихся церковно-политической газетой, что именно желаютъ они отъ „Колокола“, что бы онъ удовлетворялъ и объединялъ все наше духовенство и привлекалъ вниманіе церковныхъ мірянъ.

А затѣмъ другая просьба, какъ къ тому сплоченному кругу нашихъ неизмѣнныхъ читателей, которые составляютъ одну съ редакціей семью, такъ и къ каждому пастырю церкви и ревнителю православія, которымъ дорого дѣло борьбы „за вѣру и церковь“: принять на себя трудъ и заботу объ облегченіи нашей матеріальной тяжести, привлеченіемъ изъ среды вашихъ прихожанъ и знакомыхъ такого числа подписчиковъ, при которомъ „Колоколь“ — могъ бы звонить и болѣе сильно и независимо, и шире и лучше поставить всѣ отдѣлы газеты. Если бы даже одни наши уважаемые подписчики дали себѣ трудъ въ теченіе второго полугодія привлечь къ под-

пискѣ на „Колоколь“ хотя 2—3 подписчиковъ каждый, то и это было бы могучей поддержкой и дало бы намъ возможность поставить нашъ органъ на ту высоту, на которой, въ противовѣсь безчисленнымъ органамъ разрушительной и развращающей прессѣ, долженъ стоять органъ, неустанно и неуклонно противодѣйствующій злымъ силамъ. Въ предверіи 2 полугодія вдохновите-же насъ, трудящихся для васъ, живой вѣрой и надеждой на чуткость и разумъ нашего всегда сколько отзывчиваго, столько же и мудраго духовенства.

Редакторъ-издатель *В. Скворцовъ*.

P. S. Приславшіе абониментъ для 3-хъ новыхъ полугодическихъ подписчиковъ, получаютъ 4-й экземпляръ
Б Е З П Л А Т Н О.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1913 годъ:

На газету

„КОЛОКОЛЬ“.

8 годъ изданія. 300 номеровъ въ годъ. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой за годъ 6 руб., полгода 3 руб., мѣсяць 50 коп.

На ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

18 годъ изданія. 12 книгъ въ годъ. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой за годъ 6 руб., за полгода 3 руб.

На друхнедѣльный журналъ

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

5 годъ изданія. 24 выпуска въ годъ. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой за годъ 3 руб., полгода 1 руб.

50 коп.

Подписавшіеся одновременно на всѣ 3 изданія вмѣсто 15 руб. вносятъ только 10 руб. и кромѣ того получаютъ въ премію:

I. Новую книгу для „ШКОЛЫ и АМВОНА“. II. Православный отрывочный календарь на 1913 г. „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ: В. М. Скворцовъ.

Редакторъ Н. М. Сырневъ.

Отдѣль неоффіціальній.

Св. крестъ въ Кангалаской Покровской церкви.—Положеніе сельскихъ священниковъ въ отношеніи сообщенія съ городомъ Якутскомъ.—Церковныя школы въ Верхоянскомъ и Колымскомъ округахъ.

Св. крестъ въ Кангалаской Покровской церкви.

Среди священныхъ предметовъ и другихъ богослужбныхъ принадлежностей въ Кангалаской Покровской церкви находится деревянный осмиконечный крестъ въ серебрянно-позолоченной оправѣ, особенно чтимый какъ

прихожанами названной церкви, такъ и прихожанами сосѣднихъ церквей: Качекатской, Октемской, Тыллыминской и др. Крестъ этотъ почитается особенно цѣлебнымъ при болѣзни глазъ, головной боли и другихъ заболѣваніяхъ и посему довольно часто обращаются страдающіе этими недугами, прося отлужить молебенъ о здравіи просителей предъ св. крестомъ.

Случается, что вѣрующіе просители для молитвы и молебствія предъ св. крестомъ пріѣзжаютъ изъ за нѣсколькихъ десятковъ верстъ. Въ дни великаторжественные, праздничные, всегда приходится наблюдать особенное почитаніе св. креста и твердую вѣру въ цѣлебныя свойства его, выражающіяся въ весьма значительной постановкѣ свѣчъ и усердной молитвѣ предъ симъ св. крестомъ. Все это навело на мысль, что, вѣроятно, св. крестъ сей имѣетъ свою исторію и съ этой цѣлью пришлось порыться въ церковномъ архивѣ для отысканія данныхъ, относящихся къ исторіи св. креста, но, однако, при тщательномъ разборѣ архивныхъ дѣлъ ничего относящагося къ исторіи св. креста не было найдено и оставалось съ чувствомъ религіозно-пастырскаго удовлетворенія констатировать дѣтски чистую, твердую вѣру прихожанъ въ особую чудотворную силу св. креста. Однажды, во время разъѣздовъ по приходу съ требоисправленіями, на станціи Улаханской, въ разговоръ съ мѣстнымъ крестьяниномъ Вячеславомъ Николаевичемъ Припузовымъ, человѣкомъ довольно начитаннымъ и развитымъ, о различныхъ проявленіяхъ приходской жизни, пришлось коснуться и вышеизложеннаго явленія—крестопочитанія—и о не имѣни никакихъ данныхъ по исторіи св. креста. В. Н. Припузовъ въ отвѣтъ на это поспѣшилъ сообщить, что краткая запись о минувшей судьбѣ сего св. креста, записанная со словъ якутки, покойнымъ его отцомъ крестьяниномъ Николаемъ Про-

копьевичемъ Припузовымъ гдѣ-то хранится среди бумагъ и книгъ въ библиотекѣ покойнаго и любезно обѣщалъ въ скоромъ времени представить въ мое распоряженіе. Дѣйствительно черезъ нѣсколько времени получилась пожелтѣвшая отъ времени и посему нѣсколько трудно разбираемая—обѣщанная записка, каковая и приводится съ сохраненіемъ редакціи.

„Сказаніе о крестѣ, хранящемся въ церкви во имя Покрова Пресвятой Богородицы въ селеніи Покровскомъ.

Разсказъ якутки Немюгинскаго наслега, Западно-Кангаласкаго улуса, Екатерины Дмитріевой Соломоновой, 52 л. „Мнѣ было, вѣроятно, не болѣе 7-8 лѣтъ, когда этотъ крестъ принадлежалъ дѣду моему Θεодору „Блоха“, откуда и какъ приобрѣлъ этотъ крестъ дѣдъ я не знаю. Помню, что крестъ былъ очень старый, лика изображеннаго на немъ совсѣмъ не было видно, при томъ отъ свѣчки, затепленной предъ нимъ когда то, вся лицевая сторона его была опалена огнемъ и ниже средней части креста отъ огня свѣчи осталась довольно глубокая ямочка.

Однажды, лѣтомъ по окончаніи полевыхъ работъ, наши сородцы задумали поставить большой крестъ около своей деревни, созвать священника и отслужить молебенъ о дождѣ. На сходѣ, созванномъ по этому поводу, было рѣшено собрать съ каждой юрты по 25 коп. Отецъ мой былъ совершенно бѣдный и не имѣлъ денегъ, почему предложилъ пожертвовать для молебнаго креста свою старинную икону—св. крестъ. Общественники согласились и нашъ крестъ былъ укрѣпленъ на молебномъ крестѣ, а приглашенный батюшка совершилъ молебствіе. Лѣто того года сопровождалось большими дождями, урожай былъ хорошій. Настала осень, пора кочевки въ зимники, и по этому поводу мать пошла помолиться къ кресту и видя на нашемъ старинномъ крестѣ совершенно ясно былъ

изображень свѣжими красками распятой Спаситель Господь Иисусъ Христосъ. Мать сейчасъ-же рассказала отцу и другимъ, что собрало народъ. Всѣ дивились чуду, были и скептики, которые заявляли, что старинная живопись могла выступить подъ вліяніемъ вѣтровъ и сильныхъ дождей, но это было опровергаемо свидѣтельствомъ стариковъ, которые удостовѣряли, что, какъ они помнятъ, изображеніе распятаго Господа Иисуса Христа было большое—во весь крестъ и кромѣ того уничтоженное огнемъ отъ свѣчки, при томъ новое изображеніе Иисуса Христа началось съ ямочки проженной у колѣнъ, слѣдовательно въ меньшемъ размѣрѣ на 1 или 2 вершка. Что было подтверждено по разлѣдованіи нашимъ приходскимъ священникомъ.

Отецъ мой взялъ къ себѣ въ домъ крестъ обратно. Крестъ началъ проявлять чудотворную силу. Стали приходиться молиться больные глазами, отъ внутреннихъ болязней, скоблили дерево креста и пили и всѣ получали исцѣленіе.

Сосѣдъ нашъ Тарасъ Максимовъ неоднократно просилъ у моего отца крестъ, говоря, что у него, моего отца, юрта грязная, сырая и дымная, а крестъ можетъ испортиться, а у него изба хорошая, при томъ обѣщаль сдѣлать къ нему кіотъ подъ стекломъ. Отецъ долго не соглашался разстаться съ крестомъ, но въ одно время былъ напоенъ до пьяна сосѣдомъ Тарасомъ, отдалъ его и Тарасъ далъ ему 1 пудъ печенаго хлѣба. Дѣйствительно, Тарасъ исполнилъ свое обѣщаніе, поставилъ крестъ въ кіотъ подъ стекломъ и чудотворная сила креста продолжала проявляться.

Не знаю, когда и черезъ сколько лѣтъ, Тарасу и другимъ членамъ семьи его стало сниться, что отъ св. креста слышится голосъ: „я не на мѣстѣ“. На сны эти не

обращали вниманія, но въ одно время крестъ сорвавшись съ гвоздя, на которомъ висѣлъ, упалъ на полъ и на столько чудно: на полу стоялъ въ томъ же положеніи, въ какомъ висѣлъ на гвоздѣ, и стекло не было разбито, не было даже трещинъ. Тарасъ увѣровалъ въ новое чудо креста и считая себя не достойнымъ болѣе оставлять крестъ у себя, отнесъ его въ Покровскую церковь“.

Къ приведенному „сказанію“ нужно добавить, что въ 1894 г. черезъ посредство тогдашняго Якутскаго Преосвященнаго Мелетія, нынѣ покойнаго, почитателями прихожанами св. крестъ этотъ былъ отправленъ въ Россію, гдѣ былъ заключенъ въ серебрянно-позолоченную оправу. На оборотной сторонѣ св. креста имѣется надпись на небольшой серебрянно-позолоченной дощечкѣ гласящая: „Усердіемъ прихожанъ Кангалаской Покровской церкви, по благословенію Преосвященѣйшаго Мелетія, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго, 25 января 1894 года“.

Въ заключеніе нужно отмѣтить, что многіе недужные, молящіеся предъ св. крестомъ, по вѣрѣ своей получаютъ облегченіе и исцѣленіе, особенно при болѣзни глазъ.

Сообщилъ священникъ *Иннокентій Павлуцкій*.

Положеніе сельскихъ священниковъ въ отношеніи сообщенія съ гор. Якутскомъ.

Положеніе сельскихъ священниковъ въ нашей епархіи въ отношеніи сообщенія ихъ съ городомъ, при существующимъ способѣ увольненія, — до невозможности тяжело.

Для того, чтобы сельскому священнику въѣхать въ городъ даже на очень короткое время, хотя бы и по частнымъ своимъ уважительнымъ причинамъ, позволено лишь по полученіи ими на то разрѣшенія отъ мѣстнаго своего благочиннаго, не смотря на то, что нѣкоторые священники живутъ отъ своего благочиннаго на разстояніи, доходящемъ до 120 верстъ.

Здѣсь я говорю о священникахъ церковей единственно 7-го благочинія, не упоминая объ остальныхъ благочиніяхъ, гдѣ, можетъ быть, священникамъ приходится жить отъ своего благочиннаго даже на болѣе далекомъ разстояніи, чѣмъ 120 верстъ. Въ 7-мъ же благочиніи священникъ Усть-Сольской церкви живетъ отъ своего благочиннаго въ 120 верстахъ, Холгуминскій—въ 100 съ лишнимъ, Тюгюлинскій—въ 85 вер., Бахсытскій, Жабьльскій, Мельжахсинскій и Хадарскій отъ 50 до 60 верстъ. Кромѣ того священнику, нуждающемуся во въѣздѣ въ городъ, для того, чтобы получить увольнительный видъ отъ благочиннаго, сначала нужно добыть письменное согласіе у одного изъ сосѣднихъ священниковъ въ томъ, что послѣдній согласенъ исправлять всѣ требы въ приходѣ увольняющагося за время его отсутствія съ мѣста служенія.

При чемъ эти поѣздки всегда обходятся не безрасходно, тѣмъ болѣе въ лѣтнее страдное время, расходы часто доходятъ до 20 и болѣе рублей и то только при удачномъ исходѣ, т. е. когда сосѣдній священникъ согласился завѣдывать приходомъ и когда второй посланный къ благочинному—застанеть послѣдняго на мѣстѣ его жительства, не упоминая уже о могущихъ случиться неудачахъ, благодаря которымъ священникъ, не мало, напрасно израсходовавшись, отлагаетъ свой въѣздъ въ городъ, и по уважительнымъ причинамъ и экстреннымъ нуждамъ не можетъ отлучиться съ мѣста своего жительства.

По въѣздѣ же въ городъ, сельскій священникъ долженъ предъявить свой видъ духовной консисторіи и явиться городскому благочинному.

То, чтобы въѣхавшіе въ городъ сельскіе священники являлись Епархіальному Начальству—безъусловно необходимо, а также оно и доступно для каждаго сельскаго священника, но то, что имъ разрѣшается въѣзжать въ Якутскъ только лишь получивъ отъ своего благочиннаго увольнительный видъ,—для сельскаго священника, живущаго не близко отъ своего благочиннаго, не только не легко и удобоисполнимо, но бываетъ и невозможно, потому что благочинный выдаетъ увольнительный видъ, какъ мною и выше сказано, только тогда, когда ему представлено письменное согласіе сосѣдняго священника въ томъ, что послѣдній согласенъ завѣдывать приходомъ за время отлучки увольняющагося, что именно часто припятствуетъ въѣзжать въ городъ (сельскому священнику), а потому и вынуждаетъ выразить въ сихъ строкахъ духовныхъ вѣдомостей нашей Якутской епархіи нижеслѣдующее желаніе. Желаніе, касающееся однако не одного меня, но—всѣхъ сельскихъ священниковъ, выраженное здѣсь мною съ ожиданіемъ милостивѣйшаго на то воззрѣнія Епархіальнаго Начальства, благодаря которому можетъ облегчиться тяжелое состояніе и неудобное положеніе сельскихъ священниковъ, перестанутъ напрасно расходываться деньги, которыя сельскіе священники тратятъ съ цѣлью добыть увольнительный видъ и невозможный доселѣ въѣздъ въ городъ безъ вида окажется возможнымъ.

Достаточно было-бы сельскихъ священниковъ Якутскаго округа обязать, чтобы они, во первыхъ, предъ въѣздомъ въ городъ (письменно) увѣдомляли о своей отлучкѣ съ мѣста служенія одного изъ своихъ ближайшихъ сосѣднихъ священниковъ, прося ихъ принять на себя

трудъ въ исправленіи всѣхъ требъ въ приходѣ, а, во вторыхъ, донести (рапортомъ) мѣстному своему благочинному о въѣздѣ своемъ въ городъ и, въ третьихъ, по въѣздѣ въ городъ явиться въ духовную консисторію съ рапортомъ о причинахъ, вынудившихъ ихъ отлучиться съ мѣста служенія, съ просьбою о разрѣшеніи отпуска на время пребыванія въ городѣ.

Безусловно желательно при этомъ со стороны сельскихъ священниковъ въѣзды въ городъ лишь по исключительнымъ случаямъ, а не по всякой маловажной причинѣ.

Сельскій священникъ.

Церковныя школы въ Верхоянскомъ и Колымскомъ округахъ Якутской епархіи.

(Извлечение изъ доклада Епарх. наблюдателя въ Я. Е. У. Совѣтъ, отъ 18 июня 1912 г., по ревиз. церковныхъ школъ сѣверныхъ округовъ епархіи).

(Продолженіе*).

Какъ можно видѣть изъ представленнаго перечня церковныхъ школъ въ сѣверныхъ округахъ, число ихъ въ обоихъ послѣднихъ въ настоящее время невелико. Не велико и число учащихся въ нихъ: а) во всѣхъ 3-хъ церковныхъ школахъ Верхоянскаго округа: 1) Дуглахской, — 2) Русско-Устьинской и — 3) Борулахской состоитъ учащихся 15 д. об. пола (11 мальч. и 4 дѣв.; изъ нихъ — 7 инородцевъ — якутовъ, и 8 — въ томъ числѣ всѣ 4 дѣвочки — русскія), и — б) во всѣхъ

*) См. Изв. Еп. Вѣд. № 15, 1913 г.

8-ми школахъ (кромѣ Сень-Кёёльской миссіонерской) Колымскаго округа: 1) Средне-Колымской двухклассной мужской,—2) Средне-Колымской одноклассной женской церковно-приходской,—3) Нижне-Колымской одноклассной смѣшанной церковно-приходской,—4) Ухунь-Кельской, 5) Оттурь-Кёёльской, 6) Родчевкой, 7) Ямхской и —8) Енженской школахъ грамоты—77 учащихся (61 м. и 16 д., въ томъ числѣ 44 м. и 9 д. въ церковно-приходскихъ школахъ, и 17 м. и 7 дѣв.—въ школахъ грамоты); изъ нихъ—русскихъ 36 (25 м. и 8 д.) и инородцевъ 41: 40 якутскихъ дѣтей (въ числѣ ихъ—32 м. и 8 дѣв.), и 1 юкагирскій мальчикъ (въ Нижне-Колымской церк.-пр. шк.); а всего во всѣхъ 11 сѣверныхъ церковныхъ школахъ епархіи—92 учащихся (72 м. и 20 д.), изъ коихъ—русскихъ 44 (32 м. и 12 д.), и инородческихъ дѣтей—48 (47 якутскихъ дѣтей, въ томъ числѣ 39 м. и 8 д., и 1 юкагирскій мальчикъ). Кромѣ того, въ 3-хъ школахъ грамоты Колымскаго окр. (1) Ухунь-Кёёльской, 2) Родчевской и —3) Эмхской) обучается еще (начальной грамотѣ—чтенію церк.-слав. и гражд. печати) 7 взрослыхъ инородцевъ (якутовъ); да еще въ Сень-Кёёльской миссіонерской школѣ—2 м. (1 якутъ и 1 юкагирь.) Всего же въ настоящее время церковно-школьное просвѣщеніе на всемъ громадномъ сѣверномъ пространствѣ епархіи получаютъ 101 чел.: 94 дѣтей и 7 взрослыхъ; среди первыхъ—44 русскихъ и 50 инородческихъ дѣтей (въ томъ числѣ—48 якутовъ и 2 юкагира).—Наибольшее число учащихся въ Средне-Колымской 2-хклассной ц.-прих. мужской школѣ: 35 уч. въ обоихъ классахъ (а) 24—въ I-мъ классѣ и —б) 11—во II-мъ); затѣмъ слѣдуютъ—1) Средне-Колымская женская ц.-прих. школа (9 уч.), —2) Нижне-Колымская смѣшанная ц.-прих. (9 уч.) и—3) Эмхская школа грамоты (8 уч.); наименше—въ Енженской школѣ грамоты, Колымскаго округа и Дулгалахской школѣ грамоты, Верхоянскаго округа (по 3 уч.).

Кромѣ перечисленныхъ 12-ти церковныхъ школъ (считая и С.-Кёёльскую миссіонерскую), учебно-просвѣтительное дѣло въ сѣверныхъ округахъ представлено еще, какъ выше указано, 2 училищами вѣдомства М. П. Пр., кои оба находятся въ Верхоянскомъ округѣ: 1) двухклассное—въ г. Верхоянскѣ (съ 32 учащ. об. пола въ обоихъ классахъ) и—2) одноклассное—въ сел. „Булуунъ“, въ нижней части р. Лены (съ 14 уч. об. пола*). Болѣе училищъ М. П. Пр. или другого вѣдомства въ данное время въ обоихъ сѣверныхъ округахъ не имѣется.

*) На оба училища отпускаются средства на пансіоны для учащихся.

Въ 12-ти сѣверныхъ церковныхъ школахъ учащими состоятъ: а) въ миссіонерской—самъ о. миссіонеръ (свищ. Леон. Сицивинъ), б) въ 2-хъ школахъ Верхоянскаго округа: 1) Дулгалахской и—2) Борулахской мѣстные псаломщики; в) въ одной школѣ того же округа—въ Русской-Устьинской—мѣстный писарь, и—2) во всѣхъ 8-ми школахъ Колымскаго окр.—спеціально назначенныя лица, изъ коихъ одинъ—учитель II-класса Средне-Колымской двухклассной школы—съ солиднымъ образовательнымъ цензуромъ (оконч. Якутск. духовную семинарію съ зван. студ.) и не только правоспособный, но и наиболѣе способный и умѣлый преподаватель; учительница Средне-Колымской женской школы—также получившая достаточное образованіе (оконч. 5 классовъ Еп. женск. учил.), но не имѣющая учительскаго званія, а потому—не правоспособная; въ остальныхъ же школахъ, а также и въ I-мъ классѣ*) той же Средне-Колымской двухклассной школы учащими состоятъ лица не правоспособныя, съ небольшимъ образованіемъ (оконч. Ср.-Колымск. 2-хкл. ц.-школу, а въ Оттурь-Кѣельской шк. грам.—оконч. начальн. однокл. ц.-прих. шк.) и безъ большого учительскаго опыта, умѣнія и навыка.

(Продолженіе слѣдуетъ)

*) Въ январѣ мѣсяцѣ тек. года въ I-й классъ Ср.-Кол. двухкл. школы назначенъ учитель правоспособный, но безъ достаточнаго образованія (оконч. 3 кл. реальн. учил.).—Учитель прибылъ изъ Якутска къ мѣсу службы въ началѣ марта, вслѣдствіе затрудненности сообщенія Якутска съ Кол. окр.—

Редакторъ, протоіерей *А. Бердениковъ*.

Печатать дозволяется. Якутскъ, августа 16 дня 1913 года.

Цензоръ, свящ. *А. Охлопковъ*.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.