

# Симбирскія Пархіяльныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Ноября

№ 22.

1909 года.

Г О Д Ъ

Подписка принимается въ редакціи при  
Симбирской Духовной Консисторіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкой и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXIV.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 марта сего 1909 года за № 2281, награждены, за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества, *камилавкой*: гор. Ардатова, Троицкаго собора, священникъ Александръ Сергіевскій и церкви села Сызранскаго Заволжскаго Нижняго Хутора, Сызранскаго уѣзда, священникъ Константинъ Петровскій.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

12 октября, псаломщикъ церкви села Хорноваръ-Шигалей, Буинскаго уѣзда, Иванъ Андреевъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности, вслѣдствіе донесенія окружнаго благочиннаго о поступленіи его на должность учителя;

13 октября, на псаломщическое мѣсто къ церкви села Опалихи, Симбирскаго уѣзда, опредѣленъ бывшій воспитанникъ 4 класса Симбирской духовной семинаріи Владиміръ Родниковъ;

14 октября, священникъ Петропавловской церкви гор. Сызрани Димитрій Цвѣтковъ и священникъ Сызранской Преображенской церкви Борисъ Востоковъ, согласно прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого;

— окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Владиміръ Сугутскій, 18-го сентября текущаго года опредѣленный, вслѣдствіе просьбы, на псаломщическое мѣсто къ церкви села Низовки, что на рѣкѣ Сарѣ, Ардатовскаго уѣзда, уволенъ отъ должности псаломщика при церкви названнаго села, согласно прошенію;

— псаломщикъ церкви села Студенца, Алатырскаго уѣзда, Петръ Деметіевъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Низовки на рѣкѣ Сарѣ, Ардатовскаго уѣзда, согласно просьбы о томъ;

16 октября, на псаломщическое мѣсто къ церкви села Скрыпина, Ардатовскаго уѣзда, опредѣленъ сынъ псаломщика Николай Рождественскій;

19 октября, псаломщикъ церкви села Раскильдина, Курмышскаго уѣзда, Михаилъ Григорьевъ отрѣшенъ отъ должности псаломщика при церкви названнаго села съ 21 минувшаго сентября, за поступленіемъ на миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи;

20 октября, вольнонаемный псаломщикъ при церкви села Рунги, Буинскаго уѣзда, Николай Дементьевъ утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика при Рунгинской церкви;

24 октября, священникъ церкви села Большаго Станичнаго, Карсунскаго уѣзда, Николай Добролюбскій уволенъ за штатъ, за принятіемъ его въ Казанскую духовную академію;

26—28 октября, крестьянская дѣвица села Сайгушь, Ардатовскаго уѣзда, Параскева Семенова Баганова, крестьян-

ская дѣвица села Шейнъ-Майдана, того же уѣзда, Оіонія Димитріева Зѣвакина, крестьянская дѣвица села Кулясова, того же уѣзда, Евдокія Макарова Конакова и вдова астраханскаго мѣщанина Евдокія Петрова Зацѣпина утверждены въ должности послушницъ Шейнъ-Майданскаго женскаго монастыря, съ разрѣшеніемъ благочинному сего монастыря совершить надъ ними чинъ постриженія въ монашество;

27—28 октября, исполняющій обязанности псаломщика при церкви села Атяшева, Ардатовскаго уѣзда, Θεодоръ Фіалковъ отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ псаломщическаго мѣста, съ почисленіемъ за штатъ, за нежеланіемъ держать экзамены на званіе псаломщика и за проступки противъ благоповеденія;

29 октября, священническое мѣсто при Введенской церкви села Тереньги, Сенгилеевскаго уѣзда, предоставлено псаломщику Крестовоздвиженской церкви гор. Алатыря (приписной къ Алатырскому Богородицерождественскому собору) Модесту Аполлонову;

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Вязовки, Сенгилеевскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, исправляющій должность псаломщика при церкви села Русскихъ Найманъ, Карсунскаго уѣзда, Евлогіи Алмазовъ;

— на псаломщическое мѣсто къ Троицкой Инвалидной церкви гор. Алатыря перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Спасскаго, Курмышскаго уѣзда, Θεодоръ Крыловъ, вслѣдствіе просьбы о томъ;

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Теплаго Стана, Курмышскаго уѣзда, перемѣщенъ, вслѣдствіе прошенія, псаломщикъ Св. Троицкаго собора гор. Ардатова Николай Троицкій;

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Кильдюшева, Симбирскаго уѣзда, опредѣленъ бывший послушникъ Симбирскаго Архіерейскаго Дома, изъ крестьянъ, Петръ Антоновъ;

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Подвалья,

Сенгилеевскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи Петръ Алмазовъ;

— на псаломщическую должность къ церкви села Покровской Рѣшетки, Карсунскаго уѣзда, опредѣленъ почетный гражданинъ Константинъ Миллеровъ;

— крестьянинъ села Шигонь, Сенгилеевскаго уѣзда, Степанъ Аксеновъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Русскихъ Найманъ, Карсунскаго уѣзда;

29—30 октября, вдова потомственнаго дворянина Зоя Викторова Иванова и родная сестра ея—дочь титулярнаго совѣтника изъ потомственныхъ дворянъ Лидія Викторова Якубовичъ зачислены указными послушницами Шейнъ-Майданскаго женскаго монастыря, Ардатовскаго уѣзда;

30 октября, на священническое мѣсто къ церкви села Атяшева, Ардатовскаго уѣзда, перемѣщенъ, вслѣдствіе просьбы, священникъ церкви села Краснаго, Курмышскаго уѣзда, Николай Соколовъ;

— псаломщикъ церкви села Сіуча, Симбирскаго уѣзда, Иванъ Эпиктетовъ и псаломщикъ церкви села Большой Кандарати, Карсунскаго уѣзда, Θεодоръ Степановъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошеній;

1 ноября, псаломщикъ церкви села Гладчихи, Сенгилеевскаго уѣзда, Иванъ Григоровскій уволенъ, вслѣдствіе прошенія, за штатъ;

3—4 ноября, священникъ церкви села Дмитріевки, Сызранскаго уѣзда, Александръ Синябрюховъ уволенъ изъ вѣдѣнія Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, за переходомъ его на службу въ Саратовскую епархію;

6—9 ноября, священникъ церкви села Румянцева, Карсунскаго уѣзда, Дмитрій Жемчужниковъ уволенъ изъ вѣдѣнія Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, за принятіемъ его на службу въ Омскую епархію;

10 ноября, псаломщическое мѣсто при церкви села Гладчихи, Сенгилеевскаго уѣзда, предоставлено бывшему ученику Симбирскаго духовнаго училища Θεодору Утѣхину;

11 ноября, псаломщикъ церкви села Березовскаго Майдана, Алатырскаго уѣзда, Сергѣй Вознесенскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.



### Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія въ стихарь.

4 октября въ недѣлю 20-ю по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ совершена литургія, за которою окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Матвѣй Семирадскій, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Чурадчики, Буинскаго уѣзда., рукоположенъ въ діакона.

5 октября, въ день Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, въ кафедральномъ соборѣ литургія и молебень Святителю Алексѣю. За литургією діаконъ Матвѣй Семирадскій рукоположенъ во священника.

11 октября, въ 21 недѣлю по пятидесятницѣ, въ кафедральномъ соборѣ литургія, за которою окончившій курсъ семинаріи Всеволодъ Кипарисовъ опредѣленный на священническое мѣсто въ село Новую Лаву, Сызранскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона.

17 октября, въ день явленной Августѣйшему Семейству Царскому милости Божіей при крушеніи поѣзда и дарованія манифеста въ 1905 году, въ кафедральномъ соборѣ литургія и благодарственное молебствіе; за литургією рукоположены: діаконъ Всеволодъ Кипарисовъ во священника, окончившій курсъ семинаріи Григорій Райковскій въ діакона къ Симбирской Всѣхсвятской церкви, а псаломщикъ села Чугалъ на рѣкѣ Сарѣ, Ардатовскаго уѣзда, Григорій Васьковъ посвященъ въ стихарь.

18 октября, въ 22-ю недѣлю по пятидесятницѣ, въ кафедральномъ соборѣ литургія.

21 октября, въ день восшествія на престоль Государя

Императора Николая Александровича, въ каедральномъ соборѣ литургія и благодарственное молебствіе.

22 октября, въ день празднованія иконы Казанскія Божіея Матери, въ каедральномъ соборѣ литургія.

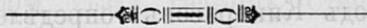
23 октября, въ день св. Апостола Іакова—брата Господня, въ Крестовой церкви литургія и мелебень Апостолу Іакову.

25 октября, въ 23-ю недѣлю по пятидесятницѣ, въ каедральномъ соборѣ литургія.

28 октября, въ день исполнившагося двухсотлѣтія со дня блаженной кончины Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго, въ каедральномъ соборѣ литургія и молебень Святителю Димитрію.

1 ноября, въ 24 недѣлю по пятидесятницѣ, въ каедральномъ соборѣ литургія.

8 ноября, въ 25-ю недѣлю по пятидесятницѣ и въ день собора Архистратига Михаила, въ Симбирской Богоявленской церкви освященіе храма и литургія, за которою псаломщикъ села Черкасскихъ Сыресь, Алатырскаго уѣзда, Василій Темновъ посвященъ въ стихарь.



## ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Алатырскаго духовно-училищнаго округа.

### АКТЪ.

1909 года мая 20 дня, о.о. депутаты Алатырскаго училищнаго округа, собравшись въ залѣ училищнаго зданія, по молитвѣ, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ депутатовъ священника Николая Перова, приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя его. Подачею записокъ большинствомъ голосовъ избранъ предсѣдателемъ съѣзда священ-

никъ Іоаннъ Богословскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Іоаннъ Анастасіевъ. О чемъ и составленъ сей актъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „4 сент. 1909 года. Утверждается. Арх. Іаковъ“.

## Журналъ № 1-й.

1909 года мая 20 дня, съѣздъ депутатовъ духовенства Алатырскаго училищнаго округа слушали: докладъ правленія Алатырскаго духовнаго училища, сдѣланный въ одномъ изъ примѣчавій смѣты по содержанію училища въ 1910 году, о недостаточности установленной съѣздомъ 1908 года платы за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ въ размѣрѣ 66 руб. въ годъ и о возвышеніи ея до 75 руб. Для освѣщенія возбужденнаго правленіемъ вопроса съѣздъ привелъ на справку подробный списокъ продуктовъ, расходуемыхъ въ теченіе пансіонскаго хозяйственнаго года на одного ученика, выработанный правленіемъ въ минувшемъ году. Съѣздъ этого года призналъ необходимымъ уменьшить порцію мяса на каждаго ученика до  $\frac{1}{2}$  фунта въ день съ  $\frac{3}{4}$  фунта, значащихся въ реестрѣ Правленія. Теперь послѣднее заявляетъ, что отъ этого значительно упало питаніе учениковъ. Въ то же время жалобы на неудовлетворительность ученическаго питанія депутаты слышали и отъ родителей учащихся. Принимая во вниманіе оба эти заявленія, съѣздъ положилъ отпускать на ученика въ каждый день, въ который по росписанію указанъ скоромный столъ, какъ и требуетъ училищное правленіе, по  $\frac{3}{4}$  фунта, т. е. 3 пуда на ученика въ годъ; но расцѣнку мяса въ 6 руб. за пудъ съѣздъ призналъ чрезвычайно высокой и, руководясь какъ существующими теперь въ г. Алатырѣ цѣнами на мясо, такъ и цѣнами, по которымъ мясо дѣйствительно покупалось въ 1908 году (около половины всего потребнаго количества — 109 пуд. — покупалось по 4 руб. 80 коп.), съѣздъ назначаетъ на покупку потребнаго на каждаго ученика мяса не 18 руб., а только 15 руб., т. е. по 5 руб. за пудъ.

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи реестра сѣздъ, согласно просьбѣ правленія, возстановилъ отпускъ кредита на покупку сахарнаго песку для приправы къ кушаньямъ. За небольшими сокращеніями цѣнъ на чай, сахаръ, согласно существующимъ цѣнамъ, и отпускомъ вмѣсто 20 пуд. чернаго хлѣба по 15 пуд. ржаной муки, вся остальная смѣта содержанія ученика оставлена сѣздомъ безъ измѣненія, и послѣ сдѣланныхъ сокращеній стоимость содержанія пансіонера пищей выразилась въ суммѣ 66 руб. 50 коп., каковую сѣздъ и постановилъ взимать съ каждаго пансіонера въ 1910 году.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „4 сентября 1909 г. Утверждается. Кромѣ установленія опредѣленной платы за содержаніе пансіонера пищею слѣдовало бы установить извѣстную плату и за пользованіе готовымъ помѣщеніемъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и проч. Архіепископъ Іаковъ“.

## Журналъ № 2-й.

1909 года мая 20 дня, депутаты Алатырскаго духовно-училищнаго округа разсматривали представленную Правленіемъ Алатырскаго духовнаго училища смѣту по содержанію послѣдняго въ 1910 году. Постановили: 1) Параграфъ 1-й смѣты (испрашивается на содержаніе 2 надзирателей и ихъ столъ 780 руб.) оставить безъ измѣненій. 2) По § 2 вмѣсто, предполагавшихся правленіемъ 3675 руб. на содержаніе пансіонеровъ церковно-коштныхъ въ количествѣ 35, по 105 руб. за каждаго, внести въ смѣту лишь 3377 руб. 50 коп., по 96 руб. 50 коп., за сокращеніемъ суммы годового столового довольствія до 66 руб. 50 коп. на ученика вмѣсто испрашиваемыхъ правленіемъ 75 руб. 3) На содержаніе 65 своекоштныхъ пансіонердовъ внести въ смѣту 4322 руб. 50 коп., вмѣсто испрашивавшихся 4875 руб. по 66 руб. 50 коп. на каждаго своекоштнаго, вмѣсто 75 руб. Послѣ этихъ сокращеній осталось въ смѣтѣ по § 2 всего 7860 руб., вмѣсто 8710 р.

4) По § 3 смѣты сѣздъ призналъ возможнымъ исключить 30 руб. изъ предложенныхъ 100 руб. на ремонтъ и пополненіе кухонной посуды. Остальные назначенія проекта смѣты по этому раздѣлу сѣздъ призналъ приемлемыми, и общій расходъ по §, 3 ст. 1 выразился въ суммѣ 4130 руб. 42 коп.. 5) По ст. 2-й параграфа 3-го смѣты, на библиотечку сѣздъ призналъ возможнымъ отпустить вмѣсто 500 руб. лишь 400 руб., такъ какъ сумма въ 500 руб. была установлена сѣздомъ лишь послѣ училищныхъ пожаровъ, уничтожившихъ библиотечку совершенно. Съ того времени прошло уже три года, и при кредитѣ въ 500 руб. правленіе успѣло уже возобновить въ большей или меньшей мѣрѣ утраченныя книги. По ст. 3 и 4 § 3-го и назначенія § 4 смѣты оставлены сѣздомъ безъ измѣненій.

Послѣ произведенныхъ измѣненій сѣздъ вноситъ въ смѣту по содержанію училища:

по § 1-му . . . . .	780 руб. —
по § 2-му . . . . .	7860 руб. —
по § 3-му . . . . .	5005 руб. 42 коп.
по § 4-му . . . . .	595 руб. —
<u>Итого . . . . .</u>	<u>14240 руб. 42 коп.</u>

На покрытіе этихъ расходовъ по содержанію училища въ 1910 году имѣеть поступить: 1) постоянныхъ доходовъ по первымъ шести статьямъ смѣты доходовъ — 1725 руб. 3 к.; 2) платы за содержаніе въ пансіонѣ 65 своекоштныхъ учениковъ, по 66 руб. 50 коп. съ каждаго, 4322 руб. 50 коп.; 3) платы за право ученія иннословныхъ — 200 руб.; 4) отъ духовенства Алатырскаго училищнаго округа изъ собственныхъ его средствъ, считая съ 283 свящ. — по 1 руб. 95 коп. съ каждаго, съ 96 діаконввъ по 1 руб. 30 коп. и съ 283 псаломщиковъ по 65 коп. съ каждаго, всего — 765 руб. 7 к.; 5) съ церковей училищнаго округа, по 30<sup>0</sup>/о съ суммы обложенія, какъ и прежде (съ 24934 руб. 77 коп.), съ округленіемъ суммы и предвидя возможность недобора, 7250 руб. \*).

\*) Точнѣе 7480 руб. 43 коп.

А всего — 14262 руб. 60 коп. чѣмъ смѣта расходовъ покрывается съ небольшимъ избыткомъ (22 р. 18 коп.).

Причтовые взносы, въ случаяхъ вакантности мѣстъ, вносятся въ порядкѣ, указанномъ съѣздомъ 1908 года, т. е. по празному іерейскому мѣсту взносъ дѣлается священникомъ, завѣдующимъ приходомъ; по свободнымъ діаконскимъ вакансіямъ — уплачивается причтомъ подоходно; за отсутствующаго псаломщика взносъ дѣлается настоятелемъ прихода изъ части кружечнаго дохода псаломщика.

Внесеніе отъ церквей 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на пополненіе строительнаго капитала продолжить еще на одинъ годъ, вслѣдствіе недостаточности собраннаго уже (32000 руб.) на предполагаемый пристрой, штукатурку потолковъ и исправленіе стараго зданія и ремонтъ квартиры смотрителя.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „4 сентября 1909 г. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

## Журналь № 3-й.

1909 года мая 20 дня, съѣздъ депутатовъ Алатырскаго духовно-училищнаго округа слушали: журналь № 6 съѣзда отъ 20 декабря 1907 года, коимъ съѣздъ предположилъ отчислять въ пользу Алатырскаго духовнаго училища 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ суммъ, получаемыхъ о.о. іеромонахами при обхожденіи съ св. иконой Божіей Матери приходовъ, согласно резолюціи покойнаго Владыки Гурія, — получаемыхъ сельскимъ іереями за опечатаніе монастырскихъ кружекъ и пересчитываніе денегъ. — Означенное предположеніе не удостоилось утвержденія, и Его Высокопреосвященство въ резолюціи своей означилъ: „пожертвованіе отъ Алатырскаго монастыря въ 150 руб. изъ смѣтъ, конечно, исключить. А по вопросу о возмѣщеніи проистекающаго отсюда дефицита путемъ обращенія 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленія съ получаемой о.о. іеромонахами отъ обхожденія со св. иконой по каждому приходу въ пользу причта, требуется имѣть точную копію резолюціи преосвященнаго Гурія съ

изложеніемъ обстоятельствъ дѣла, вызвавшихъ эту резолюцію“.

Во исполненіе этой резолюціи съѣздомъ сдѣлана была справка касательно этого распоряженія, при чемъ оказалось слѣдующее: въ правилахъ для руководства сопровождающихъ св. иконы, износимыя изъ монастырей Симбирской епархіи, утвержденныхъ Симбирскимъ епархіальнымъ начальствомъ отъ 1 сентября 1904 года прописано: „III. Во время пребыванія св. иконы въ приходѣ настоятель послѣдняго обязательно присутствуетъ при всѣхъ высыпкахъ сопровождающею св. икону монашествующею братіею изъ кружекъ добродѣтельныхъ даяній за совершеніе молебствій и собранную сумму собственноручно вноситъ въ книгу № 1 и, по окончаніи пребыванія въ приходѣ св. иконы, подводитъ и обозначаетъ въ этой книгѣ общій итогъ собранныхъ денегъ и утверждаетъ правильность записи собственнымъ рукоприкладствомъ. IV. За участіе въ высыпкѣ денегъ и наблюденіе за производствомъ таковой настоятелю прихода предоставляется получить, если пожелаетъ, въ вознагражденіе 5% съ собранной за совершеніе молебствій въ предѣлахъ прихода суммы“. Постановили: просить о.о. настоятелей церквей, въ приходахъ коихъ совершалось обхожденіе со св. иконой Божіей Матери, дѣлать всегда 5% отчисленія и вносить ихъ, чрезъ о.о. благочинныхъ по полугодіямъ, въ правленіе духовнаго училища, которое и вноситъ ихъ въ книгу, какъ пожертвованія духовенства въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ училища.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „4 сентября 1909 г Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

## Журналъ № 4-й.

1909 года мая 20 дня, съѣздъ депутатовъ духовенства Алатырскаго училищнаго округа, въ присутствіи о. смотрителя духовнаго училища—священника Костюченко и членовъ правленія училища отъ духовенства, разсматривали представленный съѣзду проектъ постройки пристроя къ зданію Ала-

тырскаго духовнаго училища, согласно прежнимъ журналамъ сѣздовъ, разработанный инженеромъ Бечко-Друзинымъ. Рассмотрѣвъ планъ и смѣту, выразившуюся по новому пристрою въ суммѣ 29,239 руб. 82 коп. и по старому зданію—въ суммѣ 2808 руб. 58 коп., сѣздъ призналъ проектъ зданія вполне удовлетворительнымъ и отвѣчающимъ нуждамъ училища и желательнымъ къ осуществленію на собранный при училищѣ строительный капиталъ, въ виду чего и постановилъ: представить проектъ на утвержденіе его къ исполненію въ установленномъ порядкѣ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 сентября 1909 г.: „Новый такъ называемый „пристрой“ оказывается цѣлымъ училищемъ. Въ немъ проектируются всѣ четыре классныхъ комнаты, даже съ рекреационнымъ заломъ квартира для начальствующаго лица... Мало того, проектируется еще большая комната для внѣклассныхъ занятій учениковъ въ томъ предположеніи, конечно, что въ классахъ заниматься почему-то, неудобно школьникамъ. Такимъ образомъ въ пристрой даже больше, чѣмъ только новое полное училище: сюда отчасти вторгается общежитіе своею комнатою для занятій. Чѣмъ все это вызывается? Вѣдь, теперь имѣются классы, имѣются и другія необходимыя для училища помѣщенія. Мало того, теперь имѣется и общежитіе для всего наличнаго состава школьниковъ, чего могло бы и не быть, по крайней мѣрѣ на одни церковныя средства. При журналѣ, да и во всемъ дѣлѣ не имѣется никакихъ объясненій для этого. А потому журналъ этотъ не можетъ быть утвержденъ. Архіепископъ Іаковъ“.

### Журналъ № 5-й.

1909 года мая 20 дня, сѣздъ депутатовъ духовенства Алатырскаго училищнаго округа слушали журналъ благочинническаго сѣзда 2-го округа Алатырскаго уѣзда, ходатайствующаго о возстановленіи при училищѣ приготовительнаго

класса въ виду того, что существующія начальныя школы не могутъ дать достаточной подготовки для поступленія прямо въ 1-й классъ училища.

Обсудивъ это ходатайство, съѣздъ призналъ необходимымъ оставить этотъ вопросъ открытымъ, такъ какъ еще нѣтъ основаній заключать такъ, какъ это дѣлаетъ округъ: въ минувшемъ году допускаемый составъ 1-го класса заполнился поступившими изъ закрытаго теперь приговорительнаго, и для вновь поступающихъ осталось менѣе 10 вакансій, и такимъ образомъ экзаменъ для поступающихъ неизбѣжно сдѣлался конкурснымъ. Въ этомъ же году всѣ вакансіи перваго класса открыты для вновь поступающихъ. Съ другой стороны, открытіе приговорительнаго класса потребовало бы новыхъ расходовъ (на содержаніе учителя, наемъ помѣщенія, такъ какъ прежнее занято надзирателемъ и экономомъ; возстановленіе закрытыхъ 8 церковно-коштныхъ вакансій, усиленіе состава надзирательскаго и т. п.) до 2000 руб., изысканіе которыхъ чрезвычайно трудно.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „4 сентября 1909 г. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

## Журналъ № 6-й.

1909 года мая 20 дня, съѣздъ депутатовъ Алатырскаго духовно-училищнаго округа въ утреннее засѣданіе слушали: отношеніе правленія Алатырскаго духовнаго училища отъ 19 мая за № 102, которымъ оно проситъ съѣздъ указать точную сумму денежныхъ взносовъ, представляемыхъ на содержаніе Алатырскаго духовнаго училища, по каждому благочинническому округу и каждой церкви отдѣльно, съ обозначеніемъ суммы обложенія, количества процентнаго взиманія съ церкви, а также и размѣра суммъ, подлежащихъ ко внесенію на тотъ же предметъ отъ причтовъ округа. Обсудивъ предложеніе правленія, постановили: просить о.о. благочинныхъ училищнаго округа при представленіи въ правленіе

училища денегъ на содержаніе училища обозначать: а) размѣръ суммы обложенія всѣхъ церквей округа совмѣстно; б) количество процентнаго взиманія, представляемаго въ училище; в) количество штатныхъ должностныхъ мѣстъ при церквяхъ округа и причтовыхъ по нимъ взносовъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „4 сентября 1909 г. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

### Журналъ № 7-й.

1909 года мая 20 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ Алатырскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Богословскаго, слушали представленіе училищнаго правленія отъ 19 мая за № 101 о необходимости смѣны половъ и балокъ въ квартирѣ смотрителя училища. Постановили: поручить правленію произвести необходимый ремонтъ съ израсходованіемъ на сей предметъ не свыше 400 руб. изъ строительнаго капитала.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „4 сентября 1909 г. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

### Журналъ № 8-й.

1909 года мая 21 дня, о.о. депутаты Алатырскаго духовно-училищнаго округа слушали экономической отчетъ по содержанію училища въ 1908 году и журналы дѣйствій ревизіоннаго комитета по рассмотрѣнію этого отчета и постановили отчетъ и журналы комитета принять къ свѣдѣнію. Разсматривая журналъ № 5 ревизіоннаго комитета и отчетъ училища, о.о. депутаты усмотрѣли, что правленіе училища, производя ремонтъ, перерасходовало на ремонтъ 396 руб. сверхъ ассигнованныхъ журнальнымъ опредѣленіемъ съѣзда отъ 2 іюля и утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ. Не выражая по существу противъ этого перерасхода, о.о. депутаты обратили свое вниманіе на то, что въ этомъ случаѣ правленіе училища не пошло установленнымъ порядкомъ, по коему

всѣ суммы, отпускаемыя на училищныя нужды, предварительно служатъ предметомъ обсуждения духовно-училищныхъ съѣздовъ, и кромѣ того, видя неизбежность перерасхода, не испросило на то особаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „4 сентября 1909 г. Утверждается. Журналы ревизіоннаго комитета съ приложеніями смотрѣны. Архіепископъ Іаковъ“.

## Журналь № 9-й.

1909 года мая 21 дня, о.о. депутаты Алатырскаго училищнаго округа имѣли сужденіе объ избраніи состава строительнаго комитета въ виду предстоящей постройки дополнительнаго корпуса къ старому зданію. Послѣ обстоятельнаго обсуждения вопроса постановили: 1) строительный комитетъ организовать подъ предсѣдательствомъ смотрителя училища священника Алексѣя Костюченко; 2) въ составъ комитета включить весь составъ правленія училища; 3) кромѣ того составъ строительнаго комитета усилить включеніемъ въ него священниковъ села Кладбищъ Іоанна Агрова, Стефановской церкви г. Алатыря Александра Алмазова и церковнаго старосты Христорождественской церкви г. Алатыря Василя Пудовкина.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „4 сентября 1909 г. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

## Журналь № 10-й.

1909 года мая 20 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ слушали заявленіе учителя пѣнія Алатырскаго духовнаго училища Покровскаго о выдачѣ ему пособія на поѣздку на регентскіе курсы въ Москву лѣтомъ текущаго года и затребованное по сему заявленію заключеніе училищнаго правленія. П о с т а н о в и л и: признавая весьма полезной поѣздку г. Покровскаго въ видахъ увеличенія его музыкальной подготовки, а, слѣдовательно, и улучшенія постановки церковнаго пѣнія въ духовномъ учили-

щѣ, отпустить г. Покровскому въ пособіе на поѣздки на регентскіе курсы 50 руб. изъ остаточныхъ по училищу отъ 1908 года суммъ, съ тѣмъ однако, чтобы эти деньги возвращены были училищному правленію, если г. Покровскій не прослужитъ въ училищѣ двухъ лѣтъ со времени выдачи ему пособія.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „4 сентября 1909 г. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

### Журналъ № 11-й.

1909 года мая 20 дня, о.о. депутаты училищнаго съѣзда имѣли сужденіе по предложенію училища избрать на слѣдующее трехлѣтіе членовъ правленія училища отъ духовенства и членовъ ревизіоннаго комитета на слѣдующій годъ.

Закрытой баллотировкой избраны въ должность членовъ Правленія—протоіерей Іоаннъ Аполлоновъ единогласно, священникъ села Стемаза Николай Перовъ—большинствомъ 7 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ и священникъ села Низовки Всеволодъ Аароновъ—7 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ и кандидатомъ къ нимъ священникъ Казанской церкви г. Алатыря Андрей Осиповскій.

Членовъ ревизіоннаго комитета просить исполнять эту должность и въ слѣдующемъ году.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „4 сентября 1909 г. Избранные утверждаются въ назначенномъ имъ званіи. Архіепископъ Іаковъ“.

### Журналъ № 12-й.

1909 года мая 21 дня, о.о. депутаты Алатырскаго духовно-училищнаго округа, закончивъ разсмотрѣніе подлежащихъ обсужденію дѣлъ, постановили: 1) представить журналы съѣзда чрезъ предсѣдателя Его Высокопреосвященству и просить Владыку сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе объ отпечатаніи журналовъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ по

возможности скорѣе, чтобы о.о. благочинные и причты церквей своевременно были освѣдомлены о постановленіяхъ съѣзда и, главнымъ образомъ, о количествѣ взносовъ, подлежащихъ внесенію на содержаніе училища; 2) просить правленіе: ежегодно сообщать о.о. благочиннымъ, какой процентный налогъ установленъ и подлежитъ внесенію, дабы пресѣчь тѣ недоборы, недосылы денегъ, какіе теперь наблюдаются, а также принять мѣры къ взысканію недоимокъ за содержаніе учащихся въ пансіонѣ, пригласивъ о.о. благочинныхъ оказать свое содѣйствіе по взысканію недоимокъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда за учащихся до окончанія учебнаго года не внесена установленная плата; 3) слѣдующій очередной съѣздъ назначить въ обычное время, 9 іюня 1910 года, т. е. въ среду послѣ Троицына дня. Если журналы съѣзда до того времени не будутъ опубликованы, то съѣздъ просить правленіе училища о днѣ съѣзда сообщить депутатамъ чрезъ особое циркулярное сообщеніе о.о. благочиннымъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „4 сентября 1909 г. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

### Къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Симбирской епархіи.

Обще-епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства епархіи совмѣстно съ церковными старостами назначенъ на 15-е іюня 1910 года. (Жур. опред. бывшаго въ 1909 году епархіальнаго съѣзда, утвержденное Его Высокопреосв. резолюціей, отъ 29 іюля 1909 г. № 4414).

Сакская комиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что, въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ

помѣщеній, а также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіе трехъ лечебныхъ сезоновъ (съ мая по августъ),—съ будущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяць); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впередъ за весь слѣдующій мѣсяць и при условіи, если этотъ номеръ не сданъ о. завѣдующимъ новому очередному сезонному больному.

Духовенство военное никакими льготами въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуется, потому что въ Сакахъ существуетъ спеціальная военная грязелечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ, наравнѣ со всѣми военными.

---

Согласно журнальнаго постановленія Симбирскаго Епархіальнаго Съѣзда № 2, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 17 іюня 1909 года, печатается списокъ благочинническихъ округовъ, не представившихъ въ подготовительную комиссію своихъ журнальныхъ заключеній по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію Епархіальнаго Съѣзда, съ выраженіемъ крайняго сожалѣнія Съѣзда такому нерадивому отношенію къ дѣламъ важнаго для епархіи и ея духовенства значенія: „1-й и 4-й округа Симбирскаго уѣзда; 3-й Сенгилеевскаго; 2-й и 5-й Сызранскаго; 4-й Карсунскаго; 6-й Ардатовскаго; 1-й Алатырскаго; 2-й и 4-й Курмышскаго“.

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

**Священническая. Сенилеевск. уѣз.:** въ Осокѣ; **Сызранск. уѣз.:** въ Большой-Репьевѣ, Селитьбѣ, Димитріевѣ; **Карсунск. уѣз.:** въ Большомъ-Станичномъ, Румянцевѣ; **Курмыш. уѣз.:** въ Красномъ.

**Діаконскія. Симбирск. у.:** въ Киртеляхъ, Безсоновѣ, Зеленовѣ, Ключищахъ, Арской-Слободѣ; **Сенилеевск. у.:** въ Елаурахъ; **Сызранск. уѣз.:** въ Поникомъ-Ключѣ, Тихменевѣ, Большой-Репьевѣ, Еделевѣ, Топорнинѣ; **Карсунск. уѣз.:** въ Коноплянѣ, Ясашномъ-Сызганѣ, Беклемишевѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Сурскомъ-Острогѣ, Ермоловѣ, Мордовскомъ Бѣломъ Ключѣ, Старой Зиновьевѣ, Бѣликовѣ; **Буинск. у.:** въ Еделевѣ, Хомбузь-Батыревѣ, Матакахъ; **Ардатовск. у.:** въ Киржеманахъ на рѣкѣ Менѣ, Чукалахъ на рѣкѣ Сарѣ, Архангельскомъ, Ведянцахъ, Старой-Пузѣ, Чалпановѣ, Куракинѣ, Симкинѣ, Кечушевѣ, Тазинѣ, Киржеманахъ на рѣкѣ Нуѣ, Марсеевѣ, Ризоватовѣ; **Алатырск. у.:** въ Сутяжномъ, Ждамировѣ, Кабаевѣ, Миренкахъ, Сіявѣ, Стемасѣ; **Курмышск. у.:** въ Пандиковѣ, Хоршевахъ, Пильнѣ, Спасскомъ, Станашахъ, Кочетовѣ, Мамешевѣ, Теплому Станѣ.

**Псаломщическія. Симбирск. уѣз.:** въ Старо-Шаймурзиной, Кайсаровѣ; **Сенилеевск. у.:** въ Климовѣ, Бѣлоключѣ; **Сызранск. уѣз.:** въ Селитьбѣ, Малой-Рязани, Еремкинѣ; **Карсунск. уѣз.:** въ Хоненеевѣ; **Буинск. уѣз.:** въ гор. Буинскѣ при Св.-Троицкомъ соборѣ, Бюрганахъ, Старыхъ-Айбесяхъ, Тугаевѣ, Помаевѣ, Хомбузь-Батыревѣ, Три-Избы-Шемуршѣ, Хорноваръ-Шигаляхъ; **Ардатовск. уѣз.:** въ Сырятинѣ, Репьевѣ, Керамсурѣ, Атяшевѣ, при Св. Троицкомъ соборѣ гор. Ардатова; **Алатырск. у.:** Ждамировѣ, Студенцѣ, при Богородицерождественскомъ соборѣ гор. Алатыря, Березовскомъ Майданѣ; **Курмышск. у.:** въ Пандиковѣ, Красномъ, Свинухѣ, Ерпелевѣ, Раскильдинѣ, Спасскомъ.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

Извѣщая о смерти: діаконовъ с. Алова, Алат. у., Іоанна Алексѣева и с. Шугурова, Ардатов. у., Іоанна Каменскаго, священника с. Тереньги, Сенг. у., Алексѣя Георгіевскаго и, состоявшаго въ должности псаломщика, священника Василя Серафимова, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.



---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Симбирскіе Епархіальныя Ведомости

15-го Ноября

№ 22.

1909 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святитель Димитрій Ростовскій, какъ ревнитель  
вѣры православной и благочестія \*).

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша  
вамъ слово Божіе, ихъ же взирающе на скончаніе  
жителства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7).

Нынѣшній день, пр. сл., исполнилось двухсотлѣтіе блаженной кончины св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Остановимъ свое вниманіе на жизни и подвигахъ святителя Димитрія, какъ ревнителя православной вѣры и образца благочестія, во исполненіе апостольской заповѣди, повелѣвающей *помянуть наставниковъ, которые проповѣдывали слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражать вѣрѣ ихъ.*

Святитель Димитрій, въ мірѣ Даніиль, родился въ декабрѣ 1651 года въ мѣстечкѣ Макаровѣ, Кіевской губ., въ благочестивой семьѣ. Отець его Савва Григорьевичъ Туптало, дослужившійся изъ простыхъ казаковъ до званія сотника, былъ человекомъ честнымъ, хорошимъ: остатоѣ дней своихъ онъ посвятилъ служенію церкви, принявъ на себя обязанности ктитора Кирилловской въ Кіевѣ обители. Мать его была женщиною „добродѣтельною и набожною“, какъ засвидѣтельствоваъ самъ ея святой сынъ. Подъ влияніемъ ея, за отлучками отца по дѣламъ службы, и воспитывался, и возрасталъ Даніиль въ страхѣ Божіемъ, благочестіи, и укрѣплялся въ доб-

\*) Поученіе, произнесенные 28 окт. 1909 г. на литургіи, совершенной Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ, архіепископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, въ Симбирскомъ кафедральномъ соборѣ.

родителейъ. Начальное образованіе онъ получилъ дома; на 12 году родители отправили его въ Кіевъ, въ училище при Богоявленскомъ монастырѣ (нынѣ Кіевская духовная академія), для обученія наукамъ и иностраннымъ языкамъ. Здѣсь отрокъ Даніиль своими природными способностями и прилежаніемъ обратилъ на себя общее вниманіе своихъ наставниковъ и сталъ оказывать въ учени такіе успѣхи, что превзошелъ всѣхъ товарищей. Особенное же дарованіе онъ обнаружилъ въ витійствѣ — ораторскомъ искусствѣ. Подъ вліяніемъ извѣстнаго Іоаннікія Голятовскаго, Даніиль въ совершенствѣ изучилъ тѣ приемы и обороты рѣчи, которые невольно поражали слушателей его проповѣдей, и приобрѣлъ ту энергію и непобѣдимую силу убѣжденія, которыя проявились впоследствии въ борьбѣ съ раскольниками. Изучая мірскія науки, отрокъ Даніиль не забывалъ главной науки для всякаго человѣка — науки жить свято, по-христіански. Въ свободное отъ школьныхъ занятій время онъ не участвовалъ въ играхъ товарищей, а читалъ св. писаніе, творенія и житія святыхъ, часто молился въ церкви: его сердце начало согрѣваться любовію къ Богу, а изученіе Закона Божія и святые примѣры угодниковъ Божіихъ влекли его къ подражанію ихъ святой жизни. Онъ началъ обнаруживать склонность къ иноческой жизни.

Въ Кіевскомъ училищѣ онъ не могъ кончить курса вслѣдствіе разрушенія его поляками въ 1665 году.

По выходѣ изъ училища юноша Даніиль, съ благословенія родителей, поселяется въ Кіевскомъ Кирилловскомъ монастырѣ, гдѣ на 18 году своей жизни принимаетъ монашество съ именемъ Димитрія. Послѣ постриженія въ иноки онъ началъ проходить жизнь иноческую, сообразно съ иноческими обѣтами, поучаясь смиренію, послушанію и братолубію и стараясь подражать препод. Антонію и Θεодосію Печерскимъ. Поручивъ себя волѣ и промыслу Божію, отказавшись отъ міра и временныхъ благъ его, онъ уже не жалѣлъ о нихъ, и во всю послѣдующую жизнь не заботился о приобрѣтеніи богатства, имѣнія, но прилагалъ стараніе, чтобы вѣрно и наи-

лучшимъ образомъ угождать Богу въ своемъ зраніи. За такую добродѣтельную жизнь онъ, чрезъ годъ послѣ постриженія, былъ посвященъ въ іеродіаконы, а въ 1675 г. и въ іеромонахи. Черниговскій архіепископъ Лазарь Барановичъ, посвящавшій его въ іеромонахи, оцѣнившій его начитанность и ученость, благословилъ его на должность проповѣдника въ кафедральномъ соборѣ и другихъ церквахъ Черниговской епархій. Болѣе двухъ лѣтъ занималъ онъ эту должность. Проповѣдь его была весьма плодотворна, потому что слово его было просто и увлекательно, шло всегда отъ искренняго сердца, горящаго любовію къ Богу и ближнимъ. Слава о немъ, какъ о проповѣдникѣ, разнеслась по городамъ и весямъ Малороссіи и Литвы; наперерывъ другъ предъ другомъ старались пригласить его къ себѣ... вмѣстѣ съ проповѣдничествомъ слова Божія св. Димитрій ревностно подвизался въ молитвѣ, постѣ, чтеніи душеполезныхъ книгъ. Проповѣдническія дарованія и добродѣтельная жизнь его обратили на себя вниманіе какъ народа, такъ и духовенства и начальства. Поэтому, съ благословенія Кіевскихъ и Черниговскихъ архіереевъ, онъ былъ опредѣляемъ въ игумены въ разныя обители.

Въ 1681 году св. Димитрій былъ посвященъ въ игумены Максаковской обители, Черниговской губ., архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ. Благословляя его въ обратный путь, послѣдній говорилъ: „да благословитъ васъ Господь Богъ не только игуменствомъ, но, по имени Димитрія, желаю вамъ и митры: Димитрій да получить митру“,—какое предсказаніе впоследствии и исполнилось.

Какъ игумень, св. Димитрій былъ доступенъ для всѣхъ, обходился кротко и любовно съ подчиненными, памятуя слова Спасителя: „кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ“ (Мѡ. 20, 27).

Какъ славу и украшеніе обители, его приглашали игуменствовать многія обители. Но съ 1684 года на св. Димитрія, отказавшагося отъ игуменства въ Батуриномъ Николаевскомъ монастырѣ, архимандритомъ Кіево-Печерской лавры Варлаамомъ

Ясинскимъ возлагается особый трудъ, увѣковѣчившій имя св. Дмитрія, — именно, ему поручается собраніе, исправленіе и изданіе житій святыхъ, на каждый день года, или Четьихъ-Миней, которыхъ Малороссійская церковь не имѣла. 20 лѣтъ занимался онъ этимъ дѣломъ, будучи впоследствии игуменомъ Новгородъ-Сѣверскимъ и митрополитомъ Ростовскимъ (окончилъ въ 1705 году). Дѣло было весьма трудное и вмѣстѣ весьма важное: малороссіяне читали житія святыхъ, собранныя католиками. Въ основаніе и руководство своихъ трудовъ св. Дмитрій положилъ Метафрастовы (X в.) греческія и Макаріевы славянскія великія Четьи-Минеи. Но св. труженникъ повѣрялъ обѣ эти книги со многими изслѣдованіями о житіяхъ святыхъ восточныхъ и западныхъ писателей. Великъ былъ трудъ его, но при этомъ онъ обращалъ особенное вниманіе на назиданіе читающихъ... Трудъ его вызвалъ одобреніе патріарховъ Московскихъ Іоакима и Адріана.

Въ 1701 году св. Дмитрій былъ назначенъ Тобольскимъ митрополитомъ, но, въ виду слабости его здоровья, Петръ I предоставилъ ему Ростовскую кафедру (1702 г.) вмѣсто Тобольской.

Вступивъ на Ростовскую кафедру, онъ посѣтилъ прежде всего Спасо-Яковлевскій монастырь и пророчески предрекъ о своемъ погребеніи въ этомъ монастырѣ, при чемъ указалъ и мѣсто для своего погребенія.

Какъ святитель Ростовской церкви, онъ неуспынно заботился о просвѣщеніи своей паствы, начавъ съ духовенства. Онъ устроилъ на свои средства при архіерейскомъ домѣ семинарію для дѣтей духовенства—2-ю въ Россіи (была 1-я основана въ Москвѣ), гдѣ до 200 дѣтей готовилось къ духовному званію, и гдѣ иногда самъ, за отсутствіемъ учителя, преподавалъ—объяснялъ св. писаніе; самъ иногда исповѣдывалъ и причащалъ учениковъ.—Проповѣдь его была немолкаема.

Въ Ростовской епархіи было много раскольниковъ. Разъ

въ Ярославѣ, второмъ по значительности населенія городѣ епархіи, святителя Дмитрія спросили два челоѡба: „Владыко святой, какъ ты велишь: велятъ намъ, по указу государеву, бороды брить, а мы готовы головы наши за бороды положить“. Святитель отвѣтилъ на это, что „борода отростетъ, а голова—нѣтъ, по снятіи ея не оживетъ“. Въ тотъ же день въ келліи святителя собралось много гражданъ, и было „разглагольствіе“ о брадобритіи. Впослѣдствіи онъ написалъ — и это первый опытъ рѣшенія вопроса — сочиненіе „объ образѣ и подобіи въ челоѡкѣ“, гдѣ, вопреки ученію раскольниковъ, доказывалъ, что образъ Божій заключается не въ бородѣ и вообще не въ тѣлѣ, а въ душѣ и духовныхъ свойствахъ ея.— Чтобы дать руководство духовенству въ борьбѣ съ расколомъ, онъ написалъ сочиненіе „Розыскъ“, гдѣ раскрываетъ несостоятельность ученія раскольниковъ на основаніи св. писанія, ученія св. отцовъ, а иногда и старопечатныхъ книгъ.

Не только словомъ, но и жизнію своею онъ училъ пасомыхъ и былъ образцомъ добродѣтели для нихъ. Жизнь его была полна высокихъ подвиговъ воздержанія, любви къ ближнимъ, милосердія и христіанской благотворительности по отношенію къ вдовамъ, сиротамъ, нищимъ. Нестыжательность и самоотверженная любовь его видны изъ его завѣщанія, гдѣ онъ писалъ, что онъ „не собиралъ золота и серебра и имѣнія, но все, получаемое имъ, употреблялъ на нужды монастырей и помощь бѣднымъ“.

Велики были труды его, какъ писателя, проповѣдника, искоренителя раскола и подвижника. Они ослабили его силы, и онъ дожилъ только до 58 лѣтъ. Замѣчательна была его кончина! Наканунѣ ея онъ призвалъ къ себѣ пѣвчихъ и заставилъ ихъ пѣть составленныя имъ пѣсни: „Надежду мою въ Бозѣ полагаю. Ты мой Богъ, Исусе, Ты моя радость!“ Отпустивши пѣвчихъ, онъ оставилъ одного изъ нихъ, переписчика своихъ сочиненій, бесѣдовалъ съ нимъ о жизни своей, о необходимости молитвы, благодарилъ его за труды по

переписыванію его сочиненій и, проводивши его до двери, низко поклонился ему. „Мнѣ ли, послѣднему служителю, ты такъ низко кланяешься?“—говорилъ пѣвчій и, заплакавъ, вышелъ. А святитель сталь на молитву. На другой день его колѣнопреклоненнаго на молитвѣ нашли уже умершимъ. Это было 28 окт. 1709 года. Онъ былъ похороненъ въ Спасо-Яковлевскомъ монастырѣ.

Спустя 43 года открыты были нетлѣнныя мощи его (въ 1752 г.), а въ 1763 г. онѣ были переложены въ серебряную раку. Множество молящихся посѣщаютъ Ростовъ, чтобы приложиться къ св. мощамъ, источающимъ вѣрующимъ исцѣленія.

Вся жизнь свят. Димитрія есть проповѣдь вѣры въ Бога, надежды на Его св. промыслъ, любви къ Богу и ближнимъ.

Въ частности, нельзя не отмѣтить, что вся жизнь его прошла въ трудахъ проповѣдническихъ, писательскихъ, подвижническихъ, въ трудахъ для славы Божіей, для пользы ближнихъ. Ни денегъ онъ не искалъ, ни о славѣ своей не помышлялъ. Вотъ трудъ святой, трудъ истинно-полезный! Будемъ и мы всегда трудиться, чтобы избѣгать праздности, чтобы плодами своихъ трудовъ пользу ближнимъ принести, а остатокъ въ пользу немогущихъ трудиться употребить.

Святитель Димитрій получилъ отъ Бога много талантовъ и ни одного изъ нихъ онъ не зарылъ въ землю, а все возрастил, и преумножилъ, и обратилъ опять къ славѣ Божіей и на ту же пользу ближнихъ.

Мы видѣли, что онъ ревностно проповѣдывалъ ученіе прав. вѣры и въ школѣ, и въ храмѣ, и въ борьбѣ съ раскольниками, и въ своихъ сочиненіяхъ. Особенно чрезъ житія святыхъ, имъ составленныя, представляющія собою любимое чтеніе благочестиваго простаго народа, распространяется прав. ученіе, защищаемое св. отцами на вселенскихъ соборахъ, указываются примѣры твердаго и непреклоннаго исповѣданія ея въ лицѣ мучениковъ и исповѣдниковъ христіан-

скихъ и указываются образцы христіанской жизни для людей разнаго пола, возраста, званія и состоянія. Житія святыхъ — это богатая сокровищница, изъ которой каждый можетъ брать все, что нужно для преуспѣянія въ духовной жизни. — Не слѣдуетъ забывать читать житія святыхъ св. Димитрія Ростовскаго, нынѣ издаваемые въ рус. переводѣ (подъ редакціею проф. Ключевскаго), чтобы воспитать въ себѣ твердую вѣру въ Бога, любовь къ Богу и ближнимъ, и подражать жизни св. угодниковъ. — Что касается противораскольническихкихъ сочиненій свят. Димитрія, то негодованіе въ нихъ святителя направляется противъ расколоучителей, съ одной стороны, по поводу совращенія ими простодушнаго и довѣрчиваго народа, а съ другой, по поводу ихъ нестерпимой хулы на св. церковь и ея таинства и обряды. Въ устныхъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками кроткій характеръ и любвеобильное сердце святителя, безспорно, проявлялись въ большой степени, и вся вообще противораскольническая дѣятельность его имѣла благія послѣдствія.

Такъ, по справедливости, св. церковь въ тропарѣ называетъ свят. Димитрія, какъ насадителя у насъ въ Россіи духовнаго просвѣщенія, „православія ревнителемъ и раскола искоренителемъ“.

Не только мы должны подражать его ревности къ прав. вѣрѣ, но и жизни его, которая, какъ мы видѣли, была подвигомъ молитвы, труда, христіанскаго самоотверженія, благотворительности и воздержанія.

Но при такихъ дарованіяхъ какое проявляется въ его жизни смиреніе! Онъ кланяется смиренно своему пѣвчому! Какъ любезно благодарить его! Высоко-стоящій и смиренный человекъ — это безцѣнный человекъ.

Такъ, св. Димитрій всюду разливалъ свѣтъ, любовь и радость чрезъ смиреніе и любовь свою! О, будемъ и мы подражателями ему въ вѣрѣ и благочестіи и удостоимся тогда и здѣсь мирной, спокойной и безмятежной кончины, а тамъ на небесахъ вѣнцовъ небесныхъ.

„Православія ревнителю и раскола искоренителю, російскій цѣлебниче и новый къ Богу молитвенниче, цѣвниче духовная, Димитріе блаженне, моли Христа Бога спастися Императору нашему Николаю Александровичу и всему народу и державѣ его“ (тропарь).

Священникъ С. Введенскій.

## КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ

жизни и дѣятельности св. Димитрія, митрополита Ростовскаго.

Къ 200-лѣтію со дня кончины Святителя.

Русская православная церковь никогда не оскудѣвала праведниками. Въ числѣ ея святителей во 2-й половинѣ XVII и въ началѣ XVIII вѣка ярко сіяетъ личность св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, который и примѣромъ своей жизни, и свою дѣятельностью оказалъ незабвенныя заслуги православно-церкви. Нынѣ, въ день исполнившагося 200-лѣтія со дня блаженной кончины св. Димитрія \*), нашъ нравственный долгъ побуждаетъ насъ вспомнить главные моменты жизни и дѣятельности чествуемаго по всей Россіи святителя, чтобы выяснитъ себѣ, чѣмъ мы обязаны этому отцу русской церкви.

Св. Димитрій, въ мірѣ Даніилъ, родился въ декабрѣ 1651 года въ мѣстечкѣ Макаровѣ, въ 40 верстахъ отъ Кіева; предки его были шляхетскаго рода, но отецъ былъ рядовой казакъ Савва Туптало, дослужившійся впоследствии до званія казацкаго сотника. Родители св. Димитрія отличались сердечною религіозностью. Отецъ по военнымъ обстоятельствамъ мало бывалъ дома и едвали могъ вліять на воспитаніе сына, которое всецѣло было дѣломъ матери, женщины строго благочестивой и глубоко религіозной. Безъ сомнѣнія, она посѣяла въ

\*) Читано 28 октября 1909 г. въ домѣ Симбирскаго уѣзднаго земства для учениковъ духовной семинаріи въ присутствіи Его Высокопреосвященства и городского духовенства.

сердцѣ своего сына сѣмена того религіозно-нравственнаго настроенія, которое впоследствии принесло такіе прекрасныя плоды въ жизни и дѣятельности святителя. Св. Дмитрій не безъ основанія говоритъ въ своемъ дневникѣ съ особенною теплотою о кончинѣ своей матери, умершей въ пятницу страстной седмицы 1689 года. Послѣ домашняго обученія грамотѣ Даниль переселился съ родителями въ Кіевъ, гдѣ для полученія школьнаго образованія поступилъ въ Кіево-Могилянскую коллегію, ректоромъ которой въ это время былъ типичный представитель кіевской учености Іоанникій Голятовскій. Полнаго курса коллегіи онъ не прошелъ; по окончаніи риторическаго класса ему пришлось оставить коллегію, такъ какъ Кіевъ былъ взятъ поляками, Богоявленскій монастырь вмѣстѣ съ коллегією былъ разоренъ, и коллегія временно прекратила свое существованіе. Въ кратковременное свое пребываніе въ коллегіи Даниль обнаружилъ выдающіяся способности при изученіи наукъ и высоко-благочестивое настроеніе, преимущественно посвящая время благоговѣйному чтенію Библии, твореній св. отцовъ и житій святыхъ; съ особеннымъ усердіемъ онъ посѣщалъ храмъ Божій и пламенно молился тамъ. Здѣсь же у него явилась способность къ ораторству и къ составленію религіозныхъ пѣснопѣній въ стихотворной формѣ. По возвращеніи домой Даниль почувствовалъ влеченіе къ уединенной монашеской жизни и съ согласія своихъ родителей ушелъ въ Кирилловскій монастырь (около Кіева), гдѣ въ 1668 году и получилъ постриженіе съ именемъ Дмитрія, а въ 1669 г. посвященъ въ санъ іеродіакона. Молодой инокъ предался со всѣмъ жаромъ подвигамъ монашеской жизни, имѣя своимъ идеаломъ великихъ основателей Кіево-Печерской обители. Въ то же время онъ позаботился о восполненіи своего прерваннаго образованія, обстоятельно познакомившись съ литературными произведеніями южно-русскихъ ученыхъ.

Черезъ 6 лѣтъ мѣстоблюститель Кіевской митрополіи архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ рукоположилъ

св. Димитрія въ Густынскомъ Троицкомъ монастырѣ въ санѣ іеромонаха, а, узнавши его благочестивое настроеніе и способность къ проповѣдничеству, взялъ его въ свою епархію и назначилъ проповѣдникомъ при своей кафедрѣ. Проповѣдую слово Божіе, св. Димитрій, по порученію архіепископа Лазаря, написалъ свое первое историческое сочиненіе „Руно орошенное“—повѣсть о чудесахъ Черниговской иконы Божіей Матери.

Слухъ о благочестивомъ и талантливомъ проповѣдникѣ распространился далеко за предѣлы Черниговской епархіи. Разные южно-русскіе монастыри стали приглашать къ себѣ св. Димитрія. Съ 1677 г. онъ въ теченіе двухъ лѣтъ посѣтилъ нѣсколько монастырей Бѣлоруссіи и Литвы, вездѣ съ духовною пользою для слушателей проповѣдуя слово Божіе, укрѣпляя ихъ въ преданности православію и устраняя вредъ латинско-уніатскихъ дѣятелей этого края. Черезъ 2 года св. Димитрій возвратился въ Малороссію. Въ то время Кіевъ и вся Заднѣпровская Украина были подъ страхомъ нашествія турокъ, призванныхъ бывшимъ гетманомъ Юріемъ Хмѣльницкимъ. Будучи приглашаемъ одновременно въ Кіевъ и Батурино, св. Димитрій отправился въ послѣдній; жившій здѣсь гетманъ Самойловичъ, самъ происходившій изъ духовнаго званія, ласково принялъ св. Димитрія и предложилъ ему жить въ Николаевскомъ монастырѣ около Батурина. Спустя нѣкоторое время, братія Максаковского монастыря пригласила св. Димитрія къ себѣ на должность игумена, на каковую должность благословилъ его Лазарь Барановичъ, предсказавшій при этомъ святителю скорое полученіе епископской митры. Черезъ годъ послѣ этого, по желанію гетмана, св. Димитрій долженъ былъ принять игуменство въ Николаевскомъ Батуриномъ монастырѣ, гдѣ прежде онъ жилъ простымъ инокомъ, но и здѣсь смиренный подвижникъ скоро отказался отъ начальственной должности „по любви своей къ послушанію“. Такія частыя переселенія изъ одного монастыря въ другой побудили св. Димитрія,

по поводу смерти одного собрата по Кирилловскому монастырю, замѣтитъ въ своемъ дневникѣ: „Богъ знаетъ, гдѣ и мнѣ суждено положить свою голову!“ Изъ Батуринскаго монастыря св. Димитрій, по приглашенію Кіево-Печерскаго архимандрита Варлаама Ясинскаго, переселился въ Кіево-Печерскій монастырь, гдѣ ему предстояли особенно полезные для церкви труды по составленію житій святыхъ.

Еще въ XVI вѣкѣ московскій митрополитъ Макарій, съ помощью цѣлой группы сотрудниковъ, составилъ Великія Четьи-Миней съ житіями святыхъ и со всею древнею церковною литературою. Этотъ трудъ былъ малодоступенъ, а въ южной Руси совсѣмъ неизвѣстенъ. Знаменитый Кіевскій митрополитъ Петръ Могила, сознавая необходимость доступныхъ для простаго народа житій святыхъ, предполагалъ перевести съ греческаго языка на русскій житія святыхъ Симеона Метафраста, но не успѣлъ исполнить свое намѣреніе за множествомъ другихъ дѣлъ и ученыхъ трудовъ и за раннею смертію. Ученый ректоръ Кіево-Могилянскои коллегіи Иннокентій Гизель испросилъ у Московскаго патріарха Іоакима присылки Макарьевскихъ Четьихъ-Миней, какъ необходимаго пособія для предполагаемаго агиологическаго труда, но ничего не успѣлъ сдѣлать. Архимандритъ Варлаамъ Ясинскій, вызвавши св. Димитрія въ Кіево-Печерскій монастырь, далъ ему спеціальное порученіе заняться составленіемъ житій святыхъ на общедоступномъ славяно-русскомъ языкѣ. Съ сознаніемъ важности дѣла, съ горячею молитвою о помощи Божіей, съ пламенною любовію къ святымъ св. Димитрій въ іюлѣ 1684 г. началъ свой безсмертный трудъ — Четьи-Миней. Источниками Четьихъ-Миней св. Димитрія служили великія Четьи-Миней Московскаго митрополита Макарія, греческія житія святыхъ Симеона Метафраста, латинскія-Сурія и болландистовъ (дѣянія святыхъ).

Двадцать лѣтъ непрерывно трудился святитель надъ составленіемъ своихъ Четьихъ-Миней. „Душа его, -- говоритъ преосв. Филаретъ, — пламенно возлюбила угодниковъ Божіихъ, коихъ

память хотѣлъ прославить. Они сами открывались ему въ таинственныхъ сновидѣніяхъ, свидѣтельствуя тѣмъ его собственную близость къ міру духовному, такъ какъ мысль его была исполнена образами святыхъ, имъ описываемыхъ; это еще болѣе ободряло его къ продолженію начатаго труда“ (Житія святыхъ россійской церкви—преосв. Филарета, сентябрь.С.-Пб. 1855 г., стр. 277). Самъ святитель рассказываетъ о своихъ чудесныхъ сновидѣніяхъ. „Въ 1685 году, — пишетъ св. Димитрій, — въ Филипповъ постъ, въ одну ночь окончивъ письмомъ страданія святаго мученика Ореста, котораго память 10-го ноябрю почитается, за часъ или меньше до заутрени, легъ я отдохнуть не раздѣваясь, и въ сонномъ видѣніи узрѣлъ св. мученика Ореста, съ лицомъ веселымъ ко мнѣ вѣщающаго сими словами: „я больше претерпѣлъ за Христа мукъ, нежели ты написалъ“. Сіе рекъ, открылъ мнѣ перси свои и показалъ въ въ лѣвомъ боку великую рану, насквозь во внутренность проходящую, сказавъ: „сіе мнѣ желѣзомъ прожжено“. Потомъ открылъ правую по локоть руку, показавъ рану на самомъ противу локтя мѣстѣ, и рекъ: „сіе мнѣ перерѣзано“; при чемъ видны были перерѣзанныя жилы. Также и лѣвую руку открывши, на такомъ же мѣстѣ, такую же указалъ рану, сказавъ: „и то мнѣ перерѣзано“. Потомъ наклонясь открылъ ногу и показалъ на сгибѣ колѣна рану, также и другую ногу до колѣна открывши, такую же рану на такомъ же мѣстѣ показалъ, и рекъ: „а сіе мнѣ косою разсѣчено“. И ставъ прямо, взирая мнѣ въ лице, рекъ: „видиши ли? больше я за Христа претерпѣлъ, нежели ты написалъ“. Я, противу сего ничтоже смѣя сказати, молчалъ и мыслилъ въ себѣ: „кто сей есть Орестъ, не изъ числа ли пяточисленныхъ (13-го декабря)?“ На сію мою мысль святой мученикъ отвѣтствовалъ: „не тотъ я Орестъ, иже отъ пяточисленныхъ, но той, его же ты нынѣ житіе написалъ“. Видѣлъ и другого нѣкоего человѣка важнаго, за нимъ стоявшаго, и казался мнѣ также нѣкій мученикъ быти, но тотъ ничтоже изрекъ. Въ то самое время учиненный къ за-

утрени благовѣсть пробудилъ меня, и я жалѣлъ, что сіе весьма пріятное видѣніе скоро окончилось. А что сіе видѣніе, — прибавляетъ св. Димитрій, записавъ его спустя болѣе трехъ лѣтъ, — я недостойный и грѣшный истинно видѣлъ, и что точно такъ видѣлъ, какъ написалъ, а не иначе, сіе подѣ клятвою моею священническою исповѣдую: ибо все оное какъ тогда совершенно памятовалъ, такъ и теперь помню“ (Тамъ же, стр. 280—281).

При такомъ высококомъ настроеніи дѣло шло успѣшно. Въ полтора года (къ началу февраля 1686 г.) были написаны житія святыхъ за сентябрь, октябрь и начало ноября отъ 1 до 10 числа). Въ началѣ февраля 1686 г. св. Димитрій сопровождалъ своего архимандрита Варлаама въ Батуринъ для представленія новому Кіевскому митрополиту Гедeonу Святополкъ-Четвертинскому, получившему посвященіе въ Москвѣ (отъ патріарха Іоакима и тѣмъ самымъ признавшему подчиненіе Кіевской митрополіи Московскому патріарху. Митрополитъ Гедeonъ и гетманъ Самойловичъ настойчиво предложили святителю игуменство въ Николаевскомъ Батуринскомъ мнастырѣ. Продолжая и здѣсь составленіе житій святыхъ, св. Димитрій долженъ былъ подать свой голосъ въ рѣшеніи волновавшихъ въ то время русскую церковь вопросовъ. Въ Москвѣ тогда были оживленные споры о времени пресуществленія св. даровъ. Нѣкоторые проживавшіе въ Москвѣ южно-русскіе ученые (Симеонъ Полоцкій), воспитанные на схоластическихъ системахъ католическихъ богослововъ, усвоили католическое мнѣніе о времени пресуществленія св. даровъ; это мнѣніе нашло себѣ въ Москвѣ и сторонниковъ (Сильвестръ Медвѣдевъ), и противниковъ (инокъ Евѣимій, братья Лихуды), между которыми началась оживленная литературная полемика по этому вопросу. Патріархъ Іоакимъ, конечно, былъ противъ латинскаго мнѣнія, и такъ какъ были основанія подозрѣвать южно-русскую іерархію въ сочувствіи именно латинскому мнѣнію, то патріархъ настойчиво потребовалъ у нея письменнаго отвѣта по данному

вопросу. Долго не получался этотъ отвѣтъ. Наконецъ Кіевскій митрополитъ Гедеонъ отъ лица всего подчиненнаго ему духовенства прислалъ отвѣтъ въ православномъ смыслѣ; въ числѣ другихъ этотъ отвѣтъ подписалъ и Батуринскій игумень св. Димитрій. Вскорѣ изъ Москвы пришло требованіе возвратить бывшія у св. Димитрія великія Четы-Менеи митрополита Макарія за декабрь, январь и февраль; возвращая требуемыя книги, св. Димитрій въ особомъ посланіи извѣщалъ патріарха, что онъ, при помощи Божіей, уже составилъ житія святыхъ на 6 мѣсяцевъ (съ сентября по февраль), что они были рассмотрѣны знающими людьми въ Печерской лаврѣ, и ему хотѣлось бы написанное напечатать, на что и просилъ „верховнѣйшаго (т. е. патріаршаго) архипастырскаго благословенія“; въ заключеніе св. Димитрій выражалъ надежду послѣ напечатанія указанныхъ 6 мѣсяцевъ, если будетъ на то воля Господня, продолжить начатый трудъ. Патріархъ написанныхъ житій святыхъ не потребовалъ къ себѣ на просмотръ, не прислалъ въ то же время и запрещенія печатать ихъ; поэтому въ 1689 г. Печерскій архимандритъ Варлаамъ, рассмотрѣвши вмѣстѣ съ Соборной братіей трудъ св. Димитрія, распорядился начать печатаніе житій святыхъ, начиная съ сентябрьской четверти. Патріархъ усмотрѣлъ въ этомъ неповиновеніе себѣ, какъ высшему русскому первосвятителю,—отголосокъ того непослушанія и противленій, которыя немного раньше большинство южно-русской іерархіи проявляло въ вопросѣ о подчиненіи Кіевской митрополии Московскому патріарху. Составителя житій патріархъ упрекнулъ въ томъ, что въ изданныя книги вкрались ошибочныя мнѣнія въ латинскомъ духѣ (наприм. о непорочномъ зачатіи Пресв. Дѣвы Маріи, о признаніи святымъ блаженнаго Иеронима). Патріархъ настойчиво приказалъ листы съ ошибочными мнѣніями перепечатать въ исправленномъ видѣ, продолженіе труда печатать не иначе, какъ послѣ разрѣшенія патріарха. Впрочемъ патріархъ спустя немного оказалъ св. Димитрію свое благосклонное вниманіе и поощреніе. Вскорѣ отправился въ

Москву по гражданскимъ дѣламъ гетманъ Мазепа, а съ нимъ для разъясненія недоумѣній по церковнымъ дѣламъ св. Димитрій и Кирилловскій игумень Иннокентій Монастырскій. Въ это время въ Москвѣ обострились отношенія партіи царевны Софіи Алексѣевны и Милославскихъ съ партией Петра и Нарышкиныхъ, возникло дѣло Шакловитаго, и латинумудрствующаго игумена Сильвестра Медвѣдева. Св. Димитрій въ Москвѣ представлялся царю Иоанну и сестрѣ его Софіи Алексѣевнѣ, а въ Троице-Сергіевской обители царю Петру. Въ Москвѣ св. Димитрій былъ свидѣтелемъ торжества царя Петра надъ его врагами и осужденія Сильвестра Медвѣдева, какъ врага церкви и государства. Патріархъ благословилъ св. Димитрія иконою Пресв. Богородицы на продолженіе начатого имъ труда по составленію житій святыхъ. Святитель, поощренный благословеніемъ патріарха, еще съ большею благоговѣйною ревностью и осторожностію продолжалъ свое великое дѣло и, чтобы меньше развлекаться внѣшними впечатлѣніями, уединился въ особо устроенную для себя келлію около церкви св. Николая. Скоро умерли патріархъ Иоакимъ и Кіевскій митрополить Гедeonъ. Новый патріархъ Адрианъ, посвятивши на Кіевскую митрополичью кафедру Печерскаго архимандрита Варлаама Ясинскаго, прислалъ съ послѣднимъ св. Димитрію грамоту, въ которой писалъ: „Самъ Богъ... воздастъ ти, брате, за твои богоугодные труды въ писаніи, исправленіи же и типомъ изданіи, книги душеполезныя житій святыхъ на три мѣсяцы первые (сентябрь, октябрь и ноябрь). Той же и впредь да благословить, укрѣпить и поспѣшить потруждаться тебѣ даже на всецѣлый годъ, и прочія таковыя же житій святыхъ книги исправить совершенно и типомъ изобразить, въ той же ставропигіи, нашей патріаршей лаврѣ Кіевопечерской“ (Житія святыхъ преосв. Филарета, сент., стр. 287—88). Патріархъ вмѣстѣ въ тѣмъ выражалъ желаніе, чтобы Кіевскій митрополить и Кіевопечерскій архимандрить всячески содѣйствовали „искусному и благоразумному и благоусердному дѣлателью“ (Тамъ же). Въ

февралѣ 1692 г. св. Дмитрій отказался отъ игуменства въ Батуринскомъ монастырѣ, подготовилъ къ изданію 2-ю часть своихъ Четьихъ-Миней и отвезъ ее къ Печерскому архимандриту Мелетію для разсмотрѣнія и напечатанія, а самъ дѣятельно занялся составленіемъ 3-ей части. 2-я часть по напечатаніи была отправлена патріарху, который въ особой грамотѣ призывалъ благословеніе Божіе на дальнѣйшій трудъ св. Дмитрія. Между тѣмъ келейное уединеніе св. Дмитрія вскорѣ было прервано. Св. Θεодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій, зная высокія личныя качества и административныя способности св. Дмитрія, пригласилъ его въ іюнѣ 1694 г. быть игуменомъ Петропавловскаго монастыря около г. Глухова; отсюда Кіевскій митрополитъ Варлаамъ перевелъ его въ 1697 г. на ту же должность въ Кирилловскій монастырь, гдѣ началъ свои монашескіе подвиги св. Дмитрій, и гдѣ ктиторомъ былъ его столѣтній отецъ. Чрезъ полгода игуменства св. Дмитрія въ родномъ Кирилловскомъ монастырѣ Черниговскій архіепископъ Іоаннъ Максимовичъ пригласилъ его въ черниговскій Елецкій монастырь и возвелъ въ санъ архимандрита, а чрезъ 2 года перевелъ въ Спасскій Новгородъ-Сѣверскій монастырь. Эти частыя перемѣщенія свидѣтельствуютъ о вѣрной оцѣнкѣ современниками высокоблагочестиваго настроенія св. Дмитрія, какъ подвижника и устроителя монашеской жизни; вездѣ св. Дмитрій былъ образцомъ для братіи по своей глубокой вѣрѣ, молитвенному настроенію, евангельскому смиренію и неизмѣнному трудолюбію. Въ Новгородъ-Сѣверскомъ монастырѣ св. Дмитрій закончилъ 3-ю четверть своихъ Миней (за мартъ, апрѣль и май) и въ началѣ 1700 года напечаталъ ее въ типографіи Кіево-Печерскаго монастыря. Въ благословеніе за трудъ Кіево-Печерскій архимандритъ Іоасафъ Кроковскій прислалъ ему въ даръ икону Божіей Матери, которую царь Алексѣй Михайловичъ нѣкогда подарилъ Кіевскому митрополиту Петру Могилѣ.

Новгородъ-Сѣверскій монастырь былъ послѣднимъ мѣ-

стомъ служенія св. Димитрія въ предѣлахъ Кіевской митрополіи. Промыслу Божію вскорѣ угодно было призвать св. Димитрія на архипастырское служеніе въ сѣверной Великороссіи. Великій преобразователь Россіи, нуждаясь въ содѣйствіи духовенства своимъ разностороннимъ реформамъ и не находя въ этомъ сочувствія въ великорусскомъ духовенствѣ, вызывалъ изъ южной Россіи образованныхъ монаховъ и предоставлялъ имъ высшія іерархическія должности; они должны были сдѣлаться распространителями св. вѣры между язычниками и магометанами, насадителями духовнаго просвѣщенія среди духовенства и мірянъ, искоренителями застарѣлыхъ суевѣрій и пороковъ и т. д.

Ревнуя объ успѣхахъ православной миссіи среди многочисленныхъ инородцевъ обширной Сибири, царь, съ согласія патріарха, въ іюлѣ 1700 года просилъ Кіевского митрополита Варлаама Ясинскаго выбрать изъ ученыхъ монаховъ достойнаго кандидата для занятія каѳедры Тобольскаго митрополита. Варлаамъ рекомендовалъ св. Димитрія. По царскому указу (27 дек. 1700 г.) св. Димитрій и Переяславскій епископъ Захарія Корниловичъ должны были явиться въ Москву для выбора одного изъ нихъ на вакантную каѳедру. Явившись въ Москву въ февралѣ 1701 года, вскорѣ послѣ смерти послѣдняго патріарха Адріана, св. Димитрій привѣтствовалъ государя очень понравившеюся ему рѣчью о достоинствѣ царя земного, какъ образа Царя небеснаго—Христа. Выборъ палъ на св. Димитрія, и онъ былъ хиротонисованъ 23 марта 1701 года. Не по душѣ было св. Димитрію, уроженцу благодатнаго юга, это назначеніе его въ далекую и холодную Сибирь. Здоровье святителя и безъ того было сильно разстроено его непрерывными трудами. Весенняя распутица, а потомъ болѣзнь отъ простуды въ связи съ тяжелымъ душевнымъ настроеніемъ отъ несимпатичнаго ему назначенія задержали святителя на нѣсколько мѣсяцевъ въ московскомъ Чудовомъ монастырѣ. За это время онъ познакомился со многими образованными людь-

ми, изъ которыхъ особенно полезнымъ для него былъ типографскій справщикъ Θεологъ, находившій и доставлявшій нужныя ему для ученыхъ занятій книги и пособія. Во время болѣзни государь посѣтилъ святителя, который откровенно повѣдалъ ему свои мысли относительно нежелательнаго для него назначенія и сожалѣнне, что не успѣлъ кончить своихъ Четвухъ-Миней. Царь отнесся сочувственно къ больному и, вѣроятно по совѣту мѣстоблюстителя патріаршаго престола Стефана Яворскаго, близкаго друга св. Димитрія, освободилъ его отъ назначенія въ Сибирь. 4 января 1702 года св. Димитрій былъ назначенъ на Ростовскую митрополичью кафедру послѣ смерти митрополита Иоасафа.

*(Окончаніе будетъ).*

*Н. Ламовскій.*

---

## ВСЕРОССИЙСКІЙ СЪѢЗДЪ

законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, бывшій въ іюлѣ 1909 года въ С.-Петербургѣ.

Въ вечернее пленарное засѣданіе 24 іюля было заслушано и принято постановленіе 3-й комиссіи отъ 24 іюля объ обращеніи отъ имени съѣзда съ воззваніемъ къ родителямъ учащихъ и протоколъ засѣданія отъ 21 о необходимости молитвы домашней и общей, причемъ составленіе воззванія поручено той же комиссіи.

Послѣ сего заслушанъ былъ и принятъ докладъ 1-ой комиссіи отъ 22 іюля, основныя положенія котораго слѣдующія: Представляется необходимымъ, чтобы каждый прошедшій среднюю школу уносилъ въ жизнь такой запасъ религіозныхъ знаній, на основаніи котораго могло бы выработаться определенное христіанское міровоззрѣніе. Для этого въ курсѣ школы необходимо оставить тѣ же предметы по Закону Божию, что и теперь, обязавъ законоучителей въ шестилѣтній срокъ дать учащимся такое практическое знакомство съ священ-

нымъ писаніемъ, чтобы все преподаваемое имъ ученіе вѣры и нравственности основывалось на почвѣ священнаго писанія. Установленный minimumъ религіозныхъ познаній обязательнъ для всѣхъ среднихъ школъ; дополненіе къ minimum'у этому должно производиться сообразно каждому отдѣльному типу школы.

Послѣ общаго засѣданія было засѣданіе 2-й комиссіи, на которомъ прежде всего окончено было разсмотрѣніе вопроса о выставленіи балловъ по Закону Божію, рѣшеннаго въ утвердительномъ смыслѣ, причемъ постановлено выставленіе отмѣтокъ предоставить такту законоучителя, какъ пастыря и воспитателя. Затѣмъ, обсуждался методъ преподаванія ветхозавѣтной исторіи; признанъ болѣе цѣлесообразнымъ рассказъ законоучителя, оживляемый показываніемъ ученикамъ картинъ и др. пособій. Въ цѣляхъ лучшаго закрѣпленія въ памяти учащихся рассказа желательно прочтеніе его по библіи преимущественно на русскомъ языкѣ; при чемъ выражено желаніе, чтобы Свят. Синодъ издалъ библ. хрестоматію; учебникъ же долженъ помогать при повтореніи учениками и по своему содержанію долженъ соответствовать рассказу законоучителя. Въ виду рѣзкаго различія рисунковъ въ библейскихъ картинахъ выражено пожеланіе, чтобы Свят. Синодъ принялъ на себя заботу объ изданіи библейскихъ картинъ.

25-го іюля на общемъ собраніи предсѣдателемъ 2-й комиссіи доложено было постановленіе комиссіи отъ 23 іюля относительно сохраненія бальной системы при преподаваніи Закона Божія. Мнѣнія по этому вопросу раздѣлились. Одни высказывались за принятіе доклада комиссіи, при чемъ одинъ изъ сторонниковъ этого мнѣнія предостерегалъ съѣздъ отъ ложнаго шага, какимъ является отмѣна бальной оцѣнки по Закону Божію. Въ части общества существуетъ тенденція извѣять Законъ Божій изъ числа предметовъ, проходимыхъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Поэтому, если баллы по Закону Божію будутъ отмѣнены, этимъ будетъ положено нача-

ло признанія Закона Божія не обязательнымъ предметомъ въ школь, результатомъ чего явится изгнаніе Закона Божія изъ школьнаго обихода. Другіе высказывались за выставленіе отмѣтокъ только въ концѣ четверти, третьи—за годовыя, а нѣкоторые даже совсѣмъ за отмѣну ихъ. Одинъ изъ послѣдней категоріи ораторовъ высказалъ, что смѣшеніе понятій образованія и воспитанія ошибочно, ибо не обязательно за знаніемъ слѣдуютъ воспитаніе и добрая настроенность учениковъ. Отмѣтки, по его понятію, зло, особенно въ младшихъ классахъ, гдѣ нужно дѣйствовать только путемъ убѣжденія, а отмѣтка—плетка.

Епископъ Кирилль заявилъ, что надо строго проводить систему балловъ, и стыдно считать ихъ гнилыми подпорками какъ это слышится иногда въ обществѣ. По выслушаніи, еще нѣкоторыхъ ораторовъ за и противъ, собраніе постановило: Законъ Божій признать учебно-воспитательнымъ предметомъ съ сохраненіемъ балльной системы и съ предоставленіемъ оцѣнки знаній и постановки балловъ пастырскому такту законоучителя.

Послѣ перерыва одинъ изъ законоучителей обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ органахъ мѣстной печати помѣщаются совершенно искаженные сообщенія о дѣятельности сѣзда, въ виду чего онъ предлагаетъ дѣлать опроверженія посредствомъ печати. Часть голосовъ высказалась за передачу рѣшенія этого вопроса въ 4-ю комиссію. Но преосвященный Кирилль возразилъ противъ этого постановленія, сказавъ слѣдующее: „Ничья дѣятельность не подвергалась такому искаженію и нападкамъ, какъ митрополита С.-Петербургскаго Антонія. Но отвѣта отъ него не послѣдовало. Читателей такихъ газетъ все равно не переубѣдишь. Господь съ ними. Воздержимся и мы отъ опроверженій. Намъ узнають изъ нашихъ отчетовъ и изъ нашей дѣятельности“. Собраніе съ этими словами архипастыря согласилось.

Послѣ сего предсѣдатель 1-й комиссіи доложилъ поста-

новленіе комиссіи по вопросу о подготовкѣ по Закону Божію дѣтей предъ поступленіемъ въ 1-й классъ учебнаго заведенія, которое принято въ слѣдующей формулировкѣ: Первоначальное обученіе истинамъ вѣры ограничить приготовительнымъ классомъ или домашней подготовкой, но съ обязательствомъ удѣлять въ первомъ классѣ одну четверть года для провѣрки, усвоенія и восполненія запасовъ молитвеннаго матеріала съ расширеніемъ такового на весь курсъ ученія. Въ заключеніе выслушанъ былъ докладъ пр. Розанова по поводу преподаванія Закона Божія, въ которомъ онъ призналъ не только преподаваніе Закона Божія недостаточно поставленнымъ и мало-плодотворнымъ, но еще и самый терминъ „Законъ Божій“ съ достаточной ясностью до сихъ поръ не опредѣленнымъ.

Послѣ сего засѣданія о.о. законоучители, во главѣ съ архипастыремъ-предсѣдателемъ и товарищами предсѣдателя, отправились въ Петропавловскій соборъ помолиться о упокоеніи Благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ Александра II-го и Александра III-го и въ Іоанновскій монастырь—о упокоеніи незабвеннаго для русскаго народа пастыря о. Іоанна Кронштадтскаго.

25 вечеромъ и 26 утромъ засѣданій не было,—большинство членовъ сѣзда присутствовало на литургіи въ Александро-Невской лаврѣ, гдѣ въ этотъ день совершена была хиротонія въ епископскій санъ, а въ 1 часъ дня многіе посѣтили Зимній дворець.

26 вечеромъ было засѣданіе 2-й и 1-й комиссій. На засѣданіи 2-й комиссіи было обсужденіе о методѣ преподаванія священной исторіи Новаго Завѣта. Все, что было сказано относительно метода преподаванія священной исторіи Вѣтхаго Завѣта, вполнѣ признано примѣнимымъ и для новозавѣтной исторіи съ тѣмъ только различіемъ, чтобы евангельскіе рассказы, гдѣ то, возможно, изучались по Евангелію; кромѣ того—чтеніе священнаго писанія должно производиться на славянскомъ языкѣ, особенно тѣхъ мѣстъ изъ Евангелія, кото-

рия входятъ въ составъ евангельскихъ чтеній, чтобы сдѣлать ихъ доступными для пониманія учащихся; при чтеніи не входитъ въ разногласія евангелистовъ, а читать по одному евангелисту. При этомъ рекомендуется сопоставлять священныя событія ветхаго завѣта съ новымъ, поскольку есть новый завѣтъ завершеніе ветхаго. При прохожденіи новозавѣтной исторіи должно держаться хронологическаго порядка, при чемъ время отъ времени желательно дѣлать обобщеніе при содѣйствіи учениковъ христіанскихъ истинъ, въ разное время раскрытыхъ. Въ виду трудности усвоенія учениками смысла святаго Евангелія, законоучители почаще, по примѣру Христа Спасителя, должны обращаться къ молитвѣ о ниспосланіи небесной помощи къ лучшему уразумѣнію.

Въ засѣданіи 1-й комиссіи вечеромъ 26 іюля, послѣ продолжительнаго обмѣна мыслей, была выработана примѣрная программа по священной исторіи ветхаго завѣта, которая представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Сотвореніе міра, ангеловъ и человѣка. Жизнь прародителей въ раю. Грѣхопаденіе прародителей и послѣдствія грѣхопаденія. Судъ Божій надъ грѣшниками и обѣтованіе Спасителя. Каинъ, Авель и Сиѣвъ. Смѣшеніе племенъ. Всемирный потопъ. Спасеніе Ноя съ семействомъ и жертвоприношеніе его по выходѣ изъ ковчега. Дѣти Ноя и его пророчество о судьбѣ ихъ. Столпотвореніе Вавилонское, разсѣянiе людей и появленіе идолопоклонства. Призваніе Авраама и переселеніе его въ землю Ханаанскую. Разлученіе его съ Лотомъ и освобожденіе Лота изъ плѣна. Мельхиседекъ. Завѣтъ Божій съ Авраамомъ. Явленіе Аврааму Бога у дуба Мамврійскаго. Казнь Содома и Гоморры. Рожденіе Исаака и принесеніе его въ жертву Богу. Супружество Исаака. Исавъ и Іаковъ. Удаленіе Іакова въ Месопотамію; видѣніе имъ лѣствицы. Возвращеніе Іакова въ Палестину. Дѣти Іакова. Исторія Іосифа. Іовъ. Пророческое благословеніе Іакова Іудѣ. Состояніе евре-евъ въ Египтѣ по смерти Іосифа. Рожденіе и воспитаніе Моисея;

удаленіе его изъ Египта; явленіе ему Бога въ купивѣ. Чудеса въ Египтѣ. Пасха и выходъ Евреевъ изъ Египта. Переходъ чрезъ Черное море. Чудесныя событія на пути къ Синаю. Синайское законодательство. Устройство Скинии, священства и богослуженія. Осужденіе Евреевъ на сорокалѣтнее странствованіе. Чудесный жезлъ Аарона. Мѣдный змій. Пророчество Валаама о звѣздѣ отъ Іакова. Смерть Аарона и Моисея. Исусъ Навинъ; завоеваніе и раздѣленіе земли обѣтованной. Судьи Израильскіе: Геденонъ и Самуиль. Исторія Руои. Избраніе и помазаніе Саула на царство. Непослушаніе Саула и отверженіе его Богомъ. Помазаніе Давида на царство и его жизнь до воцаренія его надъ всѣмъ народомъ Іудейскимъ. Воцареніе Давида, завоеваніе Іерусалима и перенесеніе туда ковчега. Бѣдствія въ царствованіе Давида. Псалмы Давида. Соломонъ и его царствованіе. Раздѣленіе царства Еврейскаго на Іудейское и Израильское и историческія судьбы того и другого. Пророки Ілія, Елисей и Іона. Пророки Ісаія, Іеремія, Іезекіиль и Даніиль. Возвращеніе Іудеевъ изъ плѣна и построеніе второго храма въ Іерусалимѣ. Труды Ездры и Нееміи. Александръ Македонскій въ Іерусалимѣ. Переводъ священнаго писанія. Гоненіе Антіоха Епифана. Подвиги Маттаеи и его сыновей. Начало римскаго владычества. Ожиданіе Мессіи.

*(Продолженіе будетъ).*

Прот. І. Благовидовъ.

## Плоды вѣры и невѣрія.

*(Окончаніе).*

*Исцѣленіе больного по молитвѣ къ св. Іоанну Предтечѣ.*

На одиннадцатомъ году послѣ образованія Ново-Томышевскаго выселка, а именно въ 1887 году, произошло здѣсь слѣдующее.

Крестьянинъ Никита Слонинъ, онъ же Ермаковъ, старикъ 75 лѣтъ, былъ такъ слабъ здоровьемъ, что съ великимъ тру-

домъ могъ сдѣлать по избѣ два—три шага! Какая была болѣзнь у Никиты—неизвѣстно, потому что онъ къ фельдшеру не обращался, приписывая свое недомоганіе старческой дряхлости; лежалъ Никита, ждалъ конца, его же не преидеши, и уповаль только на милость Божию.

— Лежу я—разсказываль самъ Ермаковъ—27 августа въ особливо тяжкомъ страданіи на лавкѣ и случайно въ окно взглянулъ; вижу: идетъ народъ странный кучками—подвое, потрое и больше. Спросивши семейныхъ, куда эти люди бредутъ, я узналъ, что это богомольцы, и идутъ они въ Симоновскій, что при рѣкѣ Волгѣ, заштатный монастырь, къ Ивану Постителю, т. е. на поклоненіе иконѣ Іоанна Предтечи \*). Боль моя усиливалась, и я, горько заплакавши, возвелъ свои глаза къ иконамъ и началъ вслухъ молиться: Святой великій Іоанне, Предтече Господень! Подыми меня съ одра болѣзни, укроти мой недугъ, отъ котораго я страдаю, и я даю обѣтъ—выздоровѣвши, пойду поклонюсь твоей честной иконѣ. И дивное дѣло: послѣ этихъ словъ на душѣ у меня повеселѣло, недуги мои стали утихать, а на другой день утромъ я, къ удивленію семейства и сосѣдей, съ посохомъ въ рукахъ, былъ въ состояніи пойти для исполненія своего обѣта.

Изъ Кашпировскаго монастыря Ермаковъ воротился вполне здоровымъ и жилъ послѣ этого еще цѣлыхъ пять лѣтъ.

Этимъ фактомъ заканчиваются записки г. С—на.

### *Упорный грѣшникъ.*

Совсѣмъ недавно, прошедшей весной, одинъ почтенный, состоятельный, мало образованный, но начитанный въ священномъ писаніи старикъ, церковный староста, разсказалъ любопытную исторію про своего племянника.

Разговорились мы о молодежи, о томъ, что сладу съ ней не стало: въ церковь не ходятъ, дома не молятся, надъ старшими зубоскалятъ, дѣла не дѣлаютъ, а наряжаться любятъ!

---

\*) Симоновскій или Кашпирскій Благовѣщенскій монастырь, въ которомъ есть древняя икона Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, по справедливости почитаемая чудотворною. Сюда къ 29 августа окрестные жители стекаются на поклоненіе въ большемъ количествѣ. Возможно, что разсказываемый далѣе чудный случай съ дѣдушкой Никитой былъ въ свое время зарегистрированъ причтомъ Благовѣщенскаго монастыря. (О Кашпирскомъ монастырѣ см. статью въ 14 и 15 №№ за сей годъ А. И. Соловьева).

Признаться сказать, влетѣло отъ насъ молодому поколѣнію. Но, положи руку на сердце, могу завѣрить, что это не было стариковскимъ брюзжаніемъ: мы не выходили изъ области конкретныхъ фактовъ.

— Удивительнѣе всего для меня—началь свой монологъ староста—то, что нынѣшніе молодые люди—въ домъ ли, въ церковь ли войдутъ—и лба себѣ не перекрестятъ! Хуже татаръ! Есть у меня племянникъ, парень славный, неглупый, водки пьетъ мало, табакъ не курить, а въ церковь его не пропрешь. Много разъ зачиналъ я съ нимъ объ этомъ говорить—молчить! Заводилъ рѣчь о Богѣ вообще—молчить! О священномъ писаніи—молчить, какъ истуканъ. Такая на этотъ счетъ толстокожесть, что прямо на удивленіе! А жаль мнѣ парня—дѣтей у меня нѣтъ, и онъ мнѣ вмѣсто родного сына. Часто я ему и говорилъ, и говорю: Эй, Иванъ, накажетъ тебя Господь за твои грѣхи! Помяни мое слово! И на это идолю—идоломъ, только отворотится... И три раза сбывались мои слова, а его не проняло. Лѣтъ десять тому назадъ жилъ мой Иванъ въ г. Камышинѣ. торговалъ бакалейнымъ товаромъ и нажилъ тысячу рублей. Торгашева душа никогда сыта не бываетъ,—захотѣлось ему еще тысячу, да чтобы сразу. Около Камышина, сами знаете, великолѣпныя мѣста для бахчей арбузныхъ, подсолнечныхъ, огуречныхъ. Въ ту пору особенно пошло требованіе на подсолнечникъ; цѣны хорошія стояли. Соблазнился и мой племянникъ подсолнечникомъ, снялъ около Камышина десятинъ 15 земли, да и закатилъ ее всю масленкой. Всю тысячу убилъ до копѣчки! Проѣзжалъ я тѣмъ лѣтомъ по Волгѣ въ Астрахань за рыбой, заѣзжалъ къ племяннику, былъ и на бахчѣ. И такой-то уродился у него подсолнечникъ, что всѣ, кто знаетъ толкъ въ этомъ дѣлѣ, въ одинъ голосъ говорили: „Тысячу рублей съ хвостикомъ безпремѣнно чистаго барыша получить“. Я даже въ Камышинѣ домикъ моему Ивану приторговалъ за 1050 рублей; на тысячу, молъ, торговать будетъ, а другую тысячу за домъ отдадимъ. Все разочли, а Господь по своему разсчиталъ. Да... Поѣхалъ я домой, и уговорились мы, что какъ съ бахчей племяшъ управится, то писалъ бы мнѣ, и я приѣду домъ покупать да новоселье править. Мало ли, много ли прошло времени—получаю письмо: приѣзжай, дескать, дорогой дядюшка, какъ можно скорѣе... Ну, думаю себѣ, продалъ масленку, зоветь домъ покупать... Собрались; и старуху свою для компаніи прихватилъ.

Приѣхали. А они -- и мужъ и жена -- встрѣчаютъ насъ воемъ. Разливаются, причитаютъ. Что? Что такое? -- А случилось вотъ что. Нанялъ Иванъ, какъ пришло время, рабочихъ -- рѣзальщиковъ да молотильщиковъ, и отправились на бахчу. Приѣхали, да такъ руками и всплеснули: усыпаль всю бахчу червякъ и крупный, и мелкій!... Сѣрый!... Да такъ и гонить, и гонить! Видать, что ужъ съ недѣлю орудуетъ и все пожралъ и перепакостилъ. Посоветовались промежь себя и рѣшили все-таки убирать. Поставили шалашъ -- приѣхали, вѣдь, со всякимъ запасомъ на двѣ недѣли -- сварили кашицу, чайку попили, да и отправились на другой конецъ бахчи, версты за полторы. Только начали подсолничьи головы рѣзать, взглянули на шалашъ, а онъ, какъ костеръ, пылаетъ со всѣхъ сторонъ. Ахъ, ахъ!... Побѣжали, да голыми руками чего подѣлаешь, а вода не ближе двухъ верстъ. Погорѣла тутъ у нихъ и одежда вся, посуда, запасъ продовольственный на двѣ недѣли и вся прочая. Они кашицу-то варили, да огонь-то плохо залили; ну, вѣтромъ-то его и раздуло, а рядомъ углей для самовара былъ кулъ пуда на три... Вотъ оно и пошло! Да такъ ужъ грѣху, конечно, быть...

— А какъ кончили уборку, да продалъ племяшъ червивое зерно за треть цѣны, то ему и очистилось ровнешенько столько, сколько рабочимъ за уборку слѣдовало. Остался Иванъ голъ какъ соколъ -- безъ одежды, безъ капитала... Словно Ювъ многострадальный. Вотъ онъ къ своему-то горю и вызвалъ мѣня... Расхлебывать, значить... А какъ ему говорилъ: Эй, Иванъ, послужи на бахчѣ водосвятный молебень, спокойнѣе будетъ. И слышать не хотѣлъ, вотъ Господь и покаралъ!

Оказалось, что злключения Изана этимъ не кончились, а только еще начинались. Передаю дальнѣйшіе эпизоды коротенько. Изъ Камышина Иванъ перекочевалъ въ Астрахань и на полусотку, пожертвованную дядей, началъ торговать вразносъ овощами. Ему опять повезло, такъ что въ скоромъ времени имѣлъ возможность арендовать овощную лавку и снова оказался при деньгахъ. Но вотъ подошли забастовочные дни; аренда за лавку была высокая -- до 300 рублей --, а „въ дни свободъ“ на рынокъ столько двинулось вольницы, не желающей платить за мѣста (полиція гонить ихъ съ базара, или требуетъ платы за мѣста, а они: „теперь свобода всѣмъ, не имѣете права тревожить насъ“...), и потому цѣны были такъ сбиты, что арендаторы дорогихъ лавокъ въ скоромъ времени проторговались. Иванъ былъ

одинъ изъ первыхъ. Вдобавокъ предъ тѣмъ онъ овдовѣлъ, женился во второй разъ и довольно неудачно: первая жена была ему хорошей помощницей по торговлѣ, а вторая „только чай пила съ вареньемъ“.

Богатый дядя опять поставилъ его на ноги, помогши открыть лавочку въ бойкомъ селѣ, но прошедшей зимой его такъ ловко и чисто обокрали въ одну темную ночь, что не только товаръ, но даже вѣсы, гири и пустые ящики увезли. Товаръ былъ свѣжій и частью взятъ въ кредитъ.

— Ну, не Божеское ли это наказаніе и вразумленіе?!—закончилъ староста свой длинный! рассказъ.—А онъ, толстокожій, до сихъ поръ не хочетъ вразумиться. И что мнѣ съ нимъ теперь дѣлать—ума не приложу. Опять помочь—боюсь въ четвертый разъ испытывать Божіе долготерпѣніе... Вѣдь щадить Господь его самого, нечестивца, отнимаетъ только имущество, а истуканъ-то деревянный не чувствуетъ...

Діаконъ *Ник. Руновскій.*

---

### Освященіе церкви въ с. Арабузяхъ, Буинскаго уѣзда.

22 сентября 1909 г. въ селѣ Большихъ Арабузяхъ, Буин. у., было совершено освященіе новой церкви. Старая церковь была тѣсна и бѣдна, съ самымъ невзрачнымъ иконостасомъ. Нѣсколько дорогихъ иконъ съ Аѳона и новыя облаченія престола и жертвенника плохо гармонировали съ общимъ убожествомъ церкви. Необходимость постройки новой церкви сознавалась многими изъ прихожанъ, но не было на то средствъ. Въ 1899 году въ приходъ поступилъ молодой трудолюбивый священникъ о. Егоровъ, который счелъ первымъ неотложнымъ дѣломъ въ приходѣ именно постройку лучшаго храма; но условія не благопріятствовали ему. Прежде всего, въ селѣ существовала церковь, хотя и бѣдная, но вполне пригодная для удовлетворенія религіозныхъ потребностей. Для бѣдныхъ, особенно мало усердныхъ къ храму, какъ будто достаточно было и этой церкви; на постройку новой, требующую довольно внушительной суммы, они соглашались неохотно. Потомъ, послѣднее десятилѣтіе, въ которое собирались средства на постройку новой церкви, не отличалось урожайностью хлѣба,—за это время два раза былъ голодъ и нѣсколько лѣтъ—недородъ. Въ эти годы прихожане сами получали продовольственную ссуду

а въ остальные—платили ее. А затѣмъ и памятные 1905—1906 годы!—Но Господь помогъ преодолѣть всѣ трудности: въ 1900 г. былъ составленъ приговоръ о постройкѣ въ селѣ новой церкви, на что положено было собирать по рублю съ души въ годъ до тѣхъ поръ, пока не составитя нужная на то сумма.

Трудно было изыскать средства, не менѣе трудно было и осуществить самое дѣло постройки. Идеаль о. Егорова оказался очень высокій: ему хотѣлось выстроить церковь и большую, и красивую, съ хорошимъ иконостасомъ, а денегъ было всего тысячь 5—6. О. Егоровъ велъ переписку даже о хрустальномъ иконостасѣ и съ художникомъ иконописцемъ. Въ его дѣйствіяхъ не было мѣста „пойдетъ“ или „ладно“, а во всемъ былъ девизъ —по возможности все прочно, изящно и недорого. Своему девизу онъ былъ вѣренъ до конца дѣла и на 10 тыс. руб. выстроилъ храмъ, какого не выстроить и на большую сумму. Лѣсной матеріаль выбранъ былъ самага высокаго качества. Сначала о. Егоровъ старался выхлопотать лѣсъ отъ казны бесплатно. Съ этой цѣлью онъ буквально обивалъ пороги всѣхъ чиновниковъ мѣстнаго лѣснаго вѣдомства, но безуспѣшно. Удалось ему выхлопотать лѣсъ только безъ торговъ и самый лучшій. Лѣсъ осматривали 5 человекъ цѣлую недѣлю и остановились на самыхъ наилучшихъ дѣлянкахъ. Далѣе требовалось выбрать планъ церкви. О. Егоровъ и члены строительной комиссіи осмотрѣли всѣ болѣе или менѣе видныя церкви въ окрестности, познакомились со множествомъ плановъ церквей и остановились хотя на простомъ, но довольно красивомъ стилѣ. Къ торгамъ плотничной работы приглашены были подрядчики изъ всѣхъ ближайшихъ уѣздовъ. Состязаніе подрядчиковъ вышло большое, и постройку церкви удалось сдать на самыхъ выгодныхъ для прихожанъ условіяхъ.

Когда началась постройка церкви, священникъ и члены стр. ком. не отходили отъ нея. Въ числѣ членовъ оказалось нѣсколько хорошихъ плотниковъ. Каждое бревно они указывали сами, строго наблюдали, куда, что и какъ кладется. Плотничное дѣло вышло очень хорошо: все правильно и прочно, бревна не менѣе 6½ вершковъ, а половыя доски въ 2 вершка толщины; стѣны ровныя и чистыя, потолокъ высокій, окна большія; мшено войлоками. Церковь вышла просторная, свѣтлая и красивая.

Не менѣе удались и иконостасная и малярная работы. Къ заказу иконостаса о. Егоровъ готовился очень основательно: съ кѣмъ только онъ ни совѣтовался и ни переписывался по этому

дѣлу! Переписывался онъ почти со всѣми крупными иконостасчиками г. Москвы и Казани, обращался даже, кажется, въ г. Калугу, въ которой, будто, есть хорошій иконостасчикъ. Со всѣхъ сторонъ отвѣчали полною отзывчивостью, высылали всевозможные рисунки, планы и смѣты. У него есть иконы, написанныя на пробу даже въ московскихъ мастерскихъ. На торги иконостаса опять приглашены были иконостасчики изъ Симбирска, Алатыря, Казани и Чебоксарь. Торги были очень оживленные, условія поставлены были весьма сложныя, дешевле 5000 руб. никто не брался исполнить заказъ. Но у о. Егорова была смѣта, высланная изъ Москвы, въ 3500 руб. Рискнулъ взять заказъ за 3500 руб. чебоксарскій иконостасчикъ, которому коллеги предсказали чуть не разореніе. Этотъ иконостасчикъ оказался не безызвѣстный въ Казанской и Нижегородской епархіяхъ. Дѣйствительно, заказъ выполнилъ онъ на славу. Денегъ впередъ не забиралъ, условій не мѣнялъ, золото на позолоту употреблялъ образца, предложеннаго на торгахъ, лѣсъ—сухой, заготовленный года три—четыре тому назадъ. Иконостасъ вышелъ величественный, въ три яруса съ великолѣпными царскимм дверьми. Работа очень чистая, рѣзба тонкая, позолота плотная. Иконы написаны въ Казани у живописца, указаннаго о. Егоровымъ, на полотнѣ и очень живописно. Въ иконостасѣ имѣются лики всѣхъ просвѣтителей инородцевъ, а въ рѣзбѣ есть рисунки національнаго характера.

Не менѣе удачно вышла и малярная работа внутри церкви. Красивый фонъ расписанъ весьма живописно. А потолокъ! Это—настоящій небесный сводъ въ лунную ночь. Крашенные на стѣнахъ карнизы всѣми были приняты за досчатые. И все это сдѣлано за 250 руб.

Израсцовыя печки съ герметическими дверками дополняютъ общую красоту храма.

И теперь арабузинская церковь по своей величинѣ, красотѣ и благолѣпію не имѣетъ себѣ равной во всей окрестности,—это именно домъ Божій. На эти деньги (около 10 тыс. руб.) такую богатую церковь могли выстроить только опытные и самоотверженные люди. Сдѣлано все, что только можно сдѣлать въ сельѣ на скромныя средства. Всѣми присутствовавшими на освященіи, какъ интеллигентными, такъ и простыми, высказано было восхищеніе.

Освященіе церкви было очень торжественно. Погода стояла хорошая, время было свободное, и народу собралось такъ много.

что я лично никогда, нигдѣ, ни на одномъ освященіи церкви не видалъ такого наплыва богомольцевъ. Сами богомольцы говорили, что народу было много, какъ въ Промзинѣ на Николу. Въ церковь не попало и десятой части. Освящалъ церковь мѣстный благочинный; священниковъ было человекъ 20 и 2 діакона. Пѣли два хора: айбесинскій подъ управленіемъ своего священника и мѣстный совмѣстно съ дѣвицами Айбесинской общины; пѣли очень стройно. Послѣ народъ долго говорилъ о красотѣ храма, многолюдности, о хорошемъ пѣніи и о голосистомъ діаконѣ. Богослуженіе шло очень чинно и благообразно.

Слава и честь строителямъ такого величественнаго дома Великаго Бога и виновникамъ рѣдко такъ удающагося торжества.

В. Д.

## И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

*Забота объ учащихся.* При № 35 Московскихъ церковн. вѣдом. разосланъ „Уставъ Покровскаго Благотворит. Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Московской епархіи“. При этомъ сообщается, что „Общество имѣетъ быть открыто въ самомъ непродолжительномъ времени. Вызванное къ жизни искреннимъ желаніемъ оказать нѣкоторую помощь учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, проходящихъ свое трудное служеніе нерѣдко при тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ, Общество питаетъ надежду, что ближайшимъ образомъ духовенство Моск. епархіи окажетъ ему широкую и нравственную, и матеріальную поддержку“.

Изъ устава (§ 2) видно, что учреждаемое Общество тѣсно связано съ мѣстнымъ епарх. учил. совѣтомъ, но, находясь въ ближайшихъ къ нему отношеніяхъ, оно дѣйствуетъ самостоятельно, на точномъ основаніи своего устава.

Если бы нашему Симбирскому епарх. училищ. совѣту пришло желаніе учредить нѣчто подобное учреждаемому въ Москвѣ, то уставъ, о которомъ говоримъ, можетъ быть позаимствованъ. Въ Москвѣ, очевидно, расчитываютъ на дальнѣйшее существованіе церковно-приходскихъ школъ. При увѣренности въ прочномъ существованіи таковыхъ, благотворительныя учрежденія въ пользу учащихся, по нашему мнѣнію, крайне необходимы. Во всѣхъ, вѣроятно, губерніяхъ—въ томъ числѣ, и въ нашей—давно основаны учрежденія благотворительнаго характера для

учащихъ въ земскихъ и министерскихъ училищахъ. Учителя церковныхъ школъ нуждаются въ такихъ же учрежденіяхъ не меньше своихъ коллегъ другихъ вѣдомствъ.

*Кое-что изъ постановленій Смоленскаго епарх. съѣзда.*

При № 14 Смолен. епарх. вѣдом. за 1909-ый годъ напечатаны журналы іюнскаго епарх. съѣзда депутатовъ Смоленской епархіи. Отмѣтимъ изъ нихъ кое-что, достойное, вниманія, придерживаясь порядка изложенія журналовъ и ссылаясь на №№ статей въ нихъ.

На съѣздъ сначала прибыло 88 человекъ, но впоследствии число депутатовъ увеличилось. Въ концѣ всѣхъ журналовъ подписалось 94 депутата, въ числѣ коихъ: протоіереевъ и священниковъ 46, діаконовъ 13, псаломщиковъ 8 и церковныхъ старостъ 27. Дѣлопроизводителей на съѣздѣ было выбрано 5: изъ нихъ 4 священника и 1 псаломщикъ, къ нимъ переписчиковъ тоже 5: діаконовъ 4 и псаломщикъ 1.

Ст. 2. Въ часъ дня въ собраніе съѣзда пожаловалъ преосвященный Ѳеодосій. Владыка въ своемъ словѣ предложилъ съѣзду обратить вниманіе на тѣ вопросы, которые имѣютъ весьма важное значеніе для церкви православной сообразно духу настоящаго времени и послѣднихъ законоположеній о церкви. Упадокъ вѣры и нравственности среди православнаго народа въ послѣднее время и законъ о вѣротерпимости и свободѣ вѣроисповѣданія такъ подняли духъ нашихъ раскольниковъ и сектантовъ, что православный, особенно крестьянскій, людъ, видя торжественныя общественныя молебствія, совершаемыя раскольниками, недоумѣваетъ по своей простотѣ: гдѣ же истина? въ церкви-ли православной, или въ раскольнической и сектантской? А посему епископъ находилъ необходимымъ установить въ епархіи должность епарх. миссіонера, который въ своемъ лицѣ возглавлялъ бы дѣло епарх. миссіи и руководствовалъ имъ, а съѣзду рекомендовалъ озаботиться изысканіемъ средствъ на содержаніе епарх. миссіонера. „Попутно съ этимъ владыка указалъ на необходимость выработать способы, какъ поднять во всѣхъ селахъ епархіи катихизацію народа. Въ то время какъ дѣти православнаго крестьянства обучаются въ начальныхъ школахъ истинамъ вѣры и правиламъ нравственности, взрослый народъ и старики остаются въ своемъ большинствѣ не знающими Закона Христова. Такимъ образомъ, несмотря на слишкомъ тысячелѣтнюю исторію російской церкви, къ православному народу

русскому къ сожалѣнію, можно отнести, съ небольшимъ ограниченіемъ существующую пословицу, что „*русскій народъ кре- шень, но не оглашень*“. Необходимо, поэтому, чтобы во всѣхъ мѣстахъ епархіи регулярно въ воскресные и праздничные дни велись катихизическія бесѣды.—По предложенію преосвященнаго объ учрежденіи должности епарх. миссіонера съѣздъ обѣщаль имѣть сужденіе по полученіи доклада по сему предмету (кому доклада?) духовной консисторіи. По второму вопросу см. ст. 10.

Ст. 4. Въ память Іоанна Кронштадтскаго постановлено при 6-ти существующихъ въ епархіи дух.-уч. заведеніяхъ (5 муж. и 1 жен.) образовать для дѣтей духовенства 6 полныхъ стипендій, путемъ ежегоднаго взноса отъ каждаго причта по 1 р. и отъ каждаго монастыря по 10 руб.; учрежденіе другихъ стипендій того же имени для инословныхъ признано весьма желательнымъ, но требующимъ предварительнаго обсужденія на благочинн. собраніяхъ.

Ст. 5. Постановлено два бывшихъ доселѣ въ епархіи учрежденія: подготовительное къ епарх. съезду бюро и епархіальный совѣтъ слить въ одно учрежденіе подъ наименованіемъ „Совѣтъ епар. съезда духовенства“. Обязанности его—подготовлять къ съездамъ въ разработанномъ видѣ всѣ доклады и строго слѣдить за приведеніемъ въ исполненіе постановленій съезда. Совѣтъ состоитъ изъ 6-ти лицъ, по выбору съезда: 2 отъ священниковъ, 2 отъ церк. старостъ, по одному отъ діаконовъ и псаломщиковъ; совѣтъ самъ себѣ избираетъ секретаря съ вознагражденіемъ за труды отъ 300 до 400 рублей.

Ст. 8. Постановлено ходатайствовать предъ преосвященнымъ объ удаленіи отъ должностей тѣхъ благочинныхъ, которые не собираютъ пастырскихъ благочинническихъ собраній и не исполняютъ постановленій епарх. съезда.

Ст. 10. Выражено желаніе, чтобы священники, или—подъ ихъ руководствомъ—низшіе члены клира и учителя вели при церквахъ, въ деревняхъ и школахъ внѣбогослужебныя собесѣдованія. Резолюція преосвященнаго: „Внѣбогослужебныя катихизическія собесѣдованія съ народомъ, въ цѣляхъ наученія его истинамъ вѣры и жизни христіанской, составляютъ непремѣнную обязанность каждаго приходскаго священника“.

Ст. 12—а. Слушали доклады прот. Θ. Березника и благочинн. собранія о присутствіи отъ духовенства 3-хъ членовъ.

священниковъ, избранныхъ епарх. съѣздомъ, для ознакомленія съ дѣлами консисторіи. Постановили: желательно бы было имѣть отъ духовенства 12 человекъ священниковъ, по одному отъ уѣзда, которые присутствовали бы при производствѣ всѣхъ дѣлъ консисторіи, каждый помѣсячно, были бы руководителями духовенства и старость при посѣщеніи консисторіи и знакомили епарх. съѣздъ съ дѣлами консисторіи. Резолюція преосвященнаго: „Составъ присутствія консисторіи опредѣляется уставомъ духов. консисторій, и я не вправѣ вводить въ этотъ составъ новыхъ лицъ, хотя бы это было и полезно для епархіи“.—По приведенному постановленію можно замѣтить, что оно—кромѣ формальныхъ препятствій, указанныхъ преосвященнымъ,—не отличается мудростію... Вмѣсто того, чтобы дѣлать свое прямое дѣло—пастырство, смоленское духовенство придумало подвергнуть унизительному контролю дѣятельность своего начальства. Можно прямо удивляться, какъ такой вопросъ могъ быть поставленъ въ программу съѣзда! Смоленской консисторіи рѣшеніемъ съѣзда нанесена крупная обида. Нѣсколько членовъ консисторіи и секретарь, рѣшающіе всѣ дѣла, а съ ними и самъ епископъ, рѣшенія эти утверждающій, взяты духовенствомъ подъ подозрѣніе; справедливости ихъ рѣшеній, согласованности съ закономъ и совѣстію духовенство не довѣряетъ. И что же придумало для водворенія справедливости?—Присутствіе, каждый разъ въ теченіе мѣсяца, одного изъ выборныхъ членовъ. Смѣшная мѣра! Достаточно, будто бы, прибыть въ присутствіе консисторіи выборному отъ духовенства члену, чтобы сразу уяснить себѣ все множество дѣлъ и всюду насадить правду. Несомнѣнно, что отъ мѣсячнаго присутствія для епархіи никакой пользы не получится, а что дѣйствительно получится—такъ это за годъ 12 очаговъ сплетенъ на счетъ секретаря, членовъ, чиновниковъ и самого епископа. Удивительно неразумно и нетактично это постановленіе съѣзда!

Ст. 12—в. Слушали докладъ объ оставленіи безъ движенія анонимныхъ доносовъ на духовенство. Постановлено ходатайствовать предъ епископомъ по такимъ доносамъ на будущее время не производить ни дознаній, ни слѣдствій; если же слѣдствіе уже назначено, а на мѣстѣ не выясняется, кто доноситель, то таковыя слѣдствія прекращать. Резолюція преосвященнаго: „Дознанія и слѣдствія производятся не по анонимнымъ доносамъ, а по именнымъ, т. е. имѣющимъ обозначеніе

имени и фамилии жалобщика или доносчика. На обязанности же лица, производящего дознание или слѣдствие, прежде всего лежитъ установить личность жалобщика, и если окажется, что она вымыслена, то и слѣдствие надо прекратить“.

Ст. 14. По вопросу объ устроении въ приходахъ церковныхъ хоровъ на справку выведено, что нѣкоторые учителя народныхъ училищъ препятствуютъ своимъ ученикамъ принимать участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. Было доводимо о семъ до свѣдѣнія высшаго учебнаго начальства, и отъ попечителя уч. округа было сообщено епископу, что учебный округъ не видитъ надобности въ особомъ циркулярномъ распоряженіи о безпрепятственномъ допущеніи учениковъ начальныхъ училищъ къ участію въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, какъ о томъ просилъ Смол. епарх. съѣздъ въ февралѣ 1907 г., ибо инспектора нар. уч. и училищные совѣты всегда ставятъ религіозно-нравственное воспитаніе и обученіе во главѣ всего учебнаго дѣла. Постановлено (между прочимъ): всѣмъ священникамъ епархіи подтвердить, чтобы они строго исполняли постановленія юньскаго епарх. съѣзда 1908 г., касающіяся пѣнія и устроения хоровъ при церквахъ. Резолюція преосвященнаго: „Настоятели приходовъ на пастырскихъ собраніяхъ должны обсуждать мѣры къ устроению хоровъ при церквахъ и къ устраненію препятствій, какія они встрѣчаютъ въ этомъ дѣлѣ“.

Ст 15. Отмѣчено постепенное ослабленіе религіозной и церковной жизни православныхъ. Признано необходимымъ и своевременнымъ устроение епархіальныхъ пастырскихъ собраній подъ предсѣдательствомъ епископа. Вопросъ, для детальной разработки, сданъ въ комиссію.



---

**Содержаніе:** 1) Святитель Димитрій Ростовскій, какъ ревнитель вѣры православной и благочестія.—Священника С. Введенскаго. 2) Краткій очеркъ жизни с дѣятельности св. Димитрія, митрополита Ростовскаго.—Н. Ламовскаго. 3) Всероссийскій съѣздъ законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, бывшій въ 1909 г. въ С.-Петербургѣ.—Протоіерея І. Благовидова. 4) Плоды вѣры и невѣрія.—Діакона Н. Руновскаго. 5) Освященіе церкви въ с. Арабузяхъ, Буинскаго уѣзда.—В. Д. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Объявленія. Въ приложеніи: Церковная школа въ Симбирской епархіи съ 1884 года по 1908 годъ.

---

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 ноября 1909 года.

Цензоръ протоіерей **Сергій Медвѣдновъ.**

---

За Редактора **А. Соловьевъ.**

## — ( **ОБЪЯВЛЕНІЯ.** ) —

Открыта подписка на 1910 годъ

(5-й годъ изданія журнала, XII-й годъ художественно-литературной издательской дѣятельности)

на единственный въ Россіи двухнедѣльный, рѣдкій по изяществу,

**Художественно-Литературный и научный журналъ**

# ПРОБУЖДЕНІЕ

съ роскошными многокрасочными картинами,

издаваемый съ 1910 года по образцу самыхъ дорогихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ изданій.

Довѣріе и любовь русской интеллигенціи къ журналу „ПРОБУЖДЕНІЕ“ и участіе въ немъ выдающихся русскихъ писателей и ученыхъ сдѣлали изданіе однимъ изъ распространенныхъ и популярныхъ. Въ 1910 г. преобразовывая журналъ „ПРОБУЖДЕНІЕ“ въ еще небывалое въ Россіи по изяществу періодическое изданіе, которое будетъ цѣннымъ вкладомъ въ художественныя бібліотеки, редакція обратитъ особенное вниманіе на усовершенствованіе художественнаго воспроизведенія роскошнаго журнала и прилагаемыхъ къ нему картинъ, исполняемыхъ множествомъ красокъ въ Берлинѣ, Дрезденѣ, Лейпцигѣ, Мюнхенѣ и С.-Петербургѣ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе извѣстные современные русскіе писатели: Леонидъ Андреевъ, Арцыбашевъ М. П., Андрусонъ Л. И., Баранцевичъ К. С., Бунинъ И. А., Будищевъ А. Н., Гусевъ-Оренбургскій С. И., Гнѣдичъ П. П., Городецкій Сергѣй, Измайловъ А. А., Измайловъ Вл., Каменскій А. П., Корецкій Н. В., Купринъ А. И., Купчинскій Ф. Ф., Лазаревскій Б. А., Ленскій В. Я., Лихачевъ В. С., Муйжель В. В., Найденовъ С. А., Невѣжинъ П. М., Немировичъ-Данченко Вас. Ив., Потапенко И. Н., Позняковъ Н. И., Н. И., Первухинъ М. К., Рышковъ В. А., Серафимовичъ А. С., Скиталецъ, Тихоновъ Вл., А., Тимковскій Н., Толстой А. Н., Умановъ-Каплуновскій Вл., Федоровъ А. М., Фофановъ К. М., Чириковъ Е. Н., Чеховъ М. П., Щегловъ И. Л., Щепкина-Куперникъ Т. Л. и мног. друг.

**Въ 1910 г. журналъ будетъ издаваться по значительно расширенной программѣ:**

Романы, повѣсти и рассказы, Историческая беллетристика. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы—русской и всеобщей. Фельетоны. Новости литературы—русской и иностранной. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика. Искусство, театр и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя политическія статьи на современныя темы. Текущія событія. Естествознаніе. Научныя новости. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Драматическія произведенія. Ноты. Библіографія.

Подписавшіеся на 1910 г. получатъ (1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.):

24 роскошныхъ иллюстрированныхъ выпуска Художественно-Литературнаго журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“ въ великолѣпно исполненныхъ разнообразныхъ папкахъ, тисненыхъ барельефами на подобіе скульптурныхъ работъ, золотомъ или красками, съ изящными вклеенными въ журналъ высоко-художественными титульными страницами, украшенными исполненными множествомъ красокъ гирляндами цвѣтовъ и разноцвѣтными виньетками - рамками на всѣхъ страницахъ текста, съ приложеніемъ при каждомъ выпускѣ цѣнныхъ многокрасочныхъ картинъ, автотипій и портретовъ.

25 картинъ знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, воспроизведенныхъ множествомъ красокъ, частью наклеенныхъ на художественныя тисненныя золотомъ паспарту изъ оригинальной суконной и бархатной бумаги.

12 роскошныхъ художественныхъ альбомовъ картинъ великихъ художниковъ, въ изящныхъ обложкахъ, съ портретами и біографическимъ очеркомъ (Болѣе 70 картинъ-автотипій на отдѣльныхъ листахъ).

1. РАФАЭЛЬ САНТИ. Избранныя картины величайшаго художника всѣхъ вренъ и народовъ.

2. РЕМБРАНДТЪ. Выдающіяся картины великаго голландскаго живописца.

3. МУРИЛЬО. Избранныя картины знаменитаго испанскаго художника.

4. ЛЕОНАРДО ДА ВИНЧИ. Избранныя произведенія величайшаго представителя итальянскаго искусства.

5. МИКЕЛЬ АНЖЕЛО. Выдающіяся картины великаго итальянскаго художника.

6. РУБЕНСЪ. Избран. картины знаменитаго фламандскаго живописца.

7. КОРЕДЖІО. Избран. картины знаменитаго итальянскаго живописца.

8. МЕЙССОНЬЕ. Выдающіяся картины знаменит. французскаго художника

9. МЕНЦЕЛЬ А. Знаменитыя картины нѣмецкаго историческаго живописца.

10. ТИЦІАНЪ. Избранныя картины великаго итал. художника.

11. АЛЬМА ТАДЕМА. Альбомъ картинъ популярнѣйшаго голландск. художника.

12. МИХАЭЛЬ МУНКАЧИ. Выдающіяся картины извѣстн. венгерскаго жанриста.

**Подписная цѣна:** На годъ (безъ доставки) 6 р.; съ доставкой и пересылкой во всѣ города 7 р.; на полгода 4 р.; на 3 мѣс. 2 р.; за границу 10 руб. На сроки менѣе 3-хъ мѣсяцевъ подписка не принимается.

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“: С.-Петербургъ, Б. Подъяческая, домъ 39.

Редакторъ-Издатель **Н. В. Корецкій.**

---

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е   И З Д А Н І Е

## „Божія Нива“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1910 году

(девятый годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣютъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ

кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія, и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростоющаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

### Въ составѣ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые восемь томовъ **Божіей Нивы** можно получать безъ приложеній по 50 к., въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, **Зернышки** могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., Редакція „Божіей Нивы“.

Открыта подписка на 1910—XXI г.

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

за 6 руб. безъ дост. и перес., за 7 руб. съ дост. и перес. по всей Россіи  
Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 рубля, къ 1 апрѣля 2 рубля и къ  
1 юля остальныя)

Даетъ въ теченіе одного года:

**52 №№** журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками. Популярно-научные и историч. романы, повѣстки и рассказы. Живописныя путешествія. Описанія, чудеса, и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

**бесплатныя приложенія: абонементъ № 1, или № 2, или № 3.**  
по выбору г.г. подписчиковъ, а именно:

**Абонементъ № 1:**

полное иллюстрированное сочиненіе романовъ

**12** книгъ около 2500 ст., „**Миръ Приключеній**“

Это новое бесплатное приложеніе представляетъ собою ЕЖЕМЪСЯЧНИКЪ журнальнадо формата. богато-иллюстрированный, въ которомъ будутъ печататься новѣйшія произведенія, описывающія необычныя приключенія на сушѣ, морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

**18** книгъ свыше 3000 стр. **Луи Жаколіо**

Кн. 1—въ трупобахъ Индіи. Кн. 2—Тайны подземелій. 3.—Духи вольѣ Башня Молчанія. Кн. 4.—Затерянные въ океанѣ. Король смерти. Кн. 5.—Тигры Зондонскаго пролива. Кн. 6.—Наслѣдникъ Кванга. Кн. 7.—Берегъ Чернаго Дерева. Кн. 8.—Берегъ Слоновой кости. Кн. 9.—Песчаный городъ. Кн. 10.—Грабители морей. Кн. 11.—Безымянный островъ. Кн. 12.—Свободное море. Кн. 13.—Пожиратели огня. Роковое кольцо. Кн. 14.—Въ дебряхъ Австраліи. Кн. 15.—Корабль бризракъ. Кн. 16.—Таинственная маска. Кн. 17.—Питіэрнское преступленіе. Кн. 18.—Факиры очарователи. и др.

**5** книгъ болш. фор. **Намидла Фламариона**  
„**Атмосфера**“.

со особымъ приложеніемъ, посвященнымъ воздухоплаванію:

„завоеваніе воздушнаго океана“

съ массою рисунковъ, пояснительныхъ чертежей, портр. фотографій, и т. п.

или абонементъ № 2:

полное. въ одинъ годъ, собраній сочиненій

**46** книгъ свыше 10500 ст. **Ч. Диккенса**

Кн. 1—2.—Оливеръ Твистъ, кн. 3.—Рождественскіе рассказы, кн. 4.—7.—Записки Пикивинскаго клуба, 8—9.—Повѣсть о двухъ городахъ, кн. 10—11.—Большія надежды, кн. 12.—Тяжелыя времена, кн. 13—15.—Домби и сынъ кн. 17.—Тайна Эдvida Друда, кн. 18.—Нѣтъ прохода. Бординъ Гоузъ, кн. 19 Станція Мегби и др. разск., кн. 20.—Житейская борьба и др. разск., кн. 21—24. Давидъ Копперфельдъ, кн. 25—27.—Холодный домъ, кн. 28—30.—Мартинъ Чодзльвить, кн. 31—33.—Николай Никкльби, кн. 34—36.—Крошка Дорритъ и др., кн. 37—39.—Нашъ общій другъ, кн. 40—41.—Лавка древностей, кн. 46.—Медфогскія записки, кн. 43—45.—Бернеби Роджъ, кн. 46.—Записки путешественника.

или абонементъ № 3.

Для ллцъ, получившихъ въ 1909 г. первыя 20 кн. полн. собр. соч. Диккенса:

26 остальн. кн. **Ч. ДИККЕНСА** и 12 книгъ 2500 ст. **МИРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**.

Желающіе могутъ, одновременно съ подпиской, получить по своему выбору, добавочно любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно:

Полное собраніе сочиненій Чарльза Диккенса въ 46 книгахъ за доплату 5 руб.

12 книгъ Миръ приключеній за доплату 1 руб. 60 коп.

18 книгъ соч. Луи Жаколіо за доплату 2 руб. 40 коп.

Остальн. 26 книгъ (первыя 26 книгъ были разосланы подписчикамъ въ 1909 г.) Полнаго собр. соч. Ч. Диккенса за доплату 3 руб. 40 коп.

5 книгъ Атмосфера съ особ. прил. Завоеваніе воздушнаго океана за доплату 1 руб.

Разсрочка за доплатныя приложенія допускается на слѣд. условіяхъ: при выпискѣ па сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 1 р. При выпискѣ на сумму болѣе 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р.

Редакція: С-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Открыта подписка на 1910 г. Изд. годъ 25-й.

Подписной годъ съ 1 ноября.

# „СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“

Подъ редакціей Члена Императорскаго Вольн. Экон. Общества  
Ф. С. Груздева.

Универсальный журналъ практическаго сельскаго хозяйства.

**52 №№** журнала съ рисунками и чертежами **2.000** столбцовъ большаго формата.

Въ нумерахъ журнала ежегодно помѣщается свыше 700 практически-полезныхъ удобопонятныхъ статей по всѣмъ отраслямъ хозяйства.

## 12 книгъ „Хуторское Хозяйство“.

Въ „Хуторскомъ Хозяйствѣ“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства. Особое вниманіе будетъ обращено на отрасли хозяйства, которыя въ небольш. хозяйствахъ даютъ наибольшій доходъ.

### НОВЫЕ ОТДѢЛЫ ЖУРНАЛА:

- 1) Виды на урожай сел.-хоз. продуктовъ.
- 2) Изъ практики русск. и иностран. хозяевъ.
- 3) Какъ это самому сдѣлать.

Въ ознаменованіе 25 лѣтняго юбилея „СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА“ будетъ особое приложеніе

**Карманная энциклопедія** русскаго сельскаго хозяина  
1000 практическихъ совѣтовъ и рецептовъ.

Въ этомъ изданіи въ сжатой, но вполнѣ поиятной формѣ собрано все, что необходимо знать сельскому хозяину по всѣмъ отраслямъ хозяйства.

## 7 полныхъ практическихъ руководствъ:

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

- 1) Воздѣлываніе хлѣбныхъ растений въ разныхъ полосахъ Россіи. Съ многоч. рис. хлѣбныхъ растений. Д. В. Федорова.
- 2) Выборъ лошади. Сост. магистръ ветеринарныхъ наукъ П. Г. Алтуховъ.
- 3) Доходный плодовой и ягодный садъ. Практическое руководство къ веденію плод. и ягодн. сада. П. Андреева.
- 4) Практическое огородничество. Полное руководство къ выращиванію огородныхъ растений. П. Н. Штейнберга

5) Огнестойкія постройки, ихъ возведеніе и условія примѣненія. Практическое руковод. съ многоч. рис. и подробными черт. Инжен. С. Д. Кирпичникова.

6) Малярное руководство. Съ мног. оригин. рисунками. Сост. инструкторъ при Департ. Землед. Ф. Махаевъ.

7) Производство мебели и корзинъ изъ ивы и камыша. Полное практическое руководство плетенія. Съ атласомъ новѣйшихъ рис. и черт. Сост. Ф. Махаевъ.

Художественно-исполненный альбомъ

## РАЗМНОЖЕНІЕ РАСТЕНІЙ ПРИВИВКОЙ

съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ способовъ прививки П. А. Андреева.

**Календарь Сельск.-Хоз. на 1910 г.** Карман. форм. въ коленк. пер.

**Сѣмена-новинки полевыхъ и огородныхъ растений.**

**БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ** специалистовъ на вопросы по всѣмъ отраслямъ хозяйства.

**Подписная цѣна:** на журналъ „СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ“ со всѣми прилож. за 6 р. годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗРОЧКА:** при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.

Контора журнала: С-Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. домъ Издатель П. П. Сойкинъ.

Въ 1910 году

издательство В. М. Скворцова

дастъ своимъ подписчикамъ за **10** рублей

**300 №№** ежедневной политической церковной газеты

V-й г. изданія.

# „КОЛОКОЛЬ“

12 выпусковъ ежемѣсячнаго бесплатнаго при „Колоколь“ приложенія

(ВЫХОДИТЬ ЗА МѢСЯЦЪ РАНЬШЕ)

## „НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются посто-

янные вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и др. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Подписная годовая цѣна отдѣльно на газету „Колоколь“ съ приложеніемъ на „Каждый день“ 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 75 коп., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала

XV г. изданія

# „Миссіонерское Обозрѣніе“

(единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссіи).

52 №№ бесплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника

II годъ изданія.

# „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки.

Годовая подписная цѣна: отдѣльно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обозрѣніе“, съ приложеніемъ „Голоса Истины“ 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп. — на одинъ „Голосъ Истины“ годовая 3 руб., полугодовая 1 руб. 75 к.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ — **бесплатно получаютъ** газету „Колоколь“ и „Голосъ Истины“ до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы:

- В. М. Скворцовъ.
- Н. М. Гринякинъ.
- В. Е. Смирновъ.

25 г. изданія. ПОДПИСКА на 1910 г. ОТКРЫТА. 25 г. изданія.

ОДОБРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.

# Русскій паломникъ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

52 №№ журнала, до 2.000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ ищущей назиданія и умиротворенія.

**12** книгъ около 2.000 ст. **Свѣточъ**  
новый ежемѣсячный литературно-историческій журналъ, съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ „Свѣточъ“, при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболѣе выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

КРОМЪ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея „Русскаго Паломника“, будетъ дано:

Полнаго собранія твореній  
**10** книгъ 2.000 стр. **Св. Димитрія Ростовскаго.**

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого „Россійскаго Златоуста“, охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общепонятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи.

**4** книги около 1.000 стр. **Святоотеческое толкованіе вохъ четырехъ евангелій.**

А именно всемірно-извѣстный трудъ

Блаж. Теофилакта, Архіеп. Болгарскаго, **Влаговѣстникъ**

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкова-

**Подписная цѣна** на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми приложеніями безъ дост. въ **5 руб.** Съ дост. и перес. по Россіи **6 руб.** ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакція: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.*

Издатель *П. П. Соикинъ.*

ПРИ КАЖДОМЪ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ **52 книги.**

Открыта подписка **НА 1910 ГОДЪ** (41 годъ изданія) на ежедневный иллюстрированный журналъ со многими приложеніями

# НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1910 года:

**52** №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій

**52** книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** книгъ ежемѣсячнаго журнала „литературныя и популярно-научныя при-

ложенія": романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи. смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

## Первыя полнаго собранія сочиненій 18 книгъ А. В. ПИСЕМСКАГО.

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и, крѣпкое, непоколебимое національное чувство.

Полное собраніе сочиненій въ 4 книгахъ

## Всев. М. ГАРШИНА.

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутренняго трагизма.

Собраніе сочиненій въ 18 книгахъ

## КНУТА ГАМСУНА.

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ,—пришелъ къ намъ могучій, полный чарующимъ образомъ, мистерій, весенняго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

**12** №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

**1** „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1910 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к. съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

Допускается рассрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1910 годъ на  
**НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**  
**ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ**

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ  
ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА**

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу, и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обеспечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образование“, за всѣ годы его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Кшинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогики и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

**НАРОДНО-ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЪ РОССИИ**

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ учрежденіи школъ и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ, несомнѣнно, становится въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорнiе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАПЕНДАРЬ на 1910—1911 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образованіе“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Н. Новичъ, И. И. Полянскій, В. Л. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, П. Тичѣрь, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троицкій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ».

Редакторъ П. Мироносицкій.

== ОБЪЯВЛЕНИЕ. ==

**Симбирскій Городской Обществен-  
ный Банкъ**

**ПРИНИМАЕТЪ ВЪЛАДЫ:**

безрочные изъ . . . . .	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
срочные на 1 и 2 года . . . . .	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
” ” 3 г. и выше . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
на текущій счетъ изъ . . . . .	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

**Взимаетъ:**

**по кредитамъ по учету векселей:**

на сумму не свыше 200 р. на сроки до 6 мѣс. 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> , сверхъ 6 до 12 мѣс. 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ,
на сумму свыше 200 р. на сроки до 6 мѣс. 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> , сверхъ 6 до 12 мѣс. 8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

**по ссудамъ подъ залогъ:**

процентныхъ бумагъ . . . . .	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
драгоценныхъ вещей . . . . .	10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

**домовъ въ городѣ:**

по ссудамъ до 1000 р. включит. . . . .	7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
” ” свыше 1000 р. . . . .	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Изъ школъ грамоты преобразованы въ церковно-приходскія: Нижне-Тимерсянская, Трубетчинская, Парадѣевская, Пилюгинская, Екатерининская, Чирниковская, Симбирскаго уѣз., Ермаковская и Зеленевская съ переименованіемъ въ Васильевскую.

Изъ школъ церковно-приходскихъ, такимъ образомъ, помѣстились въ своихъ собственныхъ зданіяхъ 170 (болѣе на 19 прошлаго года), остальные помѣщались въ церковныхъ домахъ (9), церковныхъ сторожкахъ (13), принадлежавшихъ частнымъ лицамъ (8) и принадлежавшихъ разнымъ учрежденіямъ: приходскимъ попечительствамъ (2), волостнымъ обществамъ (26) и городскому обществу (1) Изъ всѣхъ школьныхъ помѣщеній удобныхъ было 188, а неудобныхъ 43. Изъ школъ грамоты собственныя зданія имѣли 51 школа (на 16 болѣе прошлаго года), остальные помѣщались: въ церковныхъ домахъ (6), церковныхъ сторожкахъ (35), въ зданіяхъ, принадлежавшихъ волостнымъ обществамъ (18) и частнымъ лицамъ (85). Удобныхъ школьныхъ помѣщеній было 75, а неудобныхъ 120.

Всѣхъ школъ въ семь году было: 13 второкласныхъ (12 мужскихъ и одна женская), 231 церковно-приходскихъ, изъ нихъ 32 для мальчика, 18 для дѣвочекъ и 181 смѣшанныхъ, и 195 школъ грамоты, изъ нихъ 33 для мальчиковъ, 18 для дѣвочекъ и 144 смѣшанныхъ.

Сопоставленіе статистическихъ данныхъ о средствахъ содержанія церковныхъ школъ за 1900 годъ и предыдущій 1899 годъ приводитъ къ заключенію, что средства эти въ этомъ году значительно увеличились. По отдѣльнымъ источникамъ денежныхъ поступленій увеличеніе средствъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: а) отъ церквей—на 1641 руб. 3 к., б) отъ монастырей—на 88 р. 50 к.; в) отъ братства—на 28 р. 67 к.; г) отъ городскихъ управленій—на 80 р.; д) отъ сельскихъ обществъ—на 4004 р. 52 к.; е) отъ приходскихъ попечительствъ—на 556 р. 61 к.; ж) отъ духовенства—на 281 р. 27 к.; з) отъ попечителей и попечительницъ—на 1107 р. 32 коп.; к) отъ благотворителей—на 664 р. 15 коп.; л) съ капиталовъ—на 12 р. 70 к., и м) отъ Св. Синода—на 13126 р. 57 коп.; а всего на 21591 р. 34 коп. (Подробныя свѣдѣнія о поступившихъ суммахъ см. въ ст. вѣдом.)

Къ увеличенію средствъ содержанія церковныхъ школъ уѣздными отдѣленіями принимались такія мѣры. Симбирское отдѣленіе старалось привлечь къ расходамъ на содержаніе школъ мѣстныя сельскія общества. Ассигнованіе крестьянскими обществами извѣстныхъ суммъ на содержаніе школъ ставилось отдѣленіемъ непремѣннымъ условіемъ открытія новыхъ школъ, равно какъ и преобразованія школъ грамоты въ церковно-приходскія. Въ тѣхъ же видахъ отдѣленіе поддерживало ходатайства сельскихъ и деревенскихъ обществъ, открывшихъ у себя церковныя школы, объ освобожденіи ихъ отъ платы на волостныя и сельскія начальныя народныя училища. Ардатовское отдѣленіе расположило всѣ сельскія общества, гдѣ находились церковныя школы, къ обезпеченію ихъ отопленіемъ и прислугою. Кроме того, отдѣленіе предложило сельскимъ обществамъ застраховать на свой счетъ собственныя школьныя зданія. Приблизительно тѣ же мѣры принимались и другими отдѣленіями. (Отч. еп. уч. сов., стр. 47—48).

Учебными руководствами и пособіями церковныя школы снабжались бесплатно отдѣленіями. На пріобрѣтеніе тѣхъ и другихъ въ распоряженіе каждаго уѣзднаго отдѣленія была отпущена епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, изъ ассигнованнаго въ его вѣдѣніе кредита по § 8 ст. 3 смѣты Св. Синода 1900 г., сумма въ размѣрѣ 4950 рублей.

Относительно учащихся лицъ нужно замѣтить, что всѣ старанія епархіальнаго училищнаго совѣта и его отдѣленій за этотъ годъ, какъ и прежде, направлялись къ постепенному сокращенію въ составѣ учительскаго персонала одноклассныхъ церковныхъ школъ и отчасти школъ грамоты лицъ, не получившихъ спеціальнаго педагогическаго образованія или достаточной практической подготовки къ прохожденію учительскихъ должностей. При замѣщеніи учительскихъ вакансій предпочтеніе всегда отдавалось окончившимъ въ духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ курсъ воспитанникамъ и воспитанницамъ, число которыхъ увеличилось за 1900 годъ, по сравненію съ минувшимъ, на 22. Съ охотой допускались къ исправленію учительскихъ обязанностей въ церковно-приходскихъ школахъ и окончившіе курсъ во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ ученики и ученицы, какъ теоретически и практически подготовлявшіеся еще въ школахъ къ педагогическому дѣлу

и на опытѣ доказавшіе свою правоспособность къ занятію учительскихъ должностей въ одноклассныхъ школахъ. Число учащихся изъ сихъ лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ увеличилось на 25-ть. Что же касается школъ грамоты, то здѣсь свободныя учительскія мѣста преимущественно предоставлялись воспитанникамъ второклассныхъ школъ, почему и число учителей и учительницъ изъ окончившихъ курсъ въ этихъ школахъ въ отчетномъ году увеличилось въ школахъ грамоты еще болѣе значительно, чѣмъ въ цер.-приходскихъ школахъ, а именно на 34.

Учащими лицами за этотъ годъ были: законоучителями во второклассныхъ школахъ 12 священниковъ и одинъ свѣтскій; въ одноклассныхъ— 211 священниковъ, восемь діаконъ; кромѣ того, совмѣщавшихъ учительство съ законоучительствомъ: 2 священника, 2 діакона и четыре свѣтскихъ лица; въ школахъ грамоты—135 священниковъ, 13 діаконъ и одно свѣтское лицо, и совмѣщавшихъ учительство и законоучительство: 2 священника, 2 діакона и 8 свѣтскихъ лицъ. Учителей въ церковно-приходскихъ школахъ было: во второклассныхъ—одинъ священникъ, одинъ діаконъ, 35 учителей и три учительницы; по образовательному цензу изъ нихъ: 20 окончили въ духовной семинаріи, четыре въ учительской, одинъ въ низшемъ учебномъ свѣтскомъ заведеніи, пятеро не окончили духовную семинарію и двое изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, двое изъ низшихъ заведеній и одинъ съ домашнимъ образованіемъ; изъ неокончившихъ курсъ 11 имѣли свидѣтельства на званіе учителя. Учительницы всѣ три окончили въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ одноклассныхъ школахъ обучали: два священника, 24 діакона, 11 псаломщиковъ, 92 учителя и 110 учительницъ; кромѣ того 17 учителей пѣнія. Образовательный ихъ цензъ: семеро окончили духовную семинарію, двое—учительскую семинарію, семь не окончили курсъ духовной семинаріи, четверо—учительской семинаріи, четверо изъ духовнаго училища, 38 окончили второклассную школу, 21 изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній, 9 съ начальнымъ образованіемъ и домашнимъ, изъ нихъ 36 имѣли свидѣтельства на званіе учителя. Изъ учительницъ: 59 окончили епархіальное женское училище, восемь—свѣтское среднее учебное заведеніе, 25—изъ прогимназіи, семь окончили второклассную школу, 6 изъ

другихъ низшихъ учебныхъ заведеній и 5 съ начальнымъ и домашнимъ образованіемъ, 11 изъ нихъ имѣли свидѣтельства на званіе учительницы.

Въ школахъ грамоты обучали: 20 діаконовъ, 21 псаломщикъ, 165 учителей, 40 учительницъ и 3 учителя пѣнія. По образовательному цензу изъ нихъ: одинъ не окончилъ учительскую семинарію, четверо изъ духовнаго училища, 52 окончили второкласную школу, 14 изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній, 43 съ начальнымъ и домашнимъ образованіемъ, изъ нихъ 16 имѣли свидѣтельства на званіе учителя. Изъ учительницъ — девять окончили епархіальное училище, одна не окончила епархіальнаго училища, двѣ не окончили свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, четыре изъ прогимназіи, девять окончили второкласную школу, 10 изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній, пять съ начальнымъ и домашнимъ образованіемъ, изъ нихъ семь имѣли свидѣтельства на званіе учительницы.

Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся лицъ составляло предметъ особой заботы епархіальнаго училищнаго совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій, какъ средство къ привлеченію на учительскія должности лучшихъ силъ и къ удержанію ихъ на службѣ на болѣе или менѣе продолжительное время. Начатое въ прошломъ 1899 году увеличеніе учащимъ жалованья епархіальный училищный совѣтъ и его уѣздныя отдѣленія продолжили и въ отчетномъ году, такъ что оклады учительскаго жалованья въ данное время болѣе чѣмъ на  $\frac{1}{3}$  выше существовавшихъ два года назадъ.

За этотъ годъ учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты получали такіе оклады: 34 чел. до 50 р., 41 чел. 50—100 р., 136 ч. 100—150 р., 101 ч. 150—200 р., 23 чел. 200—250 р., 4 ч. 250—300 р., 6 ч. 300—400 р. и одинъ до 500 руб. Сравнивая оклады прошлаго 1899 года съ этимъ годомъ, мы увидимъ, что съ уменьшеніемъ окладовъ менѣе 50 р. и 50—100 на 59 число окладовъ 100—150 р. увеличилось на 77, 150—200 р. на 15, 200—250 р. на 16 и 300—400 р. на 6 (Отч. еп. учил. сов. 1900 г., стр. 50). Такимъ образомъ въ отчетномъ году повышены оклады жалованья 114 учащимъ лицамъ.

«Добрые результаты»,—отмѣчаетъ отчетъ еп. уч. совѣта (стр. 50-я)— «отъ увеличенія окладовъ учительскаго жалованья, бывшіе замѣтными и въ прежнее время, въ отчетномъ году обнаружались съ особенной очевидностью, такъ какъ случаи перехода учащихся изъ церковныхъ школъ на службу въ школы другихъ вѣдомствъ стали совершенно рѣдкимъ явленіемъ».

Учащихся въ 1900 году въ церковныхъ школахъ было: 1) во второклассныхъ 937 мальчиковъ и 112 дѣвочекъ, всего 1049 чел.; окончило курсъ во второклассныхъ школахъ со свидѣтельствами на званіе учителя школы грамоты 75 м. и 12 дѣв. и 23 со льготой IV разряда; 2) въ одноклассныхъ школахъ—6001 мальчикъ и 1774 дѣвочки, а всего 7775 ч.; 3) въ школахъ грамоты—3897 мальчиковъ и 1024 дѣвочки, всего 4921 чел. Въ одноклассныхъ и школахъ грамоты обучались 9898 мальчиковъ и 2798 дѣвочекъ, итого 12696 чел., а вмѣстѣ съ второклассными—10835 мал. и 2910 дѣв., а всего 13745 ч.

Окончило курсъ со свидѣтельствами на льготу въ одноклассныхъ школахъ 823 мальчика и 248 дѣвочекъ со свидѣтельствами на знаніе курса одноклассной цер.-приходской школы и 78 мальчиковъ безъ свидѣтельствъ. Въ школахъ грамоты окончило курсъ со свидѣтельствами на льготу 397 ч. и дѣвочекъ безъ оныхъ 47.

Для возвышенія успѣховъ по церковному пѣнію въ семь году организованы были кратко-срочные курсы пѣнія въ 2-хъ пунктахъ: въ г. Алатырѣ—для учащихся въ церковныхъ школахъ Алатырскаго уѣзда и при Чалпановской второклассной школѣ, Ардатовскаго уѣзда, для учащихся въ школахъ Ардатовскаго уѣзда. На Алатырскихъ курсахъ, продолжавшихся съ 3 по 27-е іюля, участвовало 32 слушателя. Чалпановскіе курсы продолжались съ 16 августа по 10-е сентября; слушателей на курсахъ было 45 чел. На тѣхъ и другихъ курсахъ учащіе, по своимъ познаніямъ, были раздѣлены на двѣ группы—старшую и младшую. Преподавателемъ старшей группы въ г. Алатырѣ былъ св. Аѳ. Березинъ, а въ Чалпановѣ св. Влад. Степановъ; преподавателемъ для второй группы на тѣхъ и другихъ курсахъ былъ учитель Араповской мужской второклассной школы діаконъ Ал. Цицеровъ. Въ знаніи пройденнаго и умѣнью обучать пѣнію одногласно-му (въ младшей группѣ) и хоровому (въ старшей) слушатели

получили удостовѣренія за подписью завѣдующаго курсами, преподавателей и съ приложеніемъ должной печати.

Въ семь году для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ изъ церковно-школьной жизни епархіальнымъ наблюдателемъ созывался въ Симбирскѣ на 16-е іюня четвертый съѣздъ у. у. наблюдателей. Постановленія этого съѣзда были тако-го рода: а) Въ случаѣ крайне неблаговиднаго поведенія ко-го-либо изъ учащихъ лицъ, могущаго служить соблазномъ для учащихся и мѣстнаго населенія, предоставить уѣзднымъ наблюдателямъ право временно устранять таковыхъ учащихся лицъ отъ учительскихъ обязанностей, съ личною отвѣтствен-ностью ихъ за правильность примѣненія предоставленнаго имъ права и съ тѣмъ, чтобы о каждомъ отдѣльномъ случаѣ устраненія учащихся лицъ ими немедленно было доносимо подлежащимъ уѣзднымъ отдѣленіямъ для соотвѣтствующихъ распоряженій. б) Рекомендовать учащимъ „Руководство къ практическому курсу правописанія, Некрасова“, а также при-нять въ руководство составленную Сенгилеевскимъ уѣзд-нымъ наблюдателямъ программу для обученія правописанію въ одноклассной церковно-приходской школѣ при трехгодич-номъ курсѣ. в) Для болѣе правильной постановки препода-ванія дидактики во второклассныхъ школахъ сдѣлать обяза-тельнымъ, чтобы учителя при обученіи этому предмету обра-щали особое вниманіе на объяснительныя записки къ про-граммѣ, такъ чтобъ записки эти служили для нихъ исход-ной точкой при ознакомленіи учащихся съ правилами дидак-тики. Что же касается рекомендованныхъ для употребленія въ церковныхъ школахъ методикъ по каждому предмету, то ими учитель долженъ пользоваться настолько, насколько онѣ служатъ раскрытіемъ основныхъ положеній, заключаю-щихся въ объяснительныхъ запискахъ, при чемъ желатель-но было бы, чтобы учитель педагогики и дидактики былъ одно лицо. г) Рекомендовать завѣдующимъ и учащимъ цер-ковныхъ школъ руководиться при организаци библіотекъ спискомъ книгъ учебныхъ и для внѣкласснаго чтенія, со-ставленнымъ для второклассныхъ школъ епархіальнымъ на-блюдателемъ, а для одноклассныхъ и школъ грамоты Сен-гилеевскимъ у. наблюдателемъ, священникомъ К. Малини-нымъ. д) Признали весьма полезнымъ и желательнымъ, что-бы учащіеся, кромѣ стихотвореній, усваивали изъ книги для

чтенія и содержаніе нѣкоторыхъ статей по русской исторіи, въ цѣляхъ развитія патріотическаго чувства.—(Отчетъ еп. наблюдателя 1900—1901 г., стр. 27—31, и постановленіе съѣзда набл., стр. 1—4).

Въ 1901 году открыты церковно-приходскія школы въ сс. Кабаевѣ и Малыхъ Монадышахъ; преобразованы изъ школъ грамоты: Яушевская, Старо-Сюрбаевская, Выползовская, Алатырскаго у., Сухо-Бугурнинская и при Алатырскомъ женскомъ монастырѣ. Всего открыто въ семь году 13 церковно-приходскихъ школъ и 17 школъ грамоты. Такимъ образомъ въ этомъ году состояло 13 второкласныхъ школъ, 244 однокласныхъ, считая здѣсь и образцовыя при семинаріи и епархіальномъ училищѣ, и 201 школъ грамоты; изъ 244 однокласныхъ—24 для мальчиковъ, 22 для дѣвочекъ и 198 смѣшанныхъ; изъ 201 школъ грамоты—31 для мальчиковъ, 18 для дѣвочекъ и 152 смѣшанныхъ. Изъ однокласныхъ школъ—191 помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ, 6 въ частныхъ, 11 въ церковныхъ домахъ, 12 въ церковныхъ сторожкахъ и 24 въ разныхъ другихъ зданіяхъ. Изъ школъ грамоты—64 имѣли собственныя зданія, 4 помѣщались въ церковныхъ домахъ, 30 въ церковныхъ сторожкахъ, 85 въ частныхъ домахъ и 18 въ домахъ, принадлежащихъ волостнымъ обществамъ (17) и городскому обществу (1). Кабаевская школа открыта въ собственномъ зданіи, на постройку коего израсходовано 1300 р., на постройку же Мало-Монадышской затрачено 350 руб.

Изъ прежнихъ школъ перешли въ собственныя зданія школы: Тутская (зданіе стоимостью въ 2000 р.), Ивановская, Симбирскаго у. (въ 650 р.), Выползовская, Курмышскаго у. (въ 510 р.), Воецкая (въ 574 р. 71 коп.), Кармалейская, Карсунскаго у. (661 р. 70 к.), Сарбаевская (400 р.), Ивашевско-Выселковская (500 р.), Безводовская, Сенгилеевскаго у. (400 рублей.), Урусовская, Сызранскаго у. (683 р. 80 к.), Мало-Рязанская того же уѣзда (1389 р. 75 к.) и Сухо-Бугурнинская (1250 руб.), Кромѣ того перешли въ собственныя помѣщенія школы: образцовая при Араповской женской, Барятинская, Мишуковская, Чирковская, Абрамовская женская, Соколовская (Коробковская), Сызранскаго уѣзда, Ишеевская, Томыловская, Мало-Буяновская, Мало-Станишенская,

Дворянская, Лапшаурская, Никулинская, Феофилатовская и Бахаревская. Всего въ семь году выстроено зданій для одноклассныхъ школъ 12 и для школъ грамоты 13. (Кн. пр. Троиц., стр. 209—211).

Общій итогъ денежныхъ поступленій на церковно-школьное дѣло въ епархіи въ семь году выразился въ суммѣ 149988 р. 40 к., противъ такового же итога 1900 г., выразившагося въ суммѣ 158417 р. 65 коп., на 8429 р. 25 коп. менѣе. По итогу средствъ казенныхъ замѣчается (отъ Св. Синода) уменьшеніе противъ прежняго на сумму 2276 руб. 62 коп. Измѣненія и колебанія въ отношеніи прироста и убыли средствъ по отдѣльнымъ мѣстнымъ источникамъ выражаются въ слѣдующемъ видѣ: 1) Поступило менѣе 1900 г. отъ церквей—на 1665 р. 49 коп., отъ монастырей—на 88 р. 50 коп., отъ приходскихъ попечительствъ—на 539 р. 58 к., отъ попечителей и попечительницъ—на 2696 р. 69 коп., отъ благотворителей (частныхъ лицъ)—на 724 руб. 45 коп., итого менѣе на 5714 р. 71 коп. 2) Поступило болѣе 1900 г.: отъ Братства 3-хъ святителей на 281 р. 70 коп., отъ Православнаго миссіонерскаго о-ва на 240 р., отъ земствъ уѣздныхъ на 210 р. 44 коп., отъ городскихъ управленій на 5 р., отъ духовенства на 216 р. 55 коп., отъ разныхъ обществъ и учрежденій—на 2683 р. 45 коп., платы за обученіе—на 19 р. 15 коп., % съ капиталовъ—на 114 р. 54 коп. и разныхъ поступленій—на 125 р. 66 коп. Итого болѣе на 7991 р. 33 коп.

Приобрѣтеніе для школъ учебныхъ книгъ и снабженіе ими школъ производилось въ порядкѣ прошлыхъ лѣтъ.

Въ церковныхъ школахъ за этотъ годъ состояло: законоучителей во второклассныхъ школахъ 14, изъ нихъ 13 священниковъ и одинъ діаконъ; въ одноклассныхъ 224 священника, 15 діаконъ, при чемъ совмѣщали законоучительство и учительство одинъ священникъ, одинъ діаконъ и два свѣтскихъ лица; въ школахъ грамоты—141 священникъ, 15 діаконъ, при чемъ два діакона совмѣщали учительство и законоучительство, 21 свѣтское лицо.

Учащими лицами въ школахъ были: 1) Во второклассныхъ—два діакона, 35 учителей, 4 учительницы; всего 41 лицо. По образовательному цензу они распредѣляются такъ: 21 окончили курсъ въ духовной семинаріи, 4—въ учитель-