

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.
ГОДЪ ОСЬМЫЙ.

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епар-
хіальныхъ вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
и въ тип. Кувард.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб.
лей съ пере-
сылкою.

16 СЕНТЯБРЯ 1872 Г.

№ 18.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства — Извѣ-
стія. — Объявленія. — Дѣлопроизводство Сарат. Дух. Консистеріи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства отъ 31 июля, 3,
9 и 10 авг. разрѣшено: 1) Священноцерковно-служителямъ
съ прихожанами с. Свинухи, Балашов. у., вызолотить
червоннымъ золотомъ главы на церкви, исправить на
ней крышу и окрасить оную мѣдяною, внутреннія и
наружныя стѣны окрасить, первыя голубаго цвѣта крас-
кою, а вторыя бѣлилами на маслѣ, обить куполь же-
лѣзомъ, написать на немъ Господа Саваоа съ Ангела-
ми; кругомъ церкви сдѣлать отливы изъ кровельнаго

желѣза, обложить церков. сторожку кирпичемъ, исправить и окрасить на ней крышу, на собранную отъ прихожанъ сумму 2000 р.; 2) Священноцерковно-служителей съ церков. попечителемъ с. Павловки, Петр. у., возобновить въ приходской ц. иконостасъ на собранную на этотъ предметъ сумму 250 р.; 3) Священноцерковно-служителямъ съ церков. старостою с. Сучкина, Кузнец. у., обтянуть внутри церкви стѣны холстомъ, окрасить ихъ масляною краскою и росписать 22 картинами, сдѣлать въ боковыхъ дверяхъ стеклянные двери, вокругъ амвона перилы, арку изъ трапезы въ настоящую перегородить стеклянною загородкою и построить вокругъ церкви новую деревянную ограду на жертвуемую на этотъ предметъ прихожанами сумму 1000 руб.; 4) Священноцерковно-служителямъ съ прихожанами с. Скафтыма, Кузн. у., окрасить стѣны церкви снаружи бѣлилами на маслѣ, и крышу мѣдяною; прежде оштукатуренныя извѣстью внутри стѣны выбѣлить мѣломъ на клею, полы въ алтарѣ настоящей, трапезѣ и на боковыхъ крыльцахъ выкрасить охрою на маслѣ, въ верхнихъ окнахъ колокольни сдѣлать изъ проволоки рѣшетки на жертвуемые прихожанами 500 руб.; 5) Священноцерковно-служителямъ съ прихожанами с. Старой Бахметевки, Атк. у., возобновить обветшавшій въ церкви иконостасъ на собранную отъ прихожанъ сумму 120 р., съ употребленіемъ 20 р. церковныхъ, и 6) прихожанамъ с. Червленоразнаго, Царид. у., исправить имѣющіяся по приходскому храму ветхости.

— Сар. Д. Консисгорія слушали докладъ Г. Секре-

Старая ея слѣд. содержанія: Изъ производящихся въ Консistoriи дѣлъ по выдачѣ метрич. свидѣтельствъ на солдатскихъ дѣтей, рожденныхъ во время нахождения и мужей и матерей ихъ въ полкахъ, усматривается, что дѣти эти, въ большой части случаевъ, показываются причтами въ метрич. книгахъ незаконнорожденными, между тѣмъ помянутые мужья, по возвращеніи изъ полковъ къ женамъ, не оспаривая законности рожденія тѣхъ дѣтей, просятъ о выдачѣ метрич. свидѣтельствъ на нихъ, какъ законныхъ, и Консistoriи, послѣ немалой по сему случаю переписки, приходится иногда противъ нравственнаго убѣжденія, исправлять метрич. записи и выдавать свидѣтельства на означенныхъ дѣтей, какъ законныхъ. Вслѣдствіе сего Г. Секретарь представляетъ: не благоудно ли будетъ Консistoriи, объяснивши причтамъ, что по закону (X тома ч. 1 ст. 119 и 127) всѣ дѣти, рожденные въ законномъ бракѣ, признаются законными и что законность рожденія ихъ исправѣ оспаривать только мужья ихъ матерей, ввѣститъ въ обязанность таковыхъ дѣтей показывать по метрич. книгамъ законнорожденными. Приказали: докладъ г. Секретаря, какъ согласный съ закономъ, объявить духовенству къ исполненію.

Опредѣленіемъ Сар. Епарх. Начальства, состоявшимся 19-го іюня 1872 г. постановлено: Свящ. слоб. Малой Семеновки, Балаш. у., Петра Быстрицкаго, за неисполненіе двухъ указовъ Консistoriи, одного — о дополненіи порученнаго ему слѣдствія, — въ теченіи трехъ съ половиною лѣтъ, а другаго — съ требованіемъ донесенія о положеніи того слѣдствія, — въ теченіи двухъ

съ половиною лѣтъ, — по двертнуть, на основаніи 331
вст. улож. по наказу, и строгому выговору, со внесеніемъ
на него въ послужной его списокъ. **Опредѣленіемъ Епарх. Начальства 6, 15 іюля и**
3 Авг. 1872 г. расторгнуты браки: а) Саратовскаго мѣщан-
ки Прасковьи Федоровой (Матявиной); б) безсрочно от-
пущаго рядоваго Агафона Иванова Бѣлоусова, про-
живающаго въ слоб. Старо-Жоперской, Балаш. у., — за
безвѣстнымъ отсутствіемъ первой мужа Фед. Савельева
Матявина, назадь тому около девяти лѣтъ, жены вто-
раго — Прасковьи Яковлевой, назадь тому около 16-ти
лѣтъ, и в) жены 7 исключеннаго изъ духовнаго зва-
нія дьяческаго сына Пав. Прокофьева Новопавловскаго,
Вѣры Павловой, проживающей въ с. Старомъ Славкинѣ,
Петр. у., за лишеніемъ его Новопавловскаго всѣхъ
правъ состоянія и ссылкою въ мѣстахъ Сибири не столь
отдаленныхъ, — и дозволено имъ: Матявиной, Бѣлоусову
и Павловой вступить во вторые браки, если по обыску
не встрѣтятся другихъ законныхъ препятствій.
— Резолюціею Ево Преосвященства 14 авг. 1872 г.
разрѣшено: духовенству Балаш. у., слоб. Трехъ-Остро-
вовъ съ прихожанами исправить въ главномъ Успен-
скомъ храмѣ поврежденія, причиненныя молніею и уст-
роить въ придѣльныхъ храмахъ Святителя Николая и
Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго печи,
на счетъ прихожанъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Возобновленный въ с. Анненковѣ, Кузн. у., храмъ
во имя Казанской Б. Матери, 6 истекшаго іюля освя-

ценъ мѣстнымъ Благочиннымъ, по чиноположенію церковномуу. — По ходатайству прихожанъ с. Сухой Терешки, Хвалын. у., резолюціею Его Преосвященства отъ 31 іюля разрѣшено открыть при ихъ церкви приходское попечительство изъ членовъ: мѣстнаго Священника, церков. старосты, подпоручика Сумарокова, Маіора Дмитриева, коллеж. ассесора Мокшанцова, крестьянъ Михайлова, Козлова, Туманова и Николаева.

— Утверждены въ должности церков. старость къ приходскимъ церквамъ въ селахъ Сар. уѣзда: Увѣкѣ: мѣщ. Дмитрій Степановъ, Михайловкѣ: крест. Ег. Карпуновъ, Чечуйкѣ: Яковъ Кашминъ, Малыхъ Озеркахъ: Андрей Ефимовъ; Балаш. у., Андреевкѣ: Ротмистръ гвардіи Ѳедоръ Львовъ, Красноярѣ: крестьянинъ Зах. Королевъ, Еловатѣ: П. Тречкинъ, Песчанкѣ: Як. Еремьевъ; Атк. у., Новой Бахметевки: Ѳома Пытуховъ — на 1-е трехлѣтіе; Сар. у., Хмѣлевкѣ: Вас. Масленниковъ, Базарномъ Карбулакѣ: И. Морозовъ, Балаш. у., Песчанкѣ: Ѳедоръ Петровъ на 2-е трехлѣтіе и Атк. у., Александровкѣ: Илья Шелкуновъ на третіе трехлѣтіе.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го іюля, Свящ. села Рельны, Атк. у. Іоаннъ Ростовскій, согласно выбору духовенства, утвержденъ помощникомъ Благочиннаго въ IV окр. того уѣзда.

— Резолюціями Его Преосвященства: отъ 17 іюля сего г. учителю Петров. Д. училища Прокоп. Разумову предоставлено Священнич. мѣсто въ с. Пинеровкѣ, Балаш. у., и 1 авг. онъ рукоположенъ во Священника; заштатному діакону с. Рельны, Атк. у., Іоан. Розову: по прошенію его, предоставлено причетнич. мѣсто въ

томъ же селѣ; отъ 3 авг. пономари: с. Крутца Серд. у., Стеф. Быстрицкій и с. Хрущевки, Балаш. у., Ив. Сластеновъ, по прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; отъ 12 авг. Священники: Сарат. Повровской ц. І. Смирновъ и Камыш. у., слоб. Котовой, П. Лебедевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Д. Консисторія, извѣщая духовенство Саратов. епархіи, что объ отпускѣ ему жалованья за 1-ю половину сего г., сообщено въ Саратов. Казенную Палату, поручаетъ немедленно выслать въ мѣстные Казначейства довѣренныя лица за полученіемъ таковаго жалованья.

— Столоначальникъ Саратов. Консисторіи Титул. Совѣтникъ Серг. Геннисаретскій, согласно его прошенію, по опредѣленію Епарх. Начальства отъ 28 минувшаго авг., уволенъ отъ сей должности, съ оставленіемъ въ штатѣ канцеляр. чиновниковъ Консисторіи, а на его мѣсто исправляющимъ должность Столоначальника опредѣленъ исправляющій должность помощника дѣлопроизводителя Саратов. Губерн. Правленія Губерн. Секретарь Владим. Ив. Фениковъ.

— Вслѣдствіе представленія Благочиннаго г. Петровска, Свящ. А. Прелатова, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 июля сего года, за № 2804, дозволено духовенству г. Петровска дѣлать повременныя собранія, для обсужденія предметовъ, касающихся пастырской ихъ дѣятельности.

— Помощникъ Благочиннаго по г. Саратову, Свящ. Пав. Совѣтовъ, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 минувшаго авг. уволенъ

отъ сей должности, а на мѣсто его утверждень помощникомъ Благочиннаго Свящ. Урбановъ.

— Утверждены въ должности церков. старостъ къ приходскимъ церквамъ въ селахъ: Балашов. у. Безлѣсномъ крестьянъ Исидоръ Куликовъ и Данилкинъ — крестьянъ. Калистратъ Морозовъ, Хвалын. у. въ с. Ивановкѣ, крестьянъ. Никита Филалѣевъ, къ Камышин. Успенской церкви: купеческій сынъ Андр. Горбуновъ, Серд. у. въ с. Каменномъ Колышлеѣ крестьянъ. Ксеноф. Гавриловъ, къ Саратов. замковской церкви купецъ Ив. Кувардинъ, къ Саратов. Вознесенско-Горянской ц. купецъ Ив. Дивѣевъ на первое трех-лѣтіе; Саратов. у. въ с. Новонатальинѣ крестьянъ. Герас. Васильевъ, Вольск. у. въ селахъ: Черкасскомъ крестьянъ. Троф. Росадинъ и Верхней Чернавкѣ — крестьянъ. Еф. Бурмистровъ, Камыш. у. въ слоб. Мѣловаткѣ крестьянъ. Мих. Ткаченко, къ Петровской Троицкой ц. Саратов. мѣщанинъ Вас. Тихомировъ, Кузвл. у. въ селѣ Турдакахъ крестьянъ. Дм. Родіоновъ на 2-е трех-лѣтіе. и къ Саратовской Введенской ц. купецъ Ананій Недошивинъ на 4-е трех-лѣтіе.

— Согласно ходатайству прихожанъ с. Дурникина, Балашов. у. крестьянъ того с. Степанъ Дробышевъ опредѣленіемъ Саратов. Епархіал. начальства 23 августа 1872 г. утверждень Предсѣдателемъ Дурникинскаго церковно-приходскаго попечительства.

— Опредѣленіемъ Епархіал. Начальства отъ 19-го авг. 1872 г. расторгнуть бракъ крестьянина деревни Чербышевки Дурасовскаго прихода, Атк. уѣзда, Евдокима Кирѣева, за безвѣстнымъ отсутствіемъ жены его

Марьи Афанасьевой около 14 лѣтъ и дозволено ему вступить въ новый бракъ, если по обыску не встрѣтятся другихъ законныхъ препятствій.

— Вслѣдствіе ходатайства попечителя Петров. у., Мало-Сердобской волости, с. Турзовки Государствен. крестьянина Прокопія Попова, Священнику молитвеннаго дома с. Большихъ Бакуръ, Сердоб. уѣзда, Евгению Лаврову, резолюцію Его Преосвященства отъ 24 іюля сего года, дозволено отправлять Богослуженіе и требы въ с. Турзовкѣ, съ тѣмъ, что бы онъ, Лавровъ, считался помощникомъ Священнику, завѣдывающему приходомъ въ настоящее время, и исполнялъ всѣ обязанности по должности, подъ его наблюденіемъ и отвѣтственностію.

— Резолюціями Его Преосвященства отъ 28 іюля сего года, Священ. с. Мочкась, Петр. у. Георгій Добросовѣстный, по прошенію его, перемѣщенъ въ с. Благовѣщенское, Балашовск. уѣзда; отъ 10 августа сего года, Священники Вольскаго уѣзда: с. Баклушъ І. Трубецкой и с. Чернобулака І. Космодемьянскій, по прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; отъ 14 августа сего года, Пономарь с. Лопатина, Петр. уѣзда, Ив. Лебединскій, по прошенію его, перемѣщенъ на дьяческое мѣсто въ с. Новонаталино, Саратов. уѣзда; пономари: с. Максимовки, Вол. у., Григ. Соколовъ и с. Анастасьина, Аткар. у., Захарій Фатуевъ, по прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; отъ 18 авг. сего года, дьячекъ ружной ц. с. Зубриловки, Балашов. у., Ив. Лавровъ, по прошенію его, перемѣщенъ къ штатной того же села церкви;

дьячекъ с. Малой Грязнухи, Балашов. у., Васил. Разсудовъ и пономарь с. Алмазова-Яра, того же у., Алек. Покровскій, по прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; отъ 23 авг. сего г. Священ. с. Булгаковки, Вольск. у., Максимъ Орловъ, по прошенію его, перемѣщенъ въ станицу Александровскую, Цариц. у.; дьячекъ с. Хрущевки, Балаш. у., Я. Кашинскій, вслѣдствіе представленія Благочиннаго 4 окр. того уѣзда, Священ. Николая Цвѣткова, по неспособности къ отправленію должности и преклонности лѣтъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 авг. сего года, уволенъ заштатъ.

Отъ Правленія Камышинскаго Д. училища.

При Камышинскомъ Д. училищѣ съ 9 сентяб. сего г. состоить вакантнымъ мѣсто учителя Русско-Славянскаго языка, на которое изъявилъ желаніе поступить учитель Латин. языка, Александръ Началовъ. Срокъ для чтенія пробныхъ уроковъ назначается двухнедѣльный.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО

Саратовской Духовной Консисторіи,

съ 16 июля по 1-е августа 1871 г.

	Оста- валось къ 16 июля.		Изь нихъ.		Изь нихъ.	Оста- лось къ 1 августа.			
	Не разрѣшенныхъ:	Не исполненныхъ:	Разрѣшено:	Исполнено:		Не разрѣшенныхъ:	Не исполненныхъ:		
По 1-му столу . . .	18	15	14	24	110	101	92	13	14
По 2-му — . . .	8	8	4	8	113	108	103	9	9
По 3-му — . . .	12	3	12	3	64	51	51	13	—
По 4-му — . . .	26	12	14	23	105	93	87	24	9
По Казначейскому .	—	—	—	—	120	120	120	—	—

Исходящихъ бумагъ было: отъ Консисторіи—625; отъ Канцеляріи Консисторіи—28, журнальныхъ статей—145 и протоколовъ—43.

САРАТОВСКИЕ ВЪЗРАЖЕНІЯ

16-го Сентября

№ 18.

1872 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. — Беседа съ начетникомъ и двумя старообрядками. — Некрологъ. — Объявленія.

СЛОВО

въ день Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, и тезоименитства Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Вспойте Россійстїи народы, воспойте тѣмъ нову, дивная сотворшему Богу нашему: Иже мышцею высокою возведе люди своя въ покой, и по неизреченымъ и жестокимъ бранемъ миромъ огради предѣлы наша

Съдалень по Полвелеи 30

августа).

Нынѣшній день Россійская Православная церковь торжественно созываетъ русскій народъ къ славословію и благодаренію Господу Богу, сотворившему нѣкогда и нынѣ творящему дивная своя смотрѣнія и промышленія о величїи и благоденствїи любезнаго отечества нашего,

воздвигавшему и воздвигающему въ немъ во время благопочтенно мужей по сердцу своему, на защиту и охраненіе народа русскаго. Какія же именно событія и какія лица приводитъ нынѣ въ память нашу Св. Церковь?

Первѣе всего она посвящаетъ нынѣшній день памяти Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго; она чтитъ Его, какъ защитника отечества нашего во время постигшихъ его страшныхъ бѣдствій, и какъ поборника вѣры и благочестія христіанскаго, подвергавшихся также испытанію. И въ самомъ дѣлѣ, что было бы съ отечествомъ нашимъ и съ самою Церковію Православ., еслибы Господь не воздвигъ для спасенія ихъ Св. Александра? Въ печальную и лютую годину жилъ сей великій мужъ. И именно,—Россія, бывъ разграблена, опустошена и порабощена татарами, должна была платить ордѣ тяжелую дань, и неистовыя толпы сборщиковъ податей незнали предѣловъ своимъ жестокостямъ, насилію и тиранству.

Съ другой стороны, Шведы, пользуясь несчастными обстоятельствами отечества нашего, вторгаясь въ предѣлы наши, старались отторгать отъ насъ древніе города и области наши. Въ добавокъ къ симъ бѣдствіямъ, отвиѣ внутренніе раздоры удѣльныхъ князей довершали гибель отечества, раздирая остатки его междоусобіемъ и мятежами. Въ такую-то страшную годину суждено было Св. Александру принять яремъ великокняжескаго правленія, и онъ возмогъ поддержать отечество отъ совершеннаго паденія, — одно зло ослабивъ, другое исправивъ, а надъ третьимъ восторжествовавъ. Онъ съ

умѣлъ укротить свирѣпость властелиновъ варварскихъ, если не оружіемъ, то благоразуміемъ и самоотверженіемъ. Видя, что ни храбрость и открытая брань противу сильныхъ поработителей, а смиренная преданность волѣ Божіей и покорность тѣмъ, которымъ Богу угодно было на время предать насъ, были единственными средствами ко спасенію отечества, онъ предупреждалъ требованіе дани, и самъ лично представлялъ оную въ орду, преклоняя главу свою предъ Ханомъ. И таковая покорность великаго князя не только не унижала его, но приобрѣла ему уваженіе во мнѣніи гордыхъ варваровъ, — а главное спасала подданныхъ отъ свирѣпыхъ наѣздниковъ татарскихъ и отъ тягчайшихъ налоговъ и порабоженій. Далѣе, пользуясь довѣріемъ и уваженіемъ хановъ, онъ имѣлъ возможность обуздать мятежниковъ князей и заставить ихъ быть въ повиновеніи велико-княжескому престолю, и въ надлежащемъ согласіи между собою. Наконецъ, собравъ остатки силъ русскихъ во едино, онъ сразился съ безпокоившими его

Шведами, которые послѣ рѣшительнаго пораженія долгое время не смѣли являться въ предѣлахъ Россіи. И эта славная побѣда на берегахъ Невы дала ему прозваніе Невскаго.

Будучи истиннымъ отцомъ отечества и подданныхъ, Св. Александръ былъ истиннымъ сыномъ церкви, вѣрнымъ и широкимъ защитникомъ православія. При всей заботливости о благѣ отечества, при всемъ пламенѣющемъ ожеланіи снять съ него оковы варварскія, Св. Благовѣрный Князь Православную вѣру отцовъ своихъ, глубокую преданность уставамъ Св. Грекороссійской церк-

ви ставить выше всѣхъ благъ, выше всякой земной славы, и хранилъ это достояніе, какъ въ душѣ своей, такъ и въ нѣдрахъ всей земли русской. Глава христіанъ западныхъ обѣщала ему подвинуть весь западъ Европы на помощь Россіи, для сверженія ига Татарскаго, съ тѣмъ только, чтобы онъ принялъ Латинскую вѣру. Какое сильное искушеніе! Но Св. Александръ съ негодованіемъ отвергъ льстивое предложеніе и ни за какія блага не хотѣлъ измѣнить ни одной черты изъ русскаго православія. Такъ высоко цѣнилъ онъ прав. вѣру отцовъ своихъ, и такъ глубоко убѣжденъ былъ въ Апостольскомъ Православіи церкви Россійской! И это святое убѣжденіе управляло всѣми движеніями и чувствованіями сердца его, всѣми дѣйствіями и предпріятіями, и произвело наконецъ въ немъ то благочестивое настроеніе души, которое обнаружилось совершенно предъ концомъ жизни, — когда великокняжескую порфиру онъ замѣнилъ убогою одеждою инока и славное прозваніе Александра Невскаго вознамѣрился сокрыть подъ смиреннымъ именемъ Алексія. Какой высокой примѣръ благочестія! Вотъ краткій очеркъ доблестей Св. Александра, за которыхъ Россія и Церковь Россійская признали и признаютъ его своимъ Ангеломъ-хранителемъ, и Самъ Господь видимо прославилъ его, даровавъ нетлѣніе и даръ чудесъ святымъ мощамъ его.

Вмѣстѣ съ памятію о Святомъ Александрѣ Невскомъ, Церковь Россійская празднуетъ нынѣ событіе, которое послужило основою могущества и славы Россіи, это заключеніе мира съ Швеціею. Промыслу Божию угодно было устроить величіе отечества нашего чрезъ

длинный рядъ испытаній и бѣдствій. Послѣ двухъ-вѣковаго ига Монгольскаго, внутреннія крамолы долгое время терзали Русское Царство, а между тѣмъ враждебныя сосѣди съ запада раззорили и разграбили его до того, что едва непотеряло оно самобытности своей. Но вотъ время испытанія кончилось, и Препоблагій Господь для спасенія Россіи воздвигъ въ ней мужа благопотребна, которому предуставилъ возвести ее на высокій степень славы и величія. Это былъ Петръ Великій. Изъ безчисленныхъ подвиговъ и безсмертныхъ заслугъ его, нынѣшній праздникъ напоминаетъ намъ объ одномъ: сей Великій Государь и Отецъ Отечества, чтобы возвратить Россіи отторгнутыя отъ нея во времена смуты области, чтобы освободить изъ рукъ чуждыхъ тѣ самые берега Невы, которые оглашены славою побѣдъ Александровыхъ, рѣшился на долготѣнную и кровавую борьбу съ Шведами. Не разъ побѣжденный, онъ наконецъ изучился побѣждать и восторжествовалъ надъ могущественнымъ противникомъ. Борьба кончилась, и счастливый миръ возвратилъ Россіи ея древнее достоиніе, гдѣ по могучему славу его явился изъ болотъ великолѣпный градъ, носящій нынѣ имя Св. Петра. Великій, сколько по доблестямъ Царскимъ, столько же и по благочестію, Государь непреминулъ возблагодарить Господа за счастливое совершеніе многотруднаго и преславнаго дѣла. Вновь воздвигнутый градъ онъ поручилъ покровительству Св. Александра Невскаго и Святыя его мощи перенесъ туда изъ Владиміра; съ празднованіемъ же перенесенія оныхъ соединилъ празднованіе счастливаго мира съ Швеціею, завѣщавъ родамъ гря-

душимъ ежегодно совершать оное въ настоящій день, и приносить благодарственныя мольбы ко Господу и Св. Александру Невскому. Вотъ тѣ событія и лица, чрезъ воспоминаніе которыхъ Св. Церковь возбуждаетъ насъ къ славославію и благодаренію всеблагодарному Промыслителю, благодѣющему возлюбленному Отечеству нашему!

Въ довершеніе исчисленныхъ нами, упомянемъ о неисчислимыхъ благодѣяніяхъ Божіихъ, изливаемыхъ на Отечество наше и доселѣ, подъ мудрымъ и кроткимъ правленіемъ Благодетивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Александра Николаевича. Давно ли тмочисленныя полчища невѣрныхъ и изувѣрныхъ супостатовъ наводняли собою предѣлы Россіи? Давно ли отъ движенія бранныхъ кипѣли воды морскія, дрожала земля, воспламенялся воздухъ и помрачались лучи солнца? Давно ли потоки крови христіанской лились рѣками по благословенной землѣ Таврической? Давно ли?.... Но не станемъ исчислять всѣхъ ужасовъ и бѣдствій минувшихъ; вспомнимъ только объ одномъ несчастіи, постигшемъ насъ среди самаго разгара войны, когда судьбамъ Божіимъ угодно было восхитить отъ насъ въ обители небесныя Отца Отечества нашего, блаженной памяти Государя Николая Павловича, который составлялъ важнѣйшую опору и единственную надежду всей Россіи. Какое уныніе, какой страхъ овладѣли тогда сердца ми вѣрныхъ Россіянъ, дотолѣ благодушно переносившихъ всѣ бѣдствія, неразлучныя съ войною. Но вотъ благодѣ Божія среди самыхъ безнадежныхъ обстоятельствъ явила опять свое благоволеніе къ намъ и благопоспѣшила ко спасенію Отечества нашего, заранѣе предуготовивъ до-

стойнаго преемника Великому Монарху, въ лицѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича. И какъ вѣрно оправдались на немъ предопредѣленія Божественныя! Едва вступилъ онъ на Всероссійскій престоль, какъ вдругъ громы бранные умолкли предъ нимъ; враги наши содѣлались друзьями; лагери непріятельскіе опустѣли, и какъ бы исчезли съ лица земли Русской; и вмѣсто тревогъ, смуть и безпокойствъ, по Его мановенію, на всемъ пространствѣ Царства Русскаго водварились покой, миръ и благоденствіе. И въ немногіе годы царствованія, какъ много совершено и совершается къ преобразованію, усовершенствованію и открытію разныхъ учрежденій въ составѣ государства! И такъ если когда, то нынѣ наиболѣе прилично воззвать гласомъ Церкви, — „Воспойте Россійсти народы пѣснь нову, воспойте Богу нашему, сотворшему дивная: иже мышцею высокою возведе люди своя въ покой, и по неизреченныхъ и жестокихъ бранехъ, миромъ огради предѣлы наша.“ Если когда, то нынѣ, въ день тезоименитства Его Величества, мы должны усугубить наши усердныя молитвы о Его здравіи и благоденствіи, да и мы подъ Его мирною державою „тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Аминь“.

Протоіерей Димитрій Ракитинъ.

Б Е С Ъ Д А

съ начетникомъ и двумя сторообрядками въ день молебствія о бездождіи.

Я. Гдѣ это вы были, старушки?

Онѣ. Да воть помолились, чтобы Господь далъ дождичка; въ полѣ-то все начало сохнуть.

Я. Долгонько же продолжалось ваше моленье, какъ я замѣтилъ.

Онѣ. Да помолились и намъ почитали про Осипа Прекраснаго, ужъ такъ умильно, что мы всѣ проплакали.

Я. О чемъ же и о комъ вы плакали?

Онѣ. Чай, ты и самъ знаешь, какъ братья-то Осипа кинули въ ровъ и продали нехристямъ въ ину землю.

Я. Знаю, знаю эту исторію; да кстати ли нынѣшній день читать-то ее? Совершенно не кстати. Вотъ православ. наши люди у обѣдни, и послѣ оной въ полѣ, съ сокрушеннымъ сердцемъ и со слезами молились о томъ, чтобы Господь отвратилъ отъ насъ гнѣвъ Свой, праведно движимый на насъ, помиловаль насъ, противъ грѣхи и безаконія наши, дароваль дождь, и не уморилъ насъ голодомъ и жаждою. Вотъ наше моленіе нынѣшній день въ чемъ заключалось! И воть, еслибы вы соединились съ истинно-православ. сынами церкви и вмѣстѣ едиными устами и единымъ сердцемъ славили Господа, то навѣрно знали бы, о чемъ нынѣшній день слѣдовало бы вамъ сокрушаться и плакать. Самое ваше собраніе-то и незаконно и грѣховно.

Начетникъ. Какъ это оно грѣховно и незаконно? У васъ все такъ: какъ кабаки, трактиры законны, а когда мы собираемся помолиться Богу, то незаконно. А вонъ Энто (указывая на кабакъ) законно?

Я. Да, и то незаконно. Но я тебѣ скажу на это воть что: отъ кого зависитъ, чтобы былъ кабакъ у насъ въ селѣ? Не отъ васъ ли самихъ? Правительство

предоставило вамъ полное право имѣть и не имѣть кабака. Ваше же общество даетъ приговоры на открытіе такихъ заведеній. Слѣдовательно, не начальство открываетъ такія заведенія, а вы сами. Не правда ли?

Нач. Да, это, положимъ, что такъ; да за чѣмъ же насъ-то гнать за собранія на моленіе?

Я. Вотъ что любезный: есть правило и въ Старыхъ вашихъ книгахъ: Если міряне соберутся на моленіе не по волѣ Епископа, не сущу Священнику, и будутъ творить что либо церковное, да будетъ это собраніе проклято. Посмотри-ка, нѣтъ ли этого правила въ вашей кормчѣй. Увеселительныя заведенья грѣховны, а собранія ваши даже богохульны.

Нач. У насъ есть Епископъ и Священникъ, и мы это дѣлаемъ по благословенію ихнему.

Я. Со временъ Апостольскихъ, въ нашей правосл. церкви идетъ такой Богомъ учрежденный порядокъ, что для каждой области или губерніи поставляется Епископъ, напр. для Саратовской такой-то, Пензенской такой и проч. Устраиваются въ городахъ и селахъ храмы; Епископы опредѣляютъ къ этимъ храмамъ Священниковъ. Епископъ есть глава или начальникъ цѣлой области, а каждый Священникъ, въ зависимости отъ Епископа, есть пастырь своего прихода.

Нач. И мы также ради нужды имѣемъ храмъ походный, и для насъ Архіереи наши опредѣляютъ Священниковъ. Объ этомъ нечего говорить, мы сами про то знаемъ.

Я. Знаю, что вы имѣете священство; но самозванное, самочинное, тайное. А во Святомъ Евангеліи гово-

рится: *сходяй дверми тотъ есть истинъ, а прелазий инуде, той есть татъ и разбойникъ.*

Нач. Съ вами говорить-то нельзя правды. Я бы сказалъ, кто перелазить и крадетъ.

Я. Почему же не говорить, — скажи. Вы все подозреваете судъ надъ собой, впрочемъ такъ и должно быть. Сама совѣсть ваша обличаетъ васъ, какъ отпадшихъ и уклонившихся отъ пути истины.

Нач. Да кто отпадшіе, мы, или вы? ты скажи?

Я. Отпадшіе тѣ, которые Вселенскими Соборами преданы анаемѣ за то, что нечестиво учать о Богѣ, Таинствахъ Св. Церкви, и о самой Церкви. Вотъ и вы за своевольное уклоненіе отъ церкви находитесь подъ клятвою. Предки ваши на большомъ Москов. Соборѣ, за уклоненіе отъ церкви и разныя хулы на нее, преданы проклятію, впрочемъ дотолъ: „донелѣже вразумятся“. А наша Грекороссійская Православ. Церковь подлежала ли когда либо Соборному проклятію? Скажи-ка?

Нач. Да этого пусть вѣтъ. Церковь невиновата, да законы-то въ ней съ Никона Патріарха стали не тѣ.

Я. Изъ этого твоего отзыва видно, что ты не понимаешь, что значитъ Церковь; а по этому я, пожалуй, если угодно тебѣ, объясню, что такое Церковь.

Нач. Ну объясни, какъ ты знаешь, а мы знаемъ хорошо, что Церковь „не въ стѣнахъ, а въ ребрахъ“.

Я. Это понятіе ваше о Церкви самое узкое. Многие изъ васъ говорятъ такъ: Церковью ми не гнушаемся, Церковь мать наша, а понятія истиннаго о ней неимѣють. И такъ я тебѣ скажу, что церковь есть общество установленное Богомъ, соединенное Словомъ Божіимъ,

тайнствами и находящееся, какъ подъ видимымъ правленіемъ Священноначалія (т. е. управляемая Митрополитами, Архіепископами и Епископами), такъ и подъ невидимымъ управленіемъ Самаго Иисуса Христа. это-то вотъ общество и составляетъ Церковь. Церковь эта есть едина; потому что имѣетъ единую главу Иисуса Христа; Святая, потому что освящена Иисусомъ Христомъ чрезъ Его страданія, ученіе, молитву и тайнства; Соборная—Вселенскими Соборами утвержденная; Апостольская—отъ Апостоловъ преемственное Священство имѣетъ и Апостолами распространенная по всей вселенной. И вотъ отъ этого-то Христова общества вы, по неразумію своему, отдѣлились, а потому и называетесь раскольниками.

Старуха. Ну дя какъ же прежде-то молились крестомъ, а теперь вотъ какъ (складываетъ лѣвой рукой три пальца).

Я. Ты ужъ баушка не хочешь сложить три-то перста правой рукой.

Стар. Ну ужъ умильной, хоть отѣвки сей часъ руку, а не сложу правой.

Я. Охъ тьма, тьма, кромѣшная тьма! Вѣдь у насъ рѣчь велась о Церкви, а вы перекинули на пальцы. Стало быть, понятія-то объ ней вы не имѣете и потому всегда стараетесь уклоняться отъ предмета, о которомъ рѣчь идетъ. Вамъ бы слѣдовало сказать: правильно ли я опредѣлилъ Церковь, или нѣтъ.

Начет. Вы вѣдь по-ученому говорите, а мы, при-мѣрно такъ, по-простецки. Что сказалъ Патріархъ Филаретъ? „Аще кто не крестится двумя перстами, тотъ да будетъ проклятъ“.

Я. Скорѣе будетъ проклятъ тотъ, кто взводитъ на него такую ложь. Это выдумка тѣхъ, которые ввели двуперстное сложеніе. Я опять скажу о Церкви; Церковь, какъ попечительная мать ради того, чтобы вы не отторгались отъ нея, разрѣшила вамъ немощнымъ въ единовѣрїи употреблять двуперстное сложеніе, ходить посолонь, оставила неисправленныя книги; а вы и здѣсь не хотите быть, но игаете того, чего и сами не знаете. Прежде бѣглыхъ поповъ принимали, а теперь выдумали какое-то Австрійское Священство, а далѣе и еще что нибудь придумаете. Что отъ Бога, то никогда не разрушится, а что отъ человѣкъ, то разорится. Это замѣтьте себѣ на всегда!

Стар. Что же прежде Священники въ лаптяхъ ходили, да въ сѣрыхъ кафтанахъ, да у нихъ всего много было.

Я. И ваши самозванные поны не въ лаптяхъ же теперь ходятъ. что же изъ этого? Вы розыскиваете въ своемъ умѣ что-то сказать въ укоръ православію, да не находите и, повѣрьте, никогда не найдете. Остается для васъ одно: смириться предъ Церковью и прибѣгнуть къ пастырямъ церкви, которые укажутъ вамъ вѣрный и истинный путь ко спасенію, а нелѣпыя мудрованія свои отложить. Такъ разсуждать, какъ вы разсуждаете, свойственно только глупымъ дѣтямъ.

Нач. Что же вы своихъ-то пеучите. У васъ неумѣютъ ни „начала“ положить, ни лба перекрестить.

Я. Что же такое „начало“? Тайство что ли, по твоему? Не ужели долженъ погибнуть тотъ, который не знаетъ много молитвъ, или не кладетъ пова-шему

„начала“. Господь смотритъ на расположеніе нашихъ душъ, а не на умъ наше дѣлать „начало“. А это не правда, чтобы у насъ не умѣли сдѣлать на себѣ крестное знаменіе. Есть, правда, и у насъ, равно и у васъ люди, которые, бѣзъ участія сердца, махаютъ руками; но вѣдь ни кто ихъ за это не одобряетъ; пот. что, по слову Св. Златоуста, такому маханію бѣсы радуются. Послѣ этого скажу вамъ, что все вообще раскольники, не знаю, почему-то увертываются отъ правды, представляемой имъ, и все ограждаютъ самыми пустѣйшими предметами, а иной даже упорно бѣлое называетъ чернымъ, а черное бѣлымъ. Зачѣмъ это такъ? Говорить о вѣрѣ, такъ надобно знать, что такое вѣра; разсуждать о Церкви слѣдуетъ правильно, а не глумиться какъ попало.

Нач. Мы правую вѣру содержимъ староотеческую и книги имѣемъ староотеческія, по которымъ спасались наши патріархи до Никона, и мы неизмѣнно вѣру содержимъ по тѣмъ книгамъ.

Я. Какъ старія книги неисправленныя, такъ и исправленныя содержать въ себѣ одинъ смыслъ. Возми, читай Евангеліе или Апостоль исправленный и сличи старее съ новымъ, и ты увидишь, что въ томъ и другомъ говорится объ одномъ и томъ же, и въ той и другой книгѣ смыслъ рѣчи неиспорченъ.

Нач. Какъ же неиспорченъ? А вотъ въ вашемъ часословѣ на 9 часѣ говорится „и спаси Спасе нашъ люди отчаянныя“, а отчаянный только діаволь; у насъ же говорится „согрѣшныя“.

Я. Любезный! Вѣдь мы говоримъ „и спаси Спасе нашъ люди“, а не діаволы „отчаянныя“. Слово „отчаян-

ный“ употребляется во многих мѣстахъ и въ вашихъ старыхъ книгахъ. Я тебѣ это сей часъ докажу. У тебя есть псалтирь?

Нач. Есть.

Я. Иди. (Приходимъ и раскрываемъ по 10-й каѳизмѣ тропарь покаянный) смотри, читай: и нынѣ: „Душевное паденіе по вся часы въ себѣ видя, и долготерпѣніе Слова преобидя, всѣхъ благихъ лишихся, и всякой муцѣ повиненъ быхъ, но возвели мя отчаяннаго Богородицы ради, едине многомилостиве“. Видишь!

Нач. Да, это такъ.

Я. Ну, и все такъ, что я тебѣ говорю!

Діаконъ Андрей Любарскій.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ 17 № Епарх. Вѣд. было помѣщено печальное извѣстіе, что 16 сего августа въ 6½ часовъ по полудни скончался, послѣ кратковременной (чрезъ 14 час.) и тяжелой (холеры) болѣзни, о. Протоіерей Павелъ Никитичъ Смирновъ, Смотритель Саратов. Д. Училища. Покойный былъ одинъ изъ достоуважаемыхъ и высокопочтенныхъ Протоіеревъ Саратов. епархіи.

Вотъ краткій очеркъ его жизни и служебной дѣятельности. *) Покойному было 58 лѣтъ; сынъ діакона,

(*) Современежъ мы надѣемся собрать и сообщить болѣе подробныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности покойнаго.

Калужской епарх., Боровскаго уѣзда, села Некрасова. Обучался онъ первоначально въ Боровскомъ Д. Училищѣ; съ 1828 г. въ Калужской Д. Семинаріи, по окончаніи курса въ которой въ 1834 г., какъ одинъ изъ отличныхъ студентовъ, онъ отправленъ былъ для высшаго образованія въ Московскую Д. Академію *). По окончаніи здѣсь курса въ 1838 г. со степенью Магистра, опредѣленъ былъ въ здѣшнюю Семинарію преподавателемъ Исторіи и Французскаго языка; въ 1840 году перемѣщенъ на классъ Философіи, по предложенію, какъ передавалъ намъ самъ покойный, ревизовавшаго въ то время Семинарію, Инспектора Москов. Академіи, Архим. Евсевія, нынѣ Архіепископа Могилевскаго.

Какъ сынъ служителя Христовой Церкви, воспитанный на средства ея, покойный съ любовію отзывался о званіи духовномъ, и самъ, имѣвшій наклонность къ оному, не долго оставался въ свѣтскомъ званіи, особенно при тогдашнемъ Преосвящ. Іаковѣ, который съ особенною внимательностію относился къ ученой корпораціи Семинарской и желалъ имѣть изъ оной побольше пастырей Церкви. Покойный пользовался исключительнымъ расположеніемъ Преосвящ. Іакова, и сколько по его приглашенію, столько же собственному желанію онъ былъ рукоположенъ въ 1843 г. во Священника къ Саратов Введенской ц. въ одинъ изъ лучшихъ тогда приходоѡвъ, съ оставленіемъ при Семинаріи и съ возложеніемъ на него обязанности цензора проповѣдей. Приходскимъ Священникомъ онъ былъ 12 лѣтъ, съ 1843 г. по 1855 годъ, и пользовался особенною любовію и расположеніемъ своихъ прихожанъ, которые

(**) Товарищи покойнаго по Академіи: Преосв. Алексій Архіеп. Рязанскій, Преосвящ. Евгений Симбирскій; по Семинаріи товарищъ и другъ юности Преосвящ. Антоній, нынѣ Архіеп. Каанскій.

видѣли въ немъ добраго пастыря, пекущагося о благѣ вѣранныхъ ему пасомыхъ. Еще въ началѣ пастырства, его стараніемъ и заботливостію перестроена ветхая трапезная съ колокольнею церковь и благолѣпно украшена. Въ 1846 г. онъ опредѣленъ былъ законоучителемъ здѣшней Гимназіи, съ увольненіемъ отъ Семинаріи. Въ должности законоучителя гимназіи онъ былъ до 1859 г., соединяя вмѣстѣ съ этою должностію—должность законоучителя при Саратов. Институтѣ. Въ 1859 г., по несовмѣстимости обязанностей приходскаго Священника и законоучителя гимназіи съ обязанностію законоучителя при институтѣ, покойный сложилъ съ себя первыя двѣ обязанности и остался при одной послѣдней. Въ 1857 г., онъ, какъ человѣкъ умный добрый и безкорыстный, по личному назначенію Преосвященнѣйшаго Іоанникіи, опредѣленъ былъ членомъ Д. Консисторій. Впрочемъ покойный недолго былъ при этой должности; онъ увидѣлъ и опытно извѣдалъ, какъ трудно быть правдивымъ и безкорыстнымъ при тѣхъ порядкахъ нашихъ Консисторій, которые еще и теперь всеми нами помнятся. Въ 1862 г. онъ уволился, по собственному желанію, отъ должности члена Консисторіи. Это едвали не единственный примѣръ, какъ говорилъ покойный Преосвященный Евѳимій, бывши у него, чтобы членъ Консисторіи вышелъ самъ, ни вынужденно, по своему желанію. Но свѣтъ и во тьмѣ свѣтитсѣ.

Съ оставленіемъ службы при Консисторіи, онъ опредѣленъ былъ въ 1865 г. Ректоромъ Саратовскаго Д. училища. оставался въ тоже время изаконоучителемъ при Институтѣ. Въ 1867 г., когда утверждены были новые штаты

для училищъ и введенъ новый уставъ для нихъ, настало переходное время, отъ начальниковъ училищъ потребовалось большей дѣятельности и большаго, тщательнаго ближайшаго надзора за училищами, покойный затруднялся совмѣстить обязанность начальника училища съ службою при Институтѣ, гдѣ онъ имѣлъ до 20 уроковъ въ недѣлю. Съ усиленнымъ трудомъ, при любви къ дѣлу, и полномъ желаніи принести пользу, покойный о. Протоіерей все-таки неоставлялъ службы при училищѣ. Но потомъ онъ увидѣлъ всякую невозможность, при новомъ уставѣ, совмѣстить двѣ трудныя обязанности при Институтѣ и училищѣ и въ 1868 г. оставилъ послѣднюю; но не на долго. Духовенство, изъ числа котораго большая часть его учениковъ по Семинаріи, знала его съ самой отличной стороны, всегда относилось къ нему съ почтеніемъ и уваженіемъ, особенно замѣтило въ немъ во время его ректуры всѣ качества добраго, опытнаго начальника, руководителя и отца вѣряемыхъ ему дѣтей (*), и потому, когда нужно было избрать смотрителя, вниманіе всего окружнаго духовенства обращено было на о. Протоіеря, всѣ пожелали его имѣть смотрителемъ. Долго не соглашался покойный принять на себя эту не легкую и въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи обязанность; онъ видѣлъ и чувствовала, что трудно будетъ въ такое переходное время идти съ новыми порядками противъ старыхъ. Что папути онъ долженъ неминуемо встрѣтить, въ достиженіи своихъ цѣлей, камни преткновенія, какъ въ послѣдствіи и случилось. Но о. Протоіерей, не устывая противъ еди-

(*). Таковой отъ бывъ сдѣланъ былъ о покойномъ Ревизоромъ Семинаріи и училища член. учебн. Комитета Д. С. С. Лебедевѣмъ.

подушнаго желанія духовенства и усиленной ихъ просьбы, согласился на избраніе, и былъ избранъ. (*) После этого, оставивъ службу при Институтѣ, во всѣхъ отношеніяхъ болѣе выгодную, покойный о. Протоіерей всего себя, какъ мы близко видѣли, посвятилъ на служеніе училищу; онъ желалъ въ послѣдніе годы своей жизни потрудиться въ дѣлѣ воспитанія будущихъ служителей Христовой Церкви, и остатки силъ своихъ принести въ жертву ей чрезъ воспитываемыхъ и призираемыхъ на средства ея дѣтей. Мы близко видѣли, какъ онъ, помѣрѣ возможности, старался всѣ свои добрыя желанія и намѣренія приводить въ исполненіе; съ какимъ самоотверженіемъ шелъ онъ къ достиженію благой цѣли, хотя, по обстоятельствамъ отъ него независимымъ, такая цѣль и не всегда достигалась; но при всемъ томъ покойный о. Протоіерей въ теченіи трехъ слишкомъ лѣтъ много сдѣлалъ полезнаго для училища и сдѣлалъ бы, конечно, еще больше, если бы смерть не прекратила много-плодную и много-полезную его дѣятельность, которой было, съ поступленіемъ его на должность, по окончаніи курса Академіи, 34 года. Въ теченіи 34-лѣтней службы покойный удостоивался, кромѣ благодарностей, разныхъ наградъ и отличій: награжденъ былъ за свою ревностную службу набедренникомъ, скуфью, комилавкою, наперснымъ крестомъ и наконецъ послѣднею наградою его было сопричисленіе къ ордену Св. Анны 2-й степени. Вѣруемъ и уповаемъ, что и въ будущей жизни онъ не останется безъ награды отъ нелицепріятнаго и всеправеднаго судіи—Гос-

(*) Подробное описаніе избранія см. празднованіе 50-лѣтія училища.

пода, Ему же въ вѣрѣ, надеждѣ, любви, кротости, чистотѣ, и въ Священническомъ достоинствѣ, благочестно пожилъ еси и работалъ еси приснопамятне (чин. погр. Свящ.).

Въ заключеніе считаемъ долгомъ сообщить нѣчто о послѣднемъ времени жизни о. Протоіерея. Покойный имѣлъ у себя небольшой садикъ, въ 3 верстахъ отъ города, собственными, (буквально собственными) руками насажденный и собственными трудами возвращенный. Съ весны до осени, въ свободное отъ занятій время онъ уѣзжалъ туда, воздѣлывалъ и хранилъ свой садъ; слабый здоровьемъ и утомленный трудами, онъ находилъ тамъ себѣ отраду и успокоеніе, всегда восхищался мѣстоположеніемъ (дѣйствительно мѣстоположеніе превосходное), и называлъ свой садикъ своимъ земнымъ раемъ. Простая, добрая душа его необыкновенно любила природу; въ каждомъ цвѣточкѣ онъ чувствовалъ и видѣлъ присносущную силу премудрости и благодати Творца, въ щебетаньи какой нибудь ласточки и пѣнii птицы ему слышался голосъ хвалы, возносимый къ сотворившему вся премудростію Но нынѣшнее лѣто покойный, какъ бы предчувствуя свою близкую кончину, повременамъ и въ своемъ земномъ раю былъ скученъ, чего-то ему не доставало, чего то онъ искалъ, и не находилъ. Вакаціонное время прошло; нужно было приготовляться къ учебному времени. 14 числа, наканунѣ прадника Успенія, онъ пріѣхалъ въ городъ, съ намѣреніемъ отслужить 15 и 16 чиселъ; на 15 число онъ нечувствовалъ никакой боли. На первый праздникъ пожелалъ онъ служить въ женскомъ монастырѣ, (*) гдѣ порядокъ въ богослуженіи

(*) Монастырь находится близъ училища.

и стройное пѣніе покойному были по-душѣ, — и отслужилъ. Нужно сказать, что за ласковое, кроткое, внимательное обхожденіе свое онъ пользовался особеннымъ расположеніемъ къ нему сестръ. Послѣ обѣдни онъ по обыкновенію былъ приглашенъ М. Игуменьею, относившеюся къ нему всегда съ почтеніемъ и уваженіемъ, въ келліи, съ благодушіемъ и въ простотѣ сердца онъ вспомнилъ и рассказалъ нѣкоторые случаи изъ своей дѣтской жизни, училищной и академической. 16 числа онъ тоже желалъ отслужить въ Троицкой церкви (Старый соборъ), (*) гдѣ есть досточтимая всѣми Саратовцами икона Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя. Въ этомъ-то храмѣ, предъ этою-то иконою хотѣлось отслужить и помолиться покойному. Но Господь не судилъ исполниться его желанію. Послѣ всенощной, по возвращеніи въ квартиру, онъ немного поѣлъ супу, прочелъ правило, легъ, заснулъ, нечувствуя никакой боли. Но увѣ! почившій невѣдалъ, что теперь предѣлъ его жизни, что грозный мечъ, безгодно сѣкущій насъ, по волѣ Начальника жизни, занесенъ уже надъ нимъ.

Въ 2 ч. ночи ему сдѣлалось дурно, — разслабленіе желудка и тошнота; проснувшаяся его жена (**) слышитъ это, встревоженная и испуганная приходитъ къ нему, принимаетъ, какія подъ руками, средства, больной немного успокоился, но тутъ же почувствовалъ, что съ нимъ за болѣзнь; вскорѣ появились небольшія судороги. Въ 4 часа болѣзнь стала усиливаться; больной

(*) Ближайшая къ училищу, куда воспитанники ходятъ къ богослуженію.

(**) Дѣтей покойный неимѣлъ.

прежде чѣмъ обратиться за помощію къ врачу земному, обратился къ врачу Небесному, велѣлъ позвать духовника. Послѣ таинства покаянія (пріобщиться затопною нельзя было), онъ рѣшительно объявилъ, что пришелъ конецъ его жизни, что онъ долженъ умереть, потому что съ нимъ жестокая холера; однако же приглашенъ былъ докторъ, изъ словъ котораго и взгляда на больного замѣтно было, что онъ безнадеженъ; больному становилось все тяжелѣе; сдѣлался совершенный упадокъ силъ и голоса; въ 11 часовъ дня онъ пожелалъ особороваться, и особоровался. Послѣ этого онъ сдѣлалъ свои распоряженія на счетъ духовнаго завѣщанія, передалъ, что нужно, о дѣлахъ училища своему помощнику. Съ 3 часовъ началась предсмертная агонія, но все-таки больной обладалъ полнымъ сознаниемъ и памятью; при нестерпимой боли, онъ постоянно обращался къ стоявшей и плакавшей его подругѣ жизни и ко всѣмъ окружающимъ его, прося у всѣхъ прошенія и молитвъ. Мы видѣли потухающіе его взоры, слышали его тяжелые вздохи, послѣднія его слова и частыя молитвенныя возношенія: „Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй меня грѣшнаго“, и, взирая на икону Матери Божіей, умирающій тихо говорилъ: „Матерь Божія, спаси меня“. Въ 5 часовъ была прочтена отходная; больной немогъ уже говорить, но въ глазахъ его все еще видно было, что онъ чувствуетъ и сознаетъ. Въ 6½ часовъ померкъ и кроткій взоръ его и прекратилось дыханіе жизни. Душа оставила бренную храмину тѣла и, уповаемъ, вознеслась на небо, въ обители Отца Небеснаго.

Отпѣваніе совершенно было въ Троицко церкви (Старый соборъ), большинствомъ городского духовенства (*) (Преосвященный по болѣзни немогъ быть), при огромномъ стеченіи гражданъ и духовенства (**), которые, какъ при жизни имѣли къ нему глубокое уваженіе, такъ и по смерти желали почтить и отдать послѣдній долгъ признательности молитвою, при величественно-трогательномъ и глубоко-назидательномъ отпѣваніи почину Священническому; а очень многіе, знающіе его и знаемые имъ, при бывшей тогда благоприятной погодѣ, усугубили долгъ признательности къ покойному, проводили до могилы. Тамъ, на кладбищѣ, при могилѣ его, мы всѣ глубоко вздохнули, сердечно пожалѣли о преставленномъ. Протоіерей и съ грустью сказали: „вѣчная память тебѣ, постырю добрый, искренній другъ, неиздопріятный труженикъ и усердный дѣлатель вертограда Христова“. Вспомнили при этомъ и слова изъ Апокалипсиса, очень приложимыя къ жизни покойнаго: *Блаженни мертви умирающіи о Господѣ, отнынѣ. Имъ благодать. Духъ, да почиетъ оиъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ въ сандѣ ихъ* (Апок. 14, 13).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ общины сестеръ милосердія.

Община сестеръ, милосердія состоящая подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

(*) Многіе изъ духовенства, при всемъ желаніи не могли быть по случаю существующей здѣсь эпидеміи.

(**) Въ это время былъ Епархіальный Съездъ.

приглашенъ въ Духовенство къ приобрѣтенію нижеслѣдующихъ книгъ:

1. Полное собраніе поученій Протоіер. Род. Пугачина. Съ портретомъ его гравированнымъ на стали. Изданіе семнадцатое. 1872 г. Напечатанное въ 8-ю долю листа 816 страницъ, содержащія въ себѣ 315-ть поученій. Цѣна 2 руб., въ полушагреновомъ переплетѣ 2 р. 50 к. съ перес.

2. Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя. Отъ Р. Христова до 1862 года, съ Алфавитнымъ указателемъ именъ, лицъ, названій и проч. встрѣчающихся во всѣхъ трехъ выпускахъ лѣтописи. Изданіе 1869 и 1871 г. цѣна 3 руб. въ полушагреновомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.; выпуски 2 и 3-й отдѣльно, по 1 р. каждый.

3. Характеръ протестантства и его историческое развитіе. Ректора С.П.Б. д. семинаріи Архим. Хрисанфа. Выпускъ первый, изданіе второе. 1871 г. 75 к.

4. Семейство Виоаніи. Размышленія о болѣзни, смерти и воскрешеніи Лазаря. Передѣлано съ француз. изданіе 1871 г. цѣна 50 к., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к.

5. Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. А. Колечицкой. Изданіе четвертое 1872 г. 50 к., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к.

6. „Азь есмь Небойтеся!“ Голосъ Спасителя посреди бури. Изданіе 1872 г. 25 к., въ коленкоровомъ тисненномъ переплетѣ 75 к. съ перес.

7. Исторія всеобщая въ рассказахъ для дѣтей

Соч. *Ламс-флери* Переводъ съ франц. 10 частей въ 6-ти томикахъ, содержащихъ въ себѣ, Исторіи: Древнюю;—Гречіи;—Римскую;—Среднюю;—Новую и Мѣто-логию съ 15 листками рисунковъ Изданіе 1858 и 1860 г. цѣна 3 руб.

8. Наглядная Геометрія. Составленная *М. Косинскимъ*, Начальникомъ Новгородской Земкой учительской школы. Изданіе второе, исправленное 1871 года 35 к. съ перес.

Голосъ вѣры и благочестія. Подарокъ учителя ученикамъ и ученицамъ. Протоіерея *І. Романова*. Изданіе 1870 года. Цѣна 15 к. съ перес.

Всякое требованіе на книги будетъ принято Общиною съ признательностію и немедленно исполнено. Увѣдомленіе о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ по книгамъ Общины, будетъ высылаемо только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которыя будутъ сего требовать.

Адресъ въ С.-Петербургу: Рождеств. ч. 1-го уч., на пескахъ, въ 3-й улицѣ домъ № 23.

Въ Книжномъ магазинѣ товарищества „общественная польза“ въ Санктпетербургѣ, по Милліонной улицѣ, № 6, единственный складъ и продажа Сборника сочиненій современныхъ писателей подъ заглавіемъ „Материализмъ, наука и христіанство“.

Сборникъ этотъ, въ-виду существующаго въ нѣкоторыхъ слояхъ нашего общества, мнѣнія о несомвѣстимости научныхъ воззрѣній съ убѣжденіями вѣры, имѣеть цѣлью показать, что истинные результаты научныхъ изслѣдованій не имѣють ничего общаго съ тѣми учени-

ями, которыя, прикрываясь именемъ науки, усиливаются на иныхъ, противоположныхъ исконнымъ убѣжденіямъ человечества, началахъ пересоздать жизнь современнаго нравственнаго міра. Руководительною нитью этого изданія служитъ желаніе доставить каждому возможность непосредственно, путемъ всесторонняго разсмотрѣнія научныхъ фактовъ, убѣдиться въ томъ, что истинное пониманіе природы и законовъ нашей жизни не заключаетъ въ себѣ ничего разрушительнаго для тѣхъ основъ, на которыхъ всегда опиралось человечество въ своемъ нравственномъ существованіи, и что наука есть умственный свѣтъ, какъ въ области знанія, такъ и жизни. Сборникъ состоитъ изъ ряда сочиненій самыхъ современныхъ и общедоступныхъ, въ которыхъ, безъ всякаго увлеченія и съ полнымъ безпристрастіемъ, разсматриваются тѣ начала и факты, изученія которыхъ проливаетъ истинный свѣтъ на положеніе человѣка въ этомъ мірѣ. О достоинствѣ помѣщенныхъ въ „Сборникъ“ сочиненій свидѣтельствуетъ то, что они рекомендуются Духовно-Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ, въ пособіе при преподаваніи въ Семинаріяхъ Основнаго Богословія. Сборникъ состоитъ изъ слѣдующихъ сочиненій, продающихся и отдѣльно:

Письма противъ матеріализма, соч. Фабри, изд. 2-е.

Цѣна 1 руб., вѣс. 2 ф.

Небесный огонь, соч. Навиля. Ц. 1 р., вѣс. 2 ф.

Современный матеріализмъ въ Германіи (разборъ сочиненія Бюхнера Kraft und Stoff), соч. П. Жапэ, 2 изд. Ц. 1 руб., вѣс. 2 ф.

Мозгъ и мысль соч. Жанэ, съ приложеніемъ брошюры Человѣкъ и обезьяна. Ц. 1 руб., вѣс. 2 ф.

Иисусъ Христосъ и Его время, соч. Прессансэ, съ приложеніемъ брошюры О воскресеніи Иисуса Христа, изд. 2-е. Цѣна 1 руб., вѣс. 2 ф.

Тѣло и душа, соч. Ульрици, Ц. 2 р. 50 коп. вѣс. 2 ф.

Выводы естествознанія въ отношеніи къ основнымъ истинамъ религіи, соч. Ф. Люка. Ц. 50 коп., вѣс. 1 ф.

Апологетическія бесѣды о лицѣ Иисуса Христа, соч. Шикопца. Цѣна 1 50 коп. вѣс. 2 ф.

Космосъ, или Библия природы, соч. Бенера, съ рисунками, 2 тома. Ц. 6 руб., вѣс. 5 ф.

Вопросъ о злѣ, съ приложеніемъ брошюры о долгѣ соч. Навиля. Ц. 1 руб., вѣс. 2 ф.

Естествознательныя теоріи происхожденія вселенной. соч. Попова, цѣна. 75 коп, вѣс. 2 ф.

Первобытный міръ и человѣкъ, соч. Меньяна Ц. 1 р. 50 к., вѣс. 2 ф.

Печатается Аполлогія христіанства, соч. Геттингера, въ 3 томахъ. Цѣна каждому тому 2 р., вѣс. 2 ф.

Матеріализмъ и наука, соч. Каро. Цѣна 1 р., вѣс. 5 ф.

приготавливаются къ печати:

Чарльзъ Дарвинъ и его предшественники во Франціи, соч. Катрфажа.

Безсмертіе души, соч. Фихте.

Значеніе позитивнаго метода въ рѣшеніи вопросовъ о сверхъчувственномъ, соч. Е. ископа Никанора и др.

Сборникъ издается подъ редакцію Протоіерея Іоанна Заркевича, а всѣ требованія и деньги должны быть высылаемы на имя Конторы Товарищества „Общественная Польза“, вѣС.- Петербургъ. Милліонная улица, домъ № 6.

тамъ-же продаются:

Богъ въ природѣ. Подъ редакцію М. Б. Чистякова. Сочиненіе, ясно доказывающее, на основаніи естественныхъ наукъ, величіе Божіе.

Содержаніе: Введеніе. Сила и матерія. Небо (гармонія звѣзднаго неба). Законы, порядокъ и мудрость. Атеизмъ и отвѣты атеистамъ. Земля. Законы. Пропорціи. Атомы. Матерія. Органическія силы. Перемѣщеніе матеріи. Происхожденіе существъ. Душа. Мозгъ. Личность человѣка. Воля. Назначеніе существа и вещей. Богъ. Богъ въ природѣ. Понятія. Заблужденія. Богъ непостижимъ въ своей сущности. Различныя понятія о Богѣ. Понятія матеріалистовъ. Воззрѣніе на ихъ ученіе. Общее заключеніе. Прологъ.—Ц. 2 р. 50 к., вѣС. за 3 ф.

Изложеніе ученія Православной Каѳолической Церкви съ указаніемъ различія, встрѣчающагося въ ученіи другихъ христіанскихъ церквей. Сочиненіе священника и доктора благословія Русской Церкви. Вл. Гете. Переводъ П. Бутурлина.

Содержаніе: Различія относительно правила вѣры. Догматы православной Церкви. Символь вѣры. Нравственное ученіе православной Церкви. Благочиніе православной Церкви. Литургія православной Церкви и различія.—Ц. 65 к., вѣС. за 2 ф.

Краткое историческое изложение объ истинной православной древней Христовой вѣрѣ и Церкви въ Россіи, и о причинахъ происхожденія раскола, съ ученіемъ и характеромъ его, съ утверженіемъ истинныхъ чадъ Церкви и къ вразумленію старовѣровъ и старообрядцевъ. Второе исправленное и дополненное изданіе.

Содержаніе: Православная вѣра въ Греціи, Россіи и у другихъ народовъ. Доказательства единства вѣры православнаго восточнаго исповѣданія. Составъ церкви. Клевета на Россію въ перемѣнѣ вѣры. Опроверженіе. Не перемѣнена ли древняя вѣра на востокъ? Опроверженіе. Поводы къ клеветѣ и расколу. Причина исправленія книгъ отъ ошибокъ при переписываніи. Ученіе Мартина. Армянское ученіе. Окончательное исправленіе богослужебныхъ книгъ. Что именно подвергалось исправленію въ книгахъ. Начало раскола и его первоначальное ученіе и характеръ. Особья и главныя причины раскола. Послѣдующій и современный характеръ раскола. Очевидность лжеученія расколоучителей. Секты раскола. Заключение. Обращеніе къ чадамъ Церкви и увѣщаніи старовѣрамъ и старообрядцамъ. — Ц. 25 к., вѣс. за 3 экз. за 2 ф.

Поученія къ подсудимымъ, осужденнымъ и ссыльнымъ. III испр. изданіе.

Содержаніе: О сознаніи. О сокрушеніи. Примѣры обращенія. О судѣ Божиемъ. Наставленія. Утѣшенія. Поучительные рассказы. О церковномъ раскаяніи и Св. Тайнахъ. — Ц. 1 р., вѣс. за 2 ф.

Ученіе православно-каѳолиической вѣры, изложенное въ бесѣдахъ. 4 тома. 2 исправленное и дополненное изданіе.

Содержаніе I тома: О Богѣ вообще и о Богѣ, какъ Творцѣ и промыслителѣ. II томъ—О Богѣ, какъ спасителѣ нашемъ. III томъ—О Богѣ, какъ освятителѣ нашемъ. IV томъ—О Богѣ, какъ праведномъ судіи всѣхъ и воздаятелѣ —Ц. 3 р., вѣс. за 4 ф.

Отпечатана и продается новая книга: *руководство къ истолковательному чтенію книгъ новаго завета*. Выпускъ 1-й, заключающій въ себѣ Соборныя посланія. 1—143 стр. Составилъ учитель Одесской семинаріи А. Ивановъ. Кіевъ 1872.

Книга предназначена быть учебникомъ по Св. Писанію для учениковъ 6-го класса семинарій. Получать можно въ Кіевѣ, въ Редакціи журнала Воскресное Чтеніе, и въ Одессѣ у автора книги. Цѣна 60 коп. съ пересылкою. Выписывающіе 10 экземпляровъ высылаютъ только 5 рублей.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста Протоіерей Іаковъ Груздевъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Сентября 16 дня 1872 г.
Типографія И. Кувардина.