

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой 5 р.
50 к.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.).

№ 34.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Манифестъ 1 ноября 1908 г. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ пошечительскихъ суммъ за 1907 годъ. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Пермской Духовной Конси-сторіи. — Определеініе Святейшаго Синода отъ 4 ноября 1908 г. за № 7821. — Отъ Комитета Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ
Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

По волѣ Всемогущаго Бога, Великій Князь Александръ Александровичъ, послѣ непродолжительной тяжкой болѣзни, скончался въ г. Парижѣ 1 го ноября сего года, на 59 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди НАШЕГО, МЫ увѣрены, что всѣ вѣрноподданные НАШИ раздѣляютъ скорбь постигшую ИМПЕРАТОРСКІЙ Домъ НАШЪ, и соеди-няютъ молитвы свои съ НАШИМИ объ упокоеніи души усопшаго Ве-ликаго Князя.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 1-й день Ноября, въ лѣто отъ Рож-дства Христова тысяча девятьсотъ восьмое, Царствованія же НАШЕГО въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛІ-ЧЕСТВА рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ

попечительскихъ суммъ за 1907 г. *)

№	П р и х о д ъ	Наличными.		Билетами.	
		Р. б.	Коп.	Руб.	Коп.
	д) по книжкѣ безсрочнаго вклада	17	47	—	—
	е) по облигаціямъ внутр. 5 ⁰ / ₀ займа 1905 г.	115	—	—	—
12	Согласно журнальнаго постановленія Попечительства отъ 12 декабря 1907 г. за № 90/781. Утвержденнаго Его Преосвященствомъ, отъ 13 декабря 1907 г. за № 2665, записываются на приходъ:				
	а) росписка Пермскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 24949 въ приемъ на храненіе 88 свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты на сумму	—	—	96600	—
	б) росписка Пермскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 24950 въ приемъ на храненіе 10 облигацій 5 ⁰ / ₀ Государств. внутрен. займа 1905 г. на	—	—	4600	—
	в) записывается на приходъ росписка Пермск. Отдѣл. Государств. Банка за № 24952 въ приемъ на храненіе 4 ⁰ / ₀ свидѣтельства Крест. Земельнаго Банка на	—	—	1000	—
	Итого въ 1907 г. поступило на приходъ	10250	43	102200	—

№	Р а с х о д ъ	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
24	По опредѣленію Епархіальнаго Попечительства отъ 5 ноября 1907 г. за № 80/669 послано настоятельницѣ Кунгурскаго монастыря Никіи въ безвозвратное пособіе на постройку зданія епархіальной богадѣльни на хуторѣ монастыря	800	—	—	—
25	По опредѣленію Епархіальнаго Попечительства отъ 12/13 декабря с. г. за № 90/2665 выписываются въ расходъ для вложенія въ Пермск. Отд. Госуд. Банка 88 свидѣт. 4 ⁰ / ₀ Государ. ренты на сумму	—	—	96600	—
26	Уплачено въ Пермск. Отд. Государ. Бан. по роспискѣ храненія за № 24949 гербоваго сбора 48 р. 50 к. и за храненіе 38 р. 64 к., всего	87	14	—	—
27	По тому же опредѣленію Епарх. Попечительства выписываются въ расходъ внесенные въ Перм. Отд. Гос. Бан. на храненіе 10 облигац. 5 ⁰ / ₀ Госуд. займа 1905 г.	—	—	4600	—
28	Уплачено гербоваго сбора 2 р. 50 к. и за храненіе означенныхъ облигацій 1 р. 84 к., а всего	4	34	—	—
29	По тому же опредѣленію епархіальнаго Попечительства выписывается въ расходъ внесенное на храненіе въ Пермское Отдѣл. Государ. Банка одно 4 ⁰ / ₀ свидѣт. Крестьянск. Земельн. Банка въ	—	—	1000	—
30	Уплачено гербоваго сбора 75 к. и за храненіе означеннаго свидѣтельства 40 к., а всего	1	15	—	—
	А всего въ 1907 г. израсх.	9041	45	102200	—

*) См. „Епарх. Вѣдом.“ № 33.

№	П р и х о д ъ.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Къ сему остаточныхъ отъ 1906 г.	2	98	129725	50
	А всего прихода въ 1907 г.	10253	41	231925	50
	Члены Попечительства:				
	Протоіерей				
	Протіерей				
	Священникъ				
	Священникъ				
	Казначей, свя				
	Исп. об. се				
	Отчетъ сей прѣвѣренъ по подлиннымъ документамъ и				
	Члены временно-ревізійнаго Комитета				

№	Р а с х о д ъ.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Къ 1908 году осталось:				
	Наличными	1211	96	—	—
	Бн. Сб. Кас. № 8526 на	—	—	251	50
	8-мь непр.-доходн. билетовъ на	—	—	27274	—
	Сохран. расп. № 24949 Госуд. Бан.	—	—	96600	—
	на	—	—	4600	—
	Сохран расп. Госуд. Бан. № 24950	—	—	—	—
	на	—	—	1000	—
	Сохран. расп. Госуд. Бан. № 24952	—	—	—	—
	на	—	—	—	—
	А всего	1211	96	129725	50
	Протоіерей <i>Николай Цвѣтовъ.</i>				
	Священникъ <i>Александръ Меркурѣвъ.</i>				
	<i>Евграфъ Кудрявцевъ.</i>				
	<i>Никаноръ Пономаревъ.</i>				
	<i>Михаилъ Рыжковъ.</i>				
	<i>Владиміръ Цвѣтовъ.</i>				
	щенникъ <i>Иліодоръ Антипинъ.</i>				
	кретаря, діаконъ <i>Павель Дубровскій.</i>				
	оказался составленнымъ согласно съ ними и дѣйствительностью.				

О Т Ч

о приходъ, расходъ и остаткъ капитала, собраннаго на вспоможеніе

№№	П р и х о д ъ.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Отъ 1906 г. къ 1 января 1907 года оставалось:				
	Наличными	308	56	—	—
	Билетами	—	—	7900	—
	А в с е г о	308	56	7900	—
	Къ этому въ 1907 году поступило на приходъ:				
1	По жертвованій по пригласительнымъ листамъ	173	39	—	—
2	Получено 0/0 по билетамъ пожарнаго капитала	327	96	—	—
3	Изъ Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5/0 налога	2	—	—	—
4	Изъ Пермской почтово-телеграфной конторы получены обратно посланныя въ октябрь 1906 г. деньги въ пособіе потерпѣвшему раззореніе отъ пожара священнику Теофилу Киришикову и ему не доставленные за неправильностію адреса (см. ст. расх. 1)	200	—	—	—
5	Согласно журнальнаго постановленія Попечительства отъ 12 декабря 1907 г. за № 90/781, утвержденного Его Преосвященствомъ, отъ 13 декабря за № 2665-нъ, записываются на приходъ:				

Е Т Ъ

потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожара лицамъ духовн. званія за 1907 г.

№№	Р а с х о д ъ.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Посланы вторично въ пособіе потерпѣвшему раззореніе отъ пожара священнику Артинской единовѣрческой церкви Теофилу Киришикову положенные ему по опредѣленію Епархіальнаго Попечительства отъ 25/29 сентября 1906 г. за № 54/1728 и не доставленные ему въ первый разъ двѣсти рублей	200	—	—	—
	На переводъ сихъ денегъ употреблено	—	50	—	—
2	По опредѣленію Епархіальнаго Попечительства отъ 12/13 декабря 1907 г. за № 90/2665 выписываются въ расходъ 7-мъ свидѣтельствъ 4/0 Государ. ренты для вложенія въ Пермское Отдѣл. Госуд. Банка на храненіе на сумму шесть тысячъ сто руб.	—	—	6100	—
3	Уплачено въ Пермское Отдѣленіе Государственнаго Банка по роспискѣ храненія за № 24953 гербоваго сбора 3 р. 50 к. и за храненіе 2 р. 44 к., всего же пять рублей девяносто четыре	5	94	—	—
4	По тому же опредѣленію выписываются въ расходъ для внесенія въ Пермское Отдѣл. Государств. Банка на храненіе 3 облигацій Государственнаго 5/0 внутренняго займа 1905 г. на сумму одна тысяча семьсотъ руб.	—	—	1700	—

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	а) Сохранная росписка Пермск. Отдѣл. Государств. Банка за № 24953 въ приемъ на храненіе 7 свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ Государств. ренты на сумму	—	—	6100	—
	б) Сохранная росписка Пермск. Отд. Государ. Банка за № 24954 въ приемъ на храненіе 3 облигацій 5 ⁰ / ₀ Государств. внутренняго займа 1905 г. на	—	—	1700	—
	Итого въ 1907 г. заприходовано	703	35	7800	—
	А всего съ остаткомъ отъ 1906 г. въ 1907 году поступило на приходъ	1011	91	15700	—
	Члены Попечительства:	Протоіерей Протоіерей Священникъ Священникъ Казначей, свя Исп. об. секре			
	Отчетъ сей провѣренъ по подлиннымъ документамъ и okazaлся				
	Члены временно-ревизионнаго Комитета	Протоіерей Священникъ			

№№	РАСХОДЪ.	Наличными		Билетами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
5	Уплачено въ Пермское Отд. Государ. Банка по роспискѣ храненія за № 24954 гербоваго сбора 1 р. 25 коп. и за храненіе 68 коп., всего же	1	93	—	—
	А всего въ 1907 году израсходовано	208	37	7800	—
	Къ 1 января 1908 года остатка пожарнаго капитала:				
	Наличными	803	54	—	—
	Билетами	—	—	7900	—
	Итого	803	54	7900	—

Евграфъ Гудрявце з,
 Никаноръ Пономаревъ.
 Михаилъ Рыжковъ.
 Влади мѣръ Цвѣтовъ.
 священникъ Иліодоръ Антипинъ.
 тара, діаконъ Павелъ Дубровскій.

составленнымъ согласно съ ними и дѣйствительностію.

Николай Цвѣтовъ.
 Александръ Меркурьевъ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Приняты въ духовное званіе и д. псаломщика Мосинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Владиміръ Михалевъ**, изъ сельскихъ обывателей, по опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 17—18 ноября.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ Никольской единовѣрческой церкви, завода Рождественскаго, Оханскаго уѣзда, присужденный къ лишенію діаконскаго сана **Аѳанасій Шохринъ**, 18 ноября; Гамицкой церкви, Осинскаго уѣзда, крестьянинъ **Павель Бугаевъ**, 27 ноября.

Перемѣщены священники: Урталгинской церкви, Осинскаго уѣзда, **Алексій Ефремовъ**, 26 ноября, къ Лайгинской ц. того же у.; состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Григорьевскаго, Оханскаго уѣзда, священникъ **Аѳанасій Какоринъ**, 26 ноября, къ церкви села Урталгинскаго, Осинскаго уѣзда, настоятелемъ; Чистопереволочной церкви, Оханскаго уѣзда, **Николай Порошинъ** и Сенькинской церкви, Пермскаго уѣзда, **Георгій Порошинъ**, 25 ноября, одинъ на мѣсто другого.

Перемѣщенъ діаконъ состоящій на псаломщической вакансіи при Пермской Воскресенской церкви діаконъ **Веніаминъ Первушинъ**, 22 ноября, къ Спасо-Бардинской церкви, Кунгурскаго уѣзда, на діаконскую вакансію.

Перемѣщены псаломщики: назначенный 25 октября къ исправленію должности псаломщика Гамицкой церкви, Осинскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ **Алексій Дягилевъ**, 22 ноября, къ Пермской Воскресенской церкви, временно; опредѣленный 4 ноября къ исправленію должности псаломщика Рождественской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ **Неофитъ Зебзіевъ**, 18 ноября, перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Вознесенской единовѣрческой церкви, того же уѣзда.

Уволены псаломщики отъ должности: Странувинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Александръ Гуляевъ** и Больше-Карзинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Антонинъ Вухраковъ**, 26 ноября, — за пріятіемъ ихъ на военную службу.

О вакантных мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Священническія: при Куминской едипов. церкви, Оханскаго уѣзда, съ 20 января; при Бисертской едип. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 27 августа; при Верхъ-Иввенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 10 ноября (вторая вакансія).

б) Діаконскія: при Иргинской едип. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 4 іюля; при Пермской Всесвятской церкви, съ 25 іюля; при Верхъ-Язвенской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 27 октября; при Смургинской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 10 ноября; при Ошибской церкви, Соликамскаго у., съ 25 августа (нуж. свящ.); при Юго-Кунафской едип. церкви, Осинскаго уѣзда, съ 18 ноября; при Чердынскомъ Воскресенскомъ соборѣ, съ 26 ноября (нуж. свящ.),

в) Псаломщическія: при Куштомакской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 10 ноября; при Дедюхинскомъ соборѣ, съ 10 ноября (былъ діаконъ); при Ленвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 8 ноября; при Стряпуниинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 13 ноября; при Больше-Карзинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 26 ноября.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Пермская духовная консисторія, въ виду того, что Комитетъ Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, на основаніи постановленія бывшаго въ августъ мѣсяцъ с. г. епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, долженъ съ 1 января 1909 года принять исключительно на свои средства содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, кои ранѣе получали сіи средства отъ церквей епархіи чрезъ сборы, нынѣ упраздняемые, и для этого располагать значительными средствами, симъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, предписывающій причтамъ и старостамъ церквей Пермской епархіи, для скорѣйшаго восполненія средствъ Комитета свѣчнаго завода, уплатить долги, состоящіе за ними по счетамъ завода, а также въ теченіе текущаго декабря и будущаго января

мѣсяцъ. закупить изъ свѣчнаго склада возможно болѣе количество свѣчъ, елей и проч., использовавъ для сего всѣ имѣющіяся свободныя наличныя средства.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 4 ноября 1908 года за № 7822, по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Александровича.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: въдѣніе Правительствующаго Сената, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Манифеста, состоявшагося 1-го того же ноября, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Александровича. П р и к а з а л и: Нанечатавъ означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ въ № 45-мъ журнала „Церковныя Вѣдомости“, предписать подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы, по полученіи сего № „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, въ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ—въ первый же воскресный или праздничный день, прочитавъ былъ Манифестъ и совершена была панихида по скончавшемся Великомъ Князѣ Алексѣ Александровичѣ и чтобы засимъ поминовеніе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.

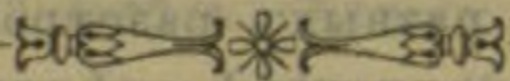
Отъ Комитета Пермскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода симъ доводитъ до свѣдѣнія и должнаго исполненія о.о. настоятелей и настоятельница монастырей и причтовъ и старость церквей Пермской епархіи, что въ докладѣ отъ 20 ноября за № 527 на имя Его Преосвященства по вопросу объ осуществленіи принятаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ августъ сего года, новаго способа обложенія церквей путемъ возвышенія стоимости свѣчъ и о мѣрахъ къ увеличенію свѣчной продажи изъ епар-

хильнаго свѣчнаго склада и его отдѣленій, Комитетъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о нижеслѣдующемъ: 1) предложить всѣмъ церквамъ епархіи, не исключая домовыхъ и монастырскихъ, покупать все потребное для нихъ количество свѣчъ въ свѣчномъ заводѣ за установленную повышенную цѣну, съ указаніемъ на то, что покупка свѣчъ на сторонѣ какъ противозаконная, подлежитъ пресѣченію и преслѣдованію, и съ тѣмъ, чтобы церквамъ, которымъ Его Преосвященству благоугодно было сдѣлать льготу въ отношеніи покупки свѣчъ безъ повышения ихъ стоимости, излишніе взятыя за свѣчи деньги, по 11 руб. за пудъ, были возмѣщены не ранѣе созыва епархіальнаго съѣзда въ будущемъ году; 2) обязать монастыри Пермской епархіи, гдѣ производится выдѣлка свѣчъ, совершенно прекратить эту выдѣлку; 3) въ концѣ истекающаго года и въ январѣ 1909 года всѣ церкви епархіи обязать купить въ свѣчномъ заводѣ запасъ свѣчъ за наличныя деньги, насколько позволяютъ средства и 4) разрѣшить Комитету не возмѣщать церквамъ 25⁰/₀ сборъ до будущаго епархіальнаго съѣзда духовенства.

На означенномъ докладѣ Комитета, по содержанію четырехъ выше-приведенныхъ заключительныхъ пунктовъ, резолюція Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 25 ноября за № 2212, послѣдовала такая: „можно; но въ виду критическаго финансоваго положенія бѣднѣйшихъ монастырей и домовыхъ церквей непременно должно возмѣстить 11—15 руб. съ пуда свѣчъ, о чемъ увѣдомить домовыя церкви и монастыри. Е. Н.

И. д. Редактора, Столоначальникъ Консисторіи П. Удинцевъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Ключарь собора, протоіерей А. Будринъ

ИМѢЕТЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ

и проч. синодальныхъ изданій, на Комиссію изъ Синодальной типографіи.

Съ требованіями обращаться лично или письменно по слѣдующему адресу:

Пермь, протоіерею А. И. Будрину, Екатерининская ул., домъ № 162

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (много-дѣйныя, динамерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ экссудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 рубъ въ сутки за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Декабря

№ 34.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРИВѢТСТВІЕ

на празднованіи 43-й годовщины въ Пермскомъ приютѣ „Убѣжищѣ дѣтей“ св. Маріи Магдалины, сказанное 9 ноября 1908 г.

„Нящія всегда имѣете съ собою“, — такъ сказалъ Господь нашъ и Несравненный Благодѣтель всѣхъ людей. Этими словами Господь напомнилъ намъ, что уже по природѣ и по условіямъ общаго быта всѣ люди стремятся къ взаимопомощи, къ благотворенію себѣ подобнымъ. Нѣтъ, слѣдовательно, и особой какой-либо заслуги, добродѣтели, подвига, когда мы оказываемъ помощь нуждающимся. Между тѣмъ, на дѣлѣ, иногда забывается и эта, естественная, самая, такъ сказать, легкая, и даже пріятная, обязанность. Но вышеуказанныя слова Христа Спасителя не только констатируютъ природный долгъ и обычай относительно бѣдныхъ, но, конечно, и учатъ всѣхъ насъ никогда не забывать благотворительности. Вѣдь стыдно забывать то, что свойственно всѣмъ по природѣ и что вошло въ обычай всѣхъ.

Настоящее празднество, братіе и сестры о Господѣ, особенно должно пудить наше вниманіе къ оказыванію помощи бѣднымъ. Здѣсь мы видимъ, что, учрежденный на средства добрыхъ людей, назадъ тому уже свыше 40 лѣтъ, приютъ для бѣдныхъ дѣтей, незаметно, но неуклонно выполняетъ святой и трогательный завѣтъ Христа: „не презрите единого отъ малыхъ“. Такъ, не умираетъ дѣло доброе. Честь и хвала тѣмъ, которые неустанно поддерживаютъ этотъ теплый уголокъ среди холода бѣдности и безпріютности. Дай Богъ больше вниманія къ нему въ грядущіе годы! Вы же, благотворители, не забывайте примѣровъ благотворенія и, когда будете въ состояніи, въ свою очередь, оказывайте всякому нуждающемуся, паче же присному, помощь носильную, Господь да хранитъ Васъ! Аминь.

Епископъ Никаноръ.

Собственность съ точки зрѣнія христіанства.

(Продолженіе *).

II.

Для доказательства правоты своихъ идей и для ихъ защиты пропагандисты и апологеты коммунизма въ особенности любятъ ссылаться на тѣ мѣста книги Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ описывается жизнь первыхъ послѣдователей Иисуса Христа. Здѣсь мы читаемъ, что первые христіане имѣли все общее, „продавали имѣнія свои и всякую собственность и раздавали всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго“ и „никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ“ (Дѣян. 2, 44; 4, 34). Вотъ на основаніи этихъ-то словъ ревнители коммунизма безапелляціонно и категорически заявляютъ, что въ вѣкъ апостольскій христіане были безусловными коммунистами, всецѣло отрицавшими всякую частную собственность, „Ну, конечно, говоритъ, напр., В. Эрнъ, разъ у вѣрующихъ было одно сердце и одна душа, то и имущество у нихъ было одно, у всѣхъ общее, никому въ отдѣльности не принадлежащее... Оставаться при личной и частной собственности они не могли. Они должны были отъ нея отказаться. Теперь, прибавляетъ онъ далѣе, появивъ религіозную правду и психологическую необходимость для вѣрующихъ общенія имуществъ, мы уже не можемъ заподозрить въ правдивости извѣстныхъ мѣстъ изъ Дѣяній Апостольскихъ“ („Вопросы Жизни“. 1905 г. Августъ. „Христіанское отношеніе къ собственности“. В. Эрнъ).

Въ книгѣ Дѣяній дѣйствительно указанъ такой высокій идеаль общественаго устройства, далѣе котораго едва ли можетъ идти самая смѣлая фантазія преобразователей общества. Здѣсь описывается такое состояніе христіанской общины, въ которомъ не было мѣста ни прихотливости и обогащенію однихъ, ни нуждѣ и лишеніямъ другихъ, ни высокомерію и преобладанію высшихъ классовъ общества надъ низшими, ни зависти и ненависти. Здѣсь всего для всѣхъ было довольно, потому что каждый готовъ былъ жертвовать всѣмъ и для всѣхъ.

Но какииъ же образомъ создалось это общественное устройство? Задавались ли первые христіане какими нибудь планами соціальной реформы? Были ли между ними какіе нибудь проповѣдники и организаторы новыхъ

*) См. „Визарх. Вѣд.“ № 32.

экономическихъ отношеній? Наконецъ, апостолы, какъ устроители христіанскаго общества, требовали ли отъ вступающихъ въ это общество абсолютнаго отреченія отъ собственности и пожертвованія всѣмъ въ общую пользу? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ. Но разные лица, сдѣлавшись христіанами по истинному и глубокому убѣжденію, настолько проникались духомъ новаго ученія, что его нравственныя начала не могли, такъ сказать, не выразаться въ ихъ жизни. У христіанъ того времени не было противорѣчія между словомъ и дѣломъ, между вѣрованіемъ и жизнью. Когда они приняли новое ученіе, въ основѣ котораго положена была любовь, когда они стали называть другъ друга братьями и сестрами, тогда само собою для нихъ сдѣлалось невозможнымъ относиться безучастно къ положенію другъ друга, однимъ жить въ довольствѣ и роскоши, а другимъ терпѣть нужду и горе, какъ не можетъ этого быть между настоящими родными братьями, искренно любящими другъ друга. Потому сами собою всѣ тѣ между ними, которые владѣли землями и домами, продавали ихъ и цѣну проданнаго приносили къ ногамъ апостоловъ, дабы каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду. Вся же тайна этихъ отношеній заключалась не въ томъ, чтобы христіане окончательно порвали связь съ собственностью, а въ томъ, что *„у множества вѣровавшихъ было одно сердце и одна душа“*. Такъ, всякая причина производитъ соответственныя себѣ послѣдствія, всякая идея выражается въ соответственныхъ себѣ формахъ. Люди страстно искали Бога, страстно желали воплотить Его въ своей жизни, страстно стремились къ Нему, — и Духъ Божіей любви одухотворялъ ихъ, виталъ среди нихъ и всѣхъ ихъ сердца заставлялъ биться одинаковымъ темпомъ. Извѣстно, что если заставить вибрировать въ извѣстный тонъ струну, то находящіеся по близости музыкальные инструменты, если они настроены въ аккордъ, по закону детонаціи, могутъ вызвать звуки того же тона. Такъ было и въ обществѣ первыхъ христіанъ. Душа одного, какъ золова арфа отзывалась на прикосновеніе Духа Господня къ ея альтруистическимъ струнамъ, а души другихъ вмѣстѣ съ нею единую чудную симфонію пѣли...

Если бы в те перь въ человѣческихъ обществахъ былъ такой же духъ, какъ у христіанъ перваго времени, если бы и те перь у людей было *одно сердце и одна душа*, тогда бы сами собою поддерживались между ними и тѣ идеальныя внѣшнія отношенія, какія были въ христіанской общинѣ при апостолахъ. Не было бы тогда ни той рѣзкой разницы между общественными классами, на которую такъ жалуются нынѣшніе коммунисты,

ни той опасной неприязни между ними, которую болѣе и болѣе стараются возбудить проповѣдники коммунистическихъ ученій.

Но взглянемъ на общество въ другомъ положеніи, когда у членовъ его не только не одно сердце и не одна душа, но когда напротивъ большая часть ихъ заботится только о себѣ и о своемъ, когда эгоизмъ болѣе и болѣе распространяется между людьми самими проповѣдниками коммунистическаго братства, когда вообще духъ христіанскій не только не проявляетъ себя, но намѣренно ослабляется и подавляется тѣми преобразователями общества, у которыхъ въ планъ будущей соціальной реформы прямо входитъ искорененіе христіанства; — возможно ли при такомъ нравственномъ уровнѣ и состояніи общества мечтать о восстановленіи между людьми того идеальнаго общенія во всемъ, какое существовало въ первобытной христіанской общинѣ?.. Какъ бы ни хотѣлъ кто смягчить отвѣтъ на этотъ вопросъ, но онъ все-таки будетъ отрицательнымъ. Много разъ въ позднѣйшее время разные религіозные мечтатели и политическіе утописты мечтали возвратити человечество къ идеальному устройству первобытнаго христіанскаго общества, не заботясь въ то же время о возрожденіи среди людей тѣхъ нравственныхъ свойствъ, какими отличались христіане первыхъ вѣковъ. Однако подобныя попытки всегда приводили къ совершенно противоположнымъ результатамъ. Исторія говоритъ намъ, что въ коммунистическихъ обществахъ, созданныхъ искусственнымъ и тѣмъ болѣе насильственнымъ образомъ, обыкновенно вмѣсто всеобщаго равенства и свободы являлся деспотизмъ, вмѣсто братства и любви — вражда, вмѣсто всеобщаго довольства — невыносимое стѣсненіе.

Такъ было и такъ будетъ, потому что на почвѣ вражды и ненависти никогда не росли и не выростутъ цвѣты всеобщаго счастья.

Итакъ, примѣръ изъ книги Дѣяній, который приводится коммунистами, не можетъ служить для нихъ оправданіемъ. Тамъ было одно сердце и одна душа. Тамъ пламенно горѣла одна лишь чистая, безкорыстная любовь. Сердца первыхъ вѣрующихъ были воодушевлены къ служенію другимъ до полнаго самопожертвованія, до рѣшительнаго забвенія себя. Словомъ, тамъ были въ христіанахъ такія качества, которыхъ какъ разъ не достаетъ современнымъ проповѣдникамъ коммунизма.

Но не будемъ спорить о словахъ; допустимъ, что въ книгѣ Дѣяній дѣйствительно повѣствуется о коммунизмѣ среди христіанъ. Однако безпристрастное разсмотрѣніе текста заставляетъ сказать насъ, что если тамъ и былъ коммунизмъ, то онъ былъ лишь радостнымъ и свободнымъ, чисто

семейнымъ. Онъ не уничтожалъ различія между богатымъ и бѣднымъ, еще менѣе вторгался въ область производительной промышленности. Его экономическій строй былъ строемъ любящей семьи. Каждый могъ удерживать свое собственное владѣніе, но „никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ“.

Что дѣйствительно это было такъ, въ этомъ убѣждаютъ насъ слова ап. Петра, сказаннаго Ананію. Ананія скрылъ часть цѣны за проданное свое имѣніе, но выдалъ принесенное за полную сумму. Онъ хотѣлъ обмануть апостоловъ, лицемерно выставивъ себя величайшимъ послѣдователемъ Христа Іисуса. За эту-то ложь, открытую пророческимъ прозрѣніемъ Петра, Ананія и Сапфира—жена его—и были наказаны смертью. Подлинный же смыслъ обращенія Петра къ Ананію показываетъ, что не только не требовалось полного отказа отъ собственности, но и непремѣнной продажи ея для пожертвованія денегъ въ общую кассу. „Чѣмъ ты владѣлъ, сказалъ Ананію ап. Петръ, *не твое ли было*, и пріобрѣтенное продажею *не въ твоей ли власти находилось*“? (Дѣян. 5, 4). Значитъ, христіанинъ могъ продавать, но могъ и не продавать свою собственность, а продавши, могъ отдать или не отдать вырученныя деньги общинѣ, могъ отдать и все вырученное, и какую угодно часть, лишь бы не было лжи и обмана. Все, такимъ образомъ, предоставлялось доброй волѣ каждаго, и она-то, эта воля, а не какой-либо общій принципиальный законъ, имѣла главное значеніе въ дѣлѣ общенія имущества.

Что отказъ отъ собственности не являлся нравственно обязательнымъ принципомъ для всѣхъ, на это указываетъ и слѣдующій фактъ, также записанный въ книгѣ Дѣяній (гл. 12, 10—19 ст.). Когда ап. Петръ былъ чудеснымъ образомъ освобожденъ изъ темницы, то онъ тотчасъ же направился въ домъ матери Марка, гдѣ христіане собирались и молились. Онъ постучался у воротъ и былъ узнавъ служанкою Родой. Мать Марка *имѣла домъ* (ст. 12) и довольно обширный, такъ какъ онъ служилъ мѣстомъ для собранія вѣрующихъ. Если же она предоставила его въ ихъ распоряженіе, то, значитъ, она его не продала, совершенно также, какъ не отказалась отъ услугъ служанки Роды.

Наконецъ, къ той же мысли, что обязательной коммунистической организациі у первыхъ христіанъ не было, ведетъ насъ и ближайшій контекстъ анализируемаго мѣста Дѣяній. Въ 36—37 стихахъ 4 главы указывается на Іосію-Варнаву, который владѣлъ земельнымъ участкомъ, но продалъ его и вырученныя деньги принесъ къ ногамъ апостоловъ. Если бы

всѣ христіане отказались отъ личнаго владѣнія и если бы этотъ отказъ отъ капиталовъ и продуктовъ былъ тождественъ съ коммунизмомъ, тогда для священнаго писателя былъ бы не нуженъ примѣръ Іосіа-Варнавы. Очевидно, въ поступкѣ Іосіа было нѣчто исключительное, нѣчто выдѣляющее его изъ ряда другихъ. Эта же исключительность только въ томъ и могла состоять, что Варнава продалъ все безъ остатка и потомъ никогда больше не возстановлялъ своей собственности.

Теперь мы должны сказать, что книга Дѣяній повѣствуетъ намъ о жизни только одной іерусалимской общины и почти ничего не говоритъ о христіанскихъ обществахъ другихъ городовъ. Но вѣдь христіанство распространялось апостолами не въ одной Палестинѣ. Мы видимъ въ то же время хорошо оборудованныя общества въ Римѣ, Коринѣ, Солуни и другихъ городахъ. Къ счастью относительно этихъ обществъ, на основаніи посланій ап. Павла, мы имѣемъ свѣдѣній больше, чѣмъ о первоначальной іерусалимской общинѣ; да и самъ Апостоль преподалъ намъ объ этомъ очень ясное ученіе. Благодаря этому ученію, мы еще отчетливѣе видимъ, что христіанство даже въ первый періодъ своей кипучей дѣятельности было далеко отъ того, чтобы дѣлать соціальныя перевороты, оно ограничивалось религіознымъ преобразованиемъ общества. Правда, проповѣдники коммунизма стараются всѣми силами подорвать свидѣтельства Ап. Павла. Въ своей злобѣ и ненависти они называютъ его искажителемъ первоначальныхъ идей христіанства. Еще Герценъ сказалъ, что „апостоль Павелъ нанесъ гораздо менѣе вреда ученію Христову, когда онъ подъ именемъ Савла съ лютой яростью преслѣдовалъ христіанъ, чѣмъ когда, ставъ апостоломъ, сталъ искажать самую мысль Христа („Искандеръ Герценъ“, Берлинъ 1859 г., стр. 50—51). Но пусть свирѣпствуютъ и ругаются тѣ, для которыхъ свято лишь то, что согласуется съ ихъ собственными поступками и мыслями. Для насъ же посланія ап. Павла вдвойнѣ драгоценны, ибо, съ одной стороны, они позволяютъ намъ проникнуть въ мысли одного изъ замѣчательныхъ людей перваго христіанскаго поколѣнія, — съ другой, — сообщаютъ большое количество положительныхъ фактовъ. Въ его посланіяхъ можно найти не только тотъ идеаль, который Апостоль представлялъ своимъ общинамъ, но и видѣть ту дѣйствительность, предъ которою онъ находился. Изъ всѣхъ общинъ, основанныхъ ап. Павломъ, первое мѣсто безспорно занимаетъ община Коринѣа. Въ первомъ вѣкѣ христіанской эры Коринѣа былъ самымъ цвѣтущимъ и богатымъ городомъ Греціи. Поэтому и христіанская община, которая здѣсь развилась, безъ сомнѣнія,

болѣе всякой другой пополнялась людьми изъ высшихъ и богатыхъ круговъ. Всѣ вѣрующіе жили здѣсь жизнью своего вѣка, предаваясь обычнымъ дѣламъ и работѣ, доказательствомъ чего служатъ тѣ совѣты, какіе Апостоль даетъ имъ по поводу тѣхъ процессовъ, въ которые имъ случилось быть замѣшанными.

Что же? — Требовалъ ли отъ нихъ Апостоль разрыва съ этою меркантильною жизнью? Выставлялъ ли онъ предъ ними безусловно обязательными принципы коммунизма? Нѣтъ и нѣтъ. Первымъ наставленіемъ его, такъ сказать первымъ правиломъ, которому Церковь никогда не переставала слѣдовать, было: каждый оставайся въ своемъ званіи и довольствуйся каждый своею судьбой (I Кор. 7, 20—24). Конечно, это не значитъ, чтобы Апостоль мирился съ тѣмъ строемъ жизни, который господствовалъ тогда среди человѣческихъ обществъ. Съ этимъ строемъ онъ боролся со всемъ пыломъ своей страстной природы, но борьба эта касалась не внѣшнихъ проявленій жизни, а самаго существа ея, — той внутренней силы, которая внѣшнимъ законамъ даетъ упругость и крѣпость. Апостоль Павелъ былъ психологомъ болѣе, чѣмъ какой либо другой Апостоль. Онъ зналъ и психологію толпы. Онъ зналъ, что никакой новый социальный строй не подаетъ надежды на успѣхъ, если не будетъ очищено и измѣнено человѣческое сердце. И вотъ на эту культуру сердца — на этотъ источникъ всякаго социальнаго строя онъ и направляетъ всю силу своей апостольской проповѣди. Въ этомъ же отношеніи, какъ и во всемъ другомъ, онъ былъ вѣрнымъ исполнителемъ завѣтовъ Христа.

Особенно поразительнымъ представляется намъ отношеніе ап. Павла къ вопросу о рабствѣ, которое являлось тогда однимъ изъ видовъ частной собственности. Казалось бы, что рабство должно было возбудить противъ себя все, что есть глубокаго и благороднаго въ чувствѣ христіанскаго братства. И не было, безъ сомнѣнія, ни одной минуты въ жизни Апостола, когда бы онъ не смотрѣлъ на рабство, какъ на самую ужасную несправедливость. Онъ болѣе, чѣмъ кто-либо другой развилъ ученіе Христа о всеобщемъ братствѣ людей. Въ его посланіяхъ мы встрѣчаемъ мысль, что во Христѣ Иисусѣ нѣтъ ни еллина, ни іудея, ни раба, ни свободнаго. И однако тотъ же Апостоль писалъ: „рабомъ ли ты призванъ, не смущайся“ (I Кор. 7, 20). Еще болѣе, чѣмъ здѣсь, чувства Ап. Павла проявляются въ короткомъ, но поэтическомъ посланіи къ Филимону. Здѣсь равенство всѣхъ людей во Христѣ имѣетъ прямо утвердительный характеръ, однако же Филимонъ за державіе рабовъ не отлучается Ап. Пав-

лоиъ отъ Церкви. Онъ только убѣждаетъ Филимона принять Онисима „не какъ раба, но выше раба,—какъ брата возлюбленнаго“ (Фил. 16 ст.).

Физическое рабство—то рабство, какое было при апостолахъ, теперь окончательно пало. Сердце человѣческое расширилось, и на пути къ христіанскому идеалу жизни человѣчество сдѣлало уже много шаговъ. Быть можетъ спадутъ когда нибудь оковы и вообще со всякой собственности, но только, если это будетъ, то опять же будетъ не въ силу какихъ-либо внѣшнихъ принудительныхъ законовъ, а тѣмъ же старымъ путемъ—путемъ все прогрессирующаго сознанія человѣческаго.

И пусть этотъ путь слишкомъ долгій и трудный, но онъ есть единственно надежный и вѣрный. Какъ бы ни были хороши внѣшніе законы, но если люди черствы, эгоистичны, горды и мстительны, никакіе внѣшніе законы не перемѣнятъ тьму жизни на свѣтъ. Вотъ почему Ап. Павелъ и обращалъ все вниманіе свое не на внѣшнюю, а на внутреннюю теплоту и при томъ не въ общественной, а въ индивидуальной жизни каждаго человѣка. Эту же внутреннюю теплоту онъ такъ же, какъ и Христосъ, называетъ любовью. Гдѣ нѣтъ любви, тамъ нѣтъ и жизни, тамъ только одинъ трупъ, хотя бы этотъ трупъ и былъ по виду красивымъ. А такіе красивые, бездушные трупомъ Апостолъ и называетъ коммунизмъ. „Если я раздамъ все имѣніе мое, пишетъ онъ, а любви не имѣю, то нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы“ (I Кор. 13, 8). „Достигайте же любви“, — пишетъ онъ далѣе (I Кор. 14, 1). „Болѣе всего облекитесь въ любовь“ (Колос. 3, 14); „ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: люби ближняго твоего, какъ самого себя“ (Гал. 5, 14). Поэтому-то Апостелъ въ томъ мірѣ, гдѣ служатъ Богу по христіански, даетъ мѣсто и для богатыхъ, лишь бы только они „благодѣтельствовали, богатѣли добрыми дѣлами“, (I Тим. 6, 18). Къ такимъ онъ писалъ: „каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ, ибо доброхотно дающаго любить Богъ“ (II Кор. 9, 7). Такимъ образомъ во всей своей силѣ здѣсь встаетъ предъ нами не заповѣдь коммунизма, а заповѣдь самаго широкаго благотворенія и при томъ благотворенія добровольнаго. Апостолъ не разъ напоминаетъ человѣку, что страданія его братьевъ все равно, что его собственныя и что никто не имѣетъ права ограничиваться эгоистическою заботою о себѣ при видѣ страданій другихъ. И какое бы соціальное положеніе ни занималъ человѣкъ, но если онъ имѣетъ доброе и отзывчивое сердце къ людской бѣдѣ, такого человѣка Апостолъ никогда не укорялъ за имѣніе собственности. Грозное

слово Апостола, какъ и слово Христа направляется исключительно только противъ любостыжателей и хищниковъ. Этихъ „развращенныхъ“ людей онъ дѣйствительно извергаетъ изъ среды христіанъ и проситъ не имѣть съ ними общенія даже въ пищѣ (I Кор. 5, 11—13).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ *Василій Морозовъ*.

О церковныхъ помянникахъ.

Обычай поминать усопшихъ съ древнѣйшихъ временъ получилъ въ православной церкви весьма широкое распространеніе, какъ свидѣтельствуя объ этомъ, такъ называемыя, апостольскія постановленія. Здѣсь находимъ какъ молитвы за усопшихъ при совершеніи евхаристіи, такъ и указаніе на дни, въ которые особенно прилично поминать умершихъ, а именно: третій, девятый, соржковой и годовой въ томъ значеніи, какое усвоится имъ церковью въ настоящее время. На этомъ основаніи во всѣ времена, до настоящаго времени, поминовеніе усопшихъ всегда составляло существенную принадлежность православнаго богослуженія. Для записи именъ усопшихъ для поминовенія употребляются такъ называемые помянники, въ древности называвшіеся „диитихами“.

Помянники бываютъ исключительно церковные, называемые иначе „синодиками“, куда заносятся имена священно-церковно-служителей, благотворителей и другихъ лицъ для вѣчнаго поминовенія, — и частные, принадлежащіе частнымъ лицамъ. Въ частные помянники заносятся имена умершихъ по желанію каждаго семейства.

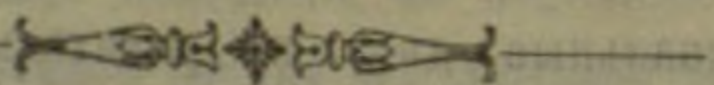
Цѣль настоящей замѣтки указать на крайне неудовлетворительное состояніе нѣкоторыхъ помянниковъ съ ихъ виѣшней стороны, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и вслѣдствіе этого предложить вниманію читателей мѣры къ устраниенію таковой небрежности. Во многихъ захолустныхъ приходахъ, а иногда даже и въ городахъ и другихъ крупныхъ центрахъ, нерѣдко можно видѣть помянники настолько грязными и затасканными, что крайне непріятно бываетъ брать ихъ въ руки. Имена усопшихъ, записанныя въ нихъ, до того искажаются, что съ большимъ трудомъ можно догадаться о дѣйствительномъ имени поминаемаго умершаго. Кроме того, въ нѣкоторые поминальные дни, въ родительскія субботы, въ радоницу и др. нашъ набожный русскій народъ весьма любитъ поминать своихъ

родственниковъ, а потому въ эти дни являются въ храмъ въ огромномъ количествѣ. Но какъ въ эти дни обращаются съ помянниками и какъ хранятъ ихъ потомъ, объ этомъ также стоитъ упомянуть. Стыдно сказать—по прочтеніи помянниковъ, церковные сторожа ихъ обыкновенно небрежно бросаютъ въ уголь, въ общую кучу, гдѣ они и лежатъ до слѣдующаго поминальнаго дня, когда начинаются усиленные розыски, чтобы, затѣмъ, подать ихъ для поминовенія.

Въ видахъ устраненія на будущее время подобнаго отношенія къ помянникамъ, какъ предметамъ болѣе или менѣе священнымъ, весьма желательно было бы имѣть при каждой церкви въ запасъ достаточное количество помянниковъ для продажи прихожанамъ, заблаговременно освященныхъ мѣстнымъ священникомъ; пріобрѣтать ихъ можно за счетъ церкви по заказу или изъ книжныхъ магазиновъ, или изъ мелкихъ лавокъ, торгующихъ книжками, картинами и т. п. предметами. Призывать прихожанъ къ подобнаго рода пріобрѣтенію помянниковъ священникъ можетъ путемъ церковной проповѣди. Что же касается записи въ помянники именъ усопшихъ, то этотъ трудъ могутъ взять на себя—или діаконъ, или псаломщикъ. При этомъ весьма желательно, чтобы помянники на своей лицевой сторонѣ обязательно имѣли священныя изображенія св. Креста Господня, или Божіей Матери, или св. угодниковъ Божіихъ, при чемъ всегда хранились бы въ церкви въ приличномъ мѣстѣ, подъ наблюденіемъ того или другого члена причта, а ужъ не какъ не у церковныхъ сторожей. Въ то же время было бы вполне цѣлесообразно, если бы помянники имѣлись у каждаго прихожанина въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ находился бы у него дома и употреблялся бы исключительно или при служеніи панихидъ на кладбищѣ, или у себя дома, при посѣщеніи священнослужителями домовъ прихожанъ, а другой экземпляръ хранился бы всегда въ храмѣ, въ приличномъ мѣстѣ. Дай Богъ, чтобы наши желанія сбылись! чтобы въ храмахъ Божіихъ у насъ все было „благообразно и по чину“.

Сельскій діаконъ.

Редакторъ К. Любимовъ.



При каждомъ № „НИВЫ“ независимо отъ другихъ приложений, подписчи-
ки получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1909 годъ

(40-й годъ изданія)

РА ЕЖЕ-ЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА

Гдѣ подписчики НИВЫ получаютъ въ теченіи 1909 года:

52 №№ художественно литературнаго
журнала „НИВА“, заключающаго въ
себѣ романы, повѣсти и рассказы;
снимки съ картинъ, рисунки, фото-
этюды и иллюстраціи современныхъ событій

52 КНИГИ отпечатанныя чет-
кимъ шрифтомъ на
хорошо глазированной бумагѣ и
содержащія:

12 книгъ „ежемесячныхъ литератур. и популярно-научныхъ приложений“,
содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи
современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахма-
товъ и шашекъ, задачь и разныхъ игръ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

22-ХЪ КНИГАХЪ МЕЛЬНИКОВА-ПЕЧЕРСКАГО

съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ.

(Цѣна существующаго изданія съ отд. продажъ безъ пересылки 14 руб.).

Талантомъ бытописателя и сатирика русско¹ жизни примыкая къ Салтыкову-Щедри-
ну и Глѣбу Успенскому, Мельниковъ Печерскій въ то же время принадлежитъ къ худо-
жественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Тол-
стой—эти великіе учителя русской жизни, освѣтившіе ея внутренній смыслъ. Всю жизнь
провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью въ его истинной
обстановкѣ. И, познавъ всю эту Русь, живымъ словомъ повѣдалъ намъ онъ о ней, повѣ-
далъ о такихъ сторонахъ ея, какихъ еще не касался до него ни одинъ нашъ художникъ
слова. Его два романа—„ВЪ ЛѢСАХЪ“ и „НА ГОРАХЪ“—безпредѣльная картина быта
русскаго народа, его жизни, вѣрованій, преданій.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

18-ТИ КНИГАХЪ ГЕНРИКА ИБСЕНА.

Въ извѣстномъ перев. А. и П. Ганзенъ, удостоен. академіей наукъ почет.
отзыва. Съ портрет., критико-біографич. очеркомъ и предислов. къ пьесамъ,

(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажъ безъ перес. 12 руб.).

Имя Ибсена извѣстно всему культурному міру. Пьесы его идутъ на всѣхъ европей-
скихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ.
Мы считаемъ, что теперь каждому культурному человѣку интересно и желательно имѣть
ихъ въ своей библиотекѣ—„Самый сильный человѣкъ тотъ, кто одинъ“—вотъ символъ
вѣры Ибсена. Гордо и смѣло выступилъ онъ безпощаднымъ судьей общества и его услов-
ности понятій Ибсенъ—въ вѣчномъ разладѣ съ обществомъ, съ тѣмъ сплоченнымъ боль-
шинствомъ, которое онъ считаетъ самымъ опаснымъ врагомъ свободы и истины. Идеализ-
мъ проникнуто каждое слово Ибсена. Онъ хочетъ сказать намъ, что нельзя долго
жить такъ, какъ мы живемъ. Это—единъ изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые подготовили

переживаемый нами великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ созидательной философской и художественной работѣ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководящихъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 стѣнной календарь на 1909 г., отпечатан. красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 руб. 50 коп., съ доставкой 7 руб. 50 коп. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ въ конторѣ Н. Печковской 7 руб. 25 коп.; 2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“ 7 руб. 50 коп. Съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи 8 руб. Заграницу 12 руб.

Допускается разсрочна платежа въ 2, 3 и 4 орска.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается **БЕЗПЛАТНО**.

Адресъ: С. Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, ул. Гоюля, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

И ПРИВЪВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе *полустолѣтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 22 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, *томъ десятый*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

2) ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарий на вѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ *шестой*, въ который войдутъ Пророческія книги Ветхаго Завѣта.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумнѣйшему многими неяс-

ныхъ въ ней мѣстѣ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другіи вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

3) Иисусъ Христосъ и современная цивилизація,—трактатъ, принадлежащій перу англійскаго профессора Лейтона (I. A. Leighton—Jesus Christ and the Civilisation of to-day), изслѣдующій этику І. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры. Этотъ глубоко интересный трактатъ, написанный не только блестяще, но можно сказать возвышенно, редакция „Странника“ дастъ своимъ подписчикамъ въ переводѣ, соответствующемъ достоинству оригинала.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословной Библіотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неоплатившихъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ предлагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 9 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 5 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СШБ. подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи „Странникъ“: Невскій просп. д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

Объ изданіи въ 1909 г. трехъ органовъ періодической печати:

ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

IV-й г.
ИЗДАНІЯ.

„КОЛОКОЛЬ“

Годовая под-
писная плата:
6 руб.

ежемѣсячнаго богословскаго и миссіонерскаго журнала,

XIV г. „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ 6 руб.

безплатнаго приложенія къ тому и другому органу (52 №№) ежемѣсячнаго популярнаго апологетическаго журнала

(1 годъ) „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ (3 руб.)

(Подробнѣе см. „Епарх. Вѣдом. № 33).

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ—ЛУЧШІЕ ВЪ МІРѢ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

заводовъ Приуралья **Н. А. Бакулева Н-цы**, существующаго 150 лѣтъ съ 1758 г. и Торговаго Дома **П. И. Гилева С-вья** существующаго болѣе 100 лѣтъ.

Заводы за отливку колоколовъ изъ мѣди, **ВЫСОЧАЙШЕ** пожалованной **ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II** (болѣе 9.000 пудовъ), удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности Имѣютъ награды: Большую золотую медаль съ дипломомъ на Международной Художественно-Промышленной выставкѣ въ Брюсселѣ 1905 года, серебряную медаль на Нижегородской выставкѣ въ 1896 г. Почетный Отзывъ на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной выставкѣ въ гор. Екатеринбургѣ въ 1887 г. и множество благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи **Ксенофонтъ Соколовъ** въ г. Челябинскѣ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С-вья и завода Минина.

Принимаются разбитые колокола въ переливку и на обмѣнъ новыхъ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

ПОДБОРЪ ПОЛНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ЗВОНОВЪ—ПО КАМЕРТОНУ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во все мѣста, а по желѣзной дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ. Доставка съ заводовъ до Перми отъ 5 до 7 к. съ пуда.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ **наиболѣе благозвучныхъ**, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—

ЛУЧШИМИ ВО ВСЕЙ РОССІИ.

Адресоваться съ запросами и заказами: Гор. Челябинскъ представителю заводовъ Приуралья **К. А. Соколову**.

Заводъ Бакулева Н-цы отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: Г. Екатеринбургъ для Златоустовской церкви въ 1015 п., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд. для Входа-Іерусалимской ц. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ 632 пуд., для Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 п., для церквей—Нижне-Туринскаго завода въ 312 п., Нижне-Сергійскомъ заводѣ въ 314 п., г. Соликамскъ въ 332 п., Сольвычегодскъ въ 242 п., с. Арамилъ въ 330 пуд. с. Бобровское въ 330 пуд., для Богородицкой церкви въ г. Перми въ 500 пуд., с. Черновское Оханскаго уѣзда, въ 300 пуд., с. Острожка, того же уѣзда, въ 300 п., звонъ для Богородицкой ц. г. Барнаула въ 824 п., въ Семіозерную пустынь, Казанской губ., колоколъ въ 500 п., въ Раневскую пустынь той же губ. въ 441 п., въ г. Казань для единовѣрческой ц. въ 500 п., Духосошествіевской ц., въ 600 п., Покровской ц. въ 246 п., Богоявленской ц. въ 200 п., Владимірской г. въ 400 п. и ми. др.

«Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній Приуралья».

☛ **СОДЕРЖАНІЕ:** Привѣтствіе на празднованіи 43-й годовщины въ Пермскомъ приютѣ „Убѣжище дѣтей“ св. Маріи Магдалины, сказанное 9 ноября 1908 г.—Собственность съ точки зрѣнія христіанства.—О церковныхъ поманникахъ.—Объявленія.—Приложеніе.

„При этомъ № всѣмъ причтамъ епархіи разсылается объявленіе представителя колокольно-дѣтскихъ заводовъ Приуралья **К. А. Соколова**“

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Пермскаго духовно-училищнаго округа 1908 года.

Резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго: „*Благо ловляется и утверждается*“.

№ 1.

1 сентября. Утреннее засѣданіе.

Испросивъ Архипастырское благословеніе, о.о. депутаты послѣ краткаго молитвословія приступили къ выбору предсѣдателя, на каковую должность записками были указаны: о. протоіерей І. Луканинъ (11), о. А. Салминъ (1) и о. А. Архангельскій (2).

Послѣ баллотировки 13-ю шарами на должность предсѣдателя избранъ о. протоіерей І. Луканинъ, а о.о. Архангельскій и Салминъ отъ баллотировки отказались.

Изъ указанныхъ записками на должность секретарей избраны: о. В. Кожениковъ (13 избир. и 1 неизб.) и о. А. Боголюбовъ (13 избир. и 1 неизбир.).

Резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить*“.

№ 2.

1 сентября. Вечернее засѣданіе.

1. Въ засѣданіе, кромѣ бывшихъ на утреннемъ собраніи, явились депутаты: протоіерей Ілія Колотиловъ, священникъ Николай Дубровскій и священникъ Михаилъ Смородинцевъ.

2. Заслушана резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора на журналъ № 1.

3. Съездъ слушалъ предложеніе Его Преосвященства, Преосвящен-

нѣйшаго Никанора, объ ознакомленіи съ резолюціями, положенными на журналахъ сѣзда 1907 года, и совмѣстной работѣ съ членами Правленія во главѣ съ предсѣдателемъ Правленія г. смотрителемъ училища, что и принято къ свѣдѣнію, руководству и должному исполненію.

Во исполненіе вышесказаннаго предложенія Его Преосвященства заслушаны всѣ резолюціи на журналахъ сѣзда 1907 года.

Предложеніе Его Преосвященства сѣзду отъ 1 сентября 1908 г. за № 1641: „Предлагаю сѣзду прежде, чѣмъ приступить ему къ своимъ занятіямъ, ознакомиться съ резолюціями, наложенными мною на журналахъ сѣзда прошлаго 1907 года. Въ нихъ сѣздъ найдетъ указанія къ унорядоченію какъ денежной части училища, такъ и веденія своихъ дѣлъ сѣздами, которыя онъ и приметъ къ руководству и исполненію. Во избѣжаніе ошибокъ, допущенныхъ на прошлогоднемъ сѣздѣ, и вообще неправильнаго веденія дѣла на сѣздѣ, снова подтверждаю, что сѣздъ не долженъ уклоняться отъ совмѣстной работы по училищнымъ дѣламъ съ членами Правленія во главѣ съ его предсѣдателемъ—смотрителемъ. Участіе ихъ въ комиссіяхъ сѣзда и общихъ заведеніяхъ въ качествѣ докладчиковъ, экспертовъ и представителей училища необходимы. Въствѣ съ этимъ рекомендую вниманію сѣзда послѣднія опредѣленія Святѣйшаго Синода по улучшенію воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—отъ 31 августа—5 сентября 1907 г. и новѣйшее отъ 2—29 іюля 1908 года,—первое, какъ содержащее руководственныя указанія по вопросу о классныхъ воспитателяхъ изъ среды лицъ инспекторскаго надзора, которыя помогутъ сѣзду въ правильномъ рѣшеніи вопроса о надзирателяхъ—классныхъ воспитателяхъ въ Пермскомъ училищѣ, и второе, какъ ставящее на первый планъ, наряду съ другими воспитательными средствами, физическія условія воспитанія. Послѣднее опредѣленіе Св. Синода въ примѣненіи къ Пермскому училищу важно, между прочимъ, въ томъ отношеніи, что оно побуждаетъ меня возбудить вопросъ, на сколько отвѣчаетъ усадьба училища поставляемымъ Св. Синодомъ задачамъ физической стороны воспитанія, утвердительный отвѣтъ на который сомнителенъ. Благо- временно было бы, по разсужденіи на сѣздѣ, учредить комиссію для выясненія даннаго вопроса и выхода изъ существующаго положенія, если оно признано будетъ неудовлетворительнымъ. По этимъ же вопросамъ слѣдуетъ принять во вниманіе и соображенія, высказанныя въ нашемъ епархіальномъ печатномъ органѣ въ прошломъ году въ статьѣ „Къ вопросу о нор-

мальной постановкѣ воспитательной части въ духовныхъ училищахъ“.

Призываю благословеніе Божіе на труды сѣзда“.

4. Сѣздъ слушалъ прошенія разныхъ лицъ, какъ-то: а) Кунгурскаго уѣзда Неволинской единовѣрческой церкви священника Іоанна Войтяхова объ отсрочкѣ числящейся за нимъ недоимки въ разиѣрѣ 14 руб. 50 коп., уплатой каковой сѣздъ постановилъ о. Войтяхова посѣшить. б) Оханскаго уѣзда Бѣляевской церкви псаломщика Николая Иванова о снятіи съ него недоимки 92 руб. 59 коп. съ выпиской изъ журнала благочинническаго Совѣта 1 округа Оханскаго уѣзда по этому предмету. Сѣздъ постановилъ—взыскать съ него всю означенную сумму въ разсрочку въ теченіи года. в) Того же уѣзда дворецкой церкви діакона Данила Якушева о сложеніи съ него недоимки 49 руб. 6 коп. Постановили: взыскать съ него всю сумму полностью въ разсрочку то же хотя бы на время не болѣе года. г) Благочинническаго Совѣта 2 округа Осинскаго уѣзда о сложеніи недоимки съ священника Овчинниковской церкви Михаила Оелорова въ суммѣ 45 р. 10 к. за содержаніе его сыновей въ духовномъ училищѣ. Сѣздомъ постановлено—взыскать означенную сумму, но, въ виду стѣснительности средствъ просителя, отсрочить уплату долга не болѣе года. д) Соликамскаго уѣзда Кувинской церкви священника Александра Журавлева въ виду стѣснительныхъ обстоятельствъ повременить взысканіемъ недоимки до улучшенія его матеріальнаго положенія. Сѣздъ призналъ возможнымъ дать ему эту льготу. е) Осинскаго уѣзда заводо-Николаевской церкви діакона Николая Плотникова о разсрочкѣ числящагося за нимъ долга 16 р. въ два срока: въ апрѣлѣ 8 руб. и ноябрѣ 8 руб. Предложено сѣздомъ уплатить всю сумму въ указанный выше послѣдній срокъ. ж) Пермскаго уѣзда Култаевской церкви просфорни Любови Кокшарской о снятіи недоимки, числящейся за ней за содержаніе сына ея Александра Кокшарскаго и о принятіи его на казенно-коштное содержаніе въ наступившемъ учебномъ году. По справкѣ оказалось, что ученикъ Александръ Кокшарскій сначала учебнаго года (1907—1908) состоялъ на полномъ казенномъ содержаніи, затѣмъ послѣдовательно былъ переведенъ на половинно-коштное содержаніе, а потомъ и совсѣмъ лишенъ такового вслѣдствіе его малоуспѣшности. Сѣздъ постановилъ—ходатайство Кокшарской о снятіи числящейся за ней недоимки за содержаніе сына въ послѣдней трети 1908 г. отклонить, за неимвіемъ свѣдѣній объ ея семейномъ матеріальномъ положеніи, а въ отношеніи приѣма Кокшарскаго

въ наступившемъ учебномъ году на полно-коштное казенное содержаніе предложить ей обратиться въ Правленіе училища.

Резолюція Его Преосвященства:

„Читалъ“.

№ 3.

1 сентября. Вечернее засѣданіе.

Въ залъ засѣданій явился, по приглашенію съѣзда, г. смотритель училища. По открытіи засѣданія, о. предсѣдателемъ предложено приступить къ разсмотрѣнію смѣты по содержанію Пермскаго духовнаго училища на 1909 годъ.

Приступивъ къ постатейному разсмотрѣнію смѣты, съѣздъ, послѣ надлежащихъ разъясненій г. смотрителя и примѣнительно къ имѣющимся въ самой смѣтѣ соображеніямъ и основаніямъ Правленія училища относительно смѣтныхъ назначеній на 1909 г., нашелъ возможнымъ признать и утвердить нижеслѣдующія ассигнованія:

1) По парагр. 1-му ст. 1-я: тремъ членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства по 60 руб. въ годъ каждому, т. е. 180 руб.

2) Содержаніе четырехъ надзирателямъ опредѣлить въ размѣрѣ 300 р. годового оклада каждому. Такъ какъ четвертый надзиратель, приглашенный Правленіемъ училища на службу по резолюціи Его Преосвященства, содержится на свободный кредитъ, отпущенный съѣздомъ 1907 года на приглашеніе бухгалтера для разсмотрѣнія денежныхъ отчетовъ училища, а потому является уже обеспеченнымъ по январь мѣсяць 1909 года, то въ смѣту на жалованье ему внести по расчету изъ 300 руб. за 7¹/₂ мѣсяцевъ только 175 руб., а всего по этой статьѣ—1075 рублей.

Дѣлая ассигнованіе на содержаніе 4-го надзирателя въ теченіи 7¹/₂ мѣсяцевъ, съѣздъ оставляетъ за собой право окончательнаго пересмотра и вырѣшенія вопроса по этому предмету до будущаго съѣзда, предполагая, что къ этому времени можетъ окончательно выясниться возможность осуществленія замѣны надзирателей классными воспитателями—наставниками, въ цѣляхъ наибольшаго усиленія воспитательнаго надзора за учащимися, — что съѣздомъ въ принципѣ признано вполне желательнымъ и цѣлесообразнымъ.

По той же статьѣ ассигнованія столовыхъ четырехъ надзирателямъ за каникулярное время по 16 рублей—всего 64 руб. и на прибавку къ жалованью надзирателю П. Шастиву, прослужившему свыше 2 лѣтъ, 60 руб.,—съѣздомъ приняты.

Въ устраненіе недоразумѣній по поводу ассигнованія прибавочныхъ надзирателю Шастину, вмѣсто 120 руб., испрашиваемыхъ Правленіемъ училища, — 60 руб., съѣздъ находитъ нужнымъ разъяснить, что цитируемое Правленіемъ училища постановленіе минувшаго съѣзда 1907 года (Справка: „по пункту 7-му первая періодическая прибавка надзирателю Шастину 60 руб.“ — журн. № 5 отъ 21 августа“) относительно періодическихъ прибавокъ по 60 руб. черезъ 2 и 3 года, Правленіемъ училища понято неправильно; съѣздъ имѣлъ въ виду первую прибавку назначить за два года, а слѣдующую черезъ три года послѣ первой прибавки.

Ст. 4-я принята съѣздомъ безъ измѣненія.

По статьѣ 5-й. — Учителю музыки, вмѣсто испрашиваемыхъ 150 р., съѣздъ оставляетъ прежній окладъ 120 рублей.

По ст. 6-й. — Учителю русскаго языка съѣздъ считаетъ справедливымъ дать просимое вознагражденіе въ суммѣ 50 руб. за исправленіе письменныхъ работъ.

По параграфу 3-му ст. 1, 2 и 3 съѣздъ утверждаетъ. По статьѣ же 4-й, — испрашиваемую сумму 2700 руб., находитъ нужнымъ сократить до 2600 руб. по тѣмъ соображеніямъ, что цѣна на дрова, по заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, въ будущемъ году должна пойти не на повышение, а скорѣе на пониженіе, при чемъ съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы заготовка дровъ производилась, по возможности, совмѣстно съ епархіальнымъ женскимъ училищемъ и свѣчнымъ заводомъ и при томъ путемъ выписки дровъ большими партіями съ верховьевъ Камы, или изъ другихъ мѣстъ, смотря по выгодности и удобству.

По ст. 5-й, съѣздъ оставляетъ прошлогоднюю сумму ассигнованія 550 руб. 90 коп., вполнѣ надѣясь, что цѣны на керосинъ, при условіи полученія его непосредственно отъ существующихъ торговыхъ фирмъ въ Перми, — не имѣютъ тенденціи повышаться.

По ст. 6 и начиная съ 8—33-ю включительно, всѣ, испрашиваемыя Правленіемъ училища ассигнованія, съѣздъ утверждаетъ.

По ст. же 7-й, выслушавъ разъясненія г. смотрителя, находитъ нужнымъ увеличить сумму ассигнованія на сто руб., т. е. назначить вмѣсто 650—750 руб., во вниманіе къ тому, что расходъ по очисткѣ двора, крышъ и главнымъ образомъ тротуаровъ, особенно въ зимнее время, вызывается дѣйствительной необходимостью и настойчиво предъявляемыми требованіями полиціи.

По парагр. 4-му ст. 1—4 ассигнованіе въ суммѣ 295 руб. съѣздъ утверждаетъ безъ измѣненія.

Всѣ ассигнованія по параграфамъ 5, 6, 7, 8 и 9, какъ не возбуждавшія никакихъ преній и въ большинствѣ обязательныя, съѣздомъ были приняты и утверждены также полностью. Попутно съ разсмотрѣніемъ парагр. 7 смѣты, г. смотрителемъ училища предложено вниманію съѣзда вопросъ о томъ, на чей счетъ, родителей или училища, долженъ быть приниматься расходъ по содержанию своекоштныхъ и полукостныхъ воспитанниковъ въ Александровской больницѣ при заразныхъ и эпидемическихъ заболѣваніяхъ. Съѣздъ поручилъ Правленію училища принимать эти расходы на счетъ училищныхъ средствъ изъ смѣтныхъ назначеній по парагр. 7-му.

Затѣмъ г. смотритель просилъ съѣздъ объявить родителямъ учащихъ, что всѣ своекоштные и половинно-коштные ученики не могутъ пользоваться казенными книгами и учебными принадлежностями, а то и другое должны пріобрѣтать на свои средства, такъ какъ особаго кредита на это не вносится въ смѣту. Съѣздомъ предложеніе принято.

По разсмотрѣніи парагр. 2-го смѣты о пищевомъ довольствіи учениковъ и снабженіи ихъ одеждою и обувью, съѣздъ призналъ необходимымъ образовать изъ среды о.о. депутатовъ особую комиссію для детального ознакомленія и обсужденія этого важнаго смѣтнаго назначенія, при чемъ закрытой подачей голосовъ въ эту комиссію избраны: о. протоіерей Колотилловъ, священники: о. Салминъ, о. Натрикѣевъ и о. Дубровскій.

Послѣ сего засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено 2 сентября въ 11 часовъ утра.

Резолюція Его Преосвященства:

„Исполнить. Учил. начальству нужно стараться вести хозяйство и хорошо и дешево“.

№ 4.

2 сентября. Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты, бывшіе на вечернемъ засѣданіи 1 сентября, а также г. смотритель училища и члены Правленія отъ духовенства о.о. Дмитрій Аникіевъ и Сергій Кудрявцевъ. По открытіи засѣданія, о. председателемъ было предложено обсудить вопросъ объ открытіи двухъ параллелей при второмъ и третьемъ классахъ училища. Г. смотритель училища заявилъ съѣзду, что г.г. преподаватели отказываются заниматься съ учениками сверхъ нормы во 2-мъ и 3-мъ классахъ и просятъ объ открытіи параллелей при сихъ классахъ.

Съездъ, находя, что открытіе особыхъ параллелей при 2 и 3 классахъ поведетъ за собою приглашеніе и особаго преподавателя, что легло бы слишкомъ тяжелымъ бременемъ на бюджетъ училища, въ видѣ исхода изъ этого положенія, единогласно постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить излишекъ учениковъ сверхъ нормы во 2 и 3 классахъ (въ каждомъ по 12 учениковъ) перевести въ тѣ же классы Соликамскаго духовнаго училища, гдѣ количество учениковъ далеко ниже нормы.

Г. смотритель просилъ сейчасъ же, во избѣжаніе какихъ-либо нареканій, указать по фамиліямъ всѣхъ учениковъ, которыхъ удобнѣе перевести въ Соликамское училище, каковыя съездомъ и были указаны въ числѣ 24 человекъ. Предложеніе г. смотрителя о томъ, чтобы съездъ разрѣшилъ перевести изъ Пермскаго въ Соликамское училище свыше 24 человекъ учащихя, съездомъ отклонено, какъ не вызываемое какими-либо основательными побужденіями¹⁾.

II.

Слушали словесный докладъ особо избранной комиссіи по вопросу о пищевомъ довольствіи (§ 2, ст. 1—3) учащихя. Усматривая изъ доложенныхъ по этому предмету справокъ и свѣдѣній, взятыхъ комиссіей въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, что пищевое довольствіе полнокостнаго воспитанника духовнаго училища стоитъ немного дороже, чѣмъ ученицы епархіальнаго училища, хотя столъ въ послѣднемъ обильнѣе и лучше, и что самая разниа здѣсь сравнительно небольшая²⁾,—съездъ опредѣлилъ: годовое содержаніе каждаго казенно-коштнаго пансіонера на 1909 годъ утвердить въ 105 руб. (пища 65 руб. и одежда 40 руб.) и каждаго половинно-коштнаго въ 65 рублей. Г. смотрителемъ по этому пункту сдѣлано особое заявленіе (прилагается въ подлинникъ) о принатіи съездомъ на себя отвѣтственности за могущій произойти перерасходъ по этой статьѣ,—съ чѣмъ съездъ согласился³⁾.

¹⁾ Такого предложенія смотрителемъ училища съезду не дѣлалось; въ данномъ пунктѣ ошибочно принято было за отмѣченное предложеніе, вѣроятно, какое-либо иное выраженіе смотрителя во время разсужденій на засѣданіи. Примѣчаніе смотрителя училища.

²⁾ Противъ даннаго пункта журнала Его Преосвященствомъ сдѣлано на поляхъ слѣдующее замѣчаніе: „Въ точность привести это. Совѣтъ епархіальнаго училища дастъ свѣдѣнія г. смотрителю“.

³⁾ Заявленіе со стороны смотрителя училища по § 2 смѣты: „1) Такъ какъ при опредѣленіи оклада содержанія пищею на 1909 г.—65 руб. въ годъ на воспитанника съездъ руководствовался, между прочимъ, данными, добытыми имъ въ епархіальномъ

По статьямъ 4 и 5 на содержаніе нищевымъ довольствіемъ эконома, надзирателей и служителей, вмѣсто испрашиваемыхъ 1100 рублей, съѣздъ большинствомъ прѣтивъ 3-хъ рѣшилъ внести въ смѣту 1909 года по обѣимъ статьямъ 500 рублей. По предложенію г. смотрителя съѣздъ санкціонируетъ выдаваемыя съ ученическаго стола 4 порціи эконому училища.

Г. смотритель обращаетъ вниманіе съѣзда на то, что съ прошлаго года къ окладу каждаго казенно-коштнаго и полукосшнаго пансіонера присчитываются также расходы на стирку бѣлья, стрижку и проч. и на книги и учебнымъ принадлежности. Такъ какъ этотъ расходъ въ прежніе годы вносился въ смѣту отдѣльной статьей, что не создавало никакихъ неудобствъ, съѣздъ рѣшилъ оставить прежній порядокъ и внести въ смѣту на покрытіе этихъ расходовъ: на стирку бѣлья, стрижку и проч. 313 р. 24 копейки, на книги и учебныя пособія для 42-хъ казеннокоштныхъ пансіонеровъ 450 р. въ годъ.

Послѣ объявленнаго перерыва съѣздомъ заслушанъ докладъ ревизионнаго комитета по разсмотрѣнію отчета училища за 1907 годъ, каковой вмѣстѣ съ отчетомъ училища и переданъ въ особую существующую комиссію.

Резолюція Его Преосвященства:
„Въ исполненію“.
№ 5.

2 сентября. Вечернее засѣданіе.

На засѣданіи присутствовали тѣ же о.о. депутаты, что и на утреннемъ, г. смотритель училища и члены Правленія о Дим. Аникіевъ и о. С. Кудрявцевъ.

Продолжено заслушаніемъ отношеніе Правленія училища о дополнительныхъ ассигновкахъ на 1908 годъ: по п. 5, въ возмѣщеніе недополученій въ 1907 году въ суммѣ 159 руб. 99 коп., на покрытіе перерасхода по содержанію дома и больницы въ 1907 году 1495 р. и на покрытіе суммы, израсходованной по введенію новыхъ предметовъ по 2 ст. (содержаніе воспитанниковъ) и по больницѣ 1410 руб. 94 коп., по при-

училищѣ за 1907 г., въ которомъ нѣкоторыя, сравнительно важныя, выдачи провизіи воспитанницамъ меньше, чѣмъ въ духовномъ училищѣ, наприм., мяса или рыбы выдается не $\frac{2}{3}$ фунта въ день, а $\frac{3}{4}$ ф., чаю не $\frac{1}{2}$ золотн., а $\frac{1}{4}$ золотн., необходимо оговорить это обстоятельство въ журналѣ съѣзда и примѣнить таковую выдачу и къ духовному училищу. 2) Въ случаѣ возвышенія цѣнъ на продукты въ 1909 году сравнительно съ 1906 г., въ которомъ содержаніе воспитанника нищею обошлось Правленію духовнаго училища именно въ 66 р. въ годъ, съѣздъ считаетъ себя обязаннымъ — нужно отмѣтить въ журналѣ — покрыть перерасходъ въ 1909 или 1910 году“.

чинамъ, не зависящимъ отъ Правленія¹⁾); съездъ постановилъ — означенныя суммы принять и покрыть изъ суммъ по содержанію училища со внесениемъ ихъ въ смѣту на 1909 годъ.

Что же касается дополнительныхъ ассигновокъ по перерасходу на очистку снѣга со двора, крышъ и улицы въ 350 руб. и по вывозкѣ нечистотъ на ту же сумму всего 700 руб., то, въ виду того, что и въ настоящее время, хотя годъ еще не окончился, по этимъ статьямъ сдѣланъ уже значительный перерасходъ, влѣдствіе усиленной требовательности полиціи по очисткѣ снѣга съ улицы и вывозки нечистотъ, — съездъ постановилъ въ дополненіе къ ассигнованіямъ 1908 года на покрытіе смѣты по сумъ статьямъ назначить 400 руб.

Заслушавъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію стипендіатовъ „неизвѣстнаго благотворителя“ за 1907 годъ. Означенный отчетъ съездъ постановилъ принять къ свѣдѣнію.

Предложенъ о. председателемъ вниманію съезда списокъ учениковъ Пермскаго духовнаго училища, за которыми числится недоимка по взносу платы за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи за 1894—1908 г.г.

Не разсматривая списка, съездъ постановилъ просить Правленіе духовнаго училища обратиться въ духовную консисторію съ просьбою о поужденіи чрезъ о.о. благочинныхъ недоимщиковъ объ уплатѣ долга и полученную съ недоимщиковъ сумму зачислить на погашеніе дефицита по содержанію училища.

За переводомъ 24 учениковъ изъ 2-го и 3-го параллельныхъ классовъ Пермскаго духовнаго училища въ Соликамское училище, въ смѣту Пермскаго духовнаго училища вносится на уплату за содержаніе учениковъ въ Соликамскомъ училищѣ 3100 руб.; на проѣздъ же учениковъ въ г. Соликамскъ и съ ними провожатаго, одного изъ надзирателей духовнаго училища, а также на поѣздки учениковъ на святки и обратно и на каникулы съездъ постановилъ ассигновать 200 руб. Въ виду же того,

¹⁾ Въ виду нѣкоторыхъ неточностей, вкрапившихся въ данный пунктъ журнала, слѣдуетъ сдѣлать слѣдующую къ нему поправку. Отношеніемъ отъ 1 сентября 1908 г. за № 561 Правленіе просило съездъ — дополнительно къ ассигнованіямъ по смѣтѣ на 1909 годъ ассигновать между прочимъ: въ возмѣщеніе недополученій Правленіемъ сборовъ съ церковей и другихъ смѣтныхъ поступленій за 1907 г. (считая въ этомъ числѣ недоимокъ за пансіонерами 981 р. 34 к. и за о.о. благочинными 681 р. 33 к.) — 1826 р. 70 к.; на покрытіе перерасходовъ въ 1907 году преимущественно по содержанію воспитанниковъ дома и больницы 1495 р. и на покрытіе наиболѣе крупныхъ перерасходовъ 1906 г. по содержанію воспитанниковъ (ст. 2—728 р. 84 к.), больницы (ст. 7—546 р. 94 к.) и по введенію въ курсъ училища новыхъ предметовъ (ст. 4—135 р. 16 к.) — 1410 руб. 94 к. — Примѣчаніе смотрителя училища.

что переводятся сироты, просить Правленіе училища ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ освобожденіи отъ платы за правоученіе въ Соликамскомъ училищѣ означенныхъ 24 учениковъ.

А такъ какъ означенный переводъ въ Соликамское училище можетъ состояться не ранѣе мѣсяца, въ виду необходимыхъ предварительныхъ сношеній съ училищемъ, то съѣздъ постановилъ удержать сумму, слѣдующую за содержаніе и обученіе 24 учениковъ въ училищѣ въ теченіе мѣсяца, изъ каковой и вознаградить г.г. преподавателей Пермскаго духовнаго училища въ теченіе того же мѣсяца.

Такимъ образомъ всѣ расходы по сѣтѣ на содержаніе Пермскаго духовнаго училища въ 1909 году исчисляются въ 34900 руб. 50 коп. На покрытіе сѣтныхъ ассигнованій предвидятся къ поступленію слѣдующія суммы: 1) прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы — 1677 руб.; 2) ⁰/₁₀₀ на расходный по содержанію училища капиталъ 90 руб.; 3) выручки отъ продажи отрубей, кусковъ и сухарей черваго хлѣба и за завтраки квартирнымъ ученикамъ — 55 руб.; 4) взносовъ за содержаніе въ общежитіи 62 платныхъ пансіонеровъ, изъ которыхъ 47 человекъ съ платою 115 руб. въ годъ, 5 — съ платою 95 р. и 10 — съ платою 85 р. въ годъ — 6730 руб.; 5) плата за обученіе свѣтскихъ учениковъ — 981 р. Итого 9533 руб.

По пункту 4 Правленіе училища предполагаетъ къ поступленію на приходъ вмѣсто 6730 р. только 5730 р., въ виду того, что въ дѣйствительности Правленіе никогда не получало взносовъ за содержаніе платныхъ пансіонеровъ полностью, но всегда съ недоимкою, обыкновенно превышающую 1000 руб. За послѣдній отчетный годъ, т. е. 1907 г., не смотря на всѣ, принятые Правленіемъ мѣры, до увольненія недоимщиковъ изъ училища, недоимки за пансіонерами все-таки образовались въ 981 руб. 34 коп., а особыхъ средствъ для покрытія означеннаго дефицита Правленіе не имѣетъ. Въ виду сего г. смотритель училища проситъ съѣздъ разрѣшить Правленію примѣнять къ неисправнымъ плательщикамъ самую строгую мѣру для понужденія къ уплатѣ включительно до увольненія изъ училища; санкціонировать эту мѣру, по замѣчанію г. смотрителя, съѣзду необходимо и потому, что не далѣе, какъ два года назадъ, съѣздъ увольненіе за недоимки находилъ мѣрою слишкомъ жестокою.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, съѣздъ, внося на приходъ по 4-му пункту цѣликомъ всю сумму въ 6730 руб., постановилъ разрѣшить Правленію училища принимать самую строгія мѣры къ понуж-

денію въ уплатѣ недоимокъ неисправныхъ плательщиковъ даже до увольненія изъ училища.

Затѣмъ на покрытіе смѣты вносится 3-хъ рублевыхъ причтовыхъ взносовъ съ 411 причтовъ въ суммѣ 1233 руб. Вся же остальная недостающая сумма на покрытіе смѣты по содержанію училища въ количествѣ 24134 руб. 30 коп. должна быть отнесена на средства епархіальнаго свѣчнаго завода, въ силу постановленія епархіальнаго августовскаго съѣзда въ текущемъ 1908 году. Но чтобы не постановить свѣчной заводъ въ затруднительное положеніе (епархіальнымъ съѣздомъ предполагалось отпустить на нужды духовнаго училища до 16000 руб.), съѣздъ постановилъ — взять изъ суммъ свѣчнаго завода на удовлетвореніе нуждъ училища до 1 сентября 1909 года 17000 руб., отнеся покрытіе остальной суммы до будущаго епархіальнаго съѣзда, — въ томъ случаѣ, если свѣчной заводъ окажется не въ состояніи внести въ кассу училища всю сумму.

Затѣмъ о. Предсѣдатель заявивъ, что все вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію на училищномъ съѣздѣ, исчерпаны, объявилъ съѣздъ закрытымъ и предложилъ съѣзду просить Правленіе училища отпечатать немедленно журналы настоящаго съѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а о времени будущаго съѣзда по сношенію съ Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища извѣстить заблаговременно всѣхъ о.о. депутатовъ, избравъ для съѣзда болѣе свободное время.

Резолюція Его Преосвященства:

„Смотрѣно Е. Н.“

№ 6.

2 сентября. Вечернее засѣданіе.

Особая комиссія доложила съѣзду свое заключеніе по разсмотрѣнію доклада членовъ ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію Цермскаго духовнаго училища за 1907 годъ.

Комиссія, оговариваясь, что за недостаточностію времени могла произвести только самое поверхностное разсмотрѣніе доклада, заявляетъ, что все перерасходы по содержанію училища вызваны настоятельною необходимостью и недостаткомъ ассигновокъ; не довѣрять членамъ ревизіоннаго комитета нѣтъ никакихъ основаній, а посему комиссія полагала бы докладъ утвердить. Съ заключеніемъ комиссія съѣздъ вполне согласился и постановилъ докладъ ревизіоннаго комитета утвердить, благодарить о.о. членовъ ревизіоннаго комитета и просить ихъ снова принять на себя трудъ по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію училища въ 1908 году.

Резолюція Его Преосвященства:

„Исполнить“.

№ 7.

2 сентября. Вечернее засѣданіе.

По предложенію г. смотрителя, съѣздъ постановилъ, по утвержденіи журнала о переводѣ 24 учениковъ 2-го и 3-го классовъ изъ Пермскаго духовнаго училища въ Соликамское, — почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Комитету свѣчнаго завода выдать Правленію Пермскаго духовнаго училища нынѣ же авансомъ 200 руб. на переводъ означенныхъ учениковъ въ Соликамское училище.

Резолюція Его Преосвященства:

„Къ исполненію“.

2 сентября. Утреннее засѣданіе,

Доложенъ на разсмотрѣніе съѣзда особый докладъ Правленія училища отъ 1 сентября за № 561.

По пункту 1-му сего доклада съѣздъ постановилъ: такъ какъ съѣздомъ признана необходимой только одна параллель при 1-мъ классѣ, съ ассигнованіемъ на содержаніе ея 1050 руб., — въ остальномъ по этому пункту разсужденія не имѣть.

2) Изъ внесенной въ приходную смѣту суммы 981 руб., составляющей плату за право обученія со свѣтскихъ учениковъ съѣздъ разрѣшаетъ Правленію училища 940 руб. употребить на уплату долговъ 1908 года, а остальные деньги 41 рубль зачислить на погашеніе долговъ въ 1909 г., предоставивъ Правленію въ будущемъ, начиная съ 1910 года, вносить плату съ дѣтей свѣтскаго званія полностью на покрытіе долговъ училища.

3) Съѣздъ, находя, что недоимки за содержаніе пансіонеровъ въ суммѣ 981 руб. 34 коп. и недополученіе съ о. благочиннаго П. Бусыгина благочинническихъ взносов въ суммѣ 684 руб. 67 коп. еще могутъ быть возмѣщены, исключаетъ эту сумму изъ 1826 р. 70 к. и оставшіеся 160 р. 69 к. вноситъ въ смѣту 1909 года. На взысканіе какъ недоимки за содержаніе въ общежитіи, такъ и съ бывшаго благочиннаго Бусыгина, съѣздъ уполномочиваетъ Правленіе Пермскаго духовнаго училища, съ примѣненіемъ въ этомъ отношеніи самыхъ рѣшительныхъ и настоятельныхъ законныхъ мѣръ.