

30

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 30 № 8. 1870 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чисель. Цена въ Редакціи 4 руб. 25 коп., съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКИЙ,**

царь польскій, великій князь финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 20-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго, второй сынъ Насѣдника и Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича, Любезнѣйшій Внукъ Нашъ Великій Князь Александръ Александровичъ, послѣ кратковременной, но тяж-

кой болѣзни, скончался на первомъ году возраста.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для Насъ и для всего Императорскаго Дома Нашею событіи, Мы вполне убѣждены, что все вѣрные Наши подданные примутъ искреннее участіе въ Нашей семейной скорби и соединять съ Нашими молитвы свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и ониспосланіи Родителямъ Его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ святой, неисповѣдимый Промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 20-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семидесятое, Царствованія-же Нашею въ шестнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

П РА В И Л А

утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ 13/23 октября 1865 года объ учрежденіи Временныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ для повѣрки отчетовъ по доходу и расходу суммъ духовно-учебнаго вѣдомства

1) По резолюціи епархіальнаго архіерея, ежегодно, въ началѣ января мѣсяца, учреждается ревизіонный комитетъ для повѣрки: а) отчетовъ по содержанію академій, семинарій и низшихъ духовныхъ училищъ, б) отчетъ въ временныхъ строительныхъ комитетовъ, в) отчетовъ о свѣчномъ доходѣ и г) о суммахъ, выручаемыхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы.

Примѣчаніе. Для низшихъ училищъ, соединенныхъ съ

семинарію, учреждаются ревизіонные комитеты на мѣстѣ, на основаніи сихъ-же правилъ. Въ случаѣ какихъ либо затрудненій къ учрежденію такихъ комитетовъ, училищные отчеты съ документами представляются въ семинарское правленіе, для передачи въ тотъ комитетъ, которому поручена будетъ повѣрка отчетовъ семинарскихъ.

2) Комитетъ состоитъ изъ трехъ членовъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ, не участвовавшихъ въ расходованіи суммъ, подлежащихъ ревизіи.

3) Комитетъ имѣетъ право, независимо отъ повѣрки годовой отчетности, наблюдать въ продолженіи года за производствомъ хозяйственныхъ расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и по постройкамъ, совершаемымъ подъ наблюденіемъ строительныхъ комитетовъ, съ правомъ свидѣтельствовать, по временамъ, наличность суммъ, припасовъ и матеріаловъ, а также работъ по постройкамъ.

4) Отчеты, подлежащіе повѣркѣ въ ревизіонныхъ комитетахъ, доставляются имъ академическими и семинарскими правленіями и начальствами низшихъ училищъ не позже первыхъ чиселъ марта вмѣстѣ со смѣтою, подлинными приходорасходными книгами и документами; временными строительными комитетами къ 1 марта съ подлинными приходорасходными книгами, документами, инструкціями, данными имъ въ руководство, и всѣмъ дѣлопроизводствомъ; къ тому же времени и со всѣми необходимыми документами должны быть доставляемы въ комитетъ правленіями академій, семинарій и училищными начальствами отчеты въ суммахъ, по особымъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе на незначительныя постройки, капитальныя починки и устройство разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей, для выполненія коихъ не учреждаются особые строительные комитеты: духовными консисторіями къ 1-му апрѣля: а) отчетъ о свѣчномъ доходѣ съ вѣдомостями духовныхъ правленій, гдѣ таковыя существуютъ, благочинныхъ и церковныхъ причтовъ, а также приходорасходною книгою

и прочими документами, и б) отчетъ о суммѣ, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, съ приходорасходными книгами, денежною и матеріальною, и прочими документами.

Примѣчаніе. Ревизіонный комитетъ, не получивъ, въ установленные сею статьею сроки, отчетовъ отъ подлежащихъ мѣстъ, представляетъ епархіальному преосвященному о побужденіи виновныхъ къ скорѣйшему доставленію ихъ.

5) Всѣ свѣдѣнія, объясненія, документы и дѣла необходимыя комитету, сверхъ означенныхъ въ 4 статьѣ, доставляются ему поименованными въ той статьѣ мѣстами и учреждениями, по его требованіямъ, въ недѣльный срокъ. Независимо отъ сего, смотря по надобности, въ засѣданія комитета можетъ быть приглашаемъ экономъ академіи или семинари для личныхъ объясненій.

6) Комитетъ, производя ревизію, ведетъ постоянный журналъ, въ который вноситъ всѣ свои дѣйствія, равно и то, что по онымъ откроется.

7) Потребныя для производства дѣлъ комитета канцелярскія матеріалы отпускаются отъ мѣстныхъ академическаго или семинарскаго правленій по требованіямъ старшаго члена комитета.

Примѣчаніе. Расходъ, по сему случаю сдѣланный, относится на счетъ суммы, назначенной по смѣтѣ на канцелярскія потребности по академіи или семинаріи, а въ случаѣ недостатка ея, на счетъ суммы, ассигнуемой на мелочныя и экстраординарныя расходы.

8) Ревизія книгъ и отчетовъ производится комитетомъ по правиламъ, изложеннымъ въ пунктахъ: 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11, прилож. къ ст. 10 (п. 2, буква б) Счетнаго Устава мѣстъ и властей подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, примѣнительно къ правиламъ, указаннымъ въ приложеніи къ ст. 320 общаго счетнаго устава.

9) Производя повѣрку по изложеннымъ правиламъ, ревизи-

зіонный комитетъ принимаетъ, сверхъ того, во вниманіе въ отношеніи:

I., Экономическихъ отчетовъ Академій, Семинарій и училищъ.

Предоставленныя духовнымъ учебнымъ заведеніямъ, изъятія изъ общихъ правилъ въ порядкѣ заготовленія потребностей (уст. Акад. §§ 232, 233 и 234, Уст. Семинар. §§ 204, 205 и 206), а также и то: а) производятся-ли, согласно опредѣленію Св. Синода 26 октября (14 декабря) 1860 г. по духовно-учебнымъ заведеніямъ, состоящимъ въ общихъ и тѣхъ-же городахъ, общіе торги на заготовленіе припасовъ и матеріаловъ и не допускается-ли разныхъ цѣвъ на одинаковые матеріалы и припасы; б) соблюдаются-ли установленные опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21 декабря 1864 г. правила о передвиженіи кредита, именно, испрашивается-ли каждый разъ разрѣшеніе академическимъ и семинарскимъ правленіями отъ епархіальнаго преосвященнаго, а начальствами низшихъ духовныхъ училищъ отъ семинарскаго правленія на покрытіе недостатковъ по однимъ параграфамъ смѣты сбереженіями по другимъ и уважительны-ли самыя причины допускаемыхъ передержекъ противъ смѣтнаго ассигнованія; на производство-же расходовъ, по смѣтѣ не назначенныхъ, имѣется ли разрѣшеніе Святѣйшаго Синода или Оберъ-Прокурора, и в) сколько въ теченіи года содержалось пищею учениковъ и служителей, сколько учениковъ снабжены одеждою и обувью и какою именно, сколько отапливалось печей и очаговъ, сколько освѣщалось разнаго рода помѣщеній, какъ-то: классовъ, спалень, корридоровъ и прочихъ и какое число учениковъ и служителей помѣщалось въ нихъ, сколько пользовалось учениковъ въ больницѣ, а также сколько у каждаго дѣла находилось служителей и не превышало ли число ихъ положеннаго уставомъ и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 октября (14 декабря) 1860 года.

II., Строительныхъ отчетовъ.

Данныя строительнымъ комитетомъ инструкціи.

III., Отчетовъ о свѣчномъ доходѣ.

Показывается-ли въ причтовыхъ вѣдомостяхъ огарочный воскъ и прибыль отъ сего матеріала, не накапливается-ли по церквамъ излишній противъ установленныхъ правилъ запасъ свѣчъ и воска, согласно-ли съ дѣйствительными цѣнами показываются издержки на покупку сихъ матеріаловъ, и не замѣчается-ли по церквамъ въ однихъ мѣстностяхъ значительной разницы въ цѣнахъ на воскъ и свѣчи, а тамъ, гдѣ есть принадлежащія епархіальному вѣдомству свѣчныя лавки, цѣны превышающихъ тѣ, по которымъ сіи матеріалы могутъ быть приобрѣтаемы изъ этихъ лавокъ и на оборотъ, не покупается-ли воскъ и свѣчи для свѣчныхъ лавокъ по цѣнамъ выше тѣхъ, по которымъ сіи матеріалы приобрѣтаются церквами въ другихъ мѣстахъ; если по какимъ церквамъ оказывается уменьшеніе свѣчнаго дохода, то объясняются-ли въ церковныхъ вѣдомостяхъ причины сего, свидѣтельствуется ли уважительность сихъ причинъ благочинными въ ихъ вѣдомостяхъ, рассматриваются-ли эти обстоятельства консисторіею и объясняется-ли о томъ въ консисторскомъ отчетѣ, исправно-ли взыскиваются недоимки свѣчнаго дохода по разнымъ случаямъ, и имѣется ли за симъ въ консисторіи надлежащее наблюденіе; отъ всѣхъ-ли церквей, отъ которыхъ слѣдуетъ, доставляется въ консисторію свѣчной доходъ, показываются-ли благочинными въ вѣдомостяхъ, а консисторіею въ отчетѣ отдѣльно отъ церквей, обязанныхъ взносомъ свѣчнаго дохода, поступленіе сего дохода по церквамъ, изъятымъ отъ такого взноса и не замѣчается-ли, при разсмотрѣніи церковныхъ и благочинническихъ вѣдомостей и при сличеніи ихъ съ консисторскимъ отчетомъ, какихъ либо обстоятельствъ, по которымъ свѣчной доходъ поступаетъ не въ томъ количествѣ, въ какомъ-бы можно было ожидать его.

и IV., Отчета о суммѣ, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

Соблюдаются-ли утвержденныя Св. Синодомъ 19 іюля (14 августа) 1861 года правила о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы.

10) По окончаніи повѣрки экономическихъ отчетовъ, ревизіонный комитетъ свидѣтельствуеъ установленнымъ порядкомъ наличность кассы и правильность храненія ея, причѣмъ изъ подлинныхъ журналовъ удостовѣряется, производилось-ли ежемѣсячное свидѣтельство суммъ и полугодичныя свидѣтельства училищнаго имущества. Что-же касается до училищъ, состоящихъ въ уѣздныхъ городахъ, для ревизіи отчетности которыхъ особыхъ комитетовъ учреждено не было (ст. 1, сихъ прав.), то свидѣтельствованіе наличности кассы ихъ и проч. поручается епархіальнымъ преосвященнымъ особымъ лицамъ изъ мѣстнаго духовенства, которыя о послѣдствіяхъ произведеннаго ими свидѣтельства увѣдомляютъ ревизіонный комитетъ.

11) Если при производствѣ свидѣтельствъ, установленныхъ 3 и 10 статьями сихъ правилъ окажется недостатокъ въ суммѣ, или припасахъ и матеріалахъ, то комитетъ немедленно доноситъ о томъ епархіальному Преосвященному для принятія законныхъ мѣръ къ обезпеченію собственности духовно-учебнаго вѣдомства.

12) По окончаніи повѣрки отчетности каждаго мѣста ревизіонный комитетъ составляетъ о послѣдствіяхъ произведенной повѣрки журналъ и присоединивъ къ нему, въ случаѣ оказавшихся, при повѣркѣ, неясностей, неисправностей или неправильностей, замѣчанія объ нихъ съ объясненіями отчетнаго мѣста, и своими мнѣніями по формѣ, при семъ прилагаемой, представляетъ епархіальному Преосвященному.

Примѣчаніе. Дѣйствія комитета и замѣчанія его по наблюденію, согласно 3 ст. сихъ правилъ, за производствомъ хозяйственныхъ и строительныхъ расходовъ и за

самыми работами вносятся въ журналъ особыми статьями, копии которыхъ передаются учреждаемымъ въ началѣ года ревизионнымъ комитетамъ для производства ревизіи отчетности того года, къ которому сказанныя замѣчанія относятся.

13) По утвержденіи сказаннаго журнала и заключеній ревизионнаго комитета Преосвященнымъ, комитетъ дѣлаетъ въ концѣ книгъ и на отчетахъ надписи о томъ, что повѣрка прихода и расхода по онымъ съ подлинными документами произведена въ точности по изложеннымъ выше правиламъ и, утвердивъ ихъ подписаніемъ всѣхъ членовъ, возвращаетъ книги съ документами по принадлежности, а отчеты съ засвидѣтельствованными копіями журналовъ и приложений къ нимъ, отсылаетъ въ Хозяйственное Управленіе не позже 1-хъ чиселъ октября.

14) Если при повѣркѣ книгъ и отчетовъ въ Хозяйственномъ управленіи при Св. Синодѣ, или отчетовъ сего управленія въ Св. Синодѣ, а равно по особымъ случаямъ откроются пропущенными какіе либо начеты, которые по правиламъ ревизіи могли бы быть обнаружены ревизионными инстанціями, то при обращеніи таковыхъ начетовъ на самихъ приходорасходчиковъ, или лицъ непосредственно въ томъ виновныхъ, члены ревизионныхъ комитетовъ, смотря по тому будутъ-ли, по разсмотрѣніи Святѣйшимъ Синодомъ, найдены виновными въ упущеніи обязанности своей по нерадѣнію, и и по одной неосмотрительности, или же изобличаются въ законо-противныхъ дѣйствіяхъ съ намѣреніемъ скрыть начеты, подвергаются ответственности, установленной закономъ (ст. 55, 56 и 57 Счет. Уст. мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ Свят. Синоду и ст. 368—370 Общаго Счетнаго Устава).

Указъ 1866 года, отъ 25 февраля, о предосторожности въ отноше-
ніи ревизій въ казенныхъ учрежденіяхъ. По указу 1866 года, отъ 25
февраля, о предосторожности въ отноше-
ніи ревизій въ казенныхъ учрежденіяхъ. По указу 1866 года, отъ 25
февраля, о предосторожности въ отноше-
ніи ревизій въ казенныхъ учрежденіяхъ.

Замѣчанія Комитета.	Объясненія Пра- вленія.	Заключенія Ко- митета.

Указъ Св. Синода, отъ 25 февраля, сего года, о предоставленіи православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ греко-уніатскаго обряда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 ноября 1869 года, за № 4844, при коемъ препровождено въ копіи переданное изъ Министерства Народнаго просвѣщенія сообщеніе по вопросу о возможности православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ греко-уніатскаго обряда. Изъ сообщенія этого видно, что одинъ изъ живущихъ въ С.-Петербургѣ греко-уніатовъ обратился въ недавнее время къ одному изъ столичныхъ православныхъ священниковъ съ просьбою совершить Св. крещеніе по обряду православной Церкви надъ ребенкомъ, происходящимъ отъ родителей уніатовъ. Священникъ долго колебался исполнить эту просьбу и только уступая настояніямъ отца, въ виду крайне опаснаго положенія ребенка, почти умирающаго, рѣшился совершить крещеніе. Случай этотъ привелъ въ недоумѣніе уніата, ищущаго сближенія съ Православною церковію. Естественно ожидать, что повтореніе подобныхъ случаевъ подѣйствуетъ весьма не благопріятно на возникающее нынѣ въ части уніатскаго населенія добровольное стремленіе къ Православной Церкви. Господинъ Оберъ-Прокуроръ обратилъ вниманіе на это обстоятельство и указалъ въ видахъ разрѣшенія возникающаго отсюда вопроса о допущеніи уніатовъ къ принятію духовныхъ требъ отъ православныхъ священниковъ, на послѣдовавшее въ послѣдніе годы, по ходатайству г. Военнаго Министра, рѣшеніе Св. Синода о дозволеніи православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы служащимъ въ войскахъ уніатамъ. Справка: Въ 1866 году военный Министръ сообщилъ, что въ число рекрутъ Царства Польскаго принимаются на службу греко-уніаты и

при распределеніи поступаютъ, между прочимъ, и въ такія войска, которыя расположены въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ униатскихъ храмовъ и духовенства, а потому возбуждается вопросъ: какимъ образомъ въ подобныхъ мѣстахъ нижніе чины греко-униатскаго исповѣданія должны исполнять свои религіозныя обязанности. Святѣйшій Синодъ выслушавъ предложеніе по сему предмету, по опредѣленію 25 января (21 іюня) 1867 года, предоставилъ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода сообщить генераль-адъютанту Милютину, что военные чины греко-униатскаго исповѣданія, состоящіе въ войскахъ, расположенныхъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ униатскихъ храмовъ и духовенства, могутъ для исполненія христіанскихъ требъ обращаться къ православному духовенству, что и исполнено 21 іюня 1867 года за № 3360. *Приказали:* Разсмотрѣвъ изложенное, Св. Синодъ находитъ, что по вопросу, возбужденному въ декабрѣ 1866 года военнымъ Министромъ о томъ, къ кому должны обращаться нижніе воинскіе чины греко-униатскаго исповѣданія для исполненія религіозныхъ обязанностей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ храмовъ и духовенства сего исповѣданія, Св. Синодъ, по опредѣленію 25 января (21 іюня) 1867 года, разрѣшилъ, что военные чины греко-униатскаго исповѣданія, для исполненія христіанскихъ требъ, могутъ обращаться къ православному духовенству. Согласно съ симъ и нынѣ, въ разрѣшеніе вышесказаннаго сообщенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, Св. Синодъ опредѣляетъ: Предоставить православнымъ священникамъ исполнять требы и совершать Таинства надъ лицами греко-униатскаго исповѣданія, когда сіи послѣдніе будутъ ихъ о томъ просить, о чемъ дать знать циркулярно указами епархіальнымъ Преосвященнымъ для объявленія духовенству вѣранныхъ имъ епархій.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ. по епархіальному вѣдомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская Духовная Консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 апрѣля за № 25-мъ, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по выслушаніи, во первыхъ, вѣдѣнія Правительствующаго Сената, отъ 20-го Апрѣля, съ препровожденіемъ для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, послѣдовавшаго въ 20 день сего-же Апрѣля, о кончинѣ втораго сына Наслѣдника Цесаревича, и Великаго Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, — Великаго Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА; и во вторыхъ предложенія Господина Синодальнаго Осерь-Прокурора, о семъ-же событіи, ОПРЕДѢЛИТЬ: Означеннаго ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать для повсемѣстнаго обнародованія при печатныхъ указахъ въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, и въ Ставропигіальныя Лавры и Монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и подлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ Гражданскихъ Начальствъ, отправить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею панихиду по представляемъ Великому Князю АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ: Преосвященнымъ Архіереямъ и Настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ, (кромя С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе) и чтобы впредь поминовеніе по

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМЪ ВИСОЧЕСТВѢ совершаемо было чрезъ цѣлый годъ. На эктеніяхъ же и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ имени повопреставляющагося ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВИСОЧЕСТВА Великаго Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, по общей формѣ не возносить. И резолюцію Его Преосвященства на семь указъ отъ 29 Апрѣля за № 1464 записанную такую: «О кончинѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВИСОЧЕСТВА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА объявить духовенству, съ тѣмъ, чтобы по полученіи указа во всѣхъ церквахъ была совершена предъ литургією панихида и совершалось поминовеніе въ теченіи цѣлаго года. Въ Минскомъ Каѳедральномъ Соборѣ совершена уже заупокойная литургія и панихида по ЕГО ВИСОЧЕСТВѢ, 26-го Апрѣля, по особому распоряженію». ПРИКАЗАЛИ: Во исполнение настоящаго указа и записанной на ономъ резолюціи Его Преосвященства, послать Минскимъ Каѳедральному и Екатерининскому, Вобруйскому Николаевскому, Приходскому Феодоровскому Соборамъ, Благочиннымъ, Монастырямъ Минской епархіи и Конторѣ Архіерейскаго дома, съ приложеніемъ потребнаго количества заземляровъ ВИСОЧАЙШАГО Манифеста, печатные указы для должнаго кому слѣдуетъ исполненія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская Духовная Консисторія слушала рапортъ къ Его Преосвященству Игуменскаго Благочиннаго Протоіерея Іосифа Доминиковскаго, отъ 25 Января сего года, за № 102, въ коемъ прописываетъ, что распоряженіями Епархіальнаго Начальства строго предписано ему представлять ежегодно въ Духовную Консисторію не позже 1 Апрѣля, а также 1-го Декабря свѣдѣнія объ училищахъ особо о церковно-приход-

скихъ и особо о народныхъ для представленія Святѣйшимъ Синодомъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ доклада о ходѣ народнаго образованія. Между тѣмъ, Благочинные въ указанные сроки не всегда могутъ посѣтить тѣ приходы гдѣ находятся народныя училища, именно: въ концѣ Марта, по причинѣ распутицы, а въ концѣ Ноября по причинѣ не установленной зимней дороги, а наставники иногда отказываютъ Благочинному въ собраніи требуемыхъ Начальствомъ свѣдѣній объ училищахъ. Для устраненія подобнаго затрудненія въ собраніи вѣрныхъ и положительныхъ свѣдѣній объ училищахъ, Протоіерей Доминиковскій проситъ Архипастырскаго распоряженія, чтобы наставники народныхъ и приходскихъ училищъ не постановили себѣ въ трудъ сообщать Благочинному ежегодно къ 25 Марта и къ 25 Ноября свѣдѣнія, сколько въ училищѣ учениковъ особо мужеска и особо женска пола, съ поименованіемъ и отдѣленій, существующихъ при училищахъ. ОПРЕДѢЛИЛИ: такъ какъ церковно-приходскія школы состоятъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ приходскихъ священниковъ, то предписать чрезъ Благочинныхъ приходскимъ священникамъ, чтобы сообщали мѣстному Благочинному къ 25 числу Марта и къ 25 числу Ноября свѣдѣнія, когда школа открыта, кто въ школѣ наставникъ, сколько состоитъ въ школѣ учениковъ и ученицъ и сколько въ теченіи года выбыло изъ школы, а въ Минскую Дирекцію Народныхъ училищъ отнестись, дабы благоволила поставить въ обязанность наставникамъ сихъ училищъ сообщать къ означеннымъ срокамъ мѣстнымъ Благочиннымъ требуемыя свѣдѣнія.

По поводу указа Св. Синода о предоставленіи православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ греко-уніатскаго обряда, минскою духовною консисторіею постановлено: указъ Св. Синода принять въ руковод-

ство, а для объявленія духовенству минской епархіи о томъ, что по опредѣленію Св. Синода 25 января (21 іюня) 1867 г. предоставлено православнымъ священникамъ исполнять требы и совершать таинства надъ лицами греко-уніатскаго исповѣданія, когда сіи будутъ ихъ о томъ просить, передать копію съ сего указа въ редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Апрѣля 1 дня 1870 года.

Копія опредѣленія Минской Духовной Консistorіи, отъ 21 сего апрѣля 1870 года, о внушеніи народу пастырями Церкви необходимости оспопрививанія.

Минская духовная консistorія слушали отношеніе минскаго Губернскаго Правленія, отъ 7-го минувшаго марта за № 522, коимъ увѣдомляетъ, что въ последнее время въ средѣ крестьянскаго населенія стала часто появляться эпидемическая болѣзнь оспа, и что принимаемыя мѣстными врачами мѣры предосторожности отъ этой болѣзни посредствомъ оспопрививанія, не рѣдко встрѣчаютъ препятствія со стороны крестьянъ, не позволяющихъ прививать оспу. Потому Губернское Правленіе просить предписать духовенству всей епархіи, чтобы оно внушало крестьянамъ пользу привитія предохранительной оспы, и тѣмъ предотвращало вредъ, происходящій отъ натуральной оспы и разъясняло возложенныя на нихъ ст. 1002—1005 т. XIII св. зак. Уст. Мед. полиціи изд. 1857 г. обязанности въ дѣлѣ оспопрививанія. И справку: согласно опредѣленію духовной консistorіи, отъ 30-го іюля 1868 года состоявшемуся, вслѣдствіе отношенія игуменскаго уѣзднаго комитета общественнаго здравія, отъ 5-го того іюля за № 24, сообщено было консistorіею въ редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 31 августа 1868 года за № 8752, для припечатанія, чтобы священники мин-

ской епархіи, при всякомъ удобномъ случаѣ, внушали народу необходимость оспoprививанія, какъ необходимаго и благодѣтельнаго средства противъ смертности, происходящей отъ натуральной оспы, усиливающейся отъ пренебреженія оспoprививаніемъ и располагали прихожанъ къ непременному употребленію сего средства. Какое опредѣленіе консисторіи припечатано въ 17 № Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1868 годъ. Приказали: чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напомнить духовенству о непремѣнномъ и точномъ исполненіи помѣщенного въ 17 № Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1868 годъ, распоряженія епархіальнаго начальства, относительно возможно частаго внушенія прихожанамъ пользы и необходимости пріивитія предохранительной оспы, о чемъ къ исполненію сообщить въ редакцію Вѣдомостей; за тѣмъ о настоящемъ, а равно и о сдѣланномъ еще по сему предмету въ 1868 году распоряженіяхъ епархіальнаго начальства увѣдомить Минское Губернское Правленіе.

**Отношеніе къ Его Преосвященству г. Вице-губернатора о
ночныхъ караулахъ при церквахъ.**

Ваше Преосвященство,

Милостивый Государь!

Виленскій, Ковенскій, Гродненскій и Минскій генералъ-губернаторъ увѣдомилъ начальника губерніи, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, имѣя въ виду, что сбереженіе церковной собственности отъ покражи зависитъ всего болѣе отъ прихожанъ, которые, какъ главные вкладчики церковнаго имущества, сами собою должны заботиться и о сбереженіи его, и что учрежденіе при церквахъ ночнаго караула не мо-

жетъ быть обременительно для прихожанъ, такъ какъ они, если не пожелаютъ сами по очереди охранять церкви, могутъ нанять для сего сторожей, еще въ 1864 году разрѣшило по Гродненской губерніи учредить ночные караулы при церквахъ изъ прихожанъ каждой церкви; таже мѣра, по предложенію бывшаго генераль-губернатора, генераль-лейтенанта Мирковича, распространена и на виленскую губернію. Нынѣ, въ виду часто повторяющихся случаевъ кражъ въ православныхъ храмахъ, генераль-губернаторъ, признавая необходимымъ, для охраненія церквей отъ святотатственныхъ покушеній, предложенную Министерствомъ мѣру учрежденія ночныхъ карауловъ при православныхъ церквахъ, распространить и на губерніи Минскую и Ковенскую, просилъ губернатора сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ православные храмы въ губерніи были охраняемы ночными караулами изъ самыхъ прихожанъ по очереди, или изъ сторожей, напимаемыхъ прихожанами.

Вслѣдствіе чего, распоряженіемъ 9 минушаго февраля, губернаторъ поручилъ мировымъ посредникамъ и уѣзднымъ исправникамъ немедленно пригласить прихожанъ православныхъ приходоу, населенныхъ крестьянами, мѣщанами и другими лицами къ учрежденію ночнаго караула, или избранію изъ среды своей постоянныхъ ночныхъ караульныхъ для охраненія православныхъ храмовъ, и о назначеніи имъ за то содержанія, принявъ при томъ за правило: 1) чтобы избираемые въ караульные не были моложе 21 года и не старѣе 50 лѣтъ; 2) не были одержимы тѣлесными недостатками, препятствующими исправно отправлять свои обязанности и 3) были-бы вполне безукоризненнаго поведенія, и чтобы ни въ какихъ случаяхъ не допускались въ караульные лица, бывшія подъ судомъ и слѣдствіемъ, и присужденныя къ какому либо наказанію по приговорамъ общества. При чемъ просилъ мировыхъ посредниковъ и поручилъ уѣзднымъ исправникамъ, чтобы они наблюденіе за караульными служителями возложили на подвѣдомственныхъ имъ, мировымъ по-

средникамъ, волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, а исправникамъ на нижнихъ полицейскихъ служителяхъ, тысяцкихъ сотскихъ и десятскихъ, и въ случаѣ какихъ либо упущеній и послабленій со стороны наблюдателей, замѣченныхъ ими при объѣздѣ ввѣренныхъ имъ участковъ, подвергали-бы виновныхъ строжайшей законной отвѣтственности.

Увѣдомля Ваше Пресвященство о настоящемъ распоряженіи, имѣю честь покорнѣйше просить поставить въ извѣстность о семъ приходскихъ священниковъ, и поручить имъ съ своей стороны имѣть постоянное наблюденіе за содержаніемъ при церквахъ ночныхъ карауловъ.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, и проч. *М. Дарганъ.*

На семъ отношеніи Его Пресвященство изволилъ написать: «Дать знать священникамъ о назначеніи ночныхъ сторожей при церквахъ, съ предписаніемъ наблюдать за исправностію карауловъ, а о неисправностяхъ сноситься съ мировыми посредниками и доносить своевременно. Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». 1870 года марта 10-го дня, въ журналѣ Минской Духовной Консисто́ріи записано подъ № 23, *Приказамъ*: О вышеизложенномъ распоряженіи и Архипастырской резолюціи дать знать посредствомъ благочинныхъ печатными указами священникамъ минской епархіи къ должному въ потребномъ случаѣ руководству и исполненію.

— Архивариусъ Минской Духовной Консисто́ріи, титулярный совѣтникъ Николай Рокицкий опредѣленъ столоначальникомъ 4-го отдѣленія канцеляріи; на мѣсто его къ исправленію должности архивариуса опредѣленъ испр. должн. столоначальника 1-го стола Адамъ Гарбузь; на мѣсто-же сего послѣдняго опредѣленъ столоначальникомъ канцелярскій чи-

новникъ, коллежскій регистраторъ, **Михаиль Роздяловскій**.

— Священникъ Сергѣевской церкви, игуменскаго уѣзда, **Константинъ Шафаловичъ**, по прошенію, перемѣщенъ къ Раваничской церкви, того-же уѣзда, съ 5 апрѣля, а на мѣсто его опредѣленъ новорукоположенный изъ окончившихъ курсъ семинаріи священникъ **Григорій Оберманъ**.

— Священникъ Ляховичской церкви, слуцкаго уѣзда, **Антоній Гирдвоинъ**, по прошенію, переведенъ съ 22 апрѣля къ мозырскому собору; на мѣсто его къ Ляховичской церкви, по прошенію, переведенъ Давидгородецкой церкви священникъ **Николай Сушинскій**, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ священникъ мозырскаго собора **Никодимъ Сулковскій**.

— Монахъ, расходчикъ Архіерейскаго дома, **Викторъ** 28 февраля рукоположенъ во іеродиакона.

— Протоіерей Глуской Воскресенской церкви **Іоаннъ Смолить**, по преклонности лѣтъ, уволенъ отъ должности законоучителя Глускаго народнаго училища, а на мѣсто его опредѣленъ священникъ Глуской Богоявленской церкви **Павель Андреевскій**.

— Священникъ **Христофоръ Варановскій**, отчисленный отъ Озаричской церкви, пинскаго уѣзда, вслѣдствіе приключившейся по смерти жены меланхоліи, нынѣ, по поводу улучшившагося состоянія его здоровья, назначенъ съ 15 апрѣля въ слуцкій монастырь на послушническую вакансію впредь до совершеннаго выздоровленія.

— Отчисленный отъ Лоевской Троицкой церкви, рѣчицкаго уѣзда, дьячекъ **Михаиль Кузминскій**, назначенъ, по прошенію, испр. должн. псаломщика къ Липовской церкви, того-же уѣзда, съ 1 мая.

— Обучавшійся причетническимъ предметамъ въ слуцкомъ монастырѣ, **Алексѣй Касперскій** назначенъ испр. должность псаломщика къ Долгиновской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 1 мая.

— Уволенный изъ пинскаго духовнаго училища **Владимиръ Пыжевичъ** назначенъ послушникомъ въ минскій монастырь.

— Иправляющей должн. псаломщика при Великодолецкой церкви, борисовскаго уѣзда, **Левъ Богдановъ** за герадѣніе уволенъ отъ должности, съ 1 января.

— Просфирня слудскаго уѣзда, Грѣской церкви, **Стефанида Кохановичъ** и **Иваньской — Іустинія Прожого** перемѣнены одна на мѣсто другой.

— Утверждены на одно трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ: къ Дунайчицкой церкви, слудскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Шибута**; къ Мстижской — борисовскаго уѣзда, крестьянинъ **Францъ Валькопкій**; къ Блоньской — наставникъ народнаго училища **Александръ Конопачей**, и къ Морозовичской — новгородскаго уѣзда, крестьянинъ **Николай Довгичъ**.

— Препровожденные, при отношеніи къ Его Преосвященству, г. товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 16-го марта, два комплекта священническихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, подлежащихъ на основаніи опредѣленія Свят. Синода отъ 4 марта, прошлаго года, къ выдачѣ въ двѣ изъ обѣдѣйшихъ церквей минской епархіи, назначены Его Преосвященствомъ въ Старобельненскую церковь, новгородскаго уѣзда и въ Топоно-Слободскую — минскаго уѣзда.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 30-го № 8. 1870 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Епархіальная хроника.

Годовщина Минскаго Николаевского при каѳедральномъ соборѣ братства, воспоминаніе которой, на основаніи Устава, назначено ежегодно праздновать 12-го числа апрѣля, въ настоящемъ году, по случаю совпаденія этого числа съ первымъ днемъ свѣтлаго праздника Воскресенія Христова, празднуема была въ воскресенье 26 апрѣля. По сему случаю въ минскомъ каѳедральномъ соборѣ совершена была божественная литургія почетнымъ членомъ Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ минскимъ и бобруйскимъ, а потомъ отслужена была въ присутствіи многихъ членовъ братства торжественная панихида за упокой души въ Бозѣ почившаго Государя Настѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича. По окончаніи служенія, члены братства прибыли въ общее собраніе, въ домъ Его Преосвященства,

для выслушанія годоваго отчета и для выбора членовъ совѣта на 1870/71 братскій годъ. Послѣ баллотировки, членами совѣта, по большинству голосовъ, избраны: *А. А. Кандидовъ*, прот. *Ю. Ф. Вержиковскій*, *Н. М. Бяляевъ*, архим. *Ианнуарій*, *Г. А. Бонч-Осмоловскій*, *Г. Н. Коссаковскій*, священ. *Ник. И. Смолицъ*, *Н. П. Богушевскій*, *А. А. Свѣчниковъ*, арх. *Анастасій*, *А. П. Духовской* и *М. П. Дарганъ*. Изъ нихъ *А. А. Кандитовъ* принялъ званіе старшаго братчика, а *А. А. Свѣчниковъ* избранъ казначеемъ.

С Л О В О,

въ великій Пятокъ, сказанное Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ, въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ 10 апрѣля 1870 г.

Отче, отпусти имъ: не вѣдѣтъ-бо, что творятъ (Лук. 23, 34).

Братіе! Что можетъ быть выше и трогательнѣе сей предсмертной молитвы Искупителя нашего — Сына Божія, — молитвы за враговъ своихъ, виновниковъ Его смерти? Какая безпримѣрная, необъятная, неизмѣримая — Божественная любовь, — любовь, объемлющая все и всѣхъ, не исключающая и злыхъ враговъ! Больше сѣя любви никто-же имѣтъ, да кто душу свою положитъ за други своя, говорилъ *Г. Христосъ* своимъ апостоламъ (Иоан. 15, 13). Такова высшая любовь человѣка, жертвующая за друзей даже жизнь. — Но умирать за враговъ и отъ враговъ, страдать безъ всякой вины, единственно по безконечной любви своей къ падшему роду человѣческому, добровольно терпѣть униженія, поношенія, заплеванія, — терпѣть отъ тѣхъ, которыхъ крестомъ своихъ страданій и

смерти Страждущій избавлялъ отъ грѣха, проклятiя и смерти, — быть вознесену на крестъ и на крестѣ молиться за своихъ распинателей, — такой великій подвигъ могъ совершить только Богочеловѣкъ — Сынъ Божiй!

Этотъ-то образецъ непостижимой, безпредѣльной любви Божiей представляетъ намъ нынѣ св. Церковь, — представляетъ не въ славѣ и величiи, но въ состоянiи самаго крайняго униженiя. — Владыка неба и земли лежитъ предъ нашими очами изъязвленъ, дабы исцѣлить наши раны грѣховныя, — обезчещенъ, дабы смыть съ насъ пятно вѣчнаго осужденiя, — бездыханенъ, дабы даровать намъ нескончаемую блаженную жизнь; лежитъ во гробѣ, чтобы погребсти грѣхъ и самую смерть.

При этомъ видѣ чистѣйшей и святѣйшей жертвы человѣческаго преступленiя, — какiя мысли, какiя чувства должны занимать насъ, бр.? При воззрѣнiи на вѣчную любовь, пожертвую за грѣхи мiра, о чемъ приличнѣе бесѣдовать и намъ, какъ не о любви? Такъ, братiя, любовь, подвигшая I. Христа къ страданiямъ и крестной смерти за насъ, чрезъ грѣхъ бывшихъ врагами Его, должна наполнять и наше сердце. Имѣя такой высокiй примѣръ всеобъемлющей любви, — и мы должны быть проникнуты духомъ любви полной, любви ко всѣмъ, не исключая и враговъ. При подножii креста Христова должна умолкнуть всякая злоба, всякая ненависть въ душахъ нашихъ. Это внушаетъ намъ Самъ Господь Своимъ примѣромъ, этого требуетъ Онъ Своєю заповѣдiю, къ этому побуждаютъ взаимныя наши отношенiя къ людямъ.

Сiя есть заповѣдь Моя (Иоан. XV, 12, 17), говорилъ I. Христосъ въ послѣдней бесѣдѣ Своей съ учениками, *да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы. Сiя заповѣдаю вамъ, повторяетъ Онъ, да любите другъ друга.* Вотъ предсмертное завѣщанiе нашего Спасителя, умершаго за насъ и для насъ! Оно относится ко всѣмъ людямъ, обязываетъ насъ

любить всѣхъ, не только присныхъ — родныхъ по плоти и друзей нашихъ, но и самыхъ нашихъ недоброжелателей, самыхъ враговъ нашихъ, если только у христианина могутъ и должны быть враги кромѣ діавола. Любовь Господа не ограничивалась одними Его послѣдователями; она простиралась и простирается на всѣхъ.

За всѣхъ и за cadaго безъ исключенія Сынъ Божій принесъ Себя на крестѣ въ жертву Богу Отцу. И наша любовь должна обнимать всѣхъ безъ исключенія! И кого мы будемъ исключать изъ любви своей? — враговъ нашихъ, — тѣхъ, которые зложелательствуютъ и вредятъ намъ въ нашихъ дѣлахъ и выгодахъ, которые злословятъ насъ и стараются лишить добраго имени и чести? — Но посмотрите на Страждущаго Искупителя! Онъ и на крестѣ умоляетъ Отца Своего простить тѣмъ, которые, подвергнувъ Его такимъ жестокимъ мученіямъ и смерти, злословятъ Его — Сына Божія и издѣваются надъ Нимъ! *Отче, говоритъ Онъ, отпусти имъ: не вѣдаютъ бо, что творятъ* (Лук. 23, 34). — Что же претерпѣваемыя нами обиды и оскорбленія, въ сравненіи съ тѣми поруганіями и мученіями, которымъ подвергался Спаситель міра? Всѣ онѣ менѣе капли неизмѣримаго моря страданій Господнихъ. Должна-ли же такая ничтожная малость занимать духъ нашъ, при созерцаніи страданія, которому подобнаго не было отъ начала міра и не будетъ. И чѣмъ инымъ можемъ мы выразить свою благодарность, свою любовь къ возлюбившему насъ, даже до смерти, Божественному Страдалцу, если не подражаніемъ Его примѣру, если не исполненіемъ Его заповѣдей. *Имѣяй заповѣди Моя, и соблюдай ихъ, той есть любяй Мя*, сказалъ Божеств. Учитель. Если мы будемъ любить только любящихъ насъ, то, по словамъ Господа, ничѣмъ не будемъ отличаться отъ мытырей и язычниковъ, которые также любятъ своихъ близкихъ и оказываютъ имъ пріязнь. Такая любовь не столько добродѣтель нравственная, — христіанская, сколько необходи-

мый законъ природы; въ этой любви проявляется только естественное побужденіе, а не свободное стремленіе духа человѣческаго, созданнаго по образу Божию. Нѣтъ, истинный христіанинъ тѣмъ и отличается отъ послѣдователей другихъ религій, что онъ стремится къ уподобленію Богу, Отцу небесному, сіяющему Свое солнце на злыхъ и благихъ и ниспосылающему дождь на праведныхъ и неправедныхъ. И тогда только христіанинъ можетъ надѣяться на усвоеніе себѣ заслугъ, совершенныхъ Искупителемъ, можетъ ожидать вѣчной славы въ царствѣ Христовомъ, когда, по заповѣди Господней, будетъ любить и враговъ своихъ, благословлять клянущихъ, благотворить ненавидящимъ и молиться за обижających и гонящихъ его.

Любовь ко всѣмъ людямъ и самымъ врагамъ нашимъ будетъ служить лучшимъ свидѣтельствомъ истинной любви нашей къ Создателю нашему, свидѣтельствомъ искренней любви и благодарности къ Искупителю, пострадавшему и умершему за всѣхъ. Безъ нея же и любовь наша къ Богу будетъ только на словахъ, а не на дѣлѣ, любовь не искренняя, ложная. *Аще кто речеть (Іоан. 4, 20), говоритъ возлюбленный ученикъ Христовъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавиждитъ, ложь есть: ибо не любяи брата своего, его же видѣ, Бога, Его же не видѣ, како можетъ любить?*

И что препятствуетъ намъ любить даже враговъ нашихъ? Частыя обиды и жестокія оскорбленія, наносимыя ими? Но не часто ли мы сами подаемъ поводъ къ этимъ враждебнымъ отношеніямъ? Не часто ли мы сами раздуваемъ искру непріязни, случайно брошенную между нами, тогда какъ своею любовію могли бы тотчасъ потушить ее? Если бы мы имѣли въ сердцѣ своемъ искреннюю любовь ко всѣмъ ближнимъ, тогда не было бы у насъ и враговъ. Любовь покрыла бы все; она прекратила бы всякую вражду въ самомъ началѣ, удерживала бы отъ гнѣва и гибельныхъ его послѣдствій.

Истинная любовь долготерпитъ, милосердствуетъ, не раздражается, не помнитъ зла (Иор. 13, 4—5).

Правда, тяжело переносить злобу людей, продолжающуюся иногда при всемъ нашемъ желаніи жить съ ними въ мирѣ и согласіи, тяжело переносить незаслуженныя оскорбленія и преслѣдованія отъ враждующихъ. Но и такимъ врагамъ должны мы съ любовію прощать всѣ злыя ихъ дѣйствія; не смотря на ихъ коварство и злобу, должны любить ихъ и молиться за творящихъ намъ напасть. Причину на это сказалъ Самъ І. Христосъ—въ предсмертной Своей молитвѣ за враговъ: *не вѣдѣтъ бо, что творятъ*. Такъ, враги Богочеловѣка, подвергая Его жестокимъ мученіямъ и поносной смерти, не знали, что этими страданіями и смертію приготавливаютъ всему роду человѣческому искупленіе отъ вѣчной смерти во адѣ. Невѣдѣтъ и наши враги, что, нанося намъ зло временное, содѣйствуютъ нашему спасенію вѣчному. Воздвигая на насъ гоненія и подвергая насъ бѣдствіямъ, они очищаютъ насъ отъ временной сладости грѣха, предохраняютъ отъ слабостей и пороковъ, приучаютъ къ терпѣнію и осмотрительности въ нашихъ дѣйствіяхъ, побуждаютъ къ болѣе усердной и частой молитвѣ и надеждѣ на Бога и такъ обр. пролагаютъ намъ путь къ небесамъ. Въ отношеніи къ вѣчному блаженству—враги наши болѣе содѣйствуютъ къ достиженію онаго, чѣмъ друзья, прикрывающіе наши слабости, и по своей враждебной слѣпотѣ и ожесточенному невѣдѣнію, заслуживаютъ болѣе сожалѣнія, чѣмъ ненависти, имѣютъ большую нужду въ нашемъ прощеніи, въ нашихъ молитвахъ предъ Богомъ. Притомъ, съ любовію прощая врагамъ всѣ ихъ грѣхи противъ насъ, тѣмъ самымъ мы заслуживаемъ у Бога прощеніе въ собственныхъ своихъ грѣхахъ. *Аще бо отпущаете чловѣкамъ согрѣшенія ихъ, говоритъ І. Христосъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный* (Мат. 6, 4).

Любвеобильный Сыне Божій, распяный и погребыйся за насъ, растлѣнныхъ грѣхомъ, злоправныхъ и неблагодарныхъ

рабовъ Твоихъ! Согрѣй и наши сердца любовію, разшири утробу нашу божественною Твоею теплотою! Даруй намъ въ мирѣ и любви ко всѣмъ достигнуть и дня свѣтлаго Твоего Воскресенія, дабы мы тогда, по гласу Церкви, пелице-мѣрно обняли другъ друга, искренно простивъ все и ненавидящимъ насъ? Аминь.

П О У Ч Е Н І Е

во вторую недѣлю по Пасхѣ (Фомы).

Христосъ Воскресе!

Въ свѣтоносные дни истинней Пасхальной седмицы, взоръ вашъ, христ., устремленный къ царскимъ дверямъ храма сего, не могъ не примѣчать, у одной стороны оныхъ, на особомъ столѣ, хлѣба, украшеннаго знаменіемъ Креста и Воскресенія Христова,—хлѣба, извѣстнаго у насъ подъ греческимъ названіемъ «артосъ». Хлѣбъ этотъ торжественно благословленъ, освященъ молитвою, окропленъ святою водою, раздробленъ на части, и нынѣ будетъ раздаваться всѣмъ предстоящимъ во храмѣ, съ тѣмъ, чтобы, принявъ его изъ рукъ Іерарха, благоговѣнно хранить его въ домахъ на всякую благодную потребу, во здравіе тѣлу и (во спасеніе души, употребляя его прежде всякой другой пищи, особенно въ случаяхъ болѣзни.

При такомъ, единственномъ въ году, торжественномъ раздаяніи артоса, не могутъ не возникнуть въ умѣ нашемъ слѣдующія мысли и вопросы: что значить артосъ? когда и для чего установлено святою Церковію полагать его во храмахъ во дни Пасхи? и чему научаетъ насъ, вѣрующихъ въ Воскресшаго Іисуса Христа, всенародное раздаяніе его? Краткое изъясненіе этихъ вопросовъ, на основаніи церковныхъ

преданій, будетъ для насъ и поучительно и назидательно.

Слово «артось», — принятое россійскою Церковію, вмѣстѣ съ христіанскою вѣрою, богослуженіемъ и священными обрядами, отъ Богоучрежденной и Богохранимой греческой апостольской Церкви, — означаетъ собственно хлѣбъ пшеничный, чистый, общеупотребительный. Такой именно хлѣбъ употребилъ І. Христось при установленіи св. таинства Причащенія; такой хлѣбъ Онъ употреблялъ, и по воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ, при многобратныхъ явленіяхъ Своихъ ученикамъ, употреблялъ во свидѣтельство того, что Онъ точно вазсталъ изъ гроба, точно есть истинный человекъ, а не духъ, не призракъ.

Въ Евангельской исторіи мы читаемъ три таковыя явленія Воскресшаго Господа, при которыхъ Онъ или Самъ вкушала предъ учениками пищу, или благословлялъ для нихъ оную. Такъ, Господь нашъ вечеромъ того самаго дня, въ который воскресъ, въ Еммаускомъ селеніи благословляетъ, преломляетъ и даетъ хлѣбъ двумъ ученикамъ, шедшимъ съ Нимъ рядомъ и не узнавшимъ Его во все продолженіе пути, но познавшимъ Его уже въ преломленіи хлѣба (Лук. XXIV, 29—35). Въ тотъ-же день, въ поздній вечеръ, Воскресшій Господь, явившись многимъ ученикамъ въ сіонской горницѣ, и для удостовѣренія ихъ въ дѣйствительности Своего воскресенія, показавши имъ израненныя Свои руки, ноги и прободенное ребро, благоволилъ вкушать рыбу и медъ (Лук. XXIV, 36—43). Затѣмъ, явившись ученикамъ своимъ въ Галилеи, на морѣ Тиверіадскомъ, Онъ Самъ приготовилъ чудесную трапезу для учениковъ своихъ, утружденныхъ всепощнымъ безуспѣшнымъ ловленіемъ рыбы, и за трапезою троекратно дружески испытывалъ любовь ап. Петра вопросомъ: *любилъ ли Мя* (Іоан. XXI, 1—18).

Въ память этихъ-то явленій Воскресшаго Господа отцы Церкви установили, въ праздникъ Воскресенія Христова, полагать во храмѣ хлѣбъ или артось, благословлять его, раз-

дроблять и раздавать вѣрующимъ, подобно тому, какъ это дѣлалъ Самъ Господь Своимъ апостоламъ.

Но откуда же св. отцы взяли такое благочестивое обыкновеніе? Отъ св. апостоловъ. Преданіе говоритъ, что св. апостолы, по вознесеніи Іисуса Христа на небо, весьма часто сходились во Іерусалимѣ для взаимной бесѣды и совокупной молитвы, — при чемъ обыкновенно приготовлялась скромная трапеза. И молитва, и бесѣда, и скромная трапеза, и горница сіонская — все такъ живо напоминало имъ вознесшаго Господа, Его послѣднія посѣщенія, Его прощальныя бесѣды! Припоминая Его завѣтныя слова: *«Се азъ съ вами емъ вадеся дни, — апостолы ощущали живую вѣрою невидимое присутствіе Господа въ своихъ собраніяхъ, но не могли видѣть Его очами. И вотъ для того, чтобы видимымъ образомъ выразить уваженіе къ невидимому присутствію Господа, св. апостолы, приступая къ трапезѣ, оставляли незанятымъ то мѣсто, на которомъ обыкновенно возлежалъ съ ними Іисусъ Христосъ, а на столѣ, противъ того мѣста, полагали, какъ-бы для Него, часть хлѣба, и каждый разъ, по окончаніи трапезы, вознося благодареніе Богу, поднимали эту часть хлѣба, говоря: «Христосъ воскресъ!» Этотъ священный обычай апостоловъ, разшедшихся, по сошествіи на нихъ Св. Духа, въ разныя страны для благовѣствованія имени Христова, перешелъ къ первымъ ученикамъ ихъ, потомъ къ христіанамъ послѣдующихъ временъ, и наконецъ, чрезъ рядъ вѣковъ, дошелъ до нашего времени. — Такимъ образомъ, какъ у апостоловъ, такъ и у первыхъ ихъ послѣдователей, часть хлѣба, полагаемая во время ихъ собраній на мѣстѣ, назначенномъ для Спасителя, напоминала имъ о Немъ; такъ и у насъ, православныхъ, артосъ, полагаемый во дни Пасхи во храмѣ предъ взорами вѣрующихъ, служитъ къ подобному-же напоминанію невидимаго присутствія съ нами Воскресшаго Господа, и не оложно общавшаго пребыть съ вѣрующими до скончанія вѣка.*

отъ Вотъ происхожденіе и дѣль благочестиваго обычая св. Церкви готовить, благословлять и раздавать православнымъ христіанамъ артосъ или священный хлѣбъ! Нѣтъ ли съ симъ видимымъ благословеннымъ хлѣбомъ, сколько соединяется св. наставленій, спасительныхъ для христіанина, сколько воспоминается божественныхъ глаголовъ Самаго Господа, которые Онъ произносилъ къ ученикамъ Своимъ, являясь имъ по Воскресеніи! . . .

Принимая и вкушая хлѣбъ сей, приведи себѣ христіанинъ, на память, во первыхъ, явленіе Господа въ Еммаусѣ. Здѣсь двое изъ учениковъ Иисусовыхъ не познаютъ своего Учителя во все продолженіе пути съ Нимъ, хотя сердца ихъ горятъ отъ бесѣды съ Нимъ. Не происходитъ ли тоже самое и съ нами, хр., на пути нашей жизни? . . . Быть не можетъ, чтобы на семъ пути не было съ каждымъ изъ насъ Иисуса. Ибо Онъ Самъ обѣщаль пребывать съ вѣрующими въ Него во вся дни. Но позналъ ли Онъ каждымъ изъ насъ, какъ должно? Узнали ли мы въ Немъ своего Спасителя и Господа? Убѣдились ли совершенно, что нѣтъ ни на землѣ, ни на небѣ другаго имени, о коемъ можно было бы спастись, кромѣ имени Иисусова? Увѣдали ль, что безъ Него всякій человекъ предъ Богомъ есть рабъ непотребный, есть мертвая розга, годная лишь на посѣченіе и сожженіе?—Когда Спаситель съ двумя учениками приближался къ Еммаусу, то день преклонялся уже къ вечеру. Не забудь христіанинъ, что и твой день жизни или уже преклонился, или еще преклонится къ вечеру: худо будетъ достигать запада жизни безъ небснаго Спутника, ужасно проходить съ нѣю смертную дорогу—безъ Спасителя. Спѣши же познать Его по тѣмъ чувственнымъ знаменіямъ, въ коихъ Онъ благоволилъ являть свое присутствіе въ Церкви Своей; старайся чаще приобщаться святыхъ Таинъ Христовыхъ и другихъ святыхъ православной Церкви: преизбытокъ любви Христовой, въ этихъ святыхъ и Тайнахъ открывающійся, согрѣетъ твое хлад-

ное сердце, вѣтакъ, что ты, вкушая ихъ, начнешь мало по малу познавать, сколь благъ Господь и сколь близокъ Онъ всѣмъ, призывающимъ Его во истинѣ! *потомъ по тѣмъ же*

Припомни себѣ, христіанинъ, и далѣе явленіе Господатапо-
столамъ въ Іерусалимѣ, въ горницѣ Сіонской. Тутъ Господь
привѣтствуетъ апостоловъ миромъ: *миръ вамъ*, говоритъ Онъ; —
миръ уму отъ мудрованій лукавыхъ, миръ сердцу отъ мир-
скихъ попеченій, миръ совѣсти отъ тревоженія страстей, —
привѣтствуетъ и вкушаетъ пищу, въ удостовѣреніе того, что
они видятъ предъ собою не призракъ, но авъ истиннаго своего
Учителя, дѣйствительно воскресшаго изъ мертвыхъ. *тѣмъ* Смо-
три, хр., и ты: не призракъ-ли вся вѣра твоя, не состоитъ
ли она изъ однихъ поверхностныхъ понятій, не имѣющихъ
нравственнаго вліянія на твою жизнь? Не ограничиваешься
ли ты однимъ образомъ благочестія, не радяго силѣ его?
Заботишься-ли ты о томъ, чтобы не казаться только чест-
нымъ предъ людьми, но и быть на самомъ дѣлѣ таковымъ
предъ Богомъ — въ своей совѣсти? Признакъ и доказатель-
ство истиннаго христіанства слѣдующія: удаленіе отъ грѣ-
ховъ, твореніе добрыхъ дѣлъ, твердая вѣра въ Господа, не-
поколебимая надежда на Него, горячая любовь къ Нему и
терпѣливое несеніе, въ жизни сей, крестовъ, на каждаго
христіанина, въ той силѣ другой мѣрѣ тяжести, возлагаемыхъ.
Если въ тебѣ, христіанинъ, есть все это, то Христосъ во-
скресе въ тебѣ дѣйствительно, — и ты можешь предаться всей
радости о воскресеніи Его; въ противномъ случаѣ, тебѣ и
теперь еще нужны Петровы слезы и мытаревое сокрушеніе.

Представимъ себѣ, наконецъ, сл., что мы съ воскресшимъ
Спасителемъ находимся нынѣ на морѣ Тиверіадскомъ. Тутъ
апостолы всю ночь трудятся безъ успѣха въ ловленіи рыбы,
доколь Самъ Спаситель, внезапно явившійся, не благосло-
вилъ ихъ труда, — послѣ чего и ловитва рыбы оказалась
чрезвычайно изобильною. — Не думай и ты, христіанинъ, кто
бы ты ни былъ, что безъ благословенія Божія успѣшь въ

дѣлѣ духовнаго совершенства. Ты можешь стяжать многія и многія блага міра, но безъ Господа—Помощника не можешь приобрѣсти той драгоценной жемчужины, упоминаемой въ Евангеліи (Матѣѣ XIII, 46), которая дороже всего міра. Можешь украсить себя нѣсколькими добродѣтелями, какими и украшались многіе изъ язычниковъ, но не можешь, никакъ не можешь перемѣнить своего порочнаго сердца, исторгнуть изъ него корень грѣха: это выше твоихъ силъ, выше силъ всѣхъ ангеловъ, это дѣло Господа, Единаго Господа. Къ Нему обращай за симъ, Ему молись о себѣ. Когда Онъ затворитъ въ тебѣ источники природнаго зла, тогда ничто не откроетъ ихъ. Когда Онъ откроетъ въ тебѣ источники добра—любви къ Богу и ближнему, это уже никакая сила ада не заключитъ его: онъ будетъ течь въ жизнь вѣчную.

Вотъ сколько наставленій, сколько воспоминаній, отрадныхъ для сердца христіанина, соединено съ благословеннымъ хлѣбомъ—священнымъ артосомъ! и онъ, *диаконъ, гдѣши аминь*.

Принимайте же его, хр., съ благоговѣніемъ, какъ бы отъ руки Самаго Воскресшаго Господа; принимайте съ благодареніемъ, что удостоились видѣть въ сей день побѣдоносное Воскресеніе Христова; принимайте, наконецъ, сей священный хлѣбъ, съ твердою вѣрою и живымъ воспоминаніемъ всегдашняго присутствія съ нами Господа, Который слышитъ и пріемлетъ наши молитвы, видитъ наше торжество, благословляетъ нашу радость о воскресеніи Его. Если же не къ Нему—Сладчайшему Иисусу—устремлена наша мысль, не къ Нему обращено наше чувство, то каждый взглядъ на артосъ долженъ служить для насъ живою оуборизной нашего забвенія о Спасителѣ, Который, въза наше забвеніе о Немъ, невѣріе, или даже сомнѣніе въ Божественныхъ истинахъ Его ученія, и за нераскаяніе въ содѣваемыхъ нами прегрѣшеніяхъ,—затворитъ надъ насъ двери царствія Своего, и и намъ, толкующимъ въ нихъ, нѣкогда скажетъ: идите отъ Мене, — не вѣмъ васъ. Аминь.

Священникъ Лавр. Подольскій.

ТОРЖЕСТВО ВНЕСЕНІЯ ВЪ ЛАХОВСКУЮ ЦЕРКОВЬ ИКОНЫ СПАСИТЕЛЯ, ПОЖЕРТВОВАННОЙ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ.

(изъ донесенія благочиннаго въ минскую дух. консисторію).

6-го декабря, прошлаго года, съ подобающимъ торжествомъ, внесена въ Лаховскую церковь икона Спасителя; пожертвованная Государемъ Императоромъ.

Наканунъ этого дня, въ сосѣдней Лѣнинской церкви послѣдовало освященіе сей иконы духовенствомъ, прибывшимъ сюда по пути слѣдованія въ Лахву. Вслѣдъ за освященіемъ совершень тѣмъ-же духовенствомъ благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи и благоденствіи Государя Императора, и, при пѣніи тропаря «Спаси Господи», икона, съ крестнымъ ходомъ, вынесена изъ Лѣнинской церкви по дорогѣ въ м. Лахву. Въ крестномъ ходѣ участвовали: мѣстный становой приставъ, всѣ должностныя лица Лѣнинской волости и множество крестьянъ. При выходѣ изъ мѣстечка Лѣнина, провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому, а икона, по благословеніи оной отходящаго обратно въ церковь крестнаго хода, принята мѣстнымъ благочиннымъ для доставленія въ Синкевицкую церковь, откуда и предположено было совершить торжественное перенесеніе оной въ Лаховскую церковь.

6-го декабря, въ 8 часовъ утра, благовѣсть въ Синкевицкой церкви возвѣстилъ мѣстнымъ жителямъ о наступленіи торжества. Какъ ни бѣдна народонаселеніемъ дер. Синкевичи, однако сборъ народа былъ значителенъ: всѣ поспѣшили въ церковь, дабы видѣть Царскій даръ, помолиться за Царя — своего Освободителя. Сюда-же прибыли: уѣздный исправникъ и мѣстный мировой посредникъ. По совершеніи молебствія Иисусу Сладчайшему, икона, при пѣніи тропаря

«Спаси Господи», вынесена изъ церкви и въ селѣ Мокровѣ встрѣчена мѣстнымъ священникомъ съ крестнымъ ходомъ изъ Мокровской церкви. При выходѣ изъ селенія провозглашено многолѣтіе Государю Императору, народъ приложился къ Святой иконѣ, и крестный ходъ послѣдовалъ въ м. Лахву. Въ дер. Любонѣ, принадлежащей Лаховскому приходу, икона встрѣчена мѣстнымъ священникомъ съ крестнымъ ходомъ, и здѣсь, по просьбѣ крестьянъ, совершенно молебствіе о здравіи и благоденствіи Государя Императора. Въ Лаховскую церковь икона внесена въ сопровожденіи трехъ крестныхъ ходовъ, при пяти священнослужителяхъ съ діакономъ. Божественная литургія совершена соборно тремя священниками. Въ обычное время мѣстный священникъ Николай Преображенскій произнесъ приличное торжеству слово. Послѣ литургіи икона, въ сопровожденіи тѣхъ-же крестныхъ ходовъ, перенесена въ церковь, устроенную изъ закрытаго костела, гдѣ, въ заключеніе торжества, отиѣтъ молебенъ Святителю Николаю, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Епископу минскому и бобруйскому Александру.

По распоряженію мѣстнаго мирового посредника, къ торжеству перенесенія иконы приглашены всѣ должностныя лица, отъ всѣхъ волостей 2-го мирового участка, мозырскаго уѣзда. Отъ церковныхъ попечительствъ приходовъ Лаховскаго благочинія было по три члена въ качествѣ представителей отъ каждаго прихода. Мѣстныхъ католиковъ мы не видѣли,—здѣсь была одна чисто-русская православная семья, совершившая свой народный праздникъ съ задушевною молитвою за Царя — своего Освободителя и Благодѣтеля.

Отраднo было видѣть торжество православно-русскихъ въ странѣ, гдѣ такъ недавно полонизмъ съ роднымъ ему католицизмомъ враждебно дѣйствовали противъ православія и русской народности. Въ настоящемъ видимъ — русскіе тор-

жествуютъ, и православіе вошло въ свою естественную законную силу; католицизмъ палъ, заплативъ должную дань своей вѣковой жертвѣ—(Православію). Закрытіе и обращеніе въ Православную церковь костела значительно повліяло на упадокъ католичества въ Ляхвѣ.

Благочинный, Свящ. Петръ Соловьевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА:

ВВЕДЕНІЕ ВЪ НОВОЗАВѢТНЫЯ КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ (СОЧ. ГЕРИКЕ).

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО (3-го изд.) ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА. МОСКВА 1869. ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА (VIII и 275 стр.) и ВТОРАЯ ПОЛОВИНА (IV и 311 стр.).—ЦѢНА ЗА ОБЪ ПОЛОВИНЫ 2 р. 50 коп., съ пересылкою 3 р. сер.

ОГЛАВЛЕНІЕ

первой половины.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ ПОНЯТІЯ.

1. Новый Завѣтъ и новозавѣтная Исагогика (Введеніе).
I. Новый Завѣтъ. II. Новозавѣтная Исагогика. 2. Исторія и литература новозавѣтной Исагогики. I. Въ древней Церкви и въ средніе вѣка. II. Съ реформаціи до 18 вѣка. III. Съ 18 вѣка доселѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Исторія приготовленія и предварительныхъ условій ново-

завѣтной письменности. 3. Церковь до Церкви и первенствующая Церковь. I. Церковь до Церкви. II. Первенствующая Церковь. 4. Апостольская Церковь среди Израиля. I) Ап. Петръ. II) Ап. Иоаннъ. III) Ап. Іаковъ. 5. Апостольская Церковь среди язычниковъ. I) Апостолы іудеевъ среди язычниковъ. II) Ап. Павелъ. 6. Апостольская Церковь среди іудеевъ и язычниковъ (Позднѣйшая дѣятельность Ап. Иоанна). 7. Борьба и прѣтвоборство въ вѣкъ апостольскій и новѣйшее искаженіе сей исторіи. I) Борьба и прѣтвоборство. II) Искаженіе сей исторіи.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Исторія происхожденія новозавѣтной письменности. 8. Общее обзореніе. I) Новозавѣтная письменность вообще. II) Языкъ новозавѣтной письменности. III) Боговдохновенность. IV) Подлинность новозавѣтной письменности вообще.

I.

Историческія книги Новаго Завѣта.

1.

Евангелія. 9. Происхожденіе Евангелій и ихъ взаимное отношеніе. I) Евангелія. II) Происхожденіе ихъ. III) Взаимное отношеніе. 10. Евангеліе отъ Маттея. I) Писатель. II) Первоначальный языкъ. III) Характеръ. IV) Время и мѣсто написанія. V) Подлинность. 11. Евангеліе отъ Марка. I) Писатель. II) Характеръ. III) Время и мѣсто назначенія. IV) Подлинность. 12. Евангеліе отъ Луки. I) Писатель II) Время, мѣсто и назначеніе. III) Характеръ. IV) Подлинность. 13. Евангеліе отъ Іоанна. I) Писатель и время написанія. II) Характеръ. III) Цѣль и назначеніе. IV) Подлинность. 14. Отношеніе каноническихъ Евангелій къ апокрифическимъ и неканоническимъ и значеніе сего въ вопросѣ о подлинности.

I) Апокрифическія евангелія. II) Неканоническія евангелія.
III) Результатъ.

II.

Учительныя книги Новаго Завета.

I.

Соборныя посланія. 16. Общія замѣчанія. 17. Посланіе Ап. Іакова. 18. Посланія Ап. Петра. I) Первое посланіе. II) Второе посланіе. 19. Посланія Ап. Іоанна. I) Первое посланіе. II) Второе и третье посланія. 20. Посланіе Ап. Луды.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ.

(УЧИТЕЛЬНЫЯ КНИГИ НОВАГО ЗАВѢТА)

II.

Посланія Св. Апостола Павла. 21. Общія замѣчанія. 22. Посланія, писанныя до узъ. I) Къ Солунянамъ. II) Къ Галатамъ. III) Къ Коринѳянамъ. IV) Къ Римлянамъ. 23. Посланія, писанныя изъ узъ. Общія замѣчанія: I. Къ Ефесянамъ. II) Къ Колоссянамъ. III) Къ Филимону. IV) Къ Филиппійцамъ. 24. Посланія, писанныя послѣ узъ: (пастырскія посланія къ Тимоѳею и Титу) I) Хронологія. II) Характеръ. III) Подлинность. 25. Посланіе къ Евреямъ. I. Писатель. II) Характеръ.

Пророческая книга Новаго Завета Апокалипсисъ.

26. Характеръ; II) Писатель; III) Подлинность.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Исторія собранія новозавѣтной священной письменности, или

27. Предварительныя замѣчанія. 28. Первый періодъ ис-

торіи канона (до половини 2-го вѣка). 29. Второй періодъ исторіи канона. I) Маркіонъ. II) Иринеи, Тертуліанъ и Климентъ Алекс. III) Другіе свидѣтели изъ 2-го вѣка. а) Пешито б) Мураторіевъ канонъ. IV) Результатъ и его значеніе. 30. Третій періодъ исторіи канона (до окончательнаго утвержденія его въ 4-мъ вѣкѣ). I) Оригенъ и его школа. II) Евсевій. III) Утвержденіе канона.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Исторія сохраненія новозавѣтной священной письменности, или исторія текста.

31. Первоначальный текстъ. 32. Древняя исторія текста. I) Въ отношеніи къ нынѣшнему виду. а) Skriptio б) Дѣленіе. II) Въ отношеніи къ содержанію. а) Поврежденіе текста б) Исправленіе текста. 33. Критическій аппаратъ. I) Наличное количество а) Древніе цитаты б) Древніе рукописи. II) Критическая обработка аппарата. 34. Новая исторія текста (печатный текстъ). I) Editio princeps. II) Textus receptus. III) Критическія изданія.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Исторія распространенія новозавѣтной священной письменности, или исторія переводовъ.

35. (Библии—Полиглотты). I) Древнехристіанскій Востокъ. 1) Сирскіе переводы (Пешито, Филоксеновъ, Іерусалимскій). 2) Другіе древніе переводы (Египетскій [коптскій] ефіопскій, армянскій, грузинскій, арабскій, персидскій). II) Древнехристіанскій западъ. 1) Латинскіе переводы 2) Другіе западные переводы. III) Древнехристіанскій Сѣверъ. 1) Готскій переводъ 2) Славянскій переводъ. IV) Новое время. (Привавленіе). Исторія толкованія Н. З. въ общемъ очеркѣ.

ПРОДАЕТСЯ: У редактора (Архимандритъ Михаилъ,

инспекторъ Московской Духовной Академіи. Въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи).

Въ Редакціи Твореній Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ при Московской Духовной Академіи, Въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ *Москву, Петербургъ, Кіевъ, Казани и Харьковъ.*

Гг. книгопродавцамъ уступка 20%, Духовно-учебныя заведенія, при выпискѣ за разъ не менѣе 5-ти экземпляровъ прямо отъ Редактора, пересылочныхъ не прилагаютъ; при выпискѣ же заразъ не менѣе 10-ти экземпляровъ прямо отъ Редактора, сверхъ пересылочныхъ, пользуются еще уступкой 20%, т. е. прилагаютъ и съ пересылкою за объ половины 2 руб. за каждую отдельно по 1 руб. сер.

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТѢЕЯ на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями, составленными Архимандритомъ Михаиломъ. (Первый выпускъ Евангелій съ предисловіями и объяснительными примѣчаніями). Большой томъ.

ПОДПИСКА НА 8 МѢСЯЦЕВЪ

съ 1 Мая по 31 декабря

на

ЕЖЕДНЕВНУЮ

„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ.“

политическую, ученую и литературную,

издаваемую подъ редакціею **Я. ТРУВНИКОВА.**

(ВТОРОЕ, УМЕНШЕННОЕ ИЗДАНИЕ „БИРЖЕВЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“).

Въ 1870 г. «Вечерняя Газета» вступила въ шестой годъ своего

существованія. «Вечерняя Газета» пользуется *исключительнымъ*, вмѣстѣ съ газетою «Биржевыя Вѣдомости», правомъ печатанія телеграммъ русскаго телеграфнаго агенства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на восемь мѣсяцевъ съ 1 мая по 31 декабря 1870 г., съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи: 5 руб.; подписная цѣна на другіе сроки, съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ, или съ пересылкою въ губерніи слѣдующая:

На 7 мѣсяцевъ съ 1 іюня:	4 р.	50 к.
» 6 » » 1 іюля:	4 »	— »
» 3 » »	2 »	— »
» 1 » »	—	75 »

ПОДПИСНАЯ ПРИНИМАЕТСЯ исключительно въ главной конторѣ «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ, на углу Гороховой и Малой Морской, домъ Татищевой.

1. Изданіе «Вѣстника Западной Россіи» перешло въ другія руки. Новая редакція, богатая благими намѣреніями и нравственными силами новыхъ сотрудниковъ, съ новымъ рвеніемъ примется за дѣло и надѣется ускорить выходъ книжекъ Вѣстника и сдѣлать его содержательнѣй и цѣлесообразнѣе.

Программа и объемъ журнала—прежнія. Подписная цѣна 8 руб., а для сельскаго духовенства, волостныхъ правленій и сельскихъ школъ 6 руб., съ пересылкою. Новые подписчики, въ возможной для переходнаго и жалкаго состоянія Вѣстника скорости, получаютъ разомъ 3 его книжки (1-я вышла 24 марта; 2-я печатается, 3-я набирается). Во избѣжаніе лишнихъ расходовъ на печатанье лишнихъ экзempl., редакція проситъ желающихъ выписывать Вѣстникъ ускорить подпискою. Редакція желаетъ мѣняться только съ губернскими и епархіальными вѣдомостями западной Россіи и тѣми изъ столичныхъ изданій, которыя изыбывать на то свое снисходительное согласіе. Адресоваться: въ Редакцію Вѣстника западной Россіи, въ Вильнѣ.

2.

Въ одной изъ столичныхъ и въ одной виленьской газетахъ появилось заявленіе, подписанное Ю. Говорской, которое силится доказать апокрифичность заявленія редакціи на счетъ уплаты слѣдующихъ ей долговъ.

Вслѣдствіе чего я снова обращаюсь «къ чести и человеколюбію» тѣхъ же должниковъ редакціи, только лишь отъ своего имени. Къ такой мѣрѣ я вынужденъ желаніемъ погасить 1200 руб., которые состоитъ должнымъ г. Говорскій св. Синоду, необходимою разсылать книжки Вѣстника подписчикамъ, отъ которыхъ деньги получены г. Говорскимъ и хоть что нибудь выручить изъ числа должныхъ мнѣ г. Говорскимъ 1156 рублей.

И. Еремичъ.

Отъ Паричскаго училища дѣвиць духовнаго званія.

Наступающаго мѣсяца іюня 7-го дня, въ Паричскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго званія имѣеть быть роспускъ воспитанницъ на каникулы и выпускъ окончившихъ курсъ ученія; почему родители или родственники воспитанницъ благоволятъ къ означенному сроку или сами явятся за ними въ Паричи или прислать благонадежныхъ лицъ.

Отъ Правленія Минскаго училища дѣвицъ дучовнаго званія.

Правленіе училища симъ извѣщаетъ родителей и родственникововъ воспитанницъ сего училища, что роспускъ въ ономъ на каникулы послѣдуетъ 28-го будущаго іюня.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Епархіальная хроника. — Слово, въ великій Пятокъ, сказанное Пресвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ минскимъ и бобруйскимъ. — Поученіе во вторую недѣлю по Пасхѣ. — Торжество внесенія въ Лаховскую церковь иконы Спасителя, пожертвованной Государемъ Императоромъ. — Объявленія,

Редакторы: Священникъ Теодоръ Миткевичъ.

Учитель Семинаріи Николай Акоронко.

Дозволено цензурою 1870 года, Апрѣля 20-го дня. Цензоръ Архимандритъ Анастасій.

Минскъ. — Печатано въ Губернской типографіи.