

БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
ПЗ675-64

18
167

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

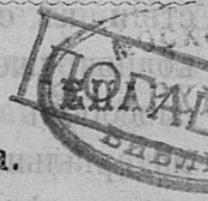
1892 г.

М а я 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.



Вятская Духовная Консисто́рія слушала отноше́ніе къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, Уполномоченнаго по Вятской губерніи состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 11 апрѣля сего 1892 года за № 46, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, въ письмѣ отъ 10 марта сего года за № 213, сообщаетъ мнѣ, что Совѣтъ Попечительства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предполагаетъ произвести и въ текущемъ году, на осно-

ваніи даннаго Попечительству Св. Синодомъ разрѣшенія, кружечный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ теченіе предстоящей недѣли о слѣпомъ, т. е. съ 10 по 17 мая, и потому просить меня, какъ уполномоченнаго, принять на себя руководство и все распоряженія по организаціи и производству кружечнаго въ пользу Попечительства сбора въ церквахъ Вятской губерніи. Вашему Преосвященству вполне извѣстна преслѣдуемая Попечительствомъ цѣль къ облегченію участи несчастныхъ слѣпцовъ, а такъ какъ Совѣтъ Попечительства для выполненія принятой на себя задачи нуждается въ сочувствіи къ оному всѣхъ классовъ общества, то въ церковнокружечномъ сборѣ онъ видитъ одинъ изъ лучшихъ способовъ для привлеченія населенія къ добровольнымъ матеріальнымъ пожертвованіямъ на нужды призрѣваемыхъ слѣпцовъ. Въ прошломъ году Вы оказали свое глубокое сочувствіе Попечительству тѣмъ, что по просьбѣ моей разрѣшили производить кружечный сборъ пожертвованій и въ сельскихъ церквахъ Вятской губерніи, а организацію кружечнаго сбора возложили на о.о. Благочинныхъ, вслѣдствіе сего я имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству и нынѣ съ почтительнѣйшею просьбою, не признаете ли Вы возможнымъ разрѣшить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести кружечный въ пользу Попечительства сборъ въ сельскихъ церквахъ ввѣренной Вашему Преосвященству Вятской епархіи и въ теченіе предстоящей недѣли о слѣпомъ (съ 10 по 17 мая) подобно тому, какъ это производится въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ; если настоящую просьбу мою Вы признаете возможнымъ удовлетворить, то почтительнѣйше прошу не отказать въ зависящемъ отъ Васъ, по сему предмету, распоряженія.

Кромѣ вышеизложеннаго я покорнѣйше просилъ бы Васъ, если будетъ признано возможнымъ, поручить Духовной Консисторіи одновременно съ исполненіемъ Вашего распоряженія препроводить къ о.о. Благочиннымъ для разсылки по подвѣдомственнымъ имъ сельскимъ церквамъ полученныя мною изъ Совѣта Попечительства „Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ“ и „Воззваніе о помощи слѣпымъ“ съ тѣмъ, чтобы священнослужителями сельскихъ церквей означенное поученіе было произнесено за Божественною литургіею въ 10-е число мая, а брошура „Воззваніе о помощи слѣпымъ“ была выставлена при дверяхъ храма и роздана церковными старостами православнымъ христіанамъ за недѣлю, т. е. начиная съ воскресенья 3 мая, дабы православные христіане, имѣли возможность прочесть „Воззваніе“ до начала кружечнаго сбора. Собранныя въ кружки пожертвованія желательно бы было получать непосредственно отъ о.о. Благочинныхъ, которыя они высылали бы на мое имя въ городъ Вятку и притомъ въ препроводительныхъ своихъ бумагахъ объясняли бы, въ какихъ собственно сельскихъ церквахъ ихъ благочинія и сколько собрано, отдѣльно въ каждой изъ нихъ, пожертвованій. По полученіи отъ Вашего Преосвященства увѣдомленія на настоящую мою просьбу я не премину прислать, по Вашему указанію, потребное число экземпляровъ „Поученіе“ для городскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквей и „Воззваніе“ для сельскихъ только церквей. На отношеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Сергія послѣдовала такая: „1892 г. Апрѣля 12. Кружечный сборъ въ пользу слѣпыхъ разрѣшается произвести во всѣхъ церквахъ безъ исключенія, согласно сему отношенію, которое и должно быть напечатано въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

О семъ заготовить отъ моего имени увѣдомленіе Г. Желѣзнову и, по полученіи отъ него потребнаго количества экземпляровъ „Поученія“ и „Воззванія“, разослать оныя по церквамъ для произношенія и раздачи прихожанамъ“. Приказали: Слушаемое отношеніе Уполномоченнаго по сбору пожертвованій на слѣпыхъ, Г. Желѣзнова, съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства, въ копіи отослать въ Редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія въ ближайшемъ № оныхъ. Независимо отъ сего, послать циркулярныя указы Благочиннымъ градскихъ соборовъ и церквей епархіи, а также всѣмъ Благочиннымъ сельскихъ церквей, съ предписаніемъ, чтобы они въ недѣлю о слѣпомъ (съ 10—17 мая) сдѣлали распоряженіе относительно сбора въ пользу слѣпыхъ, согласно указанію Уполномоченнаго, Желѣзнова, и собранныя деньги непосредственно представили къ нему по адресу. Такого же содержанія послать указы въ контору Успенскаго монастыря, эконому Архіерейскаго дома, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, въ Правленія же Семинаріи, Духовныхъ Училищъ и въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго Училища послать о томъ отношенія.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священнику села Токтайбѣляка *Николаю Шутихину* резолюціею Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 23 апрѣля поручено временное исправленіе должности Благочиннаго 3-го благочинническаго округа Уржумскаго уѣзда.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ Духовнаго Училища *Алексій Троянскій* въ село Большекильмезское Малмыжскаго уѣзда—31 марта, уволенный изъ 1 класса Семинаріи *Арсеній Устюговъ* въ село Космодамианское Орловскаго уѣзда, уволенный изъ 3-го класса Духовнаго Училища *Алавангелъ Сениловъ* въ село Гидаево Слободскаго уѣзда—оба 15 апрѣля, окончившіе курсъ въ школѣ приготовленія псаломщиковъ, *Владиміръ Курочкинъ* въ село Арское Нолинскаго уѣзда, *Александръ Рѣдниковъ* въ село Мухино Слободскаго уѣзда—оба 16 апрѣля и *Алексій Дьячковъ* въ село Кокшагу Яранскаго уѣзда—18 апрѣля.

Перемѣщены по прошеніямъ: діаконъ села Горохова, Орловскаго уѣзда, *Петръ Лопатинъ* въ село Пышакъ того же уѣзда, псаломщикъ села Арскаго, Нолинскаго уѣзда, *Михаилъ Мышкинъ* въ село Кумену Вятскаго уѣзда—оба 15 апрѣля, состоящій на вакансіи псаломщика при Вятской Покровской церкви діаконъ *Василій Васнецовъ* въ село Люмъ Глазовскаго уѣзда на діаконское мѣсто и діаконъ Малмыжскаго собора *Александръ Кудрявцовъ* на діаконское мѣсто въ село Рыбово Вятскаго уѣзда,—последніе двое 27 апрѣля.

Уволены за штатъ: запрещенный священникъ, состоявшій на псаломщической вакансіи въ селѣ Большекильмезскомъ Малмыжскаго уѣзда, *Михаилъ Ку克林ъ*, согласно его прошенію,—24 марта, псаломщикъ села Космодамианскаго, Орловскаго уѣзда, *Николай Порфирьевъ*, согласно его прошенію, за болѣзнію,—15 апрѣля и псаломщикъ села Зуры, Глазовскаго уѣзда, *Михаилъ Васнецовъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—17 апрѣля.

Умерли: Благочинный священникъ села Толмани, Уржумскаго уѣзда, *Іоаннъ Поршневъ*—5 апрѣля, священ-

никъ села Срѣтенскаго, Нолинскаго уѣзда, *Леонидъ Троянскій*—9 апрѣля, діаконъ села Люма, Глазовскаго уѣзда, *Веніаминъ Муратовскій*—29 марта, заштатный священникъ села Сосновки, Глазовскаго уѣзда, *Алексѣй Кибардинъ*—1 апрѣля, заштатный священникъ села Савалей, Малмыжскаго уѣзда, *Симеонъ Петровъ*—3 апрѣля.

Свободныя мѣста.

Священническія: въ селахъ—Пьяноборскомъ, Васильевскомъ и Поршурѣ Елабужскаго уѣзда, Нылгижикъинскомъ Сарапульскаго—, Кулыгахъ и Кизнери Малмыжскаго—, Лопьялѣ и Толмани Уржумскаго— и Срѣтенскомъ Нолинскаго уѣзда; — *діаконскія:* въ селахъ—Бутырскомъ, Ишети и Ситьмѣ Нолинскаго уѣзда, Люперсольскомъ, Макаровкѣ, Упшѣ, Великорѣчинскомъ, Красногорскомъ и Зыковскомъ Яранскаго—, Рождественскомъ, Буйско-Архангельскомъ, Тумью-мучашскомъ и Цѣпочкинѣ Уржумскаго—, Котловкѣ, Анзиркѣ и Икскомъ Устьѣ Елабужскаго—, Красноглинѣ Глазовскаго—, Выѣздинскомъ, Бодѣ, Нылгижикъинскомъ, Христорождественскомъ и Даниловѣ Сарапульскаго—, Подрельѣ, Колковѣ и Гороховѣ Орловскаго—, Заозерницкомъ, Совѣ и Мулинѣ Слободскаго—, Вовданскомъ Котельническаго—, Зонѣ, Каменноключинскомъ, Большеучинскомъ, Халдинскомъ и Вятскихъ Полянахъ Малмыжскаго уѣзда и при Богоявленскомъ соборѣ города Малмыжа.

По жертвованіе.

Купеческая вдова Надежда Васильевна Огородникова пожертвовала въ Вятскую Знаменскую церковь на новый колоколь и позолоту иконостаса 60 руб. На рапортѣ объ этомъ Благочиннаго Вятскихъ городскихъ

церквей 18 апрѣля послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Сергія: „Объявить жертвователъницѣ благодарность Епархіального Начальства“.

Открытие Приходскаго Попечительства.

При Единовѣрческой церкви села Тупки, Малмыжскаго уѣзда, открыто Церковно-приходское Попечительство 24 марта.

Присоединеніе къ Православной Церкви.

Во второй половинѣ 1891 г. присоединены къ Православной Церкви изъ раскола: *по южной полость Глазовскаго уѣзда:* Глазовскаго уѣзда, Быковской волости, Утинскаго прихода, деревни Верхолѣмской, крестьянка Екатерина Иванова Ивоина, сынъ ея незаконнорожденный Иванъ, Леденцовской волости, Унинскаго прихода, деревни Барабановской, крестьянка Дарья Константинова Зорина, дочь ея Акилина, Малмыжскаго уѣзда, Селтинской волости, Валамазскаго прихода, деревни Петровскаго-Займища, крестьянинъ Яковъ Мартиніановъ Чирковъ, Глазовскаго уѣзда, Мухинской волости, Святогорскаго прихода, деревни Клобуковской, солдатъ Василій Анисимовъ Клобуковъ, жена его Евдокія Ильина, сынъ ихъ Димитрій, Курьискаго прихода, дер. Батанинской, крестьянка Елена Кириллова Пермякова, Кокманскаго прихода, дер. Сухихъ Дѣвица Θεодосія незаконнорожденная Сухихъ, Сюрзинской волости, Святогорскаго прихода, дер. Барановской Стефанида Харлампіева Прокошева, Леденцовской волости села Валамаза Ксенія Аванасьева Кудрявцева; *по стѣврной полость Глазовскаго уѣзда:* Пермской губ., Оханскаго уѣзда, Екатерининской волости, Гординскаго прихода, поч. Романовскаго крестьян-

ская дѣвица Анна Петрова Нѣмтинова, Кленовицкой волости, Токаринаскаго прихода, починка Куликовскаго крестьянская дѣвица Соломонія Иванова Токарева, Глазовскаго уѣзда, Юсовской волости, Верхлыпскаго прихода, поч. Крысовскаго, крестьянинъ Юсифъ Ивановъ Ичетовкинъ, Пермской губ., Оханскаго уѣзда, Сенычевскаго прихода, дер. Орловой, крестьянская дѣвица Акилина Аѳанасьева Носкова, Глазовскаго уѣзда. Омутнинскаго завода и волости, Александроневскаго прихода крестьянина Трофима Андреева Полякова дочь Февронія, крестьянинъ Иванъ Васильевъ Курбатовъ, жена его Екатерина Иванова Задворныхъ, крестьянинъ Θεодоръ Ивановъ Кузнецовъ, дѣти его: Петръ, Лариса, Таисія, крестьянинъ Кюдратій Егоровъ Логиновъ, запасный рядовой Никифоръ Даниловъ Шутовъ, дочь крестьянина Захаріи Толстошеина дѣвица Агавія, крестьянинъ Василій Степановъ Власовъ, Петропавловскаго Единовѣрческаго прихода крестьяне: Семень Кондратьевъ Прозоровъ, Анатолій Θεодоровъ Чадаевъ, запасный старшій писарь Лука Трофимовъ Поляковъ, Аѳанасьевской вол. прихода Зюздино-Христорождественскаго, дер. Куакуш, солдатская дочь Февронія Викторова Сидорова; *по Полинскому уѣзду*: Полинскаго уѣзда, Мальканской волости, Колобовскаго прихода, поч. Еловщины, отставной рядовой Гуда Ангѣевъ Вологжанинъ, села Колобова, крестьянинъ Савватій Вуколовъ Гоголевъ, Мальканской вол., Нѣмскаго прихода, поч. Ложкина, крестьянинъ Каллистратъ Матѣевъ Ложкинъ, деревни Фочатской, крестьянская вдова Анна Емельянова Исупова, дѣти ея: Θεодосія и Сумеонъ, деревни Слудки, крестьянинъ Юсифъ Вуколовъ Кудрявцевъ, Тумановской волости, Лобанскаго прихода, поч. Козловскаго, крест. Леонтій Петровъ Тороховъ, Верхосунской волости, Сунскаго прихода, поч.

Останинскаго крестьянская дѣвица Татіана Иванова Климоба, Талоключинской волости, Юртикскаго прихода, дер. Песчаного Полома, крестьянинъ Василій Михайловъ Вихаревъ, Верхосунской волости и прихода, поч. Останинскаго, крестьянинъ Мина Ивановъ Климовъ, Мальканской волости, Лобанскаго прихода, поч. Марковскаго крестьянинъ Ѳедоръ Наумовъ Семеновъ, крестьянка Стефанида Евфимова Семенова, крестьянская дѣвица Евдокія Ѳедорова Семенова, Тумановской волости, Лобанскаго прихода, поч. Козловскаго крестьянинъ Романъ Алексѣевъ Тороховъ, крестьянскій сынъ Корнилій незаконнорожденный Тороховъ, крестьянская дѣвица Анна незаконнор. Торохова, починка Ларинскаго крестьянинъ Андрей Леонтіевъ Коротаевъ; *по Саранульскому уѣзду*: Саранульскаго уѣзда, Тойкинскаго прихода, дер. Потки крестьянской дѣвицы Евдокіи Лаврентіевой Харламовой незаконнорожденная дочь Екатерина, села Нижне-Лыпскаго крестьянская вдова Соломонія Иванова Иродова, Тойкинскаго прихода, дер. Потки крестьянская дѣвица Евдокія Лаврентьева Харламова, крестьянская дочь Анастасія Васильева Хомякова, деревни Развиль крестьянская дѣвица Васса Иванова Чунарева, деревни Потки крестьянинъ Алексѣй Михайловъ Серебряковъ, деревни Развиль крест. дѣвица Марѳа Терентьева Чунарева, дер. Пичуръ отставный унтеръ-офицеръ Евдокимъ Епимаховъ Дехтеревъ, бывшая сводная жена его Матрона Ѳомина Троніна, дочь ихъ дѣвица Екатерина, прихода Александроневскаго собора Ижевскаго завода, сельско-обывательская дѣвица Іуліанія Степанова Пиминова, сельскій обыватель Василій Якимовъ Алексѣевъ, сельскаго обывателя Петра Михайлова Локосова дочь Татіана, сельскаго обывателя Степана Евсевіева Пиминова дочь Анастасія, города Саранула, прихода Свято-Троиц-

кой церкви, рядовой Сарапульской мѣстной команды Иларіонъ Ермиловъ Килинъ, Сарапульскаго уѣзда, прихода Кекоранскаго, починка Ново-Кулюшевскаго, крестьянинъ Николай Зосимовъ Фалалѣевъ, прихода Мазунинскаго, деревни Сарапкина крестьянина Григорія Лукина Сомова дѣти: Іоаннъ, Мартиніанъ, прихода и села Кигбаева, крестьянская дѣвица Параскева Игнатѣва Ижболдина, прихода Свѣтлянскаго, починка Русскаго Вожая, крестьянск. дѣвица Ирина Назарова Бочкарева. Петро-Павловскаго прихода, поч. Рукавишник. крест. дѣвица Марія Иванова Дурыманова, прихода и села Тарасова, крестьянинъ Алексѣй Титовъ Осинкинъ, деревни Сарапкиной крест. дѣвица Елена Ѳедорова Маргасова, прихода Паздеринскаго, починка Ольхова крест. дѣвица Мавра Викторова Дерюшева, Юльскаго прихода, деревни Свѣтлой крестьян. дѣвица Параскева Иванова Казанцева; *по Сарапульскому Единотѣрческому благочинію*: Сарапульскаго уѣзда, Козловской волости, дер. Елькиной крестьянинъ Іустинъ Емельяновъ Поваренкинъ, Мостовинской волости, дер. Оларъ крест. дѣвица Анастасія Иванова Глухова, Нечкинской волости, дер. Макаровой крестьянинъ Пименъ Ефремовъ Макаровъ, деревни Мыльникова крест. дѣвица Параскева Григорѣва Колчина, Козловской волости, починка Прокопѣва крестьян. Ѳеодотъ Терентіевъ Мерзляковъ. Глазовскаго уѣзда, Порѣзской волости, дер. Князевской крест. дѣвица Анна Евфимова Наймушина, Сарапульскаго уѣзда и волости, деревни Мыльникова запасный рядовой Игнатій Петровъ Колчинъ, жена его Агаѳія Дометіева, дѣти ихъ: Капитолина, Анисія и Поликарпъ, Сарапульской волости, деревни Пислѣговой крестьянск. дѣвица Іустинія Архипова Вахрина, деревни Борисовой крестьянинъ Романъ Терентіевъ Мещеряковъ, Пермской

губерніи, Осинскаго уѣзда, завода Камбарки, крестьян. Леонтій Никитинъ Колотовъ, Елабужскаго уѣзда, села Серсака, Большекибьянской волости, крестьянинъ Дуппъ Васильевъ Горбуновъ, Сарапульскаго уѣзда и волости, деревни Борисовой крест. дѣвица Татіана Агаѳонова Кулагина, Свѣтлянской волости, дер. Черной крестьянская вдова Фотинія Тимоѣева Коробейникова, Галановской волости, дер. Тауновой крест. Іаковъ Зотиковъ Чухланцевъ, Уфимской губерніи, Бирскаго уѣзда, Васевской волости, деревни Мажаровой крест. дѣвицы Ирины Семеновой Митрошиной незаконнорожд. сынъ Савва, Сарапульскаго уѣзда, Козловской волости, дер. Елькиной крестьянинъ Иванъ Андреевъ Красноперовъ, Пермской губ., Осинскаго уѣзда, Камбарскаго завода, крестьянинъ Никита Вонифатіевъ Колотовъ, жена его Александра Степанова, дѣти ихъ: Несторъ, Косма, Анна, Елена, Маріамія, Александра, Сарапульскаго уѣзда, Нечкинской волости, дер. Горбуновой, крестьянск. дѣвица Пелагія Кириакова Килина, Зарѣчной волости, Ижевскаго завода сельскій обыватель Θεодоръ Васильевъ Горевъ, Воткинскаго завода умершаго сельскаго обывателя Григорія Зотикова Самохвалова дочь дѣвица Анна, Сарапульскаго уѣзда, Свѣтлянской волости и села сельскій работникъ Савватій Михайловъ Лошкаревъ, Глазовскаго уѣзда, Порѣзской волости, дер. Орѣховской крестьянинъ Романъ Садоковъ Юшковъ, Сарапульскаго уѣзда, Зарѣчной волости, Ижевскаго завода сельскій обыватель Константинъ Васильевъ Горевъ, жена его Александра Густинова, дѣти ихъ: Александра, Василій, Павелъ, Наталія, Воткинскаго завода сельскаго обывателя Гавріила Иванова Никитина: дочь цѣвица Агрипина, сынъ Зиновій, Перевозинской волости и села запасный старшій унтеръ-офицеръ Прокопій Стахіевъ

Поповъ, Уржумскаго уѣзда, Кузнецовской волости, починка Лебедева крестьянинъ Петръ Алексѣевъ Лебедевъ, жена его Агаѳія Лаврентьева, сынъ ихъ Леонтій, Малмыжскаго уѣзда, Большеучинской волости, починка Табавей крест. дочь Варвара Діонисіева Вешнякова, крест. дочь Марія Дмитріева Вешнякова; крест. дѣвица Евдокія Діонисіева Вешнякова, крест. дѣвица Варвара Оеодосіева Вешнякова, села Красноярскаго крестьянка Марія Григорьева Воложанина, Сарапульскаго уѣзда, прихода села Паздеринскаго крест. дѣвица Капитолина Ананіева Чернышева, Пермской губ., Осинскаго уѣзда, села Галевскаго, крест. дѣвица Евдокія Оглезнева; *по Малмыжскому уѣзду*: Малмыжскаго уѣзда, Вихаревской волости, деревни Вихаревой крест. дѣвица Дарія незаконнород. Попкова, Селагинской волости, дер. Петровскаго Займища крестьянка Евфимія Мартеміанова Чиркова, Сюмсинской волости, починка Тарасова нынѣ присоединеннаго къ единовѣрью въ селѣ Наймушинѣ Глазовскаго уѣзда, крест. Дмитрія Гаврилова Рябова дѣти: Ирина, Никандръ, Дмитрій, Матрона, Евлампія; *по Уржумскому уѣзду*: Уржумскаго уѣзда, Теребилловской волости, дер. Турека крестьянинъ Семень Николаевъ Оверинъ, Пилинской волости, села Лопьяла, оставной старшій унтеръ-офицеръ Артемій Григорьевъ Поляковъ, деревни Русской Билямори крест. Петра Игнатьева Михѣева незаконнор. дочь дѣвица Епистимія, Пермскаго уѣзда, Петровской волости, дер. Вершнятской крест. дѣвица Екатерина Григорьева Рублева, Уржумскаго уѣзда, Кукнурской волости, починка при Богословской мельницѣ крест. дѣвица Марѳа Иванова Софронова, Большешурминской волости, дер. Актыгашевой крестьянина Кирилла Никитина Холяева незаконнород. дочь дѣвица Акилина; *по Орловскому уѣзду*: города Орлова

Благовѣщенскаго прихода унтеръ-офицеръ Филимонъ
Потаповъ Лаптевъ, дочь его Евдокія.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Обще-
ство, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспор-
товъ паломникамъ, отправляющимся въ Иерусалимъ,
открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ для про-
ѣзда по удешевленной цѣнѣ.

Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища.

Отчетъ о суммѣ, поступившей на учрежденіе при
Вятскомъ Духовномъ Училищѣ стипендіи имени основа-
теля Училища протоіерея Петра Родіоновича Орлова,
согласно постановленію съѣзда окружнаго духовенства
1888 года.

1) Поступило пожертвованій отъ духовенства епар-
хіи въ 1888 году 159 р. 90 к.; въ 1889 году 442 р.
27 к.; въ 1890 году 3 р. Итого 605 р. 17 к. 2) По-
ступило % на сей капиталъ отъ обращенія его въ сбе-
регательной кассѣ при Вятскомъ Отдѣленіи Государ-
ственнаго Банка 28 р. 50 к.

Въ 1891 году поступило: 1) пожертвованъ Пре-
освященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Якутскимъ и
Вилуйскимъ, 1 билетъ Государственнаго Казначейства
въ 50 р.; 2) пожертвованій окружнаго духовенства 362 р.
40 к.; 3) % на капиталъ въ билетахъ и отъ обраще-
нія наличныхъ денегъ въ сберегательной кассѣ при
Вятскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 43 р. 93 к.
Итого въ 1891 году поступило 456 р. 33 коп.

Пожертвованія окружнаго духовенства въ 1891 г.

поступили чрезъ о.о. Благочинныхъ въ слѣдующемъ количествѣ: *по Вятскому уѣзду*: а) Благочиннаго 1-го округа священника Димитрія Михайлова 42 руб. 40 коп.; б) Благочиннаго 2-го округа священника Александра Зорина 32 р.; в) Благочиннаго 3-го округа священника Александра Заворохина 35 руб. 40 коп.; *по Слободскому уѣзду*: а) Благочиннаго городскихъ церквей и 1-го округа протоіерея Константина Богдановича 35 руб.; б) Благочиннаго 2-го округа священника Іоанна Вечтомова 5 р. 40 к.; в) Благочиннаго 3-го округа священника Андрея Замятина 12 р. 10 коп.; г) Благочиннаго 4-го округа священника Николая Шкляева 15 р.; д) Благочиннаго 5-го округа священника Петра Лопатина 6 р.; *по Орловскому уѣзду*: а) Благочиннаго 1-го округа протоіерея Іоанна Емельянова 64 р.; б) Благочиннаго 2-го округа священника Петра Макарова 56 руб.; в) Благочиннаго 3-го округа священника Іоанна Лаженицына 22 руб.; *по Котельническому уѣзду*: а) Благочиннаго 1-го округа священника Іоанна Вознесенскаго 13 р. 40 к.; б) Благочиннаго 3-го округа священника Михаила Агаѳоникова 8 р. 70 к.; в) Благочиннаго 4-го округа священника Димитрія Овчинникова 15 руб. Не было поступленій въ 1891 году отъ Благочиннаго церквей г. Вятки и Благочиннаго 2-го округа Котельническаго уѣзда.

Къ 1-му января 1892 года въ кассѣ Училищнаго Правленія суммы на стипендію имени о. протоіерея П. Р. Орлова состоитъ 1090 р. Капиталь сей заключается въ 6-ти облигаціяхъ 2-го и 3-го восточныхъ займовъ, сторублеваго достоинства, на 600 р.; въ 1-мъ билетѣ Государственнаго Казначейства въ 50 р. и наличными деньгами 440 руб. Наличныя деньги хранятся въ сберегательной кассѣ при Вятскомъ Отдѣленіи Государ-

ственного Банка, а билеты — въ училищн. ящикѣ въ Губернскомъ Казначействѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Т О Р Г И .

Священно-церковно-служители и церковный староста церкви села Верхотульского Котельническаго уѣзда объявляютъ г.г. мастерамъ позолотныхъ дѣлъ, что въ 21-е мая сего 1892 года при церкви означеннаго села назначены торги (безъ переторжки) на позолоту иконостаса. Посему желающіе взять означенную работу благоволятъ явиться съ залогами, должными документами и одобрительными свидѣтельствами въ вышепрописанное число къ 9 часамъ утра.

ОТПЕЧАТАНА И ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

СОБРАНІЕ

правиль, законоположеній и распоряженій Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, съ присоединеніемъ программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

(Руководственная книга для завѣдующихъ и учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, для наблюдателей за церковно-приходскими школами, для членовъ Епархіальныхъ Училищныхъ Советовъ и членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій оныхъ).

Составилъ Членъ-Секретарь Глазовскаго Уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта П. Сумароковъ. Вятка. 1892 года. Цѣна 50 к., съ пересылк. 60 коп.

Означенная книга продается у автора, помощника Смотрителя Глазовскаго Духовнаго Училища Вятской губ., Павла Николаевича Сумарокова.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

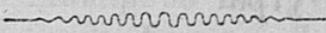
Е. Л. БЕРЗОНЪ

ВОСТАВЛЯЕТЪ ИСКУССТВЕННЫЕ ЗУБЫ,

2 р. за зубъ и 25 р. за челюсть, съ ручательствомъ за
прочность и удобство на три года.

ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ

Квартира моя на Московской улицѣ, д. Лаврова, надъ
магазиномъ Домнина.



СОДЕРЖАНІЕ

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженіе Епархіального Начальства. Извѣстія.
Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Отъ
Правленія Вятскаго Дух. Училища. Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 27 Апрѣля 1892 года.



В Я Т К А.

Типографія Маишеева,
вышла
Кункина и Красовскаго

1892.



ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ДАЛГАТОВА

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1892 г.

Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Слово въ Великій Пятокъ.

Кій ты образъ, Іудо, предателя Спасу содѣла? Еда отъ лика ты апостольска разлучи? Еда дарованія исцѣленій миши? Еда со онѣми вечеравъ, тебе отъ трапезы отрину? Еда иныхъ нозъ умыть, твои же презръ?... О, коликихъ благъ непамятливъ былъ еси? (Сѣд. въ В. Пятокъ).

Свершилось беззаконное дѣло! Низкая измѣна приведена въ исполненіе! Сребролюбивая душа одного изъ двѣнадцати уголила свою страсть, продавъ Бездѣнаго за ничтожную цѣну послѣдняго раба... Святая Церковь не находитъ, повидимому, словъ, чтобы выразить свое скорбное удивленіе окаянству Іуды, и въ приведенномъ пѣснопѣннн своемъ какъ бы недоумѣннымъ гласомъ взываетъ: „кій ты образъ, Іудо, предателя Спасу содѣла“?

Благ. слуш.! Изъ года въ годъ воспоминаніе этого окаянства Іудина возмущаетъ до глубины души истинно вѣрующихъ; но не бываетъ ли и нынѣ чего-либо подоб-

наго у насъ, въ средѣ именующихъ себя христіанами? 30 сребрениковъ привлекли сребролюбивую душу Іуды и изъ ученика сдѣлали предателя. А у насъ что? Иной человѣкъ до старости лѣтъ часто ходитъ въ храмъ Божій, соединяется со Христомъ въ св. таинствѣ причащенія, но вотъ ему грозитъ бѣдность и духъ злобы, омрачившій совѣсть Іуды 30-ю сребрениками, дѣйствуетъ и здѣсь. Православный христіанинъ идетъ къ раскольникамъ, а тѣ подобно ветхозавѣтнымъ фарисеямъ не жалѣютъ часто средствъ, чтобы погубить Христова послѣдователя. И какое совпаденіе исторіи предательства! И здѣсь ученикъ Христовъ въ средѣ фарисеевъ (новозавѣтныхъ) часто условливается о цѣнѣ. Нерѣдко и здѣсь ему даютъ сребреники, обѣщаютъ помощь и покровительство богатые руководители раскола и Христосъ продается вновь и продается не за тридцать сребрениковъ, а гораздо дешевле! И дивное дѣло! — Уста этихъ людей, часто, можетъ быть, принимавшіе въ себя тѣло и кровь Господню въ таинствѣ причащенія, наполняются хулами на Св. Церковь, на все святое и священное, обогрѣнное кровію Божественнаго Страдальца.

Но вѣдь было, благоч. слушатели, время, когда на св. Руси всѣ истинные сыны царства Русскаго въ православныхъ храмахъ „единими устами и единымъ сердцемъ“ славили всемогущаго Бога. Отъ чего же теперь у насъ такое раздѣленіе?

Нѣчто подобное скорбному явленію, имѣвшему мѣсто слишкомъ 200 лѣтъ тому назадъ въ нашемъ отечествѣ, произошло нѣкогда въ небесныхъ высотахъ среди чуднаго міра ангельскаго. Было время, когда и тамъ всѣ сотворенные Богомъ ангелы не умолкая славили всемогущаго Бога. Но вотъ нѣкоторые изъ нихъ возгордились, захотѣли сами быть всемогущими — и пали,

были свергнуты съ неба и отторгнуты отъ общенія съ вѣрными ангелами. И навсегда замолкъ ихъ хвалебный гласъ къ Богу. Съ этого времени они уже не славятъ Бога, а всеми мѣрами враждуютъ противъ Него. Такъ и на Св. Руси 200 слишкомъ лѣтъ тому назадъ горсть ослѣпленныхъ злобою на Патріарха Никона людей возстала противъ церковной власти, явно воспротивилась собору святителей, бывшему въ Москвѣ въ 1667 году, и была предана здѣсь проклятію церковному. Та же сатанинская гордость (желаніе предвосхитить власть, принадлежащую исключительно собору святителей) заставила этихъ людей прервать навсегда общеніе съ вѣрными сынами Церкви Христовой. Изъ этой-то горсти людей, какъ бы изъ сѣмени, и выросло съ теченіемъ времени уродливое древо раскола, раскинувшее свои вѣтви по всей Россіи. Врагъ рода человѣческаго среди пшеницы въ изобиліи всѣялъ плевелы и продолжаетъ ихъ сѣять доселѣ. Усиленно враждуя противъ основанной на землѣ Сыномъ Божиимъ Церкви и ея благодатныхъ таинствъ, люди эти уже болѣе не славятъ Бога, а всеми мѣрами враждуютъ противъ Него.

Отъ этой-то горсти людей, преданныхъ проклятію церковному, ведутъ свое начало и наши расколоучители. При помощи духа злобы расколоучители, подобно древнимъ фарисеямъ, увлекаютъ за собою и здѣсь легкомысленныхъ людей. И люди эти, подобно Іудѣ, изъ истинныхъ учениковъ Христовыхъ, имѣвшихъ съ Нимъ тѣснѣйшее общеніе, становятся предателями, и иногда даже подъ конецъ жизни, и переходятъ въ вѣчность, дерзко отвергая причащеніе тѣла и крови Господней, вѣря невѣжественнымъ толкователямъ священныхъ книгъ и забывая слова Спасителя: „аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго и не пиете крове Его, живота не имате

въ себѣ“ (Іоан. VI, 53). Не тайна вѣдь, что при всякомъ удобномъ случаѣ раскольники стремятся въ средѣ вашей подорвать благоговѣніе къ этому спасительному таинству. Не тайна и то, что они ходятъ даже по вашимъ домамъ съ цѣлю навязать вамъ свои пагубныя мысли и усиленно доказываютъ, что божественная литургія не имѣетъ значенія, что въ таинствѣ причащенія не тѣло и кровь Господня, а простые хлѣбъ и вино.. Дерзкіе люди! Отвергая это, они отвергаютъ и тайную вечерю, отвергаютъ совершенно великое значеніе искупленія въ дѣлѣ нашего спасенія. Для чего же приходилъ на землю Сынъ Божій? Для чего Онъ страдалъ и умеръ? Какимъ же образомъ Его крестная смерть можетъ служить намъ во очищеніе грѣховъ? Только въ исторіи тайной вечери найдемъ мы полное и подробное разъясненіе всѣхъ этихъ недоумѣній.

Наканунѣ Своихъ страданій Господь въ Сіонской горницѣ велъ послѣднюю прощальную бесѣду со Своими учениками. Здѣсь Спаситель давалъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ Своимъ послѣдователямъ Свои предсмертныя завѣщанія. И вотъ, послѣ наученія Своихъ учениковъ смиренію и взаимной любви, Божественный Учитель беретъ въ Свои пречистыя руки хлѣбъ, благословляетъ его и преломивъ подаетъ ученикамъ говоря: „пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за васъ ломимое“. Потомъ, въ концѣ вечери, беретъ чашу съ виномъ и подавая ученикамъ говоритъ: „пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя новаго завѣта, яже за вы и за многія изливаемая“ (Матѣ. XXVI, 26—29; Марк. XIV, 22—25; Лук. XXII, 17—20; 1 Кор. XI, 21—26).

Вотъ, благочестивые слуш., первая Божественная литургія, и вотъ кто былъ Первый Совершитель ея, — Самъ Богъ во плоти человѣческой — Богочеловѣкъ Хри-

стось Иисусъ! Вотъ, гдѣ въ первый разъ хлѣбъ и вино по всемогущему гласу Владыки неба и земли пресуществовались въ тѣло и кровь Господню.

Но любвеобильный Господь не хотѣлъ, чтобы только ученики Его вкусили сей прощальной таинственной вечери—Его пречистаго тѣла и крови во оставленіе грѣховъ. Совершивъ великое таинство, Спаситель въ лицѣ апостоловъ даетъ и всѣмъ Своимъ послѣдователямъ свое предсмертное завѣщаніе: „Сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лук. XXII, 19; 1 Кор. XI, 24—25). Вкушая сей завѣщанной Спасителемъ чаши, мы сами становимся какъ бы на мѣстѣ апостоловъ и являемся участниками смерти Спасителя, участниками Голговской жертвы, принесенной однажды навсегда за грѣхи міра. И наши грѣхи омываются такимъ образомъ крестною смертію Богочеловѣка, когда мы вкушаемъ Его пречистаго тѣла и крови. „Елижды бо ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете смерть Господню возвѣщаете, дондеже придетъ“ свидѣлствуетъ св. Апостоль (1 Кор. XI, 26). И самъ Господь сказалъ своимъ ученикамъ: „ядый мою плоть и піяй мою кровь во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ“ (Іоан. VI, 56), „Ядый мою плоть и піяй мою кровь иматъ животъ вѣчный и азъ воскрешу его въ послѣдній день“ (Іоан. VI, 54); напротивъ: „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. VI, 53).

Какъ причастники Божественной трапезы—тѣла и крови Христа Спасителя, мы стали несравненно счастливѣе всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Тѣ и праведники, но до принесенія искупительной жертвы за грѣхъ не могли наследовать царства небеснаго и сходили душами во адъ. Нынѣ же Господь далъ возможность получить разрѣшеніе во грѣхахъ немедленно. И для насъ

нѣтъ уже иной жертвы умиловленія Отцу Небесному, кромѣ жертвы Голгоѣской, которая и приносится теперь каждодневно за грѣхи наши въ православныхъ храмахъ на св. престолахъ.

Но неопытный и нетвердый въ дѣлахъ вѣры умъ человѣческой стремится узнать, — какъ же это хлѣбъ и вино становятся тѣломъ и кровію Спасителя? Отвѣтимъ словами великаго вселенскаго учителя и святителя св. Іоанна Златоустаго: „дѣйствуетъ здѣсь тотъ же всемогущій дѣйственный глаголь, который рекъ: да будетъ свѣтъ и бысть свѣтъ, да произраститъ земля быліе травное — и бысть тако“. Тотъ же всемогущій дѣйственный и божественный глаголь рекъ о преломленномъ хлѣбѣ Апостоламъ: „пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое“ о чашѣ съ виномъ: „пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя“, и: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“. А потому мы и не должны сомнѣваться, что Тотъ, Кто рече и быша, повелѣ и создашася, силенъ есть и хлѣбъ содѣлать Своею пречистою плотію и вино — Своею кровію.

А сколько передается въ житіяхъ святыхъ примѣровъ того, какъ нѣкоторые прозорливцы сподоблялись зрѣть на св. престолѣ истинное тѣло и кровь по освященіи св. даровъ. Вотъ одинъ изъ множества такихъ случаевъ.

„Въ одномъ скитѣ, рассказываетъ авва Арсеній, жилъ пустынникъ изъ числа великихъ подвижниковъ, но простой по вѣрѣ. Онъ говорилъ поэтому, что хлѣбъ, который мы принимаемъ, не есть существенное тѣло Христово. Два старца услышали, что онъ говоритъ и зная его по жизни великимъ уразумѣли, что онъ говоритъ сіе не по злобѣ, а отъ простоты. Они начинаютъ увѣщавать его и рѣшили недѣлю молиться Богу, чтобы Онъ разрѣшилъ недоумѣніе старца. И вотъ по проше-

ствіи недѣли они пришли въ воскресенье въ церковь и отдѣльно отъ другихъ всѣ трое встали вмѣстѣ и старецъ посреди. И отверзлись имъ очи. Когда хлѣбъ положенъ былъ на св. престолѣ, онъ представился троицѣ старцамъ въ видѣ младенца. Когда потомъ священникъ простеръ руку для преломленія хлѣба,—ангелъ Господень сошелъ съ неба съ ножемъ, заклалъ младенца и кровь его вылилъ въ чашу. Когда же священникъ раздроблялъ хлѣбъ на малыя части, тогда и ангелъ отсѣкалъ отъ младенца малыя части. Когда они приступили къ принятію таинства, старцу одному подана была плоть съ кровію. Онъ ужаснулся и воскликнулъ: вѣрую, Господи, что хлѣбъ сей есть тѣло Твое и т. д. И тотчасъ плоть въ рукѣ его стала хлѣбомъ и онъ приобщился, благодаря Бога. Послѣ сего старцы говорятъ ему: Богъ знаетъ, что человѣкъ по природѣ своей не можетъ ѣсть сырой плоти, а потому и преподаетъ тѣло Свое подъ видомъ хлѣба“... (Дост. сказ. о подв. св. от. 1871 г. изд. 4, стр. 94). Послушайте еще, православные, что говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ объ этомъ новозавѣтномъ жертвоприношеніи въ правосл. храмахъ: „Не человѣкъ, не ангелъ, не архангелъ, не другая какая сотворенная сила, но Самъ Утѣшитель установилъ это служеніе и побудилъ людей, еще пребывающихъ во плоти, подражать службѣ ангеловъ. Когда видишь Господа закланнымъ и лежащимъ, священника предстоящимъ при жертвоприношеніи и молящимся и всѣхъ окропляемыхъ честною кровію, думаешь ли ты, что еще находишься съ людьми, стоишь на землѣ, что не мгновенно перенесся на небо и, отринувъ отъ души всѣ плотскія мысли, простою душой и чистымъ умомъ не созерцаешь небесное. Живя на землѣ, священники призваны къ распоряженію небеснымъ и получили власть, какой Богъ не

далъ ни ангеламъ, ни архангеламъ, ибо имъ не сказано, что вы свяжете на землѣ, будетъ связано на небѣ и и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено и на небѣ“. Никто, кромѣ Богомъ чрезъ епископское рукоположеніе поставленныхъ пастырей, не имѣетъ этой власти. „А каѣ власть болѣе этой“?

Поэтому, други, и не спѣшите отрекаться отъ Св. Церкви и ея благодатныхъ таинствъ и мѣнять Богомъ установленное священство на людей непризванныхъ, неграмотныхъ фарисеевъ, берущихся учить другихъ, не получивъ ни власти, ни способности къ тому. Св. Ап. Павелъ предвидѣлъ это скорбное явленіе. Онъ въ посланіи къ Тимоѳею писалъ: „будетъ время, когда чело-вѣцы здраваго ученія не послушаютъ, но по своихъ похотехъ изберутъ себѣ учителя, чешемѣ слухомъ и отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснямъ уклонятся“ (2 Тим. IV, 3—4). Вотъ это опасное время настало и у насъ. Открыто (на сходахъ) выбираютъ наши раскольники себѣ учителей. И буквально сбывается на нихъ пророчество Апостола: „по своихъ похотехъ изберутъ себѣ учителя, чешемѣ слухомъ и отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснямъ уклонятся“. И вы, слушатели, часто внимаете баснямъ этихъ людей. А что, какъ не лживая басня раскольниковъ, отрицаніе таинства причащенія въ сравненіи съ всемогущимъ словомъ воплощеннаго Бога: „примите, ядите, сіе есть тѣло Мое,—пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя“ или „аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крове Его, живота не имаете въ себе“! Значитъ, безъ этого таинства совершенно немислимо наше спасеніе. И бессмысленныя бредни этихъ неграмотныхъ, жалкихъ людей, что иное, какъ не басни въ сравненіи съ сладостнымъ гласомъ великаго вселенскаго учителя, св. Іоанна Златоустаго,

который говоритъ: „а когда онъ (священникъ) призываетъ Св. Духа, совершаетъ страшную жертву и постоянно касается общаго вѣхъ Владыки, скажи. гдѣ помѣстишь его? Подумай, каковы должны быть руки, служащія этому, каковъ языкъ, произносящій эти слова? Тогда ангелы престоютъ священнику, весь чинъ небесныхъ силъ взываетъ и въ честь лежащаго на престолѣ наполняетъ мѣсто около престола“.

Помните же эти слова великаго вселенскаго учителя и святителя и знайте, что все, что создалъ Богъ на вѣки, и пребудетъ до скончанія вѣка. Скорѣй прейдутъ небо и земля, нежели одна іота изъ Его божественнаго ученія измѣнится (Матѳ. V, 18). Не разрушить человѣку того, что создано Богомъ. И напрасно поэтому утверждаютъ раскольники, что патріархъ Никонъ искажилъ вѣру, остановилъ теченіе благодати въ таинствахъ и Церковь стала уже не церковь! Гдѣ же тутъ здравый смыслъ? Вѣдь патріархъ Никонъ простой человѣкъ и гдѣ же ему уничтожить божественное устройство въ Св. Церкви, которое даровано ей самимъ Пастыреначальникомъ І. Христомъ и Апостолами? Можетъ ли человѣкъ измѣнить или остановить теченіе луны или солнца? Конечно не можетъ; тѣмъ болѣе не можетъ человѣкъ остановить теченіе благодати Божіей въ Церкви, за которую пролилъ на крестѣ Свою пречистую кровь Сынъ Божій.

Патріархъ Никонъ былъ простой человѣкъ и потому какъ не въ силахъ былъ онъ остановить теченіе и свѣтъ солнца, которому Богъ повелѣлъ свѣтить до скончанія вѣка, такъ и еще болѣе онъ не въ силахъ былъ вліять на теченіе благодати Божіей въ Церкви вселенской! Гдѣ же Никону было разрушить то, для чего Сынъ Божій и сходилъ на землю.... Да Самъ Господь огра-

диль Своихъ послѣдователей отъ подобныхъ мыслей, сказавъ опредѣленно: „созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“ (Матѳ. XVI, 18). Весь адъ не въ силахъ одолѣть Христовой Церкви и лишить ея благодатныхъ таинствъ, по неложному слову Спасителя. И, дѣйствительно, благодать Св. Духа въ Церкви всегда дѣйствительна. Это доказываютъ нетлѣнные мощи святыхъ, жившихъ и служившихъ у Престола Божія уже послѣ патріарха Никона и дѣйствовавшихъ по новымъ книгамъ и исправленнымъ обрядамъ. Святитель Дмитрій Ростовскій едва ли не носилъ у раскольниковъ имя антихриста за рѣзкое обличеніе раскола и однакоже, къ стыду этихъ невѣждъ, сей святитель оказался по смерти всея Россіи чудотворцемъ, нетлѣнные мощи котораго почиваютъ въ Ростовѣ и источаютъ исцѣленія. Въ 1831 году,—60 лѣтъ тому назадъ, обрѣтены мощи св. Митрофана, Еп. Вороженскаго. Можно указать и на другого Воронежскаго епископа Тихона, нетлѣнные мощи котораго обрѣтены 30 лѣтъ тому назадъ. Эти святые жили столѣтіями позже патріарха Никона, были архипастырями Православной Церкви, терпѣли хулу отъ раскольниковъ, но и по смерти прославленіемъ своимъ доказали наглядно всю невѣжественность и ложь раскола. Не вѣрятъ, скажете, раскольники мощамъ? Пусть повѣрятъ они тѣмъ чудесамъ и исцѣленіямъ, кои совершаются у гробовъ этихъ святителей! Они, скажете, и этому не вѣрятъ? Тогда оставьте ихъ и не смущайтесь. Раскройте Святое Евангеліе отъ Іоанна, 9-ю главу, внимательно прочитайте эту главу и вы увидите, съ какимъ удивительнымъ безстыдствомъ и съ какою дерзостію современные Христу фарисеи отрицали несомнѣнную истину—исцѣленіе Спасителемъ слѣпорожденнаго. А между тѣмъ по свидѣтельству евангелиста Іисусъ

Христось всенародно, подойдя къ слѣпороженному, „плюну на землю и сотвори брение отъ плюновения и помаза очи брениемъ слѣпому.... иде убо и умыся (слѣпой) и прииде видя“ (Іоан. 9, 6—7). Всенародно совершилось великое чудо. Но фарисеи не вѣрятъ. Они допрашиваютъ родителей, здакомыхъ и неоднократно самого испѣленнаго и тѣмъ очевиднѣе для нихъ становится великое чудо, тѣмъ ожесточеннѣе, тѣмъ озлобленнѣе становятся эти лицемѣры. Тоже и у насъ. Каждое чудо благодати Божіей въ Христовой Церкви лишь болѣе ожесточаетъ этихъ новозавѣтныхъ фарисеевъ. И они, имѣя очи, не хотятъ видѣть и, имѣя уши, не хотятъ слышать истины. Тѣ враждовали противъ Христа, а эти враждуютъ противъ основанной Христомъ Церкви. Тѣ (ветхоз. фарисеи) старались лишь казаться благочестивыми, а сами были наиболѣе нечестивыми. почему большая часть обличеній Спасителя и направлена была противъ этихъ лицемѣрныхъ учителей. И наши расколоучители носятъ только личину благочестія, а сердца ихъ полны лукавства и злобы. Добродѣтели ихъ лишь мнимыя добродѣтели, благочестіе ихъ лицемѣрное. И они подобно ветхозавѣтнымъ фарисеямъ, гоняясь лишь за наружнымъ соблюденіемъ обрядовъ, затворяютъ царствіе небесное предъ челоуѣки“. Сами не входятъ въ стремящихся войти сбиваютъ съ пути истины и топятъ въ гееннѣ огненной (Матѣ. XXIII, 13—15). Самые приемы расколоучителей при совращеніяхъ не исполнены ли хитрости и лукавства фарисейскаго? Вотъ входитъ въ домъ намѣченной жертвы непризванный учитель. Съ глубокимъ сокрушеніемъ о грѣховности міра начинаетъ онъ свою бесѣду о вѣрѣ. Открываетъ одну за другой свои книги, въ коихъ по его словамъ вся мудрость житейская. И внимаютъ съ благоговѣніемъ проповѣд-

нику. А онъ съ воодушевленіемъ читаетъ и читаетъ о томъ, что настали послѣднія времена, что въ мірѣ царствуетъ антихристъ, что правительство и служители Церкви слуги антихристовы и т. д. И почва готовится. Никто изъ внимающихъ и не думаетъ, что въ рукахъ грамотѣя вовсе не писанія святоотеческія, а просто подпольное изданіе лжеученія людей, для которыхъ равно ненавистны какъ Божіи храмы, такъ и православное правительство.... Въ другой разъ онъ уже увѣреннѣе доказываетъ гибельность православія старопечатными книгами. И святая истина попирается, а зло нагло сѣется въ темной и неграмотной массѣ! Но, други мои, ложно ссылаются расколоучители на старопечатныя книги. Напротивъ, въ каждой изъ этихъ книгъ можно указать множество опроверженій заблужденій раскольниковъ. Они напр. думаютъ спастись внѣ Церкви, а уважаемая ими старопечатная книга Маргаритъ утверждаетъ: „упованіе твое церковь и спасеніе твое церковь, небесъ вышши есть, каменя твердѣйши, земли ширши, никогда же старѣеть, но присно юнѣется“ (Марг. 193 л.). Они признаютъ только два таинства, а уважаемая ими старопечатная книга „Большой Катихизисъ“ свидѣтельствуется: „вѣжды безъ всякаго сумнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, но всесовершеннѣ семь“ (Больш. Кат. л. 360 на обор.), и т. д. Поэтому-то и суетна вся вѣра ихъ!

Правда, громко кричатъ раскольники про вѣру, про жизнь свою, сильно хвалятся они благочестіемъ своихъ учителей, но есть ли хоть одно чудо у нихъ за 200 лѣтъ ихъ раскольнической жизни? Припомните времена пророка Иліи. Громко вzywали цѣлый день жрецы Ваала, но Господь не внялъ имъ, Не внимаеть Господь и воплю расколоучителей. Ясно,—самочинныя ихъ сбори-

ща — мерзость предъ Господомъ. Громко проповѣдуютъ они среди васъ и о сонмѣ своихъ мучениковъ, за вѣру убіенныхъ, не щадя клеветою своею царей, поборниковъ православія. Но развѣ могутъ быть мучениками развратители народные? Припомните, какъ во времена пророка Іліи народъ, пораженный чудеснымъ попаленіемъ его жертвы, уразумѣлъ истиннаго Бога и немедленно избилъ всѣхъ пророковъ Ваала. Но стали ли эти жрецы мучениками? Тоже самое и здѣсь. Развратители народа никогда не могутъ быть мучениками, какая бы участь ихъ ни постигла. Посмотрите, до какой степени развращающе дѣйствуетъ здѣсь расколъ. Посмотрите на нынѣшнее молодое раскольническое поколѣніе, что оно обѣщаетъ въ будущемъ? Увы! Это молодое раскольническое поколѣніе уже совершенно утратило почти всякую вѣру въ Бога. Дѣды этого подростяющаго поколѣнія отказались отъ Церкви и примкнули къ расколуучителямъ. Отцы — скоро увидѣли фальшь этихъ учителей, но гордость не позволила имъ возвратиться въ лоно Св. Церкви. А дѣти этихъ отцовъ уже явно смѣются надъ своими учителями, но воспитанные въ ненависти къ Православной Церкви, они и влачатъ свою жизнь, какъ безбожники. Не зная Церкви, они не слышали ничего и о нравственности. Большинство изъ этихъ людей не бывали ни разу ни въ одномъ молитвенномъ собраніи. Ужасное состояніе! И оно повлекло за собой немедленно ужасныя послѣдствія. Эти люди, не зная Церкви, не признавая въ то же время и расколуучителей, и новорожденныхъ дѣтей своихъ оставляютъ большую частію безъ крещенія, не омытыми отъ скверны грѣховной, а по смерти зарываютъ безъ всякаго отпѣванія, какъ скотовъ безсмысленныхъ! А на какое безчисленное множество сектъ раздробился и продолжаетъ

доселѣ дробиться расколъ? Даже въ нашемъ приходѣ нѣсколько раскольническихъ толковъ. Во всѣхъ сектахъ учатъ и вѣрують по своему, во всѣхъ считаютъ страшнымъ грѣхомъ ѣсть изъ одного блюда съ православными. И вотъ сами того не замѣчая, они стремятся превзойти другъ друга въ подражаніи ветхозавѣтнымъ фарисеямъ, кои, почитая себя лишь праведными, считали грѣхомъ ѣсть вмѣстѣ съ людьми не принадлежащими къ ихъ сословію. Они негодовали на Спасителя, Который открыто ѣлъ вмѣстѣ съ мытарями и грѣшниками. Ясно, такимъ образомъ, что наши раскольники и ихъ руководители въ ученіи своемъ и образѣ своихъ дѣйствій подражаютъ вовсе не ученію и дѣйствіямъ Спасителя, а ученію и дѣйствіямъ враговъ Христовыхъ, богоубійць—фарисеевъ!..

Различаясь по ученію своему, секты раскольническія всѣ положительно сходятся между собою въ ненависти къ Православной Церкви. И они открыто злословятъ Церковь и ея служителей. Да не смущается сердце ваше, благоч. слушатели, когда вы слышите дерзкія хулы раскольниковъ на Церковь Божию и ея нѣкоторыхъ святыхъ и удивляетесь полной безнаказанности этихъ хулителей. Святые угодники Христовы подражаютъ своему Божественному Учителю, Который добровольно претерпѣлъ не только насмѣшки, но и біенія и заушенія. Умирая совершенно безвинно самую позорную смерть, Онъ молился на крестѣ за своихъ распинателей: „Отче, прости имъ не вѣдаютъ бо, что творять“. Вотъ, когда вы слышите хулы раскольниковъ на Церковь Божию и ея святыхъ, то и припомните, что Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ для утвержденія на землѣ Церкви Своей не то еще перенесъ, и однакоже не мстилъ своимъ врагамъ и намъ заповѣдалъ незлобіе.

Раскольники, издѣваясь надъ Церковію и ея святыми, снова издѣваются надъ Христомъ, снова предають Его оплеваніямъ и заушеніямъ и вновь повторяють дикій вопль Христовыхъ распинателей! Поэтому кому же, какъ не Іудѣ предателю уподобляется всякій, кто, удаляясь отъ Св. Церкви, вступаетъ въ общество такихъ хулителей. А злосчастная судьба перваго предателя—Іуды всѣмъ извѣстна: бросивъ сребреники въ храмъ, онъ вышель, и шедъ удавился,—удавися и слѣдовательно погибъ на вѣки вмѣстѣ съ сатаною, которому услужилъ. Несомнѣнно, братіе, что на вѣки погибнетъ и всякій отступникъ отъ вѣры православной, отъ святой Православной и единой истинной Церкви Христовой, отмѣтающій святыя таинства въ ней совершаемыя, неприобщающійся божественной трапезы тѣла и крове Христовой,—всякій погибнетъ, если не откликнется на призывъ къ покаянію матери нашей Церкви. Церковь никого не лишаетъ своего общенія, она готова принять всякаго заблуждающагося, всегда готова все забыть, только нужно сердечное покаяніе. Какъ глава ея Господь нашъ Іисусъ Христосъ укоряемъ не противуукоряше, стражда не прещаше, даже молился за своихъ распинателей, такъ и Св. Церковь всегда призываетъ падшихъ и отпавшихъ къ общенію съ нею и усердно ежедневно молить Бога „о соединеніи всѣхъ, объ открытіи заблудшимъ Евангелія правды“. — Бойтесь же іудина окаянства и іудиной гибели; стойте твердо въ вѣрѣ православной, мужайтесь и несмущайтесь обольщеніями враговъ Церкви нашей Православной, непрестанно помните слова Господа Спасителя, что *еще не снхсте плоти Сына человеческого, ни пите крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53). Аминь.

Орловскаго уѣзда, села Подрѣльскаго

священникъ *Павель Цейтовъ*.

Архієпископъ Волинскій

(бывшій Епископъ Вятскій)

Агаѳангель (Соловьевъ).

Очеркъ жизни и дѣятельности Преосвященнаго.

(Продолженіе *).

Болезнь о. Агаѳангела. Принятіе должностей и вступленіе въ отправленіе разныхъ обязанностей. Перемѣна инспектора. Сомнѣніе Преосвященнаго Иннокентія, его письмо къ Сербиновичу и отзывъ о литографированномъ переводѣ Ветхаго Завета.

Отъ времени своего назначенія въ Харьковъ и до пріѣзда въ этотъ городъ къ новому мѣсту службы, о. Агаѳангель былъ не спокоенъ своею душею; а по пріѣздѣ въ Харьковъ, отъ безпокойной осенней дороги и душевнаго волненія, онъ занемогъ и физически. Само собою разумѣется, что послѣ перваго своего представленія къ энергичному Иннокентію онъ не могъ произвести на него благопріятнаго впечатлѣнія. Данное порученіе Преосвященнаго, о немедленномъ привятіи дѣлъ о. Агаѳангеломъ отъ бывшаго ректора о. Филоѳея, должно было замедлиться вслѣдствіе болѣзни о. Агаѳангела, а Семинарія и при двухъ наличныхъ ректорахъ, должна была оставаться безъ надлежащаго надзора и управленія. Для пылкаго Иннокентія такое положеніе дѣлъ было крайне непріятно. Инспектору же Семинаріи онъ не поручилъ принять дѣла отъ о. Филоѳея, вѣроятно потому, что не уважено было въ Святѣйшемъ Синодѣ его представленіе сего инспектора въ ректора. Но, слава Богу! болѣзнь о. Агаѳангела продолжалась не долго. Медицинская помощь, покой, тщательный уходъ за нимъ

*) См. № 7-й.

о. Филофея, его ласковое и дружеское слово помогли о. Агаѳангелу скоро оправиться отъ его физической немощи; черезъ недѣлю онъ всталъ съ одра болѣзни и, 19 ноября ¹⁾, принялъ ректорскія дѣла, а дня черезъ два и Куряжскій монастырь. О. Филофеей, послѣ сдачи монастыря и ректорскихъ дѣлъ, оставилъ непривѣтливый для него городъ и уѣхалъ въ страну Московскую, въ пустынную Виѳанію, гдѣ промыслъ Божій приготовилъ его для будущаго высшаго служенія Церкви въ санѣ Митрополита Кіевскаго. Вотъ, какъ *Господь творитъ судъ обидимымъ, какъ Онъ возводитъ низверженныя* (Пс. 145—8)!

О. Агаѳангелъ послѣ отъѣзда о. Филофея немедленно принялся за исполненіе своихъ обязанностей, какъ по должности ректора, такъ и по каѳедрѣ профессора. Преподаваніе богословскихъ предметовъ въ Семинаріи, для бывшаго бакалавра Академіи, съ честію и похвалою потрудившагося въ высшемъ учебномъ заведеніи, не составляло трудности; онъ исполнялъ профессорское дѣло съ полнымъ авторитетомъ и достоинствомъ. Самъ Преосвященный Иннокентій, при непріязни на него въ другихъ отношеніяхъ, какъ увидимъ мы ниже, въ дѣлѣ преподаванія находилъ его компетентнымъ и очень способнымъ; объ этомъ свидѣлствуютъ письменные отзывы Преосвященнаго Иннокентія къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Графу Протасову и Управляющему канцелярією Святѣйшаго Синода г. Сербиновичу. Изъ письменныхъ отзывовъ Иннокентія даже видно, что онъ рекомендовалъ его власть имущимъ, для академической профессуры. Въ 1845 году Иннокентій писалъ Оберъ-Прокурору Протасову: „Настоящій начальникъ Харьковской Семинаріи (то есть ректоръ Агаѳангелъ)

¹⁾ Какъ видно изъ сообщенія мнѣ изъ канцеляріи Харьковской Духовной Семинаріи отъ 4 февраля 1892 года, за № 3.

хорошъ и поведеніемъ и познаніями“¹⁾). Но въ другихъ отношеніяхъ о. ректору Агаѳангелу приходилось туго отъ Иннокентія.

Съ званіемъ ректора Семинаріи, по тогдашнимъ уставо-положеніямъ, о. Агаѳангель долженъ былъ нести и должность члена Духовной Консисторіи. 25 ноября, принявъ присягу и снабженный должною инструкціею, онъ вступилъ въ означенную должность и несъ ее до 1845 года, до своего перемѣщенія на Костромскую ректуру. Около этого же времени онъ былъ назначенъ первымъ членомъ строительнаго комитета для сооруженія зданій по Харьковской Дух. Семинаріи; а въ 1843 году, Преосвященный Иннокентій назначилъ его благочиннымъ монастырей въ Харьковской епархіи, каковой должности не несли прежніе ректора, а также цензоромъ проповѣдей. Временами Преосвященный Иннокентій поручалъ ему составлять различныя инструкціи и церемоніалы при торжествахъ.

Сколько разнообразныхъ и отвѣтственныхъ должностей было возложено на молодого о. ректора! Крѣпкій и весьма опытный мужъ могъ бы утѣшиться принять на себя такія тяжести; но дѣлать нечего, молодой (30 лѣтъ) и далеко не крѣпкій здоровьемъ, о. Агаѳангель, съ надеждой на помощь и милость Божию, долженъ былъ покориться волѣ начальства и принять на себя труды, чтобы нести ихъ, на сколько хватить силъ его. Вѣроятно въ это время о. Агаѳангель заявлялъ Преосвященному Иннокентію, что онъ желалъ-бы перейти на прежнее поле своей дѣятельности въ какую-либо Академію, о чемъ увидимъ мы ниже.

Здѣсь кстати мы скажемъ, что почти ровно черезъ

¹⁾ См. журналъ „Вѣра и Разумъ“ 1885 г., августъ, стр. 163.

мѣсяць послѣ прибытія о. Агаѳангела въ Харьковъ, инспекторъ Харьковской Духовной Семинаріи архимандритъ Василій ¹⁾ былъ переведенъ инспекторомъ въ иную Семинарію, а на его мѣсто былъ назначенъ кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи Петръ Пустниковъ, человекъ молодой и свѣтскій. Очевидно, высшее начальство, не уваживъ просьбу Преосвященнаго Иннокентія касательно назначенія архимандрита Василя ректоромъ Харьковской Духовной Семинаріи, не хотѣло оставить его въ Харьковѣ и инспекторомъ, дабы не явились интриги противъ новаго ректора со стороны инспектора. Присланъ въ инспектора человекъ свѣтскій, который, очевидно, не могъ конкурировать съ ректоромъ. Такой обмѣнъ инспекціи былъ крайне невріятенъ Преосвященному Иннокентію и онъ не могъ не пролить гнѣва на о. ректора Агаѳангела и при всякомъ удобномъ случаѣ давалъ ему это чувствовать.

Послѣ такихъ перемѣнъ въ начальствѣ Семинаріи, распространившіеся въ Харьковѣ слухи ²⁾, что будто бы назначеніе о. Агаѳангела состоялось не безъ задней мысли, придавали Харьковскому Архипастырю большое вѣроятіе въ этомъ. Онъ хотѣлъ, во что бы то ни стало узвать обо всемъ отъ своихъ Петербургскихъ друзей, стоящихъ у кормила Святѣйшаго Синода, а посему и написалъ одному изъ нихъ, управляющему канцеляріею Святѣйшаго Синода, г. Сербиновичу, весьма тонкое письмо, въ которомъ онъ не спрашиваетъ прямо объ Агаѳангелѣ и о цѣляхъ начальства при назначеніи его въ Харьковъ, а заводитъ рѣчь о литографированномъ

¹⁾ Видно изъ сообщенія мнѣ изъ канцеляріи Харьковской Дух. Семинаріи отъ 4 февраля 1892 г., за № 3.

²⁾ См. журналъ „Вѣра и Разумъ“ 1885 г., августъ, книжка 1-я, стр. 161.

переводѣ Ветхозавѣтныхъ книгъ, дѣлая о немъ самый пренебрежительный отзывъ; въ этомъ письмѣ только косвенно, однимъ выраженіемъ, онъ намекаетъ на доносчика о семъ переводѣ, вѣроятно съ цѣлю симъ вызвать г. Сербиновича, чтобы онъ самъ распространился о доносчикѣ и высказалъ Преосвященному свое мнѣніе о немъ и взглядъ на его поступокъ высшаго начальства и г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Вотъ выдержки изъ этого письма Преосвященнаго Иннокентія отъ 30 января 1843 года: „Скоро ли кончится у васъ о литографіи Ветхаго завѣта? Въ десять лѣтъ сихъ книженокъ и такъ не было бы на свѣтѣ; на нихъ рѣдко кто обращалъ вниманіе,—а теперь все бросились читать. Что же, скажете, читать, когда книги отобраны? А списки и рукописи? Развѣ ихъ можно отобрать?.. Все это не значить, чтобы я стоялъ за отобранныя книженки. *Я первый горько жалелъ, что онѣ увидѣли свѣтъ, и первый же, я думаю, отобралъ сіи книги, когда онѣ появились въ Кіевѣ, бросивъ ихъ на чердакъ въ ученый хламъ* ¹⁾. Тоже можно бы сдѣлать и со всеми ими вездѣ, *безъ шума и соблазна*“. (Очевидно послѣднія слова указываютъ на доносъ о. Агаѳангела) ²⁾. Мы не знаемъ, послѣдовалъ ли отвѣтъ на это письмо Преосвященнаго Иннокентія.

Почти весь декабрь 1842 года, отецъ ректоръ Ага-

¹⁾ Однако Преосвященный Иннокентій не бросилъ все книги, что видно изъ того, что онъ представилъ нѣсколько тетрадей литографіи по требованію Святѣйшаго Синода отъ него изъ Харькова въ 1842 году въ мартѣ мѣсяцѣ. См. „Христіанское Чтеніе“ 1872 года, мѣсяцъ іюнь, стр. 195, статья: „Исторія перевода Библии на русскій языкъ“ г. Чистовича. Объ остальныхъ же тетрадяхъ П. И. доложилъ Синоду, что онъ ихъ затерялъ.

²⁾ См. „Русская Старина“, годъ XI-й, 1880 года, іюнь, стр. 225; статья: „Переводъ Библии—Иннокентій“.

оангелъ принималъ и вступалъ въ различныя должности и вематривался въ свои новыя обязанности. Въ то же время онъ долженъ былъ производить полугодовые экзамены въ Семинаріи. Отдохнуть и оправиться, послѣ посѣтившей его болѣзни, ему не удалось. Преосвященный Иннокентій то и дѣло призывалъ его къ себѣ: разспрашивалъ о различныхъ частяхъ его управленія, справлялся о внутренней жизни семинаріи, дѣлалъ различныя указанія и порученія, каждое утро и почти каждый вечеръ онъ призывалъ молодаго ректора къ себѣ, такъ что о. Агаѳангелъ не находилъ себѣ покоя въ желанномъ уединеніи ¹⁾. Тысячу разъ онъ пожалѣлъ свою прежнюю уединенную Лаврскую келлію, но ее возвратить было нельзя. Стали оправдываться зловѣщія предчувствія о. Агаѳангела, волновавшія его душу при написаніи несчастнаго доноса.

Наступали святочные праздники. О. ректоръ Агаѳангелъ съ великимъ нетерпѣніемъ дожидался ихъ, чтобы провести время въ полномъ успокоеніи отъ трудовъ своихъ въ богодарованномъ ему монастырѣ Куряжемъ, и тамъ, въ тишинѣ монастырской келліи, поправить свои разстроенныя силы; но и этого удалось ему достигнуть только отчасти. Владыка Иннокентій оставилъ его въ Харьковѣ для торжественныхъ праздничныхъ сослуженій ему. Воля Архипастыря исполнена безропотно, и

¹⁾ Прежняя Харьковская Семинарія находилась при Покровскомъ монастырѣ и Каѳедральномъ соборѣ, при которомъ помѣщался и архіерейскій домъ; можно сказать: она была стѣнка объ стѣнку съ домомъ владыки, а потому ему очень удобно было вызывать къ себѣ о. ректора, когда ему вздумается. Нынѣ въ зданіи прежней Семинаріи помѣщается Духовная Консисторія, а новая Семинарія построена на *Холодной горѣ* въ западной части города Харькова. Въ ректорство о. Агаѳангела былъ застроенъ и довершенъ главный корпусъ Семинаріи въ 1845 году. Сообщение канцеляріи Харьковской Дух. Семинаріи за № 3. Авторъ.

о. Агафангелъ, въ награду себѣ, получилъ разрѣшеніе отправиться въ монастырь въ половинѣ праздниковъ.

Старо-Харьковскій Куряжскій монастырь и св. икона Озерянской Божіей Матери. Краткія свѣдѣнія о монастырѣ и чудотворной Озерянской иконѣ. Пребываніе о. Агафангела въ Куряжской обители и его впечатлѣнія. Ходатайство о. Агафангела и резолюція Преосвященнаго Иннокентія. Мнропріятія о. Агафангела, побужденіе къ дѣятельности монастырской братіи и его слово о пользѣ труда.

На западъ отъ Харькова, по Екатеринославскому шоссе на разстояніи восьми верстъ отъ города на довольно возвышенной мѣстности, расположенъ Старо-Харьковскій Куряжскій монастырь. Небольшая рѣчка орошаетъ одну сторону монастыря, а другія стороны его окаймляютъ лѣса, монастырскіе сады и луга. Дорога изъ Харькова въ Куряжъ направляется чрезъ „Холодную гору“, которая нынѣ вошла уже въ черту города; отъ Холодной горы идетъ постепенный уклонъ къ Куряжу, и потомъ снова возвышенность, на которой расположенъ Куряжскій монастырь съ своими зданіями и церквями, весною утопающій въ зелени. Прекраснѣйшая панорама! Харьковцы донинѣ любятъ гулять въ этой сторонѣ города; а весною, какъ только явится зелень и деревья одѣнутся листомъ, цѣлыя массы благочестивыхъ семействъ спѣшатъ къ любимому ими Куряжу, чтобы поклониться его досточтимой святынѣ и подышать легкимъ и благоуханнымъ воздухомъ.

Куряжскій монастырь былъ основанъ, какъ и большая часть Харьковскихъ монастырей, въ XVII столѣтіи ¹⁾. Отъ времени основанія своего и до 1764 года

¹⁾ См. журналъ „Вѣра и Разумъ“ 1885 г., мартъ, книжка 2-я, стр. 350.

онъ былъ въ числѣ извѣстнѣйшихъ монастырей въ украинѣ. Въ 1764 году послѣдовало упраздненіе многихъ монастырей въ Великороссіи, а въ 1786 году таже участь постигла и монастыри Малороссійскіе. Это закрытіе у насъ многихъ монастырей, какъ извѣстно, находится въ тѣсной и неразрывной связи съ такъ называемою секуляризаціею церковныхъ и монастырскихъ имуществъ. До этого времени наши русскіе монастыри обыкновенно получали свое содержаніе отъ тѣхъ земель и угодій, какими они владѣли, а также отъ добровольныхъ пожертвованій и приношеній частныхъ лицъ—богомольцевъ. Императрица Екатерина II признала неприличнымъ, несвойственнымъ и даже обременительнымъ для лицъ, отрекшихся отъ міра, владѣніе крестьянами и землею и на этомъ основаніи въ 1764 году всѣ монастырскія имущества были секуляризованы, т. е. отобраны въ пользу государства съ обязательствомъ со стороны послѣдняго доставлять монашествующимъ содержаніе отъ казны. Но такъ какъ въ это время въ Россіи существовало 953 монастыря съ 12442 монашествующими, то само собою понятно, что содержать всю эту массу монашествующихъ на счетъ государственной казны было признано слишкомъ невыгоднымъ для государства; рѣшено было закрыть 531 монастырь и вновь не открывать. Въ число этихъ-то, подлежащихъ закрытію, монастырей попалъ и монастырь Куряжскій. Впрочемъ въ заштатѣ онъ находился недолго; чрезъ 11 лѣтъ, послѣ его упраздненія, по ходатайству Харьковцевъ, онъ былъ снова открытъ въ 1797 году, хотя и считался сверхштатнымъ, т. е. не получалъ содержанія отъ государственной казны“. Въ эти 11 лѣтъ онъ не мало потерялъ своего имущества и изъ зажиточнаго и благоустроеннаго монастыря сдѣлался бѣднымъ, потому что

во время упраздненія его главная святыня обители была перенесена въ Харьковскій Покровскій училищный монастырь... Эту святыню Куряжскаго монастыря составляла и составляет теперь—Озерянская икона Божіей Матери.

Озерянская чудотворная икона извѣстна по своимъ чудеснымъ благодвореніямъ съ очень давняго времени. Какъ видно изъ историко-статистическаго описанія Харьковской епархіи (Архіепископа Филарета Гумилевскаго 1, стр. 41) въ первый разъ открылись чудеса ея въ Озерянской пустыни, посему и самая икона называется Озерянскою. Въ архивѣ Харьковской Духовной Консисторіи хранится „дѣло“ объ учрежденіи крестнаго хода изъ Куряжскаго монастыря въ Харьковскій Покровскій Кааедральный соборъ. Въ этомъ дѣлѣ находится, между прочимъ, запись народнаго преданія объ Озерянской иконѣ. По этому преданію „святая икона была обрѣтена во время татарскихъ набѣговъ, въ пустыни, именуемой Озерянскою, однимъ изъ ея жителей, который, кося за лѣсомъ траву, за однимъ взмахомъ косы, послышалъ стонъ какъ бы человѣческой и при этомъ увидѣлъ половину священнаго изображенія на оконечности косы, а другую половину образа и предъ нею горящую свѣчу при корнѣ дерева, здѣсь же росшаго. Косарь этотъ, взявши обѣ половины этого образа, внесъ въ свою хижину, и, сложивши ихъ, поставилъ образъ въ приличномъ мѣстѣ и усердно молился ему, оставя свою работу. На другой день рано поутру онъ обрѣтенной имъ святыни своей въ хижинѣ не видѣлъ, ибо она была на мѣстѣ обрѣтенія имъ святыни и *исцѣлена*. Близъ мѣста сего явленія вскорѣ выстроена была церковь, а на самомъ мѣстѣ святомъ тутъ же заструился ключъ чистой воды“. Когда Озерянская пу-

стынь была упразднена, святую икону перенесли на нѣкоторое время въ Куряжскій монастырь; но такъ какъ менѣе, чѣмъ черезъ годъ былъ упраздненъ и Куряжскій монастырь. то Озерянскую икону Божіей Матери перенесли въ Харьковскій Покровскій училищный монастырь. Въ 1797 году, по ходатайству тогдашняго Харьковскаго Генераль-губернатора Леванидова, Куряжскій монастырь былъ возстановленъ и чудотворная икона была отнесена въ него для постоянного пребыванія. Харьковцы всегда питали къ этой иконѣ особенное благоговѣніе и ради нея лѣтомъ массами отправлялись въ Куряжъ на богомолье“ ¹⁾).

Этотъ-то монастырь и подлежалъ управленію ректоровъ Семинаріи. Близость его къ городу, кажется, доставляла бы о.о. настоятелямъ удобство бывать въ немъ часто и слѣдить лично за его благоустройствомъ и внутреннею жизнію; но они при сложности другихъ своихъ обязанностей, этого дѣлать не могли и бывали въ немъ очень рѣдко, особенно въ зимнюю и осеннюю пору. Вслѣдствіе этого монастырь Куряжскій оставался безъ особеннаго попеченія и надлежащаго надзора; хозяйство и экономія монастыря лежали главнымъ образомъ на іеромонахѣ—казначей. безъ надлежащаго контроля, да и невозможно было о.о. настоятелямъ контролировать ихъ заглаза, по однимъ книгамъ и записямъ не всегда вѣрнымъ; а потому монастырь и при достаточныхъ доходахъ требовалъ значительнаго улучшенія почти по всѣмъ частямъ его внѣшняго и внутренняго благоустройства.

Отецъ Агаѳангель, какъ говорили мы выше, посѣтилъ свой монастырь въ половинѣ святочныхъ праздниковъ и оставался въ немъ до начала ученія въ Семи-

¹⁾ См. журналъ „Вѣра и Разумъ“ 1885 г., іюнь, книга 2-я.

нари послѣ каникулъ святочныхъ, что видно изъ письма его къ младшему брату его Николаю Михайловичу.

Проведшій 10 лѣтъ, почти безвыѣзно, въ Бого-спасаемой Лаврской обители преподобнаго Сергія, и привыкшій къ сосредоточенной монастырской жизни, какъ истый монахъ, съ душевной радостію вступилъ онъ въ подвѣдомый ему монастырь. Здѣсь онъ встрѣтилъ полный покой, особенно послѣ Харьковской довольно тревожной жизни. Святыня обители была истиннымъ утѣшеніемъ для о. Агаангела. Во время своего пребыванія въ Куряжѣ, конечно, онъ ознакомился со всѣми частями мѣстной монастырской жизни, узналъ дѣйствительныя нужды обители, познакомился со всею монастырскою братією и намѣтилъ себѣ то, что, по его мнѣнію, требовало исправленія и благоустроенія. Общее впечатлѣніе Богодарованнаго ему монастыря осталось, какъ видно изъ письма его къ брату, довольно пріятное; онъ благодумствовалъ и былъ совершенно покоенъ, намѣреваясь и впредь возможно чаще посѣщать свой монастырь. Вотъ что, между прочимъ, писалъ онъ изъ Куряжа о. Николаю Михайловичу въ день праздника Богоявленія Господня 1843 года: „Любезнѣйшій братецъ Николай Михайловичъ! Посылаю тебѣ 115 рублей ассигнаціями. Отдай изъ нихъ 100 руб. сестрѣ Настасѣ съ сиротами, 10 руб. возьми себѣ съ причтомъ за молебны и 5 руб. отдай въ церковь. По пріѣздѣ моемъ въ Харьковъ я сдѣлался было нездоровъ отъ безпокойной дороги ¹⁾ и осенней погоды, слегъ въ постель и

¹⁾ Въ предыдущей статьѣ мы описывали несчастный случай и задержку въ дорогѣ о. Агаангела на пути изъ Москвы въ Харьковъ. Имѣемъ дополнить ее слѣдующимъ новымъ сообщеніемъ брата отца Агаангела о. Николая Михайловича Соловьева, отъ 2-го февраля 1892 года: „Когда о. Агаангелъ освободился съ экипажемъ и лошадьми изъ грязи, тогда, по пріѣздѣ его на станцію, смотрителемъ

проболѣлъ болѣе недѣли. Но Господь былъ милостивъ ко мнѣ и я выздоровѣлъ, благодаря отеческому вниманію и тщательному уходу за мною, бывшаго почтеннѣйшаго наставника моего, о. Филоооя, котораго я засталъ еще здѣсь и прожилъ съ нимъ около трехъ недѣль въ одной квартирѣ.—Отсюда не ожидай отъ меня частыхъ писемъ и извѣщеній; здѣсь гораздо болѣе дѣлъ и безпокойствъ, нежели въ Лаврѣ. Скажи объ этомъ и всѣмъ роднымъ. Проведши половину святочныхъ дней въ частыхъ служеніяхъ и безпокойныхъ разъѣздахъ по городу, остатокъ дней праздничныхъ я провожу въ своемъ монастырѣ Куряжскомъ въ 9-ти верстахъ отъ Харькова. Послѣ непрерывнаго труда и крайнихъ неудобствъ ректорской квартиры въ городѣ, я нашель себѣ лучшій покой въ Богодарованномъ мнѣ монастырѣ Куряжскомъ. Хотя и краткое мое здѣсь пребываніе, но я уже чувствую себя гораздо лучше подѣ сѣнію Озерянской иконы Божіей Матери—святыни Куряжской. На сырную и первую недѣлю св. Великаго поста полагаю сюда же уѣхать отъ шума и суеты градской жизни. Монастырская братія почти вся изъ малорос-

почтовой станціи, послѣ нѣкотораго отдыха о. Агаангела, представлены были ему молодые, зять и дочь станціоннаго смотрителя, дня два тому назадъ обвѣнчавшіеся. Отецъ Агаангель сначала смутился, но скоро понялъ, что надобно было ему дѣлать. Опустилъ руку въ свой бѣдный карманъ, досталъ кошелекъ (портмоне), раскрылъ его и нашель въ немъ единственную платиновую трехрублевую монету; дѣлать печего, отдалъ счастливымъ, на этотъ разъ, молодымъ супругамъ, самъ оставаясь съ пустымъ кошелькомъ и карманомъ. Теперь объясняется причина, почему такъ долго держали его въ стени, не давая лошадей и не оказывая бѣдному путнику никакой помщи. Самъ смотритель и весь его дворъ калабродили всю ночь и веселились, а несчастный путникъ изнемогалъ подѣ осеннимъ дождемъ и холоднымъ вѣтромъ, и за все это, по пріѣздѣ на станцію, долженъ былъ заплатить платиною монетою.

совъ—простодушные и добрые ¹⁾. Сердечно любящій тебя братъ твой архимандритъ Агаѳангель. Января 6 дня 1843 г. Куряжъ“.—Разузнавши нужды Куряжской обители, во время пребыванія своего въ монастырѣ, о. Агаѳангель, конечно, не безъ вѣдома старшей братіи обители, по возвращеніи своемъ въ Харьковъ, доложилъ Преосвященному Иннокентію о нуждахъ своего монастыря и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вошелъ съ ходатайствомъ къ Преосвященному о выдачѣ паспорта двумъ Куряжскимъ монахамъ на проѣздъ въ Екатеринославскую и Новочеркасскую губерніи для сбора пожертвованій. Преосвященный Иннокентій по поводу этой просьбы положилъ такую резолюцію: „выдать, если дѣйствительно нужно. Но нужно ли? Крайне много шатается людей за сборами. Не лучше ли обратиться къ какому-либо другому способу“? При этомъ онъ указалъ на непосредственное обращеніе къ частной благотворительности извѣстныхъ лицъ ²⁾. Неизвѣстно, получили Куряжскіе

¹⁾ Изъ числа Куряжскихъ монастырскихъ послушниковъ, о. Агаѳангель, взялъ себѣ келейника Θεодосія Павлова (истый хохоль, но, къ удивленію, расторопный малый)! Θεодосій Павловъ долго служилъ о. Агаѳангелу и странствовалъ съ нимъ въ качествѣ его келейника: въ Костромѣ, Петербургѣ, когда о. Агаѳангель вызванъ былъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія; въ Петербургѣ Θεодосій былъ постриженъ въ монашество, съ именемъ Филарета, и произведенъ въ санъ іеромонаха. Изъ Петербурга, при перемѣщеніи о. Агаѳангела ректоромъ Казанской Академіи, Филаретъ пріѣхалъ съ нимъ въ Казань, и кажется, черезъ годъ былъ сдѣланъ экономомъ Академіи. Но здѣсь чѣмъ-то скомпрометировалъ своего благодѣтеля и былъ удаленъ отъ должности и изъ Казани. Спусти нѣсколько времени, о. Филаретъ нашелъ себѣ мѣсто въ Воскресенскомъ монастырѣ (Новый Іерусалимъ) и былъ тамъ ризничимъ; а подъ конецъ жизни Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, о. Филаретъ, испросилъ у него прощеніе и позволеніе пріѣхать въ Почаевскую Лавру, гдѣ и скончался равнѣ своего благодѣтеля. Впрочемъ объ о. Филаретѣ будетъ еще рѣчь послѣ. Авторъ.

²⁾ См. журналъ „Вѣра и Разумъ“. 1884 годъ, октябрь, книжка первая, стр. 412—413.

монахи паспорта или нѣтъ, но видно, что къ частной благотворительности о. Агаѳангель не прибѣгалъ; потому что не всякій способенъ излагать близкія ему нужды предъ людьми посторонними, — да вѣроятно у о. Агаѳангела и не было еще такихъ знакомыхъ. Кромѣ того скоро послѣдовала неожиданность для Куряжскаго монастыря и его настоятеля, и о. Агаѳангель долженъ былъ заняться съ братією изложеніемъ другихъ соображеній. Для поправленія же монастырскихъ нуждъ, о. Агаѳангель долженъ былъ прибѣгнуть къ другимъ мѣропріятіямъ, а главное — къ нравственному воздѣйствію на монастырскую братію, дабы расположить ее къ труду и самодѣятельности. Для сей послѣдней цѣли онъ по возможности сталъ чаще наѣзжать въ монастырь, особенно въ рабочее время года. Къ сожалѣнію, братія худо сознавала свое призваніе. Куряжскіе иноки, руководясь ложнымъ убѣжденіемъ, что они призваны только для церковнаго служенія и другихъ духовныхъ подвиговъ, оставляли всякій внѣшній трудъ и не прилагали своихъ рукъ къ монастырскому сельско-хозяйственному дѣлу. Монастырскія работы на поляхъ и лугахъ производились чрезъ наемныя руки или совсѣмъ оставлялись, — даже монастырскіе сады отдавались въ аренду и оставались безъ правильнаго ухода. О. Агаѳангель постарался разсѣять ложныя мысли братіи и внушить имъ расположеніе къ полезному труду и дѣятельности, представляя имъ примѣры изъ жизни древнихъ подвижниковъ. Такъ, однажды, когда слѣдовало братіи приложить свои руки къ дѣлу, онъ сказалъ имъ свое задушевное и отеческое слово, въ которомъ спокойно и кротко призываетъ братію къ полезному и честному труду, поощряя и наставляя иноковъ святоотеческими примѣрами. Онъ началъ его словами Апостола къ Солунянамъ: —

Слышимъ нѣкія безчинно ходящія у васъ, ничто же дѣлающія, но лукавно обходящія. Таковымъ запрещаемъ и молимъ о Господь нашъ Иисусъ Христъ, да съ безмолвіемъ дѣлающе свой хлѣбъ ядятъ (2 Сол. 3, 11—12). „Не относятся ли сіи слова Апостола и къ празднлюбцамъ нынѣшняго времени? Кто можетъ освободить себя отъ полезнаго труда, и кто не заслуживаетъ обличенія за праздное провозженіе драгоцѣннаго времени? Трудъ необходимъ для каждаго“. Затѣмъ проповѣдникъ указываетъ на зло, которое происходитъ отъ безпечности и лѣности: „Бездѣйствіе и лѣность ничего болѣе не приносятъ человѣку, кромѣ разстройства въ тѣлѣ.. Въ комъ болѣе открывается болѣзней, если не въ лѣнивомъ, который не имѣетъ средствъ уврачевать ихъ, ибо для сего требуется ненавистный ему трудъ? Кого болѣе ужасаютъ трудности жизни, если не лѣниваго, который не пріучился преодолевать ихъ усиленною борьбою? Кого настигаетъ бѣдность? Всего болѣе лѣниваго; ибо для собранія благъ земныхъ нужны труды, которыхъ онъ боится“. Засимъ, восхваляя трудъ, проповѣдникъ просто, но убѣдительно объясняетъ его пользу для души нашей. Онъ говоритъ: „трудъ спасаетъ душу отъ нравственныхъ паденій, способствуетъ къ утвержденію ея въ добръ. Трудолюбца не смущаютъ ни помыслы нечистые, ни страсти грѣховныя, ни соблазны міра; весь будучи преданъ труду, онъ съ неразвлеченнымъ вниманіемъ упражняется въ своемъ дѣлѣ. Умъ его укрѣпляется, воля дѣлается постоянною и твердою; онъ пріобрѣтаетъ опытность и мудрость въ жизни. Сравните съ нимъ человѣка ненавидящаго трудъ, преданнаго бездѣйствію и лѣности.—Какъ унижена и расслаблена его душа! Онъ вялъ, слабъ, малосмысленъ; онъ не можетъ рѣшиться ни на какой подвигъ добродѣтели, ибо въ немъ нѣтъ

столько нравственной силы, чтобы преодолѣть свою лѣность. Онъ живетъ, какъ гнилой, вредный и тягостный членъ для своихъ собратій; ибо, ничѣмъ не служа имъ, всего ожидаетъ отъ нихъ и пользуется незаконно плодами трудовъ ихъ“. Указавъ примѣры трудолюбія въ Иисусѣ Христѣ и Апостолахъ, онъ приводитъ наставленіе Апостола Павла къ Солунянамъ: „*Сами вместе, какъ много есть вамъ подобитися намъ, яко не безчинновахомъ у васъ: ниже туне хлѣбъ ядохомъ у кою: но въ трудъ и подвижъ, ночь и день дѣлающе, да неотячимъ никого же отъ васъ... сіе завѣщавахомъ вамъ, яко аще кто не хочетъ ѣлати, ниже да ястъ*“ (2 Сол. 3, 7—10).

Въ заключеніе своего слова, проповѣдникъ, скромно, безъ всякаго оттѣнка власти, призываетъ братію къ полезному труду, указывая ей и самый родъ для дѣятельности, необходимой по времени.

„Братія! если въ какое время года, то особенно въ настоящее потребенъ вашъ трудъ! Смотрите: земля, щедрая въ сей странѣ, готова и для васъ произрастить плоды; нужны человѣческія руки. Первые подвижники иноческой жизни — Антоній, Макарій, Иларіонъ, чѣмъ упражняли себя? Молитвою, чтеніемъ и воздѣлываніемъ садовъ и полей. Василій Великій и Григорій Богословъ, живя въ пустынѣ Понтійской, собственными руками насаждали и возвращали древа.. Будемъ и мы трудиться своими руками, чтобы сподобиться той чистоты, какой достигли святые вожди ваши на поприщѣ подвижничества“¹⁾!

Какъ вняла наставленію своего аввы Куражская братія, мы не знаемъ, но руки самого наставителя и

¹⁾ См. Слова Агаангела Епископа Ревельскаго, изданіе второе. С.-Петербургъ. 1859 года. Слово, принесенное въ Куражскомъ монастырѣ іюня 3 дня 1843 года, стр. 47—52.

увѣщателя, вѣроятно, не оставались праздными и въ этомъ отношеніи, если только пребывалъ онъ во время работъ въ своемъ монастырѣ. Во время ректорства о. Агаѳангела въ Костромѣ мы неоднократно видали его при сушеніи травы и уборкѣ сѣна, руки его работали не хуже другихъ, и не рѣдко (въ сѣренькомъ подрысничкѣ), сидя и управляя рабочею лошадью, пробирался съ ближнихъ луговъ до монастырскаго сарая въ *Песошнѣ*¹⁾, чтобы сложить сѣно и поспѣшить за новымъ возомъ.

П. Е. С.

(Продолженіе будетъ).

Владиміръ Николаевичъ Струковъ.

(Некрологъ).

Въ „Новомъ Времени“ (№ 5780) и въ „Вятскихъ Губ. Вѣдомостяхъ“ (№ 31) мы прочитали, что недавно въ Москвѣ скончался *Владиміръ Николаевичъ Струковъ*.

В. Н. родился въ 1812 г., обучался въ Московскомъ Университетѣ и, по окончаніи университетскаго курса, въ 1833 г. поступилъ *унтеръ-офицеромъ* въ гренадерскій полкъ Императора Франца I. Въ 1848 г. онъ служилъ адъютантомъ начальника штаба всѣхъ резервныхъ войскъ гвардіи и арміи; во время войны 1853—1854 г. состоялъ штабъ-офицеромъ при полевомъ штабѣ 4-го и 5-го корпусовъ и находился въ бою подъ Силистріей; въ 1855 г. былъ управляющимъ канцеля-

¹⁾ Песошенскій или Игрицкій монастырь въ 17-ти верстахъ отъ Костромы. Семь монастыремъ съ 1848 года управляли ректоры Костромской Семинаріи. Нынѣ управляютъ симъ монастыремъ Пресвященныя Костромскіе Викаріи.

ріей командующаго южною армією, а въ слѣдующемъ году—генераль-полиціймейстеромъ этой арміи. Въ 1858 году онъ перешелъ въ гражданскую службу и, по приглашенію министра, занялъ должность управляющаго Астраханской палатой государственныхъ имуществъ и главнаго попечителя Калмыцкаго народа. Въ 1863 г. В. Н. былъ назначенъ Вятскимъ губернаторомъ, а въ 1866 г. переведенъ во Владимірѣ, гдѣ былъ губернаторомъ 9 лѣтъ.

На Вяткѣ В. Н. былъ *первый и единственный* губернаторъ *изъ военныхъ*, въ чинѣ генераль-майора, а потомъ—генераль-лейтенанта: онъ такъ былъ и назначенъ „военнымъ губернаторомъ г. Вятки и Вятскимъ гражданскимъ губернаторомъ“—въ то неспокойное время, когда разгорѣлось польское возстаніе и посыпались „золотыя грамоты“ въ приволжскія губерніи (а также и—въ Вятскую изъ Казани). Но ни въ приемахъ этого „военнаго“ губернатора, ни въ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ его, Вятка не увидѣла ничего—такъ сказать—„брыцающаго“ или „устрашающаго“: напротивъ, это былъ самый благодушный, доброжелательный и обходительный начальникъ, въ которомъ доброе домашнее воспитаніе и университетское образованіе временъ „Погодинскихъ“ оставили неизгладимыя слѣды. „Своимъ просвѣщеннымъ, гуманнымъ направленіемъ, которое проглядывало во всѣхъ его распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ, своей доступностью и внимательностію къ нуждамъ всякаго, В. Н. въ короткое время приобрѣлъ себѣ во всѣхъ слояхъ Вятскаго общества довѣрчивую любовь и уваженіе, которыя Вятка и выразила ему уже въ 1864 г. избраніемъ его въ „почетные граждане“, а при его отъѣздѣ во Владимірѣ—искреннею признательностію за его труды на пользу обширнаго Вятскаго края“ („Вятская

хроника 1855—1880 г.“ въ Сборникѣ „Столѣтіе Вятской губ.“ стр. 68—69). Тѣмъ же расположеніемъ и уваженіемъ общества пользовался покойный и во Владимірской губерніи, гдѣ г. Владиміръ и почти все уѣздныя города и посады поднесли ему званіе „почетнаго гражданина“.

На Вяткѣ В. Н. пробылъ съ конца февраля 1863 года по мартъ 1866 г. и являлъ себя правителемъ вообще безпритязательнымъ въ отношеніи какихъ-либо грандіозныхъ проэктовъ; несмотря на то и въ кратковременное свое губернаторство онъ сдѣлалъ немало для губерніи. Его стараніями возбуждалось и поощрялось стремленіе къ образованію въ средѣ вятскаго крестьянства; при немъ начали открываться народныя бібліотеки въ селахъ (Вожгалахъ, Вишкилѣ, слоб. Кукаркѣ), устроена публичная бібліотека и при ней читальня въ Сарапулѣ, открытъ публичный музеумъ въ Вяткѣ, составилаь Ломоносовская стипендія для Вятскихъ крестьянъ въ Казанскомъ университетѣ, начали издаваться по новой программѣ и сдѣлались удобочитаемыми Губернскія Вѣдомости. При немъ же открыты новыя больницы въ Сарапулѣ и Елабугѣ, новая богадѣльня для престарѣлыхъ бѣдняковъ въ Вяткѣ, закончена постройка и совершено освященіе Александро-Невскаго собора, было обезпечено освященіе въ г. Вяткѣ, и вообще со стороны В. Н.—ча обнаружилось много заботливости о благѣ края (см. цитованной выше „Вятской хроники“ стр. 32—69). Въ немъ всегда находили горячее содѣйствіе и поддержку все выдающіеся дѣятели того времени на Вяткѣ, напр. П. А. Зубовъ—въ заботахъ расшевелить и одушевить Вятское общество на доброе дѣло, П. В. Алабинъ—въ трудахъ по устройству Вятской публичной бібліотеки и музеума, И. М.

Глѣбовъ—въ стараніяхъ о распространеніи женскаго образованія въ губерніи и упроченіи существованія Вятской женской гимназіи (къ жертвамъ на которую В. Н. располагалъ даже раскольниковъ), Преосв. Агаѳангель—въ трудахъ по устройству Епархіального женскаго училища, и др.

Въ старину Вятскіе „земскіе люди“, поминая добромъ своихъ добрыхъ воеводъ, вносили ихъ имена „на вѣчныя времена“ въ церковныя синодики. Такъ еще недавно прочитали мы въ синодикѣ XVII вѣка, хранящемся въ одномъ изъ Вятскихъ соборовъ,—„поминаніе, что написано по вѣрѣ земскихъ людей, Вятскимъ воеводамъ, которые на Вяткѣ были воеводствомъ, а къ земскимъ людямъ были милостивы“; въ этомъ „поминаніи“ внесены въ синодикъ имена милостивыхъ воеводъ—Ерорея (Михаила) Еропкина (1637—1639 г.), Симеона Глѣбова (1640—1641 г.), Алексія Полтева (1654—1656 г.).—Грѣшно было бы Вятскимъ земскимъ людямъ не причислить къ этимъ именамъ милостивыхъ воеводъ имени *перваго* Вятскаго почетнаго гражданина—новопреставленнаго Владиміра.

А. В.

Библиографическая замѣтка.

Вышла въ печати книжка: „**Николай Ивановичъ Ильминскій**“. *Избранныя мѣста изъ педагогическихъ сочиненій, нѣкоторыя свѣдѣнія о его дѣятельности и о послѣднихъ дняхъ его жизни.*

27 Декабря истекшаго 1891 года скончался въ Казани Директоръ Казанской Учительской Иностранческой Семинаріи Николай Ивановичъ Ильминскій, досточтимѣйшій дѣятель на поприщѣ миссіонерскаго служенія для иностранцевъ.

Николай Ивановичъ, сынъ протоіерей Пензенской епархіи, высшее образованіе получилъ въ Казанской Духовной Академіи, въ которой, по окончаніи курса въ 1846 году и началъ свою службу бакалавромъ для преподаванія сербско-турецкаго языка и состоялъ членомъ особаго Комитета, учрежденнаго, по Высочайшей волѣ, для перевода Священнаго Писанія на татарскій языкъ. Въ 1850 году, съ Высочайшаго соизволенія, командированъ въ Палестину, Египетъ и Турцію для усовершенствованія въ знаніи языковъ Турецкаго, Арабскаго и Персидскаго и для практическаго ознакомленія съ магометанствомъ въ главнѣйшихъ его центрахъ. Возвратившись въ Академію чрезъ четыре года, преподавалъ студентамъ миссіонерскаго отдѣленія восточные языки. Въ 1858 г. онъ оставилъ службу при Академіи, переѣхалъ въ Оренбургъ и проходилъ разныя должности по управленію Киргизами, а въ 1863 г. поступилъ на службу въ Казанскій Университетъ преподавателемъ Турецко-татарскаго языка, и по приглашенію Ректора Академіи Архимандрита Іоанна, впоследствии Епископа Смоленскаго, принялъ на себя—преподаваніе въ Академіи Арабскаго языка. Въ это время усилилась магометанская пропаганда между крещеными татарами и другими инородцами въ Казанской губерніи. Начались многочисленныя отпаденія отъ Церкви крещеныхъ инородцевъ, особенно татаръ. Николай Ивановичъ былъ крѣпко озабоченъ, какъ бы удержать въ Православіи уклоняющихся въ магометанство и изыскивалъ способы для христіанскаго просвѣщенія инородцевъ. Въ августѣ 1864 г. онъ обратился къ Попечителю Казанскаго учебнаго округа съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему открыть частную школу въ Казани для первоначальнаго обученія дѣтей крещенныхъ татаръ. Ходатайство было

принято съ полнымъ сочувствіемъ. Такъ учреждена была Казанская крещено-татарская школа, которая привлекла къ себѣ сочувствіе самихъ инородцевъ и, поддерживаемая вниманіемъ Правительства и Учебнаго вѣдомства и участіемъ мѣстнаго Казанскаго общества и земства, скоро развилась, окрѣпла и сдѣлалась средоточіемъ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ. Отъ нея получили начало многія инородческія школы въ Казанской и другихъ губерніяхъ. Ученики этой школы разошлись по разнымъ губерніямъ и внесли въ темную среду своихъ единоплеменниковъ свѣтъ христіанскаго образованія, служа у нихъ учителями и законоучителями, діаконами и священниками, каковыхъ не мало и въ Вятской епархіи. Въ этой школѣ Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества prepares учителей для своихъ школъ, изъ дѣтей Вятскихъ инородцевъ, уплачивая изъ своихъ средствъ за содержаніе ихъ. Въ октябрѣ 1872 года была открыта Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Казанская Учительская инородческая Семинарія. Директоромъ ея назначенъ Николай Ивановичъ, состоявшій по выслугѣ пенсіи и по выходѣ изъ Университета, на должности инспектора татарскихъ, башкирскихъ и киргизскихъ школъ, и занималъ этотъ постъ до смерти въ теченіе 19 лѣтъ.

Всю жизнь свою Николай Ивановичъ посвятилъ дѣлу христіанскаго просвѣщенія инородцевъ. Имъ выработана особая система первоначальнаго обученія и воспитанія инородческихъ дѣтей, въ духѣ православія, въ любви къ церкви, въ добрыхъ навыкахъ и нравахъ. Школьное ученіе по этой системѣ оказывало большое вліяніе не только на дѣтей, но и на взрослое поколѣніе. „Весь секретъ, говоритъ Николай Ивановичъ, вся возбуждающая сила къ христіанскому просвѣщенію ино-

родцевъ состоитъ въ примѣненіи роднаго языка въ школъ и церкви, въ обученіи и Богослуженіи. Чтобы преподаваемые истины глубоко укоренились въ сознаниіи простолюдина, надобно войти въ его міросозерцаніе, принять его понятія за данное и развивать ихъ. Архаически простыя понятія могутъ быть ассимилированы христіанствомъ, наполниться и освѣтиться его божественнымъ содержаніемъ. Мышленіе народа и все его міросозерцаніе выражается на его родномъ языкѣ. Кто владѣтъ языкомъ инородцевъ, тотъ понимаетъ, хотя бы только инстинктивно, міросозерцаніе ихъ. Кто говоритъ съ ними на ихъ родномъ языкѣ, того они легко понимаютъ“. Признавая языкъ главнымъ орудіемъ миссіонерства, единственно возможнымъ средствомъ для просвѣщенія инородцевъ и сближенія ихъ съ русскимъ народомъ, единственно возможнымъ орудіемъ для борьбы съ магометанствомъ, которое не безъ успѣха стремилось привлечь къ себѣ массу инородческаго населенія, Николай Ивановичъ съ своимъ сотрудникомъ изъ крещеныхъ татаръ В. Т. Тимоѳеевымъ, учителемъ крещено-татарской школы, принялся переводить учительныя и учебныя книги на народный татарскій языкъ и печаталъ ихъ русскими буквами. Обученіе въ основанной имъ—крещено-татарской школѣ поставлено на началахъ религіозныхъ и преимущественное вниманіе обращено на церковное пѣніе. Ученики его стали развѣзжать по деревнямъ, читали букварь, книгу Бытія, книгу Премудрости Сираховой, пѣли пасхальный канонъ на татарскомъ языкѣ, и народъ во множествѣ собирался къ нимъ и слушалъ ихъ съ радостію. Посѣщающіе школу инородцы, родственники учащихся, прислушиваются къ преподаванію, нерѣдко принимаютъ участіе въ пѣніи молитвъ

и любятъ бывать въ церкви, гдѣ Богослуженіе совершается на ихъ родномъ языкѣ.

По мысли Николая Ивановича, съ 1868 г. открыта при Казанскомъ Братствѣ св. Гурія Переводческая Комиссія, для перевода священныхъ, Богослужебныхъ и религіозно-нравственнаго содержанія книгъ для инородцевъ, на ихъ природныхъ языкахъ. Состоя въ этой Комиссіи Предсѣдателемъ, онъ былъ главнымъ дѣятелемъ въ трудахъ Комиссіи. Руководя татарскими переводами, онъ принималъ дѣятельное участіе и въ переводѣ вѣроучительныхъ и Богослужебныхъ книгъ на языки: алтайскій, самоѣдо-остякскій, гольдскій, тунгусскій, якутскій и другіе примѣнительно къ народному говору. Въ теченіе 20 лѣтъ Переводческою Комиссіею издано множество учебныхъ и поучительныхъ книгъ на языкахъ: татарскомъ, чувашскомъ, алтайскомъ, якутскомъ, бурятско-тунгусскомъ, гольдскомъ, вотяцкомъ, мордовскомъ, черемисскомъ, остяцко-самоѣдскомъ, киргизскомъ. На татарскій языкъ переведены всѣ важнѣйшія Богослужебныя книги.

Друзья и знакомые Николая Ивановича и почитатели его изъ лицъ знатныхъ и высокопоставленныхъ, почтили память его словомъ хвалы, уваженія и благодарности. Высокопреосвященный Павелъ, Архіепископъ Казанскій, въ письмѣ къ супругѣ Николая Ивановича, выражая искреннее и глубокое соболѣзнованіе по случаю его смерти, съ великимъ уваженіемъ воспоминаетъ объ немъ: „Глубокій и многосторонній ученый, пишетъ онъ, глубоко убѣжденный православный христіанинъ, истинный сынъ Православной Церкви, горячо заботившійся о благодѣи и чести ея, ревностный и мудрый миссіонеръ, своимъ вліяніемъ и своею дѣятельностію сохранившій для Казанской церкви многихъ чадъ—инородцевъ, готовив-

шихся къ отпаденію, христіанинъ воспитатель, приготовившій великое множество прекрасныхъ учителей народныхъ, изъ которыхъ многіе сдѣлались образцовыми священниками среди своихъ единоплеменниковъ — инородцевъ, Николай Ивановичъ оказалъ Церкви и Отечеству великія услуги своею неутомимою, живою дѣятельностію на разнообразныхъ поприщахъ“.

К. П. Побѣдоносцевъ въ статьѣ „Изъ воспоминаній о Н. И. Ильминскомъ“, напечатанной въ Февральской книжкѣ Русскаго Вѣстника за настоящій годъ и перепечатанной въ Сборникѣ, самыми свѣтлыми чертами изображаетъ его и признаетъ важное государственное значеніе его дѣятельности: „Другой такой ясной и чистой души,—говорится въ этой статьѣ,—не приходилось мнѣ встрѣчать въ жизни: отрадно было смотрѣть въ глубокіе, добрые и умные глаза его, свѣтившіе въ душу внутреннимъ душевнымъ свѣтомъ, а бесѣда его была ни съ чѣмъ несравненная, всегда съ собою, всегда въ простотѣ, чуждой всякой аффектаціи, но исполненной поэтическихъ образовъ. Когда онъ говорилъ о Священномъ Писаніи, особливо о псалмахъ, которые любилъ особенно, о Богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ, какъ оживлялось лицо его, какимъ свѣжимъ ключомъ лилась изъ устъ его рѣчь, исполненная глубокихъ философскихъ и филологическихъ сближеній, поэтическихъ образовъ, картинъ изъ природы. Когда онъ рассказывалъ, сколько было въ его рассказахъ тихаго, добраго юмора, безъ котораго рѣдко обходится добрая русская душа. Несравненная простота души давала ему способность сближаться одинаково съ людьми всякаго общественнаго положенія, и самымъ простымъ и бѣднымъ онъ былъ столь же легокъ и пріятель, какъ начальственнымъ и знатнымъ. При томъ никогда и ни въ чемъ не слышалось

въ немъ ничего походяго на какую-либо претензію: все достоинство простоты соединялось въ немъ со всею ея скромностію. Посреди всяческой суеты, превращающей перѣдко шумную городскую дѣловую жизнь въ пустыню умственную и нравственную, какъ бывало отрадно отдыхать на этомъ оазисѣ глубокой мысли и горячаго чувства, который образовывался всюду около Николая Ивановича. Мудрено ли, что дѣйствіе этой души на всѣхъ знавшихъ его было неотразимо и благодѣтельно.. Не разъ случалось мнѣ говорить покойному графу Толстому, что самое плодотворное дѣло его и самая важная заслуга его передъ Россіей состоятъ въ томъ, что онъ уразумѣлъ и поддержалъ Н. И. Ильминскаго“.

Въ изданномъ Сборникѣ помѣщены статьи Н. И. Ильминскаго: О примѣненіи русскаго алфавита къ инородческимъ языкамъ, объ образованіи инородцевъ, Православное Богослуженіе на татарскомъ языкѣ, О церковномъ Богослуженіи на инородческихъ языкахъ, Открытіе Учительской Семинаріи въ Казани, Бесѣды о народной школѣ: какая задача народной школы, болѣе подробное разъясненіе понятія о воспитаніи, какими свойствами отличается отроческій — школьный возрастъ, Изъ воспоминаній объ Алтынсаринѣ *) и статьи: Николай Ивановичъ Ильминскій Епископа Никанора, Памяти Н. И. Ильминскаго Износкова, Изъ воспоминаній о Н. И. Ильминскомъ, К. П. Побѣдоносцева, Последніе дни жизни и кончина Николая Ивановича С. В. Смоленскаго, Слово Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго къ Е. Ст. Ильминской.

Сумма вырученвая отъ продажи книжки пойдетъ на образованіе капитала имени Н. И. Ильминскаго; на

*) Инспекторъ Киргизскихъ школъ Тургайской области.

проценты съ этого капитала предполагается содержать стипендіатовъ въ учрежденной покойнымъ Центральной Крещено-татарской школѣ. Цѣна книжки 75 коп.; на лучшей бумагѣ 1 р. 25 коп.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Сергія отъ 22 апрѣля 1892 г. на письмѣ Директора Казанской Учительской Семинаріи г. Вобровникова, которымъ просить Его Преосвященство оказать содѣйствіе къ распространенію книжки, духовенство епархіи приглашается къ приобрѣтенію Сборника въ церковныя бібліотеки, особенно иноподчальныхъ приходоу.

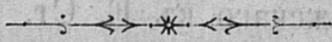


СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ Великій Пятокъ. Архіепископъ Волинскій, бывшій Епископъ Вятскій, Агаангель (Соловьевъ). Некрологъ. Библиографическая замѣтка. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка припимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензуроу. 28 Апрѣля 1892 года.



В Я Т К А .

Типографія Маишеева,
бывшая
Кукулина и Красовскаго

