

моя дома; но не могъ пересилить мысли, что стоящая предо мною — сестра моя. И жаль мнѣ ее стало, очень жаль. И захотѣлъ я помочь ей. Но чѣмъ? Я бѣденъ и ничего своего не имѣю. Но тутъ я вспомнилъ, что есть въ Евангелии притча такая — притча о неправедномъ домоправителѣ, — въ которой говорится, что управитель, приобрѣтшій себѣ хозяйствскимъ добромъ друзей, «добрѣ поступилъ». И подумалъ я: если тотъ управитель одобренъ, то, быть можетъ, и я не буду осужденъ, если возму изъ хозяйстваго ящика и дамъ этой жалкой нищей дѣвочкѣ. И взять и далъ. А потомъ думалъ про себя: правильно ли поступилъ? И снова ту притчу по Евангелию прочелъ, и рѣшилъ, что правильно. Такъ я и послѣ, съ чистою совѣстю, той дѣвочкѣ подавалъ изъ хозяйстваго ящика. Разсудите, хорошо ли я дѣлалъ? закончилъ свой разсказъ благочестивый купецъ.

Какъ могъ, я разъяснилъ подлинный смыслъ притчи и вывелъ, что сю не можетъ быть оправданъ разсказанный поступокъ, что хорошею цѣлью (подачею милостыни) не оправдывается средство, о которомъ прямо сказано, что оно дурно («не укради»), что, въ концѣ концовъ, подача милостыни изъ хозяйстваго ящика все-же есть грѣхъ, хотя и долженъ быть отнесенъ къ разряду наименѣе тяжкихъ грѣховъ — грѣховъ не-вѣдѣнія.

Этотъ случай вызвалъ во мнѣ воспоминаніе о жалобахъ на недостатокъ у насъ общедоступныхъ истолкованій слова Божія и я отъ души пожелалъ, чтобы эти жалобы нашли поскорѣе удовлетвореніе. Безъ надлежащаго разумѣнія Св. Писанія всегда возможны уклоненія съ пути православной нравственности. И благо, если дѣло кончается еще только этими грѣхами невѣдѣнія. Возможны и горшія слѣдствія!

Лѣто я проводилъ на берегу Волги. Въ день воскресній я отправился въ ближайшій храмъ, находящійся въ богатомъ селѣ С. (Самарской губерніи). Я запоздалъ нѣсколько и вошелъ уже послѣ того, какъ прочли Евангеліе и діаконъ возглашалъ экстенію сугубую. Мой слухъ былъ пораженъ не скажу стройнымъ, но сильнымъ пѣніемъ молодыхъ голосовъ. Оказалось, что это поѣтъ хоръ, организованный мѣстнымъ учителемъ изъ дѣтей — учениковъ и любителей, взрослыхъ крестьянъ. Просто-явши службу и затѣмъ сдѣлавшись исправнымъ посѣтителемъ храма, я убѣдился, что хоръ старательно относится къ своему дѣлу, но стоитъ на ложной дорогѣ. Онъ выбираетъ затѣйливыя и для него пепосильныя пѣсы и даже «Господи помилуй» поеть потное. Есть серьезныя основанія желать замѣны затѣйливаго потнаго пѣнія, даже при хорошемъ исполненіи, пѣніемъ простымъ — обиходнымъ. Не разъ уже было говорено, что, где существуетъ потное пѣніе (итальянское), тамъ часто руководить посѣтителями храма не религіозный мотивъ, или по крайней мѣрѣ не онъ главнымъ образомъ, а мотивъ эстетической. Понятно, что, если исполненіе трудныхъ пѣсъ плохо, то вредъ бываетъ еще больше: происходитъ прямой соблазнъ. Правда, что въ салахъ не скоро замѣтить диссонансъ и нестройность и, следовательно, соблазна опасаться слишкомъ не приходится. Но есть еще одно обстоятельство, заставляющее высказаться противъ такого пѣнія. Именно, итальянское, при томъ же дурно исполняемое, пѣніе отучаетъ народъ отъ древнихъ православныхъ мотивовъ, не давая въ замѣнѣ ихъ ничего другаго (такъ какъ нельзя думать, чтобы онъ усвоилъ *нетвердо* исполняемыи и часто мѣняемыи потныи пѣснопѣнія). Что такое положеніе дѣла нежелательно — объ этомъ и говорить нечего. Нынѣ, когда усиленно хлопочутъ о введеніи въ церквяхъ общаго пѣнія, пѣніе въ сельскихъ (особенно) церквяхъ пѣсно-

пѣній, положенныхъ на итальянскія ноты, является, такъ сказать, анахронизмомъ. Позволительно, кажется, желать, чтобы это явленіе исчезло.

Заговоривъ о сельскихъ хорахъ, я нахожу умѣстнымъ выказать мысль, которая давно уже меня занимала. За послѣднее время часто раздаются жалобы на разстройство архиерейскихъ хоровъ. Преосвященный Никаноръ (въ «запискахъ альта — солиста») выясняетъ и причины этого печальнаго явленія. Одно изъ такихъ причинъ признается затрудненіе отыскивать голоса. И действительно въ городахъ найти ихъ трудно. Изъ духовныхъ школъ идутъ не охотно и понятно: вѣдь нынѣ уже выводится практиковавшійся прежде въ широкихъ размѣрахъ обычай переводить пѣвчихъ изъ класса въ классъ «ни за что ни про что». А въ духовныхъ школъ еще труднѣе находить пѣвчихъ мальчиковъ. Какъ-же помочь дѣлу? Намъ думается, что, если бы Преосвященные при объездѣ епархій вздумали приглашать голосистыхъ мальчиковъ изъ сельскихъ хоровъ, то и сами мальчики съ охотою приняли бы предложеніе и родители съ радостю отпустили бы ихъ къ архиерю. А дивные есть голоса между деревенскими мальчиками! Я самъ убѣдился въ этомъ нынѣшнимъ лѣтомъ. И любовь къ пѣнію имѣютъ. Въ сельскихъ хорахъ мальчики смотрѣть на пѣніе не какъ на оплачиваемую профессію и не какъ на тяжелую и неизбѣжную необходимость, а какъ на пріятную Богу жертву молитвенно настроеннаго духа. Хоръ составленный изъ мальчиковъ съ такимъ настроениемъ можно уберечь отъ разъѣдающаго вліянія пѣвческой жизни, боязнь которого справедливо удерживаетъ нынѣ многихъ родителей отъ отдачи своихъ дѣтей «въ щастье»...

A. B.

ІЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА.

Въ субботу, 4 октября, въ селѣ Троицкомъ-Лыковѣ, Московскаго уѣзда, въ 10 верстахъ отъ Москвы, происходило освященіе деревянного Успенского храма, возобновленаго на средства недавно (30 апрѣля сего года) скончавшагося потомственаго почетнаго гражданина С. И. Корзинкина.

Храмъ этотъ повидимому очень древній. Существуетъ мѣстное преданіе, по которому онъ когда-то, въ очень давнѣе время, будто бы былъ перенесенъ въ село Троицкое-Лыково изъ Московскаго Кремля. Въ 1876 году, при переходѣ имѣнія отъ гг. Бутурлиныхъ къ потомственному почетному гражданину И. И. Корзинкину, деревянный Успенский храмъ пришелъ въ такую ветхость, что грозилъ паденіемъ. Нужно было или совсѣмъ разобрать его, или же произвести въ немъ самый полный, капитальный ремонтъ. Принято было второе рѣшеніе. Къ сожалѣнію, смерть (22 января 1879 г.) И. И. Корзинкина воспрепятствовала ему привести въ исполненіе это рѣшеніе и благая мысль о приведеніи Успенского храма въ сколько-нибудь благоустроенный и благолѣпій видъ могла, — какъ это нерѣдко бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, — совсѣмъ не осуществиться, если-бы преемникъ И. И. Корзинкина по владѣнію селомъ Троицкимъ не былъ такой отмѣнно-усердный къ храмамъ Божиимъ и внимательный къ народнымъ чувствамъ и нуждамъ человѣкъ, какимъ всегда былъ теперь также покойный С. И. Корзинкинъ. Мысль своего родителя онъ горячо принялъ къ сердцу и энергично взялся за это доброе, завѣщанное ему дѣло. Очень сложны и хлопотливы были въ настоящемъ случаѣ работы, требовавшія не однихъ только значительныхъ денежныхъ средствъ,

но и многихъ предосторожностей, иногда стѣснявшихъ и затруднившихъ болѣе быстрый ходъ самыхъ работъ. Надобно было подвести подъ церковь каменный фундаментъ, вывѣсить ее, такъ какъ она значительно покосилась на бокъ, перемѣнить въ ней немало гнилыхъ бревенъ, обшить тесомъ снаружи, окрасить, покрыть желѣзомъ, водрузить новый крестъ и т. д. Внутренний ремонтъ церкви касался передѣлки въ ней пола, устройства нового престола и жертвенника, реставраціи иконостаса, св. иконъ и т. д. Сверхъ того нужно было снабдить эту церковь утварью, сосудами, подсвѣчниками и т. д. Господь не судилъ добрѣйшему Сергию Ивановичу довести до конца предпринятое имъ святое дѣло и часть трудовъ и хлопотъ въ настоящемъ случаѣ раздѣлила, со всѣмъ усердіемъ и горячою любовью къ дому Божію, достойнейшая супруга почившаго Ю. М. Корзинкина.

Успенскій деревянный храмъ отдѣланъ безъ особенной, бьющей въ глаза роскоши и великолѣпія, но съ болѣшимъ вкусомъ и изяществомъ. Самъ по себѣ этотъ храмъ необщиренъ, но всѣ части и предметы его внутренняго устройства такъ подобраны и расположены, что, находясь между собою въ должномъ соотвѣтствіи, они нигдѣ и ни въ чёмъ не нарушаютъ гармоніи цѣлаго и въ общемъ производятъ весьма пріятное впечатлѣніе. Особенное вниманіе обращаютъ на себя здѣсь паникадила и подсвѣчники, устроенные изъ дерева, прекрасной токарной работы. Вообще мысль, которая имѣлась при возобновленіи Успенскаго храма — сохранить его, какъ памятникъ особенно дорогой по многимъ причинамъ мѣстнымъ крестьянамъ проглядываетъ во всѣхъ подробностяхъ и частностяхъ обстановки храма и выдержана съ достаточнотою полною и рельефностью.

Съ живымъ любопытствомъ и интересомъ слѣдили крестьяне-прихожане села Троицкаго-Лыкова за ходомъ работъ по обновленію дорогаго для нихъ храма и съ понятніемъ нетерпѣніемъ ждали того дня, когда имъ наконецъ откроется возможность молиться тамъ, гдѣ въ прежнее время молились ихъ отцы и дѣды.

Наканунѣ дня освященія, 3 октября, который былъ днемъ рождения С. И. Корзинкина, въ Троицкой церкви соборне была совершена о упокоеніи души его литургія и за тѣмъ панихида на могилѣ его, а въ 6¹/₂ ч. вечера началось въ обновленномъ храмѣ всеоющіе бдѣніе, окончившееся около 10 часовъ. Народу собралось множество и храмъ далеко не могъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ молящихся, которые цѣлыми толпами окружали залитый огнями храмъ. Еще большія массы народу стекались изъ окрестныхъ деревень на другой день, 4 октября.

Самое освященіе Успенскаго храма, съ разрѣшеніемъ и благословеніемъ Преосвященнѣйшаго Мисаила Епископа Дмитровскаго совершилъ духовникъ покойнаго С. И. Корзинкина, священникъ Московской Космодаміанской, на Покровѣ, церкви А. В. Никольскій, въ сослуженіи священниковъ сель: Волынского о. Звѣрева, Покровскаго-Филей о. Гурьева, Хорошево о. Смирнова и мѣстнаго священника А. В. Востокова. На литургіи, которую очень стройно пѣлъ хоръ пѣвчихъ г. Сахарова, въ обычное время, было произнесено слѣдующее слово:

Господи! возлюбихъ благолѣпіе дому Твоему и мѣсто селенія Славы Твоей!

Іс. 25, 8.

Весь сія, въ которой мы собрались, братіе, на нынѣшнее, свѣтлое торжество, одна изъ примѣчательныхъ весей, окружающихъ первопрестольный, царствующій градъ. Кромѣ особен-

ныхъ красотъ мѣстоположенія, въ иную пору года привлекающихъ сюда не мало любителей и цѣнителей такихъ красотъ,—здѣсь, подъ сѣнью вѣковыхъ деревьевъ, возвышаются три храма Божія, на самомъ близкомъ другъ отъ друга разстояніи. Съ однимъ изъ этихъ храмовъ, посвященномъ имени Пресвятаго Троицы и по своему происхожденію относящемся къ концу XVII или къ началу XVIII столѣтія, соединяется воспоминаніе о пребываніи здѣсь, въ качествѣ владѣтельницы мѣста сего, боярыни Нарышкиной, матери великаго преобразователя Россіи. Другой храмъ, во имя Успенія Пресвятаго Богородицы, есть плодъ благочестиваго усердія позднѣйшихъ владѣтелей, бояръ Бутурлиныхъ,—онъ построенъ въ половинѣ текущаго столѣтія. Наконецъ третій храмъ, также во имя Успенія Богоматери, подъ сѣнью своею соединившій пасть нынѣ во единый сонмъ празднующихъ, древнѣйшій втораго и также, можетъ быть, и первого храма, не знаетъ своего виновника...

Преданіе говоритъ, что этотъ храмъ былъ перенесенъ въ весь сію изъ первопрестольного, царствующаго града и что онъ стоялъ въ немъ тамже, гдѣ красуется въ настоящее время всероссійскій соборъ Пречистыя, но когда, кѣмъ и почему онъ былъ перенесенъ сюда,—неизвѣстно. Достовѣрно извѣстно лишь то, что десять лѣтъ тому назадъ, ко времени перехода мѣста сего къ его нынѣшнимъ владѣтелямъ, этотъ храмъ представлялъ видъ неблагообразный и близокъ былъ къ разрушенію.

Тяжело бываетъ смотрѣть и на жилище человѣка, когда оно никѣмъ не поддерживаемое, съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе ветшає и клонится къ паденію, по дому Божій, въ которомъ отъ лѣта древнихъ призывалось имя Господне, въ которомъ цѣлые поколѣнія православнаго народа получали благодатныя озаренія, утѣшенія, освященія этотъ домъ, обрекаемый на разрушеніе—какая сугубо-тижелая и грустная картина! Здѣсь неизвѣстно вспоминается та особенно-глубокая и живая любовь, которую предки наши всегда питали къ храмамъ Божімъ и ихъ благоукрашенію. Умираетъ, напримѣръ, встарину певидный и незначительный человѣкъ въ приходѣ, жилецъ, по старинному выражению, обладатель небольшаго клочка земли и стоящей на немъ полуразвалившейся хижинѣ и этотъ жилецъ, «отхода сего свѣта, дворовое свое мѣсто» завѣщаваетъ приходской церкви. Умираетъ именитый бояринъ и первые и главнѣйшіе пункты его завѣщанія выражаютъ собою многостороннія и часто весьма трогательные заботы о родномъ, приходскомъ храмѣ.

Наша жизньъ, братіе, слагается по инымъ образцамъ и подъ впечатлѣніями и вліяніями, часто неимѣющими ничего общаго съ церковью и съ добрыми преданіями старины. Но однако и нынѣ,—какъ объ этомъ ясно свидѣтельствуютъ всѣ три храма этой вѣси,—ишогда встрѣчаются люди, родственные и близкіе по духу нашимъ предкамъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ то время какъ роды древніе, боярскіе свое пребываніе въ мѣстѣ семъ означивали созданиемъ двухъ храмовъ,—родъ сравнительно новыи, купеческій,—въ лицѣ такъ недавно и такъ безвременно похищенаго отъ насъ смертю приснопамятнаго раба Божія Сергія,—обнаруживаетъ такие опыты усердія и любви къ храму Божію,—какимъ могли бы позавидовать и предки наши,—является одновременно украсителемъ тѣхъ двухъ храмовъ и возсоздателемъ сего, третьаго храма.

Благословенъ Господь, на пространствѣ почти двухъ столѣтій, вручавшій и мѣсто сие, и весь сію въ удѣлъ людямъ, для которыхъ всегда такъ были возлюблены Его селенія! Въ роды родовъ да прейдетъ съ благословеніями память о рабѣ Божиѣмъ Сергіѣ, всѣ три храма въ этой вѣси приведшаго въ такую со-

вершенную степень благоустроенности и благолыпія, въ какой они не могутъ затеряться даже и среди храмовъ первопрестольнаго, царствующаго града!

Но чѣмъ, съ другой стороны, необыкновеннѣе для веси и чѣмъ вообще привлекательнѣе самъ по себѣ видъ этихъ мѣстъ селенія славы Божіей, тѣмъ естественнѣе возникаетъ здѣсь вопросъ: что же именно побуждало раба Божія Сергія къ ихъ благоукрашенію и въ частности къ возсозданію сего дома Божія, обновленіе котораго мы нынѣ празднуемъ? И прежде всего, здѣсь не можетъ быть и рѣчи о честолюбіи и тщеславіи,—этихъ столь обычныхъ двигателяхъ человѣческой дѣятельности. *И здѣь стояще*, и многіе отсутствующіе,—всѣ вообще, кто имѣлъ возможность ближе знать усопшаго возсоздателя сего храма, имѣютъ твердое и основательное убѣждение въ томъ, что честолюбіе и жажда славы, *яже отъ человека*, были не свойственны ему и въ его широкой общественной и частной благотворительности, теперь, къ общему огорченію, пресъкшейся, нельзѧ открыть никакихъ указаний на эти побужденія, такъ обезцѣнивающія и унижающія въ очахъ Божіихъ многія наши дѣла, повидимому несомнѣнно-полезныя и добрыя.

Поставленный въ особенные отношенія къ почившему рабу Божію Сергію,—отношенія, открывшія мнѣ возможность близко знать его душу, я, не обищусь, долженъ свидѣтельствовать какъ о строгости его нравственныхъ взглядовъ вообще, такъ въ частности и о томъ, что, благоукраша храмы Божіи, онъ руководился убѣженіями, имѣющими высокую, нравственную цену. Здѣсь именно, въ основаніи всѣхъ его многоразличныхъ заботъ и трудовъ, а также и весьма значительныхъ и щедрыхъ денежныхъ жертвъ, лежала прежде и паче всего его искрення и глубокая любовь къ дому Божію, какъ мѣсту селенія славы Божіей. «*Вотъ я живу въ домѣ кедровомъ*,—говорилъ пѣкогда мужъ по сердцу Божію Давидъ Пророку Наѳану,—*вотъ я живу въ домѣ кедровомъ, а ковчегъ Божій находится подъ шатромъ*» (2 Цар. VII, 2). Подобного же рода чувство, выразившееся въ этихъ словахъ Царственного Пророка, не могло не посѣщать чуткой души и возсоздателя этого храма. Ущедренный отъ Господа въ изобилии дарами Его благости, самъ обитая здѣсь въ домѣ великодѣльномъ и богато убранномъ, онъ не могъ не поражаться скорбю при видѣ того, что, въ ближайшемъ разстояніи отъ его дома, стоять въ запустѣніи и опасности разрушаются домъ Божій, въ которомъ отъ лѣта древнихъ приносилась великая и страшная жертва Господня. По истинѣ—святая скорбь, обличающая добрую, высокую, благородную душу! Въ этомъ отношеніи почившій возсоздатель сего храма ярко выдѣляется изъ среды многихъ лицъ его же званія и общественнаго положенія,—лицъ, при не меньшемъ изобилии въ средствахъ, иногда слишкомъ далеко держащихъ себя по отношенію къ храмамъ Божіимъ и ни мало не входящихъ въ ихъ порою вопіющія нужды.

Но, кроме живой любви къ дому Божію, была въ настоящемъ случаѣ и особенная причина, подвигнувшая приснопамятнаго раба Божія Сергія къ возсозданію сего храма. Здѣсь встаютъ предъ нашими глазами минувшія времена крѣпостнаго права въ Россіи, со всѣми неприглядными сторонами его бытowego значенія,—права, въ иныхъ случаяхъ слишкомъ далеко и широко простиравшаго свое значеніе... Въ самомъ дѣлѣ, кто не знаетъ, что во времена крѣпостнаго права бывали и такие случаи, когда обладатели чуждались даже молитвенно-церковнаго общенія съ обладаемыми, почитая уничтожительнымъ для себя такое общеніе,—какъ будто во Христѣ и по отношенію къ его благодат-

ному царству, въ самомъ дѣлѣ, можетъ быть какая-нибудь разница между господами и служами, между рабами и свободными!..

Мы не знаемъ, имѣло ли собственно въ этой веси сей часъ упомянутое истинно-печальное явленіе духовной разобщенности и отчужденности единыхъ братій о Христѣ, но достовѣрно знаемъ то, что простой народъ всегда питалъ особенную любовь и приверженность къ этому храму и считалъ его по преимуществу *своимъ* храмомъ. Что же влекло сюда простой, православный людъ? Крайне простая и безыскусственная обстановка этого деревяннаго храма, живо напоминая крестьянину не прихотливую убогую обстановку его собственного домашняго быта, сама по себѣ уже способна была именно на этомъ храмѣ остановить и сосредоточить лучшіе, духовные помыслы и сочувствія вѣрующей крестьянской души. Съ другой стороны, всѣ, наиболѣе выдающіяся события въ жизни крестьянину были существенно связаны съ этимъ же самымъ храмомъ. Въ былое время, говорить, здѣсь исключительно происходило отпѣваніе усопшихъ крестьянъ, совершались крестьянскіе браки, крещеніе младенцевъ... Говорить ли еще о томъ, что то святое мѣсто, въ которомъ мы теперь присутствуемъ, не разъ, конечно, бывало прежде мѣстомъ самыхъ горячихъ и умиленныхъ молитвъ народа въ тяжкія годы тѣхъ или другихъ, постигавшихъ его бѣдствій? Да, этотъ храмъ, несомнѣнно, имѣть весьма важное значеніе, какъ памятникъ, который весьма много говорить *здѣь и окрестъ* живущему православному крестьянству, вызывая въ немъ множество воспоминаній то радостныхъ, то горестныхъ, но всегда близкихъ и дорогихъ воспоминаній. И вотъ, возстановляя этотъ памятникъ, во всей его возможной, первоначальной простотѣ и безыскусственности, возсоздатель сего храма, какъ истинный благодѣтель народа, идетъ на встрѣчу народному чувству, поддерживая и освѣжая добрыя народныя сочувствія и преданія. Паки и паки повторяю: да будетъ всегда благословеніо има раба Божія Сергія, съ такимъ истинно-христіанскимъ участіемъ относившагося къ духовнымъ нуждамъ своихъ меньшихъ братій о Христѣ!

Но чѣмъ, съ другой стороны, сами по себѣ почтеннѣе и возвышеніе были побужденія, руководившія при возсозданіи этого храма, тѣмъ, конечно, полѣ и живѣе должны быть сознаваемы и тѣ обязанности, которыя самымъ обновленіемъ храма возлагаются на тѣхъ, для кого онъ собственно возсозданъ и обновленъ. И, безъ сомнѣнія, самою первою и священнѣйшою обязанностью для братій этого храма должна быть та, чтобы какъ можно чаще ходить въ него, къ службѣ Божіей. Въ самомъ дѣлѣ, храмы Божіи создаются и обновляются вовсе не для украшенія ими городовъ и селъ, а для духовной пользы православнаго народа,—для того, чтобы они служили для него ближайшимъ и постояннымъ училищемъ вѣры и благочестія. Не все, конечно, вы, братіе, понимаете въ этомъ училищѣ; для васъ непонятны, можетъ быть, многія церковныя молитвы и пѣснопѣнія, но однажды самое главное и важное,—безъ знанія чего рѣшительно никто не долженъ приходить въ храмъ Божій,—вы хорошо и по собственному опыту знаете. Именно: вы знаете, что всѣ мы—великие грѣшники передъ Богомъ и что, безъ помощи Божіей, ни одно наше дѣло и начицаніе никогда не благоуспѣхается. И такъ, приходя въ храмъ Божій, приносите первѣе всего съ собою это смиренное чувство своей грѣховности и недостоинства передъ Богомъ, полагайте это чувство въ основаніе всѣхъ вашихъ молитвъ и онѣ, при всей простотѣ своей, несомнѣнно будутъ тогда угодны и благопріятны.

Господу, Который никогда не уничтожитъ сердца сокрученію и смиренію.

Другая ваша обязанность состоять въ томъ, чтобы вы свою любовь къ дорогому для васъ храму выражали не на словахъ только, но и на дѣлѣ,—своими посильными жертвами на нужды его. Вы видите, какъ благолѣпно украшенъ и обставленъ этотъ храмъ въ настоящее время. Ваше дѣло позаботиться, чтобы онъ всегда былъ въ такомъ видѣ. Есть между вами люди съ хорошими достатками, есть и менѣе достаточные и даже бѣдные, но и тѣ, и другіе, и третыи никакъ не должны увольнять себя отъ обязанности ближе входить въ нужды и положеніе своего приходскаго храма, каждый, въ мѣру своихъ средствъ и возможности, содѣствую его благоукрашенію и благолѣпію. Въ настоящемъ случаѣ особенно—важна и драгоценна предъ Богомъ не сумма вашихъ жертвъ, которая, конечно, не можетъ быть особенно-значительна, но та теплота усердія, съ которой вы всегда должны дѣлать ихъ. Лишь доброхотна дателя любитъ Бога, по слову Апостола Христова (2 Кор. 9, 7).

Третья ваша обязанность заключается въ томъ, чтобы, сами любя храмъ Божій, вы старались поселить эту любовь и въ дѣтяхъ вашихъ и чтобы вообще и въ домахъ вашихъ, и повсюду вы всячески поддерживали уваженіе, подобающее святынѣ храма. Чѣмъ же это значить? Это значить то, чтобы вы и дѣти ваши, проходя мимо храма Божія всегда осмыслили себя благоговѣйно крестнымъ знаменіемъ; это значить, даѣте, то, чтобы въ то время, когда совершается служба Божія въ храмѣ а вы почему-либо не можете присутствовать въ немъ,—вы и дѣти ваши не выходили изъ домовъ вашихъ на улицу для игръ и пѣнія пѣсень, для безчинныхъ криковъ и ругательствъ, къ которымъ многіе изъ васъ такъ привыкли; это значить, наконецъ, то, чтобы праздниковъ Господнихъ,—въ которые не только всѣмъ вамъ надлежитъ быть въ храмѣ Божіемъ, но и дома—пребывать въ благочестивыхъ, молитвенныхъ настроеніяхъ,—многіе изъ васъ не избирали преимущественными временами для пьянства и дикаго разгула... Да, братіе, если когда, то именно теперь, въ праздникъ обновленія вашего приходскаго храма, вамъ особенно благовременно подумать объ обновленіи свѣтой жизни «Къ себѣ восходи, человѣче—поучаетъ нынѣ каждого изъ васъ Св. Церковь,—буди новъ вмѣсто ветхаго, и душа твой обновленіе, дондеже—время житія. Да обновляется тебѣ всяка житія путь: древняя бо преидоша, се быша вся нынѧ! Сие празднику плодопринесіе, добрымъ измѣненіемъ измѣняемъ». (Чинъ Обновленія храма, стих. на хвалитѣхъ).

Есть, наконецъ, у васъ и еще одна обязанность, не менѣе важная и святая. Какая же эта обязанность? Вотъ здѣсь, въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ этого святаго храма, обрѣль себѣ мѣсто вѣчнаго упокоенія возсоздатель его,—тотъ, кто такъ отзывчивъ былъ на всѣ ваши нужды и съ такою готовностю шелъ на встрѣчу многоразличнымъ вашимъ просьбамъ и ходатайствамъ. И, конечно, всѣ вы помните своего благодѣтеля, вы говорите: «это былъ добрый человѣкъ, незабвенный нашъ благодѣтель». Но однажды этого мало. Мало говорить и повторять эти и подобныя имъ прекрасныя слова. Нѣть, чаще и чаще приходите на могилу вашего благодѣтеля, орошайте ее слезами благодарности и ваши горячія молитвы соединяйте съ молитвами скорбящей семьи усопшаго, да творившій на землѣ милости вашъ самъ приметъ милость отъ Господа и сопричтется къ святому сонму избранныхъ Божіихъ на небеси! Никогда не забывайте, что самое низкое и недостойное человѣка чувство есть именно неблагодарность къ нашимъ благодѣтелямъ.

Но братіе, съ благодарностю молитвенно воспоминая усопшаго раба Божія Сергія, имѣйте всегда въ вашихъ помыслахъ и молитвахъ и здравствующую, достойнѣшую супругу его, рабу Божію Юлію, которой принадлежитъ совершившая часть трудовъ по возсозданію сего храма, а также вашего молодаго ктитора раба Божія Сергія, принесшаго также свою долю участія въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Боже Безначальный, и Присносущный, святыя Твоя церкви и жертвеники Твоя по всей земли насаждивъ, во еже приносится Тебѣ священнымъ и церковнымъ жертвамъ!... (Изъ молитвы при освященіи храма) Сотворшимъ храмъ сего обновленія, по любви къ Тебѣ, Богу тщательно, оставление согрешеній подаждь! Возвини я къ дѣланію заповѣдей Твоихъ, даруй имъ обновленіе дара Святаго Твоего Духа, да не осужденно поклонятся Тебѣ, Единому Истинному Богу и, Ею же послалъ еси, Иисусу Христу, молитвами Богородицы и всѣхъ Святыхъ Твоихъ! (См. заключительную молитву при освященіи храма въ «Чинѣ» сего освященія).

По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебна, мѣстный священникъ о. Ростоковъ обратился къ досточтимой Юліи Матвѣевѣ съ рѣчью, въ которой благодарила ее за искреннее, горячее усердіе и щедрыя жертвы, принесенные ею на дѣло окончанія предпринятаго ея супругомъ обновленія Успенскаго храма,—причемъ поднесъ ей просфору. Всѣдѣ за тѣмъ прихожане—крестьяне села Троицкаго поднесли Юліи Матвѣевѣ икону Преподобнаго Сергія въ сребропозлащенной ризѣ и въ прекрасномъ, рѣзномъ кюте,—причемъ также было сказано ей нѣсколько простыхъ, но сердечныхъ словъ благодарности и привѣта.

Торжество заключилось панихидаю на могилѣ Сергія Ивановича, собориѣ отправленію по общему, единодушному желанію всѣхъ участниковъ и присутствовавшихъ на этомъ торжествѣ. Умилительно было видѣть эти массы простаго, православнаго народа, съ возженными свѣчами окружавшаго со всѣхъ сторонъ могилу своего благодѣтеля и горячо молившагося о упокоеніи души его...

Возобновленіе стариннаго Успенскаго, въ селѣ Троицкомъ-Лыковѣ, храма, стоявшее не одной тысячи рублей покойному С. И. Корзинкину, есть одно изъ многихъ его добрыхъ дѣлъ, совершенныхъ имъ въ теченіе не долгой, земной жизни. Безъ шума и сокровенно дѣлались эти дѣла во славу Божію и на пользу ближнаго, но тѣмъ выше ихъ цѣна и тѣмъ они благонадежнѣе, какъ доброе напутствіе въ жизнь вѣчную. Да, съ благою надеждою оставилъ этотъ міръ рабъ Божій Сергій! *Ибо не неправеденъ Богъ, чтобы забылъ дѣла его и трудъ любви, которую онъ оказалъ во имя Ео (Евр. 6, 10).* Безъ сомнѣнія здѣсь заключается и самое лучшее и высокое утѣшеніе для осиротѣлой, многочисленной семьи почившаго, досель такъ скорбящей о тяжкой, невознаградимой его утратѣ...

Священникъ Александръ Никольский.

КЪ НЕКРОЛОГУ ПРОТ. С. И. ЗЕРНОВА.

На память о покойномъ протоиереѣ С. И. Зерновѣ укажемъ одну извѣстную намъ добрую черту его характера,—именно его признательность къ своимъ школьнѣмъ наставникамъ. Въ бумагахъ протоиерея Воскресенской, въ Кадашахъ, церкви И. С. Маргаритова († 1882 г.), подъ руководствомъ котораго о. Зерновъ изучалъ въ Виенской семинаріи словесность, сохранилась довольно объемистая тетрадь, заключающая въ себѣ разсужденіе ученика Зернова о средствахъ къ успѣшному изученію наукъ. Какъ на одно изъ средствъ, было указано въ сочиненіи на любовь ученика къ наставнику. Даровитый воспитаникъ писалъ