

Годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1896 года.

№ 19.

1 Октября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: 1) въ санъ священника окончившіе курсъ кіевской семинаріи: 30 августа, Константинъ *Таворовъ*—въ с. Сухой-Яръ, таращанскаго уѣзда; 1 сентября, Василій *Лихнякевичъ*—въ с. Бородани, каневского уѣзда и Стефанъ *Захаріевичъ*—къ Рождество-Богородичной церкви м. Шполы, звенигородскаго уѣзда; и 2) 8 сентября, рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ с. Вороного, уманскаго уѣзда, Василій *Кутеновъ*.

Опредѣлены: 18 сентября, окончившій курсъ семинаріи Павелъ *Ромодановъ*—на священническое мѣсто въ с. Хировку, каневского уѣзда; 17 сентября, безмѣстный псаломщикъ Иванъ *Щербаковскій*—на псаломщическое мѣсто въ село Черноводы, уманскаго уѣзда, и 18 сентября, окончившій курсъ семинаріи Николай *Василевскій*—на такое же мѣсто къ кіево-печерской Ольгинской церкви.

Перемѣщены по прошеніямъ: 29 августа, священники: села Пивецъ, каневского уѣзда, Оома *Высоцкій* и с. Куриловки, того же уѣзда, Іоаннъ *Ильичъ*—одинъ на мѣсто другаго; 18 сентября, священники: с. Текучей, уманскаго у., Аполлинарій *Крыжановскій*

и с. Еленовки, васильковского уѣзда, Іоаннъ *Каковский* — одинъ на мѣсто другаго; священникъ Николаевской церкви м. Медвина, каневского уѣзда, Исидоръ *Мироновичъ* — въ с. Христиновку, уманскаго уѣзда; священникъ с. Пальчика, звенигородскаго уѣзда, Александръ *Ефремовъ* — въ с. Ситковцы, липовецкаго уѣзда; діаконъ: Кіево-Введенской женской общины Ѳеодоръ *Молчановскій* и церкви Кіевского тюремнаго замка Іоаннъ *Джозовскій* — одинъ на мѣсто другаго.

Уволенъ за штатъ, 15 сентября, настоятель Уманскаго собора протоіерей Наркиссъ *Олтаржевскій*, согласно прошенію.

Умерли: 6 сентября, заштатный протоіерей Ѳеодоръ *Соловьевъ*; 4 августа, священникъ с. Зеленкова, уманскаго уѣзда, Александръ *Загородскій*; 20 августа, священникъ с. Хировки, кансвскаго уѣзда, Дмитрій *Ромодановъ*; 17 августа, священникъ с. Пологъ, васильковского уѣзда, Ѳеодоръ *Поповскій* и 7 сентября, діаконъ кіево-подольской Добро-Николаевской церкви Іоаннъ *Вынницкій*.

Утвержденъ, 13 сентября, въ должности церковнаго старосты при кіево-подольской Царе-Константиновской церкви кіевскій купецъ Савва *Ковтуновъ*, согласно выбору прихожанъ.

Праздны священническія мѣста.

Въ с. Капустинцахъ, свирскаго у., съ 27 апрѣля; приходъ штатный, земли церковной 7 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 465 душъ.

Въ с. Денисовичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 9 августа; приходъ 7 класса, земли церковной 38 десятинъ, прихожанъ муж. пола 190 душъ.

Въ с. Пологахъ, васильковского у., съ 17 августа; приходъ 5 класса, земли церковной 47 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 985 душъ.

Въ м. Медвинѣ, каневского уѣзда, при Николаевской церкви, съ 18 сентября; приходъ 3 класса, земли церковной 42 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 2536 душъ.

Въ с. Пальчикѣ, звенигородскаго уѣзда, съ 18 сентября; приходъ 5 класса, земли церковной 47 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 980 душъ.

Въ г. Умани, при Успенской соборной церкви, настоятельское мѣсто.

Праздны псаломщическія мѣста.

Въ с. Закутинцахъ, таращанск. у., съ 12 іюля.

— с. Юрковкѣ, таращ. у., съ 6 августа.

— с. Ковалихѣ, черкас. у., съ 13 августа.

— с. Хлыстуновкѣ, того же уѣзда, съ 18 сентября.

— с. Лубенцахъ, чигирин. у., съ 14 августа.

— с. Дубровкѣ, липовецкаго у., съ 24 августа.

— с. Кисловкѣ, таращанскаго уѣзда, съ 6 сентября.

— с. Василевѣ, васильковскаго у., съ 10 сентября.

— с. Липянскомъ-Скиткѣ, кievскаго у., 2-е псалом. мѣсто.

— с. Старосельцахъ, радомысл. уѣзда, съ 10 сентября.

— с. Соболевкѣ, звенигородскаго у., съ 20 сент.

Цри кievо-подольской Добро-Николаевской церкви, съ 2 сент.

По постановленію Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета, отъ 10 іюля сего года, утвержденному его высокопреосвященствомъ 24 августа, назначены уѣздными наблюдателями церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты: по васильковскому уѣзду—священникъ села Саварки, кандидатъ богословія Георгій Корсуновскій; по звенигородскому—священникъ соборной церкви Николай Бутовскій, съ увольненіемъ отъ должности законоучителя городскихъ училищъ; по каневскому—священникъ села Яблонова Іоаннъ Мироновичъ; по липовецкому—настоятель соборной церкви, кандидатъ богословія, священникъ Василій Лижковскій; по радомысльскому—настоятель соборной церкви, кандидатъ богословія священникъ Алексѣй Язловскій, съ увольненіемъ отъ должности законоучителя городскихъ училищъ; по сквирскому—священникъ с. Бровокъ Іоаннъ Похилевичъ, съ увольненіемъ отъ долж-

ности благочиннаго; по таращанскому—священникъ с. Лобачева Григорій Серговскій, съ увольненіемъ отъ должности помощника благочиннаго; по уманскому—священникъ с. Ромашекъ Іоаннъ Корчинскій, съ увольненіемъ отъ занимаемой должности приходскаго священника и причисленіемъ къ соборному клиру г. Уманн, согласно его прошенію; по черкасскому—священникъ с. Валявы, Владиміръ Архангельскій; по чигиринскому—священникъ с. Воролицы Василій Безвенглинскій, съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго; по кievскому—священникъ Покровской церкви гор. Кіева, кандидатъ богословія Дмитрій Никитинъ, съ увольненіемъ отъ должности члена совѣта 1-го женскаго училища духовнаго вѣдомства, и по бердичевскому уѣзду учитель кievо-подольскаго духовнаго училища Граціанскій, съ увольненіемъ отъ учительской должности.

Журналъ № 8-й.

Управленія кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства кievской епархіи.

7 августа 1896 года.

I и II. Слушали: докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, 1) что имъ записано въ м. іюль 1896 года на приходъ наличными деньгами—поступившихъ изъ управленія епархіальнаго свѣчнаго завода въ погашеніе ссуды и отъ благочинныхъ кievской епархіи взносовъ въ взаимно-вспомогат. кассу 8651 руб. 23 коп. и 4⁰/₁₀₀ рента государственнаго казначейства на 5000 руб., всего же въ приходѣ 13651 руб. 23 к., и 2) что имъ выписано въ м. іюль 1896 г. въ расходъ уплаченныхъ за свидѣтельства 4⁰/₁₀₀ государств. ренты съ 0⁰/₁₀₀ на срокъ 1 сентября 1896 года 5012 руб. 53 к.; возвращено взносовъ разнымъ лицамъ изъ духовенства и выдано въ жалованье служащимъ при кассѣ лицамъ 105 руб. 81 к., всего 5118 руб. 34 к.

Постановили: веденіе казначемъ книгъ прихода и расхода признать правильнымъ.

III. Слушали: докладъ председателя управленія кассы, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства кievской епархіи за мѣсяць іюль 1896 г., по которому къ 1-му іюля 1896 г. въ кассѣ состояло 66.378 руб. 19 к.; въ м. іюль поступило на приходъ наличными деньгами 8.651 руб. 23 к. и $\frac{0}{100}$ бумагами 5.000 руб.; а за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. іюль наличными деньгами 5.096 р. 89 к. и $\frac{0}{100}$ бумагами 21 р. 45 к.,—къ 1-му августа 1896 г. въ кассѣ всего капитала состоитъ 74.911 руб. 8 к., изъ коихъ: а) 57.000 р. находятся въ операціяхъ епархіальнаго свѣчнаго завода, б) 7.000—въ ссудѣ 2-му женскому епарх. училищу, в) 6.500 р.—въ $\frac{0}{100}$ государственныхъ бумагахъ, г) 2.593 руб. 21 коп.—въ сберегательной кассѣ и д) 1.817 р.—на рукахъ у казначей.

Постановилъ: о такомъ состояніи кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства кievской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія его высокопреосвященства.

IV. Слушали: заявленіе председателя управленія кассы, священника Адріана Гуковича о томъ, что священникъ с. Гавронщины 3 округа кievскаго уѣзда Аѳанасій Ильчевичъ, не смотря на неоднократныя напоминанія управленія кассы, до настоящаго времени не сдѣлалъ еще ни одного взноса въ кассу взаимно-вспомог. общества духовенства кievской епархіи.

Справка 1. Въ § 9 устава взаимно-вспом. общества сказано: «Въ этомъ обществѣ обязательно участвуютъ всѣ священно и церковно-служители кievской епархіи, состоящіе на епархіальной штатной приходской службѣ».

Справка 2. Въ отношеніяхъ на имя благочиннаго 2 округа кievскаго у. отъ 6 апрѣля 1896 г. за № 103 и отъ 7 іюня того же года за № 129 управленіе кассы просило о побужденіи священника А. Ильчевича доставить причитающіеся съ него взносы въ кассу, съ предупреденіемъ, что въ противномъ случаѣ объ упрорствѣ свещ. А. Ильчевича будетъ доведено до свѣдѣнія высшаго епархіальнаго начальства. Благочинный 3 окр. кievск. у. въ отношеніи отъ 4 іюля 1894 г. за № 263 въ 3-й разъ увѣдомляетъ управленіе, что свещ. А. Ильчевичъ продолжаетъ уклоняться отъ слѣдующихъ съ него взносовъ, и при семъ прилагаетъ два заявленія свещ. А.

Ильевича, въ коихъ онъ, Ильевичъ, объясняетъ, что не дѣлаетъ въ кассу взносовъ по неимѣнію средствъ, ибо онъ боленъ и употребляетъ свои средства на леченіе, — тогда какъ благочинный 2-го окр. кievскаго у. въ вышеупомянутомъ своемъ отношеніи положительно удостовѣряетъ, что священникъ А. Ильевичъ не боленъ.

Постановили: о такомъ своевольномъ уклоненіи священника с. Гавронщины Аѳанасія Ильевича отъ участія въ кассѣ взаимно-вспом. общества духовенства кievской епархіи, обязательнаго для всѣхъ священно и церковно-служителей кievской епархіи, состоящихъ на штатной приходской службѣ, смиреннѣйше представить на благоусмотрѣніе и распорядженіе его высокопреосвященства.

Предсѣдатель Управленія, Священникъ А. Гукевичъ.

Члены: Священникъ М. Бутовскій.

Священникъ Ѡ. Мликовскій.

Ревизоръ, Протоіерей П. Троцкій.

Казначей, Священникъ С. Ожеговскій.

Дѣлопроизводитель П. Козицкій.

На семь журналѣ резолюція его высокопреосвященства за № 3622 послѣдовала такая: «1896 г. Авг. 16. Ст. 4. Консисторія предпишетъ благочинному взыскасть съ священника Ильевича слѣдующія съ него деньги въ эмеритальную кассу изъ его жалованья».

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ по содержанію кievо-подольскаго духовнаго училища въ 1895 году.

П Р И Х О Д Ъ

Отъ 1894 года оставалось:

Р. К.

Наличными деньгами	1609	57.
Процентными бумагами	19100	—

Въ 1895 году поступило:

Р. К.

А. П о с м ѣ т ѣ.

Сбора отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ	847	39
Платы за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ полупансіонеровъ	3892	50
Взносовъ отъ родителей иноепархіальныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ на содержаніе училища.	435	—
Платы за право обученія инословныхъ воспитанниковъ	2015	—
Возмѣщенія изъ государственнаго казначейства 5% сбора съ доходовъ отъ благотворительныхъ училищныхъ капиталовъ	9	62
Дохода отъ продажи сухарей и отбросовъ изъ ученической кухни	67	75
Дохода отъ продажи церковныхъ свѣчъ и пожертвованій на содержаніе церкви	63	16
Процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ	2722	25
Пожертвованія Кіево-Печерской Лавры	428	57
1% сбора изъ жалованья духовенства училищнаго округа	1278	—
Покласснаго сбора изъ церковныхъ доходовъ, установленнаго въ 1867 году	2675	—
Сбора съ церквей, по 10 рублей съ городскихъ и 5 рублей съ сельскихъ, установленнаго въ 1876 году.	1900	—
Процентовъ съ училищныхъ суммъ, хранящихся въ Конторѣ Государственнаго Банка во вкладахъ до востребованія	48	88
Дополнительнаго сбора съ церквей, установленнаго въ 1894 году по 5 руб. 25 коп. съ каждой городской и сельской церкви	1874	25
Итого по смѣтѣ наличными деньгами	18257	37

Б. Сверхъ смѣты.

Платы за содержаніе въ общежитіи одного воспитанника полупансіонера въ 1894 году	40	—
--------------------------------------------------------------------------------------------	----	---

	Р.	К.
Платы за право обученія двухъ инословныхъ воспитанниковъ въ 1894 году	25	—
Дополнительнаго сбора съ церковей, установленнаго въ 1893 году, по 4 руб. 47 коп. на содержаніе училища въ 1894 году	219	—
Пожертвованій воспитанниковъ на содержаніе училищной библіотеки	74	32
Единовременныхъ взносовъ отъ родителей и опекуновъ вновь поступившихъ въ общежитіе воспитанниковъ полуансіонеровъ на покупку для послѣднихъ одѣяль	53	—
Процентовъ за 1894 и 1895 годы:		
а) Съ благотворительныхъ капиталовъ на содержаніе училища	168	15
б) Съ суммъ причтоваго сбора на расширеніе училищнаго зданія	551	—
Дохода отъ продажи негодныхъ къ употребленію старыхъ вещей	12	—
Однопроцентнаго сбора изъ жалованья духовенства училищнаго округа на содержаніе училища въ 1896 г.	646	62
Залоговыхъ прачки—крестьян. <i>Θ.</i> Вакуленковой .	50	—
Приобрѣтено:		
а) Свидѣтельство государственной 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты въ обмѣнъ облигацій второго и четвертаго внутренняго 4 ⁰ / ₁₀₀ займа, выпуска 1891 года, на сумму	7100	—
б) 4 ⁰ / ₁₀₀ непрерывно-доходныхъ билетовъ Государственнаго Банка, выпуска 1894 г. въ обмѣнъ таковыхъ же билетовъ выпуска 1859 г., на сумму	1950	—
Итого сверхъ смѣты: наличными деньгами	1839	54
процентными бумагами	9050	—
А всего въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1894 г.	49856	48
Въ томъ числѣ наличными деньгами	21706	48
процентными бумагами	28150	—

РАСХОДЪ.

Р. К.

Изъ суммъ, оставшихся отъ 1894 г. и поступившихъ на приходъ въ 1895 г. по смѣтѣ и сверхъ смѣты, употреблено въ расходъ:

А. По смѣтѣ.

На содержаніе сверхштатныхъ должностныхъ лицъ и на пособія по содержанію штатнымъ лицамъ	2823	33
На содержаніе воспитанниковъ	8998	83
На ремонтъ и содержаніе зданій, наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе, снабженіе водою и проч.	5856	53
На содержаніе бібліотеки: покупку учебныхъ пособій, книгъ для чтенія, періодическихъ изданій, книгъ и учебниковъ	270	—
На канцелярскія потребности и наемъ писцовъ	179	48
На содержаніе больницы, покупку медикаментовъ и вознагражденіе врачу и фельдшеру	957	05
На мелочные и экстраординарные расходы	20	70
На содержаніе церкви и вознагражденіе священнику за совершеніе въ ней богослуженія	342	89
Итого по смѣтѣ наличными деньгами	19448	81

Б. Сверхъ смѣты:

На вознагражденіе учителю В. Костецкому за особые труды его по преподаванію русскаго языка съ церковно-славянскимъ	50	—
На покупку зимнихъ одѣялъ для воспитанниковъ полупансіонеровъ	149	85
На выдачу стипендіи за вторую половину 1894 г. стипендіату имени архимандрита Арсенія воспитаннику I класса Борису Черняховскому	20	90
На пособія по содержанію воспитанниковъ—дѣтямъ бѣдныхъ родителей пзъ процентовъ въ 2000 руб., пожертвованныхъ кіевскимъ митрополитомъ Платономъ	34	70
Въ возвратъ прачкѣ крестьянкѣ П. Ефименковой залоговыхъ	50	—

Предъявлено въ Кіевскую Контору Государственнаго Банка къ обмѣну на свидѣтельства государственной 4⁰/₀ ренты 5-ть, по 100 рублей, облигацій второго внутренняго 4⁰/₀ займа 16 по 100 руб. и 5-ть 1000 р. облигацій четвертаго внутр. 4⁰/₀ займа, на сумму . . . 7100 —

Итого сверхъ смѣты: наличными деньгами. 305 45
процентн. бумагами 7100 —

А всего въ расходѣ по смѣтѣ и сверхъ смѣты: наличными деньгами 19754 26
процентн. бумагами 7100 —

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ остаткѣ отъ 1894 г. и въ приходѣ за 1895 годъ, къ 1-му января 1896 г. осталось:

наличными деньгами 1952 22
процентными бумагами 21050 —



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Праздны учительскія мѣста, звенигородскаго уѣзда: въ селѣ Журжинцахъ съ жалованьемъ 180 руб., въ с. Моринцахъ—150 р., въ с. Капустиной—170 р., въ м. Ольшанѣ—120 р., въ с. Сигнаевкѣ—200 руб., въ с. Писаревкѣ—100 р. и въ с. Петриковкѣ—150 руб. Желаящіе занять прописанныя учительскія мѣста обязательно должны знать пѣніе.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Праздныя мѣста въ епархіи. — Уѣздные наблюдатели школь. — Журналь взаимно-вспомогателн. общества, № 8. — Отчетъ о мѣстной суммѣ по содержанію кіевскаго духовн. училища. — Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовн. цензури. Комитета печат. дозвол. 26 сентября 1896 г.

Цензорь, проф. Академія, прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Борчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4

годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVI.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чиселъ.

1896 года.

№ 19.

1 Октября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день открытія честныхъ мощей святителя Θεодосія, архіепископа черниговскаго, произнесенное высокопреосвященнымъ Іоанніемъ, митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ, въ г. Черниговѣ, 9 сентября 1896 года.

Свѣтлое и радостное торжество совершается нынѣ во всѣхъ православныхъ церквахъ Россіи, по случаю открытія честныхъ мощей Святителя и Чудотворца Θεодосія; преимущественно же радостно событіе сіе для васъ, жители богоспасаемаго града сего и всей области Черниговской. Отнынѣ вы имѣете новаго, сроднаго вамъ, предстателя и молитвенника о васъ предъ престоломъ Всевышняго. Прибѣгайте къ нему съ вѣрою и любовію во всѣхъ вашихъ нуждахъ и обстояніяхъ, много бо можетъ молитва праведнаго, и, мысленно взирая на скончаніе жительствова его, подражайте вѣрѣ его.

Паствѣ естественно учиться у своего архипастыря. Немногое дошло до насъ изъ жизни Святителя Божія, но самыя нетлѣнныя останки его преподають всѣмъ и каждому неумолкающее поученіе,—поученіе глубоко-назидательное и отрадно утѣшительное. Приникать умомъ и сердцемъ къ сему поученію, уразумѣвать его, по возможности, и пользоваться имъ для своего спасенія и блаженства—долгъ каждаго истиннаго христіанина.

Безмолвный гробъ, вмѣщающій въ себѣ нетлѣнныя останки Святителя Божія, внушаетъ намъ прежде всего ту основную и коренную истину христіанской Вѣры, что «се есть животъ вѣчный, да знаютъ Единого Истиннаго Бога и, Его же послалъ Онь, Иисуса Христа» (Іоан. 17, 3). Было ли когда-либо подобное чудесное явленіе нетлѣнія между людьми, не исповѣдующими христіанской Вѣры? Не было никогда и нигдѣ, послѣ того, какъ правда Божія изрекла человѣку-преступнику: «земля еси и въ землю отыдеши» (Быт. 3, 19),—послѣ того, какъ «единѣмъ человѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человѣки вниде» (Рим. 5, 12). Что-же значить сіе? Отъ чего въ одномъ христіанствѣ встрѣчается подобное явленіе? Отъ того, что оно только одно вводитъ жизнь божественную въ отчуждившееся отъ нея человѣчество.—«Жало смерти», а вмѣстѣ съ нею и тлѣніе, «грѣхъ» (I Кор. 15, 56). Тлетворный ядъ грѣха, заражая первоначально душу, скорѣе или медленнѣе, но всегда смертоносно,—отравляетъ и тѣло, такъ что доколѣ есть грѣхъ въ существѣ человѣка, дотолѣ человѣкъ неизбѣжно подлежитъ тлѣнію и смерти. Дабы человѣку снова возвратиться въ неистлѣніе, необходимо, чтобы онъ не только пересталъ отравлять себя грѣхомъ, но и получилъ отвѣтъ

животворную силу, которая исправила-бы въ немъ поврежденіе, произведенное прежними пріемами яда грѣховнаго. Требованія необходимыя, но совершенно невозможныя для самого человѣка; ибо «кто чистъ будетъ отъ скверны? Никто-же, аще и единъ день житія его на земли». (Іов. 14, 4). Съ другой стороны, какъ получить животворную силу, противодѣйствующую тлетворному дѣйствию грѣха,—силу, которая въ Богѣ, Источникѣ живота, когда грѣхъ, отравивши существо наше, сталъ средостѣніемъ между нами и Богомъ и преградилъ собою токи благодати Божіей? Вотъ почему не видимъ мы въ христіанствѣ ни одного примѣра чудеснаго изытія изъ содѣлавшагося теперь всеобщимъ закона истлѣнія для смертнаго тѣла нашего. Чтобы снова возвратить насъ въ неистлѣніе, требуется сила, высшая человѣческой,—могущество, большее естественнаго,—всегомогущество Божіе. «Богъ, создавшій человѣка въ неистлѣніе», и по паденіи его не отступилъ отъ Своего опредѣленія содѣлать его причастникомъ нетлѣнія и вѣчной жизни. Для избавленія человѣка отъ работы тлѣнію, Онъ послалъ на землю Единороднаго Сына Своего, Который, принявъ на Себя вину смерти—грѣхъ всего міра и вкусивъ за оный самую смерть, воскресеніемъ отъ смерти открылъ въ Себѣ источникъ жизни для всякаго, приближающагося къ Нему вѣрою и любовію. Животворное дѣйствіе благодати, начинаясь въ душѣ, распространяется и на все существо человѣка. Вотъ почему въ христіанствѣ только видимъ мы примѣры чудеснаго изытія тѣлъ изъ всеобщаго закона тлѣнія.

Нетлѣнные останки Святителя Христова служатъ посему всегдашнимъ, безмолвнымъ, но въ самомъ безмолвіи краснорѣчивѣйшимъ проповѣдникомъ истинности

и животворности св. Вѣры Христовой. Безмолвный гробъ его говоритъ всѣмъ и каждому: «приди и виждь, истинна-ли Вѣра, мною исповѣданная, когда она такъ чудесно оправдана Самимъ Богомъ на мнѣ самомъ; приди и виждь, животворна ли Вѣра мною исповѣданная, когда божественною силою ея тѣло мое, само по себѣ брѣнное, какъ-бы въ самой смерти живетъ нетлѣніемъ».

«Не слышатель слова забытливъ, но творецъ дѣла, приникій въ законъ совершенъ свободы, и пребывъ, сей блаженъ въ дѣланіи своемъ будетъ» (Іак. 1, 25): вотъ что еще внушаютъ намъ нетлѣнные останки Святителя Христова. Только подъ условіемъ полного и всецѣлаго усвоенія себѣ всего, чему учить и что заповѣдуетъ св. Вѣра, возможно достигнуть такого прославленія. Животворное дѣйствіе благодати начинается въ душѣ, и потомъ уже распространяется на все существо человѣка. Надлежитъ посему, чтобы прежде воспринята была и всецѣло усвоена душою благодатная сила Христова, чтобы потомъ она могла произвести животворное дѣйствіе и на тѣло. Такъ и представляетъ Слово Божіе настоящую жизнь избранныхъ Божіихъ человѣковъ. Они живутъ и дѣйствуютъ не своею естественною жизнію, но жизнію Іисуса Христа, таинственно всееляющагося и обитающаго въ нихъ. «Живу не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ» (Гал. 2, 20), говоритъ о себѣ св. Апостоль. Съ Нимъ они живутъ, въ Немъ и умираютъ для настоящаго растлѣннаго міра, съ Нимъ и воскресаютъ духомъ,—начинаютъ жить по Богѣ, въ правдѣ и преподобіи истины, жизнію небесною, ангельскою, еще здѣсь на землѣ. Эта благодатная сила Христова, обнимая собою всю душу, по тѣсной и неразрывной связи души съ тѣломъ, простирается и на него, объемлетъ и проникаетъ его своею

живительною силою, и иногда сообщаетъ ему еще на землѣ, при всеобщемъ тлѣніи земныхъ существъ, силу нетлѣнія. Такимъ, а не инымъ путемъ благоугождалъ Господу и блаженный Святитель Θεодосій; такимъ путемъ достигъ онъ прославленія и по смерти своей; тотъ же путь къ вѣчному животу указываетъ собою и всѣмъ намъ, предлагая и побужденія идти симъ путемъ. «Смотрите,—какъ-бы такъ говорить онъ,—смотрите, какое дивное воздаяніе отъ Господа за благочестіе, когда черезъ него не только духъ нашъ удостоивается вѣчнаго блаженства въ Богѣ и съ Богомъ, но и самое тѣло, потрудившееся нѣсколько въ подвигахъ благочестія, дѣлается настолько причастнымъ благодатной силѣ Христовой, что въ самой смерти живетъ нетлѣніемъ. И это еще здѣсь—на землѣ; что-же будетъ тамъ—на небѣ?»

Не для всѣхъ, конечно, сіе дивное прославленіе еще здѣсь—на землѣ, прежде всеобщаго прославленія праведныхъ въ блаженномъ царствѣ Христовомъ. Мы видимъ, что многіе и изъ святыхъ Божіихъ не удостоены нетлѣнія.. Но для всѣхъ возможно, всѣ предназначены, всѣ и обязаны стремиться къ почести вышняго званія о Христѣ Иисусѣ,—къ тому, чтобы удостоиться получить неистлѣненъ вѣнецъ въ царствіи Отца Небеснаго. А путь къ сему не иной, какъ путь вѣры, споспѣшествуемой любовью, проявляемой благочестивою жизнію и свидѣтельствуемой благими дѣлами.

Таковы главныя наставленія, преподаваемые намъ нетлѣнными мощами новооткрытаго Угодника Божія, Святителя и Чудотворца Θεодосія. «Блудите, внушаетъ онъ намъ, яко зѣницу ока, св. Вѣру Христову, держась неуклонно св. Церкви православной, какъ спасительнаго ковчега Божія; ревнуйте, по моему примѣру, перевести

въ собственную жизнь и дѣятельность то, во что вѣруете. Исполняя сіе въ мѣру данныхъ каждому силъ отъ Бога, недалеко будете отъ царствія Христова.

Дай Богъ, чтобы никто изъ насъ не былъ празднымъ и забытымъ слушателемъ сихъ наставленій, а по мѣрѣ силъ своихъ уразумѣвалъ ихъ и переводилъ въ плоть и кровь, или лучше—въ духъ и жизнь! Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

въ 21-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

*Изыде сѣяль сѣяти сѣмени своего:
и егда сѣяше, ово паде при пути, и
попрано бысть, и птицы небесныя по-
зобаша е... (Лук. зач. 35).*

Сегодня вы слышали, бр., притчу Господа Спасителя нашего о сѣятелѣ. Божественный сѣятель, Господь нашъ раскрылъ намъ въ этой притчѣ, отъ чего слово Его не одинаково принималось слушателями: въ однихъ *творило плодъ много*, а въ другихъ оставалось безъ всякаго дѣйствія,—не смотря на то, что слово Его всегда было живо и дѣйственно,—всегда и для всѣхъ сѣялось одинаково.

Братія мои! То же самое Божественное Слово и теперь сѣется,—и сѣется не скудно, то устнымъ словомъ служителей Христовыхъ во храмахъ, то словомъ печати въ домахъ, которое отъ времени до времени больше и больше становится доступнымъ для всѣхъ насъ. Если такъ, то и намъ теперь, для нашего душевнаго блага, весьма благовременно было бы вдуматься въ тѣ обстоятельства, при которыхъ Слово Божіе можетъ

остаться для насъ безплоднымъ.—Господь, Спаситель нашъ въ предложенной притчѣ указаль на три случая, или причины безплодности сѣмага Слова Божія: во 1-хъ, тотъ случай, когда Слово Божіе попадаетъ въ такія души, которыя подобны нивѣ придорожной, гдѣ посѣянные сѣмена легко истребляютъ птицы небесныя; во 2-хъ, тотъ случай, когда Слово Божіе западаетъ въ такія души, которыя подобны каменистой почвѣ, гдѣ все посѣянное скоро засыхаетъ, и, наконецъ, въ 3-хъ, тотъ случай, когда Слово Божіе западаетъ въ такія души, которыя подобны нивѣ, поросшей сорными травами, гдѣ доброе сѣмя непремѣнно подавляется. Итакъ, вотъ тѣ причины, при которыхъ, какъ бы щедро и искусно ни сѣялось Слово Божіе, оно всегда будетъ безплоднымъ.

Какъ ни ясны, бр., высказанныя Господомъ Спасителемъ нашимъ причины бездѣйственности въ насъ Его святаго слова; но намъ все таки не мѣшаетъ остановиться на нихъ, и особенно хотъ на первой причинѣ, по нашему мнѣнію, начальной и важнѣйшей.

А иже при пути, суть слышашин, потомъ же приходитъ диаволъ и вземлетъ слово отъ сердца ихъ, да невѣровавши спасутся: такъ объяснилъ Спаситель первый случай бездѣйственности Слова Божія. Всякая душа—точно нива при дорогѣ. Подобно нивѣ, она не можетъ оставаться ничѣмъ не засѣяною, безсодержательною; подобно нивѣ, она всегда открыта, доступна для обсѣмененія ея кѣмъ бы то ни было. Если добрый, заботливый сѣятель не успѣетъ во время обсѣменить ее пшеницею Божіею—сѣменами Слова Божія, то разные не призванные сѣятели, снующіе вездѣ и впередъ по пути жизни, подобно перелетнымъ птицамъ, или же бурный духъ времени, незнающій никакихъ преградъ, непремѣнно обсѣменятъ ее терніемъ и волчцами—сѣменами

лжи и пагубы. Подобно нивѣ, душа наша, во все время своей земной жизни, бываетъ открыта и для дерзкихъ татей, которые готовы бывають и днемъ и ночью исторгнуть изъ нее все лучшее, что на ней вырастаетъ,— открыта она бываетъ во все время и для грозныхъ бурь, готовыхъ подомать на ней все лучшее, нѣжнѣйшее и засыпать ее пескомъ. Такъ, повторяемъ, душа наша—точно нива при дорогѣ: она открыта, доступна для всѣхъ и для всего; да ей и нельзя совершенно уединиться, заключиться отъ всѣхъ и отъ всего; душа наша существо общительное.

Что же, бр., вы посовѣтовали бы такому хозяину, которому досталась въ удѣлъ нива открытая,—нива при большой и широкой дорогѣ? Что же вы сказали бы ему въ отвѣтъ на его жалобы на свои частыя потери? Не думаю, чтобы вы посовѣтовали ему—оставить свою ниву, какъ говорится, на произволь судьбы,—и самому спокойно ожидать того, что Богъ пошлетъ. О, нѣтъ. Если долгъ всякаго земледѣльца—трудъ и бдительность; то мы посовѣтовали бы и нашему хозяину—усилить трудъ, усугубить бдительность. «Другъ мой, сказалъ бы я такому бѣдняку, твоя земля—неотъемлемая собственность,—это твой капиталъ, это твой хлѣбъ насущный; окопай, огороди ее, если можешь,—а во всякомъ случаѣ, не спускай съ нее твоихъ глазъ; обсмѣняй ее во время, и хорошими зернами; замѣтишь, что птицы напали на твою ниву и выклеваютъ на ней зерна, усиль сторожу и, сколько можно, отгоняй ихъ. Будь особенно бдителенъ при первыхъ всходахъ твоихъ сѣмянъ». Конечно, въ моихъ словахъ для бѣднаго труженника не было бы ничего новаго и мудренаго; то же самое могло бы сказать ему и дитя, скольконибудь понимающее и соображающее.

Если же и наши души подобны нивамъ при дорогѣ, — открыты для всѣхъ и для всего; то что же и мы посовѣтуемъ себѣ, какъ не тотъ же трудъ, какъ не ту же бдительность надъ собою, какія мы посовѣтовали бы нашему земледѣльцу? Итакъ, бдительность и бдительность надъ собою нужна намъ, если только мы желаемъ дожидаться хорошей жатвы съ нашей душевной нивы.

Берегись, душа христіанская, во 1-хъ, своего внутренняго, такъ сказать, домашняго врага, твоего ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ. Онъ первое орудіе діавола, взывающаго Слово Божіе отъ сердца. Зарождается ли въ твоей душѣ какое нибудь сомнѣніе, на счетъ яснаго и простаго ученія евангельскаго; появляется ли въ тебѣ желаніе, повидимому, нисколько не предосудительное, научно, критически, какъ говорятъ, обслѣдовать ту или другую истину христіанскую; знай, что на засѣянной съ дѣтства добромъ нивѣ души твоей, уже проявляется, по дѣйствию лукаваго, гибельный червь, который подтачиваетъ твои добрыя сѣмена и, незримо для тебя, опустошаетъ твою ниву. Будь на сторожѣ, усиль твой трудъ. Успѣлъ ты отклонить отъ себя одну бѣду, — успѣлъ отклонить отъ нивы твоей души твоего домашняго врага, — берегись еще другаго, налетнаго, который является къ тебѣ часто въ образѣ твоего родственника, доброжелателя и друга, — человѣка, повидимому, умнаго и съ достоинствами и пр. и пр. Онъ говоритъ тебѣ не по Божьему; онъ, какъ будто, боится креста, хотя и называетъ себя христіаниномъ; твою добрую мысль, твое святое слово, онъ обзываетъ не современностію, отсталостію и проч. Это — перелетная зловредная птица расклевываетъ твое доброе сѣмя. Берегись ее, — не принаживай ее къ себѣ, — а, главное, по глубже скрывай отъ нея твое сокровище.

Но вотъ еще одинъ твой врагъ—также орудіе злого духа—это бурный духъ времени. Противъ него нѣтъ окоповъ, нѣтъ преградъ. Сила его для нашихъ душъ то же, что разрушительная сила вѣтра для растеній. Берегись, христіанинъ, особенно берегись, когда духъ времени переходитъ въ бурю всеокрушающую, для которой нѣтъ ничего великаго и святаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и молись усердно Тому, по слову Котораго когда то укрощались вѣтры и бури. Имѣяй уши слышати да слышитъ! Аминь.

Выдающіяся изъ чудесъ отъ мощей св. Θεодосія Углицкаго.

(Окончаніе ¹⁾).

9. 1857 года 19 января, унтеръ-офицеръ 7-й пѣхотной дивизіи Петръ Овсѣенковъ писалъ изъ Смоленска къ протоіерею собора отцу Александру Огіевскому, что жена его Родольфина страдала около 7-ми мѣсяцевъ болью лѣвой руки до такой степени, что рука ея замѣтно сохла, не разгибаясь въ локтѣ, и владѣть ею больная не могла. Квартирова тогда въ Черниговѣ и много слыша о чудесной помощи святителя Θεодосія, онъ съ женою отправился въ соборъ и просилъ отслужить панихиду у святыхъ мощей угодника Божія, молясь объ исцѣленіи больной руки. Въ ту же самую ночь женѣ его приснилось, что она вошла въ пещеру, гдѣ покоятся мощи святителя, и, отрѣзавъ у него лѣвую руку, принесла ее домой и спрятала. Послѣ чего она не употребляла уже никакихъ лѣкарствъ, и рука ея съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе оживала и въ скоромъ времени совершенно выздоровѣла. Почему онъ и жена его просили отслужить благодарственное молебствіе Спасителю и панихиду у мощей угодника его Θεодосія.

10. Каменскаго монастыря, находящагося въ новозыбковскомъ уѣздѣ, черниговской губерніи, монахини Рафаила, въ мѣрѣ Анаста-

¹⁾ См. К. Е. Вѣд. № 18.

сія Рубанова, исполняя обязанности пономарки, обметала съ высокога иконостаса пыль и, по неосторожности, упала съ высокой лѣстницы на чугунный полъ церкви; ее подняли едва живую, безъ всякаго сознанія, и снесли въ келлію. Полгода или болѣе она страдала, — наконецъ, до того ослабѣла, что ежеминутно ожидали ея смерти. Рядомъ съ ея келліею жила старшая монахиня съ нѣсколькими послушницами, присматривавшая за больною.

Въ лѣтнюю душную ночь послушницы всѣ вышли спать въ корридоръ. Между тѣмъ, больная захотѣла пить: жажда ее томил; но она не могла сама подняться, и некому было подать воды. Находясь въ такомъ мучительномъ положеніи, она увидѣла подходящую къ ней монахиню съ серебрянымъ блюдомъ въ рукахъ, наполненнымъ водою. Когда больная жадно устремилась, чтобы прильнуть засохшими устами къ блюду, появившаяся монахиня сказала ей: «сперва прочти, что написано на краяхъ блюда, а потомъ пей». Рафаила отвѣчала: «матушка! и въ болѣзни и читать позабыла». Но когда явившаяся настояла на томъ, больная съ усиленіемъ прочла вокругъ блюда: «сіе блюдо принадлежитъ архіепископу Θεодосію». Потомъ она выпила воды; вода показалась ей невыразимо сладостною; больная почувствовала, что какая то живительная теплота распространилась по всему ея организму; она ощутила укрѣпленіе своихъ силъ и стала просить, чтобы невѣдомая монахиня напоила и старшую ея сестру, находящуюся за стѣной, но монахиня улыбнулась и стала невидима. Больная Рафаила, до тѣхъ поръ не могшая двинуться, мгновенно выздоровѣвши, встала, одѣлась и сѣла у стола, благодаря Всевышняго за свое выздоровленіе.

Старшая ея сосѣдка, возвратившись послѣ утрени въ келлію и не слыша за перегородкой стоновъ, полагала, что больная уже скончалась, разбудила послушницъ, упрекая ихъ, что они оставили несчастную страдальицу умереть безъ присмотра. Каково же было ея удивленіе, когда она, вошедши въ келлію Рафаилы, застала ее сидящую у стола и услышала отъ нея рассказъ о внезапномъ ея выздоровленіи. Исцѣленная Рафаила, нынѣ схимонахиня Серафима, жива и по сіе время; ей теперь около 77 лѣтъ.

11. Нѣжинскаго окружнаго начальника (государственныхъ имуществъ) Семена Святославскаго 10-тилѣтняя дочь Марія, будучи слабаго сложенія, долгое время болѣла лихорадкой, жаловалась при этомъ на головную боль. Всѣ старанія объ излѣченіи ея были напрасны. Въ послѣдніе два мѣсяца она, истощенная, едва могла ходить. По нѣскольку дней даже не вставала съ постели. На выздоровленіе ея уже не предвидѣлось никакой надежды. Слыша о чудесныхъ исцѣленіяхъ, получаемыхъ у мощей святителя Θεодосія Углицкаго, Святославскіе дали обѣтъ отправиться съ больною дочерью въ Черниговъ, для поклоненія угоднику Божію. 20 января 1852 года, въ день воскресный, отецъ и больная дочь его усердно молились предъ ракою святителя Θεодосія. Послѣ панихиды святителю и молитвословія о здравіи больной, совершенныхъ протоіереемъ Петромъ Шишовымъ, Марія Святославская получила исцѣленіе и возвратилась въ домъ совершенно здоровою. Отецъ ея, съ сердечнымъ умиленіемъ, счелъ долгомъ письменно заявить объ этомъ преосвященному Павлу, по распоряженію котораго, отъ 25 февраля 1852 года, за № 49, опытъ благодатнаго исцѣленія подтвержденъ дознаніемъ протоіерея І. Чернявскаго и письменными показаніями: протоіерея А. Прокоповича, священника М. Бордоноса и Нѣжинскаго женскаго монастыря монахини Евлампіи.

12. Жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елисавета Михайловна Б. заявила: «когда мужъ мой былъ губернскимъ предводителемъ дворянства, то мы проживали въ Черниговѣ всякую зиму. Въ одну изъ этихъ зимъ я получила извѣстіе изъ с. Понуровки, что мать моя, Анастасія Яковлевна М., опасно больна. Тотчасъ же пошла я въ пещеру святителя Θεодосія Углицкаго и всею силою души умоляла его объ исцѣленіи моей матери. Съ твердою надеждою на милость Божію и на святыя молитвы угодника Его Θεодосія, я выѣхала въ с. Понуровку, гдѣ меня встрѣтили радостнымъ извѣстіемъ, что больной нашей лучше съ двѣнадцатаго часа вчерашняго дня. Я съ восторгомъ подумала, что это тотъ часъ, когда я такъ усердно молилась у святыхъ мощей Θεодосія Углицкаго.

Года чрезъ два послѣ этого, вновь получила я эстафету изъ Понуровки съ извѣстіемъ, что мать моя отчаянно больна и докторъ не имѣетъ уже никакой надежды на выздоровленіе ея. Опять

я съ тою же теплою молитвою и твердою вѣрою обратилась къ свят. Θεодосію и со слезами умоляла его объ исцѣленіи моей дорогой больной. Попросивъ священника дать мнѣ одинъ изъ воздушныхъ, лежащихъ на мощахъ святителя и получивъ его, я тотчасъ же поѣхала въ Понуровку. Здѣсь встрѣтилъ меня братъ мой съ грустными словами: «нѣтъ никакой надежды на выздоровленіе матушки. Она никого не узнаетъ; дней восемь безъ лица; постоянно стонетъ; если она теперь выздоровѣетъ, то это будетъ чудо». Съ надеждою на безконечную милость Божию и твердою вѣрою въ заступленіе и святыя молитвы угодника Его Θεодосія, я положила привезенный мною воздушшекъ на голову больной. Въ ту же минуту она перестала стонать и спокойно уснула. Къ утру проснулась, попросила кушать и стала видимо поправляться. Прожила еще лѣтъ 5 и скончалась въ 1865 г., на 85 году отъ рожденія.

13. Въ 1876 году получила чудесное исцѣленіе отъ святителя Θεодосія жена дворянина Марфа Свѣтлова. Отъ сильной простуды она заболѣла тифомъ, слѣдствіемъ чего было воспаленіе легкихъ и нарывъ на печени. Приглашенные доктора не принесли никакого облегченія. Отъ долгаго лежанія у ней образовались пролежни на обопхъ бокахъ. Наконецъ, появилась опухоль кругомъ горла—самый опасный признакъ печальнаго исхода тифа. Докторъ уже назначилъ часъ смерти. Мать больной пошла въ соборъ, попросила отслужить панихиду угоднику Божию Θεодосію и со слезами молила его спасти единственную ея дочь; затѣмъ взяла ваты изъ гроба Святителя и масла изъ лампады его и, пришедши на квартиру, помазала масломъ отъ лампады опухоль горла, пролежни на бокахъ, и впустила нѣсколько капель масла въ горло больной. Послѣ чего больная заснула и спала 6 часовъ. Во время сна опухоль около горла опала, и раны на бокахъ затянуло, какъ папирной бумагой. Проснувшись, больная не чувствовала никакой боли и попросила посадить ее и дать ѣсть. Послѣ этого она стала скоро поправляться. Докторъ, приговорившій ее уже къ смерти, съ изумленіемъ узналъ о столь рѣзкой переменѣ болѣзни къ лучшему.

14. «Переѣзжая въ ноябрѣ 1884 г. изъ харьковской губерніи на службу въ г. Черниговъ, я простудился и у меня образовалась

сильная головная боль, сопровождавшаяся сильным раздраженіемъ, дурнотою и потемнѣніемъ зрѣнія.—Страданія мои были невыносимы и лишили меня возможности своевременно выполнять возложенныя на меня обязанности. Будучи не въ состояніи выносить страданія, я пригласилъ къ себѣ доктора, кол. сов. Навроцкаго, и просилъ его излѣчить мою болѣзнь. Онъ опредѣлилъ, что у меня открылся въ сильнѣйшей степени мигрень, для излѣченія котораго въ скорости нѣтъ положительно средствъ. Тогда я и жена моя начали усердно посѣщать нетлѣнныя мощи св. Θεодосія Углицкаго, архіепископа черниговскаго, и молить его молитвами своими предъ Господомъ избавить меня отъ головной боли. Такъ продолжалось нѣсколько мѣсяцевъ, головная боль не унималась. Наконецъ, 16 октября 1885 г., желая поклониться мощамъ блаженнаго Θεодосія до начала служенія въ церквахъ, отправился я съ женою своею ранѣе обыкновеннаго времени въ соборъ. Пришедши туда, мы нашли соборъ отпертымъ, а пещеру запертою и поэтому, въ ожиданіи открытія пещеры, вошли въ соборъ. Въ соборѣ мы нашли не болѣе 6 неизвѣстныхъ намъ женщинъ и дѣтей, да впослѣдствіи оказался еще на правомъ клиросѣ церковный чтець. Жена моя стала на лѣвой сторонѣ вблизи чудотворнаго образа Пресвятой Богородицы, уставленнаго на аналоѣ, а я за первую квадратною колонною съ правой стороны, противъ кіота, въ который иногда вставляется тотъ же образъ Пресвятой Богородицы. Рядомъ со мною, подъ тою же колонною стали двѣ дѣвочки: одна лѣтъ 7, а другая лѣтъ 9. Простоявъ такъ не болѣе четверти часа, вдругъ совершенно ясно всѣ находившіеся въ церкви услышали подъ поломъ пѣніе одиночнаго и тройнаго: «Господи, помилуй», пропѣтаго нѣсколько разъ старческимъ, драблымъ голосомъ, подобнымъ голосу бывшаго въ то время при мощахъ священника. Машинально мы обратились лицомъ къ входнымъ дверямъ, желая узнать, не идетъ ли духовенство съ образомъ; даже чтець, сидѣвшій тихо на правомъ клиросѣ, выглянулъ изъ желанія узнать, кто поетъ; но, увидавъ дверь запертою и никого изъ вновь входящихъ въ церковь, всѣ мы пришли въ удивленіе и недоумѣніе: откуда бы доносилось такое пѣніе. Я и дѣвочки, стоявшія около меня, сказали, что пѣніе мы слышали внизу; поэтому

всѣ пришли къ убѣжденію, что пещера отперта и что тамъ совершается служеніе по чьему либо заказу, и съ такою увѣренностью мы тронулись въ пещеру для поклоненія мощамъ свят. угодника Божія Θεодосія. Дошедши же до пещерныхъ дверей, къ крайнему удивленію, мы увидѣли, что двери заперты снаружи висячимъ замкомъ; въ недоумѣніи мы возвратились обратно въ церковь. Въ это же время начали благовѣстити къ вечернѣ. Вмѣстѣ съ нами входилъ въ церковь одинъ изъ церковнослужителей; я обратился къ нему съ вопросомъ: не имѣется ли при храмѣ отдѣльнаго помѣщенія для упражненія пѣвчихъ и, услышавъ отвѣтъ, что нѣтъ, я и всѣ прочіе пришли къ убѣжденію, что, по милости Божіей, совершилось что то необыкновенное. Предъ концомъ всенощной узнавъ, что пещера отперта, я съ женою своею отправились туда, поклонились святому угоднику Θεодосію и приложились къ его святымъ мощамъ. Священникъ, бывшій въ пещерѣ и знавшій мои страданія, взялъ изъ гроба святителя Θεодосія царчевую, легко стеганную ватою шапочку и объясняя, что, по преданію, шапочку ту носилъ при жизни своей самъ Святитель, надѣлъ ее мнѣ на голову. Продержавъ ее нѣкоторое время на своей головѣ и замѣтивъ облегченіе моихъ страданій, я заявилъ объ этомъ священнику и попросилъ позволенія взять шапочку къ себѣ на домъ. Получивъ разрѣшеніе, я съ шапочкою вышелъ изъ пещеры, дошелъ домой благополучно съ глухой болью въ головѣ. По прибытіи домой, страданія мои возобновились; я помолился предъ имѣющимся у меня въ домѣ образомъ святителя Θεодосія Углицкаго, вновь надѣлъ на свою голову его шапочку и легъ спать; боль унялась, дала мнѣ возможность выспаться спокойно. Я носилъ шапочку 3 дня, и боль головы моей совершенно исчезла и не возобновлялась. Поблагодаривши Господа и угодника Его св. Θεодосія за исцѣленіе меня отъ болѣзни, я пришелъ къ полному убѣжденію, что донесшееся до нашего слуха пѣніе «Господи, помилуй» была молитва св. Θεодосія къ милосердому Господу о страждущихъ, и считаю долгомъ довести это до общаго свѣдѣнія.

Смотритель черниговскаго продовольственнаго магазина Михаилъ Петровъ. Истину всего написаннаго подтверждаю Елена Петрова.

15. Въ 1888 г. дворянка Софія Павловна Храмцова заявила, что лѣтъ 30 назадъ она была больна ногами, такъ что не могла протянуть и ступить ими. Принесенная въ пещеру св. Θεодосія, когда приложилась къ мощамъ, немедленно почувствовала облегченіе и вышла изъ пещеры безъ посторонней помощи.

16. Дочь моя училась въ черниговскомъ духовномъ женскомъ училищѣ; лѣтъ съ 15 она страдала малокровіемъ и упадкомъ силъ, такъ что постепенно какъ бы таяла. На третій день св. праздника Пасхи 1889 года, она упала нечаянно въ колодезь; вслѣдствіе перепуга болѣзнь усилилась и дошла до того, что лѣчившіе ее доктора (въ томъ числѣ и г. Сикорскій) рѣшительно объявили ее безнадежною. Тогда я обратилась къ простымъ средствамъ, а для этого мнѣ надо было собрать травы. Я отправилась въ лѣсъ Троицкаго монастыря часа въ 4 пополудни. Плача и молясь, я искала нужную траву; вдругъ я услышала за собою шаги, и, оглянувшись, увидела старика-монаха, одѣтаго въ свѣтлый подрясникъ и шапочку; на его вопросъ: «что я дѣлаю», отвѣчала, что я ищу траву для безнадежно больной дочери, что лѣчили ее лучшіе доктора, а теперь хочу попробовать народныя средства. Монахъ на это отвѣчалъ: «а главнаго доктора ты забыла, пойдѣ къ св. Θεодосію Углицкому, попроси отслужить молебень и попроси надѣть на нее что либо изъ облаченія Святителя». Тутъ я только вспомнила, что ни разу не обращалась къ Святителю. Искренно поблагодарила я монаха и только что хотѣла спросить его имя, какъ онъ быстро исчезъ въ оврагѣ, что идетъ около Ильинской церкви. На другой день я отвезла больную въ пещеру, сдѣлала все по слову монаха, и дочь моя съ того же дня быстро, безъ всякой медицинской помощи, начала поправляться и всегда послѣ того пользовалась хорошимъ здоровьемъ». Жена кол. секр. Екатерина Котляревская.

17. Священникъ могилевской губерніи, черниковскаго уѣзда, села Соболей о. Александръ Мигаѣ въ заявленіи своемъ на имя настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора о. прот. Іоанна Платонова отъ 2 марта 1891 г. пишетъ слѣдующее. «Долгомъ считаю поставить въ извѣстность о чудесномъ моемъ исцѣленіи при призваніи на помощь угодника Божія святителя Θεодосія Углицкаго, черниговскаго архіепископа, нетлѣнныхъ мощи котораго на-

ходятся въ г. Черниговѣ. 29 декабря 1890 года мнѣ необходимо было совершить заупокойную литургію въ день полугодичнаго поминовенія умершей вдовы помѣщицы Наталіи Вильгельм. Стошъ. Вставши рано, я отправился въ церковь для упомянутой надобности; по окончаніи утрени, я вышелъ изъ церкви. Въ ожиданіи къ обѣднѣ сына покойницы, помѣщика Евгенія Стошъ, я занялся письмоводствомъ, но такъ какъ было довольно холодно, то я почувствовалъ острую боль въ лопаткѣ праваго плеча на спинѣ, но не обратилъ вниманія и отправился въ церковь для совершенія литургіи. Съ трудомъ пришлось совершить Божественную службу, такъ какъ боль не унималась, а напротивъ возрастала, и очень трудно было воздѣвать руки вверхъ предъ престоломъ Божиимъ. Послѣ литургіи прибылъ сынъ помѣщицы и просилъ меня совершить малую литію на могилѣ покойницы возлѣ церкви. Трудно было съ кадиломъ въ рукѣ совершать троекратное кажденіе могилы, но, превозмогая боль, я исполнилъ просьбу просителя. Приближались Рождественскіе праздники и много трудовъ предстояло перенести, а боль плеча нисколько не унималась. Для облегченія боли я прибѣгнулъ къ медицинской помощи, слѣлалъ натираніе больного мѣста очищеннымъ скипидаромъ, какъ испытаннымъ средствомъ при подобныхъ боляхъ, но помощи никакой не послѣдовало; еще прикладывалъ горчичники, но пользы никакой. Съ замираніемъ сердечнымъ сталъ я ожидать наступающихъ праздниковъ. И вотъ, на первый день праздника Рождества Христова, забывая и превозмогая боль, я совершилъ великую и трудную для меня въ то время Божественную службу. Послѣ обѣдни, почувствовавъ какъ бы облегченіе, пожелалъ навѣстить своихъ знакомыхъ и поѣхалъ къ сосѣднему, за 6 верстъ, помѣщику. Погода была очень вѣтренная и холодная, и меня сильно продуло опять въ то же больное правое плечо. По возвращеніи домой, я сталъ ощущать такую сильную боль, что еле поворачивалъ головою и совсѣмъ не могъ поднимать вверхъ правой руки для осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ. Такъ продолжалось до 28 декабря. Ночь подъ 28 декабря проведена была мною очень тревожно; нельзя было ни повернуться, ни заснуть и даже трудно было говорить. Вставъ съ трудомъ рано утромъ 28 декабря съ помощью постороннею и не имѣя чѣмъ по-

мочь себѣ, вспомнилъ я про святителя Θεодосія Углицкаго, мысленно перенесся къ петлѣннымъ его мощамъ и просилъ его о помощи и ходатайствѣ за меня предъ Господомъ Богомъ. Не имѣя возможности,—такъ какъ была сильная боль,—поднять руки, чтобы осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, я сталъ читать тропарь, составленный въ честь сего Святителя и что же!.. неожиданно поднимаю правую руку для креста и чувствую, что боли почти незамѣтно въ плечѣ. Сначала мнѣ показалось это невѣроятнымъ. Поднимаю руку вторично для креста и о, чудо! боли совсѣмъ не ощущаю. Поблагодаривъ мысленно Бога и святителя Θεодосія, я обратился къ женѣ и рассказалъ ей, что святителю Θεодосію угодно было явить свое предстательство за меня и показать на мнѣ свое милосердіе, пославъ мнѣ быстрое исцѣленіе. Послѣ сего прошла боль головы. Въ благодарность Богу и святителю Θεодосію я порѣшилъ, чтобы всѣ члены моего семейства утромъ и вечеромъ въ числѣ молитвъ читали тропарь и кондакъ святителю Θεодосію Углицкому, черниговскому чудотворцу, совершившему чудо на мнѣ грѣшномъ.

18. Священникъ села Кузнецовъ, суражскаго уѣзда, о. Георгій Россинскій заявилъ слѣдующее: <15 февраля 1891 г., вслѣдствіе простуды, заболѣла четырехлѣтняя дочь моя Вѣра; 16 февр., при освидѣтельствovanіи больной фельдшеромъ, жаръ у нея былъ 38° по Ц; пульсъ—160 ударовъ въ минуту. Къ излѣченію больной приняты были всѣ возможныя средства, но улучшенія не замѣчалось. Больная до 19 февраля, кромѣ воды, почти ничего не употребляла. Замѣтно было, что за послѣднее время болѣзнь осложнилась. Къ 4 часамъ по полудни 19 февраля больная такъ ослабѣла, что перестала даже говорить, и на зовъ матери уже не отвѣчала. Наступилъ, повидимому, часъ исхода души изъ слабаго и тощаго тѣла. Жена моя усилила молитву о дорогомъ дитяти и, со слезами на глазахъ, произнесла нѣкоторые обѣты на случай выздоровленія больной. Я, съ своей стороны, находясь подъ сильнымъ впечатлѣніемъ и сознавая важность минуты, поспѣшилъ прибѣгнуть со своею грѣшною молитвою къ святителю Θεодосію Углицкому, уже явившему мнѣ свою помощь, и просилъ его объ исцѣленіи моей дочери. При этомъ нѣсколько разъ прочелъ ему

тропарь и кондакъ предъ его святою иконою, поставленною у изголовья больной; а также мысленно, а затѣмъ и словесно, въ присутствіи своей жены и ея сестры, далъ общаніе признать за чудесное исцѣленіе больной св. Θεодосіемъ Углицкимъ, если ей въ томъ же часу станетъ лучше, и если она въ этомъ же часу попроситъ пить или ѣсть, и съ этого времени начнетъ поправляться и выздоровѣть. Общанъ также написать о чудесномъ исцѣленіи больной, если таковое послѣдуетъ, въ Черниговскій кафедральный соборъ. Такое общаніе было произнесено мною въ $\frac{1}{2}$ 5 часа по полудни, по карманнымъ часамъ. Разумѣлось, что роковое условное время должно было окончиться въ $\frac{1}{2}$ 6 часа по полудни по тѣмъ же часамъ. Но, признаюсь, я оказался въ отношеніи условнаго времени не послѣдовательнымъ и допустилъ отступленіе; а именно, мнѣ захотѣлось свѣрить карманные часы со стѣнными и я, замѣтивъ, что карманные часы идутъ впереди, перевелъ стрѣлки ихъ съ $\frac{1}{2}$ 5 на 4 часа. Допустивъ такой произволъ въ взмѣненіи времени, послѣ того какъ уже былъ опредѣленъ условный часъ по объѣту, я тогда не сознавалъ вполнѣ своей непослѣдовательности и полагалъ, что условный срокъ долженъ будетъ окончиться уже въ 5 часовъ. Но тотъ, на кого возложена была вся надежда, судилъ иначе... Исполнилось 5 часовъ. Больной не было лучше; казалось даже, что она на порогѣ смерти. Я уже начиналъ осуждать себя за свою дерзость предъ Господомъ и Его св. угодникомъ, что осмѣлился, недостойный, просить чудеснаго исцѣленія; и жена моя начинала уже отчаяваться въ выздоровленіи дочери. Но Рекшіи «просите и дастся вамъ» поспѣшилъ «искушаемымъ помощи» и явилъ свою Божественную силу по молитвамъ святителя Θεодосія Углицкаго. Когда я чрезъ нѣсколько минутъ послѣ 5 часовъ, подошедши къ больной, спросилъ: болятъ ли у нея головка? она отвѣчала: «нѣтъ, не болятъ», а вскорѣ потомъ, сама попросила у матери «чайку». Мать поспѣшила удовлетворить ея просьбу, а я, между тѣмъ, посмотрѣлъ на часы и удивился, когда увидѣлъ, что они, при хорошемъ ходѣ, остановились и—стрѣлки показывали только 20 минутъ 6-го часа по полудни. Тутъ только я вполнѣ понялъ свою непослѣдовательность, выразившуюся въ произвольной перестановкѣ мною часовыхъ стрѣлокъ. Ясно было, что свя-

титель Θεодосій своевременно явилъ свою чудесную помощь... И больная, не могшая до того времени сама повернуться, укрѣпленная св. угодникомъ Божиимъ, начала тогда же сама сидѣть, попросила пищи, свободно и весело говорила, и даже смѣялась... Радость наша была велика, такъ какъ мы видѣли, что больная, почти уже приговоренная къ смерти, сразу ожила. Я, жена моя и ея сестра тотъ часъ же признали такую переменъ въ положеніи больной за чудесное исцѣленіе святителемъ Θεодосіемъ Углицкимъ, и вознесли Господу Богу и Его святому угоднику и чудотворцу благодареніе.

19. Жена врача Вологодскаго полка Прасковья Матвѣева письмомъ отъ 15 іюня 1892 г., довела до свѣдѣнія того же отца настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора, что сынъ ея, Викторъ, опасно заболѣвшій три года тому назадъ дифтеритомъ и уже приговоренный врачами къ смерти, послѣ слезной молитвы ея за больного у мощей св. Θεодосія Углицкаго и при возложеніи на больного покрыва отъ мощей, началъ понемногу поправляться и совершенно выздоровѣлъ.

Всѣ вышеописанные и другіе случаи проявленія милости и помощи Божіей вѣрующимъ, обращающимся въ своихъ нуждахъ съ молитвою къ свят. Θεодосію Углицкому, во очію убѣждаютъ, что святитель Θεодосій съ самаго преставленія своего и до нынѣ не оставляетъ своимъ благословеніемъ всѣхъ прибѣгающихъ къ его заступничеству и своимъ ходатайствомъ предъ Богомъ низводить на нихъ благодать небесную. Онъ—всегдашній покровитель людей скорбящихъ, болѣзнующихъ, чающихъ Христова утѣшенія. Но указанными выше случаями чудесныхъ исцѣленій отъ мощей блаженнаго Θεодосія и другими записанными не исчерпывается кругъ лицъ, облагодѣтельствованныхъ Святителемъ. Какъ въ старину, такъ и въ настоящее время къ святителю Θεодосію обращаются съ молитвою не только православные христіане, но даже католики, лютеране и раскольники. Несомнѣнно, что многіе случаи благодатнаго исцѣленія, заступленія, утѣшенія, избавленія отъ бѣдъ и напастей не объявлены и не переданы въ печати или потому, что лица, удостоившіяся таковыхъ благодатныхъ знаменій, не заявили о нихъ по незнанію о томъ, что слѣдуетъ заявлять,—

или же потому, что въ старину не велось при соборѣ надлежащихъ записей о чудесахъ по молитвамъ къ Святителю. Не записывались же благодатные опыты исцѣленій, получаемые отъ святителя Θεодосія Углицкаго потому, что, какъ объясняетъ въ своей запискѣ о. Шишовъ, служившій при Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ съ 25 января 1812 года по 10 октября 1852 года, не было распоряженія объ этомъ отъ начальства. А что и тогда исцѣленія получались по молитвамъ къ Святителю, это видно изъ слѣдующихъ словъ того жѣ о. протоіерея Шишова. «Всѣмъ, особливо же священству собора, извѣстно, сколь частыя и многоразличныя простекали исцѣленія и чудеса отъ нетлѣнныхъ мощей въ Бозѣ почившаго преосвященнѣйшаго Θεодосія Углицкаго, въ соборѣ погребеннаго, о которыхъ съ нѣкотораго времени самими архипастырями черниговской паствы словесно приказываемо было собирать свѣдѣнія и хранить въ соборной ризницѣ, каковыхъ уже и собрано отъ самихъ исцѣлѣвшихъ или ихъ родственниковъ—не мало».

Чудесное явленіе изображенія Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ въ строившемся храмѣ Кіевскаго Владимірскаго собора.

Въ 1884 году Кіево-Владимірскій соборъ былъ вчернѣ оконченъ, внутренность храма оштукатурена, послѣ чего были удалены лѣса изъ собора и надлежало приступить къ внутренней его отдѣлкѣ.

4 января 1885 года, члены комитета по постройкѣ храма: предсѣдатель вице-губернаторъ А. П. Баумгартенъ и профессоръ с.-петербургскаго университета А. В. Праховъ прибыли въ соборъ, какъ это дѣлалось ими неоднократно и ранѣе, для обсужденія разныхъ вопросовъ, касавшихся украшенія храма живописью. Остановившись посреди собора у главнаго входа, А. П. Баумгартенъ замѣтилъ на алтарной полуцилиндрической стѣнѣ (абсидѣ) изображеніе Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ съ идущими вслѣдъ за Нею покланяющимися ангелами.

Не довѣряя своимъ глазамъ, и предполагая, что видѣнное имъ только ему показалось, тѣмъ болѣе, что самое изображеніе имѣло видъ какъ бы образовавшагося изъ пятавъ не вполне высохшей штукатурки, А. П. Баумгартенъ ничего не далъ замѣтить о видѣнномъ имъ стоявшему съ нимъ рядомъ А. В. Прахову, продолжая говорить съ нимъ объ интересовавшихъ ихъ вопросахъ. Но вскорѣ онъ замѣтилъ, что и А. В. Праховъ сталъ всматриваться въ запрестольную стѣну, и тогда только онъ рѣшился спросить его, что заставляеть его такъ внимательно смотрѣть въ этомъ направленіи. Тогда А. В. Праховъ въ свою очередь спросилъ его, не видитъ ли онъ чего въ абсидѣ, и получивъ утвердительный отвѣтъ отъ А. П. Баумгартена, что онъ видитъ ясное изображеніе Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ, съ воздѣтыми благословляющими руками, они тутъ же рѣшили, не выходя изъ храма, зачертить это изображеніе въ томъ видѣ, какъ оно имъ представлялось, что и было исполнено А. В. Праховымъ на картонѣ карандашемъ и самый рисунокъ утвержденъ ихъ подписями.

Сличая исполненный въ абсидѣ собора художникомъ Васнецовымъ образъ Богоматери видно, что онъ не вполне схожъ съ явившимся изображеніемъ, что и вполне понятно, такъ какъ г-нъ Васнецовъ, при исполненіи этой работы, не видѣлъ изображенія, зачерченнаго А. В. Праховымъ. Подлинное же изображеніе, явившееся на стѣнѣ, при подготовкѣ штукатурки для живописныхъ работъ, было затерто.

По первоначально составленному профессоромъ Праховымъ плану росписи внутренности храма иконописью, въ абсидѣ предназначалось выполнить образъ Богоматери съ воздѣтыми руками и сидящимъ у Ней на колѣняхъ Младенцемъ Иисусомъ подобно тому, какъ Богоматерь изображена въ Кіево-Софійскомъ соборѣ; но впоследствии уже, когда явилось изображеніе, было рѣшено Богоматерь представить такъ, какъ Она изображена въ настоящее время.

Для тѣхъ читателей, которые зададутъ себѣ вопросъ, почему въ теченіе почти десяти лѣтъ, со дня совершенія такого замѣчательнаго явленія, оно осталось безъ должнаго вниманія и оцѣнки

и почти было забыто, я считаю нужнымъ изложить возможно подробно всѣ обстоятельства, касающіяся настоящаго случая, насколько онѣ сохранились въ моей памяти.

Не помню хорошо, въ 1885, или 1886 году, мнѣ пришлось случайно прочесть въ газетѣ «Кіевлянинъ» краткую замѣтку, что въ строящемся Кіево-Владимірскомъ соборѣ членами строительной комиссіи было усмотрѣно изображеніе Богоматери на запрестольной алтарной стѣнѣ; но о томъ, при какихъ обстоятельствахъ явилось изображеніе, какія мѣры приняты для сохраненія этого изображенія, и какъ отнеслись къ нему всѣ, видѣвшіе это явленіе, ничего не было сказано.

Казалось бы, что такое, изъ ряду вонъ выходящее явленіе, разъ оно подтверждено строгимъ наблюденіемъ, должно было вызвать новыя статьи, болѣе подробныя, разъясняющія этотъ вопросъ; но на дѣлѣ ничего подобнаго не случилось, по крайней мѣрѣ, я не помню, чтобы впослѣдствіи мнѣ пришлось гдѣ либо вновь слышать объ этомъ. Въ виду этого, т. е. краткости и неопредѣленности газетной замѣтки и дальнѣйшаго полного замалчиванія случая, можно было заключить, что и самый фактъ сомнителенъ.

Желая тѣмъ не менѣе повѣрить это на мѣстѣ, не помню уже телеръ, за давностью времени, когда именно, я поѣхалъ въ строящійся соборъ; но тамъ внутри уже были установлены лѣса, и росписка храма живописью была въ полномъ ходу.

На сдѣланные мною вопросы повстрѣчавшимся мнѣ тутъ лицамъ (въ числѣ ихъ нѣкоторые исполняли живописныя работы) о явленіи изображенія Богоматери въ абсидѣ, я не только не получилъ какихъ либо опредѣленныхъ отвѣтовъ, но изъ разговора съ ними мнѣ пришлось заключить, что они отъ меня слышатъ это въ первый разъ, и весь мой рассказъ былъ для нихъ даже невѣроятнымъ. Въ виду этого я и самъ усумнился въ правдивости самаго факта, отнеся газетную замѣтку къ числу случайныхъ, недостоверныхъ.

Въ 1890 году, будучи въ отпуску въ г. Кіевѣ, я пожелалъ осмотрѣть живопись, уже частью законченную, во Владимірскомъ храмѣ, для чего обратился къ вице-губернатору А. П. Баумгартену за входнымъ билетомъ въ соборъ и при этомъ случайно вспо-

нилъ о явленіи изображенія, почему обратился къ нему съ вопросомъ, насколько достовѣренъ былъ слухъ о явленіи, о чемъ ему, какъ председателю комиссіи по постройкѣ собора, вѣроятно должно было быть извѣстно.

На это я получилъ отъ него, совершенно неожиданно для меня, вполнѣ опредѣленный отвѣтъ, что все это въ дѣйствительности было, и въ доказательство онъ показалъ мнѣ фотографическій снимокъ, снятый съ подлиннаго рисунка зачерченнаго А. В. Праховымъ съ самомъ соборѣ, въ день обнаруженія изображенія, т. е. 4 января 1885 года.

При этомъ А. П. Баумгартенъ подробно мнѣ разсказалъ всѣ обстоятельства, насколько они сохранились въ его памяти, при которыхъ было усмотрѣно имъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и А. В. Праховымъ, изображеніе, какъ это мною изложено было выше.

Пораженный полученными мною отъ него свѣдѣніями, я просилъ дать мнѣ фотографическій снимокъ, что онъ и хотѣлъ любезно исполнить. Но когда, послѣ тщательныхъ розысковъ, онъ убѣдился, что копія имѣется у него всего въ одномъ экземплярѣ, то онъ мнѣ въ этомъ отказалъ, посоветовавъ обратиться въ фотографію Лазовскаго, гдѣ снималась эта копія и потому, вѣроятно, сохранился и негативъ.

Не имѣя возможности тогда же быть въ фотографіи, я въ слѣдующій свой пріѣздъ, уже годъ спустя, отправился за справкою въ фотографію Лазовскаго, гдѣ, на мой вопросъ, мнѣ и былъ предъявленъ фотографическій снимокъ съ иконы Богоматери, выполненной художникомъ Васнецовымъ.

На замѣчаніе мое, что это не то, чего я желаю, мнѣ отвѣтили, что никакого другого снимка нѣтъ, что вообще они объ этомъ явленіи даже слышатъ отъ меня въ первый разъ и въ доказательство мнѣ были представлены всѣ имѣющіеся негативы съ иконописи, выполненной въ соборѣ, но искомага мною негатива я между ними не нашелъ.

Не имѣя возможности тогда же видѣть А. П. Баумгартена, чтобы разъяснить это недоразумѣніе, я уже годъ спустя обратился къ нему съ просьбою, дать мнѣ фотографическій снимокъ, на что онъ мнѣ сказалъ, что достанетъ такую фотографію отъ А. В. Пра-

хова и выслать ее мнѣ по мѣсту моего служенія. Прошло однако болѣе года, но я ни увѣдомленія, ни фотографіи не получилъ. Когда же я снова обратился къ нему со своею просьбою, то получилъ отвѣтъ, что у А. В. Прахова таковой фотографіи нѣтъ; за давностью же времени онъ уже и не сможетъ припомнить, гдѣ таковая снималась, а потому предъявленный имъ мнѣ снимокъ оказывается единственнымъ экземпляромъ, что и удержало его отъ пересылки его мнѣ. Въ виду этого, по моей просьбѣ, онъ согласился дать мнѣ свой экземпляръ на время съ тѣмъ, чтобы я снялъ фотографическую копію. При этомъ, я получилъ его согласіе, если найду нужнымъ, заявить печатно о всемъ слышанномъ отъ него, касающемся этого явленія.

Одновременно съ этимъ въ газетѣ «Кіевское Слово» за 1893 годъ ¹⁾ появился рядъ статей А. Д. Эртеля, подъ заглавіемъ: «Храмъ св. Владимира въ Кіевѣ», въ которыхъ подробно изложена какъ исторія постройки храма, такъ и сдѣланъ обзоръ всей иконописи храма.

Если не ошибаюсь, это была первая подробная и полная статья, относящаяся до этого храма, и потому тѣмъ пріятнѣе я былъ пораженъ тѣмъ обстоятельствомъ, что при изложеніи въ ней самыхъ детальныхъ вопросовъ, касающихся храма, не упоминалось даже о явленіи изображенія, будто его и не было.

Желая разъяснить это замалчиваніе явленія, и имѣя уже у себя снятыя фотографическія копіи съ изображенія, я обратился лично къ А. Д. Эртелю, который мнѣ сказалъ, что ему ничего опредѣленнаго по этому вопросу неизвѣстно, хотя кой что онъ и слыхалъ, но настолько неясно и сбивчиво, что онъ не нашелъ возможнымъ что либо сказать объ этомъ въ своей статьѣ. По предъявленіи же мною ему фотографіи, онъ сказалъ, что видитъ ее въ первый разъ и даже не зналъ, чтобы такой снимокъ существовалъ.

Находя, что такое выдающееся явленіе, подтвержденное впоследствии мнѣ лично такими компетентными и уважаемыми лицами, какъ А. В. Праховымъ, который, показывая мнѣ хранящійся у него

¹⁾ №№ 2037, 2040, 2051, 2073, 2098, 2114.

подлинный снимокъ, заявилъ, что онъ отвѣчаетъ за точность каждой черты рисунка, скопированнаго имъ съ явившагося изображенія, такъ и настоятелемъ Софійскаго кафедральнаго собора, протоіереемъ П. Г. Лебединцевымъ, видѣвшимъ тоже это явленіе,— я, желая сохранить память о немъ и сдѣлать этотъ снимокъ общимъ достояніемъ, препроводилъ одинъ экземпляръ фотографіи при письмѣ въ редакцію «Кіевскаго Слова».

Этимъ я и заканчиваю настоящую статью, единственная цѣль которой не дать забыться и затереться въ житейской сутолокѣ мелочныхъ дразгъ такому выдающемуся явленію, въ которомъ, очевидно, выразилась неизрѣченная благодать всеобщей Заступницы нашей Приснодѣвы Маріи, пожелавшей быть изображенной именно такъ, какъ Она явилась на изображеніи въ храмѣ, сооруженномъ въ память просвѣщенія свѣтомъ ученія Христа Спасителя—Россіи, на духовной нивѣ которой преуспѣяли такіе угодники и наши всегдашніе молитвенники предъ престоломъ Всевышняго, какъ Антоній и Θεодосій Кіево-Печерскіе чудотворцы, Сергій Радонежскій, Тихонъ Задонскій и многіе другіе чудотворцы, составляющіе истинное счастье и славу Россіи.

А. И. К.

Воспитательныя задачи школьныхъ учителей.

Въ «Астраханскомъ Листѣ» (№ 200) какой то учитель городской школы высказываетъ заслуживающія вниманія размышленія о воспитательныхъ задачахъ учителей начальныхъ школъ.

«Что касается первой цѣли, т. е. обученія дѣтей грамотѣ, говоритъ авторъ, то нашъ учитель безусловно ее осуществляетъ успѣшно, даже очень успѣшно, не смотря на массу дѣтей, съ которою онъ, часто одинъ, ведетъ дѣло, и тѣ, сравнительно, бѣдныя учебно-наглядныя пособія, которыми обладаетъ наша начальная школа. А потому наше общество нравственно обязано быть учителю за это признательнымъ.

Далеко не въ такой ясности представляется осуществленіе учителемъ второй цѣли, т. е., религіозно-нравственнаго развитія дѣтей. Наблюдая данный фактъ, мы пришли къ слѣдующимъ умозаключеніямъ.

При современныхъ условіяхъ, вырабатывающихъ типъ народнаго учителя, очень трудно, если только не невозможно, цѣльное и правильно-систематическое религіозно-нравственное воздѣйствіе учителя на своихъ учениковъ. И въ самомъ дѣлѣ,—въ какомъ педагогическомъ институтѣ вы найдете тотъ серіозный курсъ этики, въ связи, конечно, съ религіей, который основательно проходилъ бы воспитанниками, будущими учителями?—Нѣтъ, ни въ одномъ. Второе,—если бы даже упомянутый курсъ и существовалъ, то возможно ли допустить, чтобы юноша въ періодъ отъ 17 до 20 лѣтъ своей жизни былъ бы способенъ проникнуться имъ настолько, чтобы онъ, курсъ этики, вошелъ въ его плоть и кровь?—Это, конечно, невѣроятно, потому что глубокое религіозно-нравственное чувство можетъ выработаться лишь у человѣка пожившаго, т. е., видѣвшаго нужду и горе, познавшаго жизнь, по возможности, въ разнообразныхъ ея проявленіяхъ. А юноша знаетъ ли жизнь?—Очень и очень мало. Конечно, онъ можетъ и массу перечитать всевозможныхъ хорошихъ книжекъ; но книги и жизнь далеко не одно и то же, да и не всякая хорошая книга «переварима» въ юношествѣ».

Эта безпристрастная обрисовка показываетъ лишь вѣрность той идеи, которая лежитъ въ основѣ церковно-приходской школы: о необходимости цѣлой воспитательной обстановки. Когда она имѣется, то со стороны учителя достаточно не идти съ нею въ разрѣзъ. Взваливать же дѣло религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учениковъ всецѣло на учителя—конечно, значить требовать отъ него выполненія непосильной задачи. (Изъ «Моск. Вѣд.»).

Открытіе честныхъ мощей святителя Θεодосія Углицкаго, архіепископа черниговскаго.

9-го сентября текущаго года, въ богоспасаемомъ градѣ Черниговѣ, съ величественною духовною торжественностію и благолѣпіемъ было совершено открытіе честныхъ мощей святителя Θεодосія, архіепископа черниговскаго. Священнодѣйствіе открытія чудотворныхъ мощей святителя Θεодосія совершалъ высоко-

преосвященнѣйшій митрополитъ кievскій Іоанникій, при соуча-
стїи двухъ архіепископовъ—волинскаго Модеста, одесскаго Іусти-
на и четырехъ епископовъ—мѣстнаго черниговскаго Антоніа,
самарскаго Гурія и преосвященныхъ викаріевъ Гдовскаго, (с.-пе-
тербургской митрополїи), Назарія и мѣстной епархіи Пите-
рима новгородъ-сѣверскаго. Сонмъ архимандритовъ, протоіереевъ,
іереевъ и монашествующихъ былъ очень великъ. Не говоря уже
о лицахъ духовнаго сана сосѣдней кievской епархіи, я встрѣчалъ
на торжествѣ канонизаціи мощей св. Θεодосія протоіереевъ и іере-
евъ изъ С.-Петербурга, Москвы, Казани, Астрахани, Рязани, Са-
мары, Холмской Руси и многихъ другихъ отдаленныхъ мѣстъ на-
шего обширнѣйшаго государства. Духовное празднество нашей
отечественной Церкви посѣтилъ товарищъ оберъ-прокурора Св.
Синода В. К. Саблеръ. На торжествѣ присутствовали предсѣдатель
комитета министровъ Дурново, командующій войсками кievскаго
военнаго округа Драгомировъ и въ полномъ составѣ всѣ власти
черниговской губерніи. Молящихся собралось, въ небольшой по
размѣрамъ Черниговѣ, свыше 70,000 человекъ, что съ 30,000
мѣстнымъ населеніемъ составитъ 100,000 богомольцевъ. Общій
порядокъ въ дни торжества былъ безупречный.

Предварительныя церковно-торжественныя празднества нача-
лись въ Черниговѣ еще съ 5 сентября. Самое же торжественное
открытіе мощей ново-явленнаго Святителя и чудотворца Русской
Церкви совершилось въ слѣдующемъ порядкѣ: наканунѣ 9 сен-
тября, въ кафедральномъ Спасо-Преображенскомъ черниговскомъ
соборѣ было совершено высокопреосвященнымъ митрополитомъ
Іоанникіемъ торжественное всенощное бдѣніе. Въ богослуженїи
приняли соучастіе всѣ поименованные въ началѣ архіепископы,
епископы и многочисленный сонмъ архимандритовъ и лицъ бѣ-
лаго духовенства. Богослуженіе началось въ 6 ч. веч. Не смотря
на довольно помѣстительный кафедральный черниговскій Соборъ,
въ немъ могли найти для себя мѣсто не болѣе одной тысячи мо-
лящихся. Въ число сихъ молящихся былъ допускаемъ и простой
народъ. Остальные богомольцы помѣстились на обширной собор-
ной площади. Погода была дивная. На безоблачномъ небѣ свѣ-

тила полная луна. Соборная площадь была освѣщена еще 4-мя электрическими большими фонарями.

При пѣніи литіи направился торжественный крестный ходъ изъ кафедральнаго Спасо-Преображенскаго собора въ стоящій здѣсь же пососѣдству и на одной церковной площади Борисо-Глѣбскій соборъ. Въ пещерѣ сего послѣдняго собора и покоились св. мощи ново-явленнаго святителя Θεодосія. Вглубь сей малой пещеры вошелъ только первенствующій святитель, митрополить Иоанникій, участвовавшіе въ богослуженіи святители и лишь малый сонмъ духовенства. Въ пещерѣ у раки св. Θεодосія былъ приготовленъ новый кипарисный гробъ. Владыка митрополить окропилъ св. водой этотъ гробъ, новые лентіоны и покровы къ сему гробу. Архіереи благоговѣно въ глубокомъ молчаніи переложили честныя мощи въ новую раку. Владыка заперъ раку на ключъ. Архимандриты и участвовавшее въ богослуженіи духовенство подняли на рамена св. раку съ мощами и вынесли на погостъ, гдѣ ожидалъ крестный ходъ. При пѣніи литійныхъ стихирь и чтеніи литійныхъ ектеній и былъ совершенъ крестный ходъ съ ново-явленными мощами вокругъ кафедральнаго собора. Зрѣлище было величественно-умилительное! Народъ шелъ и стоялъ съ возженными свѣчами, какъ на пасхальной заутрени. Изъ среды народа слышался потрясающіе громогласные вопли о благодатной помощи ново-явленнаго чудотворца. Огорченъ тѣмъ, что малые размѣры не позволяютъ мнѣ съ большею обстоятельностью написать то, что я видѣлъ при открытіи св. мощей Θεодосія. Гробница съ мощами была внесена въ соборъ и установлена среди храма. Владыка отперъ гробницу. Снята была крыша. И честныя мощи св. Θεодосія открыто покоились въ кафедральномъ соборѣ его паствы. За симъ обычно была окончена литія и совершено благословеніе хлѣбовъ.

За литіей послѣдовала утренняя. По прочтеніи первой каѳизмы, чрезъ царскія врата вышелъ на амвонъ черниговскій преосвященный Антоній и произнесъ къ народу обширное поучительное слово о житіи и подвигахъ ново-явленнаго черниговскаго архіепископа Θεодосія. Во время поліелея было пропѣто лаврскимъ напѣвомъ величаніе святителю Θεодосію. По прочтеніи утренняго Евангелія, началось поклоненіе св. мощамъ новоявленнаго чудо-

творца и помазаніе освященнымъ елеемъ. Всенощное бдѣніе было совершено по общей минеѣ.

Соборный храмъ былъ открытъ для молящихся въ теченіе всей ночи. Всю ночь народъ поклонялся у раки Святителя, лобызая его святую десницу.

Литургію 9 сентября совершилъ Владыка Іоанникій съ перечеисленными выше святителями и двадцатью предстоящими священнослужителями, въ числѣ которыхъ изъ Кіева были—одинъ архимандритъ Евлогій (Выдубицкаго монастыря, въ которомъ въ 1664 г. былъ игуменомъ св. Ѳеодосій), два протоіерей, изъ которыхъ членъ Консистоіи П. Преображенскій былъ въ составѣ комиссіи, обслѣдовавшей въ прошломъ году свидѣтельскія показанія о ново-явленномъ чудотворцѣ,—и отъ Кіевской Академіи, гдѣ учился св. Ѳеодосій, священникъ доцентъ академіи о. Титовъ. Особенность торжественной литургіи 9 сентября состояла въ томъ, что при пѣніи «ириндите поклонимся» на маломъ входѣ священнослужители подняли гробъ со св. мощами на носилки и внесли въ царскія врата въ алтарь и поставили на горнемъ мѣстѣ лицомъ къ престолу, при чемъ глава Святителя была возвышена во гробѣ такъ, чтобы быть зримой народу, стоящему въ храмѣ. Митрополитъ и святители стояли по сторонамъ раки такъ, какъ бы сослужащіе св. Ѳеодосію. Четыре иподіакона въ ораяхъ въ продолженіе литургіи держали надъ гробомъ Святаго дикирин и трикирин. Въ концѣ обѣдни взошелъ на амвонъ высокопреосвященный Іоанникій и произнесъ глубоко-назидательное слово.

По отпущѣ литургіи, честныя мощи опять были изнесены изъ алтара. Начался молебень съ капономъ Святителю. Съ св. мощами совершенъ еще разъ крестный ходъ вокругъ собора. По внесеніи новой кипарисной раки съ мощами въ соборъ, рака сія была вложена въ величественную сребро-позлащенную гробницу, установленную въ соборѣ на особомъ пьедесталѣ, по правую сторону собора ¹⁾).

Торжественное богослуженіе окончилось провозглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору, Св. Синоду, митрополиту, чер-

¹⁾ Гробница эта—щедрый даръ Н. А. Терещенко.

ниговскому епископу и его паствѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Многолѣтіе громогласно провозглашалъ протодіаконъ Кіево-Софійскаго собора. На торжество съѣхалось множество миссіонеровъ. Не мало прибыло сюда и раскольниковъ поморскаго и безпоповскаго толковъ. Изъ нижегородской и владимірской губерніи прибыли три главныхъ начетчика раскольниковъ; ихъ сопровождали миссіонеры-священники Смирновъ и Тарутинъ; цѣль прїѣзда—убѣдиться въ нетлѣннѣи мощей святителя Θεодосія; когда они убѣдятся въ этомъ, то стоящіе за ними двѣ тысячи раскольниковъ примутъ православіе. Высокопреосвященный митрополитъ разрѣшилъ, послѣ окончанія торжества, открыть для нихъ ликъ святителя, дабы они увѣровали и стали бы вѣрными сынами Православной Церкви. Въ день торжественнаго открытія мощей святителя Θεодосія, богомольцы день и ночь, одинъ за другимъ, подходили къ гробу и прикладывались къ мощамъ; многіе получали исцѣленіе; въ особенности рѣзко выдѣлилось чудесное исцѣленіе крестьянина орловской губерніи Діонисія Иванина, 32 лѣтъ, который былъ ослабленъ послѣднія 15 лѣтъ. Принявъ утромъ 8-го сентября Св. Дары, онъ былъ внесенъ въ Спасо-преображенскій соборъ къ мощамъ и, приложившись къ нимъ, послѣ помазанія освященнымъ елеемъ, послѣ пятнадцатилѣтняго лежанія, онъ всталъ съ своего ложа, чтобы воздать горячую молитву Творцу за чудесное исцѣленіе. Другой случай: въ виду всѣхъ въ пещеру ввели слѣпюго крестьянскаго мальчика, лѣтъ шести, который оцупью взялъ восковую свѣчку; вставъ на колѣни передъ гробницею святителя, дитя горячо молилось, слезы капали изъ глазъ и молитва безгрѣшнаго ребенка была услышана Богомъ: онъ прозрѣлъ. Нельзя описать радости ребенка, увидавшаго вновь свѣтъ Божій. Смотрѣть безъ слезъ умиленія на радость его родителей не было возможности. Свидѣтели этого чуда плакали. Были и другія исцѣленія, о которыхъ, конечно, мы скоро узнаемъ изъ печатныхъ сообщеній.

Прот. К. Ооменко.

Къ статьѣ „существующія законоположенія для правильнаго и законнаго совершенія браковъ“.

Въ статьѣ священника Н. Клитина подъ заглавіемъ: «существующія законоположенія для правильнаго и законнаго совершенія браковъ», помѣщенной въ № 15 «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за текущей годъ, изложено 13 пунктовъ, при соблюденіи которыхъ признается возможнымъ правильное и законное совершеніе браковъ. Нѣкоторые изъ этихъ пунктовъ основаны на существующихъ законоположеніяхъ, каковы пункты: 4, 5, 9, 10, 11, 12 и 13, а нѣкоторые пункты сочинены авторомъ и не согласованы съ существующими законоположеніями.

Такъ 1) ни на чемъ не основаны строгое воспрещеніе совершенія браковъ лицъ чужеприходныхъ и безусловное воспрещеніе совершенія браковъ причтамп церквей безприходныхъ, домовыхъ и состоящихъ при учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ это воспрещеніе не вытекаетъ вполнѣ ни изъ указа Св. Синода о неудобствѣ законоучителямъ гимназій быть приходскими священниками, ни изъ того, что Св. Синодомъ признано возможнымъ въ церкви духовно-учебныхъ заведеній выдавать только 3-ю часть метрическ. книги.

2) Ни на чемъ не основано и требованіе метрическихъ выписей о рожденіи жениха и невѣсты, родившихся въ чужомъ приходѣ, такъ какъ совершеннолѣтіе ихъ можетъ быть видно изъ аттестата чиновника о службѣ, изъ разрѣшенія начальства на вступленіе въ бракъ, изъ аттестата объ окончаніи ученія въ учебномъ заведеніи, а также изъ ихъ паспортовъ.

3) Измышленно требованіе предъ бракомъ отъ несостоящаго на службѣ дворянина дозволеніе предводителя дворянства на вступленіе его въ бракъ, а также требованіе отъ всякой невѣсты—дворянки дозволенія того же предводителя дворянства на вступленіе ея въ бракъ, или требованіе отъ невѣсты—дочери лица, состоящаго на государственной службѣ, представленія послужнаго списка ея отца.

4) Невѣрно причислено къ существующимъ законоположеніямъ и требованіе отъ дѣтей священнослужителей, не вступившихъ

въ государственную службу и обязанныхъ якобы приписаться къ городскимъ обществамъ, отъ купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ и поселянъ удостовѣренія о безпрепятственности брака отъ городскихъ и мѣщанскихъ управъ и сельскихъ и волостныхъ правленій по принадлежности, а отъ иностранныхъ подданныхъ требовать такихъ же удостовѣреній консуловъ о безпрепятственности брака.

Автору статьи, какъ священнику, въ особенности надлежало вѣдать, что дѣти священнослужителей нынѣ не подлежатъ припискѣ къ городскимъ обществамъ, въ случаѣ не поступления ихъ на государственную службу.

4) Равнымъ образомъ невѣрно и то, будто всѣ лица, временно проживающія въ приходахъ, должны представлять предбрачныя свидѣтельства отъ тѣхъ причтовъ, въ приходахъ которыхъ имѣютъ они постоянное жительство по припискѣ, такъ какъ не всѣ обязаны приписываться къ той или другой мѣстности и не всѣ имѣютъ жительство въ мѣстахъ приписки своей. Вѣрно только то, что недавно прибывшіе въ приходъ и не бывшіе въ немъ у исповѣди и причастія св. Таинъ, кромѣ состоящихъ на государственной службѣ, должны представлять предбрачныя удостовѣренія отъ причтовъ тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ находились на жительство, самостоятельно или живя при родителяхъ, болѣе или менѣе продолжительное время.

Одинъ изъ лицъ кievскаго духовенства

Извѣстія и замѣтки.

— **Монастыри въ Россіи.** Въ Россіи, по официальнымъ свѣдѣніямъ, находится 742 монастыря, изъ которыхъ 444 штатныхъ и 298 заштатныхъ. Всего монашествующихъ во всѣхъ монастыряхъ состоитъ 42,940 человекъ (15,030 монаховъ и 27,910 послушниковъ), въ среднемъ на каждый монастырь приходится около 58 монашествующихъ. Изъ числа 742 монастырей классныхъ 364, въ числѣ которыхъ 1 класса—73, 2-го—100 и 3-го—191.

Мужскихъ монастырей въ два слишкомъ раза болѣе, чѣмъ женскихъ, а именно: первыхъ 507, а послѣднихъ 235. Но мона-

шествующихъ въ мужскихъ монастыряхъ въ два слишкомъ раза менѣе, чѣмъ въ женскихъ; такъ, въ первыхъ состоитъ 13,616 монашествующихъ (7,464 монаха и 6,152 послушника), а въ послѣднихъ 29,324 монашествующихъ (7,566 монахинь и 21,758 послушницъ). Въ среднемъ на каждый мужской монастырь приходится 27 монашествующихъ, а на каждый женскій—125, почти въ 5 разъ болѣе. По отношенію къ православному населенію имперіи (64 милліона), одинъ монастырь приходится на 99,730 человѣкъ, а одинъ монашествующій—на 1,747 православныхъ жителей.

Въ числѣ 507 мужскихъ монастырей 4 лавры (Троице-Сергиевская, Кіево-Печерская, Александро-Невская и Почаевская), 64 архіерейскихъ дома, 7 ставропигіальныхъ, 54 первоклассныхъ, 67 второклассныхъ, 115 третьеклассныхъ и 191 заштатныхъ.

Въ числѣ 235 женскихъ монастырей, 19 первоклас., 33 второклассныхъ, 76 третьеклас. (всего классныхъ 128) и 107 заштатныхъ.

При монастыряхъ состоитъ 134 больницы на 1,593 человѣка и 84 богадѣльни на 1,237 человѣкъ.

— **Освященіе новаго храма въ м. Монастырищахъ.** 27 августа сего 1896 года состоялось торжество освященія новаго Свято-Преображенскаго храма въ м. Старыхъ Монастырищахъ. Строился этотъ храмъ шесть лѣтъ, не считая времени, употребленнаго на заготовленіе дубоваго и каменнаго матеріала, начавшееся еще съ 1883 года. Храмъ построенъ на новомъ мѣстѣ, вблизи дома священника, вопреки желанію многихъ изъ крестьянъ, видѣть новую церковь на мѣстѣ старой церкви,—отдаленномъ на $\frac{1}{3}$ версты отъ дома священника и при томъ весьма грязномъ, среди еврейскихъ домовъ и ямъ, образовавшихся изъ старыхъ еврейскихъ погребовъ. Много труда и огорченій пришлось перенести мѣстному священнику Николаю Куріевичу, пока онъ успокоилъ прихожанъ относительно вопроса о мѣстѣ новой церкви. Однажды дѣло дошло до того, что недовольная толпа крестьянъ, подстрекаемая и руководимая нѣкоторыми извѣстными агитаторами въ пользу стараго мѣста, бросилась туда, гдѣ строилась новая церковь и съ крикомъ и угрозами принялась разбирать деревянныя бревна и тащить на погостъ старой церкви. Но несмотря на сіи прешятствія для постройки, церковь Божіею помощію устроилась на новомъ мѣстѣ,

возвышенномъ, открытомъ и вполне соответствующемъ своему назначенію. Новый храмъ въ м. С.-Монастырищахъ предполагалось строить еще въ 70-хъ годахъ, ибо старый храмъ былъ весьма ветхъ (есть основанія полагать, что онъ построенъ еще въ 1648 году), мраченъ и тѣсенъ. Церковь устроена, по плану архитектора г. Рыкачева, подрядчикомъ мѣщаниномъ с. Добрянки, черниг. губ., Степ. Мих. Макаровымъ за 11000 рублей, при готовомъ дубовомъ и каменномъ матеріалѣ. Новая церковь одна изъ лучшихъ деревянныхъ церквей въ уѣздѣ: большая, свѣтлая и видная. Иконостасъ, устроенный по плану архит. г. Николаева, отличается изяществомъ, чистотой работы и обиліемъ рѣзьбы. Построена церковь частью на попечительскія средства, частью на пособія и пожертвованія. Изъ Св. Синода, по ходатайству свящ. Николая Купріевича, было получено пособіе въ размѣрѣ 5000 рублей; имъ же были исходатайствованы пособія и отъ нѣкоторыхъ частныхъ лицъ. Щедрый податель всемъ просящимъ о. Іоаннъ Сергіевъ Кронштадтскій пожертвовалъ 100 р. Нельзя не упомянуть и другихъ жертвователей на благоустроеніе храма: мирового посредника г. Мироновича, пожертвовавшего ризы и лампаду, помѣщцу Терещенко (30 руб.), мѣстныхъ купца Протасова (паникадило) и становаго пристава (25 руб.). Освященіе новой церкви было весьма торжественно. Чинъ освященія совершали — настоятель соборной церкви въ г. Липовцѣ о. Василій Липковскій, мѣстный благочинный о. Іоаннъ Менчиць и двѣнадцать священниковъ изъ окрестныхъ селъ.

Во время богослуженія были произнесены приличные случаю рѣчи: послѣ совершенія чина освященія, предъ литургіей, благочиннымъ о. Іоанномъ Менчицомъ, — на литургіи — священникомъ села Угловаты о. Александромъ Купріевичемъ и послѣ молебна свящ. Николаемъ Купріевичемъ. О. благочинный въ своей рѣчи выразилъ то, какъ должны быть благодарны прихожане С.-Монастырищъ въ Возѣ почившему Императору Александру III, благоволившему отпустить 5000 руб. изъ казенныхъ суммъ на постройку церкви, — какъ горячо они должны молиться о душѣ почившаго. Вторая рѣчь, Ал. Купріевича, была посвящена раскрытію мысли о вѣчности и непоколебимости Церкви Божіей на землѣ. Свящ. Ник. Купріевичъ въ своей рѣчи благодарилъ Бога за благополучное

окончаніе святаго дѣла—постройки церкви, а также и всѣхъ, оказавшихъ посильную помощь при построеніи церкви Божіей. На молебнѣ были провозглашены: многолѣтіе Императору Николаю II-му и вѣчная память Александру III-му. На литургіи и молебнѣ очень стройно пѣлъ извѣстный хоръ доктора г. Демущаго изъ Охматова, состоявшій изъ 60 душъ. Священнику Ник. Курпиевичу, въ благодарность за его труды по благоустроенію храма, была поднесена прихожанами икона Спасъ-Преображенія. Въ церкви, въ числѣ молящихся было довольно и свѣтскихъ интеллигентныхъ лицъ изъ окрестныхъ мѣстъ,—между прочими и исправникъ изъ г. Липовца, принимавшій дѣятельное участіе въ постройкѣ церкви. Во все время богослуженія, въ церкви, несмотря на то, что собралось очень много народа, былъ образцовый порядокъ, благодаря мѣстной полиціи. Участвовавшимъ въ освященіи храма священникамъ церковно-приходскимъ попечительствомъ былъ предложенъ обѣдъ.

— Съ разрѣшенія Св. Синода, Волынская духовная семинарія 27 и 29 сентября праздновала 100-лѣтіе своего существованія. Семинарія эта основана въ г. Острогѣ волын. губ. 1796 года, при находившейся тамъ кафедрѣ волынскаго епархіальнаго архіерея. Въ 1812 г., въ тяжкую годину отечественной войны, она, по Высочайшему повелѣнію, должна была уйти изъ г. Острога и цѣлый годъ укрываться въ уѣздномъ гор. Кобелякахъ, Полтавск. губ. Въ 1821 г. 18 апрѣля сильный пожаръ окончательно разстроилъ острожскія семинарскія зданія, и семинарія, пробывъ въ Острогѣ 29 лѣтъ, принуждена была, за отсутствіемъ въ немъ пригоднаго помѣщенія, перейти въ 1825 г. въ м. Аннополь, острожскаго у. (въ 32 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Острога) и здѣсь помѣститься въ уступленныхъ княземъ Яблоновскимъ конюшняхъ. Въ Аннополѣ семинарія, испытывая невѣроятныя лишенія, пробыла 11 лѣтъ. Въ 1836 году она была переведена въ Кременецъ и помѣстилась въ зданіяхъ бывшаго Волынскаго лицея, построенныхъ въ 1743 г. іезуитами для іезуитской коллегіи. Въ этихъ зданіяхъ она помѣщается уже 60 лѣтъ, терпѣливо ожидая перевода въ губернскій и епархіальный городъ Житомиръ,—въ зданія, имѣющія быть нарочито для нея построенными.

Несмотря на такія невзгоды, обусловливаемыя большею частію неприглядностію внѣшней обстановки существованія, Волинская семинарія оказала, однако, немалыя заслуги Православной Церкви и отечеству. Будучи самымъ старѣйшимъ и единственнымъ на первыхъ порахъ учебнымъ заведеніемъ въ краѣ, семинарія ревностно способствовала святому дѣлу перевоспитанія мѣстнаго, возвращеннаго изъ уни, духовенства, а чрезъ него и народа въ духѣ Православія и русской народности. Она поставляла пастырей для церкви не только обширной Волинской епархіи, но и для молодой варшавской, которая въ теченіе 17 лѣтъ (1843—1860 г.), находилась въ соединеніи съ волинскою епархією и питалась духовными силами послѣдней (до 1875 г. не имѣя своей православной семинаріи). Не мало приготовленныхъ ею пастырей служило и служатъ въ сосѣднихъ епархіяхъ—литовской, минской, кievской и подольской. Изъ нея вышло не мало лицъ, проходившихъ свое служеніе на высшихъ ступеняхъ церковной іерархіи. Таки, ея питомцами были: 1) митрополитъ с.-петербургскій и новгородскій Антоній (въ мiрѣ Григорій Рафальскій,—вып. 1809 г.), 2) епископъ острожскій Герофей (въ мiрѣ Іаковъ Лобачевскій,—1807 г.), 3) нынѣ здравствующій епископъ каневскій, ректоръ Кіевской духовной академіи, докторъ богословія Сильвестръ (въ мiрѣ Стефанъ Малеванскій, вып. 1847 г.), 4) нынѣ здравствующій инспекторъ той же академіи архимандритъ Димитрій (въ мiрѣ Михайлъ Ковальницкій, вып. 1859 г.); бывшій каѳедральный протоіерей с.-петербургскаго Исаакіевскаго собора Платонъ Карашевичъ (выпуска 1847 г.); 6) первый каѳедральный протоіерей варшавскаго каѳедральнаго собора Теофилъ Новицкій (1834—1862, вып. 1819 г.) и мн. др.

Подвизались ея питомцы и на поприщѣ высшаго духовнаго просвѣщенія и церковной литературы. Таковы: 1) бывшій ординарный профессоръ и инспекторъ С.-Петербургской духовной академіи К. И. Лучицкій (вып. 1835 года); 2) бывшій ординарный профессоръ Кіевской духовной академіи В. П. Чеховичъ (выпуска 1823 г.); 3) профессоръ той же академіи, потомъ Одесскаго университета, а затѣмъ помощникъ попечителя кievскаго и вскорѣ варшавскаго учебнаго округа І. Г. Михневичъ (вып. 1829 г.); 4)

быв. профессоръ той же академіи, а послѣ известный профессоръ философіи Кіевскаго университета св. Владиміра О. М. Новицкій (выпуска 1827 г.); 5) ординарный профессоръ Кіевской академіи докторъ богословія А. А. Олесницкій (выпуска 1863 г.); 6) ординарный профессоръ той же академіи и кіевскій городской голова докторъ богословія С. М. Сольскій (выпуска 1857 г.) и мн. др.

На юбилейномъ актѣ 29 сент. была прочитана «Историческая записка о семинаріи» Н. И. Теодоровича, а также рѣчь преподавателя семинаріи Б. С. Давидовича о заслугахъ Семинаріи. («Кіевл.»).

— **Дополненіе къ корреспонденціи изъ с. Андріевки.** Въ 13 № «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», за текущій годъ, между прочимъ, была помѣщена корреспонденція о празднованіи дней св. Коронованія въ с. Андріевкѣ, кіевскаго уѣзда; въ этой корреспонденціи говорится, что въ церкви андріевского св. вознесенскаго прихода, въ день св. Коронованія и слѣдующій затѣмъ день, пѣлъ хоръ, состоящій изъ 200-тъ человѣкъ пѣвчихъ. Последнее обстоятельство и послужило поводомъ для нѣкоторыхъ «интеллигентовъ», никогда не бывшихъ въ андріевскомъ храмѣ, ко всевозможнымъ толкамъ и пререканіямъ. Самымъ яркимъ оппонентомъ вышеозначенной замѣтки выступилъ интеллигентъ Э., бывший штабъ-ротмистръ австрійской службы. «Въ Петербургѣ, въ Москвѣ нѣтъ хоровъ по 200 человѣкъ», говорятъ интеллигентъ Э..., «а то въ какой то Андріевкѣ можетъ быть хоръ въ 200 человѣкъ?». Напрасно такъ думаетъ г. Э.; онъ, къ сожалѣнію, и не знаетъ, что въ Петербургѣ, въ Казанскомъ соборѣ, подъ руководствомъ кіевлянина Г. Фатѣева, вотъ уже 10 лѣтъ, поетъ хоръ въ 3000 съ лишнимъ душъ; мнѣ же, какъ ученику г. Фатѣева по Кіеву, удалось сформировать хоръ только въ 200 человѣкъ, и это обстоятельство кажется ему невозможнымъ. Не желая быть голословнымъ, постараюсь доказать справедливость существованія въ андріевскомъ св. вознесенскомъ приходѣ двухсотеннаго хора пѣвчихъ слѣдующими данными. Во первыхъ: въ августѣ мѣсяцѣ 1891 года хоръ андріевскихъ пѣвчихъ, по приглашенію о. благочиннаго с. Мѣстечка, радомысльскаго уѣзда, — Куликовскаго, имѣлъ счастье пѣть литургію, за которой присутствовалъ преосвященный Иринеи, нынѣ епископъ тульскій. Всякій изъ священниковъ, кіевской епархіи,

прекрасно знаетъ, какъ строго относился преосвященный Иринея къ оцѣнкѣ церковнаго пѣнія. Счастливымъ считалъ себя тотъ священникъ, въ приходѣ котораго школьники удостоивались получить отъ преосвященнаго Иринея по крестикъ; между тѣмъ, андріевскіе пѣвчіе, за хорошее выполненіе церковныхъ пѣснопѣній, получили отъ преосвященнаго Иринея еще и 5 рублей на орѣхи. Во вторыхъ: въ августѣ мѣсяцѣ 1893 г., по приглашенію о. благочиннаго Сикорскаго, андріевскіе пѣвчіе имѣли честь пѣть въ селѣ Копыловѣ, кievскаго уѣзда, во время освященія приходскаго храма. Въ третьихъ: въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1894 г. во время проѣзда преосвященнаго Іоаннікія чрезъ м. Бородянку, кievскаго у., андріевскіе пѣвчіе пѣли встрѣчу его преосвященству и за прекрасное выполненіе церковныхъ пѣснопѣній получили благодарность дважды: 27 сентября 1894 г., т. е., въ день посѣщенія м. Бородянки его преосвященствомъ, и 11 ноября 1894 г. Въ четвертыхъ, наконецъ: въ іюнѣ мѣсяцѣ 1891 года я имѣлъ честь получить отъ кievскаго отдѣленія кievскаго епархіальнаго училищнаго совѣта слѣдующій документъ: «Кievское уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта симъ удостовѣряетъ, что священникъ с. Андріевки, кievскаго уѣзда, Порфирій Левитскій съ похвальнымъ усердіемъ и ревностію относится къ дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія ввѣреннаго ему прихода, при посредствѣ завѣдуемой имъ школы грамоты (1891 г. андріевская школа грамоты, вслѣдствіе хорошей постановки школьнаго дѣла, переименована въ церковно-приходскую школу); особенною его заслугою должно признать введеніе имъ общаго хороваго пѣнія въ своей приходской церкви». Удостовереніе выдано 4 іюля 1891 г. за подписью предсѣдателя отдѣленія священника о. Николая Клитина и и. д. секретаря отдѣленія Димитрія Лебедева. Я полагаю, что всѣхъ вышеприведенныхъ фактовъ вполне достаточно, чтобы убѣдить всѣхъ, интересующихся церковнымъ пѣніемъ, что въ селѣ Андріевкѣ дѣйствительно существуетъ хоръ пѣвчихъ, выдающійся какъ по количеству голосовыхъ средствъ, такъ равно и по выполненію церковныхъ и патріотическихъ пѣснопѣній. Ревнителю русской народности и православія могутъ поинтересоваться, какъ это можно въ какомъ нибудь глухомъ селеніи Андріевкѣ устроить такой большой хоръ? На

это я скажу слѣдующее: чтобы устроить двухъ-сотенный хоръ пѣвчихъ, я, въ продолженіи 10 лѣтъ священства въ с. Андріевкѣ, практику такой методъ обученія церковному пѣнію: осенью и зимой, когда наибольше бываетъ народа въ церкви, послѣ заутрени, которая всегда бываетъ съ вечера, а также послѣ торжественной вечерни, вся молодежь оставляется въ церкви и, ставши вмѣстѣ съ школьниками, упражняется въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, раньше до этого времени твердо усвоенныхъ школьниками, подѣ моимъ руководствомъ. На первыхъ порахъ это какъ будто не удавалось, но въ настоящее время, мнѣ кажется, съ удовольствіемъ можно слушать общее пѣніе въ андріевской св. Вознесенской церкви. Что же касается школьникоѡ, то каждый изъ нихъ непремѣнно участвуетъ въ хорѣ, ибо, по моему взгляду, каждый школьникъ можетъ быть плохимъ чтецомъ, никуда не годнымъ писцомъ, тупымъ знатокомъ ариѡметики, но за то каждый школьникъ можетъ быть непремѣнно хорошимъ пѣвцомъ. Нечего правды таить, большіе пѣвчіе—басы и тенора весьма не аккуратно посѣщаютъ сѣвѡвки въ школы; а не будь того, за 10 лѣтъ священства въ с. Андріевкѣ можно было бы устроить хоръ не въ 200 человекъ, а въ 500, при полуторатысячномъ народонаселеніи прихода.

О строѣ и выполненіи церковныхъ пѣснопѣній андріевскими пѣвчими могутъ сказать оо. благочинные: кіевскаго уѣзда о. Василій Сикорскій и радомысльскаго уѣзда, с. Мѣстечка, о. Калистратъ Куликовскій; послѣдній, между прочимъ, говорилъ: «благодаря вашему пріѣзду съ пѣвчими въ с. Мѣстечко, у насъ теперь, въ радомысльскомъ уѣздѣ, вездѣ въ приходахъ устраиваются хоры пѣвчихъ». Нѣкоторые меня могутъ спросить: къ чему всѣ эти разглагольствованія? На это я отвѣчу слѣдующими словами: «школы не боятся гласности, радуются вниманію къ нимъ общества, ничего не желаютъ скрывать и не преувеличиваютъ; желаютъ только, чтобы имъ отдавали должное и относились къ нимъ съ довѣріемъ и расположеніемъ, которыхъ онѣ давно заслужили и которыми онѣ издревле пользовались и пользуются у народа». (Журн. учил. совѣта при Св. Синодѣ за 1895 г. 27 февраля № 38). Свящ. П. Левитскій.

Неофициальной части редакторъ, прот. Павелъ Троицкій.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

КЪ НАРОДНОЙ САМОПОМОЩИ ВЪ БОЛѢЗНЯХЪ.

Безпомощное положеніе въ деревняхъ больныхъ, особенно изъ бѣднаго крестьянскаго люда, всѣмъ извѣстно. Аллопатическое леченіе здѣсь по всѣмъ правиламъ медицинской науки—пока невымыслимо. Въ этомъ случаѣ радѣтелямъ о благѣ народномъ, особенно сельскимъ пастырямъ, нельзя не порекомендовать гомеопатическое леченіе, которое, по сознанию самихъ противниковъ его, совершенно безвредное,—а между тѣмъ, по своей простотѣ и дешевизнѣ, вполне доступное для всѣхъ сколько нибудь грамотныхъ и развитыхъ людей. На сторонѣ гомеопатическаго метода леченія есть много и великихъ свѣтилъ науки; многіе и изъ просвѣщенныхъ людей во всѣхъ частяхъ свѣта имъ пользуются. Рекомендуютъ гомеопатическое леченіе народа сельскимъ пастырямъ и многіе архипастыри и наше высшее духовное управленіе: въ 1880 годахъ, при органѣ Свят. Синода — «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», былъ разосланъ, въ видѣ приложенія, и краткій лечебникъ по гомеопатическому методу. Объ этомъ методѣ леченія и народной самопомощи по нему не разъ говорилось и на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей»: Минскихъ, Подольскихъ, Кіевскихъ и другихъ. Во имя блага народнаго, и душевнаго и тѣлеснаго, и настоящимъ заявленіемъ приглашаются собратья и сослужители наши, пастыри кіевской епархіи, обратить вниманіе на предлагаемое великое дѣло народной самопомощи въ болѢзняхъ—простымъ, дешевымъ, безвреднымъ и многими испытаннымъ, способомъ,—именно гомеопатическимъ леченіемъ. Желающіе послужить бѣдному, безпомощному, болящему сельскому люду могутъ воспользоваться отъ Редакціи «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» и бесплатными аптечками въ 12 лѣкарствъ, съ краткими брошюрами о первой самопомощи, но только съ однимъ условіемъ, чтобы принявшіеся за гомеопатическое леченіе народа (хотя бы и въ видѣ опыта), отъ времени до времени, сообщали Редакціи о результатахъ своей практики, каковы бы они ни были, что очень важно для самага дѣла.

Аптечки можно получать даромъ въ церковномъ домѣ Кіево-Срѣтенской церкви, Большая Житомирская, № 36. Пересылку на себя не принимаютъ. Найлучше было бы—отпускать аптечки чрезъ оо. благочинныхъ, при удобныхъ случаяхъ и по ихъ рекомендаціи.

Праздны учительскія мѣста въ слѣдующихъ приходяхъ динцевскаго уѣзда: при даньковской церковно-приходской школѣ, съ жалованьемъ учителю по 15 руб. въ мѣсяцъ, при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; при церковно-приходской школѣ села Бачкурина, съ жалованьемъ учителю 75 рублей; при школѣ грамоты д. Мервина, съ жалованьемъ учителю 75 руб. за учебное время, и при церковно-приходской школѣ с. Ястребинецъ, съ жалованьемъ учителю 40 руб. и квартирой при школѣ.

Праздны учительскія мѣста въ 5 округѣ бердичевского уѣзда:

1) При церковно-приходскихъ школахъ: Погребичской, Михайловской и Павловской; жалованья 10 руб. за учебный мѣсяцъ, съ квартирами.

2) При Ордынецкой, съ жалованьемъ по 15 руб. за учебный мѣсяцъ.

№ 19 данъ на почту 1 октября.

Содержаніе: Слово въ день открытія мощей свят. Θεодосія. — Почтеніе въ 21-ю нед. по Пятд. — Выдающіяся изъ чудесъ отъ мощей св. Θεодосія Углицкаго. — Чудесное явленіе изображенія Богоматери. — Воспитательн. задачи школьныхъ учителей. — Открытіе честныхъ мощей св. Θεодосія Углицкаго. — Къ ст. „прав. совершеніе браковъ“. — Извѣстія и замѣтки: Монастыри въ Россіи. — Освященіе нов. храма въ м. Монастырицахъ. Празднов. 100-лѣт. Волин. дух. Семинаріи. Къ корресп. изъ с. Андриевки. — Объявленія.

Отъ Кіевск. Духовн. цензурн. Комитета печат. дозвол. 26 сентября 1896 г.

Цензоръ, проф. Акад., прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Корчакъ-Новицкаго, Михайловск. ул. д. № 4.

ОТЧЕТЪ

УПРАВЛЕНІЯ

КІЕВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЗАВОДА

ЦЕРКОВНО-ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ.



за 1896 годъ.



Кіевъ, типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мих. ул., д. № 4-й.

1897.

Счетъ оборотнаго капи

Къ 1-му Января 1896 года заводъ былъ долженъ:

I. По займамъ:	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Его Высокопреосвященству	50,000	—		
Кіево-Софійскому митрополитанскому дому.	30,000	—		
Управленіе взаимовспомогательной кассы .	42,021	45		
Кіевскому Епархіальному Попечительству .	22,500	—		
Церквамъ епархіи за ссуду	19,940	26		
Комитету по образованію пожарнаго капитала	10,000	—	174,461	71.
II. Залога приказчику Щербинскому.	—	—	1,080	—
III. Церквамъ и складамъ по разсчету за свѣчи	—	—	33	99.
			175,575	70.
IV. Оставалось собственнаго капитала завода	—	—	128,672	16.

Транспортъ . 304,247 86.

тала на 1896 годъ.

Из 1-му Января 1896 года заводъ имѣлъ:

I. Денежныхъ суммъ:		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Наличныхъ денегъ въ кассѣ завода . . .		3,289	86		
На текущемъ счету:					
Въ Киевскомъ Частномъ Коммерческомъ Банкѣ		1,509	36		
Въ Киев. Городск. Обществѣ взаимн. кредита.		16,000	—	20,799	22.
<hr/>					
II. Свѣчъ и матеріаловъ:		Пуд.	Фун.		
Бѣлыхъ золоченныхъ свѣчъ . . .		445	39 ¹ / ₄	11,990	97
„ незолоченныхъ „ . . .		739	06 ³ / ₈	19,707	97
Красныхъ и зеленыхъ „ . . .		96	33 ³ / ₈	2,611	60
Желтыхъ свѣчъ		718	37 ³ / ₈	18,916	47
Бѣлаго воска		3,997	06 ³ / ₄	97,488	69
Желтаго „		3,740	05 ¹ / ₂	91,491	32
Бѣлыхъ огарковъ		264	08 ¹ / ₂	5,283	03
Желтыхъ „		125	16	2,252	30
Обвощенныхъ отбросовъ . . .		50	33 ¹ / ₂	203	35
Фитиля		19	23	303	01
Синей обертки		7	25 ¹ / ₂	50	26
Сѣрой „		1	34	6	62
Бѣлой „		3	16 ¹ / ₂	19	62
Вязки		3	04 ¹ / ₂	18	47
Золота 667 книжекъ		—	—	339	78
				250,683	46.
<hr/>					
III. Ладану		13	37 ¹ / ₄	—	—
IV. Смирны		2 п.	6 ф.	15 л.	—
V. Оливы		40	24 ¹ / ₂	—	—
VI. Кадильнаго угля 3725 шт.		—	—	—	—
VII. Упаковочн. ящик. 704 шт.		—	—	—	—
VIII. Банокъ для оливы 12 шт.		—	—	—	—
IX. Разсчетн. книж. 314 экзempl.		—	—	—	—
X. Движимаго имущества свѣч-наго завода, по особой описи.		—	—	—	—
				5,522	17.
<hr/>					
Транспортъ				278,021	82.

Счетъ оборотнаго капи

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Транспортъ .	—	—	304,247	86.

 304,247 86.

Счетъ

Къ 1-му Января 1896 года оставалось:

Наличныхъ суммъ въ кассѣ завода . . .	3,289	86		
На текущ. счету въ Кіев. Частн. Коммер. Банкѣ	1,509	36		
” ” ” въ Кіев. Город. Общ. Вз. Кред.	16.000	—	20,799	22.

Въ 1896 году поступило:

Свѣчной выручки въ лавкѣ при заводѣ .	240,589	30		
” ” ” ” Щербинскаго .	21,022	49		
” ” ” ” въ д. Лагерды.	15,452	20	277,063	99 ¹⁾
Въ возвратъ упаковочно-пересылочн. расход.	259	69		
” ” за упаковочные ящики . . .	552	25		
” ” расходовъ на доставку огарковъ	87	71	899	65.
Въ уплату долговъ отъ разн. церквей и лицъ	—	—	18,201	15.
Выручки отъ продажи ладану	—	—	1,065	52.
” ” ” оливы	—	—	1,184	14.
” ” ” смирны	—	—	422	10.
” ” ” кадильнаго угля	—	—	159	—
” ” ” разсчетныхъ книжекъ	—	—	7	55.
Въ уплату пени съ долговъ заводу . . .	—	—	204	02.
Штрафа за незаконную торговлю свѣчами .	—	—	40	—
Въ возвратъ произведеннаго расхода на упаковку кадильнаго угля	—	—	—	50.
Приб. отъ разн. курса при прод. процен. бумагъ	—	—	50	—
Отъ разныхъ церквей излишковъ при заказахъ	—	—	2	26.
Транспортъ .	—	—	320,099	10.

¹⁾ Сверхъ того за свѣчи: зачислено въ кредитъ 21970 р. 10 к., зачтено долга завода по епархіальной ссудѣ 3,760 р. 05 к. и зачтено долга завода отъ 1895 года 117 р. 25 к., всего продано свѣчъ на суммѣ 302,811*р. 39 к.

тала на 1896 годъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Транспортъ	278,021	82.		
XI. Движ. имущ. бѣлильн. завода, по особ. описи	—	—	1,260	08.
XII. Недвиж. имущ. бѣлильн. зав., по особ. описи	—	—	6,631	85.
XIII. Долговъ за склад., церквами и разн. лицами	—	—	18,334	11.
			304,247	86.

кассы.

Издержано:

1. На уплату желтаго воска	—	—	226,227	04.
2. " " бѣлыхъ огарковъ	—	—	31,252	34.
3. " " желтыхъ "	—	—	9,645	91.
4. " " фитиля	—	—	4,218	59.
5. " " бѣлой обертки	—	—	115	50.
6. " " синей " и этикетовъ.	—	—	565	75.
7. " " сѣрой "	—	—	187	62.
8. " " вязки	—	—	172	57.
9. " " золота	—	—	725	99.
10. " " жалов. служащ. въ Управл. и лавкахъ	—	—	3,643	50.
11. " " " рабочимъ въ мастерской	—	—	3,132	35.
12. " " пищевого содерж. рабоч. въ мастер.	—	—	2,060	60.
13. " " аренды за помѣщ. зав., лавки и подв.	—	—	2,090	—
14. " " процентовъ на капиталъ	—	—	8,526	16.
15. " " попудн. платы прик. Щербинскому	—	—	1,203	58.
16. На страхованіе имущества	—	—	434	15.
17. " покупку дровъ въ мастерскую	—	—	425	—
18. " содержаніе и ремонтъ дома	—	—	197	59.
19. " корреспонденц., канцелярск. принадлежн. и типограф. работы: книги, бланки и проч.	—	—	292	61.
20. " содержаніе и ремонтъ мастерской	—	—	281	51.
21. " упаковку и отправку свѣчь	—	—	508	81.
22. " выдачу наградн. служащ. въ Управленіи	—	—	284	50.
23. " доставку въ заводъ огарковъ	—	—	91	76.
24. " уплату доктору и лекарства для служащ.	—	—	246	22.
Транспортъ	—	—	296,529	65.

Счетъ

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Транспортъ	—	—	320,099	10.
Авансовъ при заказахъ на свѣчи	—	—	8	13.
Процентовъ по текущимъ счетамъ:				
въ Кіев. Частн. Коммерч. Банкъ	564	94		
въ Кіев. Город. Общ. Взаимн. Кредита	320	81	885	75.
По займамъ:				
у Управл. взаимовсп. кассы дух. Кіев. епар.	15,000	—		
у Комитета по образов. пожарн. капитала	5,000	—	20,000	—
Въ 1896 г. всего прихода безъ остатка	—	—	320,193	76

Транспортъ	—	—	340,992	98.
----------------------	---	---	---------	-----

КАССЫ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Транспортъ	—	—	296,529	65.
25. На покупку краски въ мастерскую	—	—	67	45.
26. " " керосина въ "	—	—	53	49.
27. " уплату городскихъ налоговъ на домъ	—	—	259	20.
28. " покупку коноплянаго масла въ мастерск.	—	—	146	17.
29. " дост. желтаго воска въ Софійскіе подв.	—	—	122	34.
30. " покупку переводн. картинъ въ мастерск.	—	—	25	50.
31. " уплату Обществу водоснабженія	—	—	32	43.
32. " выписку журналовъ въ Управленіе	—	—	15	21.
33. " распилку дровъ въ мастерскую.	—	—	25	20.
34. " уплату налога на паровой котель.	—	—	20	—
35. " разные хозяйств. предм. и потребности.	—	—	98	11.
36. " покупку рогожи на воскобѣлильн. заводѣ	—	—	1,201	50.
37. " доставку воска въ бѣлильню и изъ бѣлил.	—	—	670	81.
38. " покупку дровъ на воскобѣлильн. заводѣ	—	—	460	—
39. " уплату жалов. рабоч. на воскобѣлил. зав.	—	—	1,070	67.
40. " пищевое содержаніе	—	—	481	79.
41. " содерж. и ремонтъ воскобѣлильн. завода	—	—	87	56
42. " уплату аренды за землю подъ воскобѣлильнымъ заводомъ	—	—	200	—
43. " страхованіе зданій на воскобѣл. заводѣ	—	—	53	70
44. " покупку купороснаго масла на бѣлиль- ный заводъ	—	—	25	25.
45. " распилку дровъ на бѣлильномъ заводѣ	—	—	31	50.
46. " покупку ладану	—	—	544	05.
47. " " смирны	—	—	160	89.
48. " " оливы	—	—	919	65.
49. " " кадильнаго угля	—	—	125	89.
50. " изготовленіе упаковочныхъ ящичковъ	—	—	553	49.
51. " пополни. движ. имущ. при свѣчн. заводѣ	—	—	52	80.
52. " " " " бѣлильн. зав.	—	—	98	68.
53. " " недвижимаго имущества при бѣлильномъ заводѣ	—	—	822	75.
Транспортъ	—	—	304,955	73.

Счетъ

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Транспортъ	—	—	340,992	98.

340,992 98.

Счетъ жел

Бъ 1-му Января 1896 г. оставал.	3,740	05 ¹ / ₂	—	—	91,491	32.
Куплено въ 1896 году	9,439	38 ¹ / ₂	—	—	226,227	04.
Итого съ остаткомъ	13,180	04	24	10, ⁵⁹	317,718	36.
	13,180	04	—	—	317,718	36.

Счетъ вы

Поступило на бѣлку изъ склада:						
желтаго воска	6,855	34 ³ / ₄	24	10, ⁵⁹	165,266	99.
бѣлыхъ огарковъ	1,481	11 ¹ / ₄	19	98, ⁶²	29,605	24.
желтыхъ огарковъ	403	26 ¹ / ₂	17	96, ⁹⁰	7,253	51.
обобщенныхъ отбросовъ	93	03	4	—	372	30.
Итого въ приходѣ	8,833	35 ¹ / ₂	—	—	202,498	04.

При выбѣлкѣ воска произв. расх. (см. сч. кассы №№ 36—45) на покуп. рогожи 1,201 р. 50 к., дост. воска на бѣлку и изъ бѣл. 670 р. 81 к., покуп. дровъ, 460 р., жал. раб. 1070 р. 67 к., столь раб. 481 р. 79 к., уплату арен. за землю 200 р., покуп. купор. масла 25 р. 25 к., стр. зд. 53 р. 70 к., порѣз. др. на бѣлкѣ 31 р. 50 к. и на сод. и рем. завода 87 р. 56 к., всего расхода	—	—	—	—	4,282	78.
	8,833	35 ¹ / ₂	—	—	206,780	82.

КАССЫ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Транспортъ	—	—	304,955	73.
54. На уплату долговъ	—	—	22,521	45.
55. „ упаковку и пересылку кадильнаго угля	—	—	—	50.
56. Возвращ. разн. церкв. излишк. отъ заказовъ	—	—	2	26.
Итого расхода	—	—	327,479	94.
Остается къ 1-му Января 1897 г. наличныхъ денегъ въ кассѣ завода	4,117	04		
На тек. сч. въ Кіев. Частн. Коммерч. Банкѣ	6,075	—		
„ „ „ въ Кіев. город. Общ. Взаимн. Кред.	3,321	—	13,513	04.
			340,992	98.

ТАГО ВОСКА.

Отпущ. въ мастер. для выд. свѣчъ	2,846	32	24	10, ⁵⁹	68,624	73.
Отпущено для выбѣлки воска	6,855	34 ^{3/4}	—	—	165,266	99.
Итого въ расходѣ	9,702	26^{3/4}	—	—	233,891	72.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	3,477	17 ^{1/4}	24	10, ⁵⁹	83,826	64.
	13,180	04	—	—	317,718	36.

БѢЛКИ ВОСКА.

Сдано въ складъ бѣлаго воска	8,544	20	—	—	206,780	82.
При выбѣл. воска въ 1896 г. оказ. угара и выжан. фит. изъ огарк. 226 п. 12 ^{1/2} ф. и изъ обвощ. отброс. 63 п. 03 ф., всего	289	15 ^{1/2}	—	—	—	—

8,833 35^{1/2} — — 206,780 82.

Счетъ бѣ

	Вѣсь.		Сред. цѣна.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	3,997	06 ³ / ₄	—	—	97,488	69.
Поступило изъ выбѣлки	8,544	20	—	—	206,780	82.
	<u>12,541</u>	<u>26³/₄</u>	<u>24</u>	<u>26,₀₆</u>	<u>304,269</u>	<u>51.</u>

Счетъ бѣ

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	264	08 ¹ / ₂	—	—	5,283	03.
Куплено въ 1896 году	1,563	32 ¹ / ₂	—	—	31,252	34.
	<u>1,828</u>	<u>01</u>	<u>19</u>	<u>98,₆₂</u>	<u>36,535</u>	<u>37.</u>

Счетъ жел

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	125	16	—	—	2,252	30.
Куплено въ 1896 году	536	29 ³ / ₄	—	—	9,645	91.
	<u>662</u>	<u>05³/₄</u>	<u>17</u>	<u>96,₉₀</u>	<u>11,898</u>	<u>21.</u>

Счетъ обвожен

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	50	33 ¹ / ₂	—	—	203	35.
Въ 1896 г. принято изъ мастерск.	70	16 ¹ / ₂	—	—	281	65.
	<u>121</u>	<u>10</u>	<u>4</u>	<u>—</u>	<u>485</u>	<u>—</u>

Счетъ бѣлаго и

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	19	23	—	—	303	01.
Куплено въ 1896 году	287	33 ¹ / ₄	—	—	4,218	59.
	<u>307</u>	<u>16¹/₄</u>	<u>14</u>	<u>70,₉₁</u>	<u>4,521</u>	<u>60.</u>

Л а г о в о с к а .

	Всѣхъ.		Сред. цѣна.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отпущено въ мастерскую.	6,792	03	24	26 _{,06}	164,780	32.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	5.749	23 ³ / ₄	—	—	139,489	19.
	12,541	26 ³ / ₄	—	—	304,269	51.

Л ы х ъ о г а р к о в ъ .

Отпущено для выбѣлки воска .	1,481	11 ¹ / ₄	19	98 _{,62}	29,605	24.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	346	29 ³ / ₄	—	—	6,930	13.
	1,828	01	—	—	36,535	37.

Т ы х ъ о г а р к о в ъ .

Отпущено для выбѣлки воска .	403	26 ¹ / ₂	17	96 _{,90}	7,253	51.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	258	19 ¹ / ₄	—	—	4,644	70.
	662	05 ³ / ₄	—	—	11,898	21.

Н ы х ъ о т б р о с о в ъ .

Отпущено на бѣлильный заводъ.	93	03	4	—	372	30.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	28	07	—	—	112	70.
	121	10	—	—	485	—

краснаго Фитиля.

Употреблено на свѣчи.	248	09 ¹ / ₂	14	70 _{,91}	3,651	29.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	59	06 ³ / ₄	—	—	870	31.
	307	16 ¹ / ₄	—	—	4,521	60.

Счетъ си

	Вѣсь. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	7 25 ¹ / ₂	— —	50 26.
Куплено въ 1896 году . . .	93 23 ⁷ / ₈	— —	565 75.
	101 09 ³ / ₈	6 08 ⁵⁰	616 01.

Счетъ бѣ

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	3 16 ¹ / ₂	— —	19 62.
Куплено въ 1896 году . . .	21 28	— —	115 50.
	25 04 ¹ / ₂	5 38 ³²	135 12.

Счетъ сѣ

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	1 34	— —	6 62.
Куплено въ 1896 году . . .	57 03 ¹ / ₂	— —	187 62.
	58 37 ¹ / ₂	3 29 ⁶³	194 24.

Счетъ

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	3 04 ¹ / ₂	— —	18 47.
Куплено въ 1896 году . . .	30 38	— —	172 57.
	34 02 ¹ / ₂	5 61	191 04.

Счетъ

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	667 книж.	— —	339 78.
Куплено въ 1896 году . . .	1,440 книж.	— —	725 99.
	2,067 книж.	51 ⁵⁶	1,065 77.

ней обертки.

	Вѣсь. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Употреблено на свѣчи	59 10 ⁷ / ₈	6 08, ₅₀	360 68.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	41 38 ¹ / ₂	— —	255 33.
	<hr/>		
	101 09 ³ / ₈	— —	616 01.

лой обертки.

Употреблено на свѣчи	21 04	5 38, ₃₂	113 57.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	4 00 ¹ / ₂	„ „	21 55.
	<hr/>		
	25 04 ¹ / ₂	— —	135 12.

рой обертки.

Употреблено на свѣчи	56 32 ¹ / ₂	3 29, ₆₃	187 25.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	2 05	„ „	6 99.
	<hr/>		
	58 37 ¹ / ₂	— —	194 24.

в я з к и.

Употреблено на свѣчи	27 02 ¹ / ₂	5 61	151 77.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	7 —	„ „	39 27.
	<hr/>		
	34 02 ¹ / ₂	— —	191 04.

з о л о т а.

Употреблено на свѣчи	1,229 книж.	— 51, ₅₆	633 69.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	838 книж.	„ „	432 08.
	<hr/>		
	2,067 книж.	— —	1,065 77.

Счетъ выдѣлки

	Вѣсь.		Сред. цѣна.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Употреблено на свѣчи матеріаловъ:						
бѣлаго воска	6,792	03	—	—	164,780	32.
фитиля	167	18 ¹ / ₄	—	—	2,463	17.
синей обертки	59	10 ⁷ / ₈	—	—	360	68.
бѣлой „	21	04	—	—	113	57.
вязки	18	05 ¹ / ₈	—	—	101	66.
<hr/>						
Итого	7,058	01 ¹ / ₄	—	—	167,819	40.
Пропорціоально количеству выдѣ- ланныхъ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчъ къ стоимости бѣлыхъ причиты- вается:						
2 ¹ / ₃ части изъ общей суммы расхо- довъ, произведенныхъ въ 1896 г. на выдѣлку свѣчъ (изъ 23,936 р. 04 к.)	—	—	—	—	16,755	20.
<hr/>						
Къ выдѣлкѣ золоченныхъ свѣчъ при- считывается переработанная 1229 книжекъ золота	—	—	—	—	633	69.
<hr/>						
Всего въ 1896 году при выдѣлкѣ свѣчъ произведено расходовъ по кассѣ 24,283 р. 44 к. (см. счетъ кассы расхода № 10—35). Въ возвратъ расхода № 21—23 на упаковку и пересылку свѣчъ и доставку въ заводъ огарковъ въ кассу поступило 347 р. 40 к., каковая сумма и исключена изъ 44,283 р. 44 к., а остальные 23,936 р. 04 к. присчитаны къ стоимости выдѣлки свѣчъ.						
<hr/>						
	7,058	01 ¹ / ₄	—	—	185,208	29.

Счетъ выдѣлки

	Вѣсь.		Сред. цѣна.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Употреблено на свѣчи матеріаловъ:						
желтаго воска	2,846	32	—	—	68,624	73.
фитиля	80	31 ¹ / ₄	—	—	1,188	12.
сѣрой обертки	56	32 ¹ / ₂	—	—	187	25.
вязки	8	37 ³ / ₈	—	—	50	11.
Итого	2,993	13¹/₂	—	—	70,050	21.

Пропорціоально количеству выдѣланныхъ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчъ къ стоимости желтыхъ присчитывается:

1 часть изъ общей суммы расходовъ, произведенныхъ въ 1896 г. на выдѣлку свѣчъ (изъ 23,936 р. 04 к., см. счетъ выдѣлки бѣлыхъ свѣчъ)	—	—	—	—	7,180	84.
Итого	2,993	13¹/₈	—	—	77,231	05.

Счетъ бѣлыхъ

Бѣ 1-му Января 1896 г. оставал.	445	39 ¹ / ₄	—	—	11,990	97.
Выдѣлано въ 1896 году	1,762	37 ¹ / ₄	—	—	47,499	11.
Итого	2,208	36¹/₂	26	93_{,19}	59,490	08.
Получено прибыли отъ продажи	—	—	—	—	11,153	16.
Итого	2,208	36¹/₂	—	—	70,643	24.

ЖЕЛТЫХЪ СВѢЧЪ.

	Вѣсь.		Сред. цѣна.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Выдѣлано и сдано въ складъ желтыхъ свѣчъ	2,962	17	—	—	77,162	70.

Приято обвощенныхъ отбросовъ .	17	03 ¹ / ₂	—	—	68	35.
--------------------------------	----	--------------------------------	---	---	----	-----

Въ 1896 году при выдѣлкѣ свѣчъ — поступило въ угарь	13	32 ⁵ / ₈	—	—	—	—
------------------------------------------------------------------	----	--------------------------------	---	---	---	---

Пудъ желтой свѣчи за всѣми рас-
ходами на производство стоитъ
заводу 26,04,71.

	2,993	13 ¹ / ₈	—	—	77,231	05.
--	-------	--------------------------------	---	---	--------	-----

ЗОЛОЧЕННЫХЪ СВѢЧЪ.

Продано въ 1896 году	1,801	29 ¹ / ₈	—	—	59,677	—
Остается къ 1-му Января 1897 г.	407	07 ³ / ₈	26	93,19	10,966	24.

	2,208	36 ¹ / ₂	—	—	70,643	24.
--	-------	--------------------------------	---	---	--------	-----

Счетъ красныхъ и

	Вѣсь. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	96 33 ³ / ₈	— —	2,611 60.
Выдѣлано въ 1896 году . . .	421 09 ¹ / ₂	— —	11,349 46.
Итого	518 02⁷/₈	26 94⁷⁹/₁₀₀	13,961 06.
Получено прибыли отъ продажи . . .	— —	— —	2,441 60.
	518 02⁷/₈	— —	16,402 66.

Счетъ бѣлыхъ не

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	739 06 ³ / ₈	— —	19,707 97.
Выдѣлано въ 1896 году . . .	4,732 35 ⁷ / ₈	— —	126,146 42.
Итого	5,472 02¹/₂	26 65⁴⁴/₁₀₀	145,854 39.
Получено прибыли отъ продажи . . .	— —	— —	17,651 56.
	5,472 02¹/₄	— —	163,505 95.

Счетъ жел

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	718 37 ³ / ₈	— —	18,916 47.
Выдѣлано въ 1896 году . . .	2,962 17	— —	77,162 70.
Итого	3,681 14³/₈	26 09⁸⁸/₁₀₀	96,079 17.
Получено прибыли отъ продажи . . .	— —	— —	6,570 58.
	3,681 14³/₈	— —	102,649 75.

зеленыхъ свѣчъ.

	Вѣсь. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Продано въ 1896 году . . .	346 08 ³ / ₈	— —	11,771 19.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	171 34 ¹ / ₂	26 94 ⁷⁹ / ₁₀₀	4,631 47.
Итого	518 02⁷/₈	— —	16,402 66.

золоченыхъ свѣчъ.

Продано въ 1896 году . . .	4,738 03 ⁵ / ₈	— —	143,809 26.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	738 38 ⁵ / ₈	26 65 ⁴⁴ / ₁₀₀	19,696 69.
Итого	5,472 02¹/₄	— —	163,505 95.

тыхъ свѣчъ.

Продано въ 1896 году . . .	3,102 38 ¹ / ₈	— —	87,553 94.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	578 16 ¹ / ₄	26 09 ⁸⁸ / ₁₀₀	15,095 81.
Итого	3,681 14³/₈	— —	102,649 75.

Счетъ

	Вѣсь. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Красныя и зе			
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	85 36 ¹ / ₄	— —	2,316 90.
Поступило въ 1896 году. . .	421 09 ¹ / ₂	— —	11,349 46.
	<u>507 05³/₄</u>	— —	<u>13,666 36.</u>

Золоченыя

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	390 03	— —	10,487 85.
Поступило въ 1896 году. . .	1,762 37 ¹ / ₄	— —	47,499 11.
	<u>2,153 00¹/₄</u>	— —	<u>57,986 96.</u>

Незолоче

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	650 24 ¹ / ₂	— —	17,346 99.
Поступило въ 1896 году. . .	4,732 35 ⁷ / ₈	— —	126,146 42.
	<u>5,383 20³/₈</u>	— —	<u>143,493 41.</u>

Желтыя

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	660 33 ⁵ / ₈	— —	17,387 90.
Поступило въ 1896 году. . .	2,962 17	— —	77,162 70.
	<u>3,623 10⁵/₈</u>	— —	<u>94,550 60.</u>

склада.

	Вѣсь. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
ЛЕНЬЯ СВѢЧИ.			
Отпущено въ лавки	351 34 ¹ / ₈	— —	9,481 42.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	155 11 ⁵ / ₈	— —	4,184 94.
	<u>507 05³/₄</u>	— —	<u>13,666 36.</u>

СВѢЧИ.

Отпущено въ лавки	1,775 13 ¹ / ₄	— —	47,815 46.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	377 27	— —	10,171 50.
	<u>2,153 00¹/₄</u>	— —	<u>57,986 96.</u>

НЫЯ СВѢЧИ.

Отпущено въ лавки	4,694 16	— —	125,125 68.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	689 04 ³ / ₈	— —	18,367 73.
	<u>5,383 20³/₈</u>	— —	<u>143,493 41.</u>

СВѢЧИ.

Отпущено въ лавки	3,090 25 ¹ / ₂	— —	80,649 66.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	532 25 ¹ / ₈	— —	13,900 94.
	<u>3,623 10⁵/₈</u>	— —	<u>94,550 60.</u>

Счетъ лавки

	Вѣсь. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
З о л о ч е н ы я			
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	42 36 ¹ / ₂	— —	1,153 76.
Поступило въ 1896 году . . .	1,379 26 ³ / ₈	— —	37,158 43.
Итого	1,422 22 ⁷ / ₈	26 93, ₁₉	38,312 19.
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	8,523 98.
	1,422 22 ⁷ / ₈	— —	45,836 17.

К р а с н ы я и з е			
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	4 18 ¹ / ₈	— —	120 08.
Поступило въ 1896 году . . .	192 37 ¹ / ₈	— —	5,198 81.
Итого	197 15 ¹ / ₄	26 94, ₇₉	5,318 89.
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	1,026 57.
	197 15 ¹ / ₄	— —	6,345 46.

Н е з о л о ч е			
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	79 26 ⁷ / ₈	— —	2,124 32.
Поступило въ 1896 году . . .	4,323 15	— —	115,236 47.
Итого	4,403 01 ⁷ / ₈	26 65, ₄₄	117,360 79.
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	14,844 77.
	4,403 01 ⁷ / ₈	— —	132,205 56.

Ж е л т ы я			
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	46 34 ³ / ₄	— —	1,233 22.
Поступило въ 1896 году . . .	2,965 14 ¹ / ₄	— —	77,382 14.
Итого	3,012 09	26 09, ₈₈	78,615 36.
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	5,784 47.
	3,012 09	— —	84,399 83.

п р и з а в о д ъ .

	Вѣсь. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
--	------------------	--------------------------	---------------------

с в ѣ ч и .

Продано въ 1896 году	1,409 07 ¹ / ₂	— —	45,475 13.
--------------------------------	--------------------------------------	-----	------------

Остается къ 4-му Января 1897 г.	13 15 ⁵ / ₈	26 93 _{,19}	361 04.
---------------------------------	-----------------------------------	----------------------	---------

	1,422 22 ⁷ / ₈	— —	45,836 17.
--	--------------------------------------	-----	------------

л е н ы я с в ѣ ч и .

Продано въ 1896 году	194 26 ⁵ / ₈	— —	6,272 28.
--------------------------------	------------------------------------	-----	-----------

Остается къ 1-му Января 1897 г.	2 28 ⁵ / ₈	26 94 _{,79}	73 18.
---------------------------------	----------------------------------	----------------------	--------

	197 15 ¹ / ₄	— —	6,345 46.
--	------------------------------------	-----	-----------

н ы я с в ѣ ч и .

Продано въ 1896 году	4,362 37 ³ / ₈	— —	131,136 30.
--------------------------------	--------------------------------------	-----	-------------

Остается къ 1-му Января 1897 г.	40 04 ¹ / ₂	26 65 _{,44}	1,069 26.
---------------------------------	-----------------------------------	----------------------	-----------

	4,403 01 ⁷ / ₈	— —	132,205 56.
--	--------------------------------------	-----	-------------

с в ѣ ч и .

Продано въ 1896 году	2,975 38 ¹ / ₈	— —	83,452 99.
--------------------------------	--------------------------------------	-----	------------

Остается къ 1-му Января 1897 г.	36 10 ⁷ / ₈	26 09 _{,88}	946 84.
---------------------------------	-----------------------------------	----------------------	---------

	3,012 09	— —	84,399 83.
--	----------	-----	------------

Счетъ лавки въ

	Вѣсь. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
З о л о ч е н ы я			
Къ 1 му Января 1896 г. оставал.	12 39 ³ / ₄	— —	349 36.
Поступило въ 1896 году . . .	161 32 ⁵ / ₈	— —	4,358 24.
Итого	174 32 ³ / ₈	26 9 ⁵ / ₁₉	4,707 60.
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	1,509 12.
Итого	174 32 ³ / ₈	— —	6,216 72.

К р а с н ы я и з е

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	6 19	— —	174 62.
Поступило въ 1896 году . . .	58 15 ¹ / ₂	— —	1,573 43.
Итого	64 34 ¹ / ₂	26 94, ⁷⁹	1,748 05.
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	503 85.
Итого	64 34 ¹ / ₂	— —	2,251 90.

Н е з о л о ч е

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	8 35	— —	236 66.
Поступило въ 1896 году . . .	158 30 ¹ / ₂	— —	4,231 63.
Итого	167 25 ¹ / ₂	26 65, ⁴⁴	4,468 29.
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	1,247 29.
Итого	167 25 ¹ / ₂	— —	5,715 58.

Ж е л т ы я

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	11 09	— —	295 35.
Поступило въ 1896 году . . .	70 03 ¹ / ₂	— —	1,828 03.
Итого	81 12 ¹ / ₂	26 09, ⁸⁸	2,123 38.
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	459 40.
Итого	81 12 ¹ / ₂	— —	2,582 78.

домъ Лакерды.

	Вѣсь. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Продано въ 1896 году . . .	158 27 ⁵ / ₈	— —	5,783 02.
Остается къ 1-му Января 1896 г.	16 04 ³ / ₄	26 93. ¹⁹	433 70.

	174 32 ³ / ₈	— —	6,216 72.
--	------------------------------------	-----	-----------

леныя свѣчи.

Продано въ 1896 году . . .	51 00 ¹ / ₄	— —	1,878 55.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	13 34 ¹ / ₄	26 94. ⁷⁹	373 35.
	64 34 ¹ / ₂	— —	2,251 90.

ныя свѣчи.

Продано въ 1896 году . . .	157 35 ³ / ₄	— —	5,455 88.
Остается къ 1-му Января 1896 г.	9 29 ³ / ₄	26 65. ⁴⁴	259 70.
	167 25 ¹ / ₂	— —	5,715 58.

свѣчи.

Продано въ 1896 году . . .	71 32 ¹ / ₄	— —	2,334 75.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	9 20 ¹ / ₄	26 09. ⁸⁸	248 03.
	81 12 ¹ / ₂	— —	2,582 78.

Счетъ лавки

	Вѣсь. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Золоченыя			
Поступило въ 1896 году . . .	233 34 ¹ / ₄	26 93,19	6,298 79.
Прибыли получено отъ продажи .	— —	— —	2,120 06.
	<u>233 34¹/₄</u>	<u>— —</u>	<u>8,418 85.</u>

Красныя и зе

Поступило въ 1896 году . . .	100 21 ¹ / ₂	26 94,76	2,709 18.
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	911 18.
	<u>100 21¹/₂</u>	<u>— —</u>	<u>3,620 36.</u>

Незолоче

Поступило въ 1896 году . . .	212 10 ¹ / ₂	26 65,44	5,657 58.
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	1,559 50.
	<u>212 10¹/₂</u>	<u>— —</u>	<u>7,217 08.</u>

Желтыя

Поступило въ 1896 году . . .	55 07 ³ / ₄	26 09,88	1,439 49.
Прибыли получено отъ продажи .	— —	— —	326 71.
	<u>55 07³/₄</u>	<u>— —</u>	<u>1,766 20.</u>

Счетъ

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	13 37 ¹ / ₄	— —	133 25.
Куплено въ 1896 году	56 14 ¹ / ₂	— —	544 05.
Итого	70 11 ³ / ₄	9 63,47	677 30.
Прибыли получено отъ продажи .	— —	— —	416 83.
	<u>70 11³/₄</u>	<u>— —</u>	<u>1,094 13.</u>

Щербинскаго.

	Вѣсь. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
свѣчи.			
Продано въ 1896 году	233 34 ¹ / ₄	— —	8,418 85.
	<u>233 34¹/₄</u>	<u>— —</u>	<u>8,418 85.</u>

ленныя свѣчи.

Продано въ 1896 году	100 21 ¹ / ₂	— —	3,620 36.
	<u>100 21¹/₂</u>	<u>— —</u>	<u>3,620 36.</u>

ныя свѣчи.

Продано въ 1896 году	212 10 ¹ / ₂	— —	7,217 08.
	<u>212 10¹/₂</u>	<u>— —</u>	<u>7,217 08.</u>

свѣчи.

Продано въ 1896 году	55 07 ³ / ₄	— —	1,766 20.
	<u>55 07³/₄</u>	<u>— —</u>	<u>1,766 20.</u>

ладана.

Продано въ 1896 году	65 37 ³ / ₇	— —	1,065 52.
Убыль въ провѣсѣ	1 15 ¹ / ₄	— —	— —
Итого	67 13	— —	1,065 52.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	2 38 ³ / ₄	9 63,47	28 61.
	<u>70 11³/₄</u>	<u>— —</u>	<u>1,094 13.</u>

Счетъ

	Вѣсь.		Сред. цѣна.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	2 п.	06 ф. 15 л.	—	—	122	93.
Куплено въ 1896 году . . .	3	06 ¹ / ₈	—	—	160	89.
Итого	5 п.	12 ф. 19 л.	53	40	283	82.
Получено прибыли отъ продажи . . .	—	—	—	—	159	96.
	5 п.	12 ф. 19 л.	—	—	443	78.

Счетъ

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	40	24 ¹ / ₂	—	—	384	94.
Куплено въ 1896 году . . .	98	07 ³ / ₄	—	—	919	65.
Итого	138	32 ¹ / ₄	9	39, ₈₅	1,304	59.
Получено прибыли отъ продажи . . .	—	—	—	—	72	43.
	138	32 ¹ / ₄	—	—	1,377	02.

Счетъ кадилъ

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	3,725 шт.	—	—	—	95	36.
Куплено въ 1896 году . . .	5,000 шт.	—	—	—	125	89.
Итого	8,725 шт.	—	2	53 ¹ / ₂ с.	221	25.
Получено прибыли отъ продажи . . .	—	—	—	—	79	37.
	8,725 шт.	—	—	—	300	62.

Счетъ банокъ

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	12 шт.	—	—	—	3	02.
---------------------------------	--------	---	---	---	---	-----

Счетъ расчетныхъ книжекъ

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	314 книж.	—	—	—	—	63.
Прибыли получено отъ продажи . . .	—	—	—	—	7	25.
	314 книж.	—	—	—	7	88.

Смирны.

	Вѣсь.		Сред. цѣна.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Продано въ 1896 году.	4 п.	35 ф. 18 л.	—	—	422	10.
Убыль въ провѣсѣ	—	— 25 л.	—	—	—	—
Итого	4 п.	36 ф. 11 л.	—	—	422	10.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	—	16 ф. 08 л.	53	40	21	68.
	5 п.	12 ф. 19 л.	—	—	443	78.

Оливы.

Продано въ 1896 году.	98	35 ¹ / ₄	—	—	1,184	14.
Пост. въ учет. отъ порчи дерев. бочки	19	16 ¹ / ₈	—	—	—	—
Итого	118	11 ³ / ₈	—	—	1,184	14.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	20	20 ⁷ / ₈	9	39, ₈₅	192	88.
	138	32 ¹ / ₄	—	—	1,377	02.

наго угля.

Продано въ 1896 году.	3,140 шт.	—	—	—	159	—
Остается къ 1-му Января 1897 г.	5,585 шт.	2	53 ¹ / ₂ с.	—	141	62.
	8,725 шт.	—	—	—	300	62.

для оливы.

Остается къ 1-му Января 1897 г.	12 шт.	—	—	—	3	02.
---------------------------------	--------	---	---	---	---	-----

для церковныхъ старостъ.

Продано въ 1896 году.	151 книж.	—	—	—	7	55.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	163 книж.	—	1 ¹ / ₅	—	—	33.
	314 книж.	—	—	—	7	88.

Счетъ упаковоч

	Штуки.	Средняя цѣна.		Сумма.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставалось	704	—	—	276	84.
Сдѣлано въ 1896 году	1,085	—	—	553	49.
Итого	1,789	—	46,41	830	33.
Получено прибыли отъ продажи	—	—	—	1	33.
	1,789	—	—	831	66.

Счетъ авансо

Къ 1-му Января 1896 г. оставалось аван-					
сового взноса отъ церкви епархіи.	—	—	—	19,940	26.
	—	—	—	19,940	26.

Счетъ дебиторовъ

Къ 1-му Января 1896 г. оставалось долговъ					
за уѣздными отдѣлен. склада и за церквами	—	—	—	18,334	11.
Отпущено свѣчь въ кредитъ на	21,970	10			
Зачислено въ кредитъ:					
за упаковку и пересылку свѣчь	57	80			
за доставку въ заводъ огарковъ	4	05	22,031	95.	
Въ теченіи 1896 года начислено пени по 1%					
съ рубля въ мѣсяць съ долговъ заводу,					
неуплоченныхъ въ установленный срокъ	—	—	128	60.	
			40,494	66.	

ныхъ ящиковъ.

	Штуки.	Средняя цѣна.		Сумма.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Продано въ 1896 году	1,187	—	—	552	25.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	602	—	46,41	279	41.
	1,789	—	—	831	66.

ваго взноса.

Въ теченіи 1896 года выдано свѣчь по					
квитанціямъ авансового взноса	—	—	—	3,770	73.
Къ 1-му Января 1897 г. остается къ выдачѣ на	—	—	—	16,169	53.
				19,940	26.

(долговъ заводу).

Получено отъ церкви и складовъ за свѣчи	18,201	15			
„ въ уплату причитающейся пени	204	02	18,405	17.	
Остается къ 1-му Января 1897 года:					
За склад. и церкв.: свѣчного долга 1895 г.	31	03			
„ „ „ „ за пеню 1895 г.	3	84			
„ „ „ „ свѣчного долга 1896 г.	21,970	10			
„ „ „ „ за упак. и перес. свѣчь	57	80			
„ „ „ „ „ дост. въ зав. огарк.	4	05			
„ „ „ „ пени прич. съ долг. зав.	22	67	22,089	49.	
			40,494	66.	

Счетъ кредиторовъ

Руб. Коп. Руб. Коп.

Къ 1-му Января 1896 года заводъ былъ долженъ:

По займамъ:

Его Высокопреосвященству	50,000	—		
Взаимопомогательной кассѣ духовенства Кіевской епархіи	42,021	45		
Кіево-Софійскому митрополитанскому дому .	30,000	—		
Кіевскому Епархіальному Попечительству .	22,500	—		
Церквамъ епархіи	19,940	26		
Комитету по образованію пожарнаго капитала	10,000	—	174,461	71.
<hr/>				
Залого приказчику Щербинскому	—	—	1,080	—
По разсч. за свѣчи церк. и скл.: долга 1894 г.		12	41	
” ” ” ” ” ” ” ” ” 1895 г.		21	58	33 99.
<hr/>				

Сдѣлано новыхъ долговъ:

По займамъ:

Взаимопомогательной кассѣ духовенства Кіевской епархіи	15,000	—		
Комитету по образованію пожарнаго капитала	5,000	—	20,000	—
<hr/>				
Излишковъ уплаты отъ разн. церквей и лицъ	—	—		2 26.
По разсчету за свѣчи разн. церквамъ и склад.	—	—		8 13.
<hr/>				
			195,586	09.

Счетъ

Причит. аренды за помѣщен. свѣчнаго завода	—	—	1,590	—
” ” ” ” лав. въ д. Лакерды	—	—	300	—
” ” ” ” подваловъ	—	—	200	—
” ” ” ” землю подъ воскобѣл. зав.	—	—	200	—
<hr/>				
			2,290	—

(ДОЛГОВЪ ЗАВОДА).

Руб. Коп. Руб. Коп.

Уплочено:

По займамъ:

Кіевскому Епархіальному Попечительству	22,500	—	
Взаимовспомог. касеѣ духов. Кіев. епархіи	21	45	22,521 45.
Церквамъ и складамъ	—	—	2 26.
Зачтено за свѣчи долга 1895 года	20	14	
” ” ” ” по епарх. ссудѣ	3,770	73	3,790 87.

Остается долговъ къ 1-му Января 1897 года:

По займамъ:

Взаимовспомог. касеѣ духов. Кіев. епархіи	57,000	—	
Его Высокопреосвященству	30,000	—	
Кіево-Софійскому митрополитанскому дому	30,000	—	
Духовно-учебнымъ завед. Кіевской Епархіи	20,000 ¹⁾	—	
Церквамъ епархіи	16,169	53	
Комитету по образованію пожарн. капитала	15,000	—	168,169 53.
Залога приказчику Щербинскому	—	—	1,080 —

По разсчету за свѣчи разн. церквамъ и склад.:

долга 1895 года	13	85	
” 1896 года	8	13	21 98.

195,586 09.

а р е н д ѣ .

Уплочено аренды: за помѣщ. свѣчнаго завода	—	—	1,590 —
” ” ” ” лавки въ д. Лакерды	—	—	300 —
” ” ” ” подваловъ	—	—	200 —
” ” ” ” землю подъ воскоб. зав.	—	—	200 —

2,290 —

1) Этотъ долгъ образовался чрезъ перечисленіе изъ суммъ Его Высокопреосвященства, находящихся въ оборотахъ завода, согласно резолюціи отъ 13 Іюли 1896 года за № 2984.

Счетъ про

Руб. Коп. Руб. Коп.

Къ 1-му Января 1896 года оставалось:

На капиталъ:

Его Высокопреосвященства	958	33		
Епархіального Попечительства	562	50		
Взаимвспомогательной кассы.	610	46	2,131	29.

Въ 1896 году начислено:

На капиталъ

Его Высокопреосвященства	30,000	—	2,166	67.
Взаимвспом. кассы духов. Кіев. епархіи	57,000	—	2,030	43.
Митрополитанскаго дома	30,000	—	1,500	—
Епархіального попечительства	22,000	—	556	12.
Духовно-учебн. заведеній Кіевск. епархіи	20,000	—	266	65.
Комитета по образованію пожарн. капит.	15,000	—	500	—
			9,151	16.

Счетъ движимаго имущаго

Къ 1-му Января 1896 г. оставалось	—	—	5,522	17.
Пріобрѣтено новыхъ предметовъ на	—	—	52	80.
			5,574	97.

Въ движимомъ имуществѣ свѣчнаго завода заключается: паров. котель съ принадлежностями, два обливн. мѣдн. таза съ принадл., два отопительныхъ желѣзн. герметич. куба съ желѣзн. трубами, шесть тягловальн. машинъ, крыт. цинкомъ, со всѣми приспособлен., три сучильн. маш., касовой несгораем. шкафъ, разн. мебель и др. предм.

Счетъ движимаго имущества

Къ 1-му Января 1896 г. оставалось	—	—	1,260	08.
Пріобрѣтено новыхъ предметовъ на	—	—	98	68.
			1,358	76.

Въ движ. имущ. бѣлильн. зав. заключается: паров. котель съ труб., кадками и проч. принадлеж. для растопки воска, 1886 саж. кроватей для настилки воска и прочіе предметы.

центровъ.

Руб. Коп. Руб. Коп.

Уплочено:

На капиталъ:

Взаимвспомогательной кассы.	2,640	89		
Его Высокопреосвященства	2,500	—		
Митрополитскаго дома	1,500	—		
Епархіального Попечительства	1,118	62		
Духовно-учебныхъ завед. Кіев. епархіи	266	65		
Комитета по образован. пожарн. капит.	500	—	8,526	16.

Присчит. къ 1-му Января 1897 г. къ уплатѣ:

На капиталъ Его Высокопреосвященства	625	—		
			9,151	16.

ства при свѣчномъ заводѣ.

Списано на ветхость со стоимости имущ. 10%	—	—	557	49.
Остается къ 1-му Января 1897 года	—	—	5,017	48.
			5,574	97.

на бѣлильномъ заводѣ

Списано на ветхость со стоимости имущ. 10%	—	—	135	87.
Остается къ 1-му Января 1897 года	—	—	1,222	89.
			1,358	76.

Счетъ недвижимаго имуще

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставалось	—	—	6,631	85.
Приобрѣтено въ 1896 году на	—	—	822	75.
			<u>7,454</u>	<u>60.</u>

Въ недвижимомъ имуществѣ на воскоблительномъ заводѣ заключается: деревянныя строенія съ желѣзными крышами, жилой домъ, хозяйственный сарай, растопочный сарай съ прессомъ и дощатый заборъ вокругъ завода.

Счетъ прибы

Списано 10% на ветхость движимаго имущ :

свѣчнаго завода	557	49		
бѣлильнаго завода	135	87	693	36.
			<u>693</u>	<u>36.</u>

Получено чистой прибыли за отчетн. 1896 г.

— — 39,040 48.

39,733 84.

Счетъ собственнаго

Къ 1-му Января 1897 года имѣется

— — 167,712 64.

167,712 64.

ства на бѣлильномъ заводѣ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Остается къ 1-му Января 1896 года . . .	—	—	7,454	60.
			<u>7,454</u>	<u>60.</u>

ли и убытка.

Получено % изъ Кіев. Част. Коммерч. Банка	—	—	564	94.
” ” ” Кіев. город. общ. Взаим. Кр.	—	—	320	81.
” ” ” долговъ зав. за склад. и церк.	—	—	204	02.
” штрафа за незаконную торг. свѣчами	—	—	40	—
” отъ разн. курса при прод. проц. бум.	—	—	50	—
” отъ продажи бѣлыхъ золоч. свѣчь	—	—	11,153	16.
” ” ” красн. и зелен. ”	—	—	2,441	60.
” ” ” бѣлыхъ незол. ”	—	—	17,651	56.
” ” ” желтыхъ ”	—	—	6,570	58.
” ” ” ладану	—	—	416	83.
” ” ” смиренн	—	—	159	96.
” ” ” оливы	—	—	72	43.
” ” ” кадильнаго угля	—	—	79	37.
” ” ” разсечн. книжекъ	—	—	7	25.
” ” ” упаковочн. ящиковъ	—	—	1	33.
			<u>39,733</u>	<u>84.</u>

капитала завода.

Къ 1-му Января 1896 г. заводъ имѣлъ	128,672	16.
Причисленная прибыль за отчетн. 1896 годъ	39,040	48.
	<u>167,712</u>	<u>64.</u>

Счетъ оборотнаго капи

Къ 1-му Января 1897 года заводъ имѣтъ:

I. Денежныхъ суммъ:		Руб	Коп.	Руб.	Коп.
Наличныхъ въ кассѣ завода		4,117	04		
На текущемъ счету:					
Въ Киевскомъ Частномъ Коммерческомъ Банкѣ		6,075	—		
Въ Киев. Городск. Обществѣ взаимн. кредита.		3,321	—	13,513	04.
II. Свѣчь и матеріаловъ:		Пуд.	Фун.		
Бѣлыхъ золоченыхъ свѣчь	407 07 ³ / ₈	10,966	24		
„ незолоченыхъ „	738 38 ⁵ / ₈	19,696	69		
Красныхъ и зеленыхъ „	171 34 ¹ / ₂	4,631	47		
Желтыхъ свѣчь	578 16 ¹ / ₄	15,095	81		
Бѣлаго воска.	5,749 23 ³ / ₄	139,489	19		
Желтаго „	3,477 17 ¹ / ₄	83,826	64		
Бѣлыхъ огарковъ	346 29 ³ / ₄	6,930	13		
Желтыхъ „	258 19 ¹ / ₄	4,644	70		
Обвоенныхъ отбросовъ	28 07	112	70		
Фитиля	59 06 ³ / ₄	870	31		
Синей обертки	41 38 ¹ / ₂	255	33		
Сѣрой „	2 05	6	99		
Бѣлой „	4 00 ¹ / ₂	21	55		
Вязки	7 —	39	27		
Золота. 838 книжекъ	— —	432	08	287,019	10.
III. Ладану.	2 38 ³ / ₄	—	—	28	61.
IV. Смирны.	— 16 ¹ / ₄	—	—	21	68.
V. Оливы	20 20 ⁷ / ₈	—	—	192	88.
VI. Кадильнаго угля 5,585 шт.	— —	—	—	141	62.
VII. Ванокъ для оливы 12 шт.	— —	—	—	3	02.
VIII. Разсчетн. книж. 163 книжки	— —	—	—	—	33.
IX. Упаковочн. ящик. 602 шт.	— —	—	—	279	41.
X. Движимаго имущества свѣч- наго завода, по особой описи.	— —	—	—	5,017	48.
Транспортъ		306,217	17.		

тала на 1897 годъ.

Къ 1-му Января 1897 года заводъ долженъ:

I. По займамъ:	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Управленію взаимовспомогательной кассы	57,000	—		
Его Высокопреосвященству	30,000	—		
Кіево-Софійскому митрополитанскому дому	30,000	—		
Духов.-учебнымъ заведеніямъ Кіев. епархіи	20,000	—		
Церквамъ епархіи за ссуду	16,169	53		
Комитету по образованію пожарнаго капитала	15,000	—	168,169	53.
<hr/>				
II. Залога приказчику Щербинскому	—	—	1,080	—
III. Церквамъ и складамъ по разсчету за свѣчи	—	—	21	98.
			<hr/>	169,271 51.
IV. Собственнаго капитала завода	—	—	167,712	64.

Транспортъ 336,984 15.

Счетъ оборотнаго капи

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Транспортъ . . .	306,217	17.		
XI. Движ. имущ. бѣлильн. завода, по особ. описи	—	—	1,222	89.
XII Недвиж. имущ. бѣлильн. зав., по особ. описи	—	—	7,454	60.
XIII Долговъ за склад., церквами и разн. лицами	—	—	22,089	49.
			<u>336,984</u>	<u>15.</u>

Предсѣдатель Управленія

Члены Управленія:

Бухгалтеръ

тала на 1897 годъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Транспортъ . . .	—	—	336,984	15.

336,984 15.протоіерей *Аванасій Дурдовскій.*священникъ *Митрофанъ Вышемирскій.*священникъ *Петръ Стеллеуцкій.**Михаилъ Вышинскій.*