

ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го февраля 1898 года.

№ 3.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Копія отношенія Совѣта Братства св. Василія, епископа Рязанскаго, къ Его Высокопреосвященству Аванасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, отъ 15 ноября 1897 года, за № 147.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыр!

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сер-

гія Александровича Братство св. Василя, епископа Рязанскаго, поставило себѣ задачею боротися съ вѣковою язвою нашего церковно-государственнаго организма—русскимъ мнистоарообрядческимъ расколомъ и сектанствомъ мистическаго и раціоналистическаго направлений. Для выполненія этой своей великой задачи Братство, между прочимъ, издаетъ спеціально миссіонерскій журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, который вступаетъ уже (въ 1898 г.) въ восьмой годъ своего существованія. Первоначально журналъ этотъ служилъ почти исключительно интересамъ своей Рязанской епархіи, но съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ возрастанія нужды въ доступномъ для духовенства миссіонерскомъ печатномъ органѣ, увеличивались запросы на него изъ другихъ епархіи, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ; это обстоятельство заставило редакцію „Миссіонерскаго Сборника“ расширить содержаніе журнала примѣнительно къ нуждамъ и интересамъ общемиссіонерскимъ.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ съѣздѣ миссіонеровъ въ гор. Казани (1897 года) и съѣздъ рекомендовалъ братскій органъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, будучи признанъ съѣздомъ спеціалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (2 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ того, ставя своей задачей исключительно служеніе дѣлу православной противосектантской и противораскольнической миссіи, а не матеріальныя интересы издателей

Совѣтъ Братства въ октябрьскомъ засѣданіи своемъ сего 1897 года постановилъ: остатокъ денегъ, имѣющій получить ся отъ изданія, употреблять также на дѣло внутренней православной миссіи, на изданіе брошюръ противосектантскаго и противораскольническаго содержанія для раздачи простому народу въ противовѣсъ многочисленнымъ изданіямъ враговъ православія, распространяемымъ въ настоящее время по святой Руси съ энергіей и ловкостью, достойными лучшаго примѣненія.

Съ своей стороны редакція журнала, воодушевляемая такими предначертаніями Братства, поставила себѣ за правило: во 1-хъ, отвѣчать по мѣрѣ силъ на всѣ запросы касательно дѣла внутренней миссіи со стороны православнаго духовенства и во 2-хъ, привлекать въ сотрудничество себѣ всѣхъ, кто можетъ печатнымъ словомъ помочь своей миссіонерствующей братіи въ ея многотрудномъ и святомъ дѣлѣ или желаетъ подѣлиться съ сотрудниками по дѣлу миссіи своими наблюденіями надъ жизнію и вѣроученіемъ заблуждающихся. Такимъ путемъ редакція журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ надѣется мало-по-малу сплотить миссіонерствующихъ въ одну великую дружину, съ Божіимъ благословеніемъ выступающую на борьбу съ врагами церкви православной и дорогого отечества съ твердой надеждой на побѣду христіанской истины надъ заблужденіемъ и братской любви и мира надъ темной злобой пропагандистовъ...

Безспорно, прекрасная задача, поставленная Братствомъ-издателемъ журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ и редакціей этого послѣдняго, въ полной мѣрѣ можетъ быть осуществлена лишь подъ условіемъ сочувствія къ журналу со стороны миссіонеровъ и православнаго приходскаго духовенства. Поэтому-то Совѣтъ Братства святаго Василя, епископа Рязанскаго, и имѣетъ честь почтительнѣйше ходатайствовать предъ Вами, Милостивѣйшій Архинеастиръ, съ просьбою реко-

мендовать братскій миссіонерскій органъ вниманію миссіонеровъ и приходскаго духовенства Донской епархіи. Предсѣдатель Совѣта Братства Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. Редакторъ П. Добромысловъ.

О перемѣнѣ въ составѣ духовныхъ слѣдователей Донской епархіи.

Его Высокопреосвященствомъ 15 января 1898 года назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по Аксайскому благочинію священникъ Гниловской станицы Алексій Часовниковъ вмѣсто священника Старочеркасской монастырской церкви Александра Григорьева, назначеннаго на должность Аксайскаго благочиннаго.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 января 1898 года, за № 302, при Предтеченской церкви Верхне-Кундрюческой станицы открыты вакансіи второго священника и второго псаломщика.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Перемѣщены: священникъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Каньгина, Константиновскаго благочинія, Алексій Часовниковъ — къ Преполовенской церкви Гниловской станицы, Аксайскаго благочинія, 12 января 1898 года; псаломщикъ Ильинской церкви поселка Новопровальскаго, Кагальницкаго благочинія, Андрей Яковлевъ — къ Христо-Рождественской церкви станицы Каменской, 15 января 1898 года, и псаломщикъ хутора Пиховкина Григорій Васильевъ — къ церкви хутора Таловскаго, 21 января 1898 года.

Рукоположены: во священника — діаконъ Калитвенской станицы Григорій Гончаровъ — къ церкви хутора Рябова, 11

января 1898 года, и діаконъ Мелеховской станицы Стефанъ *Калашниковъ*—къ церкви хутора Тиховского, 25 января 1898 года, и во діакона—псаломщикъ Тишанской станицы Владимиръ *Ларионовъ*—къ церкви станицы Кепинской, 11 января, и псаломщикъ хутора Ольховаго-Рога Іаковъ *Царевскій*—къ церкви слоб. Нижне-Ольховой-Поздѣевой, 18 января 1898 г.

Діаконъ Архангельской церкви Казанской станицы, Казанскаго благочинія, Тимоѳей *Григорьевскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ зять его діаконъ слободы Петровки, Павловскаго уѣзда, Воронежской епархіи, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Меѳодій *Авсенева*, 18 января 1898 года.

Опредѣлены: безмѣстный священникъ Іоаннъ *Лаврентьевъ*—къ Введенской церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Каменскаго благочинія, 15 января 1898 года; бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Александръ *Поцтупуховъ*—псаломщикомъ къ Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія, 16 января 1898 года; бывшій воспитанникъ III класса Новочеркаскаго Духовнаго Училища Иванъ *Кравченко*—исправляющимъ должность псаломщика къ Пятницкой церкви Манычской станицы, Аксайскаго благочинія, 18 января 1898 года; псаломщикъ слободы Твердохлѣбовой, Богучарскаго уѣзда, Воронежской епархіи, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Димитрій *Авсенева*—псаломщикомъ къ церкви Луковской станицы, 20 января 1898 г., и окончившій курсъ Новочеркаскаго Духовнаго Училища Сумеонъ *Соболевъ*—псаломщикомъ къ церкви слободы Больше-Федоровки, 20 января 1898 года.

Священникъ Преполовенской церкви Гниловской станицы Алексій *Часовниковъ* назначенъ слѣдователемъ по Аксайскому благочинію, 15 января 1898 года.

Награжденъ скуфьею священникъ Николаевской станицы Александръ *Родионовъ*, 15 января 1898 года.

Исправляющій должность псаломщика Николаевской станицы Александръ *Самойловъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 19 января 1898 года.

Священникъ Богоявленской церкви Каргальской станицы Теодоръ *Орховъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, 19 января 1898 года.

Умерли: псаломщикъ Дмитріевской церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благочинія, Григорій *Карповъ*, 27 декабря 1897 года; священникъ Рождество-Богородицкой церкви загороднаго архіерейскаго дома Василій *Костенко*, 14 января 1898 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Иоанно-Богословской церкви хутора Свиная, Каменскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Василій Томеричкинъ и членами: урядники — Василій Похлебинъ, Иванъ Буграевъ, Козьма Аксеновъ, Теодоръ Костроминъ, Стефанъ Быковъ и казаки — Михаилъ Томеричкинъ и Юсифъ Ромадинъ.

2) При Успенской церкви слободы Анновки-Ребриковой, Дегтевскаго благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Георгій Матвѣенковъ.

3) При Успенской церкви Добринской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Юсифъ Наумовъ и членами: мѣщанинъ Павелъ Дьяконовъ и крестьяне — Семень Астапенковъ, Петръ Сѣриковъ и Петръ Мануйловъ.

4) При Успенской церкви слободы Больше-Терновой, Нижне-Чирскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Георгій Грибановскій.

5) При Петро-Павловской церкви хутора Подпешенскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, предсѣдателемъ казакъ Андрей Михеевъ.

Утверждены въ старостинской должности.

- 1) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Титова казакъ Савелій *Овчинниковъ* на 1-е трехлѣтіе, 9 янв. 1898 г.
- 2) При Иоанно-Богословской церкви хутора Верхне-Митякинскаго, Митякинскаго благочинія, урядникъ Яковъ *Федоровъ Горшколѣповъ* на 1-е трехлѣтіе, 12 января 1898 года.
- 3) При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, урядникъ Тимоѳей Яковлевъ *Романовъ* на 1-е трехлѣтіе, 9 января 1898 года.
- 4) При Николаевской церкви хутора Озерскаго, Казанскаго благочинія, войсковой старшина Александръ *Пономаревъ* на 1-е трехлѣтіе, 9 января 1898 года.
- 5) При Покровской церкви хуторовъ Журавскихъ, Константиновскаго благочинія, казакъ Андрей *Пятницковъ* на 1-е трехлѣтіе, 15 января 1898 года.
- 6) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рѣчинскаго, Урюпинскаго благочинія, урядникъ Николай Кузнецовъ на 6-е трехлѣтіе, 15 января 1898 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Съ 17 ноября 1897 года при трехклирной церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія (см. № 23).

Въ Таланрогскомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 23).

Съ 3 декабря 1897 года при одноклирной церкви сло-

боды Харцызской, Новопавловскаго благочинія (см. № 24 1897 года).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Со 2 сентября при одноклирной церкви слободы Александровки, Семеновскаго благочинія (см. № 18 1897 г.).

Съ 29-го сентября 1897 года при двухклирной церкви слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія (см. № 20).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 11 ноября 1897 года при одноклирной церкви хутора Нифонтова, Константиновскаго благочинія (см. № 23).

Съ 10 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія (см. № 1 1898 года).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 3 ноября 1897 года при двухклирной церкви станции Милютинской, Большинскаго благочинія (см. № 22 1897 года).

Съ 3 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Нагольной-Голодаевки, Большинскаго благочинія (см. № 22 1897 года).

Съ 9 декабря 1897 года при трехклирной церкви слободы Степановки-Ефремовой, Большинскаго благочинія (см. № 1 1898 года).

Съ 12 декабря 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія (вторая вакансія) (см. № 1).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 13 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Камышина, Константиновскаго благочинія; домъ подцерковный, жалованья отъ прихожанъ 600 руб. на причтъ; земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ

1896 году получено причтомъ 400 руб.; душъ муж. пола 752, жен. 751.

Съ 20 января 1898 года при одноклирной церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикараворскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 395 руб. и зерноваго хлѣба четыре четверти; душъ муж. пола православныхъ 543, раскольниковъ 62, жен. православныхъ 592, раскольниковъ 61.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 г. при двухклирной церкви сл. Криворожья, Большинскаго благочинія (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви

слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія (см. № 19).

Съ 18 декабря 1897 года при двухклерной церкви слободы Скасирской, Большинскаго благоч. (см. № 2 1898 г.).

Съ 8 января 1897 года при трехклерной церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія (см. № 2).

Со 2 января 1898 года при трехклерной церкви Митякинской станицы, Митякинскаго благочинія (см. № 2)

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклерной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклерной церкви хут. Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 мая 1897 года при двухклерной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклерной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія (см. № 12).

Съ 31-го октября 1897 года при двухклерной церкви станицы Новониколаевской, Новониколаевскаго благочинія (см. № 22).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклерной церкви хутора Траилина, Семикаракорскаго благочинія (см. № 5).

Съ 28 августа 1897 года при двухклерной церкви Нижне-Курмойрской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 18 1897 года).

Съ 3 октября 1897 года при одноклерной церкви Кумшацкой станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 20).

Съ 4 декабря 1897 года при двухклерной церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія (см. № 24 1897 года).

Въ Ростовскомъ округѣ.

Съ 9 января 1898 года открыта вновь при одноклер-

ной Преполовенской церкви Гниловской станицы, Аксайскаго благочинія (см. № 2 1898 года).

Псаломщическія:

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 26 іюня 1897 при двухклирной церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія (см. № 16).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 4 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 18).

Съ 30 октября 1897 года при одноклирной церкви хутора Остроуховскаго, Зотовскаго благочинія (см. № 22 1897 года).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 29 мая при одноклирной церкви поселка Никаноровскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 11).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 4 декабря 1897 года при одноклирной церкви хут. Платова, Кагальницкаго благочинія (см. № 24).

Съ 10 декабря 1897 года при трехклирной Александро-Невской церкви города Новочеркаска (см. № 24).

Въ Таганрогскомъ округѣ.

Съ 12 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія (см. № 23).

Съ 20 декабря 1897 года при одноклирной церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 1 1898 г.).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 14 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благочинія; хутомъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земель-

нымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 482 руб.; душъ муж. пола 830, жен. 814; имѣется школа грамоты.

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 16 января 1898 года при одноклирной церкви поселка Новопровальскаго, Кагальницкаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 786 руб. 25 коп. и зернового хлѣба 20 четвертей; имѣется церковная школа грамоты; душъ муж. пола 1051, жен. 1047.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 22 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья нѣтъ; въ пользованіи причта 40 десятинъ земли и проценты съ капитала въ 3000 руб.; душъ муж. пола 879, жен. 864.

Свободное мѣсто просфорни.

При Иоанно-Богословской церкви хутора Кононова, Каменскаго благочинія, съ 21 января 1898 года.



Отъ Донскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе
Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ ду-
ховнаго званія въ 1896 году.*

Въ декабрь.

При рапортахъ благочинныхъ: Цымлянскаго—прот. І. Попова възысканныхъ имъ съ

причта в единовѣрческой церкви хутора Карнаухова 3 р.

Каменскаго — прот. А. Милютина третьей части доходовъ отъ бывшаго празднымъ діаконскаго мѣста при церкви хутора Иванкова за мѣсяцы: августъ, сентябрь и октябрь 1896 года 33 р. 20 к.

Его же половинной части доходовъ отъ бывшихъ праздными псаломщицкихъ мѣстъ при Каменской Христо-Рождественской церкви съ 9 августа по 9-е октября и съ 20 по 31 октября 1896 г. 43 р. 35 к.

Потемкинскаго — свящ. А. Милютина назначенные въ пособіе за 2 половину 1895 года вдовой дьячихѣ Аннѣ Корнильевой, но за смертію ея невыданные ей 7 р.

Ниже-Чирскаго — свящ. В. Лаврова взысканныхъ имъ съ псаломщика Стефана Шмелева за перемѣщеніе его въ станицу Ниже-Чирскую 10 р.

Потемкинскаго — свящ. А. Милютина половинной части доходовъ отъ празднаго псаломщицкаго мѣста при церкви Потемкинской станицы 3 р. 41 к.

Его же назначенные въ пособіе за 1 половину 1896 г. вдовой дьячихѣ Аннѣ Корнильевой 7 р. и вдовѣ священника Елисаветѣ Цымлянскій 20 р., но за смертію ихъ невыданные имъ 27 р.

Казанскаго — прот. Н. Виноградова половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста при Троицкой церкви Вешенской станицы съ 2 по 10 ноября 1896 года 7 р. 86 к.

Новониколаевскаго — свящ. І. Дометьева взысканныхъ имъ съ псаломщика Алексѣя Григорьевскаго за перемѣщеніе его въ церкви слободы Екатериновки 10 р.

Константиновскаго — свящ. А. Попова взысканныхъ имъ съ псаломщика хуторовъ Журавскихъ Юсифа Васильева 10 р.

Ниже-Чирскаго — свящ. В. Лаврова половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста

при церкви слободы Добринской съ 20 мая по 14 ноября
32 рубли.

Цымлянскаго — протоиерей Попова взысканных имъ съ
дьякона Маринской станицы Николая Тростянскаго 10 р.

21 ч. При отношеніи Донской Духовной Консисторіи
процентовъ на церковно-станичный капиталъ за 1896 годъ
2417 р. 40 кб.

Константиновскаго — свящ. А. Попова взысканных имъ
съ псаломщика Василя Александрова за перемѣщеніе его
къ Архангельской церкви Константиновской станицы 10 р.

Новопавловскаго — свящ. І. Иванова собранных имъ по
пригласительному листу въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія
за 2 половину 1896 года отъ причтовъ и церковныхъ стар-
ость его благочинія 10 р. 75 кб.

Большинскаго — прот. І. Голубятникова кружечныхъ въ
пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2 половину 1896 года
95 руб. 94 коп.

Его же собранных имъ отъ причтовъ него благочинія
по пригласительному листу въ пользу бѣдныхъ духовнаго
званія въ 1896 году 32 р.

Семикаракорскаго — свящ. О. В. Говорова по опредѣленнаго
епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года въносимъ
священно-церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣд-
ныхъ духовнаго званія за 1897 годъ 50 р. 25 кб.

По книжкѣ сберегательной кассы № 19 государственнаго
банка за № 15210 изъ принадлежащаго дѣтямъ умер-
шаго священника Іоанна Смирнскаго Ольгѣ и Василю ка-
питала 268 р. 12 кб. — 50 р.

По книжкѣ той же сберегательной кассы за № 15204
капиталъ 164 р. 92 коп., принадлежащій вдовѣ священни-
ка Павловской станицы Маріи Михайловой съ дѣтьми ея:
хорунжимъ Вячеславомъ и псаломщикомъ Аристархомъ, съ
% по 1 декабря 1896 г. 5 р. 41 к., а всего 170 р. 33 кб.

Изъ Новочеркасскаго областного казначейства $\frac{1}{2}$ по $4\frac{1}{2}$ свидѣтельствамъ государственной ренты за №№ 580, 581, 582 и 583 въ 100 р. каждое на сроки 1 сентября и 1 декабря 1896 г., принадлежащимъ дѣтямъ умершаго священника Іоанна Смирнскаго Ольгѣ и Василию 8 р., а за исключеніемъ $5\frac{1}{2}$ въ государственный доходъ 40 к., 7 р. 60 к.

30 ч. Зотовскаго—свящ. Н. Евѣимьева половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ псаломщицкаго мѣста при церкви Зотовской станицы за сентябрь мѣсяць 1896 года 7 руб.

Митякинскаго—свящ. І. Семенова половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста при церкви слободы Волошиной за сентябрь, октябрь и ноябрь мѣсяцы 1896 года, за исключеніемъ пересыльныхъ 40 коп., 65 р. 35 к.

При отношеніи государственнаго банка пять $4\frac{1}{2}$ свидѣтельствъ государственной ренты выпуска 1894 года съ 32 купонами каждое на срокъ 1 марта 1897 года, за №№: 1) 651 серия № 183 на 5000 р., 2) 652 серия № 183 на 5000 р., 3) 653 серия № 183 на 5000 р., 4) 1503 серия № 180 на 500 р. и 5) 4175 серия № 175 на 100 р., а всего по пяти именованнымъ свидѣтельствамъ на имя Донскаго епархіальнаго попечительства 15600 р.

Новопавловскаго—свящ. І. Попова опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса отъ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ 48 р. 38 к.

Итого въ декабрѣ поступило: наличными 3161 р. 82 к. и $4\frac{1}{2}$ рентою 15600 р.



СПИСОКЪ

церковныхъ попечительствъ въ округахъ области войска Донского, учрежденныхъ г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ войска Донского для отвода земельныхъ надѣловъ церквамъ, находящимся на владѣльческихъ земляхъ, согласно Высочайше утвержденному 24 апрѣля 1895 года мнѣнію Государственнаго Совѣта.

Названіе попечительствъ.	Гдѣ находятся церкви и земельныя владѣнія, входящія въ составъ попечительствъ.	Примѣчаніе.
<p>Черкасскій и Ростовскій округъ. Попечит. Кагальницкое.</p> <p>№ 1. Составъ: Благочинный Кагальницк. Попечители: 1) Землевладѣлецъ почетный мировой судья Черкаскаго округа Иванъ Борисовичъ Поздѣевъ. 2) Землевладѣлецъ титулярный совѣтникъ Варѣоломей Матвѣевичъ Болдыревъ. Попечит. Кагальницкое.</p> <p>№ 2. Составъ:</p>	<p>Поселокъ Новоалександровскій. Поселокъ Ново-Провальскій. Слобода Гуляй-Борисовка.</p> <p>Поселокъ Иваново-Шамшинскій. Поселокъ Глѣбово-Поздѣевскій. Слобода Ильинка.</p>	<p>Черкаскаго округа.</p> <p>Ростовскаго округа.</p>

Благочинный Кагальницк.

Попечители:

1) Мѣщанинъ Теодоръ Ивановичъ Смольниковъ.

2) Крестьянинъ Иванъ Антоновичъ Галичевъ.

Попечительство Аксайское.

Составъ:

Благочинный Аксайскій.

Попечители:

1) Азовскій купецъ Петръ Григорьевичъ Не-
чаевъ.

2) Мѣщанинъ Иосифъ Григорьевичъ Губа.

Первый Донск. округъ.

Попечительство Семика-
ракорское.

№ 1.

Составъ:

Благочинный Семикара-
корскій.

Попечители:

1) Мѣщанинъ Авксен-
тій Лебедевъ.

2) Крестьянинъ Епи-
фанъ Корнилевъ Гонча-
ровъ.

3) Мѣщанинъ Андрей Семеновъ Пишвановъ.

Попечительство Семикара-
корское.

№ 2.

Поселокъ Новомит-

хайловскій.

Поселокъ Новоива-

новскій.

— (1) Крестовскій.

— (2) Тарновскій.

— (3) Диньковскій.

Поселокъ Слюсарев-

Ростов.

скій.

— Подкущевскій.

Жуковскій.

Слобода

— № 1.

—

—

—

—

—

Слобода Большая-

Орловка.

— Малая Орловка.

— Мартыновка.

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

Поселокъ Верхне-

Себряковскій.

Поселокъ Нижне-

Жировъ.

Составъ. Благочинный Семикара- ворскій. Попечители: 1) Крестьянинъ Митро- фанъ Семеновъ Козловъ. 2) Гвардіи поручикъ Фе- мистокъ Дмитріевъ Жи- ровъ. 3) Полковникъ Андрей Аванасьевичъ Капылковъ.	Слобода Ильинка.
Хоперскій округъ Попечительство Семенов- ское. № 1. Составъ. Благочинный Семеновскій. Попечители: 1) Коллежскій ассессоръ Василій Еоимовичъ Носовъ 2) Сотникъ Николай Петровичъ Зубриловъ.	Слобода Николаевка. — Кунава. — Александровка.
Попечительство Семенов- ское. № 2. Составъ. Благочинный Семеновскій Попечители: 1) Дворянинъ Петръ Гавріловичъ Мордвин- цевъ. 2) Подполковникъ Лу- кьявъ Васильевичъ Кра- сновъ.	Слобода Семеновка. — Тростянка. — Мачиха.
Попечительство Урюпин- ское. Составъ.	Посел. Богородицкій. Слобода Успенская. — Краснополье.

Благочинный Урюпинский.

Попечители:

1) Войсковой старшина
Арсеній Львовичъ Суров-
цевъ.

2) Подъесаулъ Нико-
лай Семеновичъ Красновъ.

Попечительство Зотовское.

Составъ.

Благочинный Зотовскій.

Попечители:

1) Есаулъ Михаилъ
Ивановичъ Упорниковъ.

2) Дворянинъ Николай
Аристарховичъ Протопо-
повъ.

Усть-Медвѣдицкій окр.

Попечительство Глазунов-
ское.

Составъ.

Благочинный Глазуновскій

Попечители:

1) Статскій совѣтникъ
Василій Михайловичъ Се-
бряковъ.

2) Поручикъ Леонидъ
Ивановичъ Чернушкинъ.

Попечительство Березовск.

Составъ:

Благочинный Березовскій.

Попечители:

1) Коллежскій секре-
тарь Николай Васильевичъ
Ефремовъ.

2) Хорунжій Викторъ
Семеновичъ Ѳомиинъ.

Слобода Солонка.

Слоб. Михайловка.

— Староселье.

— Себрова.

— Сидоры.

Слобода Даниловка.

— Орѣхова.

Посел. Олейниковъ.

— Лобойковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Разсмотрѣвъ представленныя окружными отдѣленіями списки и вѣдомости о лицахъ духовнаго и свѣтскаго званія, заслуживающихъ наградъ за труды ихъ по народному образованію въ церковныхъ школахъ за 1896—97 учебный годъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ и Его Высокопреосвященство 11 января сего года изволилъ утвердить: за усиѣшное и усердное преподаваніе въ школахъ преподавать Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ слѣдующимъ лицамъ: завѣдующему и законоучителю Иваново-Шамшевской церковно-приходской школы священнику Порфирію Васильеву, учителю Глѣбово-Поздѣвской церковно-приходской школы діакону Михаилу Діадимову, учителю Подкущевской школы грамоты псаломщику Василию Гавриленко, учителю Ильинской школы грамоты поселка Ильинскаго Георгію Никитину, учителю Мелиховской церковно-приходской школы діакону Стефану Калашникову, учителю Бесергеновской церковно-приходской школы діакону Іоанну Колпикову, учителю Великокняжеской церковно-приходской школы діакону Антонію Емельянову, учителю и законоучителю Цымлянской церковно-приходской школы діакону Александру Попову, учителю двухклассной церковно-приходской школы діакону Саввѣ Киселеву, учителю 2 й Константиновской церковно-приходской школы Казымъ Трофименкову, учителю Дубенцевской церковно-приходской школы Ивану Топоркову, учителю Апаринской церковно-приходской школы Ивану Панину и завѣдующему Нижне-Рѣчинскою церковно-приходскою школою священнику Іоанну Куликовскому за его участіе въ приобрѣтеніи собственнаго помѣщенія для школы и безъ выдачи свидѣтельствъ: учителю Ольховчинской церковно-приходской школы діакону Николаю Изварину, учи-

телю Сорокинской церковно-приходской школы дякову Александру Дьякову, учительницѣ Каменской женской воскресной школы женѣ мѣстнаго нотаріуса Елисаветѣ Александровой Чаленковой, учительницѣ Каменской женской воскресной школы вдовѣ священника Ларисѣ Митрофановой Рувиной, учительницѣ Каменской женской воскресной школы дочери войскового старшины дѣвицѣ Аннѣ Алексѣевой Калабуховой, учительницѣ Каменской женской воскресной школы женѣ контролера Юго-Восточной желѣзной дороги Антонинѣ Николаевой Сазоновой, учительницамъ Каменской женской воскресной школы: женѣ мирового судьи Вѣрѣ Петровой Гуденковой, женѣ священника Марѣ Алексѣевой Власовой и женѣ мирового судьи Людмилѣ Владимировой Пантелеймоновой и попечителю Поповской церковно-приходской школы казаку Василию Иванову Чеботареву.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Волшебные фонари для всевозможныхъ картинъ на бумагѣ.

Изобрѣтенія полков. Малиновскаго. Спеціальная мастерская С. К. Акимовой. Москва, Арбатъ, д. 40. Освѣщеніе керосиновое, а также переносными лампами наисильнѣйшаго свѣта ацетиленоваго газа, годными для всѣхъ системъ фонарей. Цѣны дешевыя. Полный каталогъ фонарей, лампъ, книгъ, картинъ, съ отзывами заказчиковъ и печати за 20 к. марк.

Дипломъ за всероссійскую выставку 1896 года.

Компетентные отзывы о фонаряхъ, получаемые нами отъ гг. заказчиковъ, а также различныхъ органовъ печати, благодарность, которую мастерская удостоилась получить отъ Е. И. В. Великаго Князя Сергѣя Александровича за доставл. фонари, а также присужденный намъ дипломъ экспертами всеросс. выставки 1896 г. способствуютъ наибольшей популярности изобрѣтеннаго прибора, принадлеж. намъ, какъ изобрѣтеніе, по нотаріальн. акту, на правахъ собствен.

3—1.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ томъ XXIIa (Оуэнь Патентъ о поединкахъ) или 44-й полутомъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“, издающагося Ф. А. Брокгаузомъ (въ Лейпцигѣ) и Н. А. Ефреномъ (въ С.-Петербургѣ) подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ѳ. Петрушевскаго.

Наиболѣе значительныя по объему оригинальныя статьи 44 полутома „Энциклопедическаго словаря“:

Оуэнь (Робертъ)—проф. А. М. Офеня—А. Ум. Офиуры (зоол. съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Книповичъ. Охота—С. Безобразовъ и М. Т. Охотское море—Ю. Шокальскій. Охрана дѣтей—Ф. Я. Охранительное судопроизводство—Г. Вербловскій. Оцѣнка лѣса—проф. В. Добровлянскій. Очки (съ рис. въ текстѣ)—проф. Н. Егоровъ. Ошибка (юрид.)—проф. В. Н. Ошибки (логич.)—Э. Р. Ошибки наблюденій—проф. Ѳ. П. и В. Л. Ощущеніе—проф. Т. Тархановъ. Падающія звѣзды—В. Серафимовъ. Палацкій (славистъ)—В. В.—въ. Палеографія (съ хромофотограф. и 2 табл.)—(греч.) проф. Г. Церетели. Палеографія (латинск.)—пр.-доц. И. Холоднякъ. Палеографія (русская)—Н. Тупиковъ. Палеонтологія—прив.-доц. Б. П. Палестина (съ картой)—прив.-доц. Б. Т. и * Палій (языкъ)—проф. С. Б.—чь. Паллада Аѳина—Н. О. Паломничество—*. Пальмерстонъ—В. В.—въ. Пальмы (съ 2 табл.)—профес. С. Ростовцевъ. Памиръ (съ картой)—кн. В. Масальскій. Память—Э. Р. и прив.-доц. П. Розенбахъ. Пандекты—проф. В. Н. Панинъ [Никита Ив.]—А. Брауде. Пантеизмъ—Э. Р. Папоротники (съ табл.)—проф. С. Ростовцевъ. Папство—П. Конскій и А. Готлибъ. Паразитизмъ—А. Бир. Параллаксъ—В. Серафимовъ. Паранойя—прив.-доц. П. Розенбахъ. Парафинъ (техн.)—проф. В. Рудневъ. Парафины (хим.)—А. Горбовъ. Парашютъ (съ рис. въ текстѣ)—А. М. К. Парижъ (съ 2 планами)—Е. Г., М. В. и О. Паркетъ (съ табл.)—А. Прессъ. Парламентъ—проф. П. Виноградовъ и В. В.—въ. Парламенты судебныя—Д. Каринскій. Парменидъ—прив.-доц. кн. С. Трубецкой. Парнель—В. Водовозовъ. Парникъ (съ рис. въ текстѣ)—Е. Каратыгинъ. Паровозы (съ 5 табл.)—профессоръ П. Котурницкій. Паровой молотъ (съ 2 табл.)—А. Г.—нъ. Паровые котлы (съ 3 табл. и рис. въ текстѣ)—проф. П. Котурницкій. Паровыя машины (съ 5 табл.)—проф. П. Котурницкій. Парезизмъ—проф. С. Б.—чь и Фр. Я. Парти политическія—В. В.—въ. Паруса и Парусныя суда (съ 2 табл.)—Р. Ловягинъ. Паръ (съ рис. въ текстѣ)—А. Гершунъ и С. Вуколовъ. Паръ. (сельскохоз.)—проф. А. Совѣтовъ. Парезионъ (съ рис. въ текстѣ)—А. Сомовъ. Парейя и

Паряеяне—Н. О. и В. Т. Паскаль—проф. Н. Стороженко и прив.-доц. В. Бобынинъ. Паспортъ—А. Б. и А. Я. Пастерь—С. Созоновъ. Пастораль.—проф. Н. Стороженко. Насхалія—В. Серафимовъ.

Для облегченія подписчиковъ вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно или въ иные промежутки времени по желанію подписчиковъ.

Лица, принадлежащая къ Донскому духовенству, могутъ выписывать *Энциклопедическій Словарь* на особо-льготныхъ условіяхъ, по сношенію съ Редакціею „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“; объ условіяхъ можно узнать и отъ оо. благочинныхъ Донской епархіи.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрѣсти вышедші полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору редакціи (С. Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

3—1.

Открыта подписка на 1898 годъ на литературно-политическій и научный журналъ

„Русское Обозрѣніе“.

(Девятый годъ изданія).

Выходитъ въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ, по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 15 р., на полгода 7 руб. 50 к., на 3 мѣсяца 3 р. 75 к., на 1 мѣсяць 1 р. 25 к. За границу съ пересылкой 18 р.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ 12 руб., 6 мѣс. 6 руб., 3 мѣс. 3 руб., 1 мѣс. 1 руб. За границу 15 руб. съ перес.

НВ. Лица, подписавшіяся одновременно на журналъ „Русское Обозрѣніе“ и на газету „Русское Слово“ (годъ изданія четвертый) на годъ, безъ различія къ какому бы званію или сословію ни принадлежали, могутъ пользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только 19 руб. (вмѣсто 20) въ годъ. Подписка съ означенною льготой не разсрочивается и чрезъ книжные магазины не принимается.

Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ контору журнала „Русское Обозрѣніе“: Москва, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

(Подробное объявленіе см. въ № 2 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ).

Въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ „Донской Типографіи“ въ гор. Новочеркасскѣ поступила въ продажу новая книга:
„ДОНСКАЯ ЕПАРХІЯ ВЪ ЕЯ НАСТОЯЩЕМЪ ПОЛОЖЕНІИ“. Цѣна 60 коп.



Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Списокъ церковныхъ попечительствъ.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленія.

Редакторъ **Андрей Вирилловъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 1 февраля 1898 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 февраля 1898 года.

ДОНОЖКА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го февраля 1898 года.

№ 3.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ.

Въ нынѣ чтенномъ евангеліи, православные христіане, мы слышали притчу слѣдующаго содержанія: „У нѣкотораго человѣка было два сына: одинъ изъ нихъ младшій потребовалъ отъ отца слѣдующую ему часть имѣнія. Отецъ отдалъ ему, что слѣдовало. Черезъ нѣсколько дней этотъ младшій сынъ взялъ все свое имущество, ушелъ въ дальнюю сторону и тамъ расточилъ все, что имѣлъ, живя распутно“.

Братіе-христіане! Въ сей притчѣ подъ именемъ блуднаго сына, получившаго отъ отца наслѣдство и прожившаго

оное съ любодѣйцами, Господь разумѣтъ всѣхъ грѣшниковъ, которые, получая отъ Бога, Отца небеснаго, дары естественныя и благодатныя, часто растрачиваютъ ихъ безразсудно, во вредъ себѣ и ближнимъ, на дѣла грѣховныя, недозволительныя. И дѣйствительно, очень часто мы, по слабости духа и тѣла, особенно же по склонности ко грѣху, злоупотребляемъ дарами Божиими, употребляемъ ихъ не такъ, какъ нужно, и не на то, на что они даны. Вотъ, православный, Господь, по Своей благодати, одарилъ тебя острымъ и свѣтлымъ умомъ, твердою памятью, крѣпкою физическою силою. Для чего? Для того, конечно, чтобы ты и самъ, изучивъ слово Божіе, яснѣе видѣлъ и вполнѣ сознавалъ, какъ нужно жить и поступать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную, и другимъ менѣе тебя способнымъ, особенно же твоимъ семейнымъ, разъяснялъ сущность ихъ христіанскихъ обязанностей и указывалъ имъ прямой путь въ отечество небесное. А ты такъ ли распоряжался этимъ достояніемъ Божиимъ, этими дарами? На то ли тратилъ силы душевныя и тѣлесныя? Очень рѣдкіе изъ насъ, надо правду сказать, употребляютъ эти силы преимущественно на улучшение своего нравственнаго состоянія. Большая же часть современныхъ христіанъ, какъ кажется, тратитъ эти дары Божіи совсѣмъ не на то, на что они главнымъ образомъ даны. Кто изъ насъ не знаетъ, что въ настоящее время всѣ, кому представляется хотя какая-либо возможность, напрягаютъ всѣ силы ума и воли, чтобы обогатить себя, обезпечить въ матеріальномъ отношеніи? При семъ иной, пожалуй, скажетъ: „что же дурного и предосудительнаго въ томъ, что я стараюсь нажить состояніе, чтобы не нуждаться въ жизни ни мнѣ, ни семьѣ моей“? Но, православныя христіане! Тутъ дѣло въ томъ, какъ ты наживаешь богатство или состояніе. Если честнымъ и неусыпнымъ трудомъ или какими-либо тоже честными оборотами въ торговлѣ, напримѣръ, не прибѣ-

гая ни къ обману и мошенничеству, ни къ воровству и грабежу; если притомъ не въ ущербъ потребностей безсмертнаго духа, иначе сказать: если, приобретаая матеріальныя блага, ты въ то же время не забываешь и того, что, по слову самого Господа, *едино есть на потребу*; тогда тебя не осудить ни Богъ, ни люди. А то вѣдь какъ иные приобретаютъ? Съ цѣлью легкой и скорой наживы, не стыдятся прибѣгать ко всякимъ средствамъ, даже безчестнымъ и позорнымъ, какъ-то: къ хитрости, коварству, обману и т. под. Тутъ уже само собою очевидно злоупотребленіе естественными дарами Божиими.

Но, злоупотребляя дарами естественными, мы въ то же время не такъ ли злоупотребляемъ и благодатными дарами, тѣми дарами, которые всякій христіанинъ получилъ при крещеніи и обязанъ хранить въ сокровищницѣ души своей, какъ безцѣнный даръ? И въ самомъ дѣлѣ, православные христіане, что осталось въ насъ изъ того небеснаго, благодатнаго наслѣдія, которымъ надѣлили всѣхъ насъ Отецъ небесный, по Своему безконечному милосердію при вступленіи нашемъ вратами св. крещенія въ ограду церкви Христовой? Гдѣ та одежда чистоты и невинности, которою облечена душа наша, омытая отъ первороднаго грѣха въ водахъ св. крещенія? Гдѣ непорочность сердца? Въ чемъ проявляется наше духовное обновленіе, наше возрожденіе въ жизнь новую, духовную, наше, наконецъ, примиреніе и единеніе съ Богомъ? Думалъ ли ты когда либо обо всемъ этомъ, православный христіанинъ? Приходили ли тебѣ на умъ всѣ сіи вопросы? А обдумать и обсудить все это нужно всякому христіанину внимательно и серьезно. Тогда бы, навѣрное можно сказать, и жизнь наша была бы гораздо чище, поведеніе наше было бы болѣе безукоризненно и безупречно, нравственная, духовная связь съ Богомъ и церковію крѣпче и неразрывнѣе. А то что мы видимъ на каждомъ шагѣ?

Каждый из нас имѣетъ склонность болѣе ко злу, нежели къ добру. Любовь къ Богу и ближнему едва просвѣчиваетъ въ туманѣ грѣховной жизни современныхъ христіанъ. Преданія благочестивой старины забываются почти повсюду. Дѣтская привязанность къ общей матери нашей церкви св. и ея уставамъ сохраняется и проявляется не во многихъ, и то не въ надлежащей степени. Большею частью въ мірѣ христіанскомъ заключается какое-то холодное и небрежное отношеніе ко всему, что касается обрядовъ св. церкви. За примѣрами ходить недалеко. Нынѣ иные не хотятъ перекреститься правильно, по православному, опасаясь, чтобы ихъ не осмѣяли друзья и пріятели, когда они будутъ молиться, какъ слѣдуетъ, и полагать на себѣ крестное знаменіе, какъ должно. Странно. Не бояться грознаго суда Божія, а бояться суда человѣческаго! Нынѣ въ церковь Божию ходить, по мнѣнію нѣкоторыхъ, лѣтомъ жарко, душно, а зимою холодно. Что же касается св. постовъ, установленныхъ церковію, то нарушать ихъ почти во всѣхъ слояхъ общества христіанскаго, особенно же средняго и высшаго, не считается и за грѣхъ. Вообще же можно сказать, что религиозное чувство, замѣтно, уменьшается въ мірѣ христіанскомъ; уровень истинной православной вѣры и благочестія, видимо, упадаетъ, понижается. На мѣсто всего этого въ средѣ христіанъ проявляется и развивается все болѣе и болѣе склонность къ удобствамъ настоящей земной жизни—жажда къ веселію и разгулу. У иныхъ эта жажда, эта страсть бываетъ такъ сильна, что иногда поглощаетъ все имущество человѣка, безразсудно бросившагося въ омутъ разгула, въ ущербъ спокойствія и вообще интересовъ родной семьи. Чѣмъ же, православные, въ такомъ случаѣ, отличаемся мы отъ блуднаго сына, упоминаемаго въ нынѣ чтенномъ евангеліи? Но продолжимъ далѣе содержаніе притчи: „Когда блудный сынъ промоталъ все свое имѣніе, въ той странѣ, гдѣ жилъ

онъ, настала голодь. Ему нечѣмъ было питаться. Онъ на-
ялся пасть свиней. Но и тамъ голодь преслѣдовала его: ему
не давали даже той пищи, которою питались свиньи. Тогда-
то онъ, наконецъ, одумался, пришелъ въ себя, созналъ свою
виновность въ надеждѣ на милосердіе Отца, сказалъ себѣ:
пойду къ отцу моему и скажу ему: отче! я согрѣшилъ про-
тивъ неба и предъ тобою и уже недостойнъ называться сы-
номъ твоимъ“.

Православный христіанинъ! Какой прекрасный примѣръ
самаго глубокаго, самаго искренняго раскаянія во грѣхахъ
представляетъ тебѣ слово Божіе въ лицѣ блуднаго сына?
Что препятствуетъ тебѣ вполне и во всемъ подражать
этому доброму и спасительному примѣру? Развѣ не достаетъ
у тебя силы воли, твердости духа? Призови на помощь силы
небесныя. Во всякомъ случаѣ, поспѣши по внимательнѣе раз-
смотри твою грѣховную жизнь, одумайся, опомнись, взгля-
дись по пристальнѣе въ свое опасное и гибельное положе-
ніе. Если блуднаго сына отчасти, можетъ быть, принудилъ
голодь обратиться съ раскаяніемъ къ отцу милосердому;
то и твоя душа не испытываетъ ли томительнаго глада ду-
ховнаго, жажды благъ духовныхъ, вѣчныхъ? А если такъ,
то не уметь обратиться къ Господу Богу съ чистосердеч-
нымъ покаяніемъ и Онъ тебя приметъ въ Свои отеческія
объятія. Брось же прежній разгульный образъ жизни. Ты
знаешь вѣдь, что всѣ наслажденія чувственныя и удоволь-
ствія міра сего временны, скоропреходящи. Если ты отъ нихъ
во время не откажешься, то они сами когда-нибудь рано
или поздно ускользнутъ отъ тебя и какъ разъ въ ту пору,
когда ты менѣе всего ожидаешь этого, оставивъ въ тебѣ одно
лишь бесплодное воспоминаніе и позднее раскаяніе въ томъ,
что ты къ нимъ до излишества былъ привязанъ. Не безы-
звѣстно тебѣ также и то, что минутное услажденіе чув-
ственности, удовлетвореніе плотской страсти непременно

влечеть за собою муки вѣчныя. Но ты скажешь: «я не отшельникъ, не аскетъ: не могу жить такъ, чтобы отказаться отъ всѣхъ радостей и удовольствій мірскихъ». Да, возлюбленный собратъ мой, ты не отшельникъ, но ты христіанинъ православный. Неужели ты не знаешь, что при крещеніи устами своихъ воспріемниковъ отрекся сатаны и всѣхъ темныхъ дѣлъ его, что ты тогда же далъ обѣтъ Богу соблюдать душу свою чистою отъ грѣховъ и беззаконій? Да добавокъ, отъ тебя никто и не требуетъ тѣхъ неусыпныхъ подвиговъ поста и молитвы, тѣхъ ежедневныхъ лишеній, того строгаго воздержанія, на которыя обрекаетъ себя отшельникъ, истинный монахъ, отрекшійся міра и всѣхъ его похотей. Но что требуетъ отъ всякаго православнаго христіанина св. церковь, то ты долженъ исполнять безпрекословно, если ты желаешь быть истиннымъ ея сыномъ. Трудно, конечно, и это, трудно для исполненія и обязанность христіанская, нѣтъ слова. Трудно, въ силу этой священной обязанности, всякому христіанину разставаться съ тѣми дурными привычками, съ тѣми чувственными наслажденіями и плотскими удовольствіями, съ которыми онъ, такъ сказать, сжился. Но если эту видимую трудность сопоставить съ одной стороны съ тѣми вѣчными муками, которыя ожидаютъ всякаго христіанина, предающагося безъ мѣры удовлетворенію своихъ животныхъ страстей, а съ другой — съ тѣми безконечными наградами, которыя Господь, Судія живыхъ и мертвыхъ, обѣщаетъ всякому кающемуся грѣшнику, то эта кажущаяся трудность далеко уменьшится въ глазахъ нашихъ. Какъ и во всякомъ дѣлѣ, труденъ первый шагъ на пути ко спасенію, а затѣмъ уже дѣло исправленія и усовершенствованія нравственнаго, при помощи Божіей и нашемъ искреннемъ желаніи, пойдетъ все легче и легче.

Православные христіане! Какими бы великими грѣшниками мы ни считали себя, не будемъ отчаиваться въ безпре-

дѣльному милосердію Божию. Отчаяніе есть великій грѣхъ предъ Богомъ и ведетъ челоуѣка къ вѣрной гибели; покаяніе же—одна изъ первыхъ и главныхъ ступеней въ царствіе небесное. Будемъ же и мы, по примѣру евангельскаго раскаявшагося блуднаго сына, изъ глубины своихъ сердець, въ чувствѣ полного сознанія своей грѣховности, взывать къ Богу, Отцу милосердому: *Отче! согрѣшихи мы на небо и предъ Тобою.* Аминь.

Протоіерей І. Семеновъ.



ОТЦА ДЕНІЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе ().*

Въ то время, какъ папскіе легаты, ораторствовали въ изъясненномъ тонѣ на изъясненную тему, представители восточныхъ патріарховъ предложили болгарамъ вопросъ: кому ихъ страна была подчинена въ то время, какъ они (болгары) ее завоевали, и нашли ли они тогда какихъ-либо священниковъ греческихъ или латинскихъ? Отвѣтъ былъ такой, что страна эта была греческая и что тамъ были греческіе священники. Писатели римско-католическіе подвергаютъ сомнѣнію, но историки греческіе выслѣдили фактъ, что будто тогда же были найдены и поставлены на видѣ эдиктъ Θεодосія II, принятый въ кодексъ Юстиніана о томъ, что Иллирійскія

(*) См. № 2 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

провинціи подчиняются престолу Византійскому (Номоканонъ Фотія, IX, 1). Римскіе легаты, застигнутые такимъ неожиданнымъ оборотомъ дѣла, почли для себя за лучшее отдѣлаться на сей разъ отъ этого вопроса отстраненіемъ его въ сторону, сказавъ, что этотъ вопросъ поставленъ неожиданно, что для рѣшенія его не имѣютъ полномочій ни они, легаты папы, ни представители восточныхъ патріарховъ, что восточные напрасно посягаютъ на права папы. Противъ того аргумента, что болгары при завоеваніи страны нашли тамъ священниковъ, говорившихъ по-гречески, папскіе легаты начинали было указывать на то, что греческій языкъ ничего еще не доказываетъ въ пользу или противъ того, кому была покорна страна, что римскіе первосвященники имѣли обычай въ случаѣ нужды ставить священниковъ и архіереевъ, говорящихъ по-гречески, хотя бы страны тѣ и состояли подъ юрисдикціей папы. Но все это возраженіе осталось безсильнымъ, потому что легаты не могли представить документовъ, изъ коихъ бы было видно, что страна, занятая болгарами, принадлежала къ юрисдикціи папы. Представители восточныхъ патріарховъ прямо и рѣшительно поставили папскимъ легатамъ на видъ: „Ежели бы вы и были въ состояніи доказать, что римскій престоль совершалъ посвященіе во епископа для тѣхъ странъ по праву, все же вы не можете доказать того, что страна, занятая болгарами, не принадлежала къ греческому царству; а ежели такъ, то и духовенство тамъ должно было быть греческое“. Не менѣе мѣтко и рѣзко было еще замѣчаніе со стороны восточныхъ, именно слѣдующее: „Римляне отдѣлились отъ власти греческихъ императоровъ и примѣнули къ королевству франковъ; къ какой стати имъ было бы теперь заявлять притязанія на области, принадлежавшія имперіи греческой? Отселъ былъ прямой путь къ заключенію, такъ какъ мѣстность, занятая теперь болгарами, принадлежала греческой имперіи и болгары же

застали тамъ греческихъ священниковъ, то и слѣдуетъ признать, что теперь болгары должны принадлежать Константинопольскому патриархату. Юрисдикція Константинопольскаго патриарха въ Болгаріи не есть введеніе чего-либо новаго, а есть только возстановленіе того, что было прежде.

Сужденіе представителей восточныхъ патриарховъ привело папскихъ легатовъ въ сильное раздраженіе; они съ рѣзкою заносчивостію возражали, что сужденіе восточныхъ произвольно, оскорбительно для папы, что они не имѣютъ полномочій касаться этого предмета и что они, легаты папы, раздерутъ это опредѣленіе, доколѣ оно не будетъ доложено папѣ, такъ что опредѣленію этому и на свѣтѣ не существовать: *sententiam omnino rescindimus, ita ut nullo modo vel nomen habere sententiae mercatur*. Не говоря много съ представителями восточныхъ патриарховъ, папскіе легаты обратились къ патриарху Игнатію и начали его заклинять, чтобы онъ не позволялъ себѣ отнимать у папы того, что принадлежитъ апостольскому престолу, который ему же, Игнатію, оказалъ вспомошествованіе противъ его недоброжелателей; ежели Игнатій недоволенъ такимъ разрѣшеніемъ сего вопроса, какое предлагаютъ легаты папы, то онъ долженъ перенести это дѣло на судъ папы, но самъ не долженъ вмѣшиваться въ церковныя отношенія болгарскія. Патриархъ Игнатій на это отвѣтилъ: „Сохрани меня Богъ, принимать участіе въ предпріятіяхъ, кои могутъ быть обидны для достоинства апостольскаго престола; я не настолько молодъ, чтобы позволить, чтобы отняли у меня что-нибудь; но и не настолько старъ, чтобы желать себѣ самому того, чего не могу одобрить въ другихъ“.

Послѣ нѣсколькихъ еще препирательствъ, въ заключеніе всего посланнымъ изъ Болгаріи вручено было опредѣленіе, которое гласило, что „представители восточныхъ патриарховъ, бывъ назначены судіями въ дѣлѣ между патриархомъ Игна-

тиемъ и папскими легатами, опредѣлили, что Болгарія (составляющая то, что прежде былъ Иллирикъ) должна быть въ подчиненіи у престола Константинопольскаго. Этимъ опредѣленіемъ, къ большому неудовольствію папскихъ легатовъ, болгарскій вопросъ былъ законченъ и патріархъ Игнатій въ 870 году посвятилъ для Болгаріи архіепископа, за которымъ послѣдовали въ Болгарію многіе монахи, чѣмъ зависима отношенія Болгаріи къ Константинополю выражались самою фактической наглядностію (*). Духовенство римское должно было изъ Болгаріи выбираться во-свояси и оно выbralось, по замѣчанію документовъ, съ большими оскорбленіями. Замѣтитъ однако же не излишне, что епископъ Гримоальдъ, стоявшій во главѣ возвращавшихся, привезъ съ собою много богатства и драгоценностей, чѣмъ возбудилъ противъ себя значительное подозрѣніе въ папѣ.

Въ мартѣ 870 года папскіе послы собрались въ обратный путь изъ Константинополя. Императоръ Василій, хотя и имѣлъ въ душѣ неудовольствіе на папскихъ пословъ за ихъ притязательность и препирательства, но все это сумѣлъ скрыть, угощаль пословъ передъ ихъ отъѣздомъ обѣдомъ, наградилъ ихъ подарками и даже назначилъ имъ въ проводники спаеарія Θεодосія. Спаеарій проводилъ ихъ до Диррахіи и отсюда раскланялся; но какъ только римскіе послы отплыли далѣе въ Анкону, то на нихъ напали славонцы, все у нихъ ограбили, отняли даже и акты Константинопольскаго собора съ подписями членовъ и едва оставили ихъ въ живыхъ. Папа Адрианъ II, получивъ объ этомъ извѣстіе, долженъ былъ обращаться за содѣйствіемъ къ западному императору и только благодаря этому участію папскіе послы возвратились на родину въ декабрѣ 870 года. Понятно, какъ

(*) Имя новопосвященнаго подвергается пререканіямъ: одни говорятъ Θεофилактъ, по инымъ Климентъ, по инымъ Гавріиль.

горько было для папы слышать повѣствованіе легатовъ своихъ объ окончательныхъ происшествіяхъ, повстрѣчавшихся съ ними по заключеніи ими занятій своей предшествовавшей миссіи! Случай высказать Константинопольскимъ властямъ какъ свѣтской, такъ и особенно духовной свои мысли и чувствованія по поводу послѣднихъ происшествій вскорѣ папѣ неожиданно представился.

Императору Василию и патриарху Игнатію почему то показалось нужнымъ снова затрогивать папу изъ-за предмета, на самомъ дѣлѣ вовсе не требовавшаго папскаго участія. Въ церквахъ Константинопольскаго патриархата открылась надобность возвести на высшія степени клира нѣсколькихъ изъ чтецовъ, кои были посвящены на сію степень Фотіемъ; возникъ вопросъ, нельзя ли признать это Фотіево посвященіе, имѣющимъ силу, и не повторять вторично того же посвященія; такого же или подобнаго рода диспенсація требовалась для хартофилакса Павла и еще особаго рода исключеніе требовалось для Θεодора, епископа Карійскаго. Съ вопросами по этимъ пунктамъ императоръ и патриархъ Игнатій послали въ Римъ уже и ранѣе бывшаго тамъ архимандрита Θεогноста; вмѣстѣ съ посланіями отъ императора и патриарха приложены были подарки папѣ. Папа въ отвѣтъ своемъ, отблагодаривъ императора за все то, что было сдѣлано въ Константинополѣ пріятнаго папѣ, распространяется о томъ, что особенно огорчило папу. Именно огорчило папу глубоко то, что монархъ отпустилъ его легатовъ безъ охранительныхъ спутниковъ, такъ что имъ пришлось испытать нападеніе разбойниковъ на пути и что только благодаря особенной милости Божіей они спаслись отъ смерти. Еще болѣе горько для папы то, что патриархъ Игнатій отважился посвятить для Болгаріи епископа, а императоръ въ этомъ его, патриарха, поддерживаетъ! Папа внушаетъ императору, чтобы на будущее время онъ удерживалъ своего патриарха отъ подобнаго

вмѣшательства въ область чужой для него юрисдикціи, иначе и самъ патріархъ, и посвящаемые имъ подвергнутся каноническому отлученію и низложенію. Что касается испрашиваемой императоромъ и патріархомъ Игнатіемъ диспенсаціи для епископовъ Павла и Θεодора, то папа отказывается въ этой диспенсаціи, такъ какъ даровать ее было бы отступленіемъ отъ декретовъ и самого Адріана, и его предшественниковъ. „У насъ не бываетъ двойкихъ отвѣтовъ: сегодня да, завтра нѣтъ. Ежели бы мы захотѣли сегодня разрушать то, что вчера созидали, то мы сдѣлались бы преступниками за коновъ. То совѣмъ не въ нашемъ обычаѣ, чтобы по своему произволу пользоваться злоупотребительно разрѣшеніями отцевъ, подобно тому, какъ это дозволяютъ себѣ нѣкоторые изъ имѣющихъ высшую церковную власть въ нашемъ государствѣ, когда они, если имъ нужно сдѣлать нападеніе на кого-нибудь или создать для себя самихъ защиту, ссылаются на опредѣленія соборовъ и на декреты апостольскаго престола; но и они же умалчиваютъ обо всемъ такомъ, что говоритъ противъ нихъ самихъ и что клонится на сторону тѣхъ, кои съ ними, то есть правителями, не согласны“. Не освободилъ папа императора и отъ укорины за то, что пословъ его отпустили изъ Константинополя безъ достаточной охраны: „оплошность эта значительно помрачаетъ славу императора, которую стяжалъ онъ своими прежними заслугами въ пользу церкви“. Впрочемъ, не смотря на всѣ замѣченныя погрѣшности императора, папа посылаетъ ему и дѣтямъ его благословеніе и благожеланія. Къ сожалѣнію для папы, но къ утѣшенію для вѣрныхъ сыновъ церкви восточной, благоволеніе и благосклонность папы на сей разъ не были отплочены со стороны востока, какъ это бывало не однажды прежде сего чрезмѣрно не соответствующими услугами; тяжелое положеніе церкви восточной начинало миноваться и церковь восточная начинала мало по ма-

лу становиться въ положеніе надлежащее, независимое. Начальнымъ пунктомъ, отъ котораго стала замѣтенъ поворотъ въ церковныхъ дѣлахъ востока къ лучшему, былъ сначала вопросъ изъ-за Болгаріи, а потомъ внутреннія, такъ сказать, домашнія дѣла между патріархами Игнатіемъ и Фотіемъ при соотношеніи участія императорскаго. Фотій послѣ того, какъ его низложеніе было окончательно рѣшено, былъ заточенъ въ мѣстечкѣ по названію Стеносъ, недалеко отъ устья Босфора. Положеніе его, особенно въ первые три года заключенія, было очень тяжело; самымъ тяжкимъ, самымъ чувствительнымъ для него лишеніемъ было то, что у него отобра- ны были всѣ книги и ему не позволено было имѣть при себѣ письменныхъ принадлежностей. О тягости положенія Фотіева можно судить, на примѣръ, по одному изъ писемъ его къ брату Тарасію. „Страданіе достигло высшей степени; зло дошло до крайности. Кромѣ Бога и надежды на Него не остается никакого утѣшенія. Вездѣ подлогъ, угрозы, терроризмъ; въ сравненіи съ настоящимъ все пережитое прежде кажется медочью. Кто положитъ конецъ всему этому? вѣроятно смерть, о которой я помышляю. Она отниметъ у враговъ моихъ возможность еще болѣе уязвлять и мучить меня и меня самого освободитъ отъ всѣхъ скорбей“ (Ер. 78). Не менѣе въ скорбныхъ чертахъ Фотій описываетъ свое положеніе въ письмѣ къ протоспаеарію Михаилу. „Тѣло ослаблено болѣзнями, душа страданіями внутренними; вся жизнь моя съѣдена, ослаблена постоянными оскорбленіями, принимаемыми мнѣ отъ людей. Все здѣсь совмѣщается: измѣнчивость друзей, оскорбленіе и заключеніе въ оковы моихъ слугъ, разсѣянiе моихъ родныхъ вслѣдствіе тяжкихъ угрозъ, тяжкія лишенія, отнятіе предметовъ, самыхъ необходимыхъ, даже книгъ, опустошеніе и разореніе Богу посвященныхъ домовъ, кои я устроилъ въ умилоствленіе за мои грѣхи и съ коихъ долженствовало бы происходить служеніе Богу.

строгія предписанія ко всѣмъ о томъ, чтобы никто не смѣлъ ко мнѣ приближаться. Что сказать о каждодневномъ судопроизводствѣ, о судебныхъ преслѣдованіяхъ и осужденіяхъ, гдѣ не допускають никого ни для того, чтобы быть свидѣтелемъ, ни чтобы быть судьей, гдѣ даже и обвинителемъ никто не выступаетъ и гдѣ притомъ преслѣдованія и осужденія направляются не противъ меня только, но и противъ моихъ друзей, сродниковъ, служителей, даже противъ всѣхъ, относительно коихъ остается какое-либо сомнѣніе, что они не оказываютъ пренебреженія мнѣ. Ежели они когда нибудь и даютъ мнѣ отдохновеніе тѣмъ, что не отягачають меня своими вопросами и судами, то причина сего ни въ ихъ доброй волѣ, ни въ моей добродѣтели, но въ достопоклоняемомъ Божіемъ милосердіи, отъ Коего одного я состою въ зависимости, подъ кровомъ Коего я совершаю столь бурно воздымаемое теченіе жизни, бывъ погружаемъ столь многими и столь страшными волнами. Вмѣсто приближенныхъ, вмѣсто друзей, вмѣсто служителей, вмѣсто псалмопѣвцевъ, вмѣсто всякаго человѣческаго утѣшенія меня отовсюду окружають только солдаты, стражи, трибуны, ихъ замѣстители и воинскіе отряды. Какимъ образомъ при столь тяжкихъ ударахъ не отрѣшится душа отъ тѣла и не отлетитъ, это есть нѣчто такое, чего я понять не могу“.

(До слѣдующаго номера).



ИСТОРИЯ Новочеркасского Духовнаго Училища Донской епархіи (*).

в) Нравственно-воспитательная часть въ училищѣ.

На нравственно-воспитательную сторону нашихъ духовно-учебныхъ заведеній первой половины настоящаго столѣтія въ обществѣ установился односторонній, преувеличенно мрачный взглядъ. Съ легкой руки автора „Очерковъ бурсы“ многіе стали считать наши тогдашнія духовныя школы разсадниками всякихъ грубыхъ пороковъ. Какимъ-то образомъ опускается изъ вниманія то обстоятельство, что „Бурса“ Помяловскаго—произведеніе фантазіи, а не историческая дѣйствительность, и какъ таковое, представляетъ изъ себя слишкомъ смѣлое и широкое обобщеніе. Несомнѣнно, что скопленіе въ бурсѣ массы съ самымъ разнообразнымъ нравственнымъ развитіемъ дѣтей и юношей, при недостаточномъ надзорѣ, могло благоприятствовать процвѣтанію грубыхъ проступковъ и пороковъ, но тѣмъ не менѣе, по свидѣтельству современниковъ, той крайней развращенности и невозможной дикости, которая изображена въ „Бурсѣ“, не было даже въ худшихъ духовныхъ училищахъ. Что же касается Новочеркаскаго училища того времени, то нравственно-воспитательное состояніе его уже по одному тому отличалось отъ другихъ училищъ, что въ немъ никогда не существовало общезжитія. Ученики или жили небольшими группами на общихъ квартирахъ, хозяева которыхъ были извѣстны своею благонадежностью, или же квартировали у болѣе или менѣе

(*) Продолженіе. См. № 19 „Д. Е. В.“ за 1897 годъ.

близкихъ родственниковъ. Мы не утверждаемъ, что Новочеркасское училище совершенно безупречно въ нравственномъ отношеніи: были замѣчены и среди его воспитанниковъ разные проступки и пороки, даже грубые, вродѣ пьянства, воровства и т. п., но они были не обычнымъ явленіемъ, а исключеніемъ, и являлись порожденіемъ общей тогдашней грубости и невѣжества. Не забудемъ, что въ то время поступали въ училища вмѣстѣ съ малолѣтними дѣтьми и великовозрастные юноши, съ пріобрѣтенными ранѣ дурными навыками, съ которыми воспитателямъ бороться было трудно. Не смотря однако на это, всѣ ревизоры, обозрѣвавшіе училища, оставались довольны нравственнымъ состояніемъ воспитанниковъ. А ревизоръ 1844 г., по его словамъ, не замѣтилъ въ ученикахъ какихъ-либо проступковъ, противныхъ доброй нравственности, а напротивъ, нашелъ въ нихъ „покорность, вѣжливость и искренность“. И это въ то самое время, когда, благодаря разладу въ средѣ училищной корпораціи, всего естественнѣе было встрѣтить деморализацію и въ учащихся.

Въ первые годы существованія училища до самаго 1828 г. не видно по документамъ особенно грубыхъ проявленій въ поведеніи учащихся. Но въ 1828 г. записанъ такой проступокъ: штатный смотритель Новочеркаскаго уѣзднаго ⁽¹⁰⁾ училища 31 октября этого года увѣдомил смотрителя духовнаго училища, „что послѣ обѣда ученики духовнаго училища, прозваніемъ Яковлевы, вошедши въ здѣшнее уѣздное училище съ однимъ ученикомъ, нѣкогда обучавшимся въ этомъ училищѣ, прозваніемъ Фирсовымъ, ѣздили верхомъ на спинахъ учениковъ, изорвали прибитое на стѣнѣ расписаніе часовъ, разбили стекло въ окнѣ и понаписали «весьма гнусныя слова» на учебныхъ доскахъ и столахъ.

(10) Нынѣ окружного.

Затѣмъ уже въ болѣе позднее время указываются снова особенно грубые проступки. Изъ рапортовъ инспектора за 1843 годъ видно, что нѣкоторые ученики были замѣчены въ посѣщеніи трактировъ и игрѣ на бильярдѣ, въ табакокурениі; одинъ ученикъ въ пьяномъ видѣ избилъ на улицѣ въ 11 часовъ вечера какого-то малороссіянина, другой—при входѣ инспектора въ классъ „ясно произнесъ грубое сквернословіе“; нѣсколько учениковъ замѣчены въ пѣніи на училищномъ дворѣ „свѣтскихъ срамныхъ пѣсенъ“, за что смотрителемъ были наказаны „трехдневнымъ стояніемъ на колѣняхъ внѣ класса на училищномъ дворѣ“. Въ 1848 г. и. д. инспектора Курковскій доносилъ Донскому Преосвященному о слѣдующихъ выдающихся проступкахъ: два ученика 2-го приходскаго класса и одинъ низшаго отдѣленія уѣзднаго училища неоднократно замѣчены были въ уклоненіи отъ богослуженія, въ опущеніи классовъ по лѣности и въ игрѣ въ карты на деньги. Въ 1853 году, какъ на особенно важный проступокъ, указывается на табакокурение, за что по резолюціи смотрителя на рапортѣ инспектора виновный былъ наказанъ лозами въ присутствіи учениковъ съ подтвержденіемъ, что если не броситъ своей худой привычки, то будетъ исключенъ изъ училища. Всѣ указанные проступки были рѣдкостью, обращавшею на себя особенное вниманіе начальства, кромѣ, конечно, табакокурениа, которое и въ настоящее время встрѣчается во всѣхъ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Къ наиболѣе часто повторяющимся проступкамъ, составляющимъ характерную особенность той эпохи, относятся: уклоненіе по лѣности отъ посѣщенія уроковъ и бѣгство изъ училища въ дома родителей. При недостаточномъ надзорѣ со стороны инспекціи всякому лѣнтяю легко было уклониться отъ посѣщенія училища подъ видомъ болѣзни или по другой какой-либо причинѣ. Бѣгство учениковъ изъ училища встрѣчается во весь рассматриваемый періодъ. Просматривая разряд-

ные списки учениковъ, поражаешься множествомъ, особенно въ первые годы, отсутствующихъ и только по спискамъ числящихся учениковъ, которые обыкновенно въ спискахъ отмѣчались такъ: „въ побѣгѣ находится“, „въ безвѣсномъ отсутствіи“ и т. п. О случаяхъ продолжительнаго отсутствія по неизвѣстнымъ причинамъ училищное начальство обыкновенно доносило Правленію семинаріи, которое разрѣшало такихъ учениковъ исключать изъ заведенія. Также часты бывали и случаи опаздыванія учениковъ, отпущенныхъ въ дома родителей на каникулы. Въ 1834 г. смотритель училища, въ виду большого количества учениковъ, не явившихся въ заведеніе послѣ Пасхальныхъ каникулъ, вынужденъ былъ обратиться въ Донскую Консисторію съ просьбою вытребовать запоздавшихъ учениковъ чрезъ благочинныхъ или же заставить родителей ихъ выслать свидѣтельства о причинахъ неявки.

Ал. Поповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Открытие Донского епархіальнаго свѣчнаго завода.

23 января наступившаго 1898 года, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, по совершеніи молебствія и окропленія зданій св. водою, открыты въ г. Новочеркасскѣ дѣйствія Донского епархіальнаго свѣчнаго завода и приступлено къ выдѣлкѣ на немъ церковныхъ свѣчей. Молебень служили въ мастерской завода, въ присутствіи членовъ комиссіи по устройству завода, нѣкоторыхъ лицъ изъ градскаго духовенства и рабочихъ, протоіерей Н. Кратировъ, протоіерей Н. Заха-

ровъ и священникъ Тить Климентовъ. Предъ цѣлованіемъ св. креста прот. Кратировъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами: „Отцы и братіе! Наконецъ-то мы дождались осуществленія давнихъ предначертаній нашего епархіальнаго начальства и ожиданій Донского духовенства относительно устройства своего собственнаго свѣчного завода. Испросивъ на начинаемое нами дѣло помощь отъ Господа Бога, мы должны принести нашу благодарность своему Архипастырю, принимавшему живѣйшее участіе въ устройствѣ завода и своею опытностію и мудрымъ руководствомъ способствовавшему намъ въ благополучномъ исполненіи возложеннаго на насъ порученія. Я предложилъ бы просить о. предсѣдателя нашей комиссіи быть предъ Его Высокопреосвященствомъ выразителемъ этой нашей благодарности Архипастырю. Смѣю надѣяться, что въ этомъ случаѣ о. предсѣдатель явится выразителемъ признательности Его Высокопреосвященству и всего Донского духовенства. Это потому, что нашъ свѣчной заводъ долженъ быть учрежденіемъ, благодарительнымъ для всей епархіи. Онъ имѣетъ свою цѣлю дать возможность возжигать въ жертву Богу свѣчу чистаго пчелинаго воска, такую, какая требуется святостію жертвы, величіемъ Того, Кому она приносится, узаконеніями церковными и христіанскою совѣстію, предохранять св. храмы отъ напрасной копоты, которая наполняетъ ихъ при горѣніи поддѣльной свѣчи, и отъ излишнихъ расходовъ на поддержаніе приличной храму чистоты, а своими прибылями отъ продажи свѣчей облегчать церкви въ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ епархіи. Я сказалъ, что заводъ нашъ долженъ быть такимъ благодарительнымъ учрежденіемъ. Окажется ли онъ таковымъ или нѣтъ, это будетъ зависѣть отъ тѣхъ, кто будетъ управлять имъ и работать на немъ, отъ ихъ умѣнья, внимательности, аккуратности и добросовѣстности... Честные мастера! Позволяю себѣ напомнить вамъ, что, работая здѣсь,

вы будете стоять у дѣла не просто трудового, но у дѣла церковнаго, святаго; что работа рукъ вашихъ будетъ составлять предметъ, посвящаемый въ св. приношеніе Отцу нашему небесному; а потому и работу эту нужно выполнять не только усердно и добросовѣстно, но и благоговѣнно, со страхомъ Божиимъ. Такимъ отношеніемъ къ дѣлу вы покажете себя достойными милостей Господнихъ и благодарности тѣхъ, кому будетъ ввѣрено управленіе заводомъ. Приступайте же съ добрымъ духомъ къ своему дѣлу, надъ которымъ да пребудетъ благословеніе Божіе всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“.

Операціи свои заводъ будетъ расширять постепенно, по мѣрѣ увеличенія оборотнаго капитала. Матеріальныя средства, коими располагаетъ заводъ въ настоящее время, не дозволяетъ ему на первыхъ порахъ готовить такое количество свѣчей, какое потребно для всѣхъ церквей епархіи. А потому, само собою разумѣется, восковыми свѣчами съ епархіальнаго завода прежде всего будутъ снабжаемы церкви г. Новочеркаска, затѣмъ ближайшія къ нему благочинія и т. д. (*). Каждое благочиніе будетъ заблаговременно извѣщено о времени, съ котораго оно можетъ пріобрѣтать церковныя свѣчи съ епархіальнаго свѣчного завода. А пока управленіе завода проситъ Донское духовенство принять участіе въ обезпеченіи завода пчелинымъ воскомъ. По Донской епархіи разсѣяно не мало пчеловодовъ. Управленіе завода было бы весьма благодарно духовенству, если бы оно согласилось закупать у мѣстныхъ пчеловодовъ имѣющійся у нихъ воскъ и высылать таковой на заводъ. Во всякомъ случаѣ для духовенства не составитъ особаго труда оповѣстить мѣстныхъ пчеловодовъ объ открытіи епархіальнаго свѣчного

(*) Съ завода будутъ отпускаться свѣчи и въ частныя руки.

завода и порекомендовать имъ сбывать свой воскъ на этотъ заводъ. Лицамъ, кои примуть на себя трудъ по покупкѣ воска для завода, можетъ быть назначено вознагражденіе по соглашенію, если воскъ будетъ покупаться по не дорогой цѣнѣ (цѣна на воскъ будетъ въ свое время объявлена управленіемъ завода).

Въ настоящее время дѣлами завода завѣдуетъ временная коммиссія, въ составъ которой входятъ: священникъ Титъ Климентовъ, предсѣдатель коммисіи и члены: протоіереи: Николай Захаровъ и Николай Кратировъ, священники: Василій Поцовъ, Виталій Ермоловъ, Сумеонъ Макаровъ и Александръ Мануйловъ. Смотрителемъ завода назначенъ священникъ Григорій Митропольскій.

Епархіальный свѣчной заводъ находится близь городской Троицкой церкви, по Петербургскому спуску, домъ № 3.

П. Н. К.

Открытие народныхъ чтеній при Екатерининской церковно-приходской школѣ.

Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, при Екатерининской церковно-приходской школѣ открыты народныя чтенія по медицинѣ, ветеринаріи и сельскому хозяйству. Чтенія эти изъявили вести завѣдующій школою священникъ Вас. Черкесовъ, учителя и учительницы мѣстныхъ школъ и участковый и земскій врачъ М. Герасимовъ. Первое такое чтеніе состоялось на 3-й день праздника Рождества Христова, 27 декабря прошедшаго 1897 года. Такъ какъ объ этомъ чтеніи народъ былъ повѣщенъ заблаговременно въ мѣстномъ храме

мѣ, то на чтеніе 27 декабря къ назначенному часу (6 час. вечера) собралась въ школѣ такая масса слушателей, что сравнительно обширное школьное зданіе не могло вмѣстить желавшихъ послушать чтеніе. Ровно въ 6 час. вечера чтеніе было открыто. Послѣ общей молитвы завѣдующій школою свящ. В. Черкесовъ обратился къ народу (приблизительно съ такою рѣчью:

„Милостивые государи! Пастыреначальникъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, посылая апостоловъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ вообще пастырей на служеніе роду человѣческому, сказалъ имъ: *идите, научите вся языки!* Идите, говорите, и учитесь людей. Значитъ, учительство во всѣхъ видахъ его — вотъ главная обязанность пастырей Христовыхъ. И чѣмъ шире понимаетъ приходскій пастырь эту задачу свою, тѣмъ лучше... Пастырь добрый, — сказалъ Спаситель, — душу свою полагаетъ за овцы. И только *наемникъ*, пастырь недостойный, *нерадитъ о овцахъ*. Въ чемъ же пастырь можетъ проявлять свою учительскую дѣятельность? Конечно, прежде всего въ наученіи людей истинному богопознанію, богопоклоненію и исполненію заповѣдей Божіихъ и уставовъ церковныхъ и вообще добродѣтельной жизни по духу вѣры и церкви Христовой. Но это далеко не все. Пастырю поручены не однѣ души, но и тѣла духовныхъ чадъ его. Какъ душа подвергается всевозможнаго рода болѣзнямъ (страстямъ и порокамъ) и пастырь духовный является врачомъ ея, такъ и тѣло подвергается всякаго рода болѣзнямъ, врачомъ которыхъ является опять таки священникъ Божій, почему въ писаніи и сказано: „бо опитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеровъ церковныхъ и да молитву сотворятъ надъ нимъ... И молитва вѣры спасетъ болящаго и воздвигнетъ его, Господь“. Молитва *вѣры*, такимъ образомъ, есть главное и первое лѣкарство отъ всѣхъ тѣлесныхъ недуговъ. И счастливъ тотъ болящій, который знаетъ одного врача — Отца небеснаго и одну аптеку — свя-

тую церковь, щедро раздающую духовныя врачевства. И какъ, напротивъ, А грустно за тѣхъ изъ насъ, которые чрезъ свое маловѣріе не могутъ съ пользою употреблять это могущественное средство врачеванія, о которомъ Спаситель сказалъ, что если бы мы имѣли вѣру хотя съ зерно горчичное, то могли бы не только по молитвѣ вѣры получать тѣлесныя исцѣленія, но даже горы могли бы переставлять съ мѣста на мѣсто. Горе было бы маловѣрному роду человѣческому, если бы на помощь жъ ему не пришелъ всеблагій и милосердый Господь Богъ, Который въ третій день міра, „отдѣливъ воду отъ земли, произвелъ изъ ней всевозможныя растенія“ и многимъ изъ растеній, деревьевъ и ихъ корней сообщилъ цѣлебную силу для лѣченія насъ отъ всевозможныхъ болѣзней, получаемыхъ нами по нашей небрежности, неосторожности и другимъ причинамъ. Потому то во св. писаніи и сказано: „Господь изъ земли создалъ врачеванія и мужъ мудрый не гнушается ими“. Нужно, значить, оставить неправильный, ложный взглядъ, будто „лѣчиться грѣшно“. Но чтобы умѣть врачевать себя или лѣчиться отъ болѣзней, нужно много знать. Объ этомъ есть цѣлая наука, которая называется „медициной“. Есть много растеній и въ садахъ и поляхъ вашихъ, цѣлебной силы которыхъ вы, быть можетъ, и не подозреваете. Мы задаемся цѣлью указать вамъ ихъ и по имѣющимся у насъ подъ руками медицинскимъ книгамъ сообщить о времени добыванія или сбора растеній, способа ихъ засушиванія и храненія, употребленія и т. п. Есть множество болѣзней, которыя происходятъ отъ нашей неумѣренности, неаккуратности, неосторожности и невоздержности (напр. пьянства). Мы задаемся цѣлью предупредить васъ и объ этомъ подробнымъ разсмотрѣніемъ этихъ болѣзней и ихъ причинъ. Однимъ словомъ, на чтеніяхъ по медицинѣ разсмотрѣны будутъ всѣ главныя болѣзни, какими страдаетъ человѣчество, и указаны будутъ средства лѣченія

травами, корнями и вообще растеніями, имѣющимися у насъ подъ рукою, и другими домашними средствами. А такъ какъ одна изъ самыхъ главныхъ причинъ многихъ болѣзней есть злоупотребленіе алкоголемъ (т. е. спиртомъ), то на настоящій разъ предложено будетъ вамъ чтеніе: „Алкоголь и его вліяніе на нравственный и матеріальный бытъ народа“; въ частности, разсмотрѣно будетъ вліяніе его на организмъ человѣка и указаны будутъ средства для излѣченія отъ запоя.

Сказано еще въ писаніи: „блаженъ, иже си и скоты милуетъ“. Достояніе похвалы человѣкъ христіанинъ, заботящійся о состояніи домашняго скота, отъ здоровья котораго зависитъ наше матеріальное благосостояніе. Поэтому мы задались цѣлью предложить вашему вниманію и рядъ чтеній по ветеринаріи или искусству излѣчить домашнихъ животныхъ.

Наконецъ, одалеко не лишни чтенія и по сельскому хозяйству. Большинство изъ васъ обрабатываетъ землю первобытнымъ способомъ, т. е. такимъ способомъ, какимъ обрабатывали землю во времена древнія, а когда и земля была несравненно плодороднѣе, и людей, занимающихся земледѣліемъ, было меньше. Но люди опытные въ Россіи и за границей придумали теперь много средствъ искусственнымъ образомъ содѣйствовать плодородію земли. Опыты свои они написали въ книгахъ, чтеніемъ которыхъ мы также займемся. Не мало интереснаго написано также по садоводству и огородничеству. А потому считаемъ не лишнимъ предлагать вамъ чтенія и по этимъ вопросамъ. Чтенія по медицинѣ, ветеринаріи и сельскому хозяйству будутъ чередоваться и производиться 2 раза въ мѣсяцъ съ 1-го сентября по праздники Пасхи (на Рождественскихъ святкахъ) и масляницѣ ежедневно). Считаю нужнымъ, м. г., напомнить, что на чтенія эти послѣдовало Ахипастырское разрѣшеніе и благословеніе. Итакъ, Пастыреначальникъ нашъ Господь Иисусъ Христосъ да поможетъ намъ начать это благое дѣло, а васъ

да вразумить отнести къ сему съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ“. Вслѣдъ за этимъ врачъ Герасимовъ началъ чтеніе объ алкоголѣ, его вліяніи на организмъ. Свящ. В. Черкесовъ читаль о великомъ нравственномъ вредѣ пьянства, сообщилъ статистическія данныя преступленій и смертныхъ случаевъ отъ пьянства во всѣхъ европейскихъ государствахъ, прочиталь нѣсколько поразительныхъ случаевъ гибели отъ пьянства, указаль медицинскія средства для леченія отъ запоя, а равно и средства, предлагаемыя св. отцами, и закончилъ воззваніемъ о. Іоанна Кронштадтскаго къ трезвости. Чтенія произвели на народъ самое желательное впечатлѣніе. Всѣ наперерывъ спѣшили выразить лекторамъ свою горячую благодарность. Такъ положено начало народнымъ чтеніямъ по медицинѣ при Екатерининской церковно-приходской школѣ.



Разныя извѣстія.

— 31 декабря 1647 года въ Кіево-Печерской лаврѣ скончался извѣстный ревнитель православія и духовнаго просвѣщенія Кіевскій митрополитъ Петръ Могила. По случаю 250-й годовщины кончины его 31 декабря въ Кіево-Софійскомъ соборѣ въ 11 часовъ утра совершена была торжественная панихида по немъ, такъ какъ стараніями его Кіево Софійскій соборъ, которымъ овладѣли было въ 1596 году уніаты, 2-го іюля 1633 года былъ отобранъ отъ нихъ и возвращенъ православному.

— Пермскій городской голова и гласные Пермской городской думы Кашперовъ и Поповъ просили Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи мѣстному духовенству совершить въ зданіи Пермскаго театра молебствіе предъ открытіемъ въ семь теа-

трѣ спектаклей. Признавая неудобнымъ совершеніе въ зданіи театра молебствія предъ открытіемъ зрѣлищъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вышеозначенное ходатайство представителей Пермскаго городского управленія отклонить, о чемъ и предоставить синодальной канцеляріи объявить просителямъ.

— Ставропольскій губернаторъ въ обширномъ циркулярѣ земскимъ начальникамъ, по сообщеніямъ газетъ, заявляетъ, что для него лично всѣ школы равны, что онъ съ равнымъ удовольствіемъ входитъ и въ школу министерскую, и въ школу церковную, если только школа во всѣхъ отношеніяхъ хороша, проситъ земскихъ начальниковъ руководиться этимъ взглядомъ и затѣмъ говорить, что поле для дѣятельности обоихъ вѣдомствъ на этомъ поприщѣ обширное.

— По мѣрѣ увеличенія числа церковныхъ школъ вопросъ о снабженіи ихъ достаточнымъ числомъ хорошо подготовленныхъ учителей становится болѣе и болѣе жгучимъ и чаще обращаетъ на себя вниманіе епархіальныхъ властей. Достойными и вполнѣ отвѣчающими своему назначенію учителями и учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ являются воспитанники духовныхъ семинарій и воспитанницы женскихъ епархіальныхъ училищъ. Къ сожалѣнію, тѣ и другія занимаютъ церковно-учительскія мѣста на самый короткій срокъ—на 1—2 года («Подольск. Еп. Вѣд.», № 43), на 3—4 года, рѣдко въ теченіе 6—8 лѣтъ («Полтавскія Еп. Вѣд.», № 20—21). Въ интересахъ школьнаго дѣла и по тѣсной связи церковно-школьнаго учительства съ главнѣйшею обязанностью духовнаго пастырства, весьма желательнымъ представляется измѣненіе нынѣ дѣйствующихъ законоположеній относительно лицъ, учащихся въ церковныхъ школахъ, въ томъ смыслѣ, чтобы служба окончившихъ полный семинарскій курсъ учителей церковно-приходскихъ школъ зачислялась имъ въ срокъ выслуги священнической или діа-

конской пенсіи. Такая мѣра справедливо рекомендуется «Церковнымъ Вѣстникомъ», какъ наиболѣе дѣйствительное средство удержать лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ возможно большее число лѣтъ на учительской службѣ въ церковно приходскихъ школахъ, особенно въ такъ называемыхъ школахъ второклассныхъ съ учительскими при нихъ курсами, гдѣ преподавателями должны быть люди, хорошо знакомые съ школьнымъ обученіемъ и имѣющіе долговременный опытъ въ школьномъ дѣлѣ.

— Находя, что вопросъ о снабженіи школъ грамоты правоспособными учителями удовлетворительно разрѣшается организаціей достаточнаго числа второклассныхъ школъ, обозрѣватель школьной жизни Подольской епархіи отмѣчаетъ крайнюю нужду въ надлежаще подготовленныхъ учителяхъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и единственный исходъ для устранения ея видить въ скорѣйшемъ открытіи спеціальной учительской школы. Послѣдняя должна осуществлять собою типъ высшей народной школы въ епархіи и по важности своихъ задачъ, для достиженія правильной организаціи въ учебномъ и главнымъ образомъ въ воспитательномъ отношеніи, должна находиться въ ближайшемъ вѣдѣніи епархіальнаго начальства, въ непосредственной близости къ епископу, пользуясь субсидіей отъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, располагающаго въ настоящее время спеціальнымъ капиталомъ на устройство и содержаніе учительскихъ школъ. Учительская школа должна быть высшею формою народно-церковной школы, завершая собою весь рядъ наличныхъ начальныхъ народныхъ школъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на ежедневную политическую, ученую и литературную газету безъ предварительной цензуры

Сынъ Отечества,

издаваемую Высочайше утвержденнымъ С.-Петербургскимъ акціонернымъ обществомъ печатнаго дѣла „Издатель“, подъ редакціей А. К. Шеллера (А. Михайлова).

(Годъ изданія 86-й).

Первое изданіе.

Поставивъ своей главнѣйшей задачей дать читателямъ за недорогою цѣною интересную, живую и правдивую газету, отвѣчающую на вопросы, выдвигаемые жизнью, общество „Издатель“ пригласило къ участию въ газетѣ, кромѣ прежнихъ сотрудниковъ, новыя литературныя силы.

Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкою): на годъ 8 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р., на одинъ мѣс. 1 р.

Второе изданіе (годъ изданія 7-й) газеты „Сынъ Отечества“.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписки получаютъ:

52 номера воскресныхъ приложеній, печатаемыхъ въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и проч.

300 художественныхъ рисунковъ: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовые и современные иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч., что въ теченіе года составитъ большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ доставкою): на

годъ 4 р., на полгода 2 р. и на три мѣсяца одинъ рубль.
За границу: на годъ 10 р., на 6 мѣс. 6 р., на 3 мѣс. 3 р.

Требованія просятъ адресовать въ главную контору:
С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 68—40.

Въ книжныхъ магазинахъ т-ва И. Д. Сытина: въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Варшавѣ, а также въ книжныхъ магазинахъ: А. Д. Ступина (Москва), братьевъ Салаевыхъ (Москва), Тузова (С.-Петербургъ) и въ прочихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Имперіи поступили въ продажу только что отпечатанныя, изданныя товариществомъ И. Д. Сытина, новыя книги священника магистра Григорія Дьяченко:

1) *Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи* въ личной, семейной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составлено преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550. Стр. 1015. На пересылку прилагаютъ за 4 фунта, смотря по разстоянію

2) *Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученіе православной церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви*, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На пересылку прилагаютъ за 4 ф., смотря по разстоянію.

2) *Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной церкви*, со многими церковно-археологическими приложеніями. Эта книга печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ января 1898 года.

Означенныя книги напечатаны на веленовой бумагѣ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ, въ двѣ колонны, что представляется весьма удобнымъ для чтенія, и снабжены

подробными алфавитными указателями, необходимыми для облегченія справокъ по вопросамъ догматическимъ, нравственнымъ, церковно-историческимъ, церковно-практическимъ, литургическимъ и др.

8—1.

Учебное заведеніе

Михаила Гр. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготавливаетъ приходящихъ дѣтей и пансіонеровъ во всѣ правительственныя средне-учебныя заведенія.

24—8.

Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

ДЕРЕВНЯ,

(третій годъ изданія подъ редакціей П. Н. Елагина),

имѣющей задачей распространять практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Бесплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ.

Громадный выборъ лучшихъ, дешевыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Каталогъ высылается бесплатно.

Подписная цѣна: за годъ съ пересылкою три рубля.
Подписка принимается въ конторѣ журнала: Адресъ: „Деревня“. С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Адресъ: „Деревня“. С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

(Подробное объявленіе см. въ № 2 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ).

Мастерская живописи и иконостасовъ

учителя иконописанія при Донской Дух. Семинаріи

Маркіана Давидовича Розанова

(ученика живописной школы Кіево-Печерской лавры)

принимаетъ на себя работы по внутренней отдѣлкѣ церквей, какъ-то: написаніе св. иконъ и расписаніе живописи на стѣнахъ, устройство иконостасовъ съ рѣзьбою и позолотою и т. п.

Мастерская помѣщается въ гор. Новочеркасскѣ, на Ратной улицѣ, въ собственномъ домѣ, № 125.

Бывшій посудный магазинъ Александра Ивановича Крапковскаго соединенъ съ магазиномъ подѣ фирмою

„Шандориновыя свѣчи“

въ г. Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, домъ Шапошникова, подѣ гостиницею „Грандъ-отель“, рядомъ съ табачнымъ магазиномъ Кущнарева.

Въ магазинѣ имѣются: чайные и столовые сервизы, мельхіоровыя вещи, самовары никеллированные и мѣдныя фабрики Баташева, хозяйственные принадлежности, русская и заграничная жельзно-эмальированная посуда лучшаго качества, паровыя утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч., и проч.

Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ

ВАСИЛІЙ ВАСИЛ. ВИШИНЪ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и дѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно, а также принимаются заказы и на

КРЕСТЫ СЪ ИЗОБРАЖЕНІЯМИ

серебряные 84 пробы, массивные, вѣсомъ 38 золотн., съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р. Болѣе массивные кресты въ 50 золотн., цѣна 22 р. дѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имѣются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишина.
Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ, домъ Парамонова, противъ Гостиного ряда.

24—3.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ.—Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—Исторія Новочеркасскаго Духовнаго Училища Донской епархіи.—Открытіе Донскаго епархіального свѣчнаго завода.—Открытіе народныхъ чтеній при Екатерининской церковно-приходской школѣ.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 февраля 1898 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 февраля 1898 года.