

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22.

1872. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Ноября 30.

1.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святейшаго Синода относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1<sup>о</sup>/<sub>о</sub> за составленіе плановъ и смѣтъ, и за наблюденіе за работами.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 8034, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ въ 24 день іюня сего года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 19<sup>о</sup>/<sub>31</sub> мая сего же года относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1<sup>о</sup>/<sub>о</sub> за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами. *Справка.* Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19<sup>о</sup>/<sub>31</sub> мая сего года постановлено: Принимая во вниманіе, что Духовное вѣдомство при постройкахъ зданій его на счетъ казны или на счетъ его собственныхъ суммъ, производимыхъ техниками строительныхъ отдѣленій Губернскихъ Правленій въ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ архитекторовъ, -- пла-

тить техникамъ 4% съ торговой цѣны, каковая сумма весьма значительна, ибо при постройкѣ въ 200.000 р. уплачивается 8 т. р., т. е. сумма, равная 14 лѣтнему содержанію каждаго епархіальнаго архитектора, получающаго жалованья только 571 р. 52 к. въ годъ, и что Духовное вѣдомство изъ спеціальныхъ своихъ суммъ не производитъ никакого расхода на содержаніе техниковъ въ Западныхъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) по примѣненію къ существующему законоположенію для техниковъ строительныхъ отдѣленій Губернскихъ Правленій, назначать и епархіальныхъ архитекторамъ, производящимъ постройки зданій Духовнаго вѣдомства, вознагражденіе за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами въ размѣрѣ не свыше 1% въ томъ вниманіи, что назначаемые техникамъ строительныхъ отдѣленій 4%, поступаютъ не лицамъ, наблюдающимъ за производствомъ работъ, а въ строительное отдѣленіе Губернскаго Правленія, гдѣ, по истеченіи года, всѣ поступившія суммы распределяются между техниками по назначенію Начальника губерніи, между тѣмъ какъ 1% предполагаемаго вознагражденія епархіальнымъ архитекторамъ будетъ выдаваться каждому лично. 2) Означенное вознагражденіе (1%) включать въ смѣту составляемую на постройку зданія какъ на счетъ казны, такъ на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы; и 3) Вознагражденіе же издержекъ по поѣздкамъ архитекторовъ для осмотра строящихся церковныхъ зданій прихожанами и частными лицами, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ обращать на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или починиваются, и размѣрѣ сего вознагражде-

ніа предоставить личному соглашенію архитектора съ строителями. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 24 минувшаго іюня опредѣленіи Святейшаго Синода дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

**РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Калужская Духовная Консисторія слушали отношеніе Калужскаго Губернатора, отъ 8 сего ноября за № 1873, коимъ проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе о доставленіи на основаніи 975 ст. уст. мед. пол. т. XIII, въ уѣздныя земскія управы вѣдомостей о числѣ родившихся и умершихъ за каждую половину года. Приказали: Согласно отношенію Г. Начальника губерніи, предписать чрезъ епархіальныя вѣдомости Священно-церковнослужителямъ епархіи, чтобы за первую половину сего года доставили въ Земскія Управы вѣдомости о числѣ родившихся и умершихъ дѣтей, и затѣмъ доставляли въ Управы такія вѣдомости по окончаніи cadaго полугодія.

Калужская Духовная Консисторія слушали отношеніе Калужскаго Губернскаго Статистическаго Комитета отъ 15 сего ноября за № 492, о доставленіи Настоятелями монастырей и Благочинными Калужской епархіи Комитету свѣдѣній, никакъ не позже 1 числа будущаго февраля мѣсяца, за настоящій 1872 годъ объ училищахъ при монастыряхъ, церквахъ и домахъ

Священно-церковнослужителей. Приказали: Настоятелямъ монастырей и Благочиннымъ предписать чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они, согласно предписанію Епархіальнаго Начальства, напечатанному въ 23 № епархіальныхъ вѣдомостей за 1871 годъ, доставили въ Комитетъ, никакъ не позже 1 числа будущаго февраля мѣсяца, свѣдѣнія объ училищахъ.

### III.

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства прихожанамъ села Ржавца за устройство серебряной ризы для за престольной иконы Божіей Матери.

---

Членъ Консисторіи, Каѳедральный Протоіерей **Алексій Колбелкинъ**

Секретарь **Николай Вернадскій**

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 р. 70 к. съ пересыл-  
кою и упаковкою.

№ 22.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяцъ, 15 и 30  
числа.

1872. **Ноября 30.**

---

Содержаніе: Усердіе древнихъ христіанъ къ посѣщенію святыхъ храмовъ.—Отвѣтъ на вопросъ касательно женъ кандидатовъ священства.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Усердіе древнихъ христіанъ въ посѣщенію святыхъ храмовъ.

(Продолженіе) (\*).

III) Древніе христіане не оставляли св. храмовъ доколь не оканчивалось въ нихъ Богослуженіе, хотя оно иногда совершалось и весьма продолжительно. Такъ на канунѣ каждаго воскреснаго дня Господнихъ праздниковъ и празднествъ въ память св. мучениковъ, случавшихся почти еженедѣльно, въ древности совершались бдѣнія, продолжавшіяся цѣлую ночь<sup>51)</sup>, и такимъ образомъ „превращавшія“, по выраженію Златоуста, „ночь въ день“<sup>52)</sup>. И во время такихъ бдѣній, которыя состояли въ чтеніи и слушаніи слова Божія,

---

(\*). Смолр. Калуж. Епарх. Вѣд. 1872 г. № 21.

<sup>51)</sup> Въ Іерусалимскомъ уставѣ св. Саввы положено на всякій воскресный день и Господній праздникъ совершать бдѣніе съ вечера до утра (см. истор. обз. пѣноп. Филар. Черниг. 1860 г. стр. 161).

<sup>52)</sup> Злат. бес. 59 о муч. т. 5, стр. 773.

въ духовныхъ пѣснопѣніяхъ и молитвословіяхъ, христіане безвыходно пребывали въ св. храмахъ. „Войди“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, „въ церковь, и посмотри на благородное сословіе нашего города (Константинополя) и на бѣдныхъ, съ полунощи до свѣта тамъ пребывающихъ, посмотри на *святыя бдѣнія, день съ пощю сопрягающія*, посмотри на возлюбленныхъ христіанъ, ни ночью, ни днемъ не боящихся ни насильственнаго томленія сна, ни нужды нищеты. *На сихъ бдѣніихъ*, подражая стоянію ангельскихъ чиновъ, *вы непрестанно* приносите хвалы и пѣнія Творцу“<sup>53</sup>). Въ другое время тотъ же святитель отъ избытка своей духовной радости о такомъ благочестивомъ усердіи своихъ пасомыхъ говорилъ слѣдующее: „радуюсь, что вы такъ усердны къ общей матери всѣхъ—Церкви, *непрерывно стоите съ продолженіемъ всей всенощной службы*. Приносите Творцу не молчное словословіе“<sup>54</sup>). Св. Григорій Нисскій, упоминая объ одномъ изъ подобныхъ бдѣній всенощныхъ, говоритъ: „Слухъ нашъ *во всю ночь* оглашался словомъ Божиимъ, псалмами, пѣніями и пѣснями духовными, которыя, втекая въ душу радостнымъ потокомъ, преисполняли насъ благими надеждами; а сердце наше, приходя въ восхищеніе отъ слышимаго и видимаго, и возносясь чрезъ чувственное къ духовному, предвкушало несказанное блаженство. Очи наши видѣли свѣтъ, сіявшій отъ свѣчей и, подобно огненному облаку, носившійся предъ нами въ ночномъ мракѣ. Свѣтлая ночь, слившая свѣтъ свѣчныхъ съ утренними лучами солнца, составила одинъ непрерывный день, не раз-

<sup>53</sup>) Златъ бесѣд. 4 на слов. Ісаіи.

<sup>54</sup>) Златъ. на Ис. бес. 1.

дѣленный ни малымъ промежуткомъ мрака“<sup>55</sup>). Св. Василій Великій, говоря о всеобщихъ бдѣніяхъ, какъ о господствующемъ въ его время обычаѣ во всѣхъ Церквахъ христіанскихъ, пишетъ: „Утвердившіеся нынѣ обычаи во всѣхъ Церквахъ Божіихъ однообразны и согласны. Ибо народъ съ ночи у насъ бодрствуетъ въ молитвенномъ домѣ, въ трудѣ, въ скорби и въ слезномъ сокрушеніи исповѣдуясь Богу, и вставъ напослѣдокъ по молитвахъ начинаютъ псалмопѣніе. И иногда, раздѣлившись на двѣ части, поютъ попеременно одни за другими, чрезъ это вмѣстѣ и упрочивая поученіе въ словесахъ, и производя въ сердцахъ своихъ сокрушеніе и собранность. Потомъ опять, представивъ одному начать пѣніе, прочіе подпѣваютъ, и такимъ образомъ *проводя ночь въ разнообразномъ псалмопѣніи*, прерываемомъ молитвами, *на разсвѣтъ уже для всѣхъ сообща, какъ бы едиными устами и единымъ сердцемъ, возносятъ ко Господу псаломъ исповѣданія, каждый собственными своими словами говоритъ покаяніе*“. За симъ Святитель упоминаетъ, что такія бдѣнія — въ обычаѣ у Христіанъ „Египетскихъ, у обитателей той и другой Ливіи, Фивянъ, Палестинянъ, Аравитянъ Финикіянъ, Сиріанъ и у живущихъ при Евфратѣ“<sup>56</sup>).

Столь продолжительно и часто посѣщали древніе христіане св. храмы не по внѣшнему какому либо побужденію или принужденію, а только по собственному горячему *усердію*. Правда, древніе пастыри Церкви,

<sup>55</sup>) Григ. Нисск. о св. празд. пасх. слов. 4. По свидѣтельству св. Амвросія Медиоланскаго, празднованіе въ честь св. Мучениковъ Гервасія и Протасія началось при наступленіи вечера и продолжалось во всю ночь (св. Амвр. пис. 22).

<sup>56</sup>) Вас. Вел. тв. въ русс. пер. ч. 7. стр. 77—78.

замѣчая въ нѣкоторыхъ изъ своихъ пасомыхъ верадѣ-  
ніе о посѣщеніи храмовъ, или употребляли слово убѣж-  
денія растворенное отеческою о семь скорбію, или  
угрожали отлученіемъ ихъ отъ общества вѣрующихъ.  
„Радуюсь“, говорилъ нѣкогда св. архипастырь  
Константинопольскій—Іоаннъ Златоустъ, „радуюсь о  
васъ, которые здѣсь, и скорблю о тѣхъ, которыхъ  
нѣтъ, скорблю крѣпко, болѣзную и сокрушаюсь серд-  
цемъ. Тѣ, которые не ходятъ въ церковь, хуже жестоко-  
войныхъ оныхъ Іудеевъ, возмутителей противъ Бога,  
присно противящихся св. Духу <sup>57)</sup>. Аще кто“, гласитъ  
80-е правило собора Трулльскаго, „Епископъ или пре-  
свитеръ, или діаконъ, или кто либо изъ причислен-  
ныхъ къ клиру или мірянинъ, не имѣя никакой на-  
стоятельной нужды или препятствія, которымъ бы на  
долго устранень былъ отъ своей Церкви, но пребывая  
въ градѣ, въ три воскресные дни, въ продолженіи  
трехъ седмицъ не приидитъ въ церковное собраніе, то  
клирикъ да будетъ извержень изъ клира, а мірянинъ  
да будетъ отлучень отъ общенія“. Подобными грозными  
мѣрами старались пастыри Церкви и не любившихъ  
продолжительнаго Богослуженія удерживать въ Церкви  
до окончанія Богослуженія <sup>58)</sup>. Но указанная слова

<sup>57)</sup> Злат. о хожд. въ церков. том. 3, стр. 52—53.

<sup>58)</sup> „Всѣхъ вѣрныхъ, входящихъ въ церковь“, гласитъ  
девятое правило св. Апостоловъ, „и писавія слушающихъ, но  
не пребывающихъ въ молитвѣ и святомъ причащеніи до конца,  
яко безчестіе въ церкви производящихъ, отлучати подобаетъ  
отъ общенія церковнаго. Всѣ входящіе въ церковь“, читаемъ  
въ одномъ изъ правилъ собора Антиохійскаго, „и слушающіе  
священное писаніе, но, по нѣкоему уклоненію отъ порядка не  
участвующіе въ молитвѣ съ народомъ, или отвращающіеся отъ  
причащенія св. Евхаристіи, да будутъ отлучены отъ Церкви  
дотоль, какъ исповѣдуются, окажутъ плоды покаянія, и бу-  
дутъ просити прощенія, и такимъ образомъ возмогутъ полу-  
чить оное“. (Антиох. соб. прав. 2).

и распоряженія пастырскія свидѣтельствуютъ только о нерадѣннѣи нѣкоторыхъ, а не о недостаткѣ усердія къ храмамъ во всѣхъ христіанахъ.

Усердіе христіанъ древнихъ къ посѣщенію св. храмовъ оправдывается а) *долговременнымъ* пребываніемъ ихъ въ храмахъ *по окончаніи* опредѣленныхъ часовъ *Богослуженія* б) —хожденіемъ въ Церковь во время *сильныхъ своихъ болѣзней и жестокихъ гоненій* отъ язычниковъ и еретиковъ, и наконецъ в) —*прямыми свидѣтельствами о великой радости*, съ какою текли они въ св. храмы и пребывали въ нихъ.

а) Усердіе древнихъ христіанъ къ посѣщенію св. храмовъ Божіихъ простиралось до того, что они и по окончаніи часовъ Богослуженія не хотѣли раставаться съ сими храмами, но любили въ нихъ *и тогда оставаться на долго* для молитвы. Такъ о преподобномъ Макаріѣ Египетскомъ извѣстно, что онъ, еще живя въ мірѣ, „былъ выну примѣтающися храму Господню“<sup>59)</sup>. Палладій Елено-польскій о Магнѣ, женѣ, отличавшейся благочестіемъ, пишетъ, что „она не отходила отъ церкви, особенно по ночамъ“<sup>60)</sup>. О Кесарійскихъ христіанахъ извѣстно, что они, по окончаніи однихъ часовъ Богослуженія иногда оставались на долго въ храмѣ въ ожиданіи другихъ. Однажды Кесарійскій архипастырь, св. Василій Великій собралъ своихъ пасомыхъ въ церковь въ глубокую ночь, и молитвы съ псалмопѣніемъ продолжались до самаго утра. Въ это время онъ удалился отъ нихъ въ другую церковь для Богослуженія, думая, что народъ разоидется по домамъ, и въ полдень къ назначенному времени соберется опять.

<sup>59)</sup> Преп. Мак. Егип. жит. Чет. Мин. янв. 17.

<sup>60)</sup> Паллад. Лавс. стр. 279.

Но совершивъ въ другой церкви Богослуженіе и возвратившись къ полудню, Святитель узналъ, что вѣрующіе во все время его отсутствія оставались въ храмѣ, усердно занимаясь молитвою и пѣснопѣніемъ. О такомъ неутомимомъ усердіи Кесарійцевъ къ церкви Божіей св. Василій самъ свидѣтельствовалъ предъ ними въ одной, говореной имъ тотчасъ по ономъ возвращеніи своемъ, бесѣдѣ. „Заранѣ занявъ сію священную ограду мучениковъ, и съ половины ночи умилоствляя пѣснопѣніями Бога мучениковъ, вы“, говорилъ Кесарійцамъ святитель, „терпѣли до сего полудня, ожидая моего пришествія. Посему вамъ, которые честь мучениковъ и служеніе Богу предпочитаете сну и упокоенію, награда готова. Но если и мнѣ должно оправдывать себя въ замедленіи и въ томъ, что на-долго оставилъ васъ, скажу на это причину. Все время настоящаго дня употребилъ я на то, чтобы устроить другую сей равночестную Церковь Божію, отдѣленную отъ васъ не малымъ разстояніемъ.... Но чтобы не огорчить васъ, удерживая долго, кратко побесѣдую изъ псалма, который засталъ я васъ поющими“ <sup>61</sup>).

б) Исторія сохранила для насъ высокіе примѣры того, что нѣкоторые изъ древнихъ христіанъ не хотѣли оставлять св. храмовъ и во время сильныхъ своихъ болѣзней. Такъ о св. Порфиріѣ—епископѣ Газскомъ извѣстно, что онъ, когда еще не былъ пастыремъ Церкви, не переставалъ и во время тяжелой болѣзни своей „ежедневно посѣщать храмъ Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ и обходить мѣста святая поклоняясь; когда же по причинѣ сильнаго недуга не могъ

<sup>61</sup>) Вас. Вед. бес. на псал. 144, твор. св. отц. въ рус. пер. том. 5, ч. 1.

онъ на ногахъ идти, то на колѣнахъ ползаше; обаче ни одинъ день не остави не прийти къ святѣй Воскресенія Христова Церкви и Кресту святому<sup>62</sup>). Если же когда болѣзнь доводила кого либо изъ христанъ до такого положенія, что онъ, по помощи своихъ силъ тѣлесныхъ, никакъ не могъ явиться въ храмъ въ назначенные для общественнаго Богослуженія часы, то такой больной, оставаясь дома тѣломъ, старался однакожь духомъ своимъ соединяться съ присутствующими въ храмѣ, проводя оныя часы въ домашней молитвѣ и псалмопѣнн. Такъ въ житіи преподобной Меланіи повѣствуется, что въ одинъ праздникъ, во слѣдствіе мукъ рожденія, она должна была остаться дома и, не смотря на болѣзнь, всю ночь пѣла псалмы и читала молитвы<sup>63</sup>). Въ *тяжкія времена жестокихъ гоненій* (отъ язычниковъ и еретиковъ, когда молитвенныя собранія указали нечестивыхъ властителей строго были воспрещаемы христіанамъ, и когда всюду старались отыскивать истинныхъ сыновъ Церкви, чтобы, схвативъ ихъ, предать мучителямъ, присутствіе вѣрующихъ въ храмахъ часто угрожало имъ опасностію лишиться жизни. Но христіане однакожь и въ эти времена не рѣшались прекращать молитвенныхъ собраній своихъ. Если днемъ не могли они безъ опасности сходитьсь въ храмъ для Богослуженія, то собирались ночью или предъ разсвѣтомъ; въ случаѣ же совершенной не возможности сдѣлать молитвенное собраніе въ храмѣ, избирали они мѣсто такого собранія какой либо частный домъ, пещеру, пустыню или другія какія либо, смотря по обстоятельствамъ, мѣста потаенныя, хотя и здѣсь они отыскива-

<sup>62</sup>) См. жит. св. Порфир. М. Чет. февр. 26; А. (82)

<sup>63</sup>) Чет. Миц. август. 24.

емы были иногда гонителями, и встрѣчали отъ нихъ среди самыхъ пламенныхъ молитвословіи своихъ насильственную смерть. „Насъ гнали“, свидѣтельствуется св. Діонисій Александрійскій, „но преслѣдуемые и убиваемые всѣми, мы однакоже праздновали и въ то время. Всякое мѣсто нашей скорби было для насъ мѣстомъ и торжественнаго собранія, — селеніе ли то, пустыня, корабль, гостинница, или темница <sup>64</sup>). Изъ историческихъ памятниковъ извѣстно, что на гробницѣ мученика Александра была сдѣлана такая надпись: „Въ то время, какъ онъ, преклонивъ колѣна, хотѣлъ принести жертву Богу истинному, его увлекаютъ на мѣсто казни. Обѣдственные времена, когда нѣтъ для насъ безопасности даже въ пещерахъ во время священнодѣйствій и молитвъ“ <sup>65</sup>)! Повѣствуется также, что многіе христіане всякаго пола и возраста были (въ третьемъ вѣкѣ) засыпаны въ пещерѣ, гдѣ они молитвенно праздновали память св. мучениковъ Хрисанѳа и Даріи, а пресвитеры съ діаконами совершали Божественную литургію (Мин. чет. март. 19). Историкъ Сократъ, повѣствуя о не утраченной ревности православныхъ христіанъ Едесскихъ къ посѣщенію храмовъ во время гоненія отъ преданнаго аріанской ереси Императора (Римскаго) Валента пишетъ: „Въ Едессѣ Месопотамской есть знаменитый и славный храмъ, построенный въ память Апостола Θомы, и въ томъ храмѣ, ради святости мѣста, совершаются постоянныя собранія. Царь Валентъ пожелалъ видѣть его, и узнавъ, что все множество стекающагося туда народа отвращается отъ его ереси, говорятъ, своею

<sup>64</sup>) Евсев. церк. ист. кн. 7, глав. 22.

<sup>65</sup>) Ариг. Подзем. Рим. кн. 3, гл. 22.

рукою ударилъ префекта (Модеста) за то, что онъ предварительно не озаботился выгнать ихъ оттуда. Оскорбленный префектъ, противъ воли уступая гнѣву царя, — ибо не хотѣлъ допустить до умерщвленія такого множества людей, — тайно далъ знать христіанамъ, чтобы они не оставались въ храмѣ. Но никто изъ нихъ не посмотрѣлъ ни на совѣтъ, ни на угрозу, и въ слѣдующій день все они собрались въ домъ молитвы<sup>66</sup>). Другіе историки къ этому присовокупляютъ, что когда въ тотъ день префектъ Модестъ со многими воинами отправился исполнить царское повелѣніе — избить православныхъ на мѣстѣ молитвы, то проходя городомъ замѣтилъ одну бѣдную женщину, которая съ дитятею на рукахъ такъ спѣшила идти куда-то, что даже не затворила за собою дверей своего дома. Модестъ приказалъ остановить ее и спросилъ: „Куда она такъ спѣшитъ?“ Женщина отвѣчала: „Я спѣшу въ собраніе православныхъ“. Но развѣ ты не знаешь, говорилъ ей начальникъ города, что я иду предать смерти всѣхъ, которыхъ тамъ найду? Знаю, сказала женщина; но потому-то я и спѣшу, чтобы не упустить случая, — претерпѣть мученичество. Но для чего же ты взяла съ собою младенца? — Спросилъ Модестъ. Для того, чтобы и онъ вмѣстѣ со мною принялъ участіе въ томъ же блаженствѣ“, — былъ отвѣтъ дивной женщины. Жестокость Валента была побѣждена мужествомъ христіанъ, — и онъ отмѣнилъ свой безчеловѣчный приказъ<sup>67</sup>).

Христіане, находившіеся въ оковахъ и заключенные въ темницахъ, со слезами упрашивали своихъ стражей и даже давали имъ деньги, чтобы они только на

<sup>66</sup>) Сокр. церк. ист. кн. 4, гл. 18.

<sup>67</sup>) Θεοδορ. церк. ист. кн. 4, гл. 17. Душепол. чт. 1860 г. ч. 1, стр. 89—90.

время Богослуженія отпустили ихъ въ церковь. Въ жизнеописаніи св. мученицы Сира разсказывается одно обстоятельство, которое весьма ясно свидѣтельствуетъ о такомъ усердіи оныхъ христіанъ къ посѣщенію храмовъ. Сира заключена была въ темницу за имя Христова, и пребывала тамъ въ постоянной молитвѣ. Насталъ праздникъ мучениковъ, пострадавшихъ въ Персіи;—всѣ христіане по обычаю идутъ въ храмъ на всенощное бдѣніе. Знаетъ это Сира, потому что и сама прежде вмѣстѣ съ прочими участвовала въ бдѣніи; но знаетъ также и то, что на сей разъ она уже не будетъ тамъ. Это повергло ее въ новую скорбь. Въ сіи минуты приходитъ нѣкій отъ христіанъ Боголюбець, просить стражей отпустить Сирѣ въ церковь, даетъ имъ злато и вмѣстѣ поручается, что самъ приведетъ ее назадъ въ темницу съ наступленіемъ утренней зари. Дверь темницы отворена; и „испущена бывши святая, измѣни одежды своя, да не познана будетъ, и пришедши въ церковь ста въ углѣ притвора, и слушаше церковнаго пѣнія“. Насладившись церковною службою, она съ успокою и ободренною душою безъ печали возвратилась утромъ въ темницу <sup>68</sup>). О св. Климентѣ епископѣ Анкирскомъ повѣствуется, что онъ, когда еще въ началѣ своихъ мученическихъ подвиговъ везенъ былъ на кораблѣ въ Никомидію къ Максимиனு для преданія мученіямъ, и проѣзжая въ день воскресный чрезъ островъ Родосъ, увидѣлъ здѣсь христіанскую церковь, то слезно просилъ воиновъ, чтобы они отпустили его въ сію церковь для причащенія святыхъ Таинъ <sup>69</sup>).

(Продолженіе будетъ.)

<sup>68</sup>) См. Мин. Чет. явл. 24.

<sup>69</sup>) Мин. Чет. явл. 23.

Отвѣтъ на вопросъ касательно женъ кандидатовъ  
Священства.

Въ Октября 16 дня сего года мною получено открытое письмо отъ неизвѣстнаго мнѣ лица, подписавшагося впрочемъ псевдонимомъ «Казакъ—», слѣдующаго содержания: я прошу Васъ рѣшить спорный вопросъ, который завязалъ междуя съ однимъ священникомъ градо-Калужской церкви: можетъ ли братъ въ супруги себѣ изъ другаго какого либо сословія, кромѣ духовнаго, принимающій на себя санъ священства? Отвѣтъ свящ. отрицательный. Прошу разрѣшить недоумѣніе мое печатно— въ Еп. вѣдом.». .

*Отвѣтъ.* Вашъ спорный вопросъ и недоумѣніе Ваше разрѣшены правительственною властію, именно указомъ Св. Синода отъ 17 іюня 1871 года, во 2 п. котораго сказано, «что при вступленіи въ бракъ тѣхъ изъ лицъ, посвящающихъ себя на службу Церкви, которыя состоятъ целомъцами, или на иной службѣ по духовному вѣдомству, обязаны испрашивать на вступленіе въ бракъ разрѣшеніе начальства, происхождение невѣсты отъ родителей не духовнаго званія не составляетъ препятствія къ дозволению брака, при соблюденіи однакоже церковныхъ правилъ по женамъ лицъ, допускаемыхъ къ воспріятію священства». Подлинный указъ можете прочесть въ Епарх. вѣдомствѣ за 1871 г., № 13, стр. 215 и 216.

Правила же церковныя, которыя ищущій священства долженъ наблюдать при избраніи себѣ невѣсты и которыя вышеприведенный указъ Св. Синода повелѣваетъ имѣть въ виду при поставленіи въ санъ священства, суть слѣдующія: 1) *Св. Апостольскія прав.* 18. «Вземшій въ супружество вдову, или отверженную отъ супружества, или блудницу, или позорищную (актриссу), не можетъ быть епископъ, ни пресвитеръ, ни дьяконъ, ниже вообще въ спискѣ священнаго чина». 2) Шестого Вселенскаго собора отцы повторяютъ сіе правило, утверждая: «Опредѣляемъ и возобновляемъ правило, которое гласитъ: взявшій въ супружество вдову и проч.» (прав. 3) И такъ, желающій принять санъ священства можетъ избирать себѣ супругу не изъ одного, какъ выражались вы, духовнаго сословія, или званія, къ которому теперь, по указу Св. Синода отъ 11 іюля 1869 г., уже не принадлежатъ дѣти лицъ православнаго духовенства, но изъ всякаго свободнаго сословія, лишь бы избираемая имъ невѣста была дѣвица цѣломудренная и честная по поведенію, а не вдовица, не отверженная отъ супружества, и не позорищная или актрисса.

Свящ. *І. Любимовъ.*

\*) Правила приведены по книгѣ правилъ св. Апостольск. соборовъ и отецъ, изд. 1839 г.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Некрологъ.* \*) 16 прошлаго августа въ 6¼ часовъ по полудни скончался, послѣ кратковременной (чрезъ 14 час.) и тяжелой (холеры) болѣзни, о. Протоіерей Павелъ Никитичъ Смирновъ, Смотритель Саратов. Д. Училища. Покойный былъ одинъ изъ достоуважаемыхъ и высокопочтенныхъ Протоіереевъ Саратов. епархіи. Вотъ краткій очеркъ его жизни и служебной дѣятельности. Покойному было 58 лѣтъ; сынъ діакона, *Калужской* епарх., *Боровскаго* уѣзда, села Некрасова. Обучался онъ первоначально въ *Боровскомъ Д. Училищѣ*; съ 1828 г. въ *Калужской Д. Семинаріи*, по окончаніи курса въ которой въ 1834 г., какъ одинъ изъ отличныхъ студентовъ, онъ отправленъ былъ для высшаго образованія въ *Московскую Д. Академію* \*\*). По окончаніи здѣсь курса въ 1838 г. со степенью Магистра, определенъ былъ въ здѣшнюю Семинарію преподавателемъ Исторіи и Французскаго языка; въ 1840 году перемѣщенъ на классъ Философіи, по предложенію, какъ передавалъ намъ самъ покойный, ревизовавшаго въ то время Семинарію Инспектора Москов. Академіи, Архив. Еисерія, сына Архіепископа Могилевскаго.

Какъ сынъ служителя Христовой Церкви, воспитанный на средства ея, покойный отъ съ любовью отзывался о званіи духовномъ, и самъ, имѣвшій склонность къ оному, не долго оставался въ свѣтскомъ званіи, и былъ рукоположенъ въ 1843 по Священника къ Саратов. Введенской ц. въ одинъ изъ лучшихъ тогда приходоѡвъ, съ оставленіемъ при Семинаріи и съ возложеніемъ на него обязанности цензора проповѣдей. Приходскимъ Священникомъ онъ былъ 12 лѣтъ, съ 1843 г. по 1855 годъ, и пользовался особенною любовію и расположеніемъ своихъ прихожанъ, которые видѣли въ немъ добраго пастыря, пекущагося о благѣ вѣранныхъ ему пасомыхъ. Въ 1846 г. онъ определенъ былъ законоучителемъ здѣшней Гимназіи, съ увольненіемъ отъ Семинаріи. Въ должности законоучителя гимназіи, онъ былъ до 1859 г., соединяя вмѣстѣ съ этою должностію—должность законоучителя при Саратов. Институтѣ. Въ 1859 г., по несовмѣстимости обязанностей приходскаго

\*) Перепечатываемъ сей некрологъ по желанію нѣкоторыхъ товарищей покойнаго—по Семинаріи. Ред.

\*\*\*) Товарищи покойнаго по Академіи: Преосв. Алексій Архіеп. Рязанскій, Преосвящ. Евгеній Симбирскій; по Семинаріи товарищъ и другъ юности Преосвящ. Антоній, сынъ Архіеп. Казанскій.

Священника и законоучителя гимназіи съ обязанностию законоучителя при институтѣ, покойный сложилъ съ себя первыя двѣ обязанности и остался при одной послѣдней. Въ 1857 г., онъ, какъ человекъ умный, добрый и безкорыстный, по личному назначенію Преосвященнѣйшаго Іоаннкія, опредѣленъ былъ членомъ Д. Консисторіи. Впрочемъ покойный недолго былъ при этой должности. Въ 1862 г. онъ уволился, по собственному желанію, отъ той должности. Съ оставленіемъ службы при Консисторіи, онъ опредѣленъ былъ въ 1865 г. Ректоромъ Саратовскаго Д. училища, оставаясь въ то же время и законоучителемъ при Институтѣ. Въ 1867 г., когда утверждены были новые штаты для училищъ и введенъ новый уставъ для нихъ, увидѣлъ онъ всякую невозможность, при новомъ уставѣ, совмѣстить двѣ трудныя обязанности при Институтѣ и училищѣ и въ 1868 г. оставилъ послѣднюю; но не на долго. Духовенство, изъ числа котораго большая часть его учениковъ по Семинаріи, зная его съ самой отличной стороны, когда нужно было избрать смотрителя, пожелало его имѣть смотрителемъ. Долго не соглашался покойный принять на себя эту не легкую и въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи обязанность; но не устоявъ противъ единодушнаго желанія духовенства и усиленной ихъ просьбы, согласился на избраніе, и былъ избранъ. Послѣ этого, оставивъ службу при Институтѣ, во всѣхъ отношеніяхъ болѣе выгодную, покойный о. Протоіерей всего себя посвятилъ на служеніе училищу; и въ теченіи трехъ слишкомъ лѣтъ много сдѣлалъ полезнаго для училища. Въ теченіи 34 лѣтней службы покойный удостоивался кромѣ благодарностей разныхъ наградъ и отличій; послѣднею наградою его было сопричисленіе къ ордену Св. Анны 2-й степени.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ сообщить нѣчто о послѣднемъ времени жизни о. Протоіерея. Нынѣшнее лѣто покойный, какъ бы предчувствуя свою близкую кончину, по временамъ былъ скученъ, чего—то ему доставало, чего то онъ искалъ, и не находилъ. На праздникъ Успенія пожелалъ онъ служить въ женскомъ монастырѣ, \*) гдѣ порядокъ въ богослуженіи и стройное пѣніе покойному были по-душѣ,—и отслужилъ. 16 числа онъ тоже желалъ отслужить въ Троицкой церкви (Старый соборъ.) Но Господь не судилъ исполниться его желанію. Послѣ всеобщей, по возвращеніи въ квартиру, онъ немного поѣлъ супу, прочелъ правило, легъ, заснулъ, нечувствуя никакой боли. Въ 2 ч. ночи ему сдѣлалось дурно,—разслабле-

\*) Монастырь находился близъ училища.

ніе желудка и тошнота; проснувшись его жена \*) слышит это, встревоженная и испуганная приходитъ къ нему, принимаетъ, какія подь руками, средства; больной немного успокоился, но тутъ же почувствовалъ, что съ нимъ за болѣзнь; вскорѣ появились небольшія судороги. Въ 4 часа болѣзнь стала усиливаться; больной прежде чѣмъ обратиться за помощію къ врачу земному, обратился къ врачу Небесному, велѣлъ позвать духовника. Послѣ таинства покаянія (пріобщиться затощною пельзя было), онъ рѣшительно объявилъ, что пришелъ конецъ его жизни, что онъ долженъ умереть, потому что съ нимъ жестокая холера; однако же приглашенъ былъ докторъ, изъ словъ котораго и взгляда на больного замѣтно было, что онъ безнадеженъ; больному становилось все тяжелѣе; сдѣлался совершенный упадокъ силъ и голоса; въ 11 часовъ дня онъ пожелалъ особороваться, и особоровался. Съ 3 часовъ началась предсмертная агонія, но все таки больной обладалъ полнымъ сознаниемъ и памятью; при нестерпимой боли, онъ постоянно обращался къ стоявшей и плакавшей его подругѣ жизни и ко всѣмъ окружающимъ его, просилъ у всѣхъ прощенія и молитвъ. Мы видѣли потухающіе его взоры, слышали его тяжелые вздохи, послѣднія его слова и частыя молитвенныя возношенія: „Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй меня грѣшнаго“, и, взиралъ на икону Матери Божіей, умирающій тихо говорилъ: Матерь Божія, спаси меня“. Въ 5 часовъ была прочтена отходная; больной немогъ уже говорить, но въ глазахъ его все еще видно было, что онъ чувствуетъ и сознаетъ. Въ 6 1/2 часовъ померкъ и кроткій взоръ его и прекратилось дыханіе жизни. Душа оставила бренную хранину тѣла.

Отпѣваніе совершено было въ Троицкой церкви (Старый соборъ), большинствомъ городского духовенства \*\*) (Преподобный по болѣзни немогъ быть), при огромномъ стеченіи гражданъ и духовенства; очень многіе проважали покойнаго до могилы. Тамъ, на кладбищѣ при могилѣ его, мы все глубоко вздохнули и сердечно пожалѣли о преставльшемся о. Протоіерей и съ грустью сказали: „вѣчная память тебѣ, пастырю добрый, искренній другъ, незамодриятный труженникъ и усердный дѣлатель вертеграда Христова“.

(Извлечено изъ *Сиратов. Епарх. Вѣд.*)

\*) Дѣтей покойный не имѣлъ.

\*\*) Въ это время былъ Епархіальный Сѣздъ.

*Опредѣленіе Константинопольскаго Синода, объявляющее Болгарь раскольниками.* Мы слышали, пишутъ въ Современности, отъ 11 прошлаго октября, что Константинопольскій патріархъ Анеимъ прислалъ въ нашъ Св. Синодъ опредѣленіе Константинопольскаго синода, объявляющее болгарь раскольниками. Нѣтъ сомнѣнія, что это опредѣленіе прислано съ тою цѣлю, чтобъ нашъ Св. Синодъ призналъ отлученіе Болгарь отъ Церкви дѣломъ законнымъ. Отлагая разсужденія свои по этому поводу до другаго времени, мы, въ настоящій разъ, сообщаемъ только, въ точномъ переводѣ съ греческаго подлинника, самый текстъ опредѣленія, переданный нашими свѣтскими газетами въ сокращеніи и притомъ, большею частію, въ переводѣ съ французскихъ газетъ, и потому не вполне точно съ греческимъ подлинникомъ. Вотъ дословный съ греческаго текста переводъ опредѣленія Константинопольскаго Синода:

«Внимать себѣ самимъ и всему стаду, въ которомъ вась Духъ Святый, поставилъ епископами пасти Церковь Божию, которую Онъ стяжалъ кровію своею—новелѣваетъ намъ сосудъ избранія (аностолъ), который предѣшаетъ, что волки алчные возстанутъ въ средѣ Божія Церкви не шадяще стада и люди говоряще развращенные, дабы отторгать учениковъ въ слѣдъ себя—и потому повелѣваетъ намъ бодрствовать. Съ ужасомъ и болзанію сердца узнали мы, что и въ послѣднее время въ лонѣ вселенскаго престола возстали таковыя люди изъ среды благочестиваго болгарскаго народа, дерзнувшіе внести изъ мірскаго жизни въ церковь нѣкое новое ученіе о филетизмѣ (о племенномъ различіи) и образовать въ презрѣніи божественныхъ и священныхъ каноновъ неслыханное доселѣ племенное сборище. Вотъ почему мы препоясанные, какъ должно, ревностію о Господѣ и, желая—по требованію справедливости—воспрепятствовать дальнѣйшему распространенію зла въ средѣ этого народа, собрались здѣсь во имя Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Призвавъ съ сокрушеніемъ души благодать свыше отъ Отца свѣтовъ и положивъ основаніемъ для себя Евангеліе Христово, въ немъ же суть сокровища премудрости и разума сокровенна, мы, при сопоставленіи начала племеннаго дѣленія съ евангельскимъ ученіемъ и постояннымъ образомъ дѣйствія Церкви, усмотрѣли, что оно не только чуждо, но и совсѣмъ противно. Въ то же время и противозаконныя дѣйствія, коими сопровождалось племенное сборище упомянутыхъ лицъ, мы нашли заслуживающими осужденія священными правилами. Посему „съ

услажденіемъ приѣмля\* со святыми богоносными отцами нашими божественные каноны и содержа всецѣлое и непоколебимое постановленіе этихъ правилъ, изложенныхъ трубами (св.) Духа, всехвальными апостолами, семью святыми вселенскими соборами и помѣстно собиравшимися для изданія таковыхъ опредѣленій и святыхъ отцами нашими,—ибо просвѣщенные однимъ и тѣмъ же Духомъ они узаконили полезное—мы постановляемъ во св. Духъ слѣдующее: 1) Мы отвергаемъ и осуждаемъ филетизмъ, т. е. племенные различія, народныя распри, соперничество и раздоры въ Христовой Церкви, какъ нѣчто противное евангельскому ученію и канонамъ блаженныхъ отцевъ нашихъ, которые составляютъ собою опору Церкви и, украшая ея общество, ведутъ къ божественному благочестію. 2) Приѣмлющихъ филетизмъ, какъ дерзающихъ основывать на немъ племенные сборища, мы провозглашаемъ, согласно съ священнымъ канономъ чуждыми единой святой католической и апостольской церкви или что тоже схизматиками.

Поэтому, какъ произвольно отдѣлившихъ себя отъ православной Церкви, водрузившихъ свой особый жертвенникъ в образовавшихъ особое самочинное сборище, прежде изверженныхъ и отлученныхъ отъ церкви, бывшихъ митрополитовъ Иларіона макаріопольскаго, Панарета филиппопольскаго, Иларіона ловчанскаго, Анеяма видинскаго и нѣнѣ изверженныхъ бывшихъ епископовъ: Дороея софискаго, Парсена нишавскаго, Геннадія велескаго и рукоположенныхъ ими архіереевъ, іереевъ и діаконовъ, всѣхъ находящихся съ ними въ общеніи и единомысліи, всѣхъ содѣйствующихъ имъ и приѣмлющихъ ихъ благословіе и священнодѣйствіе за дѣйствительное и каноническое, какъ мірянъ такъ и духовныхъ—всѣхъ ихъ мы объявляемъ схизматиками и отчужденными отъ православной Христовой Церкви. Опредѣляя сіе, мы молимъ всеблагаго и челоуѣколюбиваго Бога и Господа нашего Иисуса Христа, Начальника и Совершителя нашей вѣры, да хранитъ Онъ свою святую Церковь чистою и невредимою отъ всякой скверны нововведеній. Отторгшимся же отъ нея да дастъ покаяніе, дабы они, пришедъ когда либо въ разумъ, отвергли свое ученіе и обратились къ единой святой апостольской и католической Церкви, во еже славити въ ней со всеми православными великаго Ангела міра, пришедшаго умиротворить всѣхъ и возвѣстити въѣмъ миръ ближнимъ и дальнимъ\*.

(Современность).

*Диспутъ въ С.-Петербургск. Д. Академіи на степень Доктора.* Въ воскресенье, 5 сего ноября, въ залѣ С.-Петербургской духовной академіи происходилъ диспутъ ординарнаго профессора Е. И. Ловягина. Къ часу пополудни вся зала наполнена была народомъ. Въ началѣ 2 часа прибылъ въ залу высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Исидоръ. Изъ членовъ Св. Синода были: высокопреосвященный архіепископъ Василій (бывшій полоцкій), преосвященный Никандръ Тульскій и протоіерей І. В. Рождественскій. Диспутъ начался съ прочтенія секретаремъ академіи г. Вѣлецкимъ «*scurriculum vitae*» докторанта. Затѣмъ докторантъ сказалъ вступительную рѣчь, продолжавшуюся не болѣе четверти часа, по окончаніи которой начались пренія. Первымъ возражалъ профессоръ И. В. Чельцовъ, а вторымъ профессоръ Д. А. Хвольсонъ. Пренія продолжались до половины 5 часа вечера. Неофициальныхъ оппонентовъ не было. По окончаніи диспута, Е. И. Ловягинъ единогласно признанъ достойнымъ степени доктора богословія и былъ награжденъ шумными и долго неумолкавшими рукоплесканіями многочисленной публики.

Предметъ этого диспута составляли слѣдующія положенія, извлеченныя изъ сочиненія профессора Е. И. Ловягина: «Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возвращенію христіанскихъ апологетовъ».

1) Мнѣніе нѣкоторыхъ христіанскихъ апологетовъ о заимствованіи религіозно-правственныхъ истинъ древними классическими писателями отъ библейскихъ составляетъ цѣлое воззрѣніе, обставленное разнообразными доказательствами, но подвергавшееся съ самыхъ первыхъ временъ христіанства справедливому сомнѣнію.

2) Заимствованіе разныхъ истинъ древними классиками непосредственно изъ библейскихъ писаній или устно отъ евреевъ, не только не подтверждается, но и опровергается древнѣйшими и несомнѣнными историческими свидѣтельствами и потому

3) Выраженія апологетовъ о древнихъ классикахъ, будто они читали книги св. писанія, извлекали изъ него и т. п., не должны быть принимаемы въ буквальный смыслъ, равно и выраженія, будто древніе классики слышали отъ евреевъ что нибудь, поучались отъ нихъ, и т. под., не могутъ считаться доказанными.

4) Сужденія апологетовъ о древнихъ восточныхъ народахъ—халдеяхъ, финикіянахъ и египтянахъ, какъ посредникахъ въ религіозномъ и культурномъ отношеніи между евреями и эллинами, не имѣютъ твердыхъ основаній, напротивъ, по

историческимъ и другимъ соображеніямъ, оказываются недостаточными для подтвержденія мнѣнія ихъ о древнихъ классикахъ.

5) Мѣста изъ классическихъ сочиненій, отрывочно приводимыя апологетами въ доказательство заимствованія ихъ изъ «Вибліи», большею частію представляютъ мнимое сходство съ библейскими, и слѣдовательно

6) Доказательства въ пользу мнѣнія о древнихъ классикахъ, основанныя на вѣннемъ или внутреннемъ сходствѣ мѣстъ классическихъ и библейскихъ, въ существѣ дѣла не могутъ быть признапы удовлетворительными.

7) Дѣйствительное сходство немногихъ теоретическихъ мѣстъ у писателей классическихъ и библейскихъ объясняется безъ заимствованія изъ св. писанія другими, ближайшими къ классикамъ источниками, которые не только не отвергаются, но и раскрываются въ нѣкоторой степени самими апологетами, въ особенности внутреннимъ голосомъ человѣческой природы.

8) Ученіе апологетовъ о невидимомъ словѣ Божіемъ, дѣйствовавшемъ въ умахъ и сердцахъ болѣе просвѣщенныхъ и благонамѣренныхъ классиковъ, и о дѣятельности злаго духа въ языческомъ мірѣ—непримиримо съ мнѣніемъ о заимствованіи классиками изъ «Вибліи», и потому служитъ какъ опроверженіемъ этого мнѣнія, такъ и однимъ изъ признаковъ не самостоятельности его у христіанскихъ апологетовъ.

9) Возрѣніе апологетовъ на отношеніе древнихъ писателей классическихъ къ библейскимъ есть историческое явленіе, которое носитъ на себѣ ясныя признаки заимствованія изъ подобнаго возрѣнія Александрійскихъ іудеевъ и находится въ зависимости отъ современнаго направленія философскихъ синкретистовъ, неопиѳагорейцевъ и несплатониковъ; и потому

10) Недостатки этого возрѣнія, безъ котораго гораздо лучше опредѣляется истинное отношеніе писателей классическихъ къ библейскимъ, остаются на отвѣтственности не столько христіанскихъ апологетовъ, сколько тѣхъ нехристіанскихъ мыслителей, отъ которыхъ оно произошло и зависѣло.

11) Незнакомство классическаго міра съ библейскимъ ученіемъ до перевода св. писанія съ еврейскаго на греческій языкъ 70 толковниковъ и послѣдовавшее затѣмъ дѣйствительное заимствованіе позднѣйшими классиками нѣкоторыхъ религіозно-нравственныхъ истинъ «Вибліи» служитъ доказательствомъ чрезвычайной важности этого перевода для просвѣщенія всего человѣчества и приготовленія его къ принятію совершеннѣйшаго ученія—христіанскаго.

(Современность №№ 89 и 90).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вновь вышедшая книга—Бесѣды православнаго христіанина изъ сврезовъ съ новообращенными изъ собратій объ истиннахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ.

Въ книгу сей заключается много сказаній талмуда объ Иисусѣ Христѣ, объ евангеліи и о церкви Христовой, а также не мало раввинскихъ толкованій на пророчества о Мессіи; и въ приложеніи о воззрѣніи талмуда на твореніе міра, Ангеловъ и человека и на паденіе послѣднѣю. Цѣна 1 руб. Можно выписывать книгу сію чрезъ канцелярію Калужскаго Архіерея.

О продолженіи изданія журнала „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“. Когда въ прошедшемъ году мы неожиданно получили порученіе возобновить изданіе „Воскреснаго чтенія“ и единолично взятыя за дѣло, которое вела предъ тѣмъ цѣлая ученая корпорація, многіе, да и мы сами, весьма естественно могли сомнѣваться въ успѣхѣ изданія, кредитъ котораго нѣсколько былъ подорванъ. Но, благодареніе Господу, въ первые же мѣсяцы возобновленнаго своего существованія „Воскресное чтеніе“ прочно установилось, приобрѣвъ себѣ и дѣятельныхъ сотрудниковъ и немалое число подписчиковъ. Представители Русской Церкви и пароднаго просвѣщенія сочувственно отнеслись къ нашему изданію. На первыхъ же порахъ своей журнальной дѣятельности мы имѣли утѣшеніе получить съ разныхъ сторонъ неоднократныя одобрительныя отзывы о характерѣ и направленіи возобновленнаго нами журнала и такимъ образомъ успѣхъ изданія „Воскреснаго чтенія“ нравственно и матеріально былъ обезпеченъ. Имѣемъ основаніе думать, что нашъ журналъ оказался далеко не лишнимъ изданіемъ въ ряду другихъ нашихъ духовныхъ періодическихъ изданій, и поэтому съ Божіей помощью мы намѣрены продолжать изданіе оного и въ слѣдующемъ 1873-мъ году, не измѣняя его характера и направленія. По прежнему мы будемъ въ „Воскресномъ чтеніи“ печатать статьи общаго религіозно нравственнаго и церковно-богослужбенаго характера, для всякаго христіанина пригодныя; не измѣняемъ также намѣренія предоставлять на страницахъ своего изданія преимущественное мѣсто статьямъ по изъясненію св. Писанія, не отказываемся давать въ каждомъ номерѣ мѣсто и произведеніямъ проповѣдническимъ. По св. Писанію читатели „Воскреснаго чтенія“ въ слѣдующемъ году будутъ имѣть въ журналѣ послѣдовательно печатаемымъ Толкованіе на псалмы

извѣстнаго толковника греческаго Евѳимія Зигабина; по проповѣдничеству же, не зависимо отъ поученій, подписчики будутъ получать въ каждомъ номерѣ Проповѣдническія темы на каждую недѣлю и праздникъ съ краткимъ, но обстоятельнымъ ихъ развитіемъ, составленныя для читателей „Воскреснаго чтенія“, приобрѣвшамъ между проповѣдниками извѣстность, сельскимъ священникомъ о. Петромъ Красовскимъ. „Листокъ духовной журналистики и библиографіи“, оказавшійся весьма полезнымъ при отсутствіи въ нашихъ духовныхъ журналахъ постоянной библиографіи, будетъ также ежемѣсячно прилагаемъ къ журналу. Сверхъ того, въ видахъ наибольшаго распространенія между читателями полезныхъ книгъ по св. Писанію, подписчики „Воскреснаго чтенія“ получаютъ книгу Комментарій на одну изъ новозавѣтныхъ книгъ. Для этого въ редакціи имѣется нѣсколько рукописей.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ не меньше одного листа большаго формата (считая листъ въ 16 страницъ и при томъ каждую страницу въ два столбца). Годовое изданіе составитъ три тома, изъ нихъ два тома собственно составятъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“, а третій обзорѣніе всѣхъ вышедшихъ въ теченіе года духовныхъ книгъ и журналовъ. Цѣна годовому изданію четыре рубля съ пересылкою и доставкою на домъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: въ редакціи журнала (Спасская улица д. № 136) и въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго, въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Караблева и Сирякова, въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оерапонтова.

Желающіе участвовать въ нашемъ изданіи получаютъ полную плату, какая назначается въ лучшихъ и достаточнѣйшихъ духовныхъ изданіяхъ.

Всѣмъ духовнымъ журналамъ и епархіальнымъ вѣдомостямъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ высылаться съ усерднѣйшею просьбою объ изданіи и напечатаніи сего объявленія.

(Редакторъ-Издатель *Х. Орда*.)

Въ редакціи ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ можно получать книги: 1. Земная жизнь Господа Спасителя нашего Іисуса Христа. Изданіе третье Ц. 1 р. съ перес. 2. Руководство къ послѣдовательному чтенію Учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта Ц. 1 р. съ перес. 3. Руководство къ послѣдовательному чтенію Пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. Изданіе второе, дополненное и исправленное. Цѣна 1 р. съ пересылкою 4. Пастыр-

ская жизнь по воззрѣніямъ вселенской Церкви. Ц. 35 к. съ перес. 5. Руководитель къ толковому чтенію Библии. Цѣна 1 р. 6. Руководство къ истолковательному чтенію Нового Завѣта Сост. А. Ивановъ. Цѣна 60 к. 7. Комментарій на посланіе св. Апостола Павла къ Евреямъ. (выпускъ первый). Ц. 25 к.

*Объ изданіи елсемьсячнаго журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“* въ 1873 году. Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1873 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить попрежнему: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ царемій. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи 3) Церковно-историческіе рассказы (будетъ продолжаемо печатаніе академическихъ чтеній по библейской исторіи) 4) воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Бого-служенію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Записки по церковнымъ вопросамъ, письма и имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того въ приложеніи къ книжкамъ Душеп. Чтенія, съ особымъ счетомъ страницъ, будетъ продолжаемо изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго, и проповѣдей Евгенія Архіепископа Ярославскаго. Душеполезное Чтеніе попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к.; съ пересылкою и погороднымъ съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по

2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.

Подписка на Душеполезное Чтеніе приимаются: Въ Москвѣ въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василя Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Орапоптова, и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ Сященникъ *Василій Нечаевъ*. При редакціи «Душеполезнаго Чтенія» продаются отдѣльно напечатанныя сочиненія, безъ пересылки:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія. (вѣсу 1 ф.) 1 р.
  - 2) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ (вѣсу 1 ф.) 80 к.
  - 3) Толкованіе на литургію (2-ое изданіе). вѣсу 1 ф.) 1 р.
- Слѣдующіе за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.

- 4) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго 7 „
  - 5) Нѣсколь замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 10 „
  - 6) О дружбѣ 7 „
  - 7) Братья и сестры 7 „
  - 8) Святій Владиміръ равноапостольный 10 „
  - 9) Жизнь св. Григорія Богослова 20 „
  - 10) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ 30 „
- (Вѣсу во всѣхъ послѣднихъ 7-ми №№-рахъ 2 фунта).

Иногородные желающіе выписать означенныя книги благоволятъ прилагать, за пересылку, вѣсовыхъ на 1 ф. въ Европ. Россію 10 к. на Кавказъ и въ Сибирь 15 к.

*Объ изданіи «СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ».* Съ 1 декабря 1873 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата ( $\frac{14}{9}$  вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ 1) Справочныхъ свѣдѣній (мѣсяцесловъ, поѣзды желѣзныхъ дорогъ, зрѣлища, судебный указатель, адреса извѣстнѣйшихъ Московскихъ заведеній, цѣны

бумагамъ на сбѣихъ столичныхъ биржахъ, биржевыя цѣны  
заграничныя (по телеграфу), цѣны товарамъ на внутреннихъ  
рынкахъ); 2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ  
политическихъ телеграммъ отъ агентовъ Вольфа, Рейтера, Га-  
васа и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются  
руководящія статьи по общимъ вопросамъ, замѣтки и извѣстія  
о Московской общественной жизни и обзоръ мнѣній печати по  
текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ); 3)  
Внутреннихъ извѣстій (Общихъ, по законодательству, админи-  
страціи и общественной жизни, и—мѣстныхъ, съ мѣстными  
корреспонденціями); 4) Иностранныхъ (въ систематическомъ  
обозрѣніи, по временамъ—съ заграничными письмами) и 5)  
Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а  
также разныя новости, не имѣющія политическаго характера,  
каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія,  
практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.).

Подписная цѣна: Для инопородныхъ подписчиковъ: за  
годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25  
к., одинъ мѣсяць 75 к.

Пріемъ подписки: въ Москвѣ: въ конторѣ „Современныхъ  
Извѣстій“, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ  
Румянцовскаго музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голи-  
цына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

*Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ  
Синодѣ.* Въ синодальныя книжныя лавки, въ С.-Петербургѣ,  
въ главномъ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской пло-  
щади и въ домѣ православнаго духовнаго вѣдомства № 36 на  
Литейной-улицѣ, поступила въ продажу третья часть Библии  
въ русскомъ переводѣ (съ книги Іова по книгу Премудрости  
Іисуса сына Сирахова включительно) на 283 страницахъ.  
Экземпляръ этой части Библии, на бѣлой бумагѣ въ бумаж-  
номъ переплетѣ, продается по сорока коп.—На пересылку  
слѣдуетъ прилагать въсовыхъ за 1 фунтъ.

*Отъ правленія Вятской духовной семинаріи.* За  
переходомъ преподавателя Льва Кенарскаго въ самарскую се-  
минарію и за смертію преподавателя Василя Перенинова, послѣ-  
довавшей 13 сентября, открылись и остаются вакантными  
двѣ кафедры греческаго языка; къ замѣщенію оныхъ правленіе  
семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ.

Отъ правленія Самаркой духовной семинаріи. Въ самарской семинаріи открылись вакансіи: а) физико-математическихъ наукъ и б) латинскаго языка; кандидатовъ на означенныя кафедры въ виду правленія не ищется.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ КАЛУЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

ОБЪ ИЗДАНИИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ ВЪ 1873 ГОДУ.

Редакція Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, объявляя, что Епархіальныя вѣдомости Калужскія будутъ издаваться и въ 1873 году, по прежней, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ и на прежнихъ условіяхъ, покорнѣе проситъ о. о. Благочинныхъ, Настоятелей монастырей и церквей и всѣхъ желающихъ получать вѣдомости въ 1873 году, слѣдующія за вѣдомости деньги, безъ пересылки—3 руб. сер., а съ пересылкою и упаковкою—3 руб. 70 коп., выслать прежнимъ порядкомъ, въ редакцію Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, *Священнику Дмитрію Рождественскому*, въ домъ при Градо Калужской *Никитской церкви*.

Высылкою денегъ, или по крайней мѣрѣ заявленіемъ о подпискѣ на Вѣдомости проситъ редакція Гг. подписчиковъ поспѣшить къ первымъ числамъ будущаго Января, чтобы доставить ей возможность *своевременно* заготовить печатные адреса и представить въ Почтовую Контору требуемый списокъ трактовокъ и мѣстъ, по которому должны быть сдаваемы выходящія № № вѣдомостей.

При семъ редакція покорнѣе проситъ редакціи всѣхъ журналовъ и газетъ, съ которыми она мѣняется изданіями въ семъ году, *продолжить обмѣнъ* и въ будущемъ 1873 году, и *принесть* на своихъ страницахъ объявленіе объ изданіи Калужской *Епархіальной* газеты.

---

КАЛУГА. въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.  
Свящ. І. Любимовъ.