

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1906.

№ 2. | ГОДЪ ТРИЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ. | 15 Января. |

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

I. По дѣлу о преобразованіи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 октября 1905 года, № 2287, журналъ Учебнаго Комитета за № 767, по дѣлу о преобразованіи епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Епархіальныя женскія училища, съ самаго ихъ учрежденія, въ теченіе 40 почти лѣтъ, находятся подъ дѣйствіемъ одного и того же устава. Жизнь за такой продолжительный срокъ ушла далеко впередъ, нужды и запросы образованія стали значительно шире,—и епархіальныя училища по объему учебнаго ихъ курса и по правамъ служащихъ въ нихъ лицъ, оказываются отставшими даже отъ родственныхъ имъ по духу женскихъ учи-

лицъ духовнаго вѣдомства, гдѣ дѣйствуетъ новый Высочайше утвержденный 14 іюля 1901 г. уставъ и съ 1903—4 учебного года употребляются болѣе широкія сравнительно съ курсомъ епархіальныхъ училищъ программы учебныхъ предметовъ. Однимъ изъ важныхъ условій правильной постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ учебномъ заведеніи служить свой собственный, опредѣленный, устойчивый учительскій персоналъ, состоящій изъ отвѣчающихъ своему назначенію лицъ. Между тѣмъ, не болѣе какъ одна четверть существующихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ имѣетъ свой самостоятельный штатъ преподавателей. Въ остальныхъ епархіальныхъ училищахъ преподаваніе поручается, главнымъ образомъ, а иногда и исключительно, постороннимъ учителямъ, приглашеннымъ изъ другихъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, часто по нѣскольку человѣкъ на одинъ и тотъ же предметъ. Будучи обременены занятіями въ своихъ заведеніяхъ, подобныя преподаватели естественно, не могутъ удѣлять много вниманія и силъ епархіальнымъ училищамъ и на занятія въ нихъ смотрятъ, какъ на случайное, второстепенное дѣло. Такое неблагопріятное для правильнаго теченія учебно-воспитательной жизни явленіе объясняется тѣмъ, что епархіальныя женскія училища доселѣ не имѣютъ своего штата, за отсутствіемъ котораго преподаватели ихъ, будучи сравнены съ преподавателями духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ въ отношеніи чинопроизводства не пользуются однако остальными присвоенными преподавателямъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній правами, какъ то: правомъ на пенсію (за исключеніемъ законоучителя и инспектора классовъ), на полученіе прогонныхъ денегъ, третнаго не въ зачетъ жалованья и другихъ положенныхъ по закону денежныхъ выдачъ. Посему составленіе опредѣленнаго штата епархіальныхъ женскихъ училищъ и предоставленіе состоящимъ при нихъ должностнымъ лицамъ служебныхъ и пенсіонныхъ

правъ. представляется одною изъ неотложныхъ нуждъ этихъ училищъ. Въ виду изложеннаго, признавая благовременнымъ произвести необходимыя измѣненія въ учебно-воспитательномъ строѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ цѣляхъ соответствующаго запросамъ современной жизни благоустройства сихъ училищъ, и выработать штатъ для этихъ училищъ, съ предоставленіемъ служащимъ въ нихъ лицамъ соответственныхъ правъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Совѣтамъ епархіальныхъ училищъ представить подробныя соображенія по вопросу объ измѣненіяхъ, желательныхъ въ строѣ сихъ училищъ, Святѣйшему Синоду чрезъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ къ 1 марта 1906 года; о чемъ и послать Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Декабря 28 дня 1905 года. № 14.

Оберъ-Секретарь *Самуиловъ.*

Секретарь *И. Мукьяновъ.*

II. Отъ 22-го декабря 1905 года за № 6619, по дѣлу о возобновленіи учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ вмѣли сужденіе по дѣлу о возобновленіи учебныхъ занятій въ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ таковыя были прерваны.

П р и к а з а л и: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) объявить по духовно-учебному вѣдомству, что всѣ тѣ духовно-учебныя заведенія или отдѣльные классы въ сихъ заведеніяхъ, въ коихъ учащіеся не приступятъ къ занятіямъ непосредственно послѣ Рождественскихъ канпулъ и во всякомъ случаѣ не позднѣе 15-го января 1906 года, надлежитъ считать закрытымъ до начала 1906 — 7 учебного года, и 2) о послѣдствіяхъ закрытія духовно-учебныхъ заведеній въ учебномъ отношеніи

поручить Учебному Комитету представить Святѣйшему Синоду свои соображенія въ возможно непродолжительномъ времени; Хозяйственному же Управленію вмѣнить въ обязанность представить заключеніе, признается ли возможнымъ и въ какой степени сохранить содержаніе служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ копяхъ занятія не будутъ возобновлены послѣ Рождественскихъ каникулъ, а равно, какія должны быть произведены измѣненія въ смѣтныхъ назначеніяхъ по другимъ статьямъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній; о чемъ, для исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

III. Отъ 20-го декабря 1905 года за № 6540, о Высочайшемъ соизволеніи на предоставленіе Министру Народнаго Просвѣщенія права разрѣшать пріемъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ университеты.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го сего февраля, журналъ Учебнаго Комитета по отношенію Министра Народнаго Просвѣщенія, въ коемъ изложено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Министра, докладу, въ 10 й день декабря сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія право разрѣшать пріемъ въ число студентовъ всѣхъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, удовлетворяющихъ требованіямъ, которыя имъ, Министромъ, будутъ на сей предметъ установлены. На основаніи сего Высочайшаго повелѣнія, имъ, Министромъ, признано возможнымъ предоставить каждому факультету въ отѣльности устанавливать, съ одобренія совѣта университета, условія, въ копяхъ лица, означившія буись духовныхъ семинарій, будутъ приниматься въ число студентовъ подлежащаго фа-

культета. Приказали: о таковомъ Высочайшемъ соизволеніи на предоставленіе Министру Народнаго Просвѣщенія права разрѣшать пріемъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій во всѣ Императорскіе Россійскіе университеты и объ условіяхъ сего пріема напечатать, для свѣдѣнія по духовно-учебному вѣдомству въ журналъ «Церковныя Вѣдомости».

Изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, сельское духовенство въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, поддавшись злонамѣреннымъ слухамъ относительно мнимой необезпеченности вкладовъ сберегательныхъ кассъ, усиленно выбираетъ свои вклады изъ этихъ кассъ и своимъ примѣромъ въ сильной степени способствуетъ распространенію паники среди сельскихъ вкладчиковъ кассъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сельское духовенство даже и совѣтуетъ крестьянамъ спѣшить взятіемъ изъ кассъ вкладовъ.

Въ предупрежденіе сего и въ цѣляхъ успокоенія сельскаго населенія въ указанномъ отношеніи, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство поставить въ извѣстность подвѣдомственное Вамъ духовенство, а чрезъ него и ихъ паствы, что трудовыя сбереженія, взятые изъ кассъ подъ вліяніемъ мнимыхъ опасностей, подвергаются дѣйствительной опасности необезпеченнаго храненія на дому и въ частныхъ рукахъ, что финансовое положеніе Россіи настолько прочно, что вкладчикамъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ не грозитъ никакой опасности, что вклады, всегда выдававшіеся безпрепятственно, будутъ и впредь выдаваться безпрепятственно и что доказательствомъ незамедлительнаго удовлетворенія предъявляемыхъ къ

кассы въ настоящее время усиленныхъ требованій могутъ служить принятыя со стороны Министерства Финансовъ мѣры къ увеличенію рабочихъ силъ кассъ въ столицахъ и большихъ городахъ. Что же касается поселяемаго злонамѣренными людьми опасенія относительно того, что вкладчики могутъ пострадать отъ разграбленія кассъ, то опасенія эти вполне устраняются тѣмъ, что въ сберегательныхъ кассахъ оставляются лишь суммы, необходимыя на текущій дневной оборотъ, и если бы даже допустить возможность маловѣроятнаго случая разграбленія какой-либо кассы, то подобный случай ни малѣйше не могъ бы повліять на состоятельность сберегательныхъ кассъ.

Принимая во вниманіе, что трудовыя народныя деньги, долгими годами накопленыя въ сберегательныхъ кассахъ, въ случаѣ истребованія ихъ оттуда, дѣйствительно подвергнутся всѣмъ случайностямъ необезпеченнаго храненія и легкости траты, а это можетъ повести къ пониженію и безъ того невысокаго народнаго благосостоянія, долгомъ почитаю покорнѣйше просить Ваше Пресвященство отнестись къ означенному серьезному дѣлу съ подобающимъ ему вниманіемъ и оказать Ваше Архипастырское вліяніе, чтобы и подвѣдомое Вамъ духовенство явило себя въ семъ дѣлѣ на высотѣ своего пастырскаго достоинства и служенія.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ огличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Пресвященства,

Милостиваго Государи и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою (подп.) *Ки. А. Оболенскій.*

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *И. Преображенскій.*

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ засѣданіи своемъ 2-го ноября 1905 года, избралъ протоіерея *А. В. Яновскаго*, бывшаго ректора Кишиневской Д. Семинаріи, в д. с. с. *А. М. Пархомовича*, бывшаго инспектора той-же Семинаріи, въ пожизненные *Дѣйстви-тельные* члены Общества, съ выдачею имъ *Высочайше* утвержденныхъ знаковъ, присвоенныхъ званію пожизненнаго *Дѣйствительнаго* члена Общества.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ преподано:

Обществу с. Шаганъ, Измаильскаго уѣзда, за пожертвова-віе 26261 руб., и жителю того-же села Евфимію *Летинскому* за пожертвованіе 600 руб. въ пользу своего приходскаго храма; Зинаидѣ Ивановнѣ Матвѣевичъ—*Мацкевичъ* за пожертвованіе въ пользу Крестовой церкви Кишиневскаго архіерейскаго дома.

И з в ѣ щ е н і е .

7-го января т. г. ректоръ Киш дух. Семинаріи протоіерей Павелъ Петровичъ *Казинскій* прибылъ въ г. Кишиневъ и вступилъ въ исполненіе своей должности.

Н а з н а ч е н і я :

На вакантное діаконское мѣсто при Св.-Димитріевскомъ Оргѣевскомъ соборѣ назначенъ Михаилъ *Козакъ*.

На священническое мѣсто къ церкви с. Качалин, Измаильскаго уѣзда, назначенъ псаломщикъ с. Карпинень, Кашан. уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Іосифъ *Валантѣ*.

П е р е м ѣ щ е н і я.

Священникъ Св. Николаевской гор. Оргѣва церкви Теодоръ *Петика*, согласно прошенію, перемѣщенъ на настоятельское мѣсто при Св. Дмитріевскомъ Оргѣвскомъ соборѣ.

СВОБОДНЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА:

Вадъ-Рашковъ, 4 округа Соржскаго уѣзда, съ 9 янв. 484 душ. муж. пола; 33 дес. земли; с. *Коркмазъ*, 2 округа Аккерманскаго уѣзда, съ 19 дек. 949 д. муж. пола. 96 д. земли; г. Оргѣва Св. Николаевской церкви съ 12 января; 690 д. м. п., 33 д. земли.

У М Е Р Ш І Е.

Священники: села *Коркмазъ*, Аккерманскаго уѣзда, Михаилъ *Окишоръ* и м. *Вадъ-Рашкова*, Соржскаго уѣзда, Антоній *Муря*.

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1906.

№ 2. Годъ тридцать девятый. 15 Января.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Нового Года.*)

Блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, искушающе время, яко дни лукави суть (Ефес. 5, 15—16).

Быстро текутъ дни за днями обычною чредою; безмолвно одинъ годъ смѣняется другимъ. Время, подобно быстрому потоку, неудержимо влечетъ насъ къ вратамъ вѣчности. Вотъ, и земля наша еще разъ совершила предписанный ей Творцомъ обычный путь свой, и прошедшій годъ, какъ пришлецъ изъ вѣчности, скрывается для того, чтобы дать мѣсто новому году, который, въ свою очередь, также погрузится въ лоно вѣчности. Стоя, такимъ образомъ, на

*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ.—Печатается по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира.

рубежѣ стараго и новаго года, какъ не поразмыслить съ благоговѣніемъ о томъ, что видѣли въ прошедшемъ, и не поучиться тому, какъ благонадежиѣе направить свои дѣяствія въ будущемъ? Къ этому побуждаетъ насъ и предостереженіе Апостола, который пишетъ: *Блюдите, како опасно ходите....* Будемъ-же вспоминать и поучаться.

Невыразимо тяжель былъ для насъ, бр., годъ истекшій. Мы видѣли надъ собою въ истекшемъ годѣ непрерывный гнѣвъ Божій. Грозная рука Божія не переставала карать насъ съ самаго начала истекшаго года и до конца его. Мы встрѣтили протекшій годъ въ скорби и смущеніи по случаю постоянныхъ и крупныхъ военныхъ неудачъ въ далекой отъ насъ Маньчжуріи. Но мы надѣялись, что дальнѣйшія событія измѣнятся въ нашу пользу, что счастье повернетъ къ намъ лице свое. Однако-же надежда наша не оправдалась. Послѣдующія событія не только не принесли намъ радости, но еще больше усилили нашу скорбь. Неудачи слѣдовали за неудачами, катастрофа за катастрофой. Не успѣвали мы оправиться отъ потрясенія, причиненнаго намъ однимъ несчастіемъ, какъ насъ постигало уже другое еще большее. Мы пережили Мукденскій погромъ, мы были свидѣтелями гибели нашего флота при Цусимѣ, мы многократно видѣли позоръ и униженіе нашей родины. Сердце наше обливалось кровью, но помочь родинѣ мы не могли. Видимо было, что Богъ оставилъ насъ и отвернулъ отъ насъ лице свое. Десятки тысячъ воиновъ обагрили своею кровью поля Маньчжуріи, тысячи матросовъ устлали своими костями дно океана. И эти многочисленныя и дорогія жертвы не могли не отзываться скорбью въ наболѣвшемъ нашемъ сердцѣ. Мы видѣли въ истекшемъ году горячія слезы многочисленныхъ женъ, матерей, оплакивавшихъ преждевременную кончину своихъ мужей и сыновей на полѣ брани. Мы слышали вопль многочисленныхъ сиротъ, потерявшихъ своихъ отцовъ и ставшихъ безпомощ-

ными и беззащитными. Но вотъ, по милости Божіей, этому несчастію положенъ конецъ. Война окончена. Мы могли бы уже заняться устроениемъ своихъ внутреннихъ дѣлъ, приведеніемъ въ порядокъ разстроеннаго организма нашей государственной жизни, залечиваніемъ тѣхъ ранъ, которыя причинила намъ война. Но оказалось, что война была только началомъ бѣды. Будущее готовило намъ новые удары, еще болѣе тяжелые и суровые. Вихрь народной смуты охватилъ всю нашу страну и быстро пронесся отъ одного ея конца до другого. Смута порывалась опрокинуть все зданіе государственной жизни, не исключая и фундамента, и на развалинахъ его построить новое политическое зданіе примѣнительно къ современнымъ политическимъ вѣяніямъ, между тѣмъ какъ новое политическое зданіе гораздо безопаснѣе строить на вѣковомъ, историческомъ фундаментѣ, и въ этомъ зданіи будетъ всѣмъ удобно и уютно. Смутѣ содѣйствовали грандіозныя по своимъ размѢрамъ стачки и забастовки. Десятки тысячъ рабочихъ и служащихъ отказывались отъ обычныхъ работъ своихъ. Увлеченіе забастовкой, подобно эпидеміи, охватило нашу страну, внося повсюду разореніе и обнищаніе. Крестьяне, подстрекаемые крамольниками и вводимые въ заблужденіе ложными слухами, грабили и жгли чужое добро. Въ результатъ всего этого дорогое отечество наше вступаетъ въ новый годъ истерзаннымъ, разореннымъ и распатаннымъ въ самыхъ существенныхъ своихъ устояхъ. Вообще истекшій годъ былъ годомъ скорби, слезъ и крови. На мрачномъ фонѣ его ярко сіяетъ только 17 октября, день объявленія разныхъ свободъ, но и этотъ день не принесъ намъ мира и успокоенія. И вотъ этотъ исключительный по несчастіямъ годъ кануль въ вѣчность. Будемъ молить Бога, чтобы съ окончаніемъ этого года окончились и наши несчастія, чтобы годы, подобныя прошедшему, не повторялись больше въ исторіи нашего царства и народа; будемъ молить Бога,

чтобы новый годъ принесъ намъ миръ и успокоеніе. чтобы жизнь вошла въ обычную свою колею и, развиваясь на началахъ свободы и равенства, принесла бы намъ радость и счастье.

Но обозрѣвая печальныя событія истекшаго года. невольно задаешься вопросомъ, гдѣ причина тѣхъ бѣдствій, которыя вотъ уже два года поражаютъ насъ такою силою? Причиною всѣхъ бѣдъ обычно считаютъ устарѣлость формъ государственной и общественной жизни, несовершенство дѣйствующихъ законовъ, злоупотребленія и неспособность правителей и административныхъ лицъ, устраненіе народа отъ участія въ вершеніи судебъ отечества и проч. Нѣтъ сомнѣнія, что форма правленія, совершенство дѣйствующихъ законовъ и соотвѣтствіе строя общественной и гражданской жизни на-зрѣвшимъ потребностямъ времени для благополучія и благоденствія народа имѣютъ очень важное значеніе. Но мы утверждаемъ, что благополучіе и благоденствіе народа зависятъ не столько отъ формъ правленія и совершенства законовъ, сколько отъ нравственнаго совершенства и благочестія самихъ гражданъ. Введите наилучшія формы правленія, придумайте самые совершенные законы, но если граждане будутъ злоупотреблять этими законами и неправильно примѣнять ихъ, если у нихъ не будетъ уваженія къ законамъ и сознанія своихъ обязанностей предъ государствомъ и обществомъ, то счастья и благополучія не будетъ. Примѣръ у насъ предъ глазами. Высочайшимъ манифестомъ отъ 17 октября намъ дарована столь вождедѣнная гражданская свобода, свобода слова, печати, неприкосновенность личности. Гражданская свобода есть великое гражданское благо. Но какъ ею воспользовались? Свободу многіе поняли въ смыслъ произвола, въ смыслъ безпрепятственнаго нарушенія чужихъ правъ и интересовъ; свободу слова и печати поняли въ смыслъ безпрепятственнаго распространенія устно и печатно всякой клеветы и разныхъ

ложныхъ слуховъ, разжигающихъ страсти и вызывающихъ псевдовольствіе и смуту. Каждый хочетъ свободы для себя, но не призываетъ ее для другихъ. Это показываетъ, что безъ свободы внутренней, безъ свободы духа, свобода гражданская, внѣшняя не приноситъ пользы. Въ чемъ-же состоитъ свобода духа? Она состоитъ въ свободѣ ума и сердца отъ страстей, въ независимомъ избраніи добра и уклоненіи отъ зла, въ свободномъ исполненіи божескихъ и человѣческихъ законовъ. Но такая свобода возможна только въ христіанствѣ. *Идѣже Духъ Божій, говоритъ Апостолъ, ту и свобода* (2 Кор. 3,17). Только въ христіанствѣ находится начало свободы истинной, полной и всеобщей, потому что оно проповѣдуетъ борьбу со страстями и внушаетъ уваженіе къ чужой личности и къ чужимъ интересамъ. А безъ свободы христіанской, безъ свободы духа, т. е. безъ свободы ума и сердца отъ страстей, гражданская свобода можетъ быть даже опасной. Свергнувъ узы мнимыя, она наложитъ на насъ дѣйствительныя; свергнувъ благое иго закона, порядка и человѣколюбія, она наложитъ рабское ярмо безначалія и тиранства.

Все это говоримъ къ тому, что причина поражающихъ насъ бѣдствій лежитъ не столько во внѣшнихъ условіяхъ нашей жизни, сколько въ насъ самихъ. Она заключается въ нашемъ нравственномъ одряхлѣніи и очерствленіи, она заключается въ томъ, что мы руководствуемся въ своей дѣятельности не столько идеями правды и добра, сколько побужденіями честолюбія, корыстолюбія и себялюбія, что мы предпочитаемъ личное благо общему, проповѣдуемъ идеи братства и равенства только на словахъ, что мы забыли меньшихъ братьевъ нашихъ, которые въ потѣ лица добываютъ хлѣбъ свой. И до того велико наше нравственное усыпленіе и одряхлѣніе, что и самые тяжкіе удары гнѣва Божія, поражающіе насъ вотъ уже два года, еще не произвели въ насъ нравственнаго отрезвленія и обновленія.

Въ то время, когда тяжелыя неудачи, насъ постигавшія, приводили въ содроганіе даже чуждые намъ народы. Мы продолжали пребывать въ безпечности, предаваясь обычнымъ забавамъ и развлеченіямъ. Слезы и страданія нашихъ ближнихъ не всегда находятъ откликъ въ нашемъ сердцѣ. За это нравственное одряхлѣніе и огрубѣніе и караеть насъ Богъ. Вотъ Господь говоритъ чрезъ Моисея къ народу своему Израилю: *аще послушаешь ты заповѣдей Господа Бога твоего, то проживешь и умножишься и благословитъ тя Господь; аще-ли не послушаете, возвѣщамъ вамъ, яко пошибелью пошибнете* (Втор. 31 гл.). *Положу вамъ небо аки жельзно и землю, аки мѣдяну и въ ничто будетъ вся крѣпости ваша* (Лев. 26 гл.). Вотъ почему и Апостоль предостерегаетъ насъ: *Блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть.*

Да, время наше дѣйствительно опасное и дни наши очень лукавы, поэтому намъ нужно быть истинно мудрыми, чтобы не подвергнуться новымъ еще большимъ бѣдствіямъ. — Что-же мы сдѣлаемъ? Заботясь объ измѣненіи и усовершеніи внѣшнихъ условій жизни, мы непременно должны заботиться и о преобразованіи самихъ себя, о нравственномъ исправленіи и обновленіи. Безъ этого обновленія и исправленія никакія измѣненія и усовершенія во внѣшнемъ строѣ нашей жизни намъ не помогутъ. Между тѣмъ сѣкира гнѣва и правосудія Божія еще виситъ надъ нами. Наступающій новый годъ полонъ тяжелой неизвѣстности. Будущее, конечно, въ рукахъ Божіихъ и оно скрыто отъ насъ. Но мы не можемъ не видѣть, что горизонтъ новаго года покрытъ мрачными тучами, готовыми разразиться всеокрушающимъ раскатомъ грома и причинить намъ новыя скорби и слезы. Въ такомъ положеніи прибѣгнемъ къ Единому Истинному Богу, источнику жизни и безсмертія, въ рукахъ Котораго времена и лѣта, вся наша жизнь и дыханіе и все,

и усердно помолимся, да благословитъ Онъ вѣнецъ наступающаго года благодатью своею, да дастъ землѣ нашей плодосіе, а душамъ нашимъ миръ и спасеніе, да успокоитъ волнующуюся страну нашу, да дастъ правителямъ нашимъ мудрость и силу, судіямъ правду и нелицепріятіе, наставникамъ разумъ и смиренномудріе, супругамъ любовь и согласіе, чадамъ послушаніе, обидимымъ терпѣніе, обидящимъ страхъ Божій, всѣмъ-же намъ духъ разума и благочестія, духъ чистоты и правды. О, Господи, возопіемъ мы, ими же вѣси судьбами спаси и помилуй насъ. Аминь.

Протоіерей Константинъ Поповичъ.

Судъ чести среди духовенства.

Пробужденіе самосознанія въ средѣ духовенства выдвинуло на первый планъ много жизненныхъ вопросовъ, немедленное рѣшеніе которыхъ должно повести къ лучшему устроенію жизни духовенства въ моральномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Таковы вопросы о вознагражденіи на иныхъ основаніяхъ за исполненіе пастырскихъ обязанностей, о реформѣ приходской жизни въ смыслѣ объединенія интересовъ прихожанъ и духовенства; таковъ же и вопросъ о судѣ чести. Необходимость корпоративнаго суда, т. е. суда, преслѣдующаго не криминальные только интересы, каковымъ является судъ начальства, но отстаивающаго интересы цѣлой корпорации, какъ реабилитирующаго честь цѣлаго круга лицъ, которые своимъ пассивнымъ отношеніемъ къ ненормальнымъ проявленіямъ жизни своихъ товарищей являются или только кажутся попустителями и соучастниками въ преступности, — необходимость такого суда давно назрѣла въ нѣкоторыхъ корпорацияхъ, гдѣ она и осуществляется (въ военной средѣ, въ нѣкоторыхъ педагогическихъ обществахъ). Среди духовенства вопросъ о судѣ чести упорно пропагандируется особенно въ настоящее время въ епархіальныхъ органахъ (въ „Екатер. Епарх. Вѣд.“, въ журналѣ „Вѣра

и Разумъ“, въ „Кіевск. Епарх. Вѣд.“ и др.) и вообще въ духовныхъ журналахъ („Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ и др.). До послѣдняго же времени судъ чести или третейскій судъ не пользовался особымъ вниманіемъ духовенства, если не считать слабыхъ проявленій этого рода суда, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ.*).

Товарищескій судъ не только преслѣдуетъ исправительныя цѣли, но и даетъ гораздо большую поддержку въ реабилитациі чести и возстановленіи добраго имени предъ начальствомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда начальство вынуждено бываетъ составлять мнѣніе о томъ или другомъ изъ подчиненныхъ на основаніи слуховъ или анонимныхъ доносовъ.

Наконецъ, товарищескій судъ, какъ не ведущій къ формальностямъ и накопленію бумагъ, является лучшимъ видомъ суда и для самыхъ малыхъ членовъ корпораціи, затрудняющихся иногда защищать свои права, и для высшаго начальства, такъ какъ оно будетъ избавлено отъ необходимости вмѣшиваться во всѣ дрызги и мелочи будничной жизни и заваливать консисторію горами бумагъ, ради которыхъ приходится потомъ держать лишній штатъ чиновниковъ, вынужденныхъ по необходимости увеличивать свой бюджетъ печатаніемъ и разсылкой „указовъ“, составляемыхъ «въ напоминаніе» или „подтвержденіе“.

Судъ чести имѣетъ и свою неприятную сторону: каждый судья можетъ очутиться въ положеніи обвиняемаго. Затѣмъ, возможные недоразумѣнія между сослуживцами могутъ дать поводъ свести счеты при случаѣ. Но самая гласность суда чести и возможность очутиться въ положеніи обвиняемаго должна дать болѣе благоприятную обстановку для нелицеприятнаго суда, чѣмъ какая возможна при обычномъ судѣ. Судъ чести есть судъ мира и люб-

* Изъ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ (№ 50, 1905 г.) разсказывается объ одномъ случаѣ товарищескаго суда чести въ одномъ изъ благочинныхъ округовъ Харьковской губернии. Поводомъ къ уходу порочнаго члена изъ округа послужило то, какъ духовенство предложило альтернативу — или вступить въ бракъ (встрѣзную жизнь) или советамъ уйти изъ округа.

ви; онъ служить, прежде всего, поводомъ къ обмѣну мыслей и выясненію способовъ дѣйствованія для всѣхъ его участниковъ, такъ какъ логика жизни часто не сходится съ логикой мысли, и что въ теоріи одобряется, то на практикѣ часто признается утопіей, неосуществимыми мечтами.

При осуществленіи суда чести на практикѣ возникаетъ вопросъ: какія же дѣла подлежатъ вѣдѣнію этого суда?

Священникъ—миссіонеръ Савва Потѣхинъ въ Кіевс. Епарх. Вѣд. (см. № 48, 1905 г.) пишетъ „всѣ дѣла о пастырской недѣятельности, неисполнительности, предосудительномъ поведеніи и о различныхъ недоразумѣніяхъ между причтомъ и мірянами должны быть предоставлены пастырскому суду“. Священникъ В. Пестряковъ въ „Рук. для сельскихъ пастырей“ полагаетъ, что не только всѣ проступки (кромѣ уголовныхъ), такъ или иначе роняющіе честь и достоинство духовенства, подлежатъ суду чести, но и отмѣтка поведенія причтовъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ и представленіе къ наградамъ должны бы входить въ компетенцію товарищескаго суда.

Мнѣ кажется, что слѣдовало бы разграничивать судебную и административную дѣятельность. Представленіе къ наградамъ и отмѣтка поведенія принадлежатъ административной дѣятельности, т. е. дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ. Не вмѣшиваясь въ дѣятельность административную, судъ чести однако можетъ въ этой дѣятельности „радѣніе родному человѣчку“ и пристрастіе благочинныхъ уничтожить, такъ какъ подобныя нарушенія долга возможны были лишь въ то время, когда нельзя было выразить такому поведенію товарищеское порицаніе. Судъ чести тѣмъ и хорошъ, что онъ можетъ обсуждать и эту дѣятельность духовныхъ лицъ, и если бы нашлись доказательства пристрастію, судъ чести вынесетъ порицаніе несправедливости. Вообще же возлагать на судъ чести административную дѣятельность было бы неудобнымъ и потому, что дѣются въ средѣ заинтересованныхъ лицъ партійные интересы. Вѣдь, былъ же случай, когда одно коллегіальное начальство, чтобы не поссориться изъ-за па-

градъ, рѣшило представить къ наградамъ весь наличный составъ этого начальства въ томъ расчетѣ; „чтобы никому изъ нихъ не было обидно“. Такимъ образомъ, оно этимъ самымъ признало свою некомпетентность въ рѣшеніи указаннаго вопроса.

Судъ чести долженъ сыграть, такимъ образомъ, во всѣхъ вопросахъ пастырской жизни свою роль, не принимая на себя административныхъ обязанностей, чтобы не запутаться въ противорѣчія. Уже одно существованіе товарищескаго суда послужитъ къ облагораживанію всѣхъ тѣхъ, кто въ жизни свои личные интересы ставитъ выше интересовъ служенія. Теперь, когда свобода слова развязываетъ уста всѣмъ, а особенно тѣмъ, кто и раньше не упускалъ случая пустить нѣсколько шишекъ по адресу духовенства, суду чести предстоитъ великое дѣло реабилитаціи членовъ духовенства, въ особенности, въ случаяхъ несправедливаго нареканія на нихъ.

Какъ бы ни былъ хорошъ судъ чести въ принципѣ, на дѣлѣ его организація можетъ оказаться очень несовершенной. Поэтому и желательно, чтобы высказаны были посылныя сужденія объ организаціи этого суда всѣми, кто заинтересованъ въ правильной постановкѣ этого общественнаго дѣла.

Конечно, судъ чести долженъ располагать извѣстною долею власти, которая бы гарантировала его значеніе. Миѣніе свящ. В. Пестрякова „пастырскій судъ чести есть учрежденіе нравственнаго, а не юридическаго характера, а потому и рѣшенія его могутъ имѣть только нравственную обязательность“, — намъ кажется непонятнымъ, если не допускать, что авторъ хотѣлъ здѣсь выразить мысль, что постановленія суда чести могутъ быть обязательными не сами по себѣ, а лишь насколько осужденный согласенъ подчиниться рѣшенію общественнаго миѣнія. Но намъ кажется, что въ этомъ случаѣ возможны и такіе эпизоды, когда на судъ чести осужденные могутъ не обращать вниманія; а поэтому необходимо, чтобы постановленія суда получали силу юридическихъ актовъ. Тогда судъ чести пастырей будетъ тѣмъ же, чѣмъ бываетъ судъ присяжныхъ заседателей въ окружномъ судѣ. Ему бу-

детъ принадлежать сужденіе о поступкахъ, властямъ же будетъ принадлежать осуществленіе постановленій сообразно существующимъ обычаямъ, постановленіямъ, законамъ. Если судъ чести признаетъ необходимымъ удалить кого-либо изъ среды духовенства, по моему, онъ долженъ имѣть силу закона.

Съ другой стороны, такъ какъ постановленія суда чести имѣютъ цѣлью внутреннее урегулированіе жизни духовенства, то приговоры его не должны выходить изъ рамокъ моральныхъ воздѣйствій: требованія извиненій, измѣненія поведенія, (напр. возврата неправильно присвоеннаго) и, наконецъ, выхода изъ состава пастырскаго общества или оправданіе обвиняемыхъ — вотъ и все постановленія, къ которымъ можетъ прибѣгать судъ чести. Отказъ обвиняемаго отъ исполненія резолюціи суда чести и будетъ служить моментомъ, когда полномочія суда чести прекращаютъ свое дѣйствіе и дѣло переходитъ къ формальной постановкѣ, къ суду по уставамъ консисторіи или по общимъ законамъ. Институтъ суда чести можетъ сыграть такую же роль въ жизни, какую играетъ педагогическій совѣтъ въ дѣлахъ учебнаго заведенія. Налагаемая имъ наказанія имѣютъ цѣлью исправленіе учениковъ; при неисправности, ученики увольняются изъ учебнаго заведенія. Протестовать же противъ такихъ рѣшеній или привлекать къ отвѣтственности составъ суда чести за опороченіе добраго имени никто не въ правѣ, такъ какъ постановленія суда чести должны быть при закрытыхъ дверяхъ и разглашеніе происшедшаго на судѣ должно считаться проступкомъ. Значитъ, до тѣхъ поръ, пока обвиненный самъ, будучи недоволенъ рѣшеніемъ суда чести, не вынесетъ дѣла на судъ общественный, обжаловавъ постановленія суда чести, дѣло не будетъ носить характера фискальнаго, будетъ всецѣло товарищескимъ дѣломъ. Эта же особенность товарищескаго суда чести даетъ ему то преимущество предъ другого рода судомъ, что онъ не влечетъ за собою никакихъ внѣшнихъ ограниченій, но крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока сами обвиняемые сохраняютъ уваженіе, т. е. признаютъ силу товарищескаго суда. Уклоненіе или неявка на судъ чести безъ уважитель-

ныхъ причинъ должна вести къ заочному рѣшенію; нежеланіе подчинитися ему—послѣдствіемъ своимъ должно имѣть передачу дѣла на судъ начальства.

Составъ суда чести долженъ обращать на себя серьезное вниманіе. Такъ какъ ему должны подлежать всѣ члены причта церковнаго, то онъ долженъ состоять не только изъ священниковъ, но и изъ діаконовъ и псаломщиковъ. Приглашеніе участвовать на судѣ должно посылаться всѣмъ членамъ причта благочинническаго округа; поелику же практически неудобно оставить на невѣстный день всѣ приходы округа совершенно безъ причта, должно приглашать только половину наличнаго причта, но поочередно. Для этого всѣ приходы, соображаясь со степенью близости ихъ другъ къ другу, слѣдуетъ разбить на двѣ смѣны и со строгой точностью чередовать эти смѣны, какія бы дѣла ни приходилось разбирать на судахъ чести. Только въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ допустимы собранія всѣхъ членовъ причта, но не больше, какъ на однѣ сутки.

Изъ всѣхъ приглашенныхъ членовъ должно быть въ наличности, по крайней мѣрѣ, $\frac{2}{3}$; въ всею числа собравшихся псаломщиковъ и діаконовъ должно быть не менѣе одной трети всегда, не менѣе половины въ тѣхъ случаяхъ, когда затронуты интересы этихъ младшихъ членовъ причта (во избѣжаніе нареканій въ пристрастіи и несправедливости).

Судъ чести собираетъ каждый въ своемъ округѣ о. благочинный, но этимъ и ограничиваются всѣ полномочія отцовъ благочинныхъ. Для доклада дѣлъ и веденія дѣлопроизводства избираются два лица. Докладчикъ слѣдитъ за порядкомъ преній, секретарь заносываетъ важнѣйшія показанія и постановленія. Въ случаѣ надобности на каждое новое дѣло (или только на нѣкоторыя дѣла) избирается новый председатель-докладчикъ и секретарь. Дѣло въ томъ, что докладчикъ долженъ быть хорошо осведомленъ съ дѣломъ и время того не долженъ быть лично заинтересованнымъ въ дѣлѣ (возможны родственныя и другія от-
ношенія, мешающія быть руководителями въ томъ или другомъ

дѣлъ). При значительномъ наплывѣ дѣлъ одному секретарю трудно будетъ управиться съ дѣлами, такъ какъ требуется немедленная формулировка постановленія, чтобы безъ задержки оно могло быть подписано всѣми участниками суда чести.

Постановленія суда чести, если они приняты истцомъ и отвѣтчикомъ, на что должно быть письменное согласіе обохъ, немедленно осуществляются властію о.о. благочинныхъ, или, по докладу о.о. благочинныхъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, если, по существующимъ постановленіямъ, осуществленіе дѣла зависитъ отъ преосвященныхъ (напримѣръ, переводъ на другое мѣсто). Въ случаѣ заочнаго рѣшенія, согласіе истца и отвѣтника на постановленіе суда чести должно быть испрашено въ теченіе недѣли. Въ противномъ случаѣ дѣло поступаетъ на святительскій судъ, такъ какъ самое нежеланіе дать письменное согласіе на постановленіе суда является актомъ непризнанія силы этого суда. При чемъ, если истецъ недоволенъ рѣшеніемъ суда чести, онъ самъ переноситъ дѣло въ высшую инстанцію; если отвѣтникъ недоволенъ исходомъ суда, на обязанности о. благочиннаго лежитъ немедленная передача дѣла преосвященному.

Таковы главныя основанія суда чести для духовенства, обойти которыя не представляется возможности, хотя вполнѣ допустимы и иные постановки этого вопроса. Предрѣшить ни угадать желанія самого духовенства о возможныхъ и наиболѣе удобныхъ для бессарабскаго, напр., духовенства организаціяхъ суда чести, мы не можемъ, а потому, ограничившись поднятіемъ этого вопроса на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, дальнѣйшее разъясненіе условій правильнаго его рѣшенія и деталей практическаго его осуществленія предоставляемъ самому духовенству, если оно пожелаетъ выказаться за товарищескій судъ чести.

Сужденія церковной печати по вопросу о религиозной свободѣ, дарованной раскольникамъ и сектантамъ указомъ 17 апрѣля 1905 года.

*Окончаніе *).*

Итакъ въ статьѣ проф. Ивановскаго полно и обстоятельно представлены всѣ главнѣйшія средства для борьбы съ расколо-сектантствомъ при современныхъ условіяхъ.

Но и въ статьяхъ другихъ современныхъ церковныхъ, писателей можно находить болѣе или менѣе интересныя замѣчанія и разъясненія по тому же вопросу о современномъ положеніи русской православной Церкви въ отношеніи къ расколо-сектантству. Такъ въ «Миссіонерскомъ Обзорѣнн» (Май, №№ 7—8) указывается необходимость учрежденія всероссійскаго миссіонерскаго общества борьбы за православіе. «Нужно мобилизовать миссіонерскія силы,—замѣчаетъ «Миссіонерское Обзорѣніе»:—пужпо пробуждать свои силы отъ сна и вѣковой дремоты, пужно дѣйствовать... твердо и неотступно, не склоняя знамя родного православія ни на десно, ни на шуюю»¹⁾).

Особенный интересъ представляетъ статья: «Взаимоотношенія раскола и православія», помѣщенная въ «Православно-Русскомъ Словѣ» (іюль № 11) и трактующая о постановкѣ противораскольничьей миссіи на новыхъ началахъ. Авторъ статьи г. В. Θ—овъ указываетъ на бесплодность миссіи при настоящей постановкѣ дѣла, когда въ миссіи преобладаетъ полемическій элементъ. Разбить убѣжденія раскольника различными логическими доказательствами и заставить послѣдняго признать истину православія при помощи приемовъ полемики нельзя,—по убѣжденію автора. «Полемизировать значитъ разбивать то, что есть на лицо,—въ данпомъ случаѣ пункты раскольничьяго вѣрованія. Но эти пункты часто просто случайные символы, за которые цѣт-

*) См. №№ 23 и 24 Книж. Епарх. Вѣд. за 1905 годъ.

1) «Миссіонерское обзорѣніе». Май 1905 года, стр. 1266.

дается мысль раскольника..., не выражаясь все-таки въ своемъ существѣ»⁵²).

Сущность раскола заключается «въ своеобразномъ выраженіи психики русскаго человѣка». Расколъ, «это — душа, болѣющая міровыми вопросами и вопрошающая именно о «тайнѣ бытія»... Самый важный вопросъ въ расколѣ — религіозно-метафизическій: разрѣшеніе «тайны спасенія» лично для себя и для всего міра.»⁵³) Но сами раскольники не могутъ опредѣленно выразить и формулировать сущность своего религіознаго міросозерцанія, потому что въ нихъ это міросозерцаніе является лишь въ формѣ неяснаго психическаго настроенія, въ видѣ стремленія «что-то познать и уяснить»; «что-то» бродитъ въ душѣ, тревожитъ и волнуетъ ее, но что именно — этого не подсилу ясно выразить самому ревнителю древняго благочестія»⁵⁴). Потому-то и пункты ученія, выдвигаемые раскольниками, въ большинствѣ случаевъ далеко не выражаютъ сути настроенія раскольниковъ и основъ ихъ міровоззрѣнія⁵⁵). А если такъ, то и полемика не можетъ достигать своей цѣли: «разбиваются формулы, но не самое вѣрованіе»⁵⁶).

«Дѣло миссіи, — говоритъ В. Ө—овъ: — прежде всего познать психику раскольника, познать тѣ сомнѣнія и вопросы, какіе его мучаютъ, удовлѣтитъ тотъ идеаль, который предносится его сознанію, и начать вмѣстѣ съ нимъ искать истину, сумѣть пройти съ нимъ путь исканія и языкомъ понятнымъ показать въ дѣйствительную личность въ православной Церкви. Это трудъ великій и отвѣтственный. Онъ требуетъ: а) — религіознаго подъема и мощнаго проявленія церковной жизни со стороны православнаго общества и его духовныхъ вождей и б) — миссіонеровъ — героевъ духа, полныхъ духовно-правственнаго силы, проникательности ума и доблестнаго сердца»⁵⁷).

⁵²) «Православно-русское Слово» іюль 1905 г., № 11, стр. 52.

⁵³) Тамъ же, стр. 46.

⁵⁴) Тамъ же, стр. 44.

⁵⁵) «Православно-русское Слово» іюль 1905 г., № 11, стр. 47.

⁵⁶) Тамъ же, стр. 52.

⁵⁷) «Православно-русское Слово» іюль 1905 г., № 11, стр. 49 - 50.

Итакъ противораскольничья миссія,—по мысли В. О - ва, должна заключаться, главнымъ образомъ, не въ устной или письменной полемикѣ, не въ обличеніи заблужденій раскольниковъ, а въ кроткомъ и исполненномъ любви выясненіи предъ ними основъ христіанской вѣры, въ указаніи пути къ спасенію и положительномъ «выявленіи упованій и вѣрованій русской Церкви», которую раскольники считаютъ потерявшею благочестіе, уклонившеюся отъ истины.

Не можемъ обійти молчаніемъ также статью В. Яблонскаго: «Къ вопросу о вѣротерпимости», помѣщенную въ журваль «Странникъ» еще до изданія вѣроисповѣднаго закона («Странникъ» Мартъ 1905 г., стр. 442—462) и тоже трактующую о характерѣ противораскольничьей и противосектантской миссіи.

Признавая необходимость борьбы съ расколомъ и сектантствомъ особенно со стороны пастырей, т. е. необходимость миссіи, г. Яблонскій, вмѣстѣ съ тѣмъ, опредѣляетъ — каковы должны быть пастыри-миссіонеры и какова должна быть ихъ дѣятельность, чтобы успѣшно выполнялись миссіонерскія задачи.

„Въ основѣ миссіонерской дѣятельности должна лежать,—говоритъ Яблонскій:—истинная толерантность, т. е. ревность за православную истину, растворяемая любовью, миромъ, благоразуміемъ, обдуманностью»⁵⁸). Пастырь-миссіонеръ, въ цѣляхъ успѣха миссіи, долженъ, прежде всего, возбудить къ себѣ довѣріе со стороны просвѣщаемыхъ. «А довѣріе можетъ быть приобрѣтено только тогда, когда просвѣщаемые увидятъ искреннюю заботливость о нихъ со стороны пастыря, увидятъ его простоту, чистосердечность, любовь»⁵⁹)

Итакъ—вотъ тѣ качества, которыя желательно видѣть въ пастыряхъ-миссіонерахъ (а слѣдовательно—и вообще въ миссіонерахъ) для успѣха ихъ дѣятельности. Просвѣщающіе другихъ свѣтомъ Христовой истины должны сами показать эту истину на дѣлѣ, должны осуществить ее въ своей жизни. «Достойная личность пастыря,—замѣчаетъ Яблонскій:—можетъ служить притя-

⁵⁸) «Странникъ», мартъ 1905 г., стр. 456

⁵⁹) Тамъ же, стр. 457.

гательной силой. способнаго расположить въ пользу православія людей, уклонившихся отъ Церкви» ⁶⁰⁾.

Что касается теперь миссіонерскихъ бесѣдъ (будутъ ли то публичныя или частныя бесѣды), то и въ этихъ бесѣдахъ долженъ проявляться тотъ же духъ, которымъ одушевляются сами наставляющіе въ истинѣ, т. е. пастыри-миссіонеры, какъ и вообще миссіонеры: «пусть пастырь миссіонеръ не задается горделивою цѣлью побѣдить противника силою только логики или красотой слова..., а безъ ученыхъ разсужденій въ общедоступной формѣ покажетъ уклоняющимся несостоятельность ихъ мнѣній, просто, съ любовью... и его дѣятельность не останется безъ вліянія на простыхъ сердцемъ» ⁶¹⁾

Итакъ въ общихъ воззрѣніяхъ на дѣло миссіи и руководителей этого дѣла и г. В. Ө-овъ, авторъ статьи: «Взаимоотношенія раскола и православія» и г. В. Яблонскій согласны между собою.

Въ вышеуказанныхъ статьяхъ указываются, главнымъ образомъ, средства къ тому, чтобы обращать заблуждающихся—раскольниковъ и сектантовъ къ православной Церкви. Но въ духовной печати есть и другого рода статьи, имѣющія цѣлью выяснять средства къ огражденію членовъ православной Церкви отъ вреднаго вліянія со стороны расколосектанства и къ поддержанію въ вѣрѣ слабыхъ и колеблющихся, т. е. такихъ, православныхъ, которые готовы поддаться чуждой пропагандѣ.

Такъ какъ обязанность слѣдить за духовно нравственнымъ состояніемъ членовъ православной Церкви и ограждать ихъ отъ вреднаго вліянія со стороны лежитъ, главнымъ образомъ, на пастыряхъ церковныхъ, то въ духовной печати и паходимъ указанія относительно поведенія пастырей при современныхъ условіяхъ и ихъ обязанностяхъ по отношенію къ пасомымъ. «Въ Православномъ Путеводителѣ» ⁶²⁾ предъявляются, напр., слѣдующія

⁶⁰⁾ «Странникъ» мартъ 1905 г., стр. 461.

⁶¹⁾ «Странникъ» мартъ 1905 г., стр. 459.

⁶²⁾ «Православный Путеводитель» Сентябрь 1905 г. «Что требуется отъ духовенства новымъ положеніемъ православія среди старообрядцевъ и

требованія къ пастырямъ церкви для того, чтобы они могли оказывать благотворное вліаніе на пасомыхъ: пастыри своею жизнью, своимъ поведеніемъ должны служить примѣромъ и образцомъ для пасомыхъ; ⁶³⁾ той матеріальной зависимости пастырей отъ пасомыхъ, каковая существуетъ въ настоящее время, не должно быть ⁶⁴⁾; пастыри должны обратить особенное вниманіе на свои законоучительскія обязанности ⁶⁵⁾; должны неустанно и съ церковной кафедрой, и въ частныхъ бесѣдахъ предлагать и разъяснять предметы вѣры и нравственности ⁶⁶⁾; должны заботиться о благодушномъ и истовомъ соверщеніи церковнаго богослуженія ⁶⁷⁾ и, наконецъ, — должны устраивать общія собранія или сѣзды „для сужденій о способахъ охраненія православныхъ чадъ Церкви отъ оболещенія разнаго рода лжеученіями» ⁶⁸⁾.

Подобныя же мысли относительно дѣятельности пастырей Церкви встрѣчаются и въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей» ⁶⁹⁾.

Но для того, чтобы пастыри Церкви имѣли возможность, вполне успѣшно выполнять свои обязанности по отношенію къ пасомымъ, ограждать ихъ отъ заблужденій и лжеученій и вести къ спасенію, необходимо поставить ихъ жизнь и дѣятельность въ благопріятныя условія и отстранить всякія препятствія на пути ихъ пастырской дѣятельности. Объ этомъ и говоритъ «Руководство для сельскихъ пастырей». По мнѣнію означеннаго журнала, пастырей церковныхъ слѣдуетъ освободить отъ всѣхъ постороннихъ пастырскому дѣлу занятій, ⁷⁰⁾ которыя «поѣдаютъ энергію пасты-

⁶³⁾ Тамъ же, стр. 255-256.

⁶⁴⁾ Тамъ же, стр. 256-258.

⁶⁵⁾ Тамъ же, стр. 258-259.

⁶⁶⁾ „Православный Путеводитель“ сентябрь 1905 г. стр. 254-260.

⁶⁷⁾ Тамъ же, стр. 260.

⁶⁸⁾ Тамъ же, стр. 260.

⁶⁹⁾ «Руководство для сельскихъ пастырей» 1905 г. № 22 «Какія новыя обязанности на православныхъ пастырей налагасть Высочайшій Указъ 17 апрѣля», стр. 121-135.

⁷⁰⁾ Примѣчаніе. Какъ то: изготовленіе брачныхъ обысковъ, метрики сношенія съ свѣтской администраціей по санитарнымъ, воинскимъ дѣламъ и т. п.

рей и переряжаютъ ихъ изъ священныхъ облаченій въ одежду ремесленниковъ канцелярскаго стола⁷¹⁾; слѣдуетъ, далѣе, измѣнить и улучшить матеріальное положеніе священнослужителей „спять съ нихъ позоръ нищенства, полный кричащаго ужаса“⁷²⁾ и, наконецъ, скрѣпить связь между пастырями и пасомыми мірянами привлеченіемъ послѣднихъ къ широкому участию въ приходскомъ дѣлѣ⁷³⁾.

Если „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ цѣляхъ укрѣпленія духа вѣры и благочестія въ русскомъ народѣ, желаетъ измѣненій и улучшеній въ положеніи пастырей церковныхъ и въ строѣ приходской жизни, то „Русскій Паломникъ“ въ тѣхъ же цѣляхъ ставитъ и рѣшаетъ вопросъ о преобразованіяхъ въ строѣ церковной жизни гораздо шире и глубже. Весьма интересны въ этомъ отношеніи статьи И. Мглинскаго, подъ общимъ заглавіемъ: „На распутіяхъ жизни“, помѣщенные во многихъ номерахъ „Русскаго Паломника“ (напр., 24-мъ, 26-мъ 27-мъ 29-мъ и др.). Однимъ частныхъ преобразованій, — по мнѣнію И. Мглинскаго, — недостаточно: необходимо озаботиться всестороннимъ обновленіемъ церковной жизни.

Въ чемъ же должно состоять это обновленіе? — Въ широкомъ примѣненіи въ церковной жизни начала соборности и выборнаго права. Начало соборности должно проявляться въ томъ, чтобы всѣ члены Церкви: и монашествующіе, и бѣлое духовенство, и простые міряне — всѣ были привлечены къ участию въ церковныхъ дѣлахъ, а не были вершителями судебъ Церкви одни высшіе

⁷¹⁾ „Руководство для сельскихъ пастырей“ 1905 г. № 19, „Въротеринность и наши нужды“, стр. 40—41.

⁷²⁾ „Руководство для сельскихъ пастырей“, 1905 г., № 19, стр. 40. О томъ же статья: „Высочайшій указъ 17-го апрѣля и вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи православнаго приходскаго духовенства“. — „Руководство для сельскихъ пастырей“ 1905 г. № 31.

⁷³⁾ Примѣчаніе. Для того желательно образованіе изъ приходовъ „сожовъ православія“ или „православныхъ братствъ“ въ цѣляхъ защиты Православія и интересовъ Православной Церкви, а также для урегулированія теченія приходской жизни „Руководство для сельскихъ пастырей“ 1905 г. № 19, стр. 41-42.

іерархи, и то подчиненные свѣтской власти (какъ въ настоящее время)⁷⁴⁾. Отсюда-очевидно, что и на будущемъ всероссійскомъ Соборѣ должны присутствовать не одни епископы и даже не только епископы и представители отъ блага духовенства, а епископы, пресвитеры и міряне.

Другимъ важнымъ образомъ можетъ выразиться участіе мірянъ въ церковныхъ дѣлахъ при избраніи епископовъ и пресвитеровъ. Пусть настоятели прихода выбираются самими же приходами, такъ чтобы эти настоятели были дѣйствительными избранниками и представителями прихода, а не чиновниками, чуждыми духа пастырской попечительности о нуждахъ прихода⁷⁵⁾. И не только пресвитеры, но и епископы въ своемъ избраніи должны зависѣть отъ всѣхъ членовъ Церкви, т. е. отъ высшихъ предстоителей Церкви столько же, сколько отъ пресвитеровъ и простыхъ мірянъ, какъ это было въ древней Церкви⁷⁶⁾. Только тогда среди пастырей уничтожится та шаткость убѣжденій и то человѣкоугодничество, каковыя замѣчаются въ настоящее время⁷⁷⁾.

Итакъ—замѣтимъ въ заключеніе, отношеніе большинства органовъ церковной печати къ указу 17-го Апрѣля — сочувственное. Но по вопросу о послѣдствіяхъ этого указа преобладаетъ пессимистическій взглядъ. Противорѣчіе между общимъ взглядомъ на вѣроисповѣдной законъ и взглядомъ на его послѣдствія объясняется повидимому тѣмъ, что въ первомъ случаѣ обращается вниманіе на сущность закона, на лежащіе въ его основѣ принципы гуманности и справедливости, а въ другомъ случаѣ обращается вниманіе на ближайшія послѣдствія закона, которыя хотя и обуславливаются до нѣкоторой степени послѣднимъ, но не находятся отъ него въ прямой причинной зависимости. Что касается отношенія православной Церкви къ раскольникамъ и сектантамъ при настоящихъ условіяхъ жизни, то и по этому вопросу въ

74) «Русскій Паломникъ». 1905 г. № 27.

75) «Русскій Паломникъ». 1905 г. № 27.

76) Тамъ же.

77) Тамъ же №№ 27-29.

церковной печати можно находить довольно подробныя указанія. Именно, въ церковной печати указываются, съ одной стороны, мѣры и средства къ огражденію Православія и православной Церкви отъ вліянія чуждой пропаганды, а съ другой — къ успѣшной борьбѣ съ отступниками отъ вѣры православной и привлеченію ихъ въ лоно Православія.

І. Борковъ.

Историческій очеркъ сектантства въ сел. Шаганахъ, Измаильскаго уѣзда.

Сектантское лжеученіе, вскорѣ послѣ своего появленія, съ каждымъ годомъ стало охватывать все новыя и новыя мѣста и при томъ коснулось такихъ мѣстъ, гдѣ о немъ и помину не было. Къ числу такихъ мѣстъ нужно отнести и село Шаганы съ малорусскимъ населеніемъ.

На основаніи нѣкоторыхъ данныхъ, хранящихся въ мѣстной церкви и согласно сообщенію мѣстныхъ жителей, сектантство существуетъ у нихъ болѣе тридцати лѣтъ; слѣдовательно, первоначальное появленіе его въ селѣ нужно отнести къ 1871—1872 г.г. Въ это то время Шаганы и подпали сектантству, проявившемуся сначала въ видѣ молоканства, а затѣмъ въ видѣ воинствующаго, онѣмеченнаго, штиундо-баптизма, въ который въ концѣ сэмидесятыхъ годовъ перешли всѣ бывшіе молокане.

Главными виновниками насажденія сектантскаго лжеученія въ селѣ явились нѣкоторые пропагаторы лжеученія изъ г. Тульчи (Румынія). Послѣдніе на первыхъ порахъ имѣли среди шаганцевъ значительный успѣхъ: число отпавшихъ отъ православія простиралось въ то время до тридцати душъ обоюго пола. Съ самаго начала въ селѣ устраивались даже и молитвенныя собранія, имѣвшія пагубное вліяніе на православныхъ. Православные, завлекаемые сектантами въ свои собранія, гдѣ вожаками лжеученія произносились обличительныя рѣчи прежде всего противъ православнаго духовенства, а потомъ и противъ вѣрсученія и

правоученія православной церкви, начали проявлять холодность къ своей вѣрѣ, высказывать сомнѣнія относительно тѣхъ или другихъ истинъ правосл. Церкви и въ концѣ концовъ нѣкоторые изъ колеблющихся совершенно прерывали связь съ Церковью.

Разсуждая о причинахъ появленія сектантства въ селѣ, нельзя не упомянуть, прежде всего, о томъ обстоятельствѣ, что с. Шаганы принадлежало въ то время Румынскому правительству, которое на появленіе раскол-сектантагскихъ броженій, смотрѣло, какъ и теперь смотритъ, очень снисходительно, и къ пресѣченію этихъ броженій не принимало и не принимаетъ никакихъ мѣръ. Этимъ и пользовались хитрые враги православія. Не видя противодѣйствія со стороны гражданской власти, они, водворившись въ селѣ тайно, неуловимо отъ православнаго пастыря, сѣяли плевелы среди пшеницы. Оттого-то на православной шаганской нивѣ Христовой выросли, сверхъ всякаго ожиданія, тернія въ образѣ молоканскаго лжеученія, и мѣстному священнику пришлось считаться съ совершившимся фактомъ. Понятно, послѣ этого, что мѣстному священнику много стоило труда и усилій, чтобы разсѣять въ сердцахъ своихъ пасомыхъ тотъ густой мракъ недоувѣрія и ужасныхъ сомнѣній, который былъ навѣянъ врагами православія. Но борьба въ описываемомъ мѣстѣ съ сектантствомъ становилась еще труднѣе, когда стало извѣстнымъ, что лучшіе въ религіозно-нравственномъ отношеніи изъ православныхъ прихожанъ совратились въ сектантство. Замѣчательно, что въ числѣ первыхъ совращенныхъ оказались такіе изъ прихожанъ, которые отличались грамотностью, постояннымъ посѣщеніемъ церковныхъ службъ, участіемъ въ чтеніи и пѣніи при совершеніи ихъ и порядочною христіанскою жизнью. Причиной столь прискорбнаго явленія служить характеръ сектантагскаго лжеученія. «Нѣтъ ничего легче, — говоритъ М. Гябушневъ, — какъ сбить съ пути истиннаго человѣка, чувствующаго въ себѣ силы и способности къ дѣятельности и не находящаго возможности приложить ихъ къ дѣлу, -- стоитъ только указать ему на эту возможность, стоитъ только, дѣйствуя на его само-

любие и растравляя все болѣе и болѣе его неудовлетворенную жажду къ дѣятельности, должно освѣтить существующія отношенія между пасгырями и пасомыми, направить мысль на то, что, де,—нарочно водворяютъ мертвечину въ жизни прихода и т. д. Если же къ этому прибавить, что сектантскія общины могутъ указывать на кажущуюся полноту и оживленность своей жизни, гдѣ каждый членъ общины является самымъ дѣятельнымъ участникомъ и рѣшителемъ всѣхъ вопросовъ, возникающихъ въ этой общинѣ, могутъ указывать, какъ и указываютъ, на тѣсную связь между членами общины...., тогда станетъ понятною причина распространенія сектантства“ *). Не мало способствовалъ распространенію сектантства въ селѣ и личный характеръ его первыхъ вождей, которые, увлекаясь ложной религіозной идеей, становились какъ бы людьми „не отъ міра сего“, какъ это было всегда съ первыми учителями различныхъ вѣроисповѣданій, когда религіозная идея охватывала все ихъ существо. На первыхъ порахъ пропаторы лжеученія стремились къ улучшенію своей нравственной жизни, что выражалось въ оставленіи ими пьянства, сквернословія, табакокуренія, ссоръ, дракъ, въ христіанскомъ провозженіи воскресныхъ дней и проч. Все это сильно располагало многихъ правовѣрныхъ къ переходу въ сектантство. И дѣйствительно, какъ мы уже сказали, число со-
 вращенныхъ быстро возрасло до 30 душъ, и все это произошло въ теченіе не болѣе одного года.

Тѣмъ не менѣе въ числѣ со-
 вращенныхъ были люди, искренно ищущіе истину, которые, ознакомившись съ новымъ вѣроученіемъ, начали сами понимать несостоятельность его предъ словомъ Божіимъ и нелѣпость многихъ толкованій своихъ наставниковъ и учителей. Такіе люди не могли не чувствовать упрямой совѣсти, что такъ легкомысленно покинули свою родную православную Церковь, въ которой нѣтъ для человека спасенія. И вотъ ознакомившись съ догматами пр. Церкви и понявъ смыслъ и значеніе ея богослужебныхъ обрядовъ, а

*) Мис. Обзор. 1898 г. январь, стр. 134—135.

также ближе ознакомившись съ своими жожаками, жизнь которыхъ на первыхъ порахъ казалась порядочною, впоследствии же была не чужда разныхъ пороковъ, многие изъ соvrащенныхъ, въ числѣ двадцати душъ, обратились въ лоно правосл. Церкви.

Въ настоящее время въ селѣ проживаетъ одно сектантское семейство изъ восьми душъ. Мѣстные сектанты принадлежатъ къ чичманской общинѣ шувале-баптистовъ. Община управляется престарѣлымъ Архиппомъ Романенко, присвоившимъ себѣ санъ «пресвитера» и пользующимся громаднымъ вліяніемъ на своихъ единовѣрцевъ. Онъ происходитъ изъ шаганскихъ поселянъ, получилъ въ свое время надѣлъ земли въ тридцать десятинъ, который, по своемъ переходѣ въ сактанство, продалъ мѣстному жителю. Будучи православнымъ, онъ отличался трезвостью и большою религіозностью. Ни одного церковнаго богослуженія не пропускалъ. Изъ дому въ церковь онъ шелъ безъ шапки, и первымъ являлся и послѣднимъ выходилъ, принималъ самое дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи церковныхъ службъ. Такъ говорятъ о немъ хорошо его знающіе. Насколько онъ былъ преданъ православной Церкви, находясь въ православіи, настолько теперь исполненъ ненависти къ ней и эту ненависть старается внушить своимъ пасомымъ-шаганскимъ сектантамъ, которые при всякомъ удобномъ случаѣ стремятся оскорбить православную вѣру и ея поклонниковъ.

Послѣ краткаго историческаго очерка сектантства въ селѣ, впопыхъ естественно остановиться на тѣхъ предупредительныхъ мѣрахъ, какія теперь принимаются въ пресѣченію лжеученія, ибо легче не допускать зла, чѣмъ исправлять его. Въ этомъ случаѣ къ этимъ мѣрамъ нужно отнести религіозно-нравственное воздѣйствіе въ шаганскій приходъ учрежденной въ немъ церковной школы (открыта въ 1901 г.). Ибо въ церковной школѣ какъ обученіе, такъ и воспитаніе дѣтей, ведется въ строго-православно-христіанскомъ духѣ; дѣти въ пей съ юныхъ лѣтъ слушаютъ и проходятъ начальный курсъ Закона Божія, нау-

чаются молитвамъ, христіанской вѣрѣ и обязанностямъ именно такъ, какъ слѣдуетъ знать каждому христіанину—съ пониманіемъ и объясненіемъ, чтобы каждая мысль св. Евангелія, каждое слово молитвы, сознаваемое умомъ, прочувствовано было сердцемъ и душою. Церковная школа заботится о томъ, чтобы, чрезъ обученіе дѣтей грамотѣ и другимъ учебнымъ предметамъ, сдѣлать ихъ способными въ зрѣломъ возрастѣ разумно, отчетливо и полезно пользоваться всѣми способами уразумѣнія истины вѣры и благочестія. А для того, чтобы церковная школа достигала своего назначенія, особенно въ мѣстахъ съ сектантскимъ населеніемъ, необходимо назначать въ оную учителя опытнаго, религіознаго, отличающагося нравственною жизнью. Въ противномъ случаѣ, церковная школа, вмѣсто пользы, принесетъ только одинъ вредъ.

Кромѣ церковной школы, въ дѣлѣ утвержденія мѣстныхъ прихожанъ въ вѣрѣ и любви къ Церкви, имѣетъ громадное значеніе для прихожанъ такое церковное богослуженіе, при которомъ совершалось бы общее пѣніе. Общее церковное пѣніе въ храмѣ, дѣлая всѣхъ не зрителями только и слышателями богослуженія, но и участниками въ немъ, предотвращаетъ разсѣянность въ молящихся, оживляетъ и укрѣпляетъ ихъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ; молящіеся усваиваютъ и заучиваютъ многія молитвы и знакомятся съ содержаніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Благодаря общему пѣнію въ храмѣ, многіе, будучи даже неграмотными, знаютъ наизусть молитву Господню, Символь вѣры, «Достойно есть» и др.

Наконецъ, просвѣтительное для шагалцевъ значеніе имѣютъ и въ богослужбныхъ чтеніи и собесѣдованіи. Знакомя слушателей съ истинами православной вѣры, бесѣды предупреждаютъ возможность сверженій въ сѣнь. Предметомъ чтеній и собесѣдованій служитъ раскрытіе православнаго ученія объ истинахъ вѣры, особенно о тѣхъ истинахъ, которыя пререкаются сектантами, какъ то: о почитаніи Пресвятой Богородицы, свѣтлыхъ

угодниковъ Божіихъ, мощей святыхъ угодниковъ, о молитвѣ за умершихъ, о постахъ, о св. иконахъ, крестѣ и крестномъ знаменіи и т. п.

Священникъ Алексій Арвентьевъ.

Пастырское собраніе духовенства г. Кишинева.

Въ духѣ истинно-апостольскаго единенія епископа съ священниками, состоялось 4 января сего года, — начавшееся въ 6 часовъ вечера и продолжавшееся около трехъ часовъ, въ залѣ архіерейскаго дома, пастырское собраніе духовенства г. Кишинева, по предложенію и подѣ председательствомъ Пресвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго

Преподавъ архипастырское благословеніе собравшимся пастырямъ, Преосвященнѣйшій Владыка Владимиръ открылъ собраніе чтеніемъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18-го ноября 1905 года, *по вопросу объ устройствѣ церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній*, и отношеніи, г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода г.г. губернаторамъ, предводителямъ дворянства, председателямъ земскихъ управъ и городскимъ главамъ *) о содѣйствіи имъ епархіальнымъ властямъ и приходскому духовенству въ возложенномъ на нихъ Святѣйшимъ Синодомъ великомъ дѣлѣ благоустроенія приходо- и обшественно-церковно-приходской жизни.

Заключивъ чтеніе, Владыка обратился къ собранію съ страшною архипастырскою рѣчью, въ которой, съ свойственною нашему Архипастырю силою настойчиваго и убѣдительнаго слова, пригласилъ присутствовавшихъ въ собраніи пастырей г. Кишинева а въ лицѣ ихъ и всѣхъ пастырей Кишиневской епархіи приступить къ безотлагательному осуществленію а проведенію въ жизнь сдѣланныхъ въ опредѣленіи Св. Синода указаній и распо-

*) См. приложеніе къ № 47 оф. ч. „Церковн. Вѣд.“ за 1905 г. и „Кшш. Еп. Вѣд.“ № 1-й за 1906 годъ.

ражений. Напомнивъ въ своей рѣчи, что «еще въ началѣ прошлой осени 1905 года, предложено было духовенству епархій обсудить на своихъ благодѣйственныхъ сѣздахъ вопросъ о мѣрахъ и средствахъ къ сближенію пастырей съ пасомыми и къ возвышенію религіозно-нравственной жизни паствы, и свои мнѣнія по сему предмету, писменно изложенныя, представить чрезъ своихъ депутатовъ въ епархіальный сѣздъ для разсмотрѣнія и общаго обязательнаго для епархій постановленія»*), Преосвященнѣйшій Владыка преподалъ рядъ руководственныхъ указаній и совѣтовъ какъ по учрежденію церковно-приходскихъ собраний и совѣтовъ, такъ и по устройству пастырскихъ собраний. Говоря о высокой важности и значеніи церковно-приходскихъ собраний и совѣтовъ въ нѣдрахъ, указанныхъ въ опредѣленіи Св. Синода, Архипастырь сказалъ, что прежде всего и болѣе всѣхъ священникъ много можетъ сдѣлать для благоустройства прихода; отъ священника зависитъ вдохнуть жизнь въ проектированныя Св. Синодомъ церковно-приходскія собранія и совѣты; равно какъ отъ священниковъ зависѣло открытіе и должная постановка въ приходахъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Въ опредѣленіи Св. Синода указывается открывать церковно-приходскіе совѣты тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ попечительствъ; такимъ образомъ, церковно-приходскія попечительства признаются жизненными и необходимыми и впрямь формами развитія церковно-приходской жизни. Но, къ сожалѣнію, — сказалъ Владыка въ своей рѣчи, — церковно-приходскія попечительства открыты въ немногихъ приходахъ К. ииневской епархія, а гдѣ она открыты, не вездѣ стоятъ на должной своей высотѣ. Между тѣмъ, говорилъ Владыка, церковно-приходскія попечительства, равно и проектированныя церковныя совѣты, по своей идее, имѣютъ высокое значе-

*) Епархіальный сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства, бывшій въ ноябрѣ прошлаго года, изложилъ рядъ мѣръ къ возвышенію религіозно-нравственной жизни пасомыхъ, а также — пастырскихъ собраний въ журналѣ сѣзема № 30

ше въ приходѣ: при должной востановкѣ, они много могутъ сдѣлать не только для улучшенія и удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ храмовъ, школъ, приютовъ, богадѣленъ, но и для возвышенія религіозно-правственной жизни прихожанъ; эти учрежденія приходскія могутъ усѣбно бороться съ правственными пороками (пьянствомъ, развратомъ) и содѣйствовать ихъ искорененію. Приходскій священникъ, — предсѣдатель приходского попечительства или совѣта, — черезъ членовъ попечительства или совѣта, равно и черезъ другихъ, избранныхъ имъ, лучшихъ прихожанъ въ приходѣ знакомится съ нуждами прихода, съ правственными недостатками прихожанъ; черезъ этихъ избранныхъ людей пастырь вліяетъ на народъ — свою паству въ нужныхъ случаяхъ и въ желательномъ направленіи; черезъ этихъ же людей священникъ можетъ распространять въ приходѣ религіозно-правственнаго содержанія полезныя брошюры и листки.

Указывая на то, что, по опредѣленію Св. Синода, члены приходскихъ совѣтовъ — миряне могутъ быть приглашаемы къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ, Просвѣщеннѣйшій Владыка Владимиръ, предвидя, что прихожане могутъ интересоваться вопросомъ объ основа іихъ и законахъ къ существующему нынѣ порядку отчисленія части церковныхъ денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, рекомендовалъ пастырямъ, отрывая приходскіе совѣты, приготовить себя къ отвѣту на указанныя вопросы.

По вопросу объ устройствѣ пастырскихъ собраній, Архипастырь призналъ необходимымъ и неотложнымъ дѣломъ открытіе какъ въ Кашинѣ, такъ и во всѣхъ округахъ епархіи этихъ собраній. Нынѣ или вовсе нѣтъ, или мало общенія, говоритъ Владыка, между пастырями, каждый живетъ особнякомъ; нужно создать единеніе и общеніе пастырей въ великомъ дѣлѣ пастырскаго служенія; а достигнуть этого можно черезъ пастырскія собранія. На пастырскихъ собраніяхъ, говоритъ Владыка, можно читать относящіяся къ пастырскому служенію и дѣятельности полезныя статьи и замѣтки, дѣлиться мыслями по поводу

и содержанію прочитаннаго; на этихъ собраніяхъ должны быть, далѣе, предметомъ постояннаго обсужденія и живаго обмена мнѣніями—*мѣры къ поднятію церковно-приходской жизни, къ возвышенію религіозно-нравственной жизни пасомыхъ.* Но особымъ постояннымъ предметомъ бесѣдъ и сужденій на пастырскихъ собраніяхъ, равно предметомъ настоящихъ личныхъ заботъ каждаго пастыря должно быть *церковное учительство*—живая проповѣдь Слова Божія и истовое, согласное съ уставомъ, отправленіе богослуженія. Необходимо, говорилъ Владыка, каждому пастырю проникнуться убѣжденіемъ, что церковное учительство—столь же необходимая обязанность пастыря, какъ и обязанность совершать богослуженія; горе пастырей въ томъ, если пастырское служеніе будетъ ограничиваться одною лишь внѣшнею дѣятельностью, если богослуженію будетъ отправляться такъ, что будутъ имѣть мѣсто нареканія на небрежное отношеніе къ этому дѣлу пастырей, и если отношеніе къ учительству, къ церковной проповѣди будетъ только формальное; нужно вложить душу въ великое и ствѣтственное пастырское служеніе и въ дѣло учительства; если будетъ безжизненная проповѣдь и небрежное служеніе, сказалъ Архiepастыръ, то ничего не будетъ сдѣлано для народа, для удовлетворенія его религіозно-нравственныхъ потребностей; единичныя уклоновія и неисполнительность въ этомъ отношеніи отдѣльныхъ пастырей ведутъ къ нежелаемымъ нареканіямъ на все духовенство.

Въ своей рѣчи Владыка говорилъ также о пользѣ раздачи народу листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, о необходимости раздавать эти листки народу не только въ храмахъ, но и внѣ храма, при всякомъ удобномъ случаѣ, напр., на базарахъ, въ чайныхъ, трактирахъ, чрезъ особыхъ лицъ.

Затѣмъ Преосвященнѣйшій Владыка прочиталъ о пастырскомъ собраніи, бывшемъ 20 декабря 1905 г. въ С.-Петербургѣ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, въ каковомъ собраніи участвовало до 300

членовъ духовенства и свѣтскихъ лицъ, — въ числѣ послѣднихъ и извѣстный радѣтель обновленія церковнаго прихода — Пацковъ, и отрывки изъ статьи газеты «Новое Время»: «Проповѣдали ли Евангеліе»? Въ статьѣ этой указывается на тотъ печальный фактъ, что большинство христіанъ нынѣ не знаетъ и не читаетъ Евангелія, что въ школахъ обучаютъ Закону Божию по учебникамъ, но не показываютъ и не читаютъ дѣтямъ Евангелія. По поводу этой статьи, Владыка указалъ на то, что народъ започевія церковныхъ иконъ также часто не знаетъ, что въ школахъ дѣти часто не обнаруживаютъ достаточныхъ знаній и осмысленнаго ознакомленія и пониманія изучаемыхъ свѣдѣній по учебникамъ Закона Божія; и это, сказалъ Владыка, можетъ, и должно быть предметомъ сужденій и обмѣна мнѣній на пастырскихъ собраніяхъ.

Въ концѣ своей рѣчи Преосвященнѣйшій говорилъ противъ существующаго обычая при исповѣди — класть деньги за исповѣдь на аналоѣ рядомъ съ крестомъ или иконою, предъ которыми совершается исповѣдь, и рекомендовалъ завести для этого нарочитыя кружки.

По окончаніи рѣчи Архипастыря, произошелъ живой обмѣнъ мнѣніями присутствовавшихъ на собраніи пастырѣй по предметамъ Архипастырской рѣчи.

Въ заключеніе Владыка предложилъ членамъ собранія — пастырямъ г. Кишинева, въ ближайшій срокъ (рѣшено 10 января) устроить снова пастырское собраніе, на которомъ обсудить, вывѣсть съ другими вопросами, вопросы объ устройствѣ религиозно нравственныхъ чтеній для народа, о присканіи помѣщеній для этихъ чтеній, о мѣстахъ для пастырскихъ собраній пастырѣй г. Кишинева, о выпискѣ журналовъ и устройствѣ благотворительной библіотеки.

Получивъ Архипастырское благословеніе и поблагодаривъ Владыку за его высоконазидательную Архипастырскую рѣчь, пастыри разошлись, унося съ собою твердое убѣжденіе, что для

наиболѣе успѣшнаго исполненія пастырями своихъ обязанностей и для оживленія пастырской дѣятельности нужна пастырская взаимопомощь, единеніе и братскій контроль, осуществимые черезъ учрежденіе и организацію пастырскихъ собраній.

Священникъ К. Пароеньевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По поводу открытія доступа семинаристамъ въ университеты.—Любопытный проектъ.—Духовный судъ.

— По поводу открытія доступа семинаристамъ въ университеты. Въ настоящемъ № «Ищ. Еп. Вѣд. (см. оф. ч.)» напечатано опредѣленіе Св. Синода о Высочайшемъ соизволеніи на предоставленіе Министру Народнаго Просвѣщенія права разрѣшать пріемъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ университеты. По этому поводу „Кормчій“ въ „Современномъ обозрѣніи“ (см. № 49, 1905 г.) замѣчаетъ: „Насколько справедливо открытіе для семинаристовъ дверей университетовъ, показываетъ отчетъ Томскаго университета, изъ котораго видно, что семинаристы болѣе подготовлены къ слушанію университетскаго курса, чѣмъ гимназисты. Вотъ нѣкоторыя изъ данныхъ. На юридическомъ факультетѣ въ теченіе 1902—1904 годовъ государственный экзаменъ выдержали 25 гимназистовъ, 122 семинариста, изъ нихъ диплома первой степени удостоены 2 гимназиста и 38 семинаристовъ, т. е. изъ гимназистовъ 8 процентовъ, а изъ семинаристовъ 31 процентъ. Всѣ сочиненія, удостоенныя золотыхъ медалей и напечатанныя въ „Университетскихъ Извѣстіяхъ“, написаны семинаристами. Двое оставлены при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію,—оба семинариста. На медицинскомъ факультетѣ за все время его существованія степень врача получили: изъ семинаристовъ—40%, изъ гимназистовъ и воспитанниковъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній—19%. 8 лицъ, получившихъ степень доктора медицины, всѣ—семинаристы. Трое изъ окончившихъ университетъ занимаютъ профессорскія кафедры и двое—приватъ-доцентуры; всѣ эти лица—семинаристы“.

Изъ приведенныхъ данныхъ ясно, что закрытіе семина-

ристамъ доступа въ университеты, не приносящее никакой пользы Церкви, наносило громадный ущербъ государству, лишая его талантливыхъ и работоспособныхъ дѣятелей.

— Любопытный проектъ.—Обложеніе церквей сборами на разныя нужды—содержаніе духовно-учебныхъ и другихъ епархіальныхъ учрежденій всегда вызывало и вызываетъ ропотъ церковныхъ старостъ и прихожанъ, особенно въ виду того, что церкви несоразмѣрно обложены этими сборами. Священникъ Ягодинскій предлагаетъ такой проектъ: „Замѣнить обязательный и особенно неравномѣрный 25 0/0 взносъ и разныя другіе сборы опредѣленнымъ взносомъ съ каждаго проданнаго пуда свѣчей, т. е. измѣнить способъ обложенія церковныхъ доходовъ возвышеніемъ цѣны за отпускаемыя свѣчнымъ заводомъ для церквей епархіи свѣчи на столько, на сколько это нужно будетъ, чтобы увеличеніе цѣны на свѣчи въ общей своей суммѣ покрывало все епархіальныя расходы, и съ тѣмъ, чтобы эти расходы на епархіальныя потребности потерпѣлъ уже самъ свѣчной заводъ“ (Смол. Еп. Вѣд. № 19.). Этотъ проектъ хорошъ слѣдующимъ: избавляетъ духовенство отъ сложной работы по раскладкѣ взносовъ, вызывающей нерѣдко неудовольствія, соразмѣряетъ сборъ съ церкви съ доходностью ея: чѣмъ богаче церковь, тѣмъ больше сбора съ нея, избавляетъ духовенство отъ нареканій со стороны прихожанъ за чрезмѣрное обложеніе церквей, даетъ возможность свѣчному заводу чистую прибыль употреблять на нужды церкви и сохранять въ немъ тѣ капиталы съ процентами, которые часто, по разнымъ епарх. нуждамъ, тратятся, въ силу чего заводъ принужденъ бываетъ прибѣгать къ займамъ съ уплатою процентовъ (Мин. Еп. Вѣд., № 22).

— Духовный судъ. Смол. Епар. Вѣдом. (№ 19) предлагаютъ реформировать духовный судъ такимъ образомъ: 1) выбирать въ благочиніе судію—пресвитера, не занимающаго административной должности, 2) вторая инстанція—уѣздъ судей уѣзда; 3) третья инстанція—епархіальный судъ изъ избранныхъ пресвитеровъ во главѣ съ епархіальнымъ епископомъ; 4) апелляціонный судъ епископовъ во главѣ съ митрополитомъ на рѣшеніе епархіальнаго суда; 5) соборный судъ помѣстной Русской церкви. Во всехъ этихъ инстанціяхъ судъ глаголю, устный, чуждый теоріи формальныхъ доказательствъ и письменнаго производства.

Объявленія.

Открыта подписка на 1906 годъ

на ежемѣсячный журналъ

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

(51-й годъ изданія)

съ приложеніемъ:

„Толкованій на Новый Завѣтъ“

бл. Теофилакта Болгарскаго.

Вступая въ 51-й годъ изданія, „Православный Собесѣдникъ“, по-прежнему будетъ служить органомъ научно-просвѣтительной дѣятельности профессоровъ академіи и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовному просвѣщенію. Журналъ будетъ издаваться въ духѣ началъ праеославія и выходить, какъ и ранѣе, „ежемѣсячно“ книжками до 15 листовъ въ каждой.

Программа журнала: 1) Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена «Противъ Цельса». — 2) Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія, примѣнительно главнымъ образомъ къ вопросамъ современной жизни и мысли. — 3) Очерки текущей церковно-общественной жизни въ Россіи, на Западѣ и на Православномъ Востокѣ. — 4) Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ — внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ. — 5) Хроника академической жизни. — 6) Критическія статьи и библиографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики какъ русской, такъ и заграничной.

По примѣру 1905 года и въ наступающемъ 1906 году редакція «Православнаго Собесѣдника» предлагаетъ подписчикамъ особенно льготныя условія по приобрѣтенію цѣннаго изданія «Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Теофилакта Болгарскаго». Въ 1906 году будутъ изданы два тома — *первый* (Толкованія на Евангеліе Маттея) и *второй* (Толкованія на

Евангеліе Луки), которые и уступаются по 50 копѣекъ за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ). Уже выпедшіе въ 1905 году пятый и шестой томы означенныхъ «Толкованій» всѣ новые подписчики могутъ пріобрѣтать точно также на льготныхъ условіяхъ—именно по 75 коп. за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ).

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія одговѣстна“ (Синод. отр. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника» съ доставкой и пересылкой: безъ приложеній «Толкованій»—въ Россію семь рублей, за границу—десять рублей; съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій“ (перваго и втораго)—въ Россію восемь рублей, за границу одиннадцать рублей. Отдѣльная книжка журнала 80 коп.

Редакторъ профессоръ Л. Исаревъ.

„Странникъ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, охватывающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и востранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезнаго образованнаго человека

свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго званія, т. VII, въ который войдутъ слова на I, K и, и б, Л (съ картами и иллюстраціями).

II. Толковая библия, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II т. историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоятельной и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ Церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другіе вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „Матерія и Духъ“ — особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе въ зрѣніи XIX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ свою цѣлю объединять и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдельной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе шестнадцать выпусковъ „Библіотеки“ (4 т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. Церкви въ XIX в.“, 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедія“ (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ

встаѣ по 1 р. за выпускъ (въ перепл по 1 р. 50 коп.). •
при выпискѣ въ *выборѣ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).
Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—С.-Пе-
тербургъ, Невскій Проспектъ, д. № 182.

За редактора С. Артемьева.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

(3) Годъ изданія сорокъ седьмой!

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1906 году, *кроме*
седьмого съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, творенія св. отцовъ
и православною Епископства. 2) Статьи ироучительнаго и нравоучитель-
наго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя* явле-
нія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя *общественныя* чтенія“. 4) Записки Прессв. Леониды, покойнаго архіепископа Ярославскаго, одного
изъ ближайшихъ сослуживцевъ престопамятнаго Святителя Филарета. 5) Цер-
ковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически
авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по
заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Писма и раз-
ныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана-завсѣрника, іеросхимонаха о. Ам-
вросія Оптинскаго: слова, поученія и *антислужебныя* бесѣды особенно на
основаніи святотеческихъ теорій и *важныхъ* замѣчаній пастырей Цер-
кви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ
естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспаса-
емымъ гудамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи спеціалиста
по расколу профессора Московской духовной академіи П. М. Громогласова.
11) По возможности документальныя и въ тоже время *популярныя* свѣдѣнія о
западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеран-
скомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій
и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго чтенія*,
въ приложеніи въ журналу печатается особымъ изданіемъ ПОЛНОЕ СО-
БРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІИ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ
примѣчаніями Протопроевитера Московскаго Большаго Успенскаго собора
В. С. Маркова.

При одной изъ первыхъ книжекъ (мартъ—апрѣль), въ предстоящемъ
1906 году подписчики *Душеполезнаго чтенія*, кроме книги (перлага выпуска
третья) РЕЗОЛЮЦІИ Митрополита Филарета, получаютъ еще другое
бесплатное приложеніе—сочиненіе графа Ал. де Сэнъ-При: ИСТОРИЯ ПАДЕ-
НІЯ ІЕЗУИТОВЪ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ 1903 г. въ *Душеполезномъ Чтеніи* и некоторые статьи будутъ иллюстрированы соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—17 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе* — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ *Четыре руб.* съ пересылкой. За франшизу — ПЯТЬ рублей.

Адресъ: **МОСКВА.** Въ редакцію журнала **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московск. Духов.

Академіи Алексѣй Введенскій.

Издательница Ольга Касицына

Вѣра и Церковь.

Журналъ «Вѣра и Церковь», основанный нами съ разрѣшенія Св. Синода въ 1899-мъ году, имѣетъ своею задачею отстаивать непререкаемую истинность православной вѣры и жизненную силу ея церковности, завѣщанной отцами, въ противодѣйствіе раціонализму нашего времени.

Въ исполненіе этой задачи, въ первомъ — научно-богословскомъ отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати поднимаются несогласно съ ученіемъ православной Церкви, второй отдѣлъ — церковно-общественный, посвящается обзорѣмъ и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго — библиографическаго, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Мы думаемъ въ наступающемъ году, если Богъ благословитъ, между прочимъ предложить читателямъ въ новомъ русскомъ переводѣ съ предисловіемъ и объяснительными примѣчаніями «Посланіе патріарховъ православно-католическія цер-

кви о православной вѣрѣ, составленное въ концѣ XVII столѣтія въ изясненіе православной истины противъ рационалистически-реформаторскихъ идей кальвинизма. Руководственное значеніе этой „символической“ книги православной Церкви для нашего особливо времени неоспоримо; ибо предлагаемое въ ней представителями вселенской церкви ученіе касается преимущественно тѣхъ вопросовъ, которые именно и занимаютъ современное общество и повиняются въ наши дни превратно.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными оныя рекомендованы для церковныхъ и благотворительскихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печат. листовъ.

Подписная цѣна на годъ—*пять* рублей, съ доставкой и пересылкой—*шесть* рублей, на $\frac{1}{2}$ года—*три* рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицей въ память Цесаревича Николая, протоіерей Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицей) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900—1905 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. І. Соловьевъ.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

XXXIII годъ изданія.

съ иллюстраціями, карриатурами, шаржами и рисунками
ДАМСКИХЪ МОДЪ

выходитъ ежедневно листами большого формата съ приложеніемъ добавочныхъ листовъ и полулистовъ.

Для ближайшаго участія въ газетѣ приглашены: Профессоръ В. В. Завьяловъ, профессоръ В. А. Косинскій, профессоръ

Н. Н. Ланге и профессор **Е. Н. Щепкинъ**, а также присяжный поверенный **О. Я. Пергаментъ**.

Прежній составъ редакціи пополненъ новыми литературными силами: **М. Н. Бялковскимъ** (*Она*), **В. Л. Прохницкимъ** (*Оводъ*), **А. М. Селитренниковымъ** (*Аз. Калій, Люциферъ*) и **Я. К. Гридинымъ** (*Я. К. Яковлевъ*).

Подписная цѣна газеты на 1906 годъ:

Въ городѣ съ доставкой на домъ: **10** руб. въ годъ, **6** руб. полгода, **3** руб. **50** коп. три мѣсяца и **1** руб. **20** к. въ мѣсяць.
На города съ ежедневною высылкою по почтѣ: **12** р. въ годъ, **7** р. полгода, **3** р. **80** к. три мѣсяца, **1** р. **30** к. въ мѣсяць.
За границу къ иногородней подписной цѣнѣ приплачивается **1** руб. за каждый мѣсяць.

Квитанція, выдаваемая конторою въ полученіи подписн. денегъ, должна бытъ оплачена **5** к. гербовою маркою за счетъ подписчика.

Контора газеты въ **Одессѣ**—въ домѣ редактора-издателя „**ОДЕССКАГО ЛИСТКА**“ **В. В. Навроцкаго**.

ОДЕССКІЯ НОВОСТИ

— XXI-й годъ изданія. —

Въ 1906 году газета будетъ издаваться при томъ-же составѣ сотрудниковъ и въ томъ-же неизмѣнномъ направленіи, въ какомъ она издавалась въ теченіи послѣднихъ нѣсколькихъ лѣтъ.

Къ участию въ газетѣ приглашены и новыя силы.

Ежедневно телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ и отъ „**Петерб.**“ и „**Россійск. Телеграф. Агентствъ**“.

Иллюстрированное приложение

съ карриатурами

выходить еженедѣльно по субботамъ и въ другіе дни, въ случаѣ надобности Карриатуры будутъ помѣщаться и въ текстѣ газеты.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Одессѣ		ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ	
На годъ	10 р. — к.	На годъ	12 р. — к.
„ 1/2 года	6 р. — к.	„ 1/2 года	7 р. — к.
„ 3 мѣсяца	3 р. 50 к.	„ 3 мѣсяца	3 р. 80 к.
„ 1 мѣсяць	1 р. 20 к.	„ 1 мѣсяць	1 р. 30 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ и во всѣхъ ея отдѣленіяхъ. Главная контора въ Одессѣ: Екатерининская, домъ Скаржинскаго, № 8. Телефонъ № 266.

❖ При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первыя 10 книгъ Салтыкова—Щедрина за 1905 г., получаютъ ихъ при первомъ № „Нивы“ 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1906 годъ
(37-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрирован.
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями



Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1906 г.:

52 №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“ заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы; графическія рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

полнаго собранія сочиненій

30 книгъ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**

„Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“, „Господа Ташкентцы“.

„Въ средѣ умѣренности и аккуратности“, „Письма въ тетенькѣ“, и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть Пазухина“).

(Цѣна полн. сбор. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 р.)

полнаго собранія сочиненій

ПЕРВЫЯ

10 КНИГЪ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**

въ которыя войдутъ „Морскіе разсказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“, и рядъ разск.), подъ редак. и съ біографич. очеркомъ П. В. БЫКОВА.

(Цѣна полн. сбор. въ отдѣльн. прод. съ перес. 21 руб.)

12 КНИГЪ „Ежемѣсячн. литератур. и популярно-научн. Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“, до 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1906 годъ, отпечатанный красками.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ.

ВЪ С.-ПЕ- (безъ доставки—6 руб. 50 коп. ТЕРБУРГЪ: (съ доставкой—7 руб. 50 коп. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе 7 р. 50 к.

СЪ ПЕРЕСЫЛКЮ
ВО ВСѢ МѢСТА РОС-
СИ **8** Р.
За границу—12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ 2, 3 И 4 СРОКА.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1906 г. со всѣми ея приложениями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА за 1905 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ.—1 р. 50 к.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой шогороднимъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „Н И В А“, улица Гоголя, № 22

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ,

который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадями (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1. *Руководящія реакціонныя статьи* по всемъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д. насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующахъ.

2. *Религіозно-философскіе и историческіе этюды*, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3. *Духовно-назидательныя статьи*, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.— *Беллетристическія статьи* религіозно-нравственнаго характера и стилизованія.

4. *Думы пастыря* надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под.

5. *Хроника церковно-общественной жизни* въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учрежденій и аналогическихъ ему обществъ.

6. *Корреспонденціи* о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за-границей.

7. *Обзорныя выдающихся статей* въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати“).

8. *Статьи критическаго и апологетическаго характера.*

9. *Библіографія.*

10. *Вопросы читателей* (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и *ответы* на нихъ.

11. *Смѣсь.*

12. *Почтовый ящикъ редакціи.*

Редакція журнала „Церковный голосъ“ намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время церковно-прогрессивнаго направленія и на знамени своемъ выставляетъ:

1. *Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви*, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. *Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности* возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія.

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ безплатнаго приложенія, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ:

1. *Богословскія академическія чтенія преев. Иоанна, еп. Смоленскаго.*

в 2. *Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Феодора).*

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 р. въ годъ съ доставкой и пересылкою, за-границу—6 руб.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ. Стремянная, 20.

при казанской духовной академіи

будеть издаваться новый ежепедѣльный журналъ:

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ)

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣйствительности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

Программа журнала:

1. Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.
2. Вопросы русскаго инородчества.
3. Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ.
4. Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю.
5. Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.
6. Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики.
7. Почтовый ящикъ редакціи.
8. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ пять рублей, полгода—три рубля, три мѣсяца

—1 р. 50 к., помѣсячно—50 к. б) *заграницу*—на годъ 8 рублей. Допускается разерочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ июню 2 рубля. Все годовые подписчики получаютъ безплатно предполагаемые къ выпуску декабрьскіе номера журнала за 1905 годъ.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11. Контора редакціи: Первая Академическая улица, д. Улитной. Отдѣленіе Конторы: „Центральная типографія“, Воскресенская улица, рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—*Т. Писаревъ.*
М. Машановъ.
К. Григорьевъ.

Открыта подписка на иллюстрирующій журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

Современная лѣтопись.

ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Допущенъ въ библиотeki духовно-учебныхъ заведеній.

За 4 р. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1906 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ 1½ печ. лст. больш. формата каждый, по слѣд. прогр.:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли 7) Христіанская мысль. Върученіе и правоученіе. 8) Религіозно—нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи 3) Распоряженія епаркіальн. начальствъ 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь заграниц. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, приобрѣтшихъ такую известность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простого народа.

12 книгъ поучевій Пастырскіе Заветы на всѣ воскресные и праздничные дни.

Книги «Пастырскіе Заветы» будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ въ богослужебн. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ.

Съ нравоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ, какъ жить христіанину въ міру.

Кромѣ этого, въ 1906 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разсказовъ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ

2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни; текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

со всеми приложеніями съ
пересылкой и доставкой

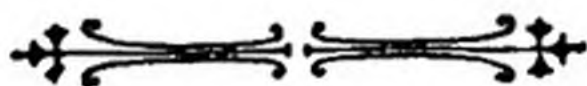
НА ГОДЪ

На полгода
4 р. 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ ред., Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.



Содержаніе:

I. Часть официальная.		Стран.
1. Опредѣленія Святѣйшаго Синода		15.
2. Изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода .		19.
3. Отъ Императорскаго Православнаго Малестинскаго Общества		21.
4. Распоряженія Епархіальнаго Начальства		21.

II. Часть неофициальная.

1. Слово въ день Новаго года		25.
2. Судъ чести среди духовенства		31.
3. Сужденія церковной печати по вопросу о религіозной свободѣ, дарованной раскольникамъ и сектантамъ ука- зомъ 17 апрѣля 1905 года		38.
4. Историческій очеркъ сектантства въ сел. Шаганахъ, Измаильскаго уѣзда		45.
5. Пастырское собраніе духовенства г. Кишинева		50.
6. Извѣстія и замѣтки		55.
7. Объявленія		57.

Въ приложеніи: Указатель статей Кишиневскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ 13—18.

И. д. редактора, преподаватель семинаріи Іосифъ Пархомовичъ.

Доволено Цензурою. Кишиневъ, 15-го Января 1906 года.
Цензоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Андрей Пархомовичъ.

Типографія Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

Пятидесятилѣтній юбилей священнослуженія свящ. с. Фотелицъ, Акк. у., Пикифора Бѣднардовскаго, свящ. Ѳ. Колупа. №№ 1—2 стр. 10.

Освященіе храма въ с. Глодянахъ, Бѣлец. у., свящ. Георгія Георгіанова. № 3 стр. 32.

Религіозно-нравственныя чтенія въ Кишиневѣ. № 8 стр. 152.

Второе совѣщаніе въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владымира, Еп. Киш. и Хот., по вопросу объ организаціи религіозно-нравственныхъ чтеній. № 4 стр. 58.

Годишное собраніе членовъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Прав. Палестинскаго Общества. № 10 стр. 202.

Торжество обновленія Храма въ с. Кебабчъ, Акк. у., № 20 стр. 537.

Потребность нашей епархіи. № 20 стр. 534.

Списокъ лицъ, служищихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Кишин. епархіи. № 17 стр. 442.

Ректора Кишиневской духовной семинаріи. № 21 стр. 566.

По поводу увольненія Ректора Киш. дух. семинаріи протоіерея А. В. Яновскаго. № 23 стр. 612.

Освященіе храма въ м. Байрамчъ, Акк. у. № 23 стр. 617.

По поводу замѣтки «Нужды общества взаимопомощи», свящ. К. Парѣенъева. № 1—2 стр. 18.

Еще о нуждахъ Епархіальнаго Общества взаимопомощи. свящ. Ѳ. Б. № 9. стр. 176.

Къ вопросу объ увеличеніи жалованья благочиннымъ епархіи, — свящ. Н. Стойкова. № 3 стр. 36.

Къ духовенству Кишинев. епархіи по вопросу о похоронной кассѣ духовенства, свящ. І. Руссула. № 9 стр. 184, № 12 стр. 288.

Изъ очередныхъ вопросовъ, свящ. Н. Стойкова. № 9 стр. 188

Еще замѣтка по вопросу объ увеличеніи жалованья благочиннымъ епархіи, свящ. І. Чубука. № 10 стр. 213.

Такая же замѣтка свящ. Г. Георгіанова. № 19 стр. 504.

О депутатахъ, свящ. Н. Стойкова. № 13 стр. 305.

Замѣтка на статью и о депутатахъ, свящ. Т. Бѣлодано-ва. № 17 стр. 439.

О правѣ духовенства Киш. епархіи на бесплатное пользо-ваніе пахатною землею, сѣнокосомъ и пастбищемъ на владѣль-ческихъ земляхъ, свящ. В. Бобикова. № 13 стр. 310.

Къ вопросу о бесплатномъ пользованіи извѣстными угоды-ями на владѣльческихъ земляхъ въ Бессарабіи [по зак. 21 ав. 1813 г.] причтами, его же. № 17 стр. 433.

О благотворительскихъ совѣтахъ,—свящ. Н. Стойкова. № 15 стр. 377.

О взаимоотношеніи духовенства, его же. № 18 стр. 485.

О выборахъ депутатовъ, свящ. Θ. Богоса. № 19 стр. 514.

Отчетъ о курсахъ для учителей и учительницъ церков-ныхъ школъ Киш. епархіи за 1905 г., прот. А. Делявскаго № 19 стр. 518.

Еще о благотворительскихъ совѣтахъ, свящ. Т. Бѣлоданова. № 22 стр. 600.

Археологическая поѣздка по Бессарабіи В. Курдиновска-го № 24 стр. 675.

VI. Некрологи.

Некрологъ священника Георгія Аванасіевича Игнатовича, свящ. І. Болтяна. № 5 стр. 80.

Памяти о. Михаила Андреевича Юркевича, А. К. № 18 стр. 496.

Памяти Александра Алексѣевича Уарова, І. П. № 20 стр. 548.

VII. Статьи разнаго содержанія.

Духовенству Кишиневской епархіи объ открытіи подписки на учрежденіе стипендіи имени бывшаго инспектора семинаріи д. с. с. Андрея Михайловича Пархомовича. № 7 стр. 123.

О выборахъ въ Государственную Думу. № 19 стр. стр. 503.

О Государственной Думѣ. № 24, стр. 656.

Воззваніе Союза для борьбы съ дѣтскою смертностію въ Россіи. № 21 стр. 572.

Указатель статей Кишин. Епарх. Вѣдомостей за 1867—1904 годовъ. Прилож. къ № 22.

Первая сотня русско-молдавскихъ листовъ «Православнаго Кишиневскаго Христо-Рождественскаго Братства» (Библиограф. замѣтка), В. Курдюновскаго. № 7 стр. 140.

VIII. И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

Челобитная Царю. — Адресъ Московскаго дворянства. Высочайшая благодарность. Письмо русской женщины. № 4 стр. 60.

Великій Князь Сергій Александровичъ. Мученическая кончина Великаго Князя Сергія Александровича. Адресъ крестьянъ и жителей с. Краснаго, Котром. у. Вѣнодданнѣйшій докладъ Генераль Губернатора. № 5 стр. 87.

Крестный ходъ. Церковныя кражи и мѣры противъ нихъ. Извѣщеніе. № 8 стр. 169.

Вѣсти о военно-плѣнныхъ русскихъ въ Ясовѣ. Приемъ воспитанниковъ въ Кіев. дух. Академію. № 9 стр. 192.

Истинно-русскіе идеалы государственной жизни. Контрактуря затылка. № 10 стр. 213.

О взаимнообщеніи духовенства. Какъ лечитъ холеру. № 11 стр. 248.

О проектѣ священника О. Б. По поводу критическаго разбора священникомъ о. Н. Стойковымъ доклада священника о. І. Крокоса. Отъ Императорскаго Юрьевскаго Университета. Отъ Редакціи Киш. Епарх. Вѣдомостей. № 12 стр. 290.

Напрасное нареканіе на сельское духовенство. № 14 стр. 350.

Государственная дума. — Отъ Редакціи Киш. Епарх. Вѣд. № 17 стр. 465.

Отзывъ графа Л. Толстого о русской интеллигенціи. По-

сѣвъ хлѣбовъ по способу доктога С. Картамышева. № 20
стр. 554.

ІХ. О б ъ я в л е н і я .

Отъ Комитета Краснаго Креста. №№ 1—2 стр. 1.

Отъ мастерской церковной живописи при Моск. школѣ.
Почетительство Государыни Императрицы о глухо-вѣмыхъ. №№
1—2 стр. IV.

Отъ магазина церковной утвари Д. Кара-Стойнова. № 9
стр. 49, № 5 стр. 93, № 6 стр. 121, № 7 стр. 148, № 8
стр. 173; № 9 стр. 199, № 10 стр. 224, № 12 стр. 297,
№ 13 стр. 421, № 14 стр. 356, № 15 стр. 425, № 18
стр. 501, № 20 стр. 559, № 21 стр. 583, № 22 стр. 608.

Отъ живописнаго заведенія И. Зотова, въ Черниговѣ. № 6.
стр. 120.

Отъ магазина церковной утвари Д. Спынулова. № 7 стр. 149,
№ 8 стр. 172, № 9 стр. 198, № 10 стр. 225, № 4 стр.
255, № 12 стр. 298, № 13 стр. 320, № 14 стр. 357,
№ 15 стр. 389, № 21 стр. 585, № 22 стр. 607.

Отъ иконостасной мастерской Е. Прохоренко. № 11 стр. 254,
№ 12 стр. 296, № 13 стр. 319, № 15 стр. 386, № 21 стр. 582.

Отъ мануфактурнаго магазина Д. Авдонова, Н. Сыромятни-
нова и В. Тереновскаго. № 13 стр. 322, № 14 стр. 354, № 15
стр. 385, № 16 стр. 423, № 17 стр. 477, № 18 стр. 499,
№ 21 стр. 581, № 22 стр. 604, № 23 стр. 653.

Отъ мануфактурнаго магазина «Коганъ и Сынъ». № 13
стр. 323, № 14 стр. 355, № 15 стр. 388, № 16 стр. 424,
№ 18 стр. 500, № 21 стр. 584, № 22 стр. 606.

Отъ духовнаго портного К. Чаева. № 4 стр. 64, № 12
стр. 299, № 15 384, № 16 стр. 387, № 23 стр. 652.

Отъ магазиновъ Шаха и Бошоера о книгахъ Арсенія, епи-
скопа Псковскаго. № 4 стр. 65, № 11 стр. 263, № 12 стр.
295, № 15 стр. 383, № 21 стр. 580.

Отъ типо-литографіи Э. Шліомовича № 7 стр. 146, № 12
стр. 299, № 15 стр. 384.

- Отъ Правленія Единецкаго дух. училища о свободныхъ должностяхъ писмоводителя и кастелянши. № 7 стр. 147.
- Отъ студента Кіев. Академіи. № 11 стр. 256, № 12, стр. 295, № 15 стр. 383.
- Отъ 8-ми класснаго жепскаго учеб. завед. Ю. Рынденко, въ Могилевѣ-Под. № 14 стр. 353.
- О юбилеѣ профессора Пѣвницкаго. № 18 стр. 484.
- О подпискѣ на Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. №№ 1—2 стр. V., № 24, стр. 708.
- О бесплатной доставкѣ посылокъ въ дѣйствующую армію. № 3 стр. 43.
- Объ изданіи газеты «Сельскій Вѣстникъ». №№ 1—2 стр. VII.
- Объ изданіи журвала «Прогрессивное садоводство и огородничество». №№ 1—2 стр. VIII.
- Объ изданіи журналовъ «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанскіе Чтеніе». № 3 стр. 45, № 23 стр. 638.
- Объ изданіи журнала «Богословскій Вѣстникъ». № 3 стр. 45, № 23 стр. 641.
- Объ изданіи журнала «Душеполезное Чтеніе». № 3 стр. 46.
- Объ изданіи журнала «Руководство для сельскихъ Пастырей». № 3 стр. 46, № 24 стр. 702.
- Объ изданіи журнала «Миссіонерское Обозрѣніе». № 3 стр. 46, а съ 1906 г. и церковной газеты «Колоколь». № 23 стр. 644
- Объ изданіи журвала «Пастырскій Собесѣдникъ». № 4 стр. 66
- Объ изданіи журвала «Церковно-Приходская Школа». № 16 стр. 421.
- Объ изданіи журнала «Божія Нива». № 21 стр. 577.
- Отъ Редакціи Троицкихъ Листковъ. № 21 стр. 579.
- Объ изданіи журвала «Странникъ». № 3 стр. 47.

Объ изданіи газеты «Одесскій Листокъ». № 3 стр. 47,
№ 13 стр. 317.

Объ изданіи газеты «Свѣтъ». № 3 стр. 48, № 13 стр.
316, № 24 стр. 706.

Объ изданіи газеты «Одесскія Новости». № 3 стр. 48,
№ 13 стр. 317.

Объ изданіи журнала «Нива». № 3 стр. 48, № 23 стр. 651.

Объ изданіи газеты «Бессарабская Жизнь». № 3 стр. 48,
№ 13 стр. 316.

Объ изданіи газеты «Другъ». № 9 стр. 197, № 13
стр. 315.

Объ изданіи газеты «Русскій Листокъ». № 13 стр. 318.

О выходѣ книги «Бессарабскіе Русины». № 23 стр. 637.

Объ изданіи журнала «Хуторъ» № 24 стр. 714.

Объ изданіи журнала «Отдыхъ Христіанова» № 24 стр. 719.

Объ изданіи журнала «Церковно Общественная жизнь»
№ 24 стр. 716.

Объ изданіи журнала «Православный Путеводитель»
№ 24 стр. 710.
