

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

1 Февраля 1907 г.

Выходятъ двараза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи: г. Рига, Малая Замковая ул., № 13, к. 2-а.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 2 рубля,
1/2 стран. — 1 р., 1/4 стран. — 50 к.
За перемѣну адреса взимается 30 коп.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены, по прошеніямъ, священники церковей: Вольмарской—Д. Муравейскій—къ церкви Рижскаго Св. Троице-Сергіева женскаго монастыря и Кастнайской—П. Четыркинъ—къ Мустельской церкви, оба съ 22 января 1907 года.

Опредѣлены къ исправленію должности псаломщика, при церквахъ: Каббальской—окончившій курсъ Вольмарской Учительской Семинаріи Антоній Лехмусъ и Валкской Николаевской—бывшій псаломщикъ Андрей Мяги, оба съ 22 января.

Умеръ и. д. псаломщика Уббенормской церкви Іаковъ Калейсъ 1 января.

Уволенъ отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству и отъ исполненія обязанностей редактора неофициальной части Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за перемѣщеніемъ на службу въ Ярославскую епархію, священникъ Рижскаго Св. Троице-Сергіева женскаго монастыря Александръ Голосовъ, съ 19 января.

Его Высокопреосвященствомъ 13 сего января временное исполненіе обязанностей редактора неофициальной части Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поручено преподавателю Рижской Духовной Семинаріи, священнику Іоанну Щукину.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Зербенской, Вольмарской, Кастнаской и Іевенской и псаломщика при церквахъ: Илуксто-Гринвальдской, Черносельской Единоверческой, Сасмакенской и Уббенормской.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Адресъ Редакціи „Рижск. Епарх. Вѣдом.“
г. Рига, **Малая Замковая ул. № 13,**
кв. 2-а.

Объявленіе.

„**ЗОРЬКА**“, 3-й годъ изданія. Единственный въ Россіи провинціальный журналъ для дѣтей. Открыта подписка на 1907 г. 12 законченныхъ книжекъ для дѣтей и 4 книжки „педагогическихъ записокъ“ для семьи и школы. Цѣна: 3 руб. въ годъ и 1 руб. 50 к. на полгода городскимъ и иногороднимъ подписчикамъ съ доставкой и пересылкой. Подписка принимается въ редакціи журнала (Вильна, Преображенская, 4) и въ книжныхъ магазинахъ. „Зорька“ допущена, по предварительной подпискѣ, въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ (20 октября 1905 г. № 11513), а также духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ (№ 44 „Церковн. Вѣд.“ 1905 г.).

Редакторъ-издатель *С. А. Ковалюкъ.*

Отдѣлъ неоффиціальный.

Ученіе о Богѣ, какъ Судіи и Мздовоздая- тель *).

Многоразличныя благодѣянія Господа Бога, начало которыхъ относится ко дню нашего рожденія и продолжается во всю послѣдующую нашу жизнь до конца ея—обязываютъ каждого изъ насъ, какъ личность, т. е. какъ существо свободно-разумное дать Богу *полный* отчетъ за все то, что получалось нами отъ Бога. Поэтому мы вѣруемъ въ Бога, какъ праведнаго Судію всѣхъ и Воздаятеля. Вѣру эту мы выражаемъ слѣдующими словами: „и паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца“. Здѣсь мы выражаемъ увѣренность, что придетъ во второй разъ Господь Ис. Христосъ (Мѡ. 16, 27), для послѣдняго суда надъ людьми, для воздаянія имъ по дѣламъ ихъ и для окончательнаго опредѣленія вѣчной участи людей.

а) *Время второго пришествія І. Христа, и о признакахъ приближенія послѣдняго дня.*—Чтобы побудить людей къ заботливости о своемъ спасеніи и къ удаленію въ этомъ отношеніи всякой безпечности Господь Богъ не возвѣстилъ намъ въ точности время своего второго пришествія. Скрывъ отъ насъ день и часъ своего пришествія, Господь этимъ самымъ побуждаетъ насъ быть всегда готовыми къ встрѣчѣ послѣдняго дня. „Бодрствуйте, потому что не знаете ни дня, ни часа, въ который придетъ Сынъ Человѣческій“ (Мѡ. 25, 13).

Не смотря на всю таинственность дня при-

*) Эта статья печатается потому, что печатный наборъ ея былъ сдѣланъ еще до перемѣны редакціи. Редакція.

шествія Господня, по ученію Откровенія, мы имѣемъ нѣкоторыя данныя, которыя служатъ признаками приближенія послѣдняго дня и съ нимъ всеобщаго суда. Такими признаками приближающейся кончины міра, съ одной стороны, можетъ служить ясное обнаруженіе торжества истины и добра на землѣ, проповѣданіе Евангелія всѣмъ народамъ и обращеніе ко Христу во множествѣ враговъ христіанства—евреевъ (Мѡ. гл. 24, 14; Римл. 11, 25—26). Съ другой стороны,—будутъ необычайные успѣхи зла, умноженіе пороковъ и бѣдствій (1 Сол. 5, 2—3). Вмѣсто братской любви и взаимной, доброй заботливости будетъ видимое предательство другъ друга и усиленіе соблазновъ (Мѡ. 24, 12). Вообще, по свидѣтельству Слова Божія, какъ естественное послѣдствіе оскудѣнія братской любви, между народами произойдутъ многія войны и кровопролитія. Засвидѣтельствовано будетъ обнаруженіе внутренняго коварства (Мѡ. 24, 6—7). Такое чрезвычайное увеличеніе нравственнаго зла на землѣ будетъ слѣдствіемъ усиленной злобы антихриста, имѣющаго явиться предъ кончиною міра (2 Тим. 12, 12).

Антихристъ слово греческое. Въ общемъ смыслѣ подъ этимъ именемъ разумѣется всякій противникъ Христу (1 Іоан. 2, 22) Въ такомъ смыслѣ антихристы были еще при апостолахъ (1 Іоан. 4, 1—4) и нынѣ есть. Въ болѣе же тѣсномъ смыслѣ имя антихриста приписывается тому величайшему врагу Божію и гонителю церкви Христовой, который явится передъ *кончиною міра*. Это послѣднее орудіе борьбы съ царствомъ Христовымъ изображается Словомъ Божіимъ такъ: антихристъ будетъ чловѣкъ, но чловѣкъ обладающій высокою властью, могуществомъ и вліяніемъ. По своимъ нравственнымъ качествамъ онъ преданъ будетъ беззаконію; цѣлю его будетъ настойчивое и непреклонное стремленіе уничтожить все то, чему училъ и что установилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Дѣйствуя по внушенію сатаны, онъ будетъ употреблять, для достиженія своей цѣли, не только ложь, но и представить необычайныя явленія и чудеса,

—и многіе впадутъ въ заблужденіе и будутъ вѣрять ему. Но Господь Іисусъ Христосъ убьетъ его духомъ устъ Своихъ, и истребитъ явленіемъ пришествія Своего (2 Сол. 2, 7).

б) *Характеръ второго пришествія Господа нашего Іисуса Христа.*—Для совершенія суда надъ людьми, Господь явится на землю уже не въ уничиженномъ видѣ обыкновеннаго смиреннаго человѣка, какъ это было при первомъ Его пришествіи на землю для нашего спасенія, а во всей славѣ небеснаго величія, окруженный сонмами святыхъ ангеловъ. „Придетъ Сынъ Человѣческій во славѣ своей и всѣ святые Ангелы съ Нимъ“ (Мѣ. 25, 31), чтобы сотворить судъ надъ всѣми.

в) *Изображеніе страшнаго суда по евангелію и апостольскому ученію.* — Вслѣдъ за тѣмъ, какъ явится на землю во славѣ своей Судія живыхъ и мертвыхъ, начнется всеобщій и окончательный судъ. По тѣмъ великимъ и для грѣшниковъ тяжелымъ послѣдствіямъ, которыми будетъ сопровождаться окончательный судъ Господа, онъ называется *страшнымъ*. Обстоятельства этого великаго событія, хотя въ краткихъ чертахъ, но тѣмъ не менѣе въ довольно ясномъ и послѣдовательномъ порядкѣ, изображены Самимъ Господомъ и Его святыми апостолами.

Одновременно съ славнымъ пришествіемъ Господа І. Христа послѣдуетъ *воскресеніе мертвыхъ* (1 Кор. 6, 4), которое будетъ состоять въ томъ, что всѣ тѣла умершихъ вновь соединятся со своими душами и оживутъ (Іоан. 5, 25). Тѣ же люди, которые останутся въ живыхъ до второго пришествія Христа, хотя и не подвергнутся при этомъ смерти, но измѣнятся; при чемъ тѣла ихъ мгновенно получаютъ ту тонкость, духовность и без-

смертность, какую будутъ имѣть тѣла людей воскресшихъ (1 Кор. 15, 51—52).

Вмѣстѣ съ воскресеніемъ мертвыхъ и измѣненіемъ живыхъ обновится и весь міръ; это *обновленіе міра* будетъ состоять въ томъ, что видимый міръ изъ тлѣннаго посредствомъ огня (2 Петр. 3, 7) преобразится въ нетлѣнный, соотвѣтственно новому состоянію людей, потому что мы, по обѣтованію Его, „ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда“ (2 Петр. 3, 13).

Все уже будетъ готово къ послѣдному суду. Около престола Судіи будутъ находиться всѣ ангелы, а также и апостолы (Мѡ. 13, 44; 24, 31; 19, 28). Въ то время, какъ Судія во всей своей божественной славѣ будетъ возсѣдать на престолѣ, люди всѣхъ временъ (2 Кор. 5, 10), поколѣній и вѣрованій предстанутъ предъ Нимъ, при чемъ праведники будутъ поставлены по правую сторону Судіи, а грѣшники—по лѣвую, и всѣ они въ глубокомъ молчаніи должны будутъ выслушать отъ Бога слово правды за сдѣланное каждымъ изъ нихъ (Іоан. 5, 28—29). Здѣсь не потребуются ни убѣжденія, ни доказательства, ни улики, а предъ судомъ Божественнымъ во всей силѣ пробудится и раскроется въ каждомъ, дремлющее нерѣдко нынѣ, внутреннее чувство совѣсти (Апок. 20, 12), обнаружатся предъ всѣми не только совершенныя каждымъ дѣла, но даже всѣ слова, мысли и самыя сокровенныя побужденія и намѣренія (Мѡ. 12, 36; 1 Кор. 4, 5) и каждый, по внутреннему непогрѣшному сознанію своего достоинства или недостойнства, получитъ вполнѣ заслуженное воздаяніе. Произнесенъ будетъ окон-

чательный и рѣшительный приговоръ всѣмъ на всю безконечную вѣчность (Мѡ. 25, 34—41). Праведники примутъ отъ Господа торжественную похвалу за свои добродѣтели и „наслѣдуютъ уготованное имъ царствіе“ (Мѡ. 25, 34), тотчасъ же будутъ „восхищены на небо“ (1 Сол. 4, 16), а грѣшникамъ произнесенъ будетъ приговоръ осужденія, „отойдите отъ Меня всѣ дѣлатели неправды“ (Лук. 13, 27); и пойдутъ они прямо „въ пещь огненную“ (Мѡ. 13, 42). Въ тоже самое время произойдетъ рѣшительное осужденіе діавола и всѣхъ падшихъ духовъ.

г) *Состояніе душъ умершихъ людей до всеобщаго воскресенія.* — До времени общаго воскресенія мертвыхъ, души находятся въ ожиданіи рѣшительной участи, которая должна наступить для нихъ послѣ страшнаго суда Христова. Души праведныхъ людей предъощущаютъ то блаженное состояніе, какого они удостоятся на страшномъ судѣ Христовомъ, при окончательномъ опредѣленіи вѣчной участи каждаго изъ людей (1 Тимѡ. 4, 8; Колос. 3, 4). Въ противоположность этому, души грѣшниковъ предвкушаютъ тѣ муки и страданія, которымъ они будутъ преданы за свои злыя дѣянія въ этой жизни.

Основаніемъ для православнаго ученія о томъ, что до суда Христова души людей умершихъ уже предвкушаютъ или ожидающее ихъ блаженство, или предстоящія имъ мученія, служитъ притча о богачѣ и бѣдномъ Лазарѣ (Лук. 16, 22—23). По словамъ Господа, Лазарь сейчасъ-же, послѣ смерти, отнесенъ былъ ангелами на лоно Авраамово. Этимъ выраженіемъ въ Священномъ Писаніи обозначается будущее блаженное состояніе людей праведныхъ.

А о богатомъ сказано, что онъ, по смерти, находился въ аду, т. е. въ томъ состояніи, которому подвергнутся люди грѣшныя.

Что касается тѣхъ людей, которые умираютъ, принося искреннее *покаяніе* въ своихъ грѣхахъ, не имѣя, однако, возможности совершить добрыхъ дѣлъ, достойныхъ покаянія, то имъ много могутъ содѣйствовать молитвы за нихъ христіанъ, живущихъ на землѣ, — благотворенія и милости и въ особенности — принесеніе безкровной жертвы во время литургіи.

Критическій взглядъ на римско-католическое ученіе о чистилищѣ.

По ученію православной церкви, для душъ усопшихъ людей въ загробной жизни уготовано два мѣста: рай и адъ. По ученію же римской церкви, допускается еще третье состояніе — *чистилище*. Это есть среднее состояніе между раемъ и адомъ, между вѣчными мученіями и блаженствомъ, которое будетъ существовать *только* до страшнаго суда Господня. Путь чистилищныхъ наказаній предстоитъ пройти тѣмъ людямъ, которые, отходя въ загробную жизнь, очистили свою совѣсть таинствомъ покаянія, но не успѣли еще понести за свои грѣхи *должнаго* временнаго наказанія.

Въ оправданіе своего измышленнаго ученія о *чистилищѣ* католики ссылаются, какъ на самое главное мѣсто, подтверждающее будто-бы ихъ ученіе, на 2-ю кн. Маккавейскую, гдѣ въ 12 главѣ находится библейскій рассказъ о томъ, какъ во время одного изъ сраженій іудеевъ съ идумеями пало много еврейскихъ воиновъ. Подъ хитонами

у каждаго изъ умершихъ нашли драгоценности, которыми украшены были идолы въ одномъ іопійскомъ городѣ. Закономъ Моисея (2 Цар. 12, 16) былъ строго запрещенъ захватъ подобныхъ предметовъ на войнѣ. Вслѣдствіе этого современники падшихъ воиновъ изъ за нарушенія закона считали печальною участь воиновъ. А потому, въ умиловленіе правосудія Божія за грѣхъ умершихъ воиновъ, принесены были іудейскимъ военачальникомъ—Іудою Маккавеемъ, вмѣстѣ съ іудеями, молитвы съ жертвоприношеніями. Но если они такъ и сдѣлали въ живой увѣренности въ будущемъ воскресеніи пострадавшихъ воиновъ (2 Мак. 13, 43—44), то это не значитъ, что іудеи, во времена Маккавеевъ, вѣрили въ нѣкое среднее мѣсто, — мѣсто преходящихъ наказаній за малыя преступленія или за неполнѣ примиренныя грѣхи и что они въ то же время держались взгляда, что можно съ земли молитвою и жертвою придти на помощь такимъ кающимся и страждущимъ душамъ. Это значитъ только то, что Іуда Маккавей имѣлъ въ виду чрезъ благодатное содѣйствіе жертвы Богу улучшить загробную участь героевъ.

Изъ новозавѣтныхъ мѣстъ св. писанія, для доказательства излюбленной своей мысли о чистилищѣ, католики приводятъ очень много (Мѣ. 5, 26; 18, 34; Лук. 16, 19; 1 Кор. 15, 29; Фил. 2, 10; Апок. 5, 3). Но изъ всѣхъ ихъ главнымъ мѣстомъ они считаютъ слова евангелиста Маттея, заключающія изреченіе Господа о грѣхѣ на Духа Святаго. „Всякъ грѣхъ и хула отпустится человѣкомъ, а яже на Духа хула, не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій“ (Мѣ. 12,

32—33). Здѣсь Христось, говорятъ католики, съ особенною силою предостереженія замѣтилъ, что хула на Духа Святаго не простится ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ. Зачѣмъ, говорятъ они, сказалъ Господь, что существуетъ такой грѣхъ, который не отпустится ни въ сей вѣкѣ, ни въ будущей, если въ загробной жизни не существуетъ никакого очищенія отъ грѣховъ?—Но въ будущей загробной жизни отпущеніе грѣховъ, о которомъ упоминается въ словахъ Спасителя, получается грѣшниками не вслѣдствіе удовлетворенія правосудію Божію самоличнымъ понесеніемъ ими наказаній, а по молитвамъ святой Церкви, въ связи съ принесеніемъ священнослужителями безкровной, умиловительной жертвы за усопшихъ.—Римско-католическіе богословы на ряду съ указанными мѣстами св. Писанія въ ученіи своемъ о чистилищѣ приводятъ и другія мѣста, напр., 1 Кор. 3, 12—15, но среди этихъ мѣстъ, по замѣчанію одного католическаго ученаго Бауча), не находится ни одного, которое было-бы очевидно абсолютно, т. е., съ ясною доказательностью подтверждало-бы мысль католиковъ о чистилищѣ.

Ученіе о жизни будущаго вѣка.

Когда совершится всеобщій, послѣдній судъ, явится новое небо и новая земля (2 Петр. 3, 13). И тогда настанетъ для людей одна *вѣчная жизнь*. Но эта вѣчность, какъ извѣстно, по рѣшенію послѣдняго суда, не для всѣхъ людей будетъ одинакова. Для праведниковъ она будетъ счастливая, а для грѣшниковъ—бѣдственная (Мѣ. 25, 46).

По своему проявленію эта жизнь будетъ отлична отъ настоящей: это будетъ жизнь духовная, совершенная. Чувственныя потребности и плотскія отношенія людей другъ къ другу не будутъ имѣть никакого мѣста. Въ воскресеніи мертвыхъ говоритъ Спаситель, „ни женятся, ни выходятъ замужъ, но пребываютъ какъ Ангелы Божіи на небесахъ“ (Мѡ. 22, 31).

О блаженствѣ праведниковъ въ будущей жизни.

Хотя вѣчное блаженство праведниковъ во всей полнотѣ намъ и не открыто (Іоан. 3, 2), однако Слово Божіе ясно показываетъ, что блаженная жизнь за гробомъ будетъ состоять въ тѣснѣйшемъ, нравственномъ общеніи съ Богомъ, въ непрестанномъ присутствіи предъ лицомъ Божіимъ, въ просвѣтленіи и расширеніи духовныхъ и нравственныхъ силъ нашего существа (1 Сол. 4, 17; 1 Кор. 13, 12; Апок. 21, 3).

Праведные люди достигнутъ совершенства природы ангельской (Мѡ. 22, 30). Умъ ихъ не будетъ болѣе подвергаться различнымъ недоумѣніямъ и сомнѣніямъ: потому что тогда скажутся не нужными (1 Кор. 13, 10) всѣ неточныя сравненія, всѣ сужденія и умозаключенія, безъ посредства которыхъ нынѣ мы не можемъ обойтись при изслѣдованіи истины (1 Кор. 13, 9—12; 2 Кор. 5, 7).

Сердцу праведниковъ ничего не останется больше желать: потому что, чего они искали и къ чему стремились во всю эту жизнь, будетъ ими достигнуто въ будущей жизни (Пс. 16, 15; 1 Кор. 13, 8).

Воля, или нравственный характер ихъ, будетъ въ счастливомъ состояніи (Мѡ. 5, 6). Праведники не будутъ имѣть нужды употреблять усилія надъ своею волею; потому что будутъ видѣть и въ самихъ себѣ и около себя одну правду, одну законность, такъ какъ будутъ находиться въ кругу блаженныхъ духовъ и святыхъ.

Состоянію духовной природы праведниковъ будетъ соотвѣтствовать состояніе ихъ тѣла. Послѣ воскресенія, самыя тѣла одухотворятся и будутъ подобны тѣлу Христа, какимъ оно явилось во время преображенія Его на Оаворѣ (1 Кор. 15, 49), и какимъ было послѣ воскресенія Христа, когда Онъ явился своимъ ученикамъ при затворенныхъ дверяхъ. Крѣпость, безболѣзненность, тонкость, легкость и прозрачность — вотъ качества воскресшихъ тѣлъ праведниковъ. Праведники будутъ освобождены также отъ трудовъ и заботъ, которые необходимо требуются нынѣ, для сохраненія тѣла и питанія его (Апок. 7, 16). Пищею для нихъ будетъ *небесная снѣдь*, т. е. слово Божіе, или собесѣдованіе съ Богомъ, а одѣяніемъ будетъ *риза божественная*, въ которую облеченъ былъ Адамъ, пока находился въ состояніи невинности и правоты (Быт. 2, 25). Въ раю тѣло не будетъ отягощать души: оно не потребуетъ ни сна и не будетъ чувствовать изнуренія; душа праведниковъ будетъ находиться во взаимной гармоніи съ тѣломъ (Апок. 19, 6). Равнымъ образомъ въ вѣчномъ согласіи съ праведниками будетъ и весь обновленный міръ, вся природа (Апок. 7, 16—17).

Что касается мѣстонахожденія праведниковъ въ обновленномъ мірѣ, то они будутъ всѣ вмѣстѣ, а не раздѣлены по разнымъ частямъ и, слѣдова-

тельно, будутъ видѣть другъ друга (Мѡ. 22, 10; 8, 11, Иоан. 17, 21). Тамъ узнаютъ взаимно и возобновятъ прежнее общеніе между собой духовные и святые друзья, на подобіе такой дружбы, какая была у Василія В. съ Григоріемъ Богословомъ, у святителя Алексія, митр. Московскаго съ преп. Сергіемъ Радонежскимъ.

Правосудіе Божіе опредѣлило, однако, блаженство праведниковъ въ будущемъ вѣкѣ не для всѣхъ одинаково. У каждаго будетъ своя степень, сообразно нравственному совершенству людей и заслугамъ въ настоящей жизни. „Яко же звѣзда отъ звѣзды, говоритъ св. Писаніе „разнится во славѣ, такъ и воскресеніе мертвыхъ“ (1 Кор. 15, 41—42).

Вѣчныя мученія грѣшниковъ.

Мученія, на которыя будутъ осуждены грѣшники праведнымъ судомъ Божіимъ, слово Божіе изображаетъ разными чертами и съ разныхъ сторонъ.

Эти мученія будутъ заключаться, во-первыхъ, въ удаленіи грѣшниковъ отъ Бога и въ проклятій ихъ (Мѡ. 25, 41). Удаленіе отъ Бога и проклятіе будетъ для нихъ самымъ величайшимъ несчастіемъ.

Во-вторыхъ, грѣшники будутъ лишены всѣхъ благъ царствія небеснаго, которыхъ удостоются праведники (Мѡ. 8, 11—12; сн. 22, 13). „Это лишеніе благъ, по Златоусту, причинитъ такую муку, такую скорбь, что, если-бы и никакая казнь не ожидала согрѣшающихъ здѣсь, то оно само по себѣ сильнѣе геенскихъ мукъ можетъ растерзать наши души“.

Въ-третьихъ, внутреннія мученія грѣшниковъ во адѣ непрестанно будутъ терзать ихъ души. Воспоминаніе о загубленной жизни, непрестанные укоры совѣсти, за всѣ когда-либо содѣланныя беззаконія, позднее сожалѣніе о томъ, что не воспользовались богодарованными средствами ко спасенію; сознаніе, что уже нѣтъ возможности покаяться, исправиться и получить спасеніе—все это суть тягостнѣйшія истязанія для мученій грѣшниковъ.

Наконецъ, мученія грѣшниковъ будутъ *и во вѣкъ*—въ тѣхъ страданіяхъ, которыя они должны претерпѣвать отъ адскаго огня.

Лишась радостей общенія съ Богомъ, находясь во тьмѣ кромѣшной (Мѡ. 8, 12), грѣшники будутъ, однако-жъ, издалека видѣть Авраама и праведниковъ на лонѣ его (Лук. 16, 23). Такое состояніе будетъ удвоивать ихъ страданія.

Мѣсто, куда будутъ удалены грѣшники, ихъ сообщество, св. Писаніе обозначаетъ различно: то бездною, страшною для самихъ демоновъ (Лук. 8, 31), то адомъ (Лук. 16, 22), или землею тьмы вѣчныя, гдѣ нѣтъ свѣта (Іов. 10, 22), то гееною огненною (Мѡ. 5, 22. 28), пещію огненною (13, 50), озеромъ огненнымъ (Апок. 19, 20), тартаръ (2 Петр. 2, 4); огонь неугасающій—особая страна (Мрк. 9, 43). И въ такомъ то мѣстѣ грѣшники, *въ продолженіе цѣлой вѣчности* (Мѡ. 26, 4. 46; Мрк. 2, 43. 48; 2 Солун. 1, 9; Апок. 14, 11; 20, 10), не будутъ видѣть вокругъ себя никого, кромѣ отверженныхъ духовъ злобы, бывшихъ главною причиною ихъ гибели (Мѡ. 25, 41). Въ этихъ мѣстахъ распредѣлены будутъ, какъ учатъ св. отцы (Василій В., Іоаннъ Златоустъ, бл. Іеронимъ,

Ефремъ Сиринъ и др.), всѣ грѣшники, каждый по мѣрѣ своихъ грѣховъ, по написанному въ евангеліи: „біенъ будетъ много и біенъ будетъ мало“ (Лук. 12, 47—48). „Иначе мучится прелюбодѣй, иначе блудникъ, иначе убійца, иначе воръ и піяница“ (Ефр. Сир. Тв. св. О. XIV, 50, сн. стр. 18). Слѣдствіями всѣхъ этихъ внутреннихъ и внѣшнихъ мученій будутъ—плачъ и скрежетъ зубовъ, отчаяніе и гибель вѣчная (Мѡ. 8, 12; 13, 42. 50; 25, 30). Плакать будетъ грѣшникъ какъ отъ нестерпимыхъ болей своихъ, такъ и о вѣчной гибели своей души; скрежетать-же зубами будетъ отъ досады, что погубили себя (Дѣян. 7, 54).

Рѣшеніе возраженій противъ ученія о вѣчныхъ мукахъ.

Въ сужденіяхъ о вѣчныхъ мукахъ многіе ставятъ вопросъ: отчего Богъ не милуетъ грѣшниковъ по своему милосердію? Но Богъ, вѣдь, не только милосердъ, но и Богъ правды; слѣдовательно, насколько онъ милостивъ и челолюбивъ, настолько-же и правосуденъ. И миловать грѣшниковъ по Своему милосердію Богъ не хочетъ потому, что въ такомъ случаѣ Онъ поступилъ-бы вопреки закону *своей вѣчной правды*. При этомъ слѣдуетъ принимать въ соображеніе и то, что мѣсто и дѣйствіе милосердія Божія къ намъ предлагается и предоставляется въ настоящей жизни, гдѣ также уготованы вмѣстѣ съ этимъ для людей всѣ божественныя средства, необходимыя для полученія вѣчнаго спасенія. Если же грѣшникъ не воспользовался этими средствами и пренебрегъ спасительною жертвою Едино-

роднаго Сына Божія, то онъ по справедливости долженъ подвергнуться наказанію отъ правды Божіей (Евр. 10, 12). Тѣмъ болѣе, что въ будущей жизни будетъ дѣйствовать только одно нелицепріятное правосудіе Божіе, воздавая каждому по его заслугамъ.

II. Нѣкоторые говорятъ, что слишкомъ будто бы *не соразмѣрно* наказывать за грѣхи, совершенные въ теченіе временной жизни, муками вѣчными. Но здѣсь опускается изъ виду важность преступленія. Дѣло проступка не во времени, а въ его степени и важности оскорбленнаго преступленіемъ лица. Нашими грѣхами оскорбляется *вѣчное* Существо—Богъ; поэтому совершенно справедливо и *вѣчное* возмездіе за оскорбленіе вѣчнаго Бога.

III. Существуетъ еще такое возраженіе: грѣшникъ, подѣ влияніемъ казни, восчувствуетъ свою вину, и тогда можетъ принести покаяніе, а Господь долженъ его простить. Но, во-первыхъ, здѣсь заключается погрѣшность противъ историческаго опыта. Извѣстно, что, свобода, разъ получить превратное направленіе, съ непреклоннымъ упорствомъ держится его, чему доказательствомъ служить направленіе дѣятельности злыхъ духовъ. Съ другой стороны по ту сторону гроба, т. е. по смерти, нѣтъ мѣста покаянію, а лишь воздаяніе по заслугамъ.

Свобода гражданская и нравственная.

I.

Свобода для человѣка дороже всего на свѣтѣ. Ради свободы согрѣшилъ человѣкъ, пожертвовавъ раемъ и блаженствомъ.

Ради свободы онъ искупленъ Сыномъ Божиимъ ограничившимъ свое Божество и *принявшимъ зракъ раба*.

Къ свободѣ искони стремились и стремятся всѣ народы. Достигавшіе лишь отдаленнаго подобія ея считались властителями міра (напр. римскіе граждане); потерявшіе—теряли бытіе, самое имя и совершенно исчезали съ лица земли (народы, завоеванные другими).

Стремленіе къ свободѣ считается благороднѣйшимъ стремленіемъ, дарованіе ея—высшимъ благодѣяніемъ.

Эпоха, ознаменовавшаяся усиленнымъ стремленіемъ къ свободѣ, признается важнѣйшею и незабвеннѣйшею историческою эпохою.

На нашу долю выпала честь переживать такую эпоху. Историки послѣдующихъ вѣковъ, быть можетъ, будутъ говорить о нашемъ времени, какъ объ одной изъ самыхъ свѣтлыхъ страницъ нашей исторіи...

Но почему же эта свѣтлая страница въ настоящее время для насъ-то лично кажется чуть ли не самою темною? Почему мы сами-то не видимъ яркихъ радостныхъ лучей свободы, парящей надъ нашей эпохой? Почему самое слово „свобода“ не заставляеть трепетно биться наши сердца, а наоборотъ звучитъ докучно, монотонно и неясно?

Не оттого ли, что въ нечистыхъ человѣческихъ рукахъ свобода исказилась, загрязнилась, осквернилась? Въ человѣческихъ рукахъ свобода оказалась яблокомъ раздора, костью, брошенною въ стаю волковъ. Каждый усиливается тащить ее къ себѣ и не давать другимъ. Свобода превратилась у насъ въ поводъ къ междуусобной

войнѣ, кровопролитію, насилію и всевозможнымъ злодѣяніямъ.

Безчестные, грязные, окровавленные руки такъ захватили, такъ загрязнили это сокровище что оно людямъ робкимъ и непроницательнымъ стало казаться чѣмъ то гнуснымъ и ужаснымъ. О свободѣ громче всѣхъ кричатъ люди безпринципные, безсовѣстные и нахальные. Больше всего думаютъ о ней люди своекорыстные, истолковывающіе ее въ своихъ личныхъ интересахъ. Они искажаютъ и затемняютъ смыслъ ея. Благодаря имъ понятіе свободы для многихъ стало неяснымъ и неопредѣленнымъ, такъ что явилась нужда разяснять простой и опредѣленный смыслъ ея.

Настоящая статья имѣетъ въ виду разясненіе различія и сравнительнаго значенія свободы гражданской и нравственной, проявляющейся въ трехъ особыхъ сферахъ: личной, общественной и религіозной.

Остановимъ, прежде всего, вниманіе на свободѣ личной.

II.

Личная свобода состоитъ въ независимости личности отъ гнета во первыхъ, стороны или закона или плохихъ блюстителей и нарушителей его (свобода юридическая); во вторыхъ, со стороны капитала и его собственниковъ (свобода экономическая); въ третьихъ, со стороны привилегированнаго положенія и его обладателей (сословная свобода) и, наконецъ, со стороны старшаго возраста и его представителей (семейная свобода).

Человѣкъ, лично свободный во всѣхъ этихъ отношеніяхъ, не чувствуетъ никакого напраснаго

страха предъ властями и закономъ, не испытываетъ боли униженія и зависимости отъ богачей и работодателей, не терпитъ пренебреженія и не завидуетъ привилегированному обществу, спокойно и нормально чувствуетъ себя въ своей семьѣ;— однимъ словомъ, такой человѣкъ чувствуетъ себя, дѣйствительно, человѣкомъ, обладающимъ всѣми признаваемымъ за нимъ человѣческимъ достоинствомъ. Такую свободу обѣщало и обѣщаетъ русскимъ подданнымъ русское законное правительство. Благоразумные и терпѣливые граждане вѣрятъ ему и готовы ожидать осуществленія такой свободы въ будущемъ.

Нетерпѣливые не вѣрятъ и хотятъ взять такую свободу силой, революціоннымъ переворотомъ.

Несомнѣнно, что всѣ жаждутъ такой свободы, и никто не откажется отъ нея. Но вотъ вопросъ: принесетъ ли только такая личная свобода полное удовлетвореніе, сдѣлаетъ ли насъ счастливыми, дѣйствительно, во всѣхъ отношеніяхъ лично свободными?

Нѣтъ, для полной личной свободы, для полного удовлетворенія одной гражданской личной свободы недостаточно, ее, непременно, нужно восполнить другой личной свободой, — свободой нравственной. Къ личной гражданской свободѣ, къ свободѣ отъ насильственнаго гнета со стороны властей, общества, богатства и семьи, нужно присоединить еще свободу отъ внутренняго гнета, гнѣздящагося въ нѣдрахъ самой человѣческой личности. Нужно человѣческую личность освободить отъ того ненормальнаго давленія и произвольнаго распоряженія, которое она допускаетъ сама надъ собой. Кому неизвѣстно, что человѣкъ

самъ можетъ быть жесточайшимъ тираномъ самого же себя, что по его собственной винѣ въ немъ самомъ можетъ совершаться самое гнусное насиліе, самое отвратительное попраніе собственнаго чело-вѣческаго достоинства. Въ замкнутой сферѣ чело-вѣческой личности могутъ, незримо для другихъ, но страшно чувствительно для нея самой, твориться такія беззаконія, предъ которыми блѣднѣютъ беззаконія гражданскихъ властей; могутъ допускаться такія эксплуатаціи, предъ которыми экономическія эксплуатаціи — невинныя игрушки. Чело-вѣкъ въ самомъ себѣ можетъ имѣть привилегированныхъ владыкъ и божковъ, которые самымъ деспотическимъ образомъ властвуютъ часто надъ тѣмъ, что въ немъ самага лучшаго и благороднаго. Каждый, конечно, понимаетъ, что рѣчь идетъ о страстяхъ чело-вѣка, объ его низменныхъ влеченіяхъ, которыя въ общей сложности составляютъ деспотическаго владыку надъ его умомъ, сердцемъ и совѣстью.

Итакъ, свободу отъ чувственности, отъ низкихъ страстей, — вотъ что необходимо прибавить къ гражданской личной свободѣ, чтобы чело-вѣкъ, дѣйствительно, въ полномъ смыслѣ слова былъ свободнымъ. Едва ли нужно распространяться, какъ сильно развившаяся чувственность и страстность, надъ которой чело-вѣкъ утратилъ уже всякую власть, ставитъ его въ самое унижительное положеніе, лишаетъ его всякаго чело-вѣческаго достоинства и низводитъ на степень самыхъ грязныхъ животныхъ.

Но, что особенно важно, эта зависимость, (это рабство отъ страстной чувственности), настолько существенна, что, пока она сохраняется въ чело-

вѣкъ, до тѣхъ поръ неосуществима личная гражданская свобода. Страстный, чувственный человекъ будетъ всегда чувствовать тяжелую зависимость и гнетъ, прежде всего, отъ гражданскихъ законовъ и властей, до какого бы идеальнаго совершенства эти послѣдніе не были доведены.

Человѣкъ, страстно преданный пьянству или разврату, всегда будетъ попадать подъ ограниченіе и преслѣдованіе закона и властей и никогда не будетъ чувствовать себя свободнымъ отъ ихъ стѣсняющаго и карающаго воздѣйствія на него.

Человѣкъ, пристрастившійся къ чувственнымъ удовольствіямъ до такой степени, что готовъ истратить на нихъ все свое достояніе, при самомъ коммунистическомъ общественномъ строѣ будетъ подпадать подъ матеріальную, экономическую зависимость отъ другихъ.

Человѣкъ, давшій волю низменной чувственности, подавившей въ немъ лучшія душевныя способности, въ обществѣ умственно и нравственно развитыхъ людей, всегда будетъ чувствовать себя представителемъ низшаго ранга людей, а слѣдовательно и завидовать имъ и считать ихъ по сравненію съ собой привилегированными людьми.

Такимъ образомъ, очевидно, что безъ нравственной личной свободы, гражданская личная свобода неосуществима и, значить, какъ главнымъ врагомъ, такъ и главнымъ виновникомъ своей личной свободы, человекъ долженъ считать все таки самого же себя.

Особенно сила и преимущество нравственной личной свободы должны усматриваться изъ того, что при ея осуществленіи отсутствіе гражданской свободы должно сдѣлаться сравнительно мало-

чувствительнымъ. Недаромъ Св. Писаніе говоритъ, что *надъ праведнымъ законъ не тяготѣетъ*. Всякій, кто свободенъ отъ чувственности, господствующей надъ его личностью, кто представляетъ изъ себя человѣка, живущаго и дѣйствующаго подъ руководствомъ яснаго ума и доброй воли, — всякій такой человѣкъ мало уязвимъ со стороны даже самыхъ плохихъ законовъ и властей, легче всякого другого можетъ не поддаться экономической эксплуатаціи, и самъ по себѣ уже принадлежитъ къ умственно и нравственно привилегированнѣйшему разряду людей.

Однако, всегда были и есть люди, которые считаютъ чувственность даже въ самыхъ крайнихъ ея проявленіяхъ естественною, требованія ея — законными, исполненіе ихъ — необходимымъ. Такіе люди съ особеннымъ вниманіемъ и обожаніемъ относятся къ тѣлу, матеріальный міръ считаютъ самодавляющимъ, матеріалистическую науку и философію противопоставляютъ религіи и нравственности.

Такіе люди, быть можетъ, сами того не подозревая, и думаютъ, и чувствуютъ, и живутъ подъ главнымъ побудительнымъ воздѣйствіемъ чувственности.

Они и не подозреваютъ, быть можетъ, что въ своихъ убѣжденіяхъ и жизни являются рабами чувственности, которая внушаетъ имъ рабскій образъ мыслей и рабскія стремленія.

Въ наше время подавляющее большинство людей, числящихся все еще православными христианами, съ одушевленіемъ, достойнымъ лучшаго примѣненія, вооружается противъ церковныхъ уставовъ, постовъ, аскетики и т. п. Въ этихъ

людяхъ говорить и дѣйствуетъ все таже чувственность, ослѣпившая мысль и поработившая добрую волю ихъ.

Такимъ образомъ, несомнѣнно, что главнымъ деспотомъ, лишаящимъ самой существенной свободы человѣческую личность, является чувственность. Пока мы не одолѣемъ ея, не можемъ быть вполне свободными. Человѣкъ, не связанный по рукамъ и ногамъ, но со связанными чувственностью умомъ, совѣстью и волей—рабъ.

Человѣкъ, выставляющій свое человѣческое достоинство предъ другими, но лишенный его, благодаря чувственности, предъ собственной совѣстью,—рабъ.

Человѣкъ, хотя ни отъ кого независящій, но подчиненный собственной слѣпой похоти—рабъ.

Напротивъ, человѣкъ, обиженный закономъ и властями, эксплуатируемый богачами, пренебрегаемый знатью, но полный разумаго самообладанія, внутренняго сознанія собственнаго достоинства и нравственной чистоты, если и не свободенъ еще съ внѣшней стороны, то, во всякомъ случаѣ, наиболѣе всѣхъ способенъ воспользоваться имѣющей уже открыться внѣшней свободой, такъ какъ внутренней онъ уже обладаетъ.

III.

Кромѣ личной свободы, существуетъ еще свобода общественная, свобода принадлежать къ какой угодно общественной партіи и составлять какую угодно общественную организацію.

Единство образа мыслей и практическихъ цѣлей объединяетъ людей въ общественныя единицы, которыя, подобно отдѣльнымъ личнымъ единицамъ, ищутъ для себя полной внѣшней сво-

боды: свободы отъ стѣсненія ихъ, какъ со стороны вмѣщающей ихъ въ себѣ общей государственной единицы, такъ и со стороны частныхъ общественныхъ единицъ, т. е. равноправныхъ съ ними частныхъ обществъ и организацій; при этомъ свобода требуется въ примѣненіи, какъ ко всему извѣстному обществу во всей совокупности его членовъ, такъ и къ каждому члену его въ отдѣльности.

При такой свободѣ каждый отдѣльный человекъ пріобрѣтаетъ возможность свой образъ мыслей и свои жизненные задачи осуществлять болѣе широко и многозначительно, такъ какъ онъ оказывается мыслящимъ, живущимъ и дѣйствующимъ не въ единоличной оторванности и ничтожности, но въ солидной коллективности многихъ другихъ личностей. Каждый отдѣльный свободный членъ свободного общества самою принадлежностью къ нему усвоитъ себѣ силу, многозначительность и объемъ всего общества; каждый въ силу этого почувствуетъ себя замѣтной и вліятельной величиной.

Какъ бы ни былъ страненъ образъ мыслей членовъ извѣстнаго общества, какими бы ни казались неприемлемыми для другихъ его цѣли,— общество это все таки пользуется правами гражданства и свободой отъ стѣсненій и ограниченій въ такой же мѣрѣ, въ какой и всѣ другія общества. Благодаря этому, коллективная многозначительность при общественной гражданской свободѣ обеспечивается рѣшительно всѣмъ гражданамъ.

Но вотъ опять вопросъ: можетъ ли этотъ видъ общественной гражданской свободы дать человеку желанное удовлетвореніе?

Можетъ ли человекъ, обеспечивъ своему

образу мыслей и жизненному дѣлу коллективную многозначительность и безпрепятственность осуществления въ частной общественной сферѣ, чувствовать себя вполнѣ свободнымъ, счастливымъ и довольнымъ?

— Нѣтъ!

Общественная гражданская свобода, если пристальнѣе всмотрѣться въ нее, должна представиться фиктивнѣе выше уже разсмотрѣнной личной гражданской свободы.

Свободная *партія*, свободное *общество* до нѣкоторой степени уже сами въ себѣ носятъ противорѣчіе.

Всякая партія, всякое частное общество уже въ силу того, что одна—именно *партія*, а другое—именно *частное* общество не могутъ быть вполнѣ свободными. Ихъ стремленія и дѣятельность ограничены неприкосновенностью и свободой всѣхъ прочихъ партій. Невозможность совмѣстить свободу съ партійностью особенно наглядно сказывается на тѣхъ партіяхъ, которыя отличаются крайностью своего образа мыслей и стремленій и болѣе всего противоположны и непримиримы съ другими партіями и обществами.

Такъ, напр., если *свобода существованія* такой партіи, какъ революціонная, или такого общества, какъ анархистское, могутъ быть еще допущены въ государствѣ, то *свобода дѣятельности* ихъ ни въ какомъ случаѣ уже не можетъ быть терпима никакимъ закономъ ни въ какомъ государствѣ.

Свобода дѣятельности такихъ обществъ равнялась бы уничтоженію свободы существованія и дѣятельности другихъ.

Но даже нѣтъ нужды брать въ примѣръ такія исключительныя партіи. Всякая партія, поскольку

она отдѣльная партія, въ жизнедѣятельности своей основывается, съ одной стороны, на всецѣломъ погруженіи въ свои партійные интересы и на полномъ равнодушіи къ интересамъ другихъ, особенно несродныхъ съ ней партій; съ другой, — на положительной борьбѣ и враждѣ съ несродными и противоположными ей партіями. Равнодушіе же и борьба являются тучной почвой для такихъ злаковъ, какъ *эгоизмъ и нетерпимость*.

Эгоизмъ и нетерпимость создаютъ какъ разъ такія внутреннія условія существованія партій, которыми вовсе парализуются всѣ мѣропріятія и законоположенія, обеспечивающія внѣшнюю свободу этихъ партій. Эгоистичные и нетерпимые члены обществъ не могутъ ни сами быть свободными, ни давать свободу другимъ.

Эгоизмъ и нетерпимость сначала выдѣляютъ извѣстную партію изъ среды другихъ, обостряютъ ея отношенія къ прочимъ, замыкаютъ ея жизнедѣятельность въ самую узкую и несвободную спеціальную сферу. Но этимъ тлетворное, парализующее вліяніе эгоизма и нетерпимости еще не ограничивается.

Дѣйствіе этихъ злыхъ силъ еще въ большей степени и съ большей свободой направляется на самихъ ихъ носителей.

Зараженные эгоизмомъ и нетерпимостью члены извѣстнаго общества не могутъ уже удержаться, чтобы не направить разлагающаго дѣйствія этихъ злыхъ силъ другъ на друга. Такимъ образомъ, въ сферѣ самого извѣстнаго общества развиваются эгоистическія и нетерпимыя отношенія; общество въ силу этого разлагается; каждый отдѣльный членъ его становится негоднымъ и неспособнымъ

къ общественной жизнедѣятельности. Каждый мало-по-малу тѣсно замыкается въ своемъ эгоистически-нетерпимомъ „я“, которое естественно становится для него камерой одиночнаго заключенія.

Вотъ тотъ естественный конецъ, къ которому, непременно, должна прійти гражданская общественная свобода, если она не объединится съ соотвѣтствующей ступеню свободы нравственной. Выраженіемъ нравственной свободы въ сферѣ общественной жизни служатъ широкая терпимость и альтруизмъ. *Всѣхъ терпѣть, ради всѣхъ ограничиваться и всѣмъ служить*—таковъ принципъ общественной нравственности.

И только на такомъ принципѣ возможно дѣйствительное осуществленіе общественной свободы. Разумѣется, на первый взглядъ проведеніе такого принципа можетъ показаться не только не содѣйствующимъ созиданію, напротивъ, приводящимъ къ прямому разрушенію всякой вообще свободы. Въ самомъ дѣлѣ, *всѣхъ терпѣть*, не значитъ ли быть всѣми тѣснымымъ, *для всѣхъ ограничиваться*, не значитъ ли ради всѣхъ отказываться отъ своей свободы, *всѣмъ служить*, не значитъ ли быть рабомъ всѣхъ? Гдѣ же тутъ и личная и общественная свобода? Повидимому, отъ нея не осталось и слѣда. Но вѣдь всѣ эти нравственные дѣйствія, потому и нравственны, что свободны, а если свободны, то и не отнимаютъ у совершителя ихъ свободы. Если я безъ всякаго сторонняго принужденія, а единственно по собственному доброму произволению ко всѣмъ терпимъ и всѣмъ служу, то развѣ я не свободенъ? И въ данномъ случаѣ я свободенъ не потому только, что *добровольно ограничиваю* себя ради другихъ, а и потому, что

ограничивая и какъ бы отчасти отрицая себя, я тѣмъ самымъ утверждаю другихъ, утверждаю окружающую меня сферу жизни, а утверждая эту сферу, я утверждаю свое собственное основаніе, на которомъ живу и дѣйствую, утверждаю поприще для своей свободной жизнедѣятельности; слѣдовательно не только не наношу ущерба своей свободѣ, а, напротивъ, создаю необходимое условіе для ея проявленія и возможно большаго расширенія.

Когда я живу, работаю, по мѣрѣ силъ, во благо всѣмъ ближнимъ и стремлюсь содѣйствовать ихъ интересамъ, я тѣмъ самымъ ихъ интересы дѣлаю своими, а ихъ самихъ отождествляю съ собою, расширяя, такимъ образомъ, свое „я“ до границъ всего человѣчества. И, какъ въ сферѣ своей естественной индивидуальности, такъ и въ сферѣ, расширенной до границъ общечеловѣчности, я былъ и остаюсь свободенъ,

Разумѣется, тутъ можно возразить, что съ одной стороны, я слишкомъ ничтоженъ и слабъ для выполненія работы на пользу всего человѣчества, а, съ другой, все человѣчество слишкомъ различно понимаетъ свое благо и стремится къ самымъ противоположнымъ интересамъ, чтобы одинъ человѣкъ могъ угодить и приноровиться ко всѣмъ.

Но вотъ тутъ то и сказывается самая существенная нужда для жизни человѣчества и его отдѣльныхъ обществъ, чтобы они восприняли для осуществленія своей общественной гражданской свободы принципъ общественной свободы.

Если каждый членъ cadaго отдѣльнаго общества усвоить себѣ нравственную терпимость ко всѣмъ другимъ людямъ и нравственное содѣйствіе

благу всѣхъ другихъ, то у всѣхъ отдѣльныхъ партій явится общая почва, та общая почва, на которой только и могутъ онѣ функціонировать вполне свободно.

Разумѣется, нѣкоторымъ партіямъ и обществамъ принципъ нравственной свободы—*„терпимость и содѣйствіе благу другихъ“*, можетъ прійтись совсѣмъ не ко двору. Революціонеры и анархисты, напр., конечно, никогда не могутъ совмѣстить со своими задачами принципа терпимости и споспѣшествованія ближнимъ—,но это говоритъ только о противонравственной основѣ задачъ и образа дѣйствій этихъ партій.

Можно еще возразить, что общественная свобода, основанная на нравственномъ принципѣ терпимости и споспѣшествованія всѣмъ, можетъ поощрять процвѣтаніе въ общественной жизни всевозможныхъ неправдъ и злоупотребленій.

Но опять таки эти неправды и злоупотребленія и исходятъ не отъ нравственной общественной свободы и поощряются не ею, а какъ разъ именно гражданской свободой, пока она не слилась съ нравственной и въ силу этого часто превращается или въ произволь, или въ попустительство.

Вѣдь именно только съ точки зрѣнія формальной гражданской свободы, чуждой нравственнаго содержанія, допустима неправственная дѣятельность общественныхъ организацій и отдѣльныхъ лицъ.

Если и можно приписать какой недостатокъ нравственной общественной свободѣ, такъ развѣ только тотъ, что эта свобода можетъ проявиться во всей своей міровой благодѣтельности только

въ томъ случаѣ, если будетъ осуществлена всѣми и вездѣ.

Такимъ образомъ, нравственно—общественная свобода—въ полномъ смыслѣ слова *универсальная свобода* и вполнѣ благодѣтельна лишь при всеобщемъ универсальномъ осуществленіи.

Въ этомъ отношеніи гражданская общественная свобода вполнѣ противоположна ей, такъ какъ какъ при универсальномъ примѣненіи она привела бы общество къ разрушенію и сама пришла бы къ полному самоуничтоженію; ей пришлось бы дать полную волю дѣятельности такихъ обществъ, которыя бы постарались уничтожить всѣ прочія и сами взаимно уничтожились бы.

IV.

Въ области религіозной жизни гражданская свобода носить еще болѣе формальный характеръ, еще болѣе безсодержательна. Она извѣстна здѣсь подъ названіемъ „свободы совѣсти“, свободы мѣнять религію.

Конечно, такая свобода обезпечиваетъ возможность исканія религіозной истины, но не въ силахъ помочь дѣйствительному нахожденію ея и дѣйствительному устраненію препятствій, удаляющихъ человѣка отъ истинной религіи.

Можно мѣнять вѣру каждый день и посредствомъ этой свободной мѣны не только не приближаться къ Богу, а, напротивъ, все болѣе и болѣе удаляться отъ него.

Гражданская религіозная свобода, впустивъ человѣка въ лабиринтъ религіозной жизни, бросаетъ его на произволъ судьбы, или, лучше сказать, предоставляетъ собственному произволу. Горе человѣку, если онъ въ дѣлѣ религіи все вниманіе

обратить только на этот произволъ, только на эту предоставленную ему формальную свободу.

Съ положительной стороны эту свободу можно формулировать, какъ *свободу плутать по всемъ религиознымъ дебрямъ*, въ которыхъ, къ сожалѣнію, недостатка нѣтъ. Избавляя отъ руководства насильственного, гражданская религиозная свобода не даетъ и не указываетъ съ своей стороны никакого.

Конечно, въ области религіи существуетъ масса руководствъ и руководителей, и гражданская свобода именно предоставляетъ свободный выборъ этихъ руководствъ и руководителей.

Однако, въ томъ и бѣда, что гражданская религиозная свобода можетъ постоянно соблазнять къ ихъ перемѣнѣ. Тотъ, кто задумаетъ широко воспользоваться гражданской свободой въ дѣлѣ религіи, тотъ, въ концѣ концовъ, окончательно свихнется съ религиознаго пути, сдѣлается религиознымъ *номадомъ*. Религиозный номадизмъ, какъ естественное слѣдствіе широкаго пользованія гражданской свободой въ дѣлѣ религіи, въ свою очередь долженъ привести къ религиозному индефферентизму, а этотъ-къ атеизму. Такой результатъ можетъ получиться въ томъ, конечно, случаѣ, если принять полученную гражданскую свободу въ дѣлѣ религіи за руководящій принципъ

Значитъ, религиозно-гражданская свобода сама по себѣ вовсе не можетъ быть руководящимъ началомъ въ религиозной жизни. Ей именно не хватаетъ положительнаго содержанія и такой регулятивной силы, которая, не стѣсняя самого движенія, однако, направляла бы его въ надлежащую сторону, въ сторону къ Богу и дѣйствительному общенію съ Нимъ. Зато такое регулирующее и

направляющее вліяніе въ области религіи принадлежитъ нравственно-религіозной свободѣ.

Нравственно-религіозная свобода чужда того безразличія въ религіозномъ дѣлѣ, какимъ страдаетъ свобода религіозно-гражданская. При ней невозможно произвольное религіозное блужданіе. При ней возможно лишь опредѣленное стремленіе къ опредѣленной цѣли, но зато стремленіе безпрепятственное и вполне успѣшное. Обладающій нравственно-религіозной свободой безпрепятственно приближается къ Богу, къ свободному общенію съ Нимъ, не уклоняясь ни направо, ни налево, не отступая назадъ и не задерживаясь на мѣстѣ; между тѣмъ какъ религіозно-гражданская свобода сама по себѣ служитъ лишь благопріятнымъ условіемъ и соблазномъ къ такимъ уклоненіямъ, отступленіямъ и задержкамъ.

Само собой разумѣется, что обладателемъ нравственно-религіозной свободы является тотъ, кто постоянно стремится къ Богу, кто всѣмъ сердцемъ и всей душой преданъ Ему, словомъ, кто искренно любитъ Его. Нравственно-религіозная свобода заключается, именно, въ живой дѣйствительной любви къ Богу.

Всякое, вообще, чувство, любовь же особенно, основаны на свободѣ и проникнуто свободой. „Сердцу не прикажешь“ — говоритъ пословица. „Никто не отлучитъ насъ отъ любви божественной“, читаемъ у апостола.

Поэтому, всякій, искренно любящій Бога, какъ Бога, къ какой бы вѣрѣ онъ ни принадлежалъ, истинно свободенъ въ дѣлѣ религіи. И только именно эта искренняя любовь къ Богу и можетъ вывести человѣка на прямой и свободный путь къ

Нему, изъ дебрей различныхъ вѣръ, культовъ и исповѣданій. Только она можетъ помочь разобраться и разгадать, гдѣ истинная вѣра, какая церковь— истинно-правая.

И это вполне естественно, такъ какъ истинная вѣра и истинная Церковь потому и истинны, что основываются на истинной, т. е. вполне искренней и дѣйствительной любви къ Богу. Истинная же любовь никогда не можетъ ошибаться въ распознаніи себя самой. Искренняя и дѣйствительная любовь къ Богу должна, по крайней мѣрѣ, не меньше увлекать человѣка, чѣмъ обыкновенная любовь увлекаетъ человѣка, влюбленного въ другого человѣка.

Истинно любящій Бога долженъ такъ же, какъ поступаетъ всякій обыкновенный влюбленный человѣкъ относительно любимаго, постоянно думать о Немъ, въ Немъ одномъ видѣть свое счастье, къ Нему одному стремиться для взаимнаго наслажденія и вѣчнаго совмѣстнаго пребыванія.

Только въ такой любви нѣтъ ничего холоднаго, разсудочнаго, неустойчиваго.... Только такая беззавѣтная любовь располагаетъ Бога къ соответствующему отношенію съ Его стороны; только пребывающій въ такой любви „въ Богъ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ“. Такая любовь создаетъ связующія нити между Богомъ и человѣкомъ, при которыхъ для человѣка постепенное приближеніе къ Богу дѣлается обеспеченнымъ, безпрепятственнымъ и вполне свободнымъ.

Резюмируя все сказанное о гражданской и нравственной свободѣ, приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

Гражданская свобода недостаточна для нормального состоянія, для благополучія и счастья человека, безъ объединенія съ нею нравственной свободы.

Въ частности: личная свобода отъ гнета со стороны различныхъ внѣшнихъ условій, окружающихъ личность, не только недостаточна, но и неосуществима, какъ слѣдуетъ, безъ освобожденія отъ того гнета, который производитъ въ человѣкѣ чувственность надъ его умомъ, совѣстью и волей;

Общественная гражданская свобода, ограждающая свободное функционированіе отдѣльныхъ обществъ, неосуществима безъ терпимаго и доброжелательнаго взаимоотношенія этихъ обществъ, то есть безъ примѣненія основныхъ требованій спеціальной нравственно-общественной свободы;

Наконецъ, религіозная свобода, свобода искать Бога и безпрепятственно итти къ Нему, дѣйствительно достигается не формальною свободою совѣсти (свободой мѣнять религію), а искренней беззавѣтной любовью къ Богу, открывающей самый прямой и свободный путь въ нѣдра взаимной Божественной любви.

В. Ш.

Епархіальная хроника.

РИГА. 21 декабря прошлаго года не стало всѣмъ въ епархіи извѣстнаго и всѣми почитаемаго Отца Архимандрита Иннокентія, эконома Архіерейскаго дома и настоятеля Алексѣевскаго мужского монастыря. Послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни онъ скончался въ восьмомъ часу утра

21 ч. Смерть О. Архимандрита Иннокентія была тяжелой утратой какъ для Архіерейскаго домоправленія, такъ и для монастыря. Почившій отличался необыкновенной энергіей и рѣдкой совѣстливостью въ исполненіи служебнаго долга и обязанностей, выдающейся разсудительностью, опытностью и обходительностью со всѣми. При такихъ своихъ качествахъ онъ былъ незамѣнимъ на своемъ мѣстѣ. И вдругъ такого человѣка не стало. Весьма тяжело отозвалась эта потеря на сердцѣ нашего Архипастыря. Послѣ первой панихиды, которую Высокопреосвященный Агаѳангелъ самъ служилъ вмѣстѣ съ монашествующей братіей и др. лицами духовенства, Владыка со слезами говорилъ, окружавшей его братіи: смерть О. Арх. Иннокентія такая потеря для насъ, что теперь сряду мы не можемъ и представить и почувствовать, что въ немъ потеряли... О. А. Иннокентій по своимъ качествамъ былъ такой необыкновенный человѣкъ, какого чрезвычайно трудно найти...

Дѣйствительно, почившій служилъ въ должности эконома многимъ Архипастырямъ и всѣ они были довольны его службой, всѣ любили, уважали и цѣнили имъ. Тешлую любовь и уваженіе къ почившему питалъ и Высокопреосвященный Агаѳангелъ и проявилъ ее явно для всѣхъ. Самъ Владыка совершалъ надъ почившимъ панихиды утромъ и вечеромъ. Въ день же погребенія, 23-го декабря, совершилъ божественную литургію и отпѣваніе по монашескому чину и до самой могилы проводилъ своего вѣрнаго слугу и съ глубокой печалью въ сердцѣ возвратился домой. Въ виду такого значенія покойнаго О. Архимандрита въ

жизни многихъ Рижскихъ Архипастырей и, добавимъ, въ жизни ближайшихъ къ монастырю православныхъ рижанъ, желательно, чтобы составленъ былъ о немъ некрологъ и напечатанъ со всѣми надгробными рѣчами, освѣщающими такую рѣдкую въ наши дни личность, на память о немъ всѣмъ, знавшимъ и любившимъ его.

Религіозно-просвѣтительное общество, открытое Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Агаангеломъ въ гор. Ригѣ, все болѣе и болѣе расширяетъ свою просвѣтительную дѣятельность. Вчера, 23-го января, вечеромъ состоялось открытіе Богословскихъ курсовъ въ гимназіи Л. Н. Тайловой.

Предъ началомъ лекцій было совершено о. Вл. Плиссомъ молебствіе, на которомъ присутствовали члены религіозно-просвѣтительнаго общества и слушатели курсовъ. Въ концѣ молебна предсѣдателемъ общества о. В. Плиссомъ было произнесено слово о значеніи боговѣдѣнія и изученія Евангелія и апостольскихъ посланій, причемъ ораторъ очень рельефно изобразилъ отношеніе къ изученію закона Божья въ прошлые смутные дни рижской жизни.

Затѣмъ прот. В. П. Березскій прочелъ свою первую лекцію на тему: кто былъ І. Христосъ и сообщилъ предварительныя свѣдѣнія о евангеліяхъ.

Послѣ небольшого перерыва о. ректоръ семинаріи, прот. А. П. Аристовъ прочелъ лекцію о посланіяхъ св. апостоловъ, выяснивъ причины ихъ написанія, мотивы дѣленія на соборныя и адресованныя отдѣльнымъ лицамъ и очертилъ исторію

постепеннаго внесенія посланій въ списокъ каноническихъ книгъ.

Среди слушателей курсовъ есть лица разныхъ общественныхъ круговъ, возрастовъ и обоихъ половъ.

Изъ другихъ епархій.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Многолюдное пастырское собраніе столичнаго духовенства, церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ, состоявшееся въ залѣ общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія, по единодушному желанію участниковъ, было открыто выраженіемъ негодованія по адресу автора открытаго письма къ митрополиту Антонію и глубокаго сочувствія владыкѣ. Тутъ же въ собраніи была избрана депутація изъ протоіереевъ Рязанцева и Горчакова и церковнаго старосты Парфенова, которая была уполномочена лично выразить Его Высокопреосвященству одушевляющія собраніе чувства.

18 января въ Казанскомъ соборѣ состоялось собраніе столичныхъ благочинныхъ и депутатовъ отъ благочиній, всего 25 чел., для обсужденія вопроса о томъ, къ какой партіи слѣдуетъ примкнуть для поддержки кандидатовъ-выборщиковъ въ Госуд. Думу. Собраніе было закрытое, подъ предсѣдательствомъ прот. Н. Георгіевскаго. Членъ Г. Совѣта проф. прот. М. Горчаковъ подробно изложилъ присутствовавшимъ программы существующихъ политическихъ партій въ Г. Совѣтѣ, при чемъ посовѣтовалъ поддерживать „октябристовъ“ или партію правового порядка. Профессоръ остановился также и на характеристикѣ выставляемыхъ этими партіями кандидатовъ въ выборщики, пред-

ложивъ, съ своей стороны, кандидатуру прот. Соллертинскаго и свящ. Аквилонова.

Послѣдующіе ораторы высказались въ томъ смыслѣ, что нельзя вполнѣ присоединиться къ союзу 17 октября, такъ какъ онъ стоитъ за равноправіе евреевъ, и что болѣе подходяща программа правового порядка. Баллотировка выяснила, что за союзъ октябристовъ 17 голосовъ, за партію правового порядка—семь. Воздержавшимся остался прот. Е. А. Рахманинъ. Собраніе однако постановило, что произведенная баллотировка не обязываетъ присутствующихъ къ обязательной поддержкѣ октябристовъ, каждый воленъ подать свой голосъ за кандидатовъ какой угодно партіи. Такимъ образомъ никакого опредѣленнаго рѣшенія собраніе не вынесло. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано весьма желательнымъ устройство собраній прихожанъ по церквамъ во внѣбогослужебное время для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ выборами въ Госуд. Думу. Первое такое собраніе предполагается въ Благовѣщенской церкви, что на Васильевскомъ островѣ; устраиваетъ его прот. М. И. Горчаковъ. Газ. Свѣтъ.

Дѣло о священникѣ Гр. Петровѣ.

Въ 1903 г. столичное епархіальное начальство получило свѣдѣнія о неправославномъ характерѣ учебныхъ и публичныхъ лекцій преподавателя Михайловской артиллерійской академіи, священника Г. Петрова. Для провѣрки этихъ свѣдѣній и чтобы уничтожить поводъ къ различнымъ неосновательнымъ слухамъ, священнику Г. С. Петрову немедленно предложили доставлять всѣ свои лекціи для предварительнаго осмотра въ епархіальную

духовную цензуру, но такое предложеніе было имъ отклонено, при чемъ онъ, по собственному желанію, отказался отъ должности профессора богословія и ушелъ за штатъ, причислившись къ Троицкому собору, что на Петербургской сторонѣ. Переѣхавъ, безъ разрѣшенія столичныхъ духовныхъ властей, въ г. Москву, свящ. Петровъ основалъ духовную газету „Правда Божія“ весьма радикальнаго направленія. Послѣ ряда статей по общественнымъ вопросамъ онъ помѣстилъ, между прочимъ, въ своей газетѣ толкованіе молитвы Господней согласно социалистическимъ ученіямъ. Такое нецерковное направленіе публицистической дѣятельности свящ. Г. С. Петрова побудило нѣсколькихъ членовъ московской монархической партіи (въ томъ числѣ В. А. Грингмута) сообщить о немъ Св. Синоду; московскій же митрополитъ Высокопреосвященный Владимиръ послалъ Св. Синоду донесеніе съ подробнымъ изложеніемъ фактическихъ свѣдѣній относительно дѣятельности этого проповѣдника. Въ 1905 г. о. Г. Петровъ вернулся въ Петербургъ, гдѣ предпринялъ изданіе „Вѣстника Трезвости“ и прочелъ рядъ публичныхъ лекцій по религіознымъ вопросамъ съ явной цѣлью оправдать социалистическія стремленія лѣвыхъ политическихъ партій. Въ это время Св. Синодомъ было предписано Петербургской духовной консисторіи произвести слѣдствіе о дѣятельности о. Г. Петрова, начавшееся минувшей осенью и окончившееся къ Новому году. Собранные по этому вопросу матеріалы составили весьма солидный томъ. Разсмотрѣвъ ихъ, члены слѣдственной комиссіи установили ярко социалистическое направленіе общественной дѣятельности свящ. Г. С. Петрова, кото-

рый тѣмъ временемъ началъ выступать въ Петербургѣ въ качествѣ политическаго оратора, намѣреваясь, повидимому, подготовить почву для выставленія своей кандидатуры въ члены Гос. Думы. 4 янв. слѣдственная комиссія вынесла слѣдующую резолюцію, утвержденную Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ: 1) послать священника Григор. Петрова на три мѣсяца въ Черемнецкій Иоанно-Богословскій монастырь, Лужскаго у., С.-Петербургской губерніи, на клиросное послушаніе, съ запрещеніемъ священнослуженія и 2) обязать его подпиской, чтобы онъ представлялъ въ будущемъ всѣ свои литературные труды на цензурный просмотръ духовныхъ властей. Указъ изъ духовной консисторіи съ этимъ постановленіемъ посланъ свящ. Г. Петрову 8 января.

(„Совр. Лѣт.“)

ВЯТКА. Преосвященные Филаретъ и Павелъ единогласно выбраны почетными членами „народной монархической партіи“ въ Вяткѣ.

КІЕВЪ. Подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Чигиринскаго Платона собраніе кievскихъ пастырей постановило вступить въ союзъ съ правыми политическими партіями („союзъ русскаго народа“ и партія правового порядка) и для проведенія своихъ кандидатовъ въ выборщики рѣшило устраивать свои предвыборные съѣзды и агитировать на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

„Подолія.“

Объявленія.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первыя 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1907 годъ

(38-й годъ изданія)

на ежеведѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:



52 №№ худож.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстрац. совр. событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“ отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

полное собраніе сочиненій въ

10 кни-
гахъ ГР. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады. — Драмагическая

трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Θεодоръ Іоанновичъ. Царь Борисъ. — Князь Серебряный. — Упырь и др.), — значительно дополненное произведеніями, не вошедш. въ предыдущ. изданія и изданными за границ.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ **С. А. Венгерова.**

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, **8 р. 50 к.**)

поднаго собранія сочиненій

Остальныя

30 книгъ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**

(„Морскіе рассказы“; романы: „Омутъ“, „Открытые“, „Наши правыо-

„Жрецы“ и друг.; „Картинки общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“; много повѣстей, р. сказовъ и пр.), — значительно дополненаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ **П. В. Быкова.**

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой. **21 руб.**)

12 книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстр. и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разв. игръ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столб. текста и 300 модн. гравюръ. Съ почтовой ящикомъ для отвѣт. на разнообр. в пр. подп.

12 листовъ рисунковъ (ок. 300) для рукодѣльных, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1907 годъ, отпечатанный красками.

подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

Б **С.-Петербургъ:**) безъ доставки **6 р. 50 к.**
) съ доставкой **7 р. 50 к.**

Н. въ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ въ Печковской — **7 р. 25 к.**; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“ — **7 р. 50 к.**

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **8 р.**

за границу — **12 р.**

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Адресъ: С.-Петербург., въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ХШ годъ изданія.

ХШ годъ изданія

Открыта подписка на 1907 годъ

на большую политическую, общественную, экономическую и литературную газету

Русское Слово

газета прогрессивная, беспартийная, независимая.

Предметомъ особаго вниманія „**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.** Русскаго Слова“ будетъ, конечно,

Ей будетъ отведено первое мѣсто въ газетѣ.

Немедленная **по телефону** передача подробнѣйшихъ отчетовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы. — **Стенографическіе** отчеты рѣчей и преній въ Государственной Думѣ. Разборъ и освѣщеніе вопросовъ, поднятыхъ въ Государственной Думѣ. **Критика** дѣятельности Государственной Думы.

То же относится и къ засѣданіямъ Государственнаго Совѣта.

Самая широкая освѣдомленность.

Ежедневно въ „Русскомъ Словѣ“ печатается **масса**,—какъ ни въ одной газетѣ,—**телеграммъ отъ собственныхъ корреспондентовъ.**

ЕЖЕДНЕВНАЯ СВѣДѢ- НІЯ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА (по телефону и телегр.)	ЕЖЕДНЕВНЫЯ ТЕЛЕ- ГРАММЫ ИЗЪ ЗА ГРА- НИЦЫ.	ЕЖЕДНЕВНЫЯ ТЕЛЕ- ГРАММЫ СО ВСЕЙ РОС- СИИ.
--	--	--

ЕЖЕДНЕВНО ПЕРЕДОВЫЯ СТАТЬИ ПО ВСѢМЪ ВОПРОСАМЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ. — **ОБЩЕСТВЕННЫЕ ФЕЛЬЕТОНЫ.** Среди нихъ въ 1907 г. будутъ печататься **ПОЛИТИЧЕСКІЕ ПАМФЛЕТЫ В. М. ДОРОШЕВИЧА.** Рядъ сатирическихъ очерковъ по поводу текущихъ событій политической жизни.

при газетѣ „Русское Слово“ издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„ИСКРЫ“

Въ 1907 г. форматъ журнала „Искры“ будетъ увеличенъ, и журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ Европейскихъ иллюстрацій.

Журналъ „Искры“ представляетъ собою фотографіи современной жизни, (Портреты выдающихся дѣятелей.—Фотографическія иллюстраціи событій) Собственные корреспонденты-фотографы Политическія карикатуры.

Подписная цѣна:

на газету „Русское Слово“ съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ: на годъ **7 руб.**
на 6 мѣс. **4 р.**, на 3 мѣс. **2 р. 25 к.**
на 1 мѣс. **80 коп.**

Газ. „Русск. Сл.“ съ журн. „Искры“ (при совмѣст. подп.) съ пер. гор и иногор.: на годъ **9 руб.**
на 6 мѣс. **5 руб.**, на 3 мѣс. **3 руб.**,
на 1 мѣс. **1 руб. 10 коп.**

за границу — вдвое.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 руб. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемесячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяць.

при подпискѣ менѣе года разсроч. платежа не допускается

Издатель Т-во И. Д. Сытинъ. Редакторъ Ѳ. И. Благовъ.

Адресъ конторы: **Москва, Петровка, д. Матвѣевой.**

„Вѣра и Разумъ“

въ 1907 году,

Сохраняя прежнее направлѣніе, по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни.

Съ апологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи.

Наконецъ такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „ИЗВѢСТІЯ ПО ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ“.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ лисъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допуснается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ, въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи.

7-й годъ изданія. ПОДПИСКА НА 1907 годъ 7-й годъ изданія.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„Русское Чтеніе“

съ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ ЖУРНАЛОМЪ** съ рисунками и картинами

„СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“

и 4-мя безп. преміями. Газета посвящена интересамъ народа.

Съ пересылкою: за годъ: **2 р. 90 к.** за 6 мѣс. **1 р. 50 к.** за 3 мѣс. **75 к.**

Безплатныя преміи:

1-я) стѣнной **отрывной** календарь на 1907 годъ съ разнообраз.; необход. справочн. свѣдѣніями; 2-я) книга „**Адвокатъ-практикъ**“; 3-я) книга „**Толковый объяснительный словарь иностранныхъ словъ**“, 4-я) **архитектурный альбомъ** усадебныхъ, дачныхъ и проч. построекъ.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные №№ газ. „Русское Чтеніе“ съ журн. „Сборн. Рус. Чт.“ высыл. безплатно. Подписка принимается въ Главной конторѣ и Редакціи: СШБ., Надеждинская ул., д. 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Ред.-Изд. **Дм. Дубенскій.**

„ОТЕЧЕСТВО“ роскошно - иллюстрированный литературный еженедельный семейный журнал; гг. подписчики в течение 1907 года получают: 50 №№ роскошно иллюстрированного журнала; в каждом № не менее десяти рисунков и портретов, романы, повести, рассказы, стихотворения: исторические очерки и воспоминания: научные статьи и заметки; литературные обзоры; обзор текущих событий с иллюстрациями, отчеты о заседаниях Государственной Думы в систематическом изложении с воспроизведением наиболее выдающихся речей, портреты всех членов Думы, списки с новейших картин знаменитых художников, оригинальные рисунки; ребусы. задачи на премию, награды; карикатуры и шаржи на злобу дня, юмористика; 12 томов собрания сочинений (ок. 2000 стр.) знаменитого духовного писателя и проповедника высокопреосвященного архиепископа Херсонского и Таврического Иннокентия. В отдельной продаже сочинения высокопр. Иннокентия стоят 10 рублей. 12 книг под общим названием „Русская Библиотека“. (1200 стран.) в состав которой войдут кроме целого ряда исторических и современных романов и повестей известных писателей, также следующие издания: Император Николай I-й, его царствование и черты характера в рассказах, анекдотах и отзывах современников. Богато иллюстрированное издание с многочисленными рисунками и портретами, полный толкователь иностранных слов употребляющихся в русском языке, содержащий подробное объяснение всех иностранных слов и выражений, вошедших в русский язык. Необходимое пособие для всех при чтении газет журналов и книг. Кроме всего перечисленного, все подписчики получают еще следующие три безплатные премии: 1) Роскошный альбом „Жизнь Царской Семьи“, 10 новейших снимков, с пояснительным текстом. Альбом отпечатан на дорогой веленовой бумаге и заключен в изящную обложку, отпечатанную красками. 2) большой портрет (размером 10×16 дюймов) Его Императорского Высочества Государя Наследника Цесаревича Великого Князя Алексея Николаевича по новейшим снимкам придворных фотографов. 3) Изящный стальной календарь на 1907 г., который будет разослан подписчикам при первом номере журнала. Подписная цена на журнал „Отечество“ со всеми приложениями (и премиями с доставкой в Москву и пересылкой во все города местности России 4 руб. в год. Допускается разсрочка: при подписке 2 руб., к 1-му апреля 1 руб. и к 1-му июля 1 руб. В кредит и с наложенным платежом журнал никому не высылается. Письма и подписные деньги просим адресовать на имя редактора журнала „Отечество“ *М. А. Петровича* — Москва, Варсонофьевский пер., д. № 4.

„СЛОВО“ ежедневная политическая, экономическая общественная и литературная газета. Главная политическая задача **СЛОВА** — создание конституционного центра Наша программа: Укрепление русской национальной идеи в связи с идеей обще-славянской, при равноправии народностей, населяющих Россию. Развитие русской государствен-

ности на началахъ прогрессивной конституціонной монархіи. Свобода церкви и полная вѣротерпимость. Полное равноправіе крестьянъ. Широкое, въ центрѣ и на окраинахъ, мѣстное самоуправленіе. Все сословная мелкая земская единица—какъ основа земскаго самоуправленія. Всемиръная забота государства о производительныхъ, тѣсно связанныхъ между собой, силахъ страны—земледѣліи и промышленности. Всеобщее образованіе на началахъ широкаго общественнаго почина. Свобода слова, печати, союзовъ и собраній при твердой вл. сти, основанной на общественномъ довѣріи. Борба съ насиліемъ справа и слѣва. Миротлюбіе и сдержанность въѣшней политики при твердой и исполненной достоинства охранѣ національныхъ интересовъ.

Условія подписки съ доставкой и пересылкой на 1907 годъ. На 12 мѣс.—12 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к. За границу: 12 мѣс.—20 р., 6 мѣс.—11 р., 3 мѣс.—6 р., 1 мѣс.—2 р. 50 к. Допускается разсрочка годовымъ подписчикамъ въ конторѣ газеты: при подпискѣ—4 р. къ 1 апрѣля—4 р. и къ 1 августа—4 р. Для учащейся молодежи и для волостныхъ правленій допускается скидка въ 25% съ подписной цѣны. Отдѣльные номера по 5 коп. Перемѣна адреса 45 коп. Подписка принимается въ главной конторѣ газеты „Слово“, въ С.-Петербургѣ, Невскій 92.

Редакторъ-Издатель *М. М. Федоровъ*.

Политическая, экономическая и общественная газета „СТРАНА“. Подъ Редакціей: *Максима Ковалевскаго*, проф. *И. И. Иванюкова* и проф. *А. І. Гусакова*. Подписная цѣна: Съ доставкой и пересылкой въ Спб и Россіи. 12 м.—12 р., 11 м.—11 р., 10 м.—10 р., 9 м.—9 р., 8 м.—8 р., 7 м.—7 р., 6 м.—6 р., 5 м.—5 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 20 к., и 1 м.—1 р. 10 к. Для учащихся въ высш. учебн. завед., сельскихъ священниковъ, фельдшеровъ, учителей и учительницъ: на годъ — 8 р. 10 мѣс.—7 р., 6 мѣс.—4 р., 4 мѣс.—3 р., 3 мѣс.—2 р. 25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к. и 1 мѣс.—80 к. Главная контора газеты: С.-Петербургъ, Невск., 65.

Вниманію пастырей. Ежемѣсячный литературно-общественный журналъ „БЕЛЛЕТРИСТЪ“. Съ иллюстраціями и портретами авторовъ. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух.-учебныхъ заведеній. Въ числѣ сотрудниковъ журнала крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авсеенко, К. С. Баранцевичъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, П. П. Гнѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ, Д. М. Ратгаузъ, Викт. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ, и мн. друг. Въ церковно-общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: Экстраординарный Профессоръ Спб. Духовной Академіи, Архимандритъ Михаилъ и В. В. Розановъ. Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 руб., на полгода — 2 руб. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малый Царскосельскій просп., д. № 25, кв. 32. Редакція журнала „Беллетристъ“, состоитъ изъ студентовъ Спб. Университета. Издатель Студентъ С.-Петербургской Духовн. Академіи Борисъ Тоширо

„СВОБОДА“ на 1907 г. „Свобода“ — ярко прогрессивнаго направления. Наше Знамя благо народа и благо личности путем эволюціоннаго осуществленія демократическихъ и социалистическихъ проблемъ. Наша тактика реагировать на ближайшіе моменты и ихъ использовать. „Свобода“ издается по самой широкой программѣ имѣеть всѣ отдѣлы: политическій, научный, литературный, телеграммы и пр ч. и проч. „Свобода“ даетъ подписчикамъ три изданія: „Свобода“ — большая ежедневная газета (кромѣ понедѣльниковъ). „Свобода“ художественно-иллюстрированный журналъ — еженедѣльникъ. „Свобода“ — „Государственная Дума“: Полные отчеты, рѣчи, фотографіи депутатовъ и проч. При выходѣ „Свободы“ во второй половинѣ декабря всѣ наши прежние и новые подписчики получаютъ газету по январю 1907 года бесплатно. Подписная цѣна на „Свободу“ въ трехъ изданіяхъ съ доставкой и пересылкою въ С.-Петербургъ и Россію: на годъ 12 руб., полгода 7 руб., по мѣсяцамъ 1 р. 20 к. Допускается разсрочка — при подпискѣ 6 руб. и въ маѣ 6 руб. Редакція, главная контора, экспедиція и типографія газеты „Свобода“: С.-Петербургъ, Загородный просп., д. 17. Издатель-редакторъ П. Н. Подлигайловъ.

„ВѢКЪ“ газета-журналъ для духовенства. При ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Слб. Братства Ревнителей Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева. 50 №№ еженед., серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ 50 №№ независимаго спец.-духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ обмѣна мнѣній читателей „Церковное обновленіе“. 24 Вып. отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы библиотека „Вѣкъ“. Подп. цѣна съ дост. и пересылкой: въ годъ — 7 руб. Желая предоставить русскому духовенству особыя льготы, редакція открываетъ специальную основательскую подписку съ уплатою подписн. денегъ въ теченіи 2-хъ мѣс. со дня настоящ. объявленія, причемъ, кромѣ ряда льготъ и права бесплатнаго полученія „Вѣка“ въ текущемъ году. Подписчики-основатели уплачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ дост. и перес. 5 руб. Адресъ: Слб. Можайская, 31.

„ЖИЗНЬ“. 12 книжекъ журнала „Жизнь“, 12 №№ Исторія Россіи, 12 №№ Воля народа; 12 №№ Законъ и жизнь; 12 №№ Русскій политикъ; 12 №№ Старообрядецъ; 12 №№ Русскій рабочій; 12 №№ Побѣду свѣту; 12 №№ Пахарь; 6 №№ Сельскій священникъ; 6 №№ Скотолечебника; 6 № Домашній врачъ; 6 №№ Анекдотовъ. Подписная цѣна одинъ рубль. Подписной годъ считается съ 1-го ноября. Адресъ: Слб. Владимірской пр., д. № 10.

„ОБНОВЛЕНІЕ“ 52 №№ Иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала; 12 кн. Полное собраніе сочиненій В. Крестовскаго. 6 кн. романа изъ послѣдней китайской войны „Эльвира, китайская невѣста“. 4 кн. Т. Гризенгеръ. Иезуиты. (Полная исторія ихъ явныхъ и тайныхъ дѣяній отъ основанія ордена до настоящаго времени). 4 кн. Гекертонъ. Тайныя общества всѣхъ вѣковъ и всѣхъ

странъ. 3 кн. А. Арнульдъ Баститія. 1374—1789. 3 кн. А. Верморелль Дѣтели сорокъ восьмого года и ихъ роль въ событіяхъ какъ 1848 г. такъ и послѣдующихъ лѣтъ. 3 кн. А. Вейдемейеръ. Дворъ и замѣчательные люди въ Россіи во второй половинѣ XVIII столѣтія. 2 кн. М. Минье. Исторія Маріи Стюартъ. 2 кн. П. Ланфре Политическая исторія папъ. 1 кн. Polirikas. Европейскіе монархи и ихъ дворы. 1 кн. Знаменитыя дуэли въ Россіи. Де Солеи. Послѣдніе дни Иерусалима 1 кн. Р. Гютеръ. Женская красота въ зеркалѣ вѣковъ. Подписной годъ начинается съ 1-го ноября 1906 года по 1 ноября 1907 года. Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 4 р. Подписка принимается: СПб. Колокольная 3. Редакція журнала „Обновленіе“.

„ВОКРУГЪ СВѢТА“. 50 №№ художественно-литературнаго журнала. 12 книгъ иллюстрированное собраніе сочиненій извѣстнаго американскаго писателя-юмориста, блестящаго рассказчика Марка Твэна, 12 выпускъ. Энциклопедическій словарь. Съ приплатою одного рубля подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ полное иллюстрированное изданіе В. М. Дорошевича-Сахалинъ. Цѣна на годъ безъ книги В. М. Дорошевича 4 р. Адресъ: Москва, Петровка, д. Матвѣевой. Въ контору журнала „Вокругъ Свѣта“.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ и ежедневная церковно-политическая общественная и литературная газета „КОЛОКОЛЬ“ (С.-Петербургскій) 12 мѣсячныхъ книжекъ. Указатель къ чтенію четвероевангелія. Первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ, или, по желанію подписчиковъ, „Миссіонерскій щитъ вѣры“ І. Смолина. „Колоколь“. Первая ежедневная церковно-политическая независимая газета. При „Колоколь“ высылаются всѣмъ подписчикамъ еженедѣльное приложеніе, въ количествѣ 52 №№ отдѣльныхъ выпусковъ. „На каждый день православному христіанину“ Цѣна: Миссіонерскому обозрѣнію со всѣми приложеніями годовая 6 р. Колоколу съ приложеніемъ 6 р. Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій, д. № 153.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ (изд. XXII годъ) въ 1907 году дастъ своимъ подписчикамъ: 52 №№ литературно-художеств. и иллюстр. журнала до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. 12 книгъ ежемѣсячныхъ приложеній до 3,000 стран. убористой печати, а именно: I. *Пустыня*. Очерки жизни древнихъ подвижниковъ. Е. Поселявина. II. *Красное Солнышко*. Историческая повѣсть изъ жизни святого князя Владиміра. А. Лаврова. III. *Чернецъ Θεодосій*. Историческая повѣсть изъ церковно-общественной жизни эпохи Петра Великаго. А. А. Осипова. IV. „Христіанинъ есмь“. Историческая повѣсть изъ жизни святого князя-мученика Михаила Черниговскаго Н. Стрѣшнева. V. *Великій старецъ*. Очеркъ жизни преп. Нила Сорскаго Ник. Клименно. 7 книгъ VI—XII извѣстнаго „Русскаго Златоуста“ архіепископа Иннокентія Херсонскаго его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей. 8 книгъ до 1,500 стран. больш. форм. I-я полов. изд. полного собранія твореній Св. Тихона Задонскаго. Кромѣ литературныхъ приложсній, подпис-

чики, приславшіе въ контору „Русскаго Паломника“ 60 коп. на пересылку, получаютъ: Икону или картину по выбору каждаго подписчика одну изъ нижеслѣдующихъ: 1) *Св. велкомучи. Пантелеимонъ*; 2) *Иверская икона Богоматери*; 3) *Курско-Коренная икона Богоматери*; 4) *Нерукотворенный образъ Христа Спасителя*; 5) *Моленіе о чашѣ* — копія къ картины проф. А. Э. Бруни; 6) *Хожденіе Христа по водамъ* — копія съ картины проф. И. К. Айвазовскаго; 7) *Портретъ о. Іоанна Крошадтскаго*; 8) *Водопадъ Кивачъ* — копія съ картины акад. В. Г. Казанцева; 9) *Крушеніе Импер. поезда 17 Октября 1888 г.* — копія съ картины художн. Н. Н. Карзина. Или 10) альбомъ „*Народы Россіи*“ извѣстн. художницы Самокишъ-Судковской, въ изящн. папкѣ. Подписная цѣна: На журн. „Русскій Паломникъ“ со всѣми прилож. за годъ съ доставк. и пересылк. по всей Россіи **6 руб.** Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апр. 2 руб., къ 1 Юля остальные. Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д.

„**ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ**“. 52 нумера журнала; въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно — за мѣсяць впередъ — разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „Церковная проповѣдь“. 20 №№ поучительныхъ листковъ для народнаго чтенія; книги „Прологъ въ нравсучительныхъ бесѣдахъ“. — Цѣна за всѣ эти изданія только три руб. съ перес. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскреснаго Чтенія (Почаев ул 4).

„**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**“ и иллюстрированная газета „**СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ**“. За 4 р. въ годъ съ пересылкой 52 №№ журнала. 52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“, 52 №№ воскресныхъ листковъ, 12 книгъ поученій „Пастырскій Голосъ“, 12 книгъ внѣбогосл. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ. Книжки назидательныхъ разсказовъ. Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія. Адресъ: Москва, Мясницкая ул. д. Николаевской церкви.

„**ДОБРОЕ СЛОВО**“. Прекрасный матеріаль для чтенія нижними чинами. Цѣна журнала „Доброе Слово“, выходящаго еженедѣльно на годъ 2 руб. Адресъ: Спб. Екатерининскій кан. 138, кв. 5.

Содержаніе № 3.

Отдѣль официальный. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.
Отдѣль неофици. — О таинствахъ. — Свобода гражданская и нравственная. — Епархіальная хроника. — Изъ другихъ епархій. — Дѣло о священникѣ Гр. Петровѣ. — Объявленія.

И. об. Редактора, Священникъ **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 31 янв. 1907 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ**
Тип. Л. Бланкенштейна. Рига Трацкая улица № 13, собств. домъ.