



ф- 952 - 21 v4

0 18 / 167

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 46.

1907 г.

15 ноября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣль официальный.

### Распоряженія Правительства.

#### Назначеніе единовременныхъ пособій.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24-го минувашаго октября за № 12749, дано знать Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи единовременныхъ пособій, за службу по епархіальному вѣдомству, на основаніи правилъ Высочайше утвержденного 3-го іюня 1902 года Устава, нижеслѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника церкви села Кекорана, Сарапульскаго уѣзда, Михаила Свѣчникова — Ларисѣ Свѣчниковой, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Валентиною, Борисомъ, Вѣрою, Марією, Надеждою и Татіанюю—300 рублей, съ выдачею изъ Глазовскаго Казначейства, вдовѣ запрещеннаго священника—псаломщика церкви села Балезина, Глазовскаго уѣзда, Вячеслава Анисимова—Антонинѣ Анисимовой—100 руб., съ вы-

дачею изъ Кукарскаго Казначейства; вдовѣ діакона церкви села Богословскаго, Котельническаго уѣзда, Алексія Сырнева—Валентинѣ Сырневой, съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Веніаминомъ—100 рублей, съ выдачею изъ Котельническаго Казначейства; вдовамъ псаломщиковъ: церкви села Суны, Нолинскаго уѣзда, Теодора Мышкина—Елизаветѣ Мышкиной—100 руб., съ выдачею изъ Нолинскаго Казначейства; церкви села Гарей, Елабужскаго уѣзда, Власія Попова—Параскевѣ Поповой, съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Владиміромъ—50 руб., съ выдачею изъ Елабужскаго Казначейства, и церкви села Завьялова, Сарапульскаго уѣзда, Аркадія Юферева—Маріи Юферевой—100 р. съ выдачею изъ Сарапульскаго Казначейства.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

**Опредѣлены: на діаконыя мѣста:** состоящій на псаломщической вакансіи при Вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ діакономъ Алексѣй *Бердниковъ* къ тому же Воскресенскому собору—2 нояб.; псаломщикъ с. Колесникова, Сар. у., Анатолій *Пинегинъ* въ с. Ермолаево, Елаб. у.,—2 нояб.; учитель Томашскаго земскаго начальнаго училища, Сольвычегодскаго уѣзда, Николай *Бѣлоусовъ* въ с. Усадъ, Малм. у.,—5 нояб.; діакономъ Георгіевской церкви г. Казани Петръ *Мосоловъ* въ с. Красноярское, Урж. у., съ возведеніемъ въ санъ священника—6 нояб.

**Псаломщики сель:** Арзамасцева, Сар., у., Николай *Качинскій*, откомандированный для исполненія обязанностей эконома при Сарапульскомъ духовномъ училищѣ, и Опарина, Нолин. у., Василій *Молчановъ* назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ,—2 нояб.

**На псаломщическія мѣста:** сынъ псаломщика Владиміръ *Палевъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Кигбаево, Сар. у., —16 окт.; окончившій Вятскіе миссіонерскіе курсы Гавріиль *Вахрушевъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Малую Воложикью, Елаб. уѣзда, — 23 октября.

Исправляющій должность псаломщика с. Тойкина, Сар. у., Иванъ *Зубаревъ* утверждень въ должности—27 окт.

**Перемѣщены:** временно исправляющій должность псаломщика с. Савалей, Малм. у. Стефанъ *Ажгихинъ* въ с. Большое Жирново, Малм. у., 23 окт.; священникъ с. Зыкова, Яран. у., Ѳеодоръ *Варгасовъ* въ с. Сорвижи, Кот. у., —2 нояб.; священники сель: Анзирки, Елаб. у., Николай *Поповъ* и Галанова Сар. у., Павелъ *Астребовъ* одинъ на мѣсто другого—2 нояб.; священникъ с. Роговой, Слоб. у., Викторъ *Юферева* въ с. Чудиново, Орлов. у., —2 нояб.; священникъ с. Никольскаго, Глаз. у., Михаилъ *Шитовъ* въ с. Верхосвятицу, Глаз. у., —2 нояб.; временно исправляющій должность псаломщика с. Верхобыстрицы, Вятскаго у., Василій *Широкихъ* въ с. Круглово, Слоб. у., —6 нояб.; священникъ Воскресенской церкви Бѣло-Холуницкаго завода, Слоб. у., Леонидъ *Авенировъ* въ с. Пектубаево, Яран. у., —6 нояб.; псаломщикъ с. Дебессъ, Сар. у., Вадимъ *Покровский* въ с. Сюмси, Малм. у., —29 октяб.; священникъ с. Свиногорья, Елаб. у., Алексѣй *Верещагинъ* въ с. Новотроицкое, Яран. у., —2 нояб.

**Уволены за штатъ:** псаломщикъ Предтеченской церкви г. Котельнича Андрей *Бушмакинъ*—6 нояб., псаломщикъ с. Малой Воложикьи, Елаб. у., Василій *Петровъ*—23 окт.

Назначенный на діако́нскую вакансію въ с. Лѣкарево, Елаб. у., Александръ *Герасимовъ* освобожденъ отъ сего назначенія—6 нояб.; псаломщикъ с. Балахны, Кот. у., Германъ *Чемода-*

новъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и изъ духовнаго званія—2 нояб.

Временно допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Сюмен, Малм. у., Димитрій *Красильниковъ* принять въ военную службу—19 окт.

**Умерли:** состоящій на псаломщической вакансіи въ Омутнинскомъ заводѣ, Глаз. у., діаконь Николай *Верещагинъ*—19 окт. (родился въ 1850 г. 3 мар. въ Буйскомъ заводѣ, Урж. у., отъ діакона; въ 1869 г. 19 апр. уволенъ изъ 3 кл. Вятской духовной семинаріи; въ 1885 г. 8 авг. опредѣленъ псаломщикомъ въ Омутнинскій заводъ, Глаз. у.; въ 1889 г. 12 марта рукоположенъ въ санъ діакона); заштатный протоіерей с. Старого Мултана, Малм. у., Іоаннъ *Капачинскій*—25 окт. (родился въ 1819 г. 1 янв. въ г. Малмыжъ отъ священника; въ 1840 г. окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1840 г. 15 сент. рукоположенъ въ санъ іерея въ с. Узи, Малм. у.; въ 1846 г. 31 іюля перемѣщенъ въ с. Копки, Малм. у.; въ 1854 г. 3 нояб, перемѣщенъ въ с. Мултанъ, Малм. у.; въ 1877 г. 5 мая произведенъ въ санъ протоіерея).

---

## Къ свѣдѣнію духовенства.

### КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по содержанію Вятскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1906 г.

#### А. П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1905 года оставалось: 1) по содержанію училища— а) наличными 491 р. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., б) билетами 5600 р.; 2) залоговъ по подрядамъ и поставкамъ: а) наличными 80 р., б) билетами—500 р. Итого 6671 р. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Къ этой суммѣ въ 1906 г. поступило:

I.

По смѣтѣ, составленной Правленіемъ Вятскаго училища, принятой окружнымъ съѣздомъ духовенства и утвержденной Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

а) Взносовъ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право ученія 345 р.; б) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, 2991 р. 90 к.; в)  $8\frac{2}{10}\%$  сбора отъ церквей училищнаго округа — 19088 р. 24 к.; г)  $\frac{0}{10}\%$  на государственные билеты, принадлежащіе училищу и отъ обращенія наличныхъ денегъ въ процентныя бумаги 306 р. 31 к.; д) отъ продажи старыхъ вещей и остаточныхъ предметовъ по содержанію училища — 25 р.

Итого по смѣтѣ поступило 22756 р. 45 к.

II.

Сверхъ смѣты:

а) за содержаніе въ училищномъ общежитіи своекоштныхъ усениковъ 4208 р. 15 к.; б) за пользованіе учениковъ готовыми учебниками отъ училища 252 р.; в) за выданныя отъ училища своекоштнымъ ученикамъ письменныя принадлежности 134 р. 80 к.; г) отъ продажи восковыхъ свѣчей въ училищной церкви и отъ добротныхъ пожертвованій въ церковь 77 р. 75 к.; д) процентовъ съ билетовъ стипендіатскаго капитала имени перваго ректора училища прот. Петра Орлова — 49 р. 40 к.; е) случайныхъ поступленій 277 р. 46 к.; ж) перечисленныхъ изъ строительнаго капитала пожертвованій разныхъ лицъ на благоуукрашеніе храма при училищѣ 220 р.; з) на содержаніе стипендіата имени 2-го благочинческаго округа Вятскаго уѣзда — 75 р.

Итого сверхъ смѣты — 5294 р. 56 к.

III.

а) Оборотныхъ суммъ — билетами 1000 р.; б) переходящихъ — наличными 5553 р. 30 к.

IV.

Залоговъ по подрядамъ и поставкамъ—билетами 1450 р.

Всего въ 1906 г. поступило на приходъ 36054 р. 31 к. Съ остаткомъ отъ 1905 г. активъ въ 1906 г.—42725 руб. 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ томъ числѣ—34175 р. 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. наличными и 8550 р. билетами.

Б. Р А С Х О Д Ъ.

Израсходовано въ отчетномъ 1906 г., согласно съ смѣтой, протоколами окружнаго съѣзда духовенства 1905 г. и журнальными постановленіями Правленія училища, утвержденными Его Преосвященствомъ.

I.

Изъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе училища:

1) На жалованье лицамъ управленія, учащимъ и служащимъ—9050 р. 63 к.

2) На содержаніе сиротъ мѣстнаго духовенства и дѣтей бѣдныхъ священно-церковнослужителей, пансіонеровъ и двухъ стипендіатовъ: а) на пищу, чай, столовую и чайную посуду 8082 руб. 64 к.; б) на одежду, обувь, бѣлье, спальныя принадлежности—1649 р. 20 к.; в) на приобрѣтеніе учебниковъ для своекоштныхъ учениковъ, переплеть книгъ и письменныя принадлежности—568 р. 71 к.; г) на выдачу денежныхъ пособій и возвращеніе взносовъ нѣкоторымъ ученикамъ по случаю принятія ихъ на казенное содержаніе—353 р. Всего израсходовано на содержаніе учениковъ—10653 р. 55 к.

3) По содержанію дома: а) на плату прислугѣ—1116 р. 68 к.; б) на освѣщеніе—1527 р. 37 к.; в) на отопленіе—1309 р. 10 к.; г) на плотничныя и столярныя работы—305 р.

90 к.; д) на малярныя, бѣлильныя и штукатурныя—692 р. 21 к.; е) на печныя, каменныя, кузнечныя, слесарныя, кровельныя и стекольныя—465 р. 22 к.; ж) на приобретение и исправление мѣдной посуды, деревянной и др. кухонныхъ принадлежностей—178 р. 31 к.; з) на мытье половъ—129 р. 5 к.; и) на содержание лошади—149 р. 94 к.; и) на чистку и содержание въ исправности водопроводовъ, колодцевъ, помойныхъ и ретирадныхъ ямъ—309 р.; к) на набивку погребовъ льдомъ, уборку снѣга и мусора, покупку дезинфекціонныхъ средствъ—51 р. 44 к.; л) на плату за воду въ Городскую Управу—125 р. 37 к.; м) на страхование отъ огня училищныхъ зданій и имущества—338 р. 4.; н) за пользование телефономъ—30 р.

Всего израсходовано по содержанию училищнаго дома—6727 р. 63 к.

4) На содержание фундаментальной библіотеки и выписку періодическихъ изданій—321 р. 19 к.

5) На содержание ученической библіотеки и выписку дѣтскихъ періодическихъ изданій—188 р. 23 к.

6) На приобретение книгъ въ награду ученикамъ, лучшимъ по своимъ успѣхамъ и поведенію—34 р. 68 к.

7) На канцелярскія потребности—73 р. 31 к.

8) На содержание училищнаго храма—240 р. 16 к.

9) На содержание больницы и приобретение медикаментовъ—187 р. 15 к.

10) На мелочныя и хозяйственныя расходы—50 р.

11) На приобретение серій съ доходностью 3,6%—22 руб. 55 к.

12) На экстраординарные и непредвидѣнные расходы—308 руб. 13 к.

13) На погашеніе долга по постройкѣ въ Епархіальное Попечительство—1398 р. 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Всего изъ смѣтной суммы употреблено въ расходъ—29255 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

II.

Изъ сверхсмытныхъ суммъ, остаточныхъ 1905 г. и случайныхъ поступлений по журнальнымъ постановленіямъ Правленія израсходовано: а) на выдачу вознагражденія преподавателямъ— за дополнительные уроки, согласно новому расписанію учебныхъ предметовъ (опред. Св. Синода отъ 16 авг. 1906 г.), за временное преподаваніе предметовъ больныхъ учителей, за исправленіе письменныхъ ученическихъ работъ—504 р. 11 к.; б) на прибавки къ преподавательскимъ окладамъ (опред. Св. Синода 22 ноября—2 декабря 1906 г.)—190 р. 36 к.; в) на выдачу квартирнаго пособія преподавателямъ и единовременнаго пособія надзирателямъ, по постановленію окружнаго съезда духовенства—896 р. 5 к.; г) на выдачу вознагражденія членамъ Правленія отъ духовенства (на пріѣзды въ училище) и служащимъ училища—235 р.; д) на приобретеніе постельнаго бѣлья ученикамъ по постановленію съезда духовенства 1902 г.—311 р. 85 к.; е) на вознагражденіе поставщицы припасовъ Мамаевой въ возмѣщеніе понесенныхъ ею убытковъ отъ поставки въ училище муки—66 р.; ж) на устройство шкафовъ бібліотеки и архива—79 р. 60 к.; з) на оплату счетовъ Вятской Городской Управы за 1905 г.— за элеткрическое освѣщеніе, воду и пользованіе телефономъ, всего 456 р. 15 к.; и) на покрытіе кровли больницы желѣзомъ—374 р. 18 к.

Итого сверхъ смѣты, изъ остаточныхъ суммъ и случайныхъ поступлений израсходовано 3113 р. 30 к.

III.

Изъ оборотныхъ суммъ израсходовано наличными 922 р. 50 к.; изъ переходящихъ—наличными 1016 р. 86 к., билетами 4000 руб.

IV.

Изъ залоговыхъ по подрядамъ и поставкамъ израсходовано билетами 300 р.

Всего въ 1906 г. въ расходѣ изъ мѣстныхъ средствъ 38608 р. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Изъ нихъ наличными—33108 р. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и билетами 5500 р.

За исключеніемъ всего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ изъ мѣстныхъ средствъ, къ 1907 году состоитъ 4117 р. 11 коп.; изъ нихъ наличными 1067 р. 11 к. и билетами 3050 р.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**Отъ Совѣта Стахѣвскаго Епархіального женскаго училища**

*Выраженіе благодарности Г-жѣ Почетной Попечительницѣ училища Глафирѣ Ѳедоровнѣ Стахѣевой.*

Совѣтъ Стахѣвскаго Епархіального женскаго училища, согласно своему журнальному постановленію, отъ 19-го окт. сего года за № 38, утвержденному Его Преосвященствомъ, долгомъ своимъ считаетъ принести г-жѣ Почетной Попечительницѣ училища Глафирѣ Ѳедоровнѣ Стахѣевой глубочайшую благодарность за устройство ею нынѣшней осенью училищнаго сада, за эту новую ея щедрую жертву для благоустройства училища,—въ количествѣ свыше 700 руб.

На журналѣ Совѣта о семъ рукою Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Сарапульскаго, начертано: „Совѣтъ присоединитъ и мою глубокую благодарность досточтимѣйшей, столь щедрой и заботливой Попечительницѣ училища за ея новый даръ попечительствуемому ею духовному питомнику“.

---

### Вызовъ къ торгамъ

12 декабря 1907 года въ д. Ларятахъ, Петропавловской волости, Сарапульскаго уѣзда, имѣютъ быть торги безъ переторжки на постройку деревяннаго храма. Комитетъ оставляетъ за собой право отдать работы тому или другому лицу изъ явившихся на торги.

## СВѢДѢНІЯ о вакантных мѣстахъ въ епархіи:

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причтовые помѣщенія	Составъ причта
	м.	п.	Дес.	Кв. саж.		
<b>Протоіерейскія:</b>						
При Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ . . . . .	6457	6405	—	2318	Нѣтъ.	1 прот., 3 свящ., 2 діакона и 4 псаломщика.
<b>Священническія:</b>						
При Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ . . . . .	22	116	1	75	Казенныя.	1 пр., 5 св., 2 д. и 6 псал.
Въ селахъ:		об. п.				
Вятскаго уѣзда: Бобинѣ . . . . .	3333	3654	29	1500	Казенныя.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Елабужскаго у.: Варзіатчахъ . . . . .	2616	2487	20	1125	Казенныя.	2 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщика.
Свиногорѣ . . . . .	873	930	34	1200	Казенныя.	1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псал.
Уржумскаго уѣзда: Куршаковѣ . . . . .	1814	1861	49	1200	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Хлѣбниковѣ . . . . .	2921	3103	5,10	—	Казенныя.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Яранскаго уѣзда: Оршанкѣ . . . . .	1580	1671	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Зыковѣ . . . . .	1348	1510	5	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Малмыжскаго уѣзда: Кизнери . . . . .	2319	2378	1369	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Дерюшевѣ . . . . .	2219	2364	5,48	—	Казенныя.	1 св. и 1 псал.
Большомъ Порѣкѣ . . . . .	1590	1671	52	1200	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Селтахъ . . . . .	3637	3696	111	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Слоб. уѣзд.: Исаковкѣ . . . . .	1465	1544	37	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Троицко-Подчуршинѣ . . . . .	858	987	34	10	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
При Воскресенской цер. Бѣло-Холуницкаго завода.	2442	2352	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.

Роговскомъ . . . . .	1382	1322	33	390	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Нолинск. уѣзда: Ошети.	3210	3474	38	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Ошлани . . . . .	2839	3058	36	—	Казенныя.	2 свящ., 1 д. и 2 пс.
Глазов. уѣзда: Никольск.	1076	1027	38	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Котел. у.: Молотниковѣ.	3841	3852	82	588	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
<b>Діаконскія:</b>						
При Владимирск. церк. г. Царевосанчурска . . .	1317	1443	—	—	Казенныя	1 свящ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ
<b>Въ селахъ:</b>						
Глазовскаго уѣзда: Яд- гурецкомъ . . . . .	2117	1974	69	72	Казенныя.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Яранскаго уѣзда: Ми- хайловскомъ . . . . .	2081	2266	56	48	Казенныя	1 свящ., 1 д. и 1 пс.
Шешургѣ . . . . .	1914	2003	37	—	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 пс.
Нолин. уѣзда: Чигирени.	1767	1966	2	—	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 псал.
Уржумскаго уѣзда: Ве- тошкинѣ . . . . .	2122	2368	51	97	Казенныя.	1 св. 1 д. 1 псал.
Малмыж. уѣзда: Вавожѣ.	3779	3940	34,37	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Елаб. уѣзда: Пыжеучахъ	5418	5501	39	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
<b>Псаломщическія:</b>						
При Вятскомъ Воскре- сенскомъ соборѣ . . . . .	2013	2142	15	524	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д. и 3 псаломщика.
При Предтеченской цер. гор. Котельнича . . . . .	1686	1640	—	—	2 каз. дома	2 свящ., 1 діак. и 1 псаломщикъ.
<b>Въ селахъ:</b>						
Сарап. уѣз.: Шарканѣ . . .	8786	8777	210	1731	Казенныя.	5 св., 1 д. и 5 псал.
Колесниковѣ . . . . .	1402	1524	66	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Елабужскаго уѣзда: Костенѣвѣ . . . . .	1850	2022	35	1200	Казенныя для 1 св. и 1 д.	2 св., 1 діак. и 2 псаломщика.
Малмыжскаго уѣзда: Саваляхъ . . . . .	1612	1644	33	1790	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.



# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№46.

1907 г.

15 ноября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редація Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣлъ неофициальный.

Опытъ систематизаціи постановленій Пастырско-Мірянскаго Собранія и Епархіальнаго Съѣзда 1906 года, имѣющихъ отношеніе къ предстоящему Всероссийскому Собору. \*)

*Что такое церковь?* Церковь должна быть самоуправляющимся чрезъ законно-избранную іерархію собраніемъ вѣрующихъ, — связанныхъ священноначаліемъ и таинствами, истиннымъ вѣроученіемъ и правоученіемъ; развивающимся на началахъ любви, нравственной свободы и истиннаго братства, основаннаго на об-

\*) Указаны страницы дневника Пастырско—Мірянскаго Собранія безъ указанія книги, постановленія же Епархіальнаго Съѣзда отмѣчены особо. Авторъ.

щемъ равенствѣ нравственныхъ правъ, дающемъ всѣмъ вѣрующимъ безъ исключенія право свободно просить и говорить о своихъ церковныхъ нуждахъ и съ правомъ голоса принимать участіе въ рѣшеніи всѣхъ церковно общественныхъ вопросовъ. Любовь, а не господствованіе должно направлять и вдохновлять церковную жизнь. Устроеніемъ земной жизни человѣка церковь ведетъ вѣрующихъ къ небу и сама она есть и должна быть Царствомъ Божиимъ на землѣ, возводящимъ своихъ чадъ въ царство небесное (стр. 19).

Это опредѣленіе принято большинствомъ. Меньшинство же приняло краткое опредѣленіе: „Церковь должна быть устроительницей Царства Божія на землѣ“ (стр. 19).

*Способствуетъ ли современное устройство церковнаго управленія наилучшему осуществленію въ жизни людей основныхъ задачъ Церкви Христовой?*

Такъ какъ церковное устройство основывается на канонахъ, то естественно было рѣшить вопросъ объ отношеніи къ канонамъ, каковой вопросъ и рѣшенъ собраніемъ въ слѣдующемъ постановленіи: „Всероссійскій Помѣстный Соборъ, не касаясь канонныхъ, выражающихъ ученіе вѣры и самыя основы церковнаго устройства, долженъ пересмотрѣть всѣ церковныя постановленія и правила, руководясь духомъ ученія Христова, а не буквы, и тѣ изъ нихъ, которыя не соотвѣтствуютъ измѣнившимся условіямъ жизни, измѣнить или отмѣнить съ соблюденіемъ осторожности“ (стр. 24). Разъ современное церковное устройство не способствуетъ осуществленію въ жизни людей царства Христова, то значить нужно церковное устройство измѣнить. А для этого необходимо ввести въ жизнь соборное начало, которое съ древнѣйшихъ временъ составляетъ самое существо церкви (докладъ Люперольскаго, стр. 12—18), почему собраніемъ и постановлено: „желателенъ переходъ отъ синодальной формы управленія къ соборной при участіи въ ней всѣхъ членовъ церкви: епископовъ, клира и мірянъ, свободно избранныхъ, и съ правомъ рѣшающаго голоса“ (стр. 26).

На выработанныхъ принципахъ и рѣшали вопросы о церковномъ управленіи, начиная съ самой малой ячейки —прихода и кончая Соборомъ.

„Приходъ по идеѣ есть автономная и самодѣятельная православная община, сгруппировавшаяся около храма, члены которой объединены между собою общностию интересовъ религіозно-нравственныхъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, а также экономическихъ“ (стр. 34).

При обсужденіи правъ приходской общины на распоряженіе суммами возникъ вопросъ: кому принадлежитъ право юридическаго лица—храму или общинѣ?

Постановили: „церковно-приходская община является юридическимъ лицомъ съ ограниченіемъ по имуществу, имѣющему священный характеръ, и капиталами со спеціальнымъ назначеніемъ“ (стр. 53).

Территоріальныя границы прихода должны по возможности совпадать съ границами мелкой земской единицы (стр. 33).

Свою церковно-общественную жизнь приходъ осуществляетъ въ приходскихъ собраніяхъ.

„Общія собранія созываются однажды въ годъ обязательно и, кромѣ того, въ экстренныхъ случаяхъ; на собраніяхъ участвуютъ лица обоого пола, достигшія гражданскаго совершеннолѣтія (18 л. мужчины и 16 л. женщины).

*Примѣчаніе.* „Нѣкоторые изъ мужчинъ и моложе 18 л. могутъ быть допущены на приходское собраніе, если они являются плательщиками и хорошими домохозяевами“ (стр. 35).

Церковно-приходское собраніе производитъ всѣ приходскіе выборы: священника и другихъ членовъ причта, церковнаго старосты, двухъ представителей —прихода при высыпкѣ денегъ изъ церковныхъ кружекъ, членовъ приходскаго совѣта и членовъ —попечителей приходской школы и благотворительныхъ учрежденій (стр. 57). Оно же назначаетъ просфорницъ (стр. 85).

Ему принадлежит главное завѣдываніе всей церковно-приходской экономіей, такъ какъ хозяиномъ церковныхъ суммъ являются прихожане во главѣ со старостой (Еп. Съѣздъ, ж. 24, п. XVI, стр. 292 ср. П—М. С., стр. 313), почему и необходимо допустить мірянъ къ широкому участию не только въ расходованіи церковныхъ суммъ на общепархіальныя нужды, но и въ раскладкѣ хъ въ лицѣ своихъ представителей на Іастырско-Мірянскомъ Собраніи, или Еп. С. Духovenство же необходимо освободить отъ завѣдыванія денежными церковными суммами (ж. 24, стр. 292).

Оно утверждаетъ составленныя совѣтомъ росписи приходовъ и расходовъ на будущій годъ и платежный списокъ прихожанъ съ указаніемъ платежной суммы съ каждаго прихожанина по его имущественному положенію, опредѣляетъ правила для завѣдыванія и расходованія суммъ и имущества прихода и порядка веденія отчетности, изыскиваетъ средства для содержанія причта, ведетъ дѣло по сооружеію и содержанію храма, домовъ причта, школы, благотворительныхъ учреждений, устройству кладбища и завѣдыванію имъ (стр. 58).

Въ случаяхъ чрезвычайныхъ потребностей приходскому собранію предоставляется право заключать займы или устанавливать особые сборы на нѣсколько лѣтъ. Займы принимаются и гарантируются платежной отвѣтственностью самой общины (стр. 57 и 61).

Приходское собраніе изыскиваетъ мѣры для возвышенія религиозно-нравственной жизни и искорененія господствующихъ пороковъ, для какой цѣли ему дается право входить въ обсужденіе нравственнаго повеленія отдѣльныхъ членовъ общины и явно порочныхъ лицъ лишать права голоса въ собраніяхъ, выбора въ приходскія учрежденія и т. п. (ср. Предсоборн. комиссія IV отд. Ц. Вѣдом., стр. 2145, §§ 40—41 и Дневника стр. 39—40).

Принимаетъ мѣры въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, а равно и мѣры о просвѣщеніи открытіемъ школъ, бібліотекъ и т. д. (тамъ же § 42 и 45).

Въ цѣляхъ поднятія экономическаго благосостоянія открываетъ кассы ссудныя и взаимопомощи, устраиваетъ образцовое хозяйство и т. п. (§ 46). (См. стр. 57—58 и 39—42. Ср. проектъ выр.б. IV отд. Ц. Вѣдом. № 27, стр. 2145—2147, §§ 33—57).

Оживленіе приходской жизни можетъ произойти только тогда, когда духовенство, при свободной проповѣди и дѣятельности, сольется въ своихъ идеалахъ съ идеалами христіанскаго народнаго повиманія. На этой нравственной близости оснуется и взаимное довѣріе и сознательная церковная жизнь (стр. 194 ср., 198).

*Исполнительнымъ органомъ приходскаго собранія является приходскій Совѣтъ.*

1) „Обще-приходскія собранія выбираютъ приходскіе Совѣты, которые приводятъ въ исполненіе постановленія общаго собранія“ (стр. 35).

2) „Количество членовъ Совѣта должно быть установлено на мѣстѣ. Не нужно ограничивать и возрастъ: приходъ можетъ избирать лицъ и моложе 25 лѣтъ, если эти лица ему извѣстны какъ выдающіяся по жизни и дѣятельности“ (стр. 36).

3) „Членами Совѣта могутъ быть и женщины“ (стр. 38).

4) „Предсѣдателемъ Совѣта должно быть лицо выборное (стр. 38), можетъ быть и не священникъ, чтобы этимъ назначеніемъ предсѣдателемъ опредѣленнаго лица не заградить путь къ этой должности лицамъ полезнымъ и дѣятельнымъ (стр. 36).

5) Собраніе Совѣта въ первый разъ созываетъ священникъ, а потомъ предсѣдатель Совѣта (стр. 38).

Нѣсколько приходовъ составляютъ слѣдующую церковную единицу, благочиннической округъ, распорядительнымъ органомъ котораго является благочинническое собраніе (ср. стр. 80—85 и 153—154).

*Въ составъ благочинническихъ собраній входятъ священники, діаконы и псаломщики округа и равное имъ число мѣ-*

рявъ, избранныхъ приходскими ссбраніями, женщины же не имѣютъ права принимать участія въ нихъ (стр. 81).

*Права и обязанности благочинническихъ пастырскихъ собраній:* 1) Братское обсужденіе вопросовъ пастырской практики, изысканіе мѣръ къ поддержанію въ народѣ вѣры, нравственности, просвѣщенія, благотворительности, производительности (стр. 83).

2) Рассмотрѣніе годичнаго отчета, составленнаго благочиннымъ или благочинническимъ совѣтомъ на основаніи причтовыхъ отчетовъ о состояніи прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ, благотворительномъ, экономическомъ и прочихъ отношеніяхъ (стр. 83).

3) Подготовительное обсужденіе дѣлъ, подлежащихъ рассмотрѣнію Епархіальнаго Пастырско-Мірянскаго собранія и изготовленіе доклада о состояніи приходовъ округа и дѣятельности духовенства (стр. 83).

4) Обложеніе церквей и причтовъ денежными взносами на дѣла просвѣтительныя, благотворительныя и другія нужды.

5) Пересмотръ и распредѣленіе между отдѣльными церквами благочинія существующихъ налоговъ (стр. 83—84).

6) Заботы о изысканіи матеріальныхъ средствъ къ призрѣнію сиротъ—дѣтей и взрослыхъ, а равно престарѣлыхъ и заштатныхъ въ районѣ благочинія (стр. 84).

7) Учрежденіе кассы взаимопомощи и похоронныхъ (стр. 84).

8) Забота объ улучшеніи въ чинѣ богослуженія церковнаго (стр. 84).

9) Учрежденіе библиотекъ, читалень, чтеній, собесѣдованій лекцій и пр. (стр. 84).

10) Избраніе благочиннаго и должностныхъ по благочинію лицъ: его помощника, духовника, слѣдователя, депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ и т. п. (стр. 84).

11) Повѣрка правильности выборовъ церковныхъ старостъ (стр. 84 ср. Ц. Вѣд. № 25 стр. 1971—1972 II-го отд.).

12) Заботы о равномѣрномъ распредѣленіи приходо-выхъ (стр. 90).

*Исполнительный органъ—благочинническій Совѣтъ* (стр. 82—83 Еп. С. 171).

Права его и обязанности: (стр. 82—83) 1) Составленіе и выдача засвидѣтельствований о семейномъ и матеріальномъ положеніи ищущихъ казеннаго содержанія въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

2) Выдача, приѣмъ, просмотръ всѣхъ отчетностей, метрическихъ, исповѣдныхъ и приходо-расходныхъ книгъ со всего округа и отвѣтственности за ихъ исправность.

3) Наблюденіе за подновленіемъ и постройками церковей находящихся въ округѣ.

4) Разрѣшеніе всѣхъ мѣстныхъ церковныхъ расходовъ по заявленіямъ церковной общины.

5) Учрежденіе кассъ взаимопомощи и похоронныхъ (стр. 82—83 ср. Ц. Вѣд. № 25 стр. 1971—1972 II отд.) Для обмѣна мѣнній пасторскихъ собраній одного округа съ другимъ, а также съ мѣнніемъ цѣлаго уѣзда и губерніи учредить бюро или комиссіи благочинническія, уѣздныя и епархіальныя (стр. 199, 317. ср. Еп. С. ж. № 11, III, стр. 87).

*Дальнѣйшая инстанція въ церковномъ управленіи: Епархіальное Пастырско-Мірянское Собраніе и исполнительный его органъ, Пресвитерскій Совѣтъ.*

*Епархіальное Пастырско—Мірянское Собраніе* составляютъ избранные на благочинническихъ собраніяхъ депутаты, 2 отъ мірянъ и 2 отъ духовенства: одинъ священникъ и одинъ діаконъ или псаломщикъ безразлично (стр. 86 ср. Еп. С. ж. 6, XI 2—5 стр. 39 \*). На немъ желательно участіе: а) законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній, б) учителей начальныхъ школъ по 2 отъ

\*) По пост. Еп. С. по 1-му отъ мірянъ и духовенства, причемъ отъ духовенства свящ., діаконъ или псаломщикъ безразлично (стр. 39).

уѣзда, в) представителей отъ епархіальной миссіи (стр. 317) и г) представителей отъ духовно-учебныхъ заведеній (стр. 88).

*Права его и обязанности:* 1) Вопросы, касающіеся благоустройства религіозно-общественной жизни епархіи: въ частности сюда относятся заботы о развитіи церковно-учительской дѣятельности, о правильной постановкѣ проповѣднической дѣятельности, о развитіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, чтеній и пр. (стр. 89).

2) Изысканіе мѣръ къ охраненію вѣры и нравственности въ епархіи отъ нападковъ и вліянія инославныхъ вѣроисповѣданій и враговъ православной церкви (89—90).

3) Разсмотрѣніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, школъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденій епархіи не только по матеріальной, но и по учебно-воспитательной части сихъ учрежденій (стр. 93).

4) Принятіе мѣръ къ наилучшей постановкѣ общепархіальныхъ органовъ печати (стр. 93).

5) Изысканіе источниковъ къ удовлетворенію общепархіальныхъ, духовно-училищныхъ и частныхъ церковныхъ неотложныхъ нуждъ (стр. 94).

6) Распредѣленіе между благочиніями или церквами епархіи сборовъ установленныхъ для епархіи высшею церковною властію и Пресвитерскимъ Совѣтомъ (94).

7) Развитіе и поддержку существующихъ благотворительныхъ учрежденій епархіи—братствъ и учрежденій производительныхъ (стр. 95).

8) Распоряженіе хозяйственною частію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и существующихъ при нихъ отдѣленій и торговыхъ предпріятій по снабженію церковнымъ виномъ, ладаномъ, елеемъ, церковной утварью и проч., и выборы должностныхъ лицъ какъ этихъ, такъ и другихъ учрежденій, вѣдающихъ матеріальныя нужды епархіи (стр. 97).

9) Контроль и ревизию всѣхъ учреждений, пользующихся постоянными или временными пособиями изъ епархіальныхъ суммъ на общія ихъ нужды и съ правомъ, въ случаѣ обнаруженіяупущеній, небрежности или утраты, удалять служащихъ, назначенныхъ духовенствомъ, и дѣлать представленія объ увольненіи должностныхъ лицъ, назначаемыхъ высшею церковною властію (стр. 98).

10) Разсмотрѣніе общихъ чарочито составленныхъ отчетовъ о состояніи епархіи и школъ, находящихся въ вѣдѣніи ея (стр. 97).

11) Разсмотрѣніе недоумѣній благочинническихъ собраній и проектовъ превышающихъ ихъ компетенцію (стр. 96 ср. Ц. Вѣд. № 26 стр. 2063—IV отд. ж. № 8).

12) Выборъ Епископа (99).

*Пресвитерскіе Совѣты.* Въ замѣнъ нынѣшнихъ консисторій учреждается Пресвитерскій Совѣтъ (стр. 152), который является исполнительнымъ органомъ епархіальнаго Пастырско-Мірянскаго собранія (стр. 154).

Онъ состоитъ изъ равнаго количества (159) пресвитеровъ и мірянъ (стр. 158), которые всѣ пользуются правомъ рѣшающаго голоса (стр. 159).

Число членовъ Совѣта опредѣляется Пастырско-Мірянскимъ собраніемъ (ст. 156—157 изъ преній, — постановленія вѣтъ).

Обязанности его, какъ исполнительнаго органа, опредѣляются обязанностями Пастырско-Мірянскаго собранія (стр. 154).

Предсѣдателемъ Совѣта должно быть лицо, избранное самимъ Совѣтомъ изъ священниковъ (стр. 162).

Постановленія Совѣта утверждаются епископами (стр. 154) и, если Епископъ не утвердитъ, Совѣтъ пересматриваетъ вновь, и въ случаѣ вторичнаго неутвержденія апеллируетъ въ Синодъ (стр. 161).

*Высшее управленіе принадлежитъ Помѣстному Всероссійскому Собору* (стр. 166).

*Соборъ* состоитъ изъ духовенства и мірянъ въ равномъ количествѣ (стр. 29 и 44) и всѣ съ правомъ рѣшающаго голоса (стр. 26 и 46).

Члены собора выбираются. Выборы для духовенства назначаются двухстепенные (благочинническое и епархіальное собранія), а для мірянъ трехстепенные (приходск., благочин. и епархіальн. собранія) (30).

На благочинническихъ собраніяхъ выборы депутатовъ на собраніе епархіальное производятся духовенствомъ и мірянами отдѣльно, въ виду невозможности достигнуть равенства голосовъ духовенства и мірянъ (стр. 30).

Епархіальное пастырско-мірянское собраніе можетъ выбрать членами собора лицъ и не состоящихъ депутатами даннаго собранія (стр. 42).

Избранные утверженію не подлежатъ, Епархіальная власть только контролируетъ выборы (стр. 30 — 31).

Отъ каждой епархіи выбирается число депутатовъ духовныхъ и мірянъ пропорціонально количеству населенія епархіи (стр. 46).

Особые представители отъ монашества на соборъ не выбираются въ виду того, что Епископъ, какъ монахъ, можетъ и долженъ быть выразителемъ взглядовъ и интересовъ лицъ монашесствующихъ (стр. 45).

*О постоянномъ Соборѣ-Синодѣ.* Соборъ есть постоянная форма церковнаго управленія; членовъ постоянного Собора избираетъ чрезвычайный Помѣстный Соборъ изъ участниковъ, которые такимъ образомъ будутъ выразителями мнѣній всей страны (стр. 174).

Членами Собора-Синода состоятъ духовенство и міряне, которыхъ избираетъ Повременный Соборъ (стр. 173).

Предсѣдателемъ Постояннаго Собора долженъ быть Епископъ, избранный Всероссийскимъ Соборомъ изъ числа всѣхъ Епископовъ русской церкви (т. е. можно и изъ неприсутствующихъ) срокомъ не болѣе какъ на 5 лѣтъ (стр. 175).

Титулъ патріарха не нуженъ (стр. 170).

Постоянный Соборъ исполняетъ и приводитъ въ жизнь тѣ правила, уставы и постановленія, которыя выработаются на Всероссийскомъ Соборѣ; а о дѣлахъ текущихъ нужно сказать тоже, что и о дѣлахъ Пресвитерскаго Совѣта; Всероссийскій Соборъ устанавливаетъ основы, держась которыхъ Синодъ-Соборъ и вѣдаетъ текуція дѣла въ предоставленной Всероссийскимъ Соборомъ компетенціи (стр. 174).

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Къ вопросу о Единовѣріи.

Однимъ изъ единовѣрческихъ причтовъ Вятской епархіи въ послѣднее время возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы разрѣшено было „собраться единовѣрцамъ“ въ городѣ Вяткѣ для разсужденія, подъ руководствомъ Преосвященнаго, о нуждахъ Единовѣрія. Главнымъ мотивомъ необходимости устройства „единовѣрскаго собранія“ выставляется то, что, съ дарованіемъ всѣмъ религіозной вѣроисповѣдной свободы, враги со стороны раскола во множествѣ и съ особенно усиленной энергіей ополчаются на Православную Церковь, между тѣмъ какъ въ самомъ Единовѣріи, учрежденномъ въ свое время съ единственною цѣлю для примиренія раскольниковъ съ Церковію, нѣтъ полного духовнаго единенія „въ союзѣ мира“, — что среди самихъ единовѣрцевъ, разъединенныхъ между собою, существуетъ различіе во взглядахъ на церковное богослуженіе и на Единовѣріе вообще, что нежелательнымъ образомъ отражается на успѣхахъ православной единовѣрческой миссіи среди раскола. Такимъ образомъ, основною задачею желаемого единовѣрскаго собранія намѣчается устраненіе замѣчающагося среди единовѣрцевъ разномыслія во взглядахъ по церковно-богослужбнымъ вопросамъ и возможное ихъ объединеніе для болѣе плодотворнаго воздѣйствія на раскольниковъ въ смыслѣ вразумле-

нія ихъ и обращенія на путь спасительной истины въ лонѣ Св. Церкви. Вопросъ, затронутый однимъ изъ единовѣрческихъ причтовъ о различіи взглядовъ на Единовѣріе вообще и на единовѣрческое Богослуженіе въ частности, въ дѣлѣ мисіи на практикѣ является, дѣйствительно, вопросомъ первостепенной важности и давно уже волнуетъ умы какъ нѣкоторыхъ самихъ единовѣрцевъ, такъ въ особенности старообрядцевъ-раскольниковъ, ищущихъ единенія съ Православною Церковію.

Вопросъ этотъ былъ въ свое время (въ началѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія) предметомъ горячей полемики между извѣстными учеными расколовѣдами—профессоромъ Петербургской духовной академіи Нильскимъ и государственнымъ контролеромъ Филипповымъ, изъ рефератовъ котораго, напечатанныхъ въ „Сборникѣ протоколовъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія“ за 1873—4 годовъ, и нынѣ раскольническіе писатели и начетчики-миссіонеры почерпаютъ матеріалъ для обвиненія Русской Церкви въ противорѣчій самой себѣ, заключающемся въ томъ, что она на соборахъ 1656, 1666 и 1667 годовъ, при участіи Восточныхъ патріарховъ, наложила, будто-бы, клятвы на всѣхъ, содержащихъ старые обряды, а потомъ, при учрежденіи Единовѣрія, эта же Русская Церковь и уже безъ согласія Восточныхъ патріарховъ, самопроизвольно, однимъ синодальнымъ рѣшеніемъ, дозволила единовѣрцамъ употребленіе старыхъ обрядовъ и что поэтому всѣ единовѣрцы теперь находятся подъ клятвою, которая соборнѣ не отмѣнена, и что Русская Церковь раздѣлилась на двѣ церкви—общеправославную и единовѣрческую, при чемъ раскольники злохитростно вопрошаютъ православныхъ: которая же теперь у васъ церковь истинная, спасительная?

Подобныя разсужденія смущаютъ, тревожатъ единовѣрцевъ, въ душу которыхъ закрадывается подозрѣніе: „и на самомъ дѣлѣ, не подъ клятвою ли мы находимся?“—задерживаютъ и раскольниковъ отъ присоединенія къ Церкви на правилахъ Единовѣрія, также опасующихся подпасть подъ клятвы соборовъ. Такія сужде-

нія, хотя и превратныя, нерѣдко намѣренно выдвигаются раскольниками на публичныхъ бесѣдахъ съ православными и производятъ сильное впечатлѣніе на слушателей.

Вопросъ о Единовѣрїи является шаткимъ и неопредѣленнымъ не только въ представленїи раскольниковъ и единовѣрцевъ, но и въ пониманїи даже самихъ православныхъ. Многіе православные, несмотря на столѣтнее существованіе Единовѣрїя, и до настоящаго времени не могутъ себѣ надлежащимъ образомъ уяснить: что такое Единовѣрїе? ступень ли это только къ православію или же полное, истинное православіе?

Покойный архіепископъ Вятскій Аполлосъ въ одной изъ своихъ рѣчей, при обозрѣнїи епархіи, о Единовѣрїи сказалъ, что это только ступень къ православію. И одно это выраженіе, правда весьма характерное, вызвало снова бурную полемику въ духовной литературѣ между извѣстными въ то время расколовѣдами, и покойному Владыкѣ доставило не мало огорченїй и даже служебныхъ непрїятностей.

Насколько сбивчиво понятїе о Единовѣрїи даже среди современнаго православнаго духовенства, можетъ служить показателемъ такой случай: въ текущемъ году одинъ православный священникъ, получивъ брачное вѣдѣніе о невѣстѣ отъ единовѣрческаго священника, официально просилъ отъ него еще дополнительныхъ свѣдѣнїй о томъ, присоединена ли имъ къ Православной Церкви невѣста единовѣрка. Послѣ этого ничего нѣтъ удивительнаго, если нѣкоторые православные малообразованные міряне и донынѣ не отличаютъ единовѣрцевъ отъ старовѣровъ (раскольниковъ).

Правильный взглядъ на Единовѣрїе, какъ на выраженіе истинно христіанской любви къ заблудшимъ приверженцамъ религіозной, обрядовой старины, и материнской попечительности Православной Церкви о спасенїи немощныхъ совѣстію, въ связи съ вопросомъ о клятвахъ соборовъ, наложенныхъ на хулителей церкви раскольниковъ, и о жестокословныхъ порицанїяхъ на старые обряды православныхъ полемистовъ, обличителей раскола, — всеосто-

ронне разработанъ, ясно, опредѣленно и для всѣхъ понятно выясненъ въ нашей миссіонерской литературѣ. И наша высшая церковная власть въ лицѣ Св. Синода и епископовъ неоднократно выясняли сущность, смыслъ и значеніе Единовѣрія.

Но, къ великому сожалѣнію, съ этой столь цѣнной въ миссіонерскомъ отношеніи литературой единовѣрцы-міряне совершенно не знакомы. Даже многимъ изъ духовенства представляется не мало затрудненій къ пользованію произведеніями этой литературы.

Такимъ образомъ, многіе недоумѣнные вопросы, касающіеся Единовѣрія, такъ и остаются невыясненными даже для самихъ единовѣрцевъ, не говоря уже о раскольникахъ. Между тѣмъ какъ было бы весьма важно уяснить и разрѣшить эти вопросы для проясненія религіознаго самосознанія самихъ единовѣрцевъ, а также и для опроверженія превратныхъ сужденій о Единовѣрії раскольниковъ. Необходимо, чтобы единовѣрцы имѣли ясное и опредѣленное представленіе о своемъ религіозномъ положеніи въ Православной Церкви, чтобы могли отражать нападки раскольниковъ, которые при каждомъ удобномъ случаѣ упрекаютъ ихъ въ томъ, что они не въ истинной церкви пребываютъ и что за употребленіе старыхъ обрядовъ на нихъ тяготѣютъ соборныя клятвы. Необходимо, чтобы единовѣрцы по крайней мѣрѣ знали, какъ сама Русская Церковь смотритъ на Единовѣріе, поскольку ея авторитетное сужденіе о семъ было неоднократно высказано въ „посланіяхъ“, „воззваніяхъ“ и „обращеніяхъ“ Высшей Русской Церковной Власти къ православнымъ чадамъ Православной Церкви и къ заблуждающимся старообрядцамъ. Это одна изъ существеннѣйшихъ и важнѣйшихъ церковно-просвѣтительныхъ миссіонерскихъ задачъ среди всѣхъ единовѣрцевъ и особенно жительствующихъ совмѣстно съ раскольниками.

Единовѣріе по своей идеѣ есть высоко-христіанское религіозно-церковное учрежденіе, проникнутое истиннымъ духомъ любви и міра, заповѣданнымъ Спасителемъ. Своимъ разрѣшеніемъ невозбранно употреблять старые обряды и старопечатныя книги

Православная Русская Церковь дала полный и свободный доступ къ пользованію дарами спасительной благодати всеѣмъ приверженцамъ религіозно-обрядовой старины и тѣмъ открыла широкій путь всеѣмъ раскольствующимъ къ воссоединенію съ Нею въ союзѣ мира. Казалось бы, что теперь нѣтъ уже никакихъ препонъ и затрудненій для всеѣхъ именуемыхъ старовѣровъ и старообрядцевъ къ тому, чтобы съ спокойною совѣстію приникнуть къ материнскому лону Св. Церкви, но на самомъ дѣлѣ мы видимъ, что, хотя Единовѣріе существуетъ уже болѣе ста лѣтъ, но расколъ не уменьшается и Единовѣріе весьма медленно развивается. Раскольниковъ по всей Россіи насчитываютъ не одинъ миллионъ, а единовѣрцевъ во многихъ приходахъ числится только по нѣскольку десятковъ. Количественное отношеніе Единовѣрія и раскола поразительно!

Какія же причины побуждаютъ старообрядцевъ блуждать въ дебряхъ раскола, искать себѣ религіознаго удовлетворенія въ разныхъ сектахъ и толкахъ, иногда даже совершенно безсмысленныхъ и изувѣрныхъ, — и отвращаться отъ Церкви, предлагающей имъ ихъ излюбленный старый обрядъ и старыя патріаршія богослужебныя и учительныя книги?

Несомнѣнно, что одной изъ главныхъ причинъ такого печальнаго явленія служитъ неправильное, превратное пониманіе раскольниками Единовѣрія и страхъ предъ клятвами сборовъ. Это, такъ сказать, принципиальная причина того, что Единовѣріе, какъ одинъ изъ главныхъ факторовъ въ дѣлѣ миссіи, не проявляетъ своего вліянія во всей полнотѣ и силѣ. Есть конечно и другія весьма многія причины, препятствующія обращенію раскольниковъ къ Православной Церкви при посредствѣ единовѣрія, но эти причины заключаются уже во внѣшнемъ церковно-религіозномъ строѣ Единовѣрія, какимъ онъ фактически является въ дѣйствительной жизни единовѣрческихъ приходовъ.

Главной причиной отдѣленія отъ Всероссійской Церкви части русскаго народа въ свое время было обрядовѣріе, фанатич-

ная приверженность къ старому обряду и старопечатнымъ книгамъ, и ближайшимъ поводомъ къ возникновенію раскола было исправленіе богослужебныхъ книгъ, чинопослѣдованій и обрядовъ, признанное соборами нужнымъ и необходимымъ. И въ настоящее время раскольниками также главное значеніе въ дѣлѣ вѣры усвоется строгому (до буквализма) выполненію древнихъ богослужебныхъ чиновъ и уставовъ, такъ какъ по своей религіозной малопросвѣщенности они не могутъ надлежащимъ образомъ понять и усвоить великую идею христіанства, какъ религіи духа и благодати, какъ Царства Божія на землѣ, — не могутъ возвыситься до мысли, что обрядовая сторона имѣетъ второстепенное, служебное значеніе въ религіозной жизни человѣка, поскольку отображаетъ въ себѣ предметы христіанскаго вѣроученія.

Обращая свое вниманіе на Единовѣріе, раскольники, даже искренно ищущіе истиннаго пути ко спасенію, прежде всего направляютъ свой взоръ на то, какъ совершается церковное богослуженіе и разныя чинопослѣдованія въ единовѣрческихъ храмахъ, всѣ ли и во всей ли точности исполняются древніе обряды и чины?

И въ самомъ дѣлѣ во всѣхъ ли единовѣрческихъ храмахъ и во всей ли точности соблюдаются древніе обряды и чины, изложенные въ патріаршихъ дониконовскихъ книгахъ? Повидимому, самый вопросъ объ этомъ представляется излишнимъ. Если самое Единовѣріе учреждено съ единственною цѣлію, чтобы „младенствующихъ въ вѣрѣ“ приверженцевъ религіозно-обрядовой „старинны“ привлечь въ единеніе съ Церковію и дать имъ возможность чрезъ употребленіе излюбленныхъ ими обрядовъ и чиновъ неблаженно пользоваться во спасеніе себѣ всѣми богоустановленными таинствами, — то само собой для всякаго становится понятнымъ, что въ Единовѣрїи всѣ чины и обряды по старопечатнымъ книгамъ должны соблюдаться во всей строгости и неизмѣнной точности, чтобы не соблазнять и не отвращать отъ присоединенія къ Церкви старообрядцевъ нарушеніемъ ихъ или сокращеніемъ. Но

въ дѣйствительности въ церковно-богослужебной практикѣ едино-  
вѣрцевъ усматривается, что въ большей или меньшей степени  
допускаются по мѣстамъ отступленія отъ древняго устава, сокраще-  
нія чинопослѣдованій, привнесенія въ нихъ нѣкоторыхъ обрядовъ,  
пѣспопѣній и молитвословій изъ новоблагословенныхъ чиновъ  
Православной Русской Церкви. На эти измѣненія и сокращенія  
древнихъ уставовъ, чиновъ и обрядовъ въ единовѣрческомъ бого-  
служеніи указывается и въ заявленіи одного изъ мѣстныхъ едино-  
вѣрческихъ причтовъ о необходимости единовѣрческаго собранія  
для разсужденія о нуждахъ Единовѣрія. Тамъ между прочимъ  
говорится, что даже между самими единовѣрческими священ-  
никами существуетъ разномысліе во взглядахъ на единовѣрческое  
богослуженіе! Этотъ голосъ, выходящій изъ нѣдръ самого Едино-  
вѣрія, весьма характеренъ, какъ показатель нѣкоторой ненормаль-  
ности современнаго положенія этого церковно-религіознаго учреж-  
денія, нарочито созданнаго для облегченія перехода раскольниковъ  
въ Церковь. И тѣмъ большаго вниманія заслуживаетъ этотъ го-  
лосъ потому, что разногласіе это существуетъ не только во взгля-  
дахъ, но проявляется и въ дѣйствительности и широко примѣ-  
няется въ самомъ совершеніи единовѣрческаго богослуженія. Мож-  
но безъ преувеличенія сказать, что почти въ большинствѣ едино-  
вѣрческихъ церквей богослуженіе совершается по своему, съ сво-  
ими большими или меньшими самопроизвольными измѣненіями и  
сокращеніями древнихъ уставовъ и чиновъ, изложенныхъ въ кни-  
гахъ, напечатанныхъ при первыхъ пяти русскихъ патріархахъ.  
И это главнымъ образомъ зависитъ отъ взглядовъ и усмотрѣнія  
самихъ совершителей богослуженія.

Въ церквахъ единовѣрческихъ, такъ же какъ и въ обще-  
православныхъ, имѣетъ весьма широкое примѣненіе въ церковно-  
богослужебной практикѣ извѣстное выраженіе: „какъ изволить на-  
стоятель“! И, вотъ, эти настоятельскія произволенія дошли до  
того, что наконецъ сами единовѣрцы возвышаютъ свой голосъ и  
протестуютъ противъ нихъ. Фактъ знаменательный и заслуживаю-

щій исключительнаго вниманія и требующій особенныхъ мѣропріятій!

Кромѣ причинъ случайныхъ, вызывающихъ отступленія въ совершеніи богослуженія въ единовѣрческихъ церквахъ отъ древнихъ чинопослѣдованій, и зависящихъ, собственно, отъ личныхъ усмотрѣній совершителей,—во взглядахъ единовѣрческаго духовенства на порядокъ совершенія богослуженія наблюдается два основныхъ направленія.

Одни изъ единовѣрческихъ священно-церковно-служителей, подъ благовиднымъ предлогомъ постепеннаго сближенія Единовѣрія съ Православіемъ въ отношеніи богослуженія и приученія единовѣрцевъ къ общеправославному уставу и чину, въ видахъ, будто бы, возведенія ихъ на высшую ступень религіознаго пониманія, находятъ для себя возможнымъ, а нѣкоторые и даже нужнымъ, видоизмѣнять и сокращать единовѣрческое богослуженіе примѣнительно къ общеправославному, при этомъ широко толкуя свободу употребленія обряда по отношенію къ вѣрѣ, безъ которой и только безъ нея одной невозможно угодити Богу. Такъ разсуждаютъ и практикуютъ по преимуществу священно-служители изъ природныхъ православныхъ, по привычкѣ имѣющіе естественное тяготѣніе къ новоблагословенному чину, какъ къ болѣе легкому и удобоисполнимому.

Другіе же, напротивъ, настаиваютъ на точномъ и самомъ строгомъ исполненіи древняго чина и по возможности стараются выполнять его. Первые упрекаютъ вторыхъ въ буквоѣдствѣ, скрупулезности, въ излишнемъ ригоризмѣ, а эти послѣдніе находятъ (и вполнѣ основательно), что разъ самое Единовѣріе учреждено для того, чтобы дать полную возможность приверженцамъ старины при посредствѣ древнихъ чиновъ и обрядовъ снова воссоединиться съ Церковію, то не можетъ быть и рѣчи о какомъ либо видоизмѣненіи или сокращеніи единовѣрческаго богослуженія, и что частныя лица не могутъ нарушать установленія церковныя по своему усмотрѣнію, по легкомыслію или небреженію.

Разномысліе единовѣрческаго духовенства по вопросу о богослуженіи и различная въ разныхъ приходахъ богослужебная практика конечно извѣстна и мірянамъ-единовѣрцамъ и все это ихъ, склонныхъ къ обрядовѣрію, не можетъ не смущать, препятствуя ихъ полному религіозному единенію между собою и съ своимъ клиромъ въ духѣ мира, любви и истиннаго братства, а въ нѣкоторыхъ приходахъ, и особенно новоучрежденныхъ, гдѣ духовенство преждевременно и неосмотрительно спѣшитъ вводить новоисправленные чины и обряды, нерѣдко возникаютъ весьма серьезныя по своимъ послѣдствіямъ столкновения между мірянами и клиромъ, порождая распри, раздоры и тѣмъ нарушая мирное, спокойное, нормальное теченіе церковно-приходской жизни.

Единовѣрцы нерѣдко выражаютъ неудовольствіе и даже ропщутъ на то, что имъ обѣщали старые обряды и потомъ обманули.

А раскольническіе вожаки злорадствуютъ такому печальному положенію единовѣрческихъ приходовъ и настойчиво стараются внушить раскольнической массѣ превратныя понятія о Единовѣрціи, именуя его „Никоніанской ловушкой“, указывая при этомъ на произвольное сокращеніе и измѣненіе богослужебнаго чина и вообще на нестроеніе въ единовѣрческихъ приходахъ, чрезъ что среди раскольниковъ само собой, естественно, создается предубѣжденіе противъ Единовѣрціи и многіе изъ нихъ по этой, именно, причинѣ не рѣшаются принять Единовѣрціе, хотя и ищутъ единенія съ Церковію, сознавая неправоту раскола.

Раскольники часто заходятъ въ православныя и единовѣрческіе храмы нарочито присмотрѣться, какъ въ нихъ совершается богослуженіе. Истовое, уставное богослуженіе они высоко цѣнятъ и съ благоговѣніемъ къ нему относятся, напротивъ нарушеніе устава, хотя бы и незначительное, и вообще небреженіе въ священнослуженіи ихъ глубоко возмущаютъ и отталкиваютъ отъ присоединенія къ Церкви. Пишущему эти строки не разъ приходилось слышать отъ раскольническихъ начетчиковъ такія слова:

„У васъ въ каждой церкви попы по своему разнo служатъ,— на что у васъ и уставъ то (типиконъ) лежитъ въ алтарѣ? — лучше уберите его, коли (если) по нему не служите!“

*(Окончаніе стѣдуетъ).*

## **Помогите пострадавшимъ на войнѣ воинамъ!\*)**

Каждому изъ насъ, послѣ войны съ Японіей, приходится встрѣчать въ городахъ, селахъ, деревняхъ раненыхъ, изувѣченныхъ, больныхъ нижнихъ чиновъ, уволенныхъ со службы, нуждающихся въ попеченіи, въ приисканіи имъ мѣстъ, работы, въ совѣтѣ. Прибытіе ихъ въ родную семью не приноситъ ей прежней пользы, а можетъ вызвать только обостренную нужду и тя-

---

\*) Духовенство нашей епархіи всегда проявляло горячую отзывчивость къ нуждамъ и страданіямъ своихъ ближнихъ, особенно своихъ низшихъ братій—крестьянъ, охотно приходя къ нимъ на помощь своими личными пожертвованіями и располагая къ тому своихъ прихожапъ. Такъ бывало, напр., когда нашу или сосѣднія губерніи постигала голодь. Увѣрены, поэтому, что настоящій горячій призывъ—прийти на помощь тѣмъ изъ жителей нашей губерніи, которые въ послѣднюю войну, въ борьбѣ съ врагомъ, потеряли свои силы и здоровье и на всю жизнь сдѣлались калѣками, встрѣтитъ также въ сердцахъ нашихъ читателей горячій откликъ и они не откажутся придти на помощь и открываемому въ Вяткѣ отдѣлу помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семействамъ своими личными пожертвованіями и не откажутся при всякомъ удобномъ случаѣ располагать къ тому своихъ прихожанъ. Безусловная честность и энергія лица, являющагося у насъ организаторомъ отдѣла (бывшій старшій совѣтникъ губернскаго правленія д. с. с. Н. А. Спасскій) ручаются вполне за то, что каждая пожертвованная копѣйка достигнетъ своего назначенія и что десятки нашихъ нуждающихся, искалѣченныхъ войною, солдатъ найдутъ въ отдѣлѣ дѣйствительную для себя помощь. Заявленія о вступленіи въ члены отдѣла и пожертвованія слѣдуетъ адресовать такъ: г. Вятка. Его Превосходительству Николаю Александровичу Спасскому

*Ред.*

желыя мысли о своемъ бѣдственномъ положеніи. Солдаты, страдающій отъ ранъ, немощный, вгавшій въ чужду съ семьей, часто не знаетъ, къ кому и какъ обратиться за совѣтомъ, за помощью. Особенно обременительны условія для тѣхъ изъ нихъ, кто живетъ въ деревнѣ: многіе изъ нихъ запустили дѣла свои только потому, что не знаютъ, куда, въ какія правительственныя учрежденія подать имъ прошеніе о помощи, пособіи, о пенсіи, заявить о своихъ нуждахъ. Они могли бы улучшить свое положеніе, привести въ порядокъ хозяйство, стать опять людьми, если-бы во время могли найти денегъ—завести корову, лошадь, если бы удалось достать лѣса на постройку, помѣстить старика въ богадѣльню, въ больницу, получить ссуду на закупку зерна для посѣва и т. п.

Съ другой стороны, есть много добрыхъ сердечныхъ людей, которые рады помочь въ вопиющей нуждѣ этимъ бѣднякамъ. Но и они сами по себѣ безсильны, часто неопытны въ своемъ одиночествѣ: иной не знаетъ, куда слѣдуетъ направить просителя; у нѣкоторыхъ личныя матеріальныя средства не велики, другіе боятся обмана, лишены возможности провѣрить заявленіе.

Такого неестественнаго положенія не должно быть; нужны посредники между той и другой стороной. Лица, которыя пожелали войти въ непосредственное соприкосновеніе съ этимъ острымъ жизненнымъ вопросомъ, рѣшили образовать особое общество, которое сблизило бы пострадавшихъ отъ войны нижнихъ чиновъ и нуждающіяся ихъ семьи съ добрыми отзывчивыми людьми, желающими придти къ нимъ на помощь. Такое именно общество въ минувшемъ 1906 году и было открыто въ Петербургѣ подъ названіемъ: „*Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ*“.

Основною задачею его является стремленіе дать возможно болѣе широкое распространеніе во всѣхъ слояхъ населенія государства сознанію въ томъ, что какъ правительство, такъ и все русское общество, относясь съ уваженіемъ къ лицамъ, принесшимъ

свою жизнь, личное желаніе и здоровье на защиту родины, и высоко цѣня заслугу ихъ, считаетъ своимъ долгомъ окружить ихъ братскими заботами, принимая на себя попеченіе о пострадавшихъ на войнѣ солдатахъ и ихъ семьяхъ, стараясь общими силами возмѣстить имъ тотъ ущербъ, который они могутъ нести, лишившись своихъ кормильцевъ. Своею дѣятельностью общество поддерживаетъ сознаніе, что жертвы войны оцѣниваются не только правительствомъ, выдающимъ имъ пожизненныя пенсіи, но и согражданами-братьями, всегда готовыми оградить ихъ отъ нужды во всѣхъ ея проявленіяхъ своими общими совокупными силами. Оно оказываетъ помощь въ наиболѣе пріемлемой формѣ, не унижающей въ нихъ достоинства и неимѣющей значенія единовременной подачи.

Характеръ оказываемой помощи самый разнообразный: выдаются единовременныя пособія, ежемѣсячныя (пенсіи) по 3—5 р., покупается скоть, выдается одежда, обувь; обучаются способные въ мастерскихъ общества какому либо ремеслу, выдаются инструменты при отъѣздѣ на родину. Въ экстренныхъ случаяхъ выдаются деньги заимообразно. Существенной его задачей ставится увеличеніе ослабѣвшей трудоспособности солдата, пострадавшаго на войнѣ, предоставленіе ему заработка и поддержаніе его разстроеннаго хозяйства.

Въ настоящее время общество насчитываетъ болѣе 1000 членовъ, устроило убѣжище для неспособныхъ къ труду „жертвъ войны“, скопило капиталъ 45000 руб. на выдачу пособій, оказало нравственную и матеріальную поддержку болѣе, чѣмъ 3000 несчастнымъ.

Для того, чтобы такая помощь являлась дѣйствительно повсемѣстной и распространялась на большее число пострадавшихъ солдатъ и ихъ семействъ, недостаточно одного общества въ Петербургѣ, а необходимы подобныя же организациі во всѣхъ мѣстахъ, захваченныхъ бывшей мобилизаціей. И вотъ въ настоящее время общество, между прочимъ направило свою дѣятель-

ность на открытіе подобныхъ учреждений въ другихъ городахъ и селеніяхъ, — въ видѣ мѣстныхъ отдѣловъ и попечительствъ общества. Мѣстные отдѣлы и попечительства опредѣляютъ наивозможно болѣе цѣлесообразные способы для огражденія благосостоянія нуждающихся, при чемъ по силѣ возможности берутъ на себя обязанность изыскивать для нихъ необходимыя средства; въ случаѣ же невозможности удовлетворить нужды мѣстными средствами обращаются въ общество, въ Петербургъ, на обязанность котораго возлагается, между прочимъ, и составленіе главнаго капитала. Кромѣ того на мѣстахъ могутъ выбираться особые уполномоченные. Въ качествѣ ихъ могутъ оказать большую пользу: сельскій священникъ, народный учитель, волостной старшина, земскій начальникъ, зажиточный грамотный крестьянинъ, равно какъ и другія лица, близко знающія нужды пострадавшихъ отъ войны и ихъ семействъ, а также и способы, которыми можно было бы удовлетворить насущныя потребности нуждающихся.

Общество остановило теперь вниманіе на Вятской губерніи. Судя по количеству заявленій и прошеній, поступающихъ отъ уроженцевъ Вятской губерніи, она является одной изъ наиболѣе пострадавшихъ во время послѣдней войны и цѣлесообразность и необходимость образованія Мѣстнаго Отдѣла въ Вяткѣ и уѣздныхъ городахъ и попечительствъ во всей Вятской губерніи проявляется съ каждымъ днемъ все сильнѣе и сильнѣе. И вотъ у насъ предположено открыть Мѣстный Отдѣлъ пока въ Вяткѣ. Своевременность и пользу его доказывать не зачѣмъ: она и такъ ясна для всякаго; всѣ это отлично сознаютъ и понимаютъ.

Всѣ полномочія по организаціи отдѣла въ Вяткѣ, веденіе дѣла, а равно право собирать пожертвованія и членскіе взносы предоставлены, по рекомендаціи начальника губерніи, дѣйств. ст. сов. Н. А. Спасскому. Къ открытію Отдѣла приступлено будетъ немедленно, когда наберется достаточное число членовъ (примѣрно 10). Уполномоченный, озабочиваясь скорѣйшимъ его открытіемъ; обращался уже съ особыми письмами къ разнымъ лицамъ и

учрежденіямъ съ просьбой вступить въ члены и оказать пособіе нарождающемуся новому благотворительному учрежденію, но отъ большинства отвѣтовъ еще не получено.

Дальнѣйшая судьба Вятскаго Отдѣла, конечно, будетъ зависѣть отъ того, насколько сочувственно отнесутся различныя лица и учрежденія и насколько будутъ достаточны пожертвованія. Будучи стѣсненъ въ средствахъ и малочисленъ членами, Отдѣлъ, само собою разумѣется, не можетъ ни начать, ни развить дѣятельности. Цѣли онъ не достигнетъ. Самая идея объ его открытіи можетъ замереть.

Но нельзя и подумать, чтобы населеніе нашей губерніи допустило это. Вѣдь нужда въ немъ передъ глазами каждаго изъ насъ. Оставить безъ помощи воина, который свято, честно исполнилъ долгъ свой передъ Царемъ и родиной, семью его—было бы большимъ грѣхомъ. Каждый изъ насъ понимаетъ, что оставаться равнодушнымъ къ его нуждѣ и горю—нельзя. Да и едвали найдется такой черствый человѣкъ, который не тронется ихъ участью, не повѣритъ ихъ слезамъ.

Итакъ, въ такомъ громадномъ и святомъ дѣлѣ первостепенной важности, какъ учрежденіе въ губерніи помощи на правильныхъ началахъ, должны объединиться всѣ, идти къ нему общими совокупными силами. Надо надѣяться, что такое дѣло, какъ открытіе въ губерніи перваго отдѣла общества помощи пострадавшимъ на войнѣ воинамъ, какъ дѣло справедливое и полезное, возилаемое для блага страждущаго ближняго, не будетъ оставлено безъ сочувствія, и многіе пожелаютъ ему придти на помощь словомъ, дѣломъ, средствами, и не уклонятся вступить въ члены отдѣла. Этимъ можетъ быть достигнута важная цѣль. Наравнѣ съ помощью—во всѣхъ слояхъ населенія губерніи, а особенно въ крестьянской средѣ, изъ которой главнымъ образомъ комплектуется наша армія—можетъ вкорениться весьма важная идея, именно: поддержка своими собратьями тѣхъ, кто идетъ на войну защищать грудью свою родину отъ врага.

Вятская губернія всегда была не скупой, а щедрою вкладчицей въ общую русскую сокровищницу. И на этотъ разъ нельзя думать, чтобы населеніе ея отнеслось равнодушно и глухо и пожалѣло бы удѣлить небольшую лепту учрежденію, которое ставить заботою о нуждахъ тѣхъ, кто личное счастье, счастье своихъ близкихъ, здоровье и силу—все принесъ въ жертву своей родинѣ.

Нравственный долгъ повелѣваетъ не забывать ихъ. Отказа не должно быть!.. Со стороны каждаго, напротивъ, должны быть приложены всѣ заботы, всѣ способы поддержать новое благотворительное учрежденіе и до тѣхъ поръ не оставлять его помощью, пока не будетъ высушена послѣдняя слеза послѣдней вдовы павшаго и не обеспеченъ такъ или иначе послѣдній искалѣченный герой.

Будемъ же надѣяться, что рука дающаго не оскудѣетъ и начатое дѣло получить благопріятный счастливый исходъ къ радости и утѣшенію страждущихъ!..

Условія вступленія въ члены слѣдующія: членами могутъ быть лица обоого пола. Внесшіе сумму одновременно не менѣе 25 руб. считаются членами пожизненными, внесшіе не менѣе 3-хъ руб.—членами дѣйствительными, не менѣе 1 руб.—членами-соревнователями. Всякое учрежденіе, принявшее на себя обязательство вносить опредѣленное пособіе, имѣетъ право голоса черезъ уполномоченное имъ на то лицо.

Членскіе взносы и пожертвованія принимаются: въ г. Вяткѣ, у Николая Александровича Спасскаго.

## Разныя извѣстія.

*Задача отъ церквей религіозныхъ книжекъ прихожанамъ.* Правильная организація церковно-приходскихъ собраний и совѣтовъ признается мѣстами пока невозможною по совершенной неподготовленности мѣстнаго населенія къ новымъ формамъ церковной жизни. Опытные люди, знающіе деревню, находятъ нужнымъ предварительно подготовить почву. Это и дѣлается въ нѣкоторыхъ приходяхъ. Священникъ забайкальской епархіи И. Сѣрышевъ съ этою цѣлю, на добровольныя пожертвованія, устроилъ народныя бібліотечки при церковныхъ бібліотекахъ, расположилъ своего псаломщика, вмѣсто монотоннаго пѣнія запричастныхъ стиховъ, читать въ церкви житія святыхъ, организовалъ во время литургіи, въ удобное для того время, обносъ старостю молящихся религіозными книжками, за которыя желающіе и клали на блюдо, кто сколько могъ и хотѣлъ, и т. д. Хорошую помощь оказываетъ священнику его псаломщикъ, о которомъ о. Сѣрышевъ пишетъ: „мой псаломщикъ мнѣ другъ, съ коимъ я дѣлюсь своими радостями и горемъ, планами и мыслями“.

Дашь объясненія мірянамъ на сходахъ и при другихъ случаяхъ о Думѣ, о травосѣяніи, многопольной системѣ, о выборахъ, о свободахъ и т. д. Бѣдешъ напутствовать, попадается словоохотливый мужичокъ — разговорисья и все тутъ ему выложишь отъ подоходныхъ и пропорціональныхъ налоговъ до ремонта храма или посадки деревьевъ въ церковной оградѣ. Это и есть то, что я называю подготовительной работой. (Церк. Вѣстн.).

---

*Объ участіи псаломщиковъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго возвышенія приходской жизни.* Въ „Костром. Еп. Вѣд.“ (іюнь т. г.) напечатаны журналы мѣстнаго епарх. съѣзда. Докладъ священника о. Рождественскаго объ указанномъ нами

въ заглавіи предметѣ, принятый съѣздомъ, заслуживаетъ быть отмѣченнымъ. Говоря о духовенствѣ, обыкновенно имѣють въ виду священника и только священника, тогда какъ псаломщикъ стоитъ къ народу много ближе священника, и имъ можно воспользоваться, какъ очень значительной силой въ приходскомъ дѣлѣ.

„Низшіе члены причта суть ближайшіе помощники священника, читаемъ въ докладѣ: и такъ какъ дѣятельность священника не можетъ ограничиваться однимъ требоисправленіемъ, то не должна сводиться къ тому же и служба его псаломщиковъ. Правда, псаломщики у насъ люди не рѣдко менѣе образованные, чѣмъ пастыри, но было бы страннымъ недомысліемъ полагать, что дѣло псаломщика только къ тому и сводится, чтобы читать и пѣть въ храмѣ и при требохъ и отстраниться отъ руководства паствой. Дѣло здѣсь не въ образованіи и не въ невысокомъ положеніи, а въ умѣнны себя поставить. И дѣйствовать псаломщикъ на прихожанъ можетъ не одимъ только примѣромъ пристойнаго поведенія и благоговѣйнаго совершенія богослуженій; отъ него вправѣ ждать и слова убѣжденія и наставленія. И послѣднее для него даже удобнѣе, чѣмъ для многихъ священниковъ. Псаломщикъ у насъ всегда ближе стоитъ къ прихожанамъ, чѣмъ священникъ; на псаломщика крестьяне смотрятъ какъ на своего, ходятъ къ нему запросто со своими недоумѣніями и нуждами; равнымъ образомъ и псаломщику удобнѣе посѣщать дома прихожанъ, тогда какъ такое посѣщеніе священника, вѣ въ времени для сего принятаго, сопровождается разнаго рода неудобствами. Пользуясь этимъ, псаломщикъ можетъ знакомиться съ жизнью пасомыхъ, подмѣчать неприглядныя ея стороны, и, въ качествѣ добраго друга, давать братскія наставленія, какъ слѣдуетъ жить похристіански, а священнику указывать тѣ стороны жизни прихода, которыя требуютъ пастырскаго попеченія“.

Не надо забывать, однако, что псаломщики не могутъ работать для дѣла отъ всего сердца и искренно, если не увидятъ

со стороны пастыря вниманія къ своей личности. Если хотять имѣть въ причетникѣ поддержку и помощника, то нужно приблизить его къ себѣ, а въ случаѣ его малообразованности и неразвитости постараться поднять его до себя. Низшіе члены причета и безъ того обижены, чтобы ихъ третировать: по буквѣ синодскаго указа, они не могутъ быть даже членами приходскихъ совѣтовъ, а епархіальные сѣзды какъ бы вторятъ теченію сверху и систематически (по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ) отказываютъ причетникамъ въ правѣ голоса при обсужденіи тѣхъ самыхъ епархіальныхъ дѣлъ, въ которыхъ псаломщики заинтересованы и материально (извлеч. по „Церк.-Общ. Ж.“ № 29 т. г.)

Между тѣмъ, какую службу могутъ сослужить и священнику и приходу хорошіе изъ причетниковъ! Пишущій знаетъ, по опыту, что такіе изъ нихъ пользуются большимъ авторитетомъ среди прихожанъ, особенно прослужившіе съ добрымъ поведеніемъ 30—40 лѣтъ въ приходѣ. Пишущій зналъ двухъ такихъ причетниковъ, къ которымъ поссорившіеся, изъ-за какого-либо житейскаго, хозяйскаго дѣла, крестьяне часто обращались за разборомъ своего дѣла какъ къ мировымъ судьямъ. „Пойдемъ къ „дьяку“ онъ разберетъ наше дѣло“, говорили въ концѣ концовъ своей ссоры поссорившіеся. Пошли бы,—говорилъ одинъ изъ склонныхъ къ „мировой“ своимъ притязателямъ къ батюшкѣ, да батюшка *больно мудро* говорить, не поймешь его, а „дьякъ“ нашъ скажетъ намъ всю правду *по нашему*“. И шли ссорившіеся къ „дьяку“ и возвращались умиротворенными. Какую помощь могли бы оказывать священнику такіе псаломщики и какой авторитетъ могли бы они имѣть въ приходѣ и пользу приносить Церкви, если-бы ихъ авторитетъ поддерживали и батюшки, возвышая ихъ въ глазахъ прихожанъ своимъ къ нимъ вниманіемъ, и не принижая ихъ своимъ предъ ними (говоримъ, конечно, о нѣкоторыхъ) высококомѣріемъ. И такихъ „дьяковъ“, а по нынѣшнему „псаломщиковъ“ найдется по епархіямъ не мало. Съ такими псаломщиками скорѣе можно приучить прихожанъ и

къ общему церковному пѣнію и вообще къ церковности. Оба изъ тѣхъ же „дьячковъ“ научили нѣкоторыхъ изъ прихожанъ и пѣснямъ церковнымъ, которые и приходили на клиросъ и вмѣстѣ съ ними пѣли и всенощныя и литургійныя пѣснопѣнія, такъ что пѣть *однимъ* этимъ дьячкамъ (solo) никогда не приходилось.

## Х Р О Н И К А

*Архіерейскія служенія.*—8 ноября, день празднованія въ честь Св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Наканунѣ, въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. пополудни, Владыкой торжественно былъ совершенъ въ соборѣ молебень, а въ 6 ч. вечера всенощная.

— 11 ноября, воскресенье, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

— 13 ноября, 1500-лѣтіе со дня кончины Святителя Іоанна Златоустаго, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ во Владимирской церкви г. Вятки, имѣющей престолъ въ честь Святителя. Въ Каѳедральномъ соборѣ въ этотъ день Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій.

*Изъ жизни Вятскаго Епархіальнаго училища.*—Ходатайство Совѣта училища о немедленномъ роспускѣ воспитанницъ Вятскаго Епархіальнаго училища, по случаю скарлатины, въ дома родителей Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ удовлетворено. Съ 8 ноября воспитанницы начали разѣзжаться и къ 13 ноября неразѣзжавшихся было уже не болѣе трети всего числа воспитанницъ. Передъ отѣздомъ одежда и всѣ вещи воспитанницъ подвергаются самой тщательной дезинфекціи посредствомъ формалина.—Уже послѣ того, какъ Совѣтъ училища 2 ноября постановилъ ходатайствовать о роспускѣ воспитанницъ, вновь заболѣли скарлатиной 4 воспитанницы, 3 на другой день послѣ зазданія Совѣта, т. е. 3 ноября (изъ нихъ одна, воспитанница

IV кл. 2 отд. Ергина Людмила, особенно тяжелой формой бо-  
лѣзни) и одна, воспитанница IV кл. Авраамова Екатерина,  
9 ноября.

*Выраженіе благодарности Епархіальному Съезду.*—За-  
штатный діаконъ с. Бѣлой, Глаз. у., Александръ Ергинъ пись-  
момъ въ Редакцію просить выразить его глубокую благодар-  
ность минувшему Епархіальному Съезду за сложеніе съ него  
150 руб. за содержаніе одной изъ его дочерей, обучающихся  
въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ.

25 октября с. г., въ г. Казани, ти-  
хо скончался **Протоіерей Іоаннъ Ва-  
сильевичъ Капачинскій.**

### **Отвѣты Редакціи.**

*Діакону Ар. Р—ву.*

*1-й вопросъ.* Вашъ вопросъ походитъ на вопросъ свящ.  
П. С., отвѣтъ которому напечатанъ въ № 41-мъ Еп. Вѣд., а  
потому и отвѣтъ редакціи можетъ лишь быть такимъ же, а  
именно: если въ селѣ нѣсколько священниковъ, то для пользы  
дѣла трудъ законоучительскій (въ нѣсколькихъ школахъ) дол-  
женъ быть раздѣленъ между ними, если они не желаютъ под-  
вергнуться нареканію въ нежеланіи исполнять одну изъ пря-  
мыхъ своихъ обязанностей—обученіе въ школахъ Закону Божию  
дѣтей своихъ пасомыхъ. Что касается до порученія исполнять  
обязанности законоучителей о.о. діаконамъ, то какъ это они мо-

гутъ совмѣстить съ прямой своей обязанностью—быть учителями церковно-приходскихъ школъ?

*2-й вопросъ.* Сообщение въ Епарх. Вѣд. свѣдѣній о вакансіяхъ просфорницъ, конечно, очень желательно. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр., въ Екатеринбургской, уже дѣлаются объявленія о такихъ вакансіяхъ. При этомъ нужно замѣтить, что Вятскимъ епархіальнымъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія принять порядокъ, по которому для опредѣленія просительницы на должность просфорницы требуется согласіе причта той церкви, гдѣ имѣется свободная вакансія.

*3-й вопросъ.* По § 22 Инструкціи настоятелямъ церквей „настоятель обязанъ являться на благотворительныя сѣзды для заявленія о нуждахъ своей церкви или причта и для представленія требующихся разъясненій и свѣдѣній“. Такъ какъ въ данномъ случаѣ на остальныхъ членовъ причта не возлагается обязанности присутствовать на благотворительныхъ сѣздахъ, то, по нашему мнѣнію, присутствіе на сѣздахъ остальныхъ членовъ причта является *добровольнымъ* актомъ, почему они и не должны подвергаться штрафу за неявку на нихъ. Но несомнѣнно являться на эти сѣзды—составляетъ нравственный долгъ каждаго члена причта, иначе они превратились бы въ сѣзды настоятелей, а не духовенства. Вопросъ о томъ, платить ли за прогоны на эти сѣзды изъ казны, или духовенство должно расходовать свои средства, долженъ бы былъ обсужденъ на еп. сѣздѣ. Вопросъ объ уплатѣ прогоновъ депутатамъ епархіальнаго сѣзда и пастырско-мирянскаго собранія восходилъ на рѣшеніе Св. Синода, который въ свою очередь рѣшеніе этого вопроса, касающагося мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, предоставилъ рѣшенію Епархіальной Власти, не будучи въ принципѣ противъ такого расхода. По нашему убѣжденію, такъ какъ на всѣхъ этихъ сѣздахъ и собраніяхъ разсматриваются вопросы, касающіеся и церкви и собственно интересовъ духовенства, то и средства на расходы на сей предметъ должны быть отъ церкви и духовенства. Опредѣлить размѣръ тѣхъ и другихъ и должно бы быть задачей епархіальнаго сѣзда.

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я

Въ Книжномъ Складѣ Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта имѣется въ продажѣ: отрывочный „Русскій историческій Календарь на 1908 годъ“. Составила Э. С. Полторацкая.

### МАГАЗИНЪ

Торговаго Дома

**Ф. и А. Долгушины и Ко**

въ гор. Вяткѣ, на Спасской улицѣ.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ и ВЪ РОЗНИЦУ

**ИМѢЕТЪ ВСЕГДА ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ОБУВИ**

лучшихъ Варшавскихъ, Московскихъ, Петербургскихъ фабрикъ.

Рекомендуетъ какъ самую прочную обувь Т-ва Петербургскаго механическаго производства.

Большой выборъ дорожныхъ вещей, кроватей, кучерской одежды, линолеумъ, непромокаемыхъ пальто.

Резиновыя галоши всѣхъ фабрикъ.

СКОРОХОДЫ и САНДАЛИ.

Оушь собственной фабрики удостоена на выставкѣ въ 1907 г. въ Парижѣ высшей награды.

Б р е з е н т о в а я о б у в ь .

К а в к а з с к і е ч о р е в ы к и .

Ректоръ Н. Турсаевъ

**Открыта подписка на 1908 годъ**  
(39-й годъ изданія) на еженедѣльн. иллюстриров. **ЖУРНАЛЬ**

со многими

# НИВА

приложеніями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1908 года:

**52** №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“ заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій

**40** КНИГЪ „Сборника Нивы“ отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и со- держащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ въ

**28** КНИ- ГАХЪ **Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО**

Съ обширной критико-біографической статьёю Н. К. МИХАЙЛОВСКАГО.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ въ

**10** КНИ- ГАХЪ **Гергарта ГАУПТМАНА**

Въ образцов. переводѣ извѣстн. писател., съ критико-біографич. очеркомъ.

**2** КНИ- ГАХЪ

**Дневникъ и письма въ**

**гр. Алексѣя ТОЛСТОГО**

Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, „Дневникъ“ и „письма“ гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книги) „Полнаго Собр. Сочиненій“.

**12** КНИГЪ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

**12** №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ Съ почто- выми ящичкомъ для отвѣтовъ на раз- нообразные вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (око- ло 300) для рукодѣльных, выпиль- ныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

**1** „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1908 годъ, отпечатанный красками.  
**ПОДПИСКА ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на г.**

въ С.-Пе-| безъ доставки — 6 р. 50 к.  
тербургъ: съ доставкой — 7 р. 50 к.  
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ  
Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ  
книжн. магаз. „Образованіе“ — 7 р. 50 к.

Съ пересылкою **8** р.  
во всѣ мѣста  
Россіи.  
За границу — 12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1908 г. со всѣми ея приложеніями, еще 10 книгъ соч. гр. А. К. ТОЛСТОГО за 1907 г., доплачива- ютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ. — 2 р.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу — 2 р. 50 к.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя, № 22.