

ОБЪЕМЪ ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО СПРАВОЧНИКА ПО СЕВЕРНЫМЪ Губерніямъ

# КУРСКІЯ

## СПРАВОЧНИКЪ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

СЕНТЯБРЯ. № 37. СЕНТЯБРЯ 1890 ГОДА.

|  |   |
|--|---|
| <p>Выходитъ ежемѣсячно по Субботамъ. Редакция Печать и Издательство Семьянинъ.</p> | <p>Цена на годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.</p> |
|--|---|

### ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

#### СПРАВОЧНИКЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ И ИЗВѢСТІЙ

##### I. Награжденіе набедренникомъ.

По резолюціи Его Преосвященства, 10 сентября послѣдовавшей, законоучитель Вѣлгородскаго учительскаго института, священникъ Левъ Бушковъ за усердную службу награжденъ, согласно ходатайству Г. Попечителя Харьковскаго учебнаго округа, набедренникомъ.

##### II. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей 10 сентября, священникъ села Подгаричи Путивльскаго уѣзда Василій Аванасьевскій утвержденъ, согласно ходатайству



инспектора народных училищъ 2 участка, въ должности за-  
коучителя мѣстнаго народнаго училища.

### III. Определенія на мѣста и увольненія.

*Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей*

10 сентября, окончившій курсъ дух. семинаріи Николай *Еришовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село *Серетино* Грайворонскаго уѣзда;

бывшій воспитанникъ дух. семинаріи Иванъ *Введенскій* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село *Нижнее Березово* Корочанскаго уѣзда;

— окончившій курсъ дух. семинаріи Петръ *Колменскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконое мѣсто въ село *Гнѣздилово* Фатежскаго уѣзда;

— бывшій воспитанникъ дух. семинаріи Алексѣй *Андреевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село *Малое Яблоново* Корочанскаго уѣзда;

11 сентября, учитель Закона Божія Марьянскаго начальнаго училища, студентъ дух. семинаріи Григорій *Бороновскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Ахтырское*, Гремячка тожъ, Шигровскаго уѣзда;

псаломщикъ Вознесенской церкви г. Шигровъ, студентъ дух. семинаріи Константинъ *Ниситинъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село *Скрилеву* Льговскаго уѣзда;

— безмѣстный священникъ Евгеній *Антоновъ* временно допущенъ къ исполненію обязанностей приходскаго священника въ селѣ *Воловлянскомъ* Курскаго уѣзда, вмѣсто оставленнаго на должности эконома семинаріи священника *Василія* *Одинцова*.



IV. Вака н с і и

а) священническая:

Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Напрасномъ*, — душъ муж. п.

**416**, жен. п. **426**, подцерк. земли **33** десятины;

въ селѣ *Влобитъ*, — душъ муж. пола **607**, жен. пола

**600**, подцерк. земли **32<sup>1</sup>/<sub>2</sub>** десят.

въ селѣ *Мержуловкѣ*, — душъ муж. пола **280**, жен. пола

**288**, подцерк. земли **35** десятины;

въ селѣ *Генеральшинѣ*, — душъ м. п. **581**, ж. п.

**621**, подцерковной земли **36<sup>1</sup>/<sub>2</sub>** десятины;

въ селѣ *Красномъ Кшицѣ*, — душъ муж. п. **333**, ж.

**323**, подцерк. земли **36** десятины, дома для

причта церковные.

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Караичномъ*, — душъ муж. п.

**381**, ж. п. **400** подцерк. земли **33** десятины;

Обоянскаго уѣзда въ слоб. *Прохоровкѣ* (причт. двухшт.), —  
душъ муж. п. **1882**, жен. п. **1803**, подцерк. земли **30** десят.

въ с. *Разрѣбляхъ*, — душъ муж. пола **138**, жен.

пола **149**, подцерк. земли **33** десят.

въ слоб. *Ивановкѣ Рубаницина тожъ*, — душъ муж.

п. **532**, жен. пола **508**, подцерк. земли **35** десят.

для священника домъ общественный;

б) *дѣякоискія*:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Курасовѣ*, — душъ м. п. **827**, ж.

п. **828**, подцерковной земли **32** десятины;

Курскаго уѣзда въ селѣ *Колодномъ* при Знаменской церк-

вѣ душъ муж. пола **960**, жен. пола **943**, подцерковной земли

**39<sup>1</sup>/<sub>2</sub>** десят.

Грайворонскаго уѣзда въ слоб. *Грайворонкѣ*, — душъ муж. п.

**1044**, жен. пола **1028**, подцерк. земли **33** десятины;

Дмитриевскаго уѣзда въ селѣ *Петровскомъ*, Макарово  
тожь, — душъ муж. п. *1472*, ж. п. *1441*, подцерк. земли *47*  
десятинъ;

въ селѣ *Горьковомъ*, — душъ муж. п. *948*, жен.

полъ *218*, подцерк. земли *27* десят., для оконч.  
курса дух. семинарии, съ тѣмъ, чтобы занять и

сему приходу *Детярскомъ* приходомъ

Борочадъ *лишь*; — душъ муж. п. *1006*, жен.

полъ *994*, подцерк. земли *84* десятины;

въ селѣ *Воровскомъ*, — душъ муж. п. *1050*, жен.

полъ *946*, подцерк. земли *33* десятины;

въ селѣ *Кашево*, — душъ муж. п. *1512*, ж. п.

*1487*, подцерк. земли *39* десят.,

въ селѣ *Никольскомъ*, — душъ муж. п. *997*, жен.

полъ *913*, подцерк. земли *46* десят.,

въ селѣ *Львовскомъ*, — душъ муж. п. *918*, жен.

полъ *900* (расколку м. п. *149*, ж. п. *136*), подцерк.

земли *41* десят.,

въ селѣ *Ярыинъ* — душъ муж. п. *7158*, ж. пола

*1174*, подцерк. земли *34* десят.;

въ селѣ *Черкасскомъ*, — душъ муж. пола *1064*, ж.

полъ *987*, подцерк. земли *33* десят.;

въ селѣ *Мльовомъ*, — душъ муж. пола *1086*, жен.

полъ *1066*, подцерк. земли *34* десят.,

въ селѣ *Вентеровъ*, — душъ ж. пола *71*, ж. пола

*708*, подц. земли *34*<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят., помѣщеніе обществ.;

въ селѣ *Данжика*, — душъ муж. пола *1230*, жен.

полъ *1161*, подцерк. земли *35* десятины;

въ селѣ *Львовскомъ*, — душъ муж. п. *1441*, ж. п.

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Б.-Халани*, при Покровской церкви, — душъ м. п. 1139, ж. п. 1132, подцерк. земли 33 десятины;

Суджанскаго уѣзда

въ селѣ *Гастворовъ*, — душъ муж. пола 823, жен. пола 814, подцерк. земли 36 десят.;

въ селѣ *Белкой Рыбницъ*, — душъ муж. пола 912.

жен. пола 903, подцерк. земли 33 десятины;

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Останинъ*, — душъ муж. пола 1018,

жен. пола 1027, подцерк. земли 39 десятины;

Шигровскаго уѣзда въ селѣ *Николаскы*, — душъ муж. пола

883, жен. пола 840, подцерк. земли 33 десятины;

в) псаломщицкія:

Въ г. *Дмитріевъ*, при соборной церкви (причтъ трехшт.), — душъ м. п. 1505, ж. п. 1537, подцерк. земли 8 1/2 десят., капит. 1050 руб.;

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Красномъ Клинѣ*, — душъ муж. п. 339, ж. п. 323, подцерк. земли 36 десятины, дома для причта церковные;

Обоянскаго у. въ селѣ *Грязномъ*, — душъ муж. п. 523, жен. пола 521, подцерк. земли 35 десятины, причт. капит. 285 р.;

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Жуковъ*, — душъ муж. п. 882, ж. п. 886, подцерк. земли 37 1/2 десятины,

Въ г. *Щирахъ* при Вознесенской церкви (причтъ двух.), — душъ муж. п. 2210, ж. п. 2183, подцерк. земли 41 1/2 дес.

# ВЪДОМОСТЬ

о назначеніи пособія лицамъ, о коихъ ходатайства поступили съ 16 сентября 1889 года по 24 марта 1890 года.

За вторую половину 1889 года.

(Продолженіе).

| № по порядку. | Мѣсто, званіе, имени и фамиліи ищущихъ пособія.  | Сколько отъ року мѣся. | Съ котораго времени священно-служитель поступилъ на службу, когда отъ оной уволенъ или умеръ. | Кто, каковаго поведенія. | Сколько кто, получаетъ существующихъ по духовному вѣдомству пенной изъ мѣстныхъ Казначействъ и пособій, изъ попечительства и кто пользуется казеннымъ содержаніемъ или денежнымъ пособіемъ отъ учебныхъ заведеній. | Въ какихъ семействахъ состоитъ кто либо изъ членовъ увѣчныхъ или одержимъ неизлѣчными болезнями, кто имѣетъ опредѣленныхъ къ мѣстамъ дѣтей, кто именно и гдѣ находится и какъ велика ихъ собственная семья. |
|---------------|--|------------------------|---|--------------------------|--|---|
| 20            | <p>Корочанскаго Уѣзда, сел. Шахова, вдова священника Евгенія Чернаева—Александра Чернаева</p> <p>Дѣти, ей: Николай<br/>Викторъ<br/>Клавдія<br/>Василій</p> <p>Ходатайствуетъ о приравненіи пособія на сына ея Евгенія, родившагося чрезъ 1 1/2 мѣсяца послѣ смерти мужа вдовы Чернаевой.</p> | 28<br>9<br>8<br>5<br>4 |   | Справка:                 | Въ вѣдомости за 2 между прочимъ, описана вдова священника Александра Викторовича, Клавдія Благочинническаго Сокаловое пособіе и въ Сотрудника, священника  |   |

Въ какомъ размѣрѣ по мнѣнію мѣстнаго совета при знателѣ вужнымъ выдавать почительное пособіе.

Опредѣленіе почительства.

| Каковъ кто имѣетъ состояніе, есть ли собственный домъ для жительства, не получаетъ ли кто при отдачѣ въ наймъ отъ него дохода и дѣтъ ли у него собственной земли и капиталовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ.  | Справка. | Въ какомъ размѣрѣ по мнѣнію мѣстнаго совета при знателѣ вужнымъ выдавать почительное пособіе.  |
|--|----------|--|
| <p>пол. 1888 г. подъ № 8-мъ попечительствомъ, дѣлено и Его Преосвященствомъ утверждено: Александръ Чернаевой съ дѣтьми Николаемъ, и Василиемъ назначается согласно мнѣнію вѣта въ ежегодное пособіе 50 р. въ годъ, сылается ей Чернаевой, чрезъ Корочанскаго ка Дмитрія Ковалевскаго.</p> <p>Собственного дома, а равно земли и капиталовъ не имѣется.</p> | Справка. | <p>Вдовъ священника Александръ Чернаевой съ дѣтьми ея—Николаемъ, Викторомъ, Клавдіей, Василиемъ и Евгеніемъ,—который съ сей 2-й половины 1889 года включается въ списокъ пансіонеровъ попечительства, —въ виду крайней бѣдности, назначается въ ежегодное пособіе вмѣсто 50 р. — семьдесятъ (70) рублей въ годъ.</p> |

Замѣчанія.

|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
| 21 | Суджанскаго уѣзда заштатнаго г. Мирополья Троицкой цер. заштатный псаломщикъ Александръ Мироновъ  | Съ 1841 г. а уволенъ въ заштатъ 1887 г.                        | Не получаетъ.  | Не имѣеть.   |
| 22 | Фатежскаго уѣзда, села Никольскаго, что подъ Княжими, Николаевской церкви, вдова діакона Василія Родионова — Есфирь Захаріева Родионова   | Съ 1842 года октяб-ря 25 дня, а умеръ апрѣля 22 дня 1889 года. | Не получаетъ.  | Дѣти вдовы: Дми-трий нигдѣ не слу-житъ и къ работамъ почти не способенъ, — живетъ при матери. Петръ служитъ на Желзной дорогѣ Григорій псаломщи-комъ с. Никольскаго, имѣеть 4-хъ дѣтей, а также свояченица на его прожитіи.  |
| 23 | Шигровскаго уѣзда, вдова діакона Анастасія Косымина Попова<br>Ходатайствуетъ за выдачу ей пособія за 1 пол. 1889 г., не полученнаго ею вслѣдствіе пропуска по реестру.<br>Жительствуетъ въ с. Любачѣ, Обоянскаго уѣзда. | 65 года.   | Справка: 1) Шигровскаго уѣзда Анастасія Попова съ 1 пол. 1872 г. получала попечитель- ствомъ с. 2 пол. 1888 попенительствомъ со- дѣлено и. Его Преос- тасія Поповой приба- прежнее время (за 1 ея, Поповой, отказать. Въдомостяхъ. 3) Пособіе вдовы дено для передачи ей, къ Дмитріевскому Курдюмову, вѣсто Обо- | Справка: 1) Шигровскаго уѣзда Анастасія Попова съ 1 пол. 1872 г. получала попечитель- ствомъ с. 2 пол. 1888 попенительствомъ со- дѣлено и. Его Преос- тасія Поповой приба- прежнее время (за 1 ея, Поповой, отказать. Въдомостяхъ. 3) Пособіе вдовы дено для передачи ей, къ Дмитріевскому Курдюмову, вѣсто Обо- |

|  |   |        |  |
|--|---|--------|--|
| Имѣеть простую хату для жительства, не при- носящую никакого до- хода.   | Суджанскому уѣз- дному Сотруд. сваш. Петру Терлецкому о доставленіи установ- ленныхъ свѣдѣній по- слано отъ 12 дек. 1888 г. за № 2766-мъ, по- луч. 25 января.   | 6 руб. | Заштатному псаломщику Александру Миронову, со- гласно мѣрнію мѣстнаго Со- вѣта, назначается въ еже- годное пособіе шесть (6) рублей.   |
| Имѣеть собственныи вет- шій домъ, не принося- щій дохода; собственной земли имѣеть двѣ деся- тины капиталовъ, въ кредитныхъ учреждені- яхъ не имѣетъ.  | Состояніе бѣдн. о, имѣеть собственныи вет- шій домъ, не принося- щій дохода; собственной земли имѣеть двѣ деся- тины капиталовъ, въ кредитныхъ учреждені- яхъ не имѣетъ.  | 6 руб. | Вдовѣ діакона Есфиріи Родионовой, согласно мѣр- нію мѣстнаго Совѣта, на- значается въ ежегодное по- собіе шесть (6) рублей.  |
| вдова діакона Анастасія Попова живущая въ с. Любачѣ Обо- янскаго уѣзда, вдова діакона Анастасія Попова съ 1 пол. 1872 г. получала попечитель- ствомъ с. 2 пол. 1888 попенительствомъ со- дѣлено и. Его Преос- тасія Поповой приба- прежнее время (за 1 ея, Поповой, отказать. Въдомостяхъ. 3) Пособіе вдовы дено для передачи ей, къ Дмитріевскому Курдюмову, вѣсто Обо- | Любачѣ Обо- янскаго уѣзда, вдова діакона Анастасія Попова съ 1 пол. 1872 г. получала попечитель- ствомъ с. 2 пол. 1888 попенительствомъ со- дѣлено и. Его Преос- тасія Поповой приба- прежнее время (за 1 ея, Поповой, отказать. Въдомостяхъ. 3) Пособіе вдовы дено для передачи ей, къ Дмитріевскому Курдюмову, вѣсто Обо- | 6 руб. | Вдовѣ діакона Анастасіи Поповой пособіе за 1-ю по- ловину 1889 г. въ коли- чествѣ 4 рублей, не полу- ченное вслѣдствіе пропуска по реестру, выслать по мѣ- стности въ с. Любачѣ, Обоянскаго уѣзда, чрезъ Сотрудника, священ- ника Теодора Косминскаго. |

24 Львовскаго у., сел. Биковъ, вдова диакона Евдокія Успенская 60 л. (3) Ходатайствуетъ о возобновленіи ей пособия и высылкѣ ей за прежнее время со 2 янв. 1884 г. по мѣсто жительства ей въ Харьковской губерніи Богодуховскаго у. въ селѣ Пилловѣ, иго увеличеніи пособия на будущее время.

25 Вьгородскаго у. сел. Шебелиной Тихвинской церкви вдова псаломщика Дмитрія Колонутова 50 л. Дети ей: Александръ 23 л., Константинъ 18 л., Николай 15 л., Василий 12 л., Таисія 9 л. умерь 25-го сентября 1889 г. Не получаетъ. Дети вдовы Колонутовой: Александръ женатъ, живетъ при матери, не занимаетъ никакой должности; Константинъ служитъ по найму слесаремъ въ экономіи Боткина по 3 р. въ мѣсяць, Сынъ вдовы Василий обучается въ Вьгородскомъ духовномъ училищѣ на казенномъ содержаніи.

села Кромскихъ Быковъ, вдова диакона Евдокія Успенской 60 л. 2 пол. 1872 г. получала попечительскаго пособия 6 р. въ годъ. (2) Съ 1 пол. 1884 Сотрудника священнической, за неизвѣстное пособія приостановлена (3) Вслѣдствие протста 1889 г. (№ 193) выдачѣ не полученна стовѣрнія благочинна ской епархіи, священника Успенская про у., и действительно и неспособности въ пол. 1889 года, подѣствомъ утверждено: собія въ количествѣ прежнее время отка

года, согласно донесенію мѣстнаго Львовскаго ка Василия Логгинова, вдовѣ диакона Успенію мѣсто жительства ея, Успенской, выдача ей пенніи вдовѣ диакона Успенской отъ 14 авгу о возобновленіи ей попечительскаго пособия и го ея за 5 лѣтъ со 2 пол. 1884 г. и удо го 1-го округа Богодуховскаго у., Харьков ника Александра Ямстремскаго, что вдова живааетъ въ селѣ Пилловѣ, Богодуховскаго нуждается въ пособіи по преклонности лѣтъ труду, — попечительствомъ по вѣдомости за 1 № 55-мъ постановлено и Его Пресвящен вдовѣ диакона Евдокіи Успенской выдачу по 6 р. возобновить, а въ высылкѣ такового за зать, за несвоевременное заявленіе.

20 руб. Вдовѣ псаломщика Пелагіи Колонутовой съ дѣтьми ея Николаемъ и Таисіей, согласно мнѣнію мѣстнаго Совѣта, назначается въ ежегодное пособіе двадцать (20) рублей. Сынъ вдовы Александръ совершеннолѣтній, Константинъ, достигшій 17-ти лѣтняго возраста, и Василий, обучающийся на казенномъ содержаніи, внесены въ списокъ пансіонеровъ попечительства не подлежатъ.



26 Курская уездная духовная консистория  
 Успенской церкви, умершего диакона  
 дочери Аполлинария Ефремова  
 8 янв. 1846 года, а умерь 9 марта 1884 года.

Мать вдова диакона Олги Григорьевны Ефремова, получает пенсией 40 руб. в год из Бурского дуберн-скаго Казначейства Курская дух. Консистория при отношении под № 12671-го сообщила копию с приговора Св. Синода, из коей видно, между диаконом Ольгой Ефремовой и дочерью ея Св. Синода оставлена без последствий, вдова получает 40 руб. ежегодной пенсией и будет назначена пенсительское пособие по мовой свѣдѣній о ея поведении.

27 Рыльского у. села Асмолова, умершаго священника дочь — Евдокия Григорьевна Попова  
 3 сент. 1856 года, а умерь 30 октября 1889 года.

Сестры: Иванъ 32-хъ лѣтъ, состоитъ на частной службѣ при казенныхъ конторныхъ делъ, Константинъ 22-хъ л., вышедшій давно изъ училища, ничѣмъ не занятъ.

28 Обоянскаго уезда Констопки, вдова диакона Серафима Серафимовича  
 1887 года, а умерь 1888 года, 23-го июля 1888 года.

Жительствуетъ въ Красной Ярлянѣ Шигровскаго уезда, отца своего диакона Даниила Григорьевича.

ОЧЕНЬ ХОРОШАГО.

Состоянія нѣтъ никакого.

По вѣдомости за 1

О назначеніи пособия до-

пол. 1889 г. под № 8-мъ по прошенію дочери диак. Ефремовой постановлено: дочери умершаго диакона Аполлинария Ефремовой по отношенію Хозяйств. Управ. Аполлинария Ефремова, потому что вдова Ефремова и дочери ея Аполлинария представленны ей, Ефре-

пол. 1889 г. под № 8-мъ по прошенію дочери диак. Ефремовой постановлено: дочери умершаго диакона Аполлинария Ефремовой по отношенію Хозяйств. Управ. Аполлинария Ефремова, потому что вдова Ефремова и дочери ея Аполлинария представленны ей, Ефре-

чери умершаго диакона Аполлинария Ефремовой имѣть сужденія, по полученіи свѣдѣній о поведеніи ея.

Послѣ смерти вдовы Ефремовой — священника Григорія Попова остался домъ на церковной землѣ и не большое имущество: всего по оцѣнкѣ на сумму 943 р., въ каковой суммѣ Евдокия Попова, по праву наслѣдства, имѣетъ родную часть, т. е. 134 р. 79 коп.

Состоянія никакого

Дочери умершаго священника Евдокия Григорьевна Попова назначается въ ежегодное пособие десять (10) рублей.

не имѣть; живетъ при отцѣ — диаконѣ села Красной Поляны Даниилѣ Григоровѣ.

Шигровскому уезд. 10 руб. Сотрудн. протоіерею Александру Орлову о доставл. свѣдѣній послано отъ 18 января 1890 г. за № 6-мъ.

Вдовѣ диакона Серафимѣ Севастіановой, согласно мнѣнію мѣстнаго Совѣта, назначается въ ежегодное пособие десять (10) рублей.

В.

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.**

**ОТЪ РЫЛЬСКАГО УЪЗНАГО ОТДѢЛЕНІЯ**

**КУРСКАГО**

**ЕПАРХІАЛЬНАГО УНИЦИЙНАГО СОВѢТА**

Въ настоящемъ учебномъ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub>-мъ году имѣть бытъ открыта въ селѣ Марковѣ Рыльскаго уѣзда церковно-приходская школа, съ ежегоднымъ жалованьемъ учителю въ размѣрѣ 180 рублей и готовою квартирою для него.

Нужно учитель окончившій курсъ духовной семинаріи, способный преподавать и церковное пѣніе. Прошеніе подать на имя Рыльскаго Отдѣленія Совѣта.

Предсѣдатель Отдѣленія Свящ. К. Бокадоровъ

**Содержаніе.**—А) Епархіальныя распоряженія и дѣленія. II. Набравъ II вѣдѣніе набедренникомъ. II. Утвержденія въ должностяхъ. III. Определенія мѣста и увольненія. IV. Вакансія.—Б) Вѣдомость о назначеніи пособія лицамъ, о коихъ ходатайства, поступили съ 16-го сентября 1889 года по 24-го марта 1890 года, за 2-ю половину 1889 г.—В) Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

## П Р И В А В Л Е Н І Е

СВЯТЫХ ПЕРВЫХ ПЯТИ СОБОРОВЪ ПАТРИАРХАЛЪ И РЕДАКТОРА

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 37. 1890 года.

### О КЛЯТВАХЪ СОБОРОВЪ 1551 и 1667 Г.Г.

(Продолженіе).

Еще болѣе мы убѣдимся въ несправедливости нареканій старообрядцевъ на соборъ 1667 г., если узнаемъ основанія, на которыхъ онъ дѣйствовалъ, и прослѣдимъ ходъ соборныхъ засѣданій. Собору, на примѣръ, предстояло установить нинѣ принятія въ православную церковь латинянъ; какъ же онъ поступаетъ? На соборѣ 1620 г. было постановлено принимать латинянъ совершеннымъ чиномъ. Собору 1667 г. оставалось или подтвердить своимъ авторитетомъ это рѣшеніе или отмѣнить его, какъ погрѣшительное. Дѣло несомнѣнно трудное, потому что принятіе таинства крещенія относится къ догматамъ христіанской вѣры. И соборъ отнесся къ этому вопросу съ чрезвычайной осторожностію. Соборъ, какъ онъ самъ свидѣтельствуетъ о себѣ, повелѣша изъ соборнаго изложенія одного, еже бысть при бытіи святѣйшаго патріарха Филарета Никитина Московскаго и всея Россіи, и изъ правилъ св. Апостоль и святыхъ отецъ и прачихъ божественныхъ пи-

\*) См. Курскія Еп. В. № 32. 1876 г. стр. 181.

саній выписати для свидѣтельства, аще согласно съ  
 правила и съ божественными писаниіи оногo бывшаго  
 собора списатели выписки предложаша о томъ латин-  
 скомъ крещеніи, или пошеблагословили только тогда,  
 когда были приведены все относящіяся сюда канони-  
 ческія правила, и дано имъ толкованіе съ опроверже-  
 ніемъ неправильнаго ихъ объясненія, только тогда со-  
 боръ сказалъ: „судимомъ вси, яко не подобно латинъ  
 покрещевати“. А для того, чтобы не вызвать у нераз-  
 будительныхъ нареканій какъ на соборъ 1620 г., такъ  
 и на свое собственное постановленіе, отцы собора дѣ-  
 лають выписки, доказывающія, что и въ древнія вре-  
 мена „соборъ собора исправляше, не негодующе о пер-  
 вомъ, но на лучшее церкви смотряюще исправивша по-  
 слѣди боудши примѣра гдѣсь упоминается о на 6-й все-  
 левскій соборъ, который отменилъ и ввотворилъ поста-  
 новленія преже бывшихъ и юдственныхъ соборовъ, если  
 это было необходимо для пользы церкви, или когда онъ  
 находилъ иное распоряженіе вышаннымъ по мѣстнымъ  
 нуждамъ и, потому, не обязательнымъ для всей церкви.  
 Такиа на не въ юдъ нею 15 правило Неокесарійскаго  
 не собора, въ которомъ вездѣ должно быть 7 дѣяконъ,  
 хотя бы вѣрши цвѣт болшомъ городѣ, 50 правило Кар-  
 ованскаго собора, дозволяющее совершать литургію  
 въ великій праздникъ свѣщенникамъ, (не по стившимъ  
 въ теченіе Негодня, осужденъ обманъ, установленъ  
 въ Карпатской церкви при гевѣ Миприанъ, а передре-  
 дивать въ хвѣ еретиковъ и раскольниковъ. Приведа  
 эти примѣры въ оправданіе того права отвергнуть  
 въ составъ влениа соборахъ 1620 г. о перекрещиваніи лати-  
 нскихъ соборъ 1667 г. въ важнѣешиаго говоритъ, „и мно-  
 га аниа таковыа обрѣсти имать кто отъ предшихъ убо

1) Братское Сл. 1876 г. 3 кн. 345 стр. В. И. Кривіаіа

святыхъ соборовъ изложенная, и отъ послѣднихъ безъ зазора исправленная, да не зазираху и не поношаху прежнимъ въ неисправленіи“. 1) Вотъ какъ члѣны собора 1667 г. осторожно поступали и неуклонно придерживались каноническихъ постановленій церкви, издавая свои распоряженія; и если они не приводятъ иныхъ доказательствъ, кромѣ указанныхъ, въ подтвержденіе власти одного собора измѣнять постановленія другого, то, безысмыслия, потому, что не хотѣли увеличивать и безъ того большіе соборные факты и не предполагали возможности пререканій по этому предмету. И хотя по отношению къ этому вопросу съ неменьшею, конечно, осмотрительностію соборъ 1667 года дѣйствовалъ и тогда, когда отвергалъ двуперстіе, сугубую аллилуію, неправильное мѣтеніе молитвы Иисусовой и другія обрядовыя разности, принятыя Стоглавымъ соборомъ и вошедшія въ богослужебныя книги. Сославшись еще разъ на примѣръ вселенскаго собора и доказавши въ „увѣщаніи“ о стоглавѣ, что церковь должна постоянно заботиться о повсемѣстномъ единообразіи въ вѣрѣ и обрядахъ, чтобы преспѣвать ей на лучшее, соборъ 1667 г. какъ и прежде, заканчиваетъ свои разсужденія словами: „тѣмъ же рече да никтоже нынѣ стужаетъ о семъ настоящемъ соборѣ, видя нѣкія винны на ономъ бывшемъ соборѣ при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ погрѣшенныя: мѣсто крестъ, и о трегубой аллилуіи, и о собореніи перстѣ, и о символѣ и о прочихъ вещахъ... нынѣ же... съ великимъ тщаніемъ исправленныя совершенно“ 2). Въствѣ съ тѣмъ же соборъ входитъ въ обсужденіе этихъ обрядовыхъ разностей и по существу. Изъ записки, предложенной собору Паисіемъ,

1) Бр. Слово 1876 г. 3 кн. 355 стр.

2) Бр. Слово 1876 г. 3 кн. 394 стр.

патріархомъ Александрійскимъ о толкованіи о аллилуіи и о знаменіи честнаго и животворящаго креста, сирѣчь о сложении перстовъ, и заповѣдь о освятомъ символизѣ и о Іисусовѣ молитвѣ ино проихъ, видно, что соборъ отвергъ эти различности по многимъ догматическимъ и историческимъ соображеніямъ. По мысли патр. Паисія, двуперстіе, и сугубая аллилуія и др. обряды должны быть отвергнуты, потому что не выражаютъ сущности православной вѣры и вошли въ церковное употребление отъ нѣкихъ сумудрыхъ инокровенныхъ еретиковъ, между тѣмъ какъ троеперстіе и тройная аллилуія наиболеѣ соответствують ученію церкви о троичности лицъ въ Богѣ при единствѣ существа и издревле существуютъ отъ временъ апостоловъ и вселенскихъ соборовъ на православномъ востокѣ. Такимъ образомъ соборъ 1667 г. одновременно на одинаковыхъ основаніяхъ отмѣнилъ и постановленія стоглаваго собора и собора 1620 г. И однако, какая разница въ воззрѣніяхъ на одинаковыя дѣйствія этого собора. Тогда какъ никто не упрекаетъ его за отмѣну постановленія о перекрещиваніи латинянь, въ чемъ соборъ былъ бы болѣе повиненъ, если бы поступилъ вопреки каноническимъ правиламъ; раскольники обвиняютъ его въ неправославіи и посягательствѣ на безусловныя права стоглава за измѣненіе нѣкоторыхъ обрядовыхъ различностей. Между тѣмъ для всякаго должно быть очевидно, что если соборъ 1667 г. могъ отмѣнить первое постановленіе, то еще болѣе имѣлъ право уничтожить обрядовыя различности, изъ-за которыхъ нарушался церковный порядокъ, ибо тамъ дѣло касалось догмата, здѣсь же церковнаго обычая, хотя благочестиваго, но безразличнаго для сущности вѣры.

Послѣ сказаннаго вопросѣ о каноническихъ правахъ собора 1667 г. въ отношеніи стоглава представляется празднымъ, напрасно отягощающимъ умъ и совѣсть мало знакомыхъ съ исторіею образованія церковнаго канона, какими въ огромномъ большинствѣ являются наши раскольники-старообрядцы.

**(Продолженіе будетъ).**

**Наставленіе о порядкѣ выполненія отърытаго церковнаго покаянія.**

(изъ киевскихъ епархіальныхъ ведомостей).

Гражданское и церковное правительствову назначая извѣстному лицу церковное покаяніе, не справляются о томъ, имѣеть ли это лицо и въ самомъ дѣлѣ, въ своемъ сердцѣ, раскаяніе въ содѣянномъ имъ преступленіи. Долгъ священника, руководству коего поручается это лицо, имъ состоятъ первѣе всего въ томъ, чтобы возбудить въ немъ чувство искренняго раскаянія. Для сего священникъ разъясняетъ этому лицу всю тяжесть содѣяннаго имъ грѣха (да и вообще всякаго грѣха); весь вредъ сего для души и тѣла грѣшника, страшную ответственность за него предъ Богомъ и людьми и т. п. Бываютъ, правда, случаи, когда церковному покаянію подвергаются и неособо тяжкіе грѣшники (и порочные люди), а лица виновныя лишь въ какой либо неосторожности, либо нерадѣніи и небезпечности, непредвидѣннымъ послѣдствіемъ которой была смерть другаго. Въ подобныхъ случаяхъ священникъ не долженъ преувеличивать грѣховности и порочности преданнаго покаянію лица, но не долженъ въ то же время и поддерживать въ немъ мысль о его безуслов-

ной правотѣ и невинности. Онъ долженъ разъяснить ему, что наказуется онъ судомъ Церкви собственно за смерть человека, происшедшую по его винѣ, и что, во всякомъ случаѣ, совѣсть его какъ убійцы, хотя ненамѣреннаго, а невольнаго, требуетъ очищенія предъ Богомъ.

2. Возбудивъ въ грѣшникѣ чувство покаянія, духовный отецъ старается затѣмъ помочь ему загладить свой грѣхъ и примириться съ Богомъ, Церковью и самимъ собою. Для сего обязываетъ его — во все воскресные и праздничные дни непременно, а въ прочіе — по мѣрѣ возможности, являться въ храмъ Божій къ утреннему и вечернему богослуженію и со умиленіемъ и сокрушеннымъ сердцемъ слушать церковныя службы, чаще полагая при этомъ земные поклоны съ произнесеніемъ мытаревой молитвы („Боже милостивъ буди мнѣ грѣшнику“) и вообще молясь на усердиѣ. Располагаетъ его также и дома неопустительно молиться утромъ и вечеромъ; соблюдать въ точности установленные посты и даже усиливать ихъ, по своему добродизволѣнію, употребляя, напр., по средамъ и пяткамъ одинъ хлѣбъ и воду, воздерживаться отъ употребленія вина и другихъ хмельныхъ напитковъ; уклоняться отъ празднословія, смѣхотворства, разныхъ игръ, забавъ, развлеченій; говѣть и исповѣдываться во все четыре мѣста годовыя; стараться жить со всеми въ добромъ согласіи, мирѣ и любви; прощать обиды другимъ, подавать милостыню и т. д.

*При мѣчаніи* Если подвергнутый покаянію человекъ грамотный, священникъ даетъ ему для чтенія книги, и располагающія къ молитвѣ, къ покаянію и умиленію и руководствующія къ доброй христіанской жизни.



3. Церковное покаяніе всегда почти соединяется съ отлученіемъ отъ Св. Причащенія; духовный отецъ обязанъ разъяснить подвергнувшемуся отлученію смыслъ и цѣль этой строгой церковной мѣры, и тѣмъ расположить его къ покорному и терпѣливому перенесенію сего тяжкаго для христіанина лишенія. Но если бы находящійся въ отлученіи сильно занемогъ и, находясь въ опасности умереть, попросилъ священника причастить его, — священникъ безъ всякаго колебанія и смущенія долженъ удостоить его Св. Причащенія. Однако-жъ наложенное отлученіе, или епитимія, этимъ не прекращается и не отмѣняется, если больной останется въ живыхъ. По выздоровленіи онъ долженъ опять продолжать свое покаяніе и находиться попрежнему въ отлученіи, до истеченія назначеннаго ему срока.

4. Открытое покаяніе, или публичная епитимія, назначается всегда на опредѣленное, болѣе или менѣе продолжительное время, о чемъ и прописывается въ консисторскихъ указахъ. Но духовные отцы должны знать, что время это не безусловно; по правиламъ церковнымъ, оно можетъ и сокращаться, и увеличиваться, смотря по внутреннему состоянію епитимійца и образу его покаянія. Поэтому, если священникъ въ порученномъ ему надзоре епитимійца усмотритъ истинное покаяніе и сокрушеніе сердца и въ то же время замѣтитъ, или отъ самого епитимійца услышитъ, что состояніе подъ епитимією и отлученіемъ сильно гнететъ его душу, причиняя ей скорбь и муку, — онъ долженъ довести о семъ епархіальному преосвященному, прося о сокращеніи или же совершенномъ снятіи съ него епитиміи. Равнымъ образомъ и наоборотъ, — если бы подвергнутый епитиміи оказался нераскаяннымъ, неисправимымъ, непокорнымъ и непослушнымъ распоряженіямъ

духовнаго отца, направленныхъ къ его духовному управленію, священникъ обязанъ также донести о немъ епархіальному начальству, прося о продолженіи ему епитиміи, или же вообще къ прижитію надлежащимъ мѣръ къ разумленію.

Изъ сказаннаго видно, что между преданнымъ церковному покаянію и священникомъ, надзору коего поручено оное, должны непремѣнно установить живыя искреннія отношенія, при которыхъ послѣдній могъ бы воздѣйствовать на первого именно какъ отецъ на сына. Поэтому священникъ, получивъ указъ о назначеніи кому либо изъ его прихожанъ епитиміи, объявляетъ о семъ ему наединѣ и проситъ во всемъ слушаться его распоряженій; потомъ многократно бесѣдуетъ съ нимъ, располагая его къ искренности и откровенности, посѣщаетъ его на дому, чтобы познаться ближе о его домашнемъ бытѣ и обстановкѣ, и затѣмъ уже приступаетъ къ вышеуказаннымъ мѣрамъ духовнаго управленія епитиміи.

*Дружелюбие.* Въ случаѣ нужды, священникъ можетъ и долженъ о подвергнутомъ епитиміи сообщать мѣстному гражданскому начальству, прося оное наблюдать за тѣмъ, чтобы епитиміецъ безъ его ведома не дѣлалъ продолжительныхъ отлучекъ изъ мѣста жительства и вообще подчинялся его требованіямъ.

Во действіи священника въ отношеніи къ порученному делу надзору епитиміицу должны быть всецѣло проявлены духомъ христіанской любви и вытекающей единственно изъ ревности ои спасенія еро души: потому они должны быть и чужды и отъни какого либо превозношенія, презрѣтства, ужоризны, мумленія, досажденія, дабы въ него не ожидали отъ нихъ покаянія и

исправления и грѣшника, и не возбуждали въ немъ только жесточенія. Совершенники должны смотрѣть на епитиміица, какъ на нравственно-больнаго, и кудорапо оныя обязаны, при помощи благодати Божіей, сдѣлать здоровымъ, и сообразно съ такимъ взглядомъ обращаться съ нимъ.

О вѣсѣхъ, состоящихъ подъ епитимією, лицахъ духовные отцы ихъ репортуютъ консисторіи съ объясненіемъ: кто, за что, и на какой срокъ и съ какою времени состоитъ подъ епитимією, и достаточно ли усердно исполняетъ оную; доносятъ также и объ окончаніи, или отбѣгѣ известнымъ лицомъ наложенной на его епитиміи.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вниманію священнослужителей и любителей духовнаго просвѣщенія.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на изданіе съ приложеніемъ, подъ названіемъ:

# Энциклопедическіи церковный словарь.

### Извѣщеніе изъ программы изданія:

1) Отдѣлъ церковной исторіи. Въ этомъ отдѣлѣ читатели найдутъ краткія, но обстоятельныя свѣдѣнія: 1) о событіяхъ изъ исторіи библейской и новозавѣтной, изъ исторіи Церкви христіанской до 1054 года, и Церкви православной и западной; 2) о важнѣйшихъ дѣятеляхъ въ исторіи Церкви; 3) о вѣсѣхъ церковной исторіи непосредственно примыкающихъ къ составу какъ бы частво ея, свѣдѣніяхъ о святыхъ православныхъ и Западныхъ

ной Церкви. III) Свѣдѣнія о духовныхъ авторахъ и ихъ трудахъ. IV) Отдѣлъ церковной археологіи (Здѣсь будутъ описаны церковныя древности: вѣхъ, вѣковъ (Иконы). V) Отдѣлъ богослужебный: Священныя предметы, употребляемые при Богослуженіи, іерархія, таинства, обряды, требы. Происхождение и существованіе ихъ. VI) Отдѣлъ церковной догматики и терминологіи. Происхождение и объясненіе догматовъ православной Церкви и Западной. Объясненіе вѣроучительныхъ терминовъ: добро, зло, адъ, рай, возмездіе, искупленіе и др. Отъ всѣхъ этихъ замечаній на Сѣ съ каждымъ годомъ въ русской публикѣ увеличивается потребность въ справочныхъ руководствахъ по всѣмъ отраслямъ знанія, тѣмъ такъ называемыхъ энциклопедическихъ словаряхъ. Лучшимъ доказательствомъ того, что общество весьма нуждается въ такихъ руководствахъ, можетъ служить быстрое распространеніе словарей Толля и Березина, а въ послѣднее время успѣшная подписка на переводъ словаря Брокгауза подъ редакціей профессора Андреевскаго показываетъ, насколько заинтересована публика въ подобныхъ изданіяхъ. И въ самомъ дѣлѣ, тщательно составленный словарь служитъ лучшей справочной книгой по всѣмъ отраслямъ знанія и потому долженъ быть настольной книгой каждаго образованнаго человѣка.

Но въ упомянутыхъ руководствахъ и въ другихъ подобныхъ преслѣдуются, по преимуществу, потребности знанія и даются отвѣты на запросы свѣтскаго человѣка. Обширная область богословской науки (въ широкомъ смыслѣ этого слова) мало затрогивается въ энциклопедическихъ словаряхъ, и тѣ лица, которыя пожелали бы почерпнуть изъ этихъ словарей какія-либо свѣдѣнія въ области богословскаго знанія, или совсѣмъ не получили бы отвѣта на своей запросы, или получили бы отвѣты не достаточно обстоятельныя: Пастырь Церкви, преподаватель духовнаго учебнаго заведенія, пишущій статью богословскаго содержанія, наконецъ просто любитель духовнаго просвѣщенія — всѣ эти лица въ своей житейской практикѣ нерѣдко встрѣчаются съ вопросами

изъ области церковной исторіи, догматики, археологии и другихъ отраслей богословскаго знанія. Не всегда и не вездѣ они могутъ получить удовлетворительные отвѣты на интересующіе ихъ вопросы. Особенно трудно это для тѣхъ изъ вышеименованныхъ лицъ, которыя, живя вдали отъ столицъ и университетскихъ городовъ, по необходимости лишены возможности обращаться къ тѣмъ пособіямъ и руководствамъ, въ которыхъ могли бы найти нужныя имъ свѣдѣнія. Не у всѣхъ есть средства выписывать дорогія руководства, а энциклопедическіе словари, какъ мы уже замѣтили, не могутъ въ данномъ случаѣ служить достаточнымъ пособіемъ.

Чтобы пополнить существующій въ нашей литературѣ пробѣлъ въ справочномъ руководствѣ по богословской наукѣ, а лицамъ духовнымъ по профессіи, образованію или симпатіямъ доставить надежное пособие въ ихъ занятіяхъ, — издательская фирма „Русскій Книжный Магазинъ“ предпринимаетъ изданіе Энциклопедическаго Церковнаго Словаря, пригласивъ къ участию въ этомъ трудѣ лицъ высшаго духовнаго образованія и поручивъ редакцію словаря извѣстному въ духовной литературѣ Д. И. Протопопову.

Изъ перечня отдѣловъ словаря можно видѣть, что издатель вправѣ назвать предпринимаемый трудъ словаремъ Энциклопедическимъ, т. е. дающимъ отвѣты по возможности на всѣ вопросы изъ области богословскаго знанія. Изложеніе будетъ отличаться ясностію, ясностію и точностію.

Порядокъ выхода выпусковъ (которыхъ будетъ двѣнадцать) „Энциклопедическаго Церковнаго Словаря“ и разсылка ихъ будетъ производиться ежемѣсячно, начиная съ января 1891 г. и кончая декабремъ 1891 г. Словарь будетъ печататься на роскошной сатишированной бумагѣ четкимъ и красивымъ шрифтомъ въ большую 8-ю долю листа.

Подписавшіеся на словарь до 31 декабря 1890 г. кромѣ словаря получаютъ немедленно книгу, подъ названіемъ: „Всѣмъ

сомнѣвающимся! Религія любви и Эгоизмъ“. Сочиненіе заслуженнаго профессора, доктора медицины А. Соколовскаго, въ 2-хъ частяхъ. Содержаніе первой части: *Наука и религія*. 1) Предѣлы науки.—2) Основы религіи.—*Религія любви*.—1) Сила любви.—2) Царство любви.—3) Жизнь Іисуса Христа.—4) Тайна чудесъ.—5) Общины любви.—6) Современное общество. Содержаніе второй части: *Религія вражды*: 1) Сила эгоизма.—2) Царство вражды.—3) Первобытныи миръ.—4) Вражда ко Христу.—5) Гоненія церкви.—6) Смуты въ церкви.—7) Конечная судьба міра.—*Этика религіи*.—1) Реалистическая школа.—2) Раціональный критицизмъ.—3) Религіозная мораль.—11) Нравственные идеалы.—12) Психологическія замѣтки. Книга эта уже отпечатана на роскошной бумагѣ красивымъ шрифтомъ въ большую 8-ю долю листа болѣе 300 страницъ.

Подписана цѣна полному изданію (12 книгъ словаря съ приложеніемъ) *пять руб., съ пересылкой 6 рублей.*

Требованія съ деньгами просимъ адресовать: въ Москву, въ „Русскій Книжный Магазинъ“, на Тверской улицѣ, въ д. Коммиссарова.

---

**Содержаніе.**—1) О клятвахъ соборовъ 1551 и 1667 г.г.—2) Наставленіе о порядкѣ выполненія открытаго церковнаго покаянія.—3) Объявленіе.—4) Приложение: **Материалы для исторіи Курской епархіи.**

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Іаковъ Новицкій**

Печ. дозв. 15 Сентября 1890 года. Цена. свят. **Алексій Вишгородовъ.**

*Курскъ. Типографія Н. Домарова.*

Скончался сей Игуменъ въ Софроніевой пустыни на покое, 21 марта 1773 года, на 77 году отъ рожденья и погребенъ въ сооруженной имъ же соборной церкви Рождества Пресв. Богородицы, предъ самымъ входомъ въ оную. <sup>63)</sup>

27) Въ 1767—71 г.г. <sup>64)</sup> Архимандритъ *Тихонъ Карпинскій*, изъ Сѣвскаго Спасскаго монастыря. Родомъ онъ — изъ украинской Малороссіи и время рожденья его относить къ 1723 году. <sup>65)</sup> До опредѣленія въ Рыльскій монастырь настоятелемъ, онъ находился въ Сѣвскомъ Спасскомъ монастырѣ — настоятелемъ же. Известно, что до митрополита *Тимофея* не было въ Московской епархіи викариата; оно открыто 13 генваря 1764 года и именно въ гор. Сѣвскъ, куда и назначенъ былъ первымъ Епископъ *Тихонъ Якубовскій*, изъ архимандритовъ Спасо-ярославскихъ, хиротонисанный 2 августа 1764 года. Такимъ образомъ, съ открытjemъ въ Сѣвскъ архіерейской кафедры, понадобилось и помѣщеніе для архіерея; для чего и вѣлно было — Спасскій Сѣвскій монастырь переименовать въ архіерейскій домъ; а настоятель сего монастыря долженъ былъ получить другое назначеніе. И вотъ, 14 марта 1766 года послѣдовалъ изъ духовной Преосвященнаго *Тихона*, Епископа Сѣвскаго и Брянскаго Консистоіи — *Рыльскаго Николаевскаго монастыря брати и служителямъ* указъ <sup>66)</sup>

<sup>63)</sup> См. опис. Софроніев. Молченской пустыни. СПб. 1846 г. стр. 54 въ ст. VII.

<sup>64)</sup> Такъ показано у Строева, стр. 642.

<sup>65)</sup> О мѣстѣ рожденья архимандрита *Тихона* Карпинскаго существуютъ два различныхъ мнѣній: по одному (Опис. Харьк. Епархіи, Одд. 1, стр. 54), онъ былъ сыномъ протоіерея Краснокутскаго; а по показанію *Иннокентія*, впоследствии бывшаго Архимандритомъ въ рыльскомъ же монастырѣ, относящемуся къ 1820 году, *Тихонъ* былъ уроженцемъ Бурской губерніи, Суджанскаго уѣзда, села *Порьчанаго*.

<sup>66)</sup> Указъ сей отъ 14 марта 1766 г. за № 158.

слѣдующаго содержанія: „прошлаго 1765 года, сентября 27 дня, по полученному Ея Императорскаго Величества изъ Св. Правит. Синода къ Его Преосвященству указу, велѣно: бываго въ Сѣвскомъ Спасскомъ монастырѣ (что нынѣ переименованъ домомъ Его Преосвященства) Архимандриту *Иакинфу Карпинскому* быть въ Епархіи Его Преосвященства и опредѣлить его на настоятельскую вакансію въ экзаменаторское званіе или—для надсмотрѣнія надъ школами, гдѣ, по разсмотрѣнію Его Преосвященства, заблагоразсудится, съ стойнымъ его содержаніемъ; а сего 1766 года марта 1 дня Игуменъ *Сергей* просилъ объ увольненіи, и резолюціею Его Преосвященства повелѣно: его, Игумена *Сергея*, отъ настоятельства уволить, а на мѣсто его, за силу присланнаго изъ Св. Правительствующаго Синода указа, опредѣлить бываго въ Сѣвскомъ Спасскомъ монастырѣ Архимандрита *Иакинфа Карпинскаго*; о чемъ и въ Св. Синодѣ отрепортовать; а какъ о бытіи ему о. Архимандриту въ показанномъ монастырѣ настоятелемъ и яко учителю, то и слова Божія во градѣ Рыльскѣ *учителемъ* и рыльскаго духовнаго правленія *управителемъ*;... того ради, по Ея Императорскаго Величества указу и въ силу вышеписанной Его Преосвященства резолюціи, велѣно—означенному Архимандриту *Иакинфу* въ Консistorіи сказать Ея Императорскаго Величества указъ, привесть его къ надлежащей присягѣ (что и учинено) и, по приведеніи, отправить въ Рыльскій Николаевскій монастырь, при указѣ <sup>67)</sup>.

Послужнаго списка сего Архимандрита до насъ не дошло; но въ архивѣ Рыльскаго Николаевскаго монастыря сохранился собственноручный его краткій, черно-

<sup>67)</sup> Указъ сей на имя Архимандрита *Иакинфа Карпинскаго* писанъ 14 марта 1766 года за № 157.



вой списокъ, составленный имъ по требованію указа<sup>68)</sup> изъ духовной Преосвященнаго *Кирилла*, Епископа Сѣвскаго и Брянскаго, Консисторіи. Въ этомъ списокѣ представлены были слѣдующія свѣдѣнія: „я архимандритъ *Вакинозъ Карпинскій*, родомъ — малороссіянинъ, священнический сынъ, учился въ Харьковскомъ и Кіевскомъ училищахъ<sup>69)</sup> греческому, еврейскому и латинскому языкамъ, философіи и богословіи; былъ учителемъ низшихъ классовъ Пятики,<sup>70)</sup> Риторикѣ, Философіи и греческаго языка. Въ монашество постриженъ въ 1744 году въ Харьковскомъ Коллегіумѣ, въ Покровскомъ монастырѣ; былъ казначеемъ, бібліотекаремъ, проповѣдникомъ и Префектомъ въ помянутомъ Харьковскомъ Коллегіумѣ<sup>71)</sup> и надъ Переяславскою семинаріею имѣлъ смотрѣніе. Въ Архимандрита произведенъ въ 1757 году и былъ настоятелемъ Переяславской Епархіи, въ Дмитровскомъ *Борисоглыбскомъ* монастырѣ и въ Переяславскомъ *Даниловъ* монастырѣ, да Московской Епархіи — въ *Сѣвскомъ Спаскомъ*, гдѣ нынѣ каедрѣ Сѣвской Епархіи Преосвященныхъ архіереевъ, монастырѣ; а по учиненіи архіерейскаго дому, данъ, по указу Св. Синода, мнѣ *Рыльскій Николаевскій монастырь*, въ которомъ съ 1766 года нахожусь настоятелемъ. А отъ роду мнѣ — 44 года, съ половиною“.

Шестилѣтнее управление — съ 1766 — 1771 г.г. Архимандрита *Іакинфа Карпинскаго* Рыльскимъ Николаев-

<sup>68)</sup> Указъ сей отъ 12 апрѣля 1768 года, за № 597.

<sup>69)</sup> Въ Ист. росск. іер. Ч. VI—2, стр. 217; по изд. 1807 года, показано, что онъ обучался сперва въ *Курской* и *Бѣлоградской семинаріи* — до Пятики, а потомъ — въ *Харьковской Коллеіи* окончилъ курсъ наукъ и продолжалъ оный еще въ *Кіевской Академіи*.

<sup>70)</sup> Въ Запискахъ Гавр. *Добрынина* пишется, что онъ былъ въ Кіевскихъ школахъ учителемъ пятическаго класса; Русск. Старина 1871 года, февраль стр. 150.

<sup>71)</sup> Такъ и по Ист. росск. іерарх. Ч. VI—2, стр. 817, и ч. 1, стр. 642.

скимъ монастыремъ не осталось безслѣднымъ и, напротивъ, ознаменовано благотѣльными для обители его заботами, хотя и не всѣмъ его предпріятіямъ суждено было осуществиться. Мы вкраткѣ прослѣдимъ здѣсь, по крайней мѣрѣ, главныя, такъ сказать, и болѣе выдающіяся дѣла его. Такъ 1) векоръ по вступленіи своемъ въ управленіе симъ монастыремъ, (онъ ушелъ въ отставку, на основаніи состоявшагося въ 1764 году, февраля 16 дня о домахъ архіерейскихъ и монастырскихъ учрежденіяхъ 12 пункта, — скотный дворъ для монастыря и, подъ выгонъ скота, земля, а также и, для рыбной ловли, озеро *Вловоило*; на каковыя предметы отъ рыльскаго воеводскаго канцелярѣ и выписъ ему данъ 28 февраля 1767 года<sup>72)</sup>. — 2) Въ томъ же 1767 году поданнымъ Пресвященному *Тихону* Епископу Сѣвскому и Брянскому 26 августа прошеніемъ архимандритъ *Такимѣ* ходатайствовалъ о возобновленіи построенаго еще съ 1733 года, но доселѣ стоявшаго впустъ, каменнаго храма, который, по желанію ктитора оного, купца *Шелехова*, заложенъ былъ во имя Святителя *Николая* съ придѣломъ великомученика *Георгія* побѣдоносца, вмѣсто таковаго же деревяннаго храма; но, такъ какъ Игуменомъ *Матвеемъ Лукашевымъ* во имя св. Николая и великомученика *Георгія*, выстроена была особая церковь двухъ-этажная, то Архимандритъ *Такимѣ*, по желанію укладчиковъ, просилъ переименовать означенный, не отстроенный еще храмъ — во имя *Воздвиженія* честнаго и животворящаго Креста. Разрѣшеніе было дано<sup>73)</sup> и Архимандритъ *Такимѣ* много сдѣлалъ по обновленію сего храма,<sup>74)</sup> хотя привести къ концу

<sup>72)</sup> См. выше примѣч. 576.

<sup>73)</sup> Указъ изъ консисторіи Пресвѣщ. Епископа *Тихона* отъ 1 сентября 1767 года, за № 1532.

<sup>74)</sup> См. выше примѣч. 266 и 299.

всеполннѣ ушѣлы работы было Слипкомъ много, такъ что ио двумя преемникамъ того еще много оставалось дѣлать сей храмъ, какъ известно уже намъ, быть освященъ въ 1781 году, при Игуменѣ *Грохотакѣ*, Препосвященнымъ — *Дамискиномъ*, и Епископомъ — *Сѣвскимъ* и *Брянскимъ* (3). Хотя и безуспѣшно для пользы монастыря, но однако оныя возобновлять рѣло, а начатое еще Игуменомъ *Сергіемъ*, — о расхищеніи в монастырскихъ и настоятельскихъ вещей, случившемся по смерти Игумена *Матвея*. На это рѣло оныя были подвигнуты, какъ жется, неосновательными, до него дошедшими слухами. Состоявши въ 1770 году членомъ Сѣвской Духовной Консисторіи, Архимандритъ *Ликинъ* узнавъ, что Путивльскаго *Духова монастыря* настоятельница Игуменья *Сарра* отопла въ вѣчностъ, и поторопился донести Консисторіи слѣдующее: „по смерти Путивльскаго *Духова монастыря* Игуменья *Сарры*, нашла въ немъ, между иже келейными вещами, три иконы: *Николая Чудотворца* съ серебряною позлащенною шатою, великому ченія *Георгія* и св. *Димитрія Ростовскаго* съ вѣнцами и краями серебрянными позлащенными, и находятся въ предписанномъ рѣвчьемъ монастырѣ, которыя — де иконы признаются келейными бывшаго Игумена *Матвея Лукашева*, отданныя въ реченный Рымскій Николаевскій монастырь, въ церковь, безповоротнѣ“. По опредѣленію Консисторіи, вѣлно было: въ Путивльское духовное Правленіе послать указъ, по коему, — буде оныя иконы, по справкѣ, окажутся отданными безповоротнѣ отъ означеннаго Игумена *Матвея Лукашева* въ помянутой Николаевской монастырь, — то и возвратитъ ихъ въ тотъ монастырь, и въ Консисторію репортовать. — Путивльское духовное Правленіе нашло освидѣтельствованіе тѣхъ иконъ невозможнымъ, такъ какъ церковь

оказалась замкнутою Путивльскимъ купцомъ Максимомъ *Сатовринимъ*; а въ Консistoriи, между тѣмъ, по справкѣ оказалось, что оная церковь еще въ 1768 году, по указу <sup>75)</sup> Преосвященнаго *Кирилла*, запечатана, и потому, о распечатанiи оной велѣно было — ожидать новаго указа, <sup>76)</sup> хотя и безъ этого, само собой очевидно было, что въ запечатанной церкви искать цѣнныхъ вещей не слѣдовало. Въ 1771 году Архимандритъ *Лакинфъ*, Сѣвской духовной Консistoriи присутствующій, переведенъ былъ въ Коломенскую Епархію, во второклассный Богоявленскій Голутвинъ монастырь, <sup>77)</sup> и въ Коломнѣ на этотъ разъ былъ преподавателемъ богословія <sup>78)</sup>. Дальнѣйшая жизнь и служба Архимандрита *Лакинфа* кратко, но полно изображена въ исторiи *Юрьевскаго Новгородскаго монастыря*. <sup>79)</sup> По симъ указанiямъ, онъ, послѣ Голутвина, былъ настоятелемъ Новгородскаго *Важницкаго* монастыря съ 16 января 1774 года <sup>80)</sup>; затѣмъ, августа 28 д. того же года переведенъ въ *Кириллоблгородскій* монастырь; <sup>81)</sup> оттуда, въ 1797 году переведенъ въ новгородскій *Юрьевъ* монастырь, <sup>82)</sup> гдѣ былъ и ректоромъ семинаріи Новгородской съ 1792 года іюня 27 д. по 1795 годъ; потомъ переведенъ въ Московскій *Донской* монастырь апрѣля 18 д. 1795 года <sup>83)</sup>; за въ 1797 году декабря 20 д. въ

<sup>75)</sup> Указъ отъ 7 мая 1768 года за № 766.

<sup>76)</sup> Указъ сей, послѣдовалъ 18 мая 1770 года, за № 522.

<sup>77)</sup> Указъ о семъ изъ духовной Преосвященнаго *Кирилла*, Епископа Сѣвскаго и Брянскаго, Консistoriи отъ 28 марта 1771 года, за № 258, вслѣдствіе указа изъ Св. Синода отъ 27 марта.

<sup>78)</sup> Описан. Харьковск. Епархіи, Отд. 1, стр. 54.

<sup>79)</sup> Ист. рос. іерар. Ч. VII—2, стр. 817 и далье.

<sup>80)</sup> Ист. російской іерарх. Ч. III, по изд. 1811 г. стр. 676.

<sup>81)</sup> Тамъ же, Ч. IV, стр. 500.

<sup>82)</sup> Тамъ же, Ч. VII—2, стр. 817 и Ч. 1, стр. 624.

<sup>83)</sup> Тамъ же, Ч. II, по изд. 1810 г. стр. 380.

*Новоспасскій* <sup>84)</sup>, гдѣ былъ и членомъ конторы Св. Синода, и скончался 29 ноября 1798 года, на 77 году отъ рожденія. <sup>85)</sup> Изъ ученыхъ литературныхъ трудовъ его извѣстны: 1) краткое богословіе (*Compendium Theologicum*, lips. 1760 г.), оригиналъ котораго завѣщаль онъ библиотекѣ Харьковскаго Коллегіума; <sup>86)</sup> 2) извѣстно и еще его краткое, догматико-полемическое Богословіе, преподавшее въ Коломенской семинаріи въ 1771—2 годахъ. <sup>87)</sup> По одному сборнику разныхъ сочиненій, хранящемуся въ библиотекѣ Рыльскаго Николаевскаго монастыря, <sup>88)</sup> Архимандриту *Іакинфу* принадлежитъ печатное „Слово въ великій Пятокъ, въ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества присутствіи 1781 года проповѣданное, въ придворной церкви“; самъ авторъ именуется здѣсь *Кириловскимъ* Архимандритомъ *Вологодской* епархіи. <sup>89)</sup>

28) Въ 1771—75 г.г. <sup>90)</sup> Архимандритъ *Вонифатій Борейко*. Въ вѣдомости о настоятеляхъ и монашествующихъ за 1772 годъ онъ писалъ о себѣ: родомъ—польской націи, шляхетскій сынъ, учился латинскому языку отъ нижнихъ школъ до вышнихъ; былъ учителемъ

<sup>84)</sup> Архимандриту Іакинфу Каринскому приписывается „краткое историч. описаніе Москов. ставропигіального первокласснаго Новоспасскаго монастыря, изъ разныхъ историческихъ, церковныхъ и гражданскихъ, печатныхъ и рукописныхъ книгъ и документовъ собранное. М. 1802 г. in. 8°—644, см. каталогъ книгамъ, относящимся до Москвы, составл. библиотекаремъ главн. Архива М. Иностр. Дѣл. М. 1808 г. на стр. 13, № 78.

<sup>85)</sup> Ист. рос. іерарх. Ч. II, стр. 305, по изд. 1810 года.

<sup>86)</sup> Опис. Харьк. Епарх., Отд. I, стр. 54 и примѣч. 37.

<sup>87)</sup> Труды Киевск. Духовн. Акад. 1877 г., мѣсяца іюля, стр. 71, въ ст. изъ чтеній по догматическому Богословію архимандрита *Сильвестра*.

<sup>88)</sup> Опись библиотекы Рыльск. Никол. монаст. № 224, 2.

<sup>89)</sup> Тамъ архимандритъ *Іакинфъ* былъ ректоромъ семинаріи, см. ист. рос. іер. Ч. VI—2 стр. 817—818, а *Кирилло-бѣлозерскій монастырь* состоялъ въ то время въ Вологодской Епархіи, см. ист. рос. іер. Ч. I, по изд. 1807 г. стр. 431.

<sup>90)</sup> У Строева стр. 642, изъ Голутвина.

ригорикъ; въ монашество постриженъ въ 1743 году; былъ проповѣдникомъ ординарнымъ воеводеи Ея Императорскаго Величества; въ архимандрита произведенъ въ 1754 году; былъ настоятелемъ въ Арзамаскомъ Спасскомъ монастырѣ, топію за отдаленіемъ Москвы мѣста я отказался; былъ въ Ростовской епархіи въ Польскомъ<sup>91)</sup> монастырѣ и въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ; въ пустыни Югской (Дорожова Троицкая);<sup>92)</sup> по указу Св. Синода переведенъ въ Спасскій Коломенскій монастырь; а по трудамъ и заслугамъ *моимъ*, переведенъ въ Богоявленскій Голутвинъ монастырь, откуда, по слѣдственному дѣлу,<sup>93)</sup> безъ всякаго оправданія, по указу Св. Правительствующаго Синода, переведенъ въ Рыльскій Николаевскій монастырь, въ которомъ съ 1771 года нахожусь настоятелемъ; а отъ роду мнѣ 57-й годъ.

Изъ плодовъ его заботливости о благоустройствѣ сей обители Рыльскій сохранился доселѣ еще величественный иконостасъ въ Троицкой монастырской церкви, при немъ устроенный. По ходатайству его и благословенію Пресвященнаго *Кирилла*, Епископа Сврскаго и Брянскаго, выдана была, при указѣ,<sup>94)</sup> за

<sup>91)</sup> Это — Петровский Ростовскій, что на полѣ, монастырь. Ист. Росс. іер. архивномъ описаніи о Петровскомъ монастырѣ, вѣд. Моск. архива, Ч. V по изд. 1813 г., стр. 534. Но у Стрѣва нѣтъ *Воиновата* въ Польскомъ монастырѣ, стр. 358—4.  
<sup>92)</sup> Ист. Росс. іер. Ч. VII—2, стр. 733 и Ч. IV, изд. 1812 года стр. 55 и 56.

<sup>93)</sup> Слѣдственное дѣло, по объясненію самого *Воиновата*, касалось до него, по доносу Богоявленскаго Голутвина монастыря запрещеннаго іеромонаха Матеея, — яко бы, по повелѣнію моему, прииленъ на вершокъ иконный блять“. Г. *Добрынинъ* въ *Запискахъ*“ своихъ говоритъ, что сей архимандритъ былъ прежде *базиліаномъ*. См. Русск. Старина 1871 г., май, стр. 577—8. Не имѣетъ ли фамилія сего Архимандрита связи съ Бореиковскимъ женскимъ монастыремъ Вѣлорусской Епархіи, коего Ігумена съ сестрами переселился въ 1750 году въ Мирновскій Богословскій скитъ Черниговской Епархіи. См. опис. Черниг. Еп. Кн. 2, стр. 21, 22.

<sup>94)</sup> Указъ отъ 21 генваря 1772 года, за № 70.