

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 ІЮЛЯ 1906 Г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чиселъ. И ВЪ РЕДАКЦІИ

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., Епархіальныхъ Вѣдомостей и
съ пересылкою 5 руб. № 14. у мѣстныхъ благотворительныхъ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшій Манифестъ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Объявленія.—Вакантныя мѣста.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЮ ЖИЗНІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Волею Нашею призваны были къ строительству законодательному люди избранные отъ населенія.

Твердо уповая на милость Божію, вѣря въ свѣтлое и великое будущее Нашего народа. Мы ожидали отъ трудовъ ихъ блага и пользы для страны.

Во всѣхъ отрасляхъ народной жизни намѣчены были Нами крупныя преобразованія, и на первомъ мѣстѣ всегда

стояла главнѣйшая забота Наша разсѣять темноту народную свѣтомъ просвѣщенія и тяготы народныя облегченіемъ условій земельного труда. Ожиданіямъ Нашимъ ниспослано тяжкое испытаніе. Выборные отъ населенія, вмѣсто работы строительства законодательнаго, уклонились въ не принадлежащую имъ область и обратились къ разслѣдованію дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ мѣстныхъ властей, къ указаніямъ Намъ на несовершенства Законовъ Основныхъ, измѣненія которыхъ могутъ быть предприняты лишь Нашею Монаршею волею, и къ дѣйствіямъ явно незаконнымъ, какъ обращеніе отъ лица Думы къ населенію.

Смущенное же таковыми не порядками крестьянство, не ожидая законнаго улучшенія своего положенія, перешло въ цѣломъ рядѣ губерній къ открытому грабежу, хищенію чужого имущества, неповиновенію закону и законнымъ властямъ.

Но пусть помнятъ Наши подданные, что только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно прочное улучшеніе народнаго быта. Да будетъ же вѣдомо, что Мы не допустимъ никакого своеволя или беззаконія и всею силою государственной мощи приведемъ ослушниковъ закона къ подчиненію Нашей Царской волѣ. Призываемъ всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей объединиться для поддержанія законной власти и возстановленія мира въ нашемъ дорогомъ Отечествѣ.

Да возстановится же спокойствіе въ землѣ русской, и да поможетъ Намъ Всевышній осуществить главнѣйшій изъ Царственныхъ трудовъ Нашихъ—поднятіе благосостоянія крестьянства. Воля Наша къ сему непреклонна, и пахарь русскій, безъ ущерба чужому владѣнію, получитъ тамъ, гдѣ существуетъ тѣснота земельная, законный и честный способъ расширить свое землевладѣніе. Лица другихъ сословій приложатъ, по призыву Нашему, всѣ

усилія къ осуществленію этой великой задачи, окончательное разрѣшеніе которой въ законодательномъ порядкѣ будетъ принадлежать будущему составу Думы.

Мы же, распуская нынѣшній составъ Государственной Думы, подтверждаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ неизмѣнное намѣреніе Наше сохранить въ силѣ самый законъ объ учрежденіи этого установленія и соотвѣтственно съ этимъ, указомъ Нашимъ Правительствующему Сенату 8-го сего іюля даннымъ, назначили время новаго ея созыва на 20 февраля 1907 года.

Съ непоколебимою вѣрою въ милость Божию и въ разумъ русскаго народа Мы будемъ ждаты отъ новаго состава Государственной Думы осуществленія ожиданій нашихъ и внесенія въ законодательство страны соотвѣтствія съ потребностями обновленной Россіи.

Вѣрные сыны Россіи!

Царь вашъ призываетъ васъ, какъ Отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ Нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія нашей святой Родины.

Вѣримъ, что появятся богатыри мысли и дѣла, и что самоотверженнымъ трудомъ ихъ возсіяетъ слава земли Русской.

Данъ въ Петергофѣ въ 9-й день поля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ шестое, Царствования же Нашего въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода, 12 сего іюля, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, была прислана телеграмма слѣдующаго содержанія: «Во исполненіе объявленной мнѣ Высочайшей воли, благоволите распорядиться немедленнымъ прочтеніемъ въ церквахъ Высочайшаго Манифеста 9 сего іюля». На сей телеграммѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Манифестъ, по полученіи отъ Г. Губернатора, препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія съ тѣмъ, чтобы таковой былъ объявленъ народу въ кафедральномъ соборѣ и прочихъ церквахъ гор. Твери 16 іюля, въ воскресенье, а во всѣхъ церквахъ епархіи въ первый по полученіи воскресный или праздничный день по окончаніи божественной литургіи и предъ молебномъ о дарованіи мира и спокойствія отечеству».

Комитетъ по сбору пожертвованій на устройство церкви при истокѣ рѣки Волги обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: «Въ 1904 г. Тверской Комитетъ ходатайствовалъ предъ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ о разрѣшеніи произвести сборъ пожертвованій на постройку церкви при истокѣ р. Волги за богослуженіями 6 и 29 августа 1905 г. въ церквахъ Тверской епархіи, на что и послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 ноября 1904 г. за № 7629, о производствѣ такового сбора пожертвованій. Въ виду же того, что и въ настоящее время Комитетъ не располагаетъ никакими денежными средствами для продолженія работъ по устройству означеннаго храма, Тверской Комитетъ снова позволяетъ себѣ почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, Милостиваго Отца и Архипастыря, не найдете ли возможнымъ разрѣшить произвести сборъ пожертвованій по церквамъ епархіи за богослуженіями 6 и 29 августа и въ настоящемъ 1906 г.»—

На семь прошени резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 юля 1906 г. за № 4253, послѣдовала такая: «Признавая необходимость продолженія постройки Комитетомъ храма въ настоящемъ году, чтобы возможно было покрыть законченный вчернѣ храмъ, усерднѣе прошу православное население епархіи оказать посильную помощь для окончанія постройки и въ настоящемъ году, по примѣру предшествующихъ лѣтъ. Приглашеніе сіе съ оттисками напечатать въ № 14 Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Рукоположены: во діакона—псаломщикъ села Петровскаго, Корчевскаго уѣзда, *Александръ Постниковъ* къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 18 юня; псаломщикъ погоста Никольскаго на Яму, Корчевскаго уѣзда, *Александръ Никольскій* къ церкви того же погоста, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 25 юня; псаломщикъ погоста Солодомли, Ржевскаго уѣзда, *Николай Богородскій* къ церкви погоста Хвошни, Осташковскаго уѣзда, 25 юня.

Перемѣщены: священникъ Тверскаго архіерейскаго дома *Александръ Сырневъ* къ церкви Александро-Маріинскаго женскаго монастыря, Калязинскаго уѣзда, 1 юля; псаломщикъ села Ильинскаго, Корчевскаго уѣзда, *Аполлонъ Катковъ* къ церкви села Юрьевскаго, Кашинскаго уѣзда, 21 юня; псаломщикъ погоста Борисоглѣбскаго, Калязинскаго уѣзда, *Алексій Голубевъ* къ Воскресенской церкви посада Селижарова, Осташковскаго уѣзда, 26 юня; псаломщикъ села Юрьевскаго, Кашинскаго уѣзда, *Димитрій Преображенскій*, къ церкви погоста Рвениць, Осташковскаго уѣзда, 27 юня.

Допущены къ исправленію должности: діаконской—бывшій діаконъ Бакинскій портовой церкви *Петръ Гроздовъ* при церкви села Боженки, Кашинскаго уѣзда, 7 юля; псаломщической—

заштатный псаломщикъ села Никольскаго, что на Сози, Корчевскаго уѣзда, *Павелъ Завьяловъ* при церкви села Кирилловскаго, Бѣженскаго уѣзда, 27 іюня; учитель Юрьевской церковно-приходской школы, Кашинскаго уѣзда, *Павелъ Воскресенскій* при церкви села Ильинскаго, Корчевскаго уѣзда, 5 іюля; бывший псаломщикъ погоста Іоанна Предтечи, что въ Залѣсьѣ, Корчевскаго уѣзда, *Василій Лебедевъ* при церкви села Славкова, Кашинскаго уѣзда, 6 іюля.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности и. д. псаломщика церкви села Славкова, Кашинскаго уѣзда, *Феодоръ Богоявленскій*, 26 іюня,

Исключаются изъ списковъ за смертью: священникъ погоста Кукорева, Осташковскаго уѣзда, *Василій Галаховъ* († 8 іюня); псаломщикъ погоста Рвениць, Осташковскаго уѣзда, *Василій Преображенскій* († 6 іюня).

Копія статей 1-й и 2-й журнала Распорядительнаго Собранія Правленія Тверской духовной семинаріи, отъ 28 іюня—3 іюля 1906 года за № 15.

С т а т ь я 1-я.

С л у ш а л и: Словесное предложеніе ректора семинаріи, архимандрита Евгенія, слѣдующаго содержанія: «5-го минувшаго іюня епархіальному съѣзду духовенства было передано подъ расписку въ семинарской разносной книгѣ представленіе Распорядительнаго Собранія Правленія семинаріи касательно вопросовъ, какіе должны быть обсуждены епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, и, между прочимъ, вопроса о недостаткѣ средствъ на содержаніе параллель-

ныхъ отдѣленій и на другія нужды семинаріи, и о предоставленіи въ распоряженіе Правленія трети платы за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ для содержанія при семинаріи ученическихъ столярной, токарной и переплетной мастерскихъ, а также, въ виду недостаточности этой платы, объ изысканіи средствъ на содержаніе сихъ мастерскихъ. Изъ разсмотрѣнія протоколовъ сѣзда, а также изъ отношенія о. дѣлопроизводителя оного, свящ. Н. Лебедева, отъ 16 іюня за № 176, видно, что вышеуказанное представленіе Правленія не только не обсуждалось сѣздомъ, но даже не было ему доложено «за недостаткомъ времени» (какъ значится въ упомянутомъ отношеніи о. Лебедева), хотя занятія о. о. депутатовъ сѣзда, какъ извѣстно, продолжались до 10 іюня, и вопросъ о недостаткѣ средствъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при семинаріи намѣчался къ обсужденію послѣдняго сѣзда протоколомъ № 35 сѣзда духовенства, бывшаго въ 1903 г. Такъ какъ съ вопросомъ о недостаткѣ средствъ къ содержанію въ будущемъ 1906—7 учебномъ году сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій тѣсно связанъ вопросъ о томъ, быть или не быть въ семинаріи, по крайней мѣрѣ, 150—200 воспитанникамъ, то и поставляю долгомъ предложить этотъ вопросъ на обсужденіе Правленія семинаріи».

Справка 1. На содержаніе параллельныхъ классовъ и другія нужды семинаріи въ текущемъ году потребно мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, согласно постановленіямъ сѣздовъ духовенства и утвержденнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ постановленіямъ семинарскаго Правленія:

На содержаніе въ теченіе 1 полугодія одного параллельнаго отдѣленія въ 5 классѣ и трехъ въ низшихъ классахъ 3375 р.

На содержаніе двухъ параллельныхъ отдѣленій въ 5 и 6 классахъ и трехъ въ низшихъ классахъ во 2-е полугодіе 2497 »

На жалованье двумъ помощникамъ инспектора	1500 »
На жалованье двумъ надзирателямъ (до 16 августа)	375 »
На жалованье учителю рисованія, иконописанія и живописи	360 »
На жалованье учителю музыки	240 »
На приобрѣтеніе разнаго рода принадлежностей для классовъ рисованія, иконописанія, живописи и музыки	300 »
На выдачу дополнительнаго вознагражденія:	
Инспектору	300 »
Библіотекарю	150 »
Учителю церковнаго пѣнія	400 »
Секретарю Правленія	108 »
Учителю начальной образцовой школы	100 »
На наемъ діакона для служенія въ семин. церкви	80 »
Преподавателямъ за чтеніе и исправленіе ученическихъ сочиненій	1700 »
На выдачу пособій бѣднымъ воспитанникамъ (своекоштнымъ)	3000 »
На выдачу прогонныхъ, суточныхъ и экипировочныхъ денегъ студентамъ семинаріи, назначеннымъ для поступленія въ духовныя академіи	100 »
На содержаніе семинарской церкви	150 »
На содержаніе бібліотеки учебниковъ для бѣдныхъ своекоштныхъ учениковъ	200 »
На содержаніе больницы	1100 »
На содержаніе канцеляріи	550 »
На содержаніе зданій епархіальнаго общежитія	2500 »
На непредвидѣнные расходы	52 »

Итого 19137 »

На содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ духовенствомъ чрезъ о.о. благочинныхъ ежегодно отпускается одна четверть 25% сбора на потребности по учебной части, т.е.

16237 р., и также ежегодно отъ редакціи «Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» 400 р., всего 16637 р. Такимъ образомъ на содержаніе семинаріи въ текущемъ году не достаетъ 2500 р., и Правленіе семинаріи, если въ его распоряженіе не будетъ представлена эта сумма изъ какихъ-либо источниковъ, будетъ вынуждено къ началу будущаго 1906—7 учебнаго года закрыть всѣ параллельныя отдѣленія, для чего уволить до 200 воспитанниковъ. Если же дефицитъ въ 2500 р. и будетъ покрытъ на сей 1906 г. ассигнованіемъ потребной на сей предметъ суммы, то все-таки содержаніе параллельныхъ классовъ въ будущемъ 1907 и послѣдующихъ годахъ, впредь до рѣшенія его на епархіальномъ съѣздѣ духовенства, будетъ не только затруднительнымъ, но и совершенно невозможнымъ, если количество учащихся не уменьшится, и сумма поступленій на содержаніе этихъ классовъ не увеличится.

Справка 2. На содержаніе существующихъ при семинаріи учебныхъ мастерскихъ—столярной, токарной и переплетной ежегодно расходуется на счетъ трети платы, поступающей за обученіе инословныхъ воспитанниковъ:

На жалованье учителю столярнаго и токарнаго ремесль 420 р.

На жалованье учителю переплетнаго ремесла 60 »

На приобрѣтеніе лѣсного матеріала, инструментовъ и разнаго рода принадлежностей для мастерскихъ 300 »

Итого 780 »

Трети платы, полученной отъ инословныхъ учениковъ къ 1 января сего года, состояло въ остаткѣ 923 р. 3 к., и ожидается къ поступленію въ семь 1906 г. до 300 р.; всего въ распоряженіи Правленія на содержаніе мастерскихъ въ семь году имѣется до 1200 р. Сумма вполне достаточная на сей годъ; но, принимая во вниманіе постепенное уменьшеніе въ послѣдніе годы количества инословныхъ учениковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, можно съ увѣренностью предположить, что средствъ на содержаніе мастерскихъ при семинаріи въ слѣдующемъ 1907 г.

окажется недостаточно, если на этотъ предметъ не будетъ ассигнована еще какая-либо сумма.

Справка 3. По имѣющимся въ Правленіи семинаріи свѣдѣніямъ въ Тверской дух. консисторіи хранится сумма до 13000 р., оставшаяся отъ 25% сборовъ съ церквей Тверской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Справка 4. Епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ іюнь сего года, проток. № 25 постановилъ: «предложить всѣмъ епархіальнымъ учрежденіямъ съ общепархіальными суммами обращаться съ особенною осмотрительностью и бережливостью, а расходовъ по тѣмъ статьямъ, которыя не обсуждались епархіальными съѣздами, не производить».

Справка 5. Отпущенная на содержаніе зданій общежитія сумма въ 2500 р. въ настоящее время израсходована, и, за закрытіемъ общежитія и прекращеніемъ денежныхъ поступленій въ Комитетъ, на содержаніе этихъ зданій до конца сего 1906 года потребно не менѣе 1500 руб.

Постановили: Принимая во вниманіе, что съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ іюнь сего года, совсѣмъ не былъ обсуждаемъ предложенный ему семинарскимъ Правленіемъ вопросъ объ изысканіи дополнительныхъ средствъ на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій и на другія нужды семинаріи, а проток. № 25 съѣздъ постановилъ не производить расходовъ по тѣмъ статьямъ, какія имъ не были обсуждены, что вслѣдствіе сего Правленіе семинаріи къ началу слѣдующаго 1906—7 учебнаго года будетъ поставлено въ печальную и неизбѣжную необходимость закрыть почти всѣ сверхштатныя параллельныя отдѣленія съ увольненіемъ изъ семинаріи до 200 воспитанниковъ, если въ распоряженіе Правленія не будетъ предоставлено не менѣе 2500 р. на содержаніе этихъ отдѣленій и, сверхъ того, 1500 р. на содержаніе зданій общежитія до конца сего года, а всего 4000 руб., почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи заимствовать означенныя 4000 р. на текущій 1906 г. и 3000 р. на будущій 1907 г., а всего 7000 р., изъ той, хранящейся въ

дух. консисторіи суммы, которая осталась отъ 25% оборотъ съ церквей, епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, или же изъ другихъ какихъ-либо источниковъ. Въ случаѣ утвержденія сего постановленія Его Высокопреосвященствомъ, о всемъ вышеизложенномъ напечатать для свѣдѣнія духовенства въ «Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Ст а т ь я 2 - я.

С л у ш а л и: а) Постановление Педагогическаго собранія Правленія семинаріи, отъ 22 минувшаго іюня, состоявшее по поводу закрытія епархіальнымъ съѣздомъ духовенства ученическаго епархіальнаго общежитія при семинаріи. Въ постановленіи семь изложено слѣдующее: «Въ виду закрытія епархіальнаго ученическаго общежитія при семинаріи, Правленіе семинаріи 1) полагало бы необходимымъ вслѣдствіе многочисленности учащихся въ семинаріи оставить двѣ должности помощниковъ инспектора, содержимыхъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, и вмѣстѣ съ тѣмъ упразднить на будущій 1906—1907 учебный годъ обѣ надзирательскія должности, какъ назначенныя главнымъ образомъ для наблюденія за внѣшнимъ порядкомъ жизни учениковъ общежитія; 2) признавая крайне неудобнымъ во всѣхъ отношеніяхъ помѣщеніе параллельныхъ отдѣленій въ классномъ корпусѣ епархіальнаго общежитія, Правленіе находитъ необходимымъ сосредоточить все отдѣленія въ главномъ корпусѣ, для чего 3 й этажъ сего корпуса, гдѣ помѣщаются спальни казеннокоштныхъ учениковъ, обратить въ классныя помѣщенія, а для спаленъ этихъ учениковъ отвести достаточно просторный для сего спальныи корпусъ епархіальнаго общежитія; детальную разработку сего проекта предоставить Распорядительному собранію Правленія съ участіемъ опытнаго въ семъ дѣлѣ техника».

б) Составленныя по порученію ректора семинаріи, архим. Евгенія, военнымъ инженеромъ Иваномъ Бондаревымъ двѣ смѣты: 1) на работы по переустройству спальныхъ помѣщеній казеннаго корпуса семинаріи въ классныя, а также по установкѣ въ этихъ помѣщеніяхъ 56 электрическихъ лампъ, всего на сумму 2064 р. 5 к., и 2) на переустройство существующихъ ретирадъ въ спаль-

номъ корпусѣ епархіального общежитія въ ватеръ-клозеты съ установкою приборовъ системы «Унитасъ» и на переустройство существующихъ выгребовъ. Производство всѣхъ означенныхъ работъ вчислено всего на 895 р. 15 в.

Справка 1. Епархіальный съездъ духовенства, бывшій въ іюнь сего года, закрывъ протоколомъ № 40 епархіальное общежитіе при семинаріи, не сдѣлалъ никакихъ распоряженій относительно того, какое учрежденіе, Комитетъ ли сего общежитія, Комиссія ли епархіального съезда, или же семинарское Правленіе должно принять на себя завѣдываніе зданіями общежитія и содержаніе ихъ на будущее время, а также ликвидировать дѣла Комитета общежитія.

Справка 2. Въ распоряженіи Правленія семинаріи не имѣется какихъ-либо суммъ на переустройство спальныхъ помѣщеній въ 3-мъ этажѣ главнаго семинарскаго зданія въ классы, а также на ремонтъ спального корпуса бывшаго епархіального общежитія.

Справка 3. По заявленію техника, военнаго инженера Ивана Бондарева, и эконома епархіального общежитія, свящ. Іоанна Воскресенскаго, въ спальномъ корпусѣ общежитія удобно могутъ быть размѣщены койки для 216 казеннокоштныхъ воспитанниковъ, если для сего отвести еще квартиру эконома, учителя церковнаго пѣнія и сундучную.

Справка 4. Экономомъ епархіального общежитія, свящ. Іоанномъ Воскресенскимъ, было доложено Распорядительному собранію Правленія семинаріи, что классная мебель въ общежитіи по своей ветхости и порчѣ нуждается въ капитальномъ ремонтѣ.

Справка 5. На ремонтъ спального корпуса епархіального общежитія и на приенособленіе подъ спальни квартиры эконома, учителя церковнаго пѣнія и сундучной потребно до 350 руб.; на ремонтъ имѣющейся въ общежитіи классной мебели и на устройство новой мебели для 5-го епархіального отдѣленія потребно до 250 руб.

Справка 6. Въ 1878 году на счетъ 45,000 руб., отпущенныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи Синодальнаго опредѣленія, отъ 9—17 іюня того же года, былъ произведенъ капитальный ремонтъ двухъ семинарскихъ зданій. Деньги эти были отпущены въ распоряженіе семинарскаго Правленія съ тѣмъ, чтобы часть ихъ, примѣрно до 27,000 руб., была употреблена на надстройку второго этажа въ зданіи, выходящемъ своимъ фасадомъ на набережную рѣки Волги, и устройство въ этомъ зданіи помѣщенія для общежитія своекоштныхъ учениковъ, и была возвращена изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ составъ духовно-учебнаго капитала съ $\frac{1}{2}$ % по 5% въ годъ.— Съѣздомъ духовенства въ декабрь того же 1878 г. для покрытія указаннаго долга 27,000 руб. постановлено: «Уплачивать оную сумму изъ церковныхъ суммъ, взимая оную съ сельскихъ церквей по одной копейкѣ съ каждой приходской мужскаго пола души, за исключеніемъ раскольниковъ, а съ городскихъ приходовъ по двѣ копейкѣ съ души мужскаго пола, взимая подобную же сумму и съ душъ временно проживающихъ, за исключеніемъ уѣздныхъ командъ, съ безприходныхъ же (соборныхъ и кладбищенскихъ церквей) по 5 рублей въ годъ... А такъ какъ, по всей вѣроятности, вышеупомянутаго сбора будетъ еще недостаточно для того, чтобы уплатить эту сумму въ возможно непродолжительномъ времени, какъ это желательно для всего духовенства, то съѣздъ духовенства обращается къ Его Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою пригласить къ посильному взносу для уплаты лежащаго на духовенствѣ долга и монастыри епархіи, которые богаты своими средствами».

Постановили: Въ виду признанной необходимости перенести спальни казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ спальный корпусъ епархіальнаго общежитія, и 3-й этажъ главнаго корпуса обратить въ классныя помѣщенія, произвести теперь же до начала слѣдующаго учебнаго года всѣ работы по переустройству этого этажа въ классы, указанныя въ смѣтѣ составленной военнымъ инженеромъ Иваномъ Бондаревымъ, а также работы по переустройству спаленъ для 216 казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

въ спальномъ корпусѣ епархіального общежитія, для чего къ существующимъ спальнымъ помѣщеніямъ присоединить квартиры эконома и учителя пѣнія, а также сундучную общежитія съ побѣлкою стѣнъ и потолковъ и окраскою половъ во всѣхъ названныхъ помѣщеніяхъ; переустроить существующіе ретиралы въ этомъ корпусѣ съ установкою ватеръ клозетовъ системы «Унитасъ» — въ нижнемъ этажѣ 4 штукъ, а въ верхнемъ 6 шт.; отремонтировать классную мебель, имѣющуюся въ классномъ корпусѣ епархіального общежитія, и устроить 20 новыхъ классныхъ партъ въ виду 5-го параллельнаго отдѣленія, имѣющаго открыться на будущей учебный годъ. Классный корпусъ епархіального общежитія со всѣмъ инвентаремъ (за исключеніемъ классной мебели), находящимся въ обоихъ епархіальныхъ зданіяхъ, передать въ вѣдѣніе Комиссіи епархіального съѣзда, которой вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить продажу сего инвентаря за его ненадобностью для семинаріи. Что же касается источника денежныхъ средствъ, необходимыхъ на производство всѣхъ вышеуказанныхъ работъ, то, принимая во вниманіе, что съ закрытіемъ епархіального общежитія и устройствомъ спаленъ въ одномъ изъ зданій этого общежитія исключительно для казеннокоштныхъ учениковъ, зданіе это должно обслуживать нужды только этихъ учениковъ, а епархіальному духовенству надлежитъ только заботиться объ изысканіи средствъ на устройство классной мебели для 5-и сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій, которыя будутъ помѣщены въ 3-мъ этажѣ главнаго казеннаго зданія, Правленіе семинаріи полагало бы почтительнѣе просить Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ ассигнованіи и отпускѣ въ распоряженіе Правленія суммы, необходимой на производство работъ по приспособленію 3-го этажа главнаго корпуса подъ классы и спальнаго корпуса епархіального общежитія подъ спальни для всѣхъ 216 казеннокоштныхъ воспитанниковъ; въ виду же краткости времени, остающагося на производство этихъ работъ, Правленіе семинаріи находитъ необходимымъ почтительнѣе просить Его Высокопреосвященство, не благоугодно ли будетъ до полученія отвѣта на означенное ходатайство разрѣшить заимствовать потреб-

ные какъ на производство указанныхъ работъ 3075 р. 56 к., такъ и на ремонтъ классной мебели 250 р., а всего 3325 р. 56 к., изъ той хранящейся въ дух. консисторіи суммы, которая осталась отъ 25% сборовъ съ церковей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, или изъ другихъ источниковъ (свѣчнаго завода, эмеритальной кассы). — На семъ журналѣ состоялась слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюля за № 4162: «Предлагается Правленію семинаріи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству епархіи о томъ, въ какое затруднительное положеніе поставлены Правленіе семинаріи и епархіальная власть послѣднимъ епархіальнымъ съѣздомъ, по неизвѣстной причинѣ, вопреки моей резолюціи, оставившимъ безъ разсмотрѣнія представленіе на мое имя Правленія семинаріи, въ которомъ, между прочимъ, содержались весьма важные вопросы объ изысканіи съѣздомъ источниковъ на содержаніе параллельныхъ классовъ семинаріи и на другія неотложныя нужды, и о предоставленіи въ распоряженіе Правленія одной трети платы за обученіе инословныхъ для содержанія ученическихъ мастерскихъ — столярной, токарной и переплетной. Для выхода изъ затруднительнаго положенія, чтобы не лишиться болѣе 150 воспитанниковъ возможности продолжать образованіе въ семинаріи, я рѣшаюсь, несмотря на выраженное съѣздомъ желаніе не расходовать суммъ, принадлежащихъ духовенству безъ вѣдома съѣзда, предоставить Правленію семинаріи, впредь до изысканія ближайшимъ съѣздомъ источниковъ на указанные въ 1-й статьѣ нужды, заимообразно взять изъ суммъ свѣчнаго завода, собранныхъ на переустройство общежитія 7000 р. (до 1 января 1908 г.). Прочее утверждается».

Постановленіе Педагогическаго собранія Правленія Тверской духовной семинаріи, отъ 22 іюня 1906 г. за № 9.

Въ виду состоявшагося закрытія епархіальнаго ученическаго Общежитія при семинаріи, Правленіе семинаріи полагало бы почтительнѣйше доложить Его Высокопреосвященству, что 1) вслѣдствіе

многочисленности учащихся въ семинаріи жалательно оставить двѣ должности помощниковъ инспектора, содержимыхъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, и вмѣстѣ съ тѣмъ упразднить на будущій 1906—7 учебный годъ объ надзирательскія должности, какъ назначенныя главнымъ образомъ для наблюденія за внѣшнимъ порядкомъ жизни учениковъ Общежитія; 2) признавая крайне неудобнымъ во всѣхъ отношеніяхъ помѣщеніе параллельныхъ отдѣленій въ классномъ корпусѣ епархіальнаго общежитія, Правленіе находитъ необходимымъ сосредоточить всѣ отдѣленія всѣхъ классовъ въ главномъ корпусѣ, для чего 3-й этажъ сего корпуса, гдѣ помѣщаются спальни казеннокоштныхъ учениковъ, обратить въ классныя помѣщенія, а для спаленъ этихъ учениковъ отвести достаточно для сего просторный спальный корпусъ епархіальнаго общежитія; детальную разработку сего проекта предоставить Распорядительному собранію Правленія съ участіемъ опытнаго въ семь дѣлъ техника». На постановленіи семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 іюля за № 4119: «Утверждается. Постановленіе по сей статьѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія отношенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 21 іюня 1906 года за № 1113, на имя Правленія Тверской духовной семинаріи.

Учебный Комитетъ увѣдомляетъ Правленіе Тверской духовной семинаріи, что со стороны Святѣйшаго Синода, по опредѣленію отъ 9—15 іюня сего года за № 3170, (не встрѣчается препятствій къ допущенію въ текущемъ 1906 году воспитанниковъ духовныхъ семинарій, оканчивающихъ нынѣ семинарскій курсъ ученія, а также прошедшихъ курсъ четырехъ классовъ, къ дополнительнымъ испытаніямъ для возвышенія въ свидѣтельствахъ балловъ по предметамъ, изучаемымъ въ младшихъ классахъ семинарій.

П Р О Т О К О Л Ы

бывшаго 30 мая 1906 года съезда духовенства Краснохолмского духовно-училищнаго округа.

№ 1-й. 1906 г. мая 30 дня. О.о. депутаты Краснохолмского духовно-училищнаго округа, собравшись въ зданіи дух. училища на очередной съездъ, въ числѣ девяти человѣкъ, по представленіи своихъ полномочій и по совершеніи обычнаго молитвословія, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда. При чемъ оказались избранными единогласно: на должность предсѣдателя, Бѣжецкаго уѣзда, пог. Лѣсоклинскаго свящ. Владиміръ Одинцовъ, на должность дѣлопроизводителя — Весеьгонскаго уѣзда, с. Ѳеодоркова свящ. Сергій Успенскій. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюня 1906 г. за № 3401, послѣдовала таковая: «Утверждается».

№ 2-й. 1906 г. мая 30 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ представленную смѣту расходовъ по содержанію училища на 1907 г., постановилъ: принять ее полностью. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюня 1906 г. за № 3402, послѣдовала таковая: «Читаль».

№ 3-й. 1906 г. мая 30 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа разсматривалъ представленные съезду журналы временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Правленія дух. училища за 1905 г. по содержанію училища и общежитія въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ округа. Находя, что ревизія экономическаго отчета произведена удовлетворительно, съездъ постановилъ: экономическій отчетъ вмѣстѣ съ журналами Ревизіоннаго Комитета представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюня 1906 г. за № 3403, послѣдовала таковая: «Утверждается».

№ 4-й. 1906 г. мая 30 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа избиралъ членовъ временнаго Ре-

визіоннаго Комитета на 1907 г. для производства ревизіи экономических отчетовъ Правленія училища въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ округа. Посредствомъ закрытой баллотировки оказались избранными въ члены Ревизіоннаго Комитета: села Лаптева свящ. Александръ Лебедевъ большинствомъ 5 избират. противъ 4 неизбират., с. Рычманова свящ. Феодоръ Лебедевъ 5-ю избират. противъ 4 неизбират. и с. Хабоцкаго свящ. Іоаннь Новоселовъ 5-ю избират. противъ 4 неизбират.; кандидатами къ нимъ: села Прудовъ свящ. Василій Тугариновъ 7 избират. противъ 2 неизб. и с. Лобнева свящ. Алексій Романовскій 8 избират. противъ 1 неизбирательнаго.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюня 1906 г. за № 3404, послѣдовала таковая: «Избранные утверждаются».

№ 5-й. 1906 г. мая 30 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа избиралъ кандидата къ членамъ училищнаго Правленія. При чемъ посредствомъ закрытой баллотировки оказался избраннымъ на сію должность Краснохолмской Зосимовской церкви свящ. Сергій Разумовскій большинствомъ 8 избират. противъ 1 неизбират.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюня 1906 г. за № 3405, послѣдовала таковая: «Утверждается».

№ 6-й. 1906 г. мая 30 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа слушали прошенія слѣдующихъ лицъ о сложеніи съ нихъ долга за содержаніе ихъ дѣтей въ общезжитіи дух. училища: 1) пог. Мицина свящ. Николая Гнѣвышева въ колич. 32 р. 50 к.; 2) с. Титовскаго псаломщика Н. Титова въ колич. 75 р. 60 к.; 3) пог. Покрова-Барскаго-Конца діакона Павла Благовѣщенскаго въ колич. 45 р.; 4) с. Хабоцкаго псаломщика Николая Тугаринова въ колич. 22 р. 80 к., и 5) села Туханей діакона Льва Кудрявцева въ колич. 44 р. 48 к. По разсмотрѣніи означенныхъ прошеній постановили: принимая во вниманіе сравнительно обезпеченное положеніе свящ. Николая Гнѣвышева и то обстоятельство, что одному изъ его сыновей назначено пособіе изъ суммъ духовенства, ассигнуемыхъ на пособіе бѣднымъ ученикамъ,—въ сложеніи долга отцу Гнѣвышеву отказать; съ

псаломщика с. Титовскаго Николая Титова съѣздомъ о.о. депутатовъ еще въ 1905 г. сложенъ долгъ въ колич. 22 р. 80 к., а въ настоящемъ 1906 г. назначено пособіе въ колич. 30 р. Самъ же псаломщикъ Николай Титовъ за содержаніе своихъ дѣтей въ 1906 г. никакихъ взносов не дѣлалъ; въ виду этого съ псаломщика Николая Титова сложить треть числящагося за нимъ долга 25 р. 20 к.; съ остальныхъ же просителей числящійся за ними долгъ сложить въ половинномъ размѣрѣ, а именно: 1) съ псаломщика Николая Тугаринова 11 р. 40 к., 2) съ діак. Павла Благовѣщенскаго 22 р. 50 к. и 3) съ діакона Льва Кудрявцева 22 р. 24 к.; потребную для сего сумму взять изъ остаточныхъ суммъ училища.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюня 1906 г. за № 3406, послѣдовала таковая: «Утверждается».

№ 7-й. 1906 г. мая 30 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа, по разсмотрѣніи и рѣшеніи всѣхъ предложенныхъ ему дѣлъ, постановилъ: засѣданія свои закрыть, а протоколы со всѣми къ нимъ приложеніями чрезъ о. председателя съѣзда представить на Архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюня 1906 года за № 3407, послѣдовала таковая: «Читалъ».

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Бѣжецкаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 190⁵/₆ учебнаго года.

Оканчиваютъ полный курсъ училища и переводятся въ 1-й классъ духовной семинаріи.

Разрядъ первый: 1) Михаилъ Козыревъ, Александръ Успенскій, Павелъ Соколовъ, Александръ Воскресенскій.

Разрядъ второй: 5) Сергѣй Успенскій, Николай Орловъ, Николай Носовъ, Николай Лебедевъ, Николай Пухлимскій, 10) Алексѣй Москвинъ, Василій Покровскій, Александръ Смирновъ, Константинъ Малейнъ, Василій Троицкій, 15) Иванъ Лапшинъ, Александръ Богоявленскій, Николай Скорбященскій, Анатолій Шестовъ, Георгій Дмитровскій, 20) Василій Махальниковъ, Николай Воиновъ, Петръ Тугариновъ, Арсеній Владимірскій, Александръ Ильинскій, 25) Владиміръ Воскресенскій, Всеволодъ Алфеевскій, Павелъ Сорогожскій, Василій Соколовъ, Николай Колтыпинъ, 30) Сергѣй Соколовъ, Михаилъ Меглицкій.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ — 32) Александръ Носовъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Краснохолмскаго духовнаго училища, составленный

Правленіемъ училища за 1905—1906 учебный годъ.

4-й классъ.

Оканчившіе полный курсъ училища и признанные достойными перевода въ первый классъ духовной семинаріи:

Разрядъ первый: 1) Сокольскій Николай, Воскресенскій Дмитрій, Титовъ Петръ, Воскресенскій Иванъ, 5) Михайловскій Александръ, Маннановскій Борисъ, Фалилеевъ Владиміръ, Любимовъ Алексѣй, Васильевъ Андрей, 10) Талызинъ Николай, Никольскій Сергѣй, Львовъ Иванъ, Смирновъ Алексѣй.

Разрядъ второй: Гиѣвышевъ Александръ, 15) Сергопольцевъ Николай, Веригинъ Никодимъ, Голиковъ Иванъ, Неклюковъ Сергѣй, Тугариновъ Сергѣй, 20) Раевскій Павелъ, Веригинъ Петръ, Малейнъ Александръ, Муравьевъ Павелъ, Соколовъ Александръ, 25) Соболевъ Иванъ, Введенскій Василій.

Признаны окончившими полный курсъ училища: Митропольскій Алексѣй, Калининъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Никольскій Николай— по русск. языку съ церк.-слав. (устно и письменно) и латин. яз., 30) Покровскій Веніаминъ— по латинск. яз., Романовскій Владиміръ— по русскому письм. упражненію и латинск. яз., 32) Успенскій Владиміръ— по русскому яз. съ церк.-слав. (устно и письм.).

3 - й к л а с с ь .

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ первый: 1) Новоселовъ Геннадій, Успенскій Борисъ, Образцовъ Владиміръ, Малейнъ Алексѣй, 5) Бѣляевъ Николай.

Разрядъ второй: Манюановскій Владиміръ, Кустовъ Сергѣй, Романовскій Арсеній, Воскресенскій Николай, 10) Гнѣвышевъ Леонидъ, Зыковъ Петръ, Даниловъ Петръ, Бѣхоревъ Михаилъ, Мѣдениковъ Павелъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 15) Воскресенскій Михаилъ— по русск. письм. упражненію, Воробьевъ Николай— по русск. письм. упражненію, Лебедевъ Ефремъ— по греч. языку, Никольскій Василій— по лат. и греч. языкамъ, Приселковъ Анатолій— по русск. письм. упражненію, 20) Соболевъ Михаилъ— по русск. письм. упражненію, Троицкій Иванъ— по русск. языку съ церк.-славянскимъ (устно).

Оставляются на повторительный курсъ: Лавровъ Николай, Преображенскій Александръ, 24) Рождественскій Иванъ

2 - й к л а с с ь .

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ первый: 1) Одинцовъ Алексѣй, Кридинеръ Сергѣй, Таировъ Михаилъ, Смирновъ Иванъ, 5) Морошкинъ Николай, Тодорскій Александръ.

Разрядъ второй: Болычевъ Арсеній, Ильинскій Леонидъ, Кобаровъ Николай, 10) Плотниковъ Василій, Талызинъ Михаилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Богородскій Константинъ— по русскому яз. съ церк.-слав. (устно и письм.) и лат. языку,

Богоявленскій Александръ — по русскому яз. съ церк.-слав. (устно) и греч. языку, Гнѣвышевъ Сергѣй — по русск. письм. упражненію, 15) Зыковъ Василій — по русск. письм. упражненію, Ильинскій Константинъ — по русск. яз. съ церк.-слав. (устно) и лат. языку, Бударяцевъ Михаилъ — по русск. письм. упражненію, Плотниковъ Андрей — по русск. письм. упражненію, Голяковъ Григорій — по русск. яз. съ церк.-слав. (устно) и греч. яз., 20) Прутенскій Николай — по русск. письм. упражненію и греч. языку, 21) Тарасовъ Василій — по греч. языку.

1-й классъ.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ первый: 1) Молчановъ Николай, Шавровъ Николай, Троицкій Стефанъ, Соколовъ Михаилъ, 5) Войновъ Василій, Зосимовскій Владиміръ, Образцовъ Аркадій, Ветлицкій Анатолій, Перовъ Ѳеодоръ, 10) Москвинъ Петръ, Гнѣвышевъ Викторъ, Донинъ Иванъ, Веригинъ Константинъ, Серговскій Валентинъ, 15) Владимірскій Борисъ, Никатовъ Петръ, Рождественскій Николай, Тугариновъ Алексѣй, Борисоглѣбскій Анатолій.

Разрядъ второй: 20) Богородскій Сергѣй, Шеметовъ Евгений.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Благовѣщенскій Антонинъ — по русскому письм. упражненію, Кобаровъ Владиміръ — по русскому яз. съ церк.-славян. и арием., Колтышинъ Сергѣй — по русск. письм. упражненію, 25) Муравьевъ Сергѣй — по русскому письм. упражненію, Никольскій Геннадій — по русскому письм. упражненію, Никольскій Иванъ — по русск. письм. упражненію, Никотинъ Павелъ — по русск. письм. упражненію и арием., Образцовъ Михаилъ — по русск. письм. упражненію, 30) Преображенскій Михаилъ — по русск. яз. съ церк.-слав. (устно), 31) Раевскій Николай — по русскому письм. упражненію.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ:

Разрядъ первый: 1) Успенскій Николай, Воскресенскій Иванъ,

Талызинъ Александръ, Махальниковъ Александръ, 5) Смирновъ Андрей.

Разрядъ второй: Лавровъ Михаилъ, Титовъ Михаилъ, Постниковъ Викторъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Кашинскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища по окончаніи 190⁵/₆ учебнаго года.

Удостоиваются перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи:

Разрядъ первый: 1) Баженовъ Александръ, Образцовъ Авениръ, Бѣлюстинъ Николай, Бѣлюстинъ Александръ, 5) Протопоповъ Борисъ, Моршкинъ Александръ, Завьяловъ Николай, Пылаевъ Александръ, Гойтаниковъ Иванъ, 10) Малининъ Сергѣй, Покровскій Аристархъ.

Разрядъ второй: Суетиновъ Александръ, Некрасовъ Николай, Воздвиженскій Владиміръ, 15) Вишняковъ Николай, Спасскій Николай, Забѣлинъ Анатолій, Молчановъ Сергѣй, Казанскій Владиміръ, 20) Юрковъ Николай, Шавровъ Викторъ, Бойковъ Владиміръ, Судаковъ Павелъ, Сусловъ Василій, 25) Величкинъ Александръ, Волынский Иванъ, Соколовъ Сергѣй, Радикорскій Иванъ, Васильевскій Иванъ, 30) Архангельскій Димитрій, Яшинъ Николай.

Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Березинъ Пантелеимонъ—по русск. яз. и ариѳметикѣ, Колычевъ Василій—по всѣмъ предметамъ, Разсудовскій Василій—по всѣмъ предметамъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 35) Морковинъ Александръ—по латинскому яз., Судаковъ Сергѣй—по ариѳметикѣ, Осокниъ Макарій—по географіи, Покровскій Димитрій—по катихизису и латинскому языку.

*Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію отца—*30) Судницынъ Николай.

3-й классъ.

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ первый: 1) Цвѣтковъ Алексѣй, Волковъ Николай, Можжухинъ Владиміръ, Гроздовъ Иванъ, 5) Успенскій Александръ, Докучаевъ Иванъ, Морошкинъ Василій, Образцовъ Сергѣй, Петропавловскій Александръ.

Разрядъ второй: 10) Богоявленскій Петръ, Троицкій Владиміръ, Томиловъ Сергѣй, Анихановъ Иванъ, Шавровъ Александръ, 15) Соколовъ Владиміръ, Іустиновъ Николай, Волковъ Борисъ, Разумихинъ Алексѣй, Бѣляевъ Иванъ, 20) Звѣревъ Алексѣй, Крыловъ Василій, Носовъ Феодоръ, Постниковъ Иванъ, Смирновъ Петръ, 25) Соколовъ Александръ (Снасскій), Тугариновъ Петръ, Велланскій Александръ, Васильевскій Гавриилъ, Галаховъ Михаилъ, 30) Лебедевъ Николай.

Допускаются къ перекэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Муравьевъ Александръ—по греческому языку, Павловскій Иванъ—по греческ. яз. и географіи, Соколовъ Александръ (Бочемльскій)—по латинск. яз., ариѳмет. и географіи.

Оставляютя на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Никольскій Иванъ, 35) Судаковъ Иванъ.

Считается выбывшимъ изъ училища, вслѣдствіе продолжительной болѣзни и за отсутствіемъ свѣдѣній о состояніи здоровья, —Виноградовъ Симеонъ.

2-й классъ.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ первый: 1) Богословскій Алексѣй, Орловъ Иванъ, Соколовъ Александръ, Гойтаниковъ Петръ, 5) Морковинъ Сергѣй, Завьяловъ Александръ, Малининъ Николай, Баженовъ Александръ.

Разрядъ второй: Забѣлинъ Михаилъ, 10) Суетиновъ Михаилъ, Орловъ Борисъ, Павловъ Иванъ, Введенскій Василій, Срѣтенскій Василій, 15) Носовъ Николай, Чекаловъ Макарій, Драницынъ Бо-

рись, Молчановъ Дмитрій, Троицкій Павелъ, 20) Соколовъ Николай, Виноградовъ Павелъ, Ойрсовъ Иванъ, Карцевскій Антонинъ, Дворяшинъ Николай, 25) Волковъ Михаилъ, Тяжеловъ Валеріанъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Честной Иванъ—по ариѳметикѣ, Завьяловъ Дмитрій—по русск. и греческ. яз., Осокинъ Михаилъ—по греческому яз. и ариѳмет., 30) Честной Александръ—по русскому и греческ. яз., Троицкій Константинъ—по священной исторіи и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію родителей: Крестниковъ Василій, 35) Никольскій Григорій.

1-й классъ.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ первый: 1) Воскресенскій Михаилъ, Соколовъ Петръ, Никотичъ Павелъ, Можжухинъ Владиміръ, 5) Постниковъ Василій, Чередѣевъ Аркадій, Морошкинъ Василій, Волковъ Леонидъ, Орловъ Макарій, 10) Величкинъ Иванъ, Дюковъ Николай, Никольскій Дмитрій, Радикорскій Василій, Троицкій Николай, 15) Бѣлюстинъ Дмитрій.

Разрядъ второй: Звѣревъ Павелъ, Травинъ Василій, Рахманинъ Павелъ, Юрковъ Иванъ, 20) Носовъ Сергѣй, Забѣлинъ Валентинъ, Виноградовъ Дмитрій, Морошкинъ Георгій, Ветлицкій Викторъ, 25) Морошкинъ Вячеславъ, Смирновъ Григорій, Образцовъ Веніаминъ, Ахматовъ Анатолій, Ветлицкій Всеволодъ, 30) Поповъ Сергѣй, Постниковъ Михаилъ, Морошкинъ Иванъ, Іустиновъ Дмитрій, Башиловъ Викторъ, 35) Маленинъ Николай, Флоренскій Александръ, Троицкій Иванъ, Тугариновъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Виноградовъ Николай—по русскому съ церк.-слав. языку, 40) Смирновъ Иванъ—по ариѳметикѣ, Ушаковъ Сергѣй—по русскому языку, Честной Дмитрій—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

*Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности—*Лебедевъ Владиміръ.

Увольняется изъ училища по прошенію отца—44) Завьяловъ Юрій.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ:

Разрядъ первый: 1) Троицкій Іаковъ, Хлѣбниковъ Петръ, Смирновъ Михаилъ, Петропавловскій Борисъ, 5) Троицкій Алексѣй, Александровскій Павелъ, Меньшагинъ Николай, Разумихинъ Петръ, Срѣтенскій Павелъ, 10) Никольскій Сергѣй, Шараповъ Сергѣй, Морковинъ Владиміръ, Бойковъ Иванъ, Баженовъ Михаилъ.

Разрядъ второй: 15) Флоренскій Петръ, Васильевскій Анатолій, Өирсовъ Сергѣй, Честной Василій, Лавровъ Александръ, 20) Завьяловъ Владиміръ, Покровскій Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Постниковъ Сергѣй—по ариѳметикѣ, Колеровъ Симеонъ—по закону Божію и церк.-слав. чтенію и ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію отца—24) Лебедевъ Сергѣй.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Ржевскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный Педагогическимъ Совѣтомъ училища послѣ окончанія 1905—1906 учебнаго года.

1 - й к л а с с ъ .

Переводятся во второй классъ:

1) Абрамова Августа, Архангельская Глафира, Архангельская Лидія, Архангельская Марія, 5) Березвикова Марія, Боброва Лидія, Бремзень Валентина, Виноградова Анна, Виноградова Татіана, 10) Воинова Евгенія, Воскресенская Антонина, Глушкова Антонина, Дюкова Вѣра, Звѣрева Марія, 15) Казанская Зинаида, Клестова Ольга, Колоколова Варвара, Лебедева Антонина,

Лебедева Вѣра, 20) Лебедева Лидія, Любимова Зоя, Михайловская Антонина, Некрасова Марія, Никольская Наталья, 25) Озерова Елизавета, Поганкина Лариса, Покровская Елизавета, Румянцева Елена, Сергопольцева Александра, 30) Середонина Вѣра, Симанкова Ольга, Ситкина Параскева, Соколова Любовь, Титова Надежда, 35) Фирсова Екатерина.

Назначаются экзамены: Григорьевой Павлѣ — по диктанту, Митропольской Татьянѣ — по ариѣм., Панковой Маріи — по диктанту, 39) Соколовой Зинаидѣ — по ариѣметикѣ.

2-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся въ третій классъ:

1) Архангельская Лидія, Береснева Марія, Быкова Клавдія, Воскресенская Анна, 5) Галахова Вѣра, Димитровская Варвара, Измайлова Александра, Иванова Александра, Колосова Александра, 10) Колтыпина Татьяна, Лебедева Марія, Модестова Антонина, Морковина Марія, Мылъникова Лидія, 15) Пашкова Надежда, Преображенская Софія, Соколова Марія, Сперанская Марія, Филатова Екатерина, 20) Чередѣва Ольга, Чернышова Анна, Щучкина Анна.

Назначаются экзамены: Васильевой Натальѣ — по русскому языку и диктанту, Збруевой Елизаветѣ — по диктанту и ариѣм., 25) Калясиной Маріи — по диктанту, Томилиной Ольгѣ — по ариѣм., Троицкой Серафимѣ — по русскому яз., диктанту и ариѣм., Успенской Маріи — по диктанту и ариѣм., 29) Ивашовой Антонинѣ — по славянскому и русскому языкамъ.

2-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся въ третій классъ:

1) Архангельская Лидія, Аванасьевская Алевтина, Богомолова Агрипина, Знаменская Вѣра, 5) Крылова Аполлиарія, Лебедева Агнія, Лобанова Надежда, Маслова Клавдія, Прозорова Зи-

нажда, 10) Пылаева Марія, Рождественская Александра, Суворова Валентина, Троицкая Александра, Успенская Марія.

Назначаются экзамены: 15) Лебедевой Маріи—по диктанту и арием., Поганкиной Валентинѣ—по арием., 17) Успенской Антонинѣ—по диктанту.

3-й классъ.

Переводятся въ четвертый классъ:

1) Архангельская Александра, Архангельская Антонина, Баранова Марія, Береснева Нина, 5) Виноградова Елизавета, Галахова Вѣра, Голубева Анна, Гроздова Елизавета, Богданова Марія, 10) Воскресенская Елизавета, Завьялова Анна, Звѣрева Нина, Казанская Елизавета, Казанская Марія (Зубц.), 15) Казанская Марія (Ржев.), Казанская Серафима, Биркорѣ Вѣра, Ксенофонтова Валентина, Лебедева Антонина, Лебедева Марія, Милорадова Валентина, Некрасова Варвара, Пасхина Евгения, Покровская Евгения, 25) Поспѣлова Анна, Пояркова Наталья, Рязанцева Антонина, Соколова Вѣра, Соколова Клавдія, 30) Соколова Ольга, Попова Анна, Сарафанникова Антонина, Успенская Александра, Чернышова Марія, 35) Шевелева Анна.

Назначаются экзамены: Васильевской Аннѣ—по русскому языку (устно) и диктанту, Киселевой Аннѣ—по русск. сочиненію (переложенію), Мощанской Екатеринѣ—по диктанту, Орловой Аннѣ—по русскому яз. письм. (переложенію и диктанту), 40) Симоновой Глафирѣ, Соколовой Александрѣ и Софроновой Маріи—по диктанту.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ 43) Приселкова Надежда—по болѣзни и согласно прошенію родителей.

4-й классъ.

Переводятся въ пятый классъ:

1) Анитова Елизавета, Архангельская Александра, Архангельская Людмила, Богомолова Александра, 5) Верещагина Елена,

Воскресенская Александра, Воронова Ольга, Дмитровская Марія, Ермолаева Марія, 10) Звѣрева Марія, Иванова Евгенія, Карасева Надежда, Киркоръ Нина, Кочетова Марія, 15) Лебедева Антонина, Милорадова Александра, Михайловская Марія, Муравьева Екатерина, Некрасова Елизавета, 20) Отрѣзова Марія, Поликарпова Елизавета, Полозова Антонина, Полозова Марія, Покровская Марія, 25) Постникова Надежда, Петропавловская Марія, Пылаева Александра, Разумихина Марія, Румянцева Анастасія, 30) Сергопольцева Антонина, Симаѳова Анна, Солопикова Татіана, Сорова Антонина, Томилина Зоя, 35) Шаврова Вѣра, Шахова Лариса, Шевелева Зинаида.

Назначаются экзамены: Вершинской Ольгѣ—по русскому яз. (устно) и диктанту, Виноградовой Ольгѣ—по русскому языку (устно), диктанту и ариѳм., 40) Козловой Екатерины—по русск. сочиненію и диктанту, Морошкиной Александрѣ—по диктанту, Мощанской Ольгѣ—по русск. сочин., Некрасовой Александрѣ—по диктанту, Никольской Антонинѣ—по русск. сочинен. и диктанту, 45) Орловой Еликонидѣ—по диктанту и ариѳм., Румянцевой Юліи—по русскому яз. (устно) и русск. сочин., Чернышовой Ольгѣ по ариѳм., Чередѣевой Фаинѣ—по русскому языку (устно).

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ 49) Воробьева Валентина—по болѣзни.

5 - й классъ.

Переводятся въ шестой классъ:

1) Алексѣева Евдокія, Аѳанасьевская Агнія, Береснева Павла, Боброва Марія, 5) Бойкова Марія, Волкова Марія, Воскресенская Марія, Воробьева Нина, Воскресенская Вѣра, 10) Глушкова Марія, Друганова Клавдія, Загорская Евдокія, Завьялова Лариса, Ивашова Марія, 15) Ильина Елизавета, Колмаръ Павла, Колосова Зоя, Ловягина Марія, Колосова Гюстина, 20) Львова Александра, Некрасова Евдокія, Никольская Ольга, Орлова Серафима, Покровская Нина, 25) Разумихина Екатерина, Рубцова Варвара, Синева

Марія, Синева Юлія, Смирнова Ксенія, Смирнова Марія, Соколова Евгенія, Тархова Анна, Тархова Елена, Титова Вѣра, 35) Тугаринова Валентина, Успенская Марія, Цапалина Пелагія, Чернышова Клавдія, Шевелева Валентина, 40) Шолохова Александра.

Назначаются экзамены: Ермолаевой Антоніяѣ и Макаревской Ольгѣ—по диктанту, Раменской Нинѣ—по русскому языку (устно) и ариѳм., Рубцовой Маріи—по ариѳм., 45) Соколовой Александрѣ—по диктанту, Терентьевой Александрѣ—по русскому яз. (устно), русскому сочиненію и диктанту.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ 47) Сурикова Антонина—по болѣзни, согласно прошенію родителей.

6-й классъ.

Окончили курсъ съ званіемъ домашней учительницы.

1) Аксакова Надежда, Алексѣева Марія, Андерсонъ Лидія, Архангельская Антонина, 5) Архангельская Марія, Боброва Клавдія, Воскресенская Любовь, Деревянкина Параскева, Димитровская Александра, 10) Дюкова Екатерина, Казанская Марія, Колларъ Марія, Козлова Елизавета, Колосова Ольга, 15) Меглицкая Глафіра, Михайлова Валентина, Москвина Вѣра, Никольская Серафима, Образцова Софія, 20) Орлова Фаина, Панкова Софія, Плетнева Елизавета, Пустынская Антонина, Сергопольцева Лидія, 25) Сазикова Дарья, Симонова Капетоліна, Соколовская Анна, Соколовская Марія, Сурикова Таисія, 30) Таирова Варвара, Томилова Анна, Троицкая Вѣра, Трисвѣтова Елизавета, Тугаринова Александра, 35) Уткина Марія, Чугунова Екатерина.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, вслѣдствіе болѣзни, 37) Уткина Елизавета.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

**Отъ Совѣта Братства св. благовѣрнаго великаго князя
Михаила Ярославича Тверскаго.**

Совѣтъ Братства имѣеть честь оповѣстить, что книжный складъ Братства съ 15 іюня сего 1906 года переводится изъ дома Нечаева въ новое, болѣе обширное помѣщеніе при архіерейскомъ домѣ на Милліонной улицѣ.

Въ новомъ помѣщеніи склада въ большомъ запасѣ имѣются: книги Св. Писанія на русскомъ, славянскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и другихъ языкахъ въ разныхъ форматахъ и переплеткахъ; всѣ богослужебныя книги, а также книги и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія (по отдѣламъ: истолкованіе Свящ. Писанія и богослуженія, богословіе, житія святыхъ, церковная исторія, поученія, руководственныя наставленія для пастырей, расколъ и сектантство, описанія святыхъ мѣстъ и проч.); сочиненія выдающихся русскихъ писателей, учебники, программы и классныя пособія для низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній; научно-популярныя изданія, книги для внѣкласснаго дѣтскаго чтенія и книги для народа (отдѣлы: сказочный, историческій, повѣствовательный, путешествій, естествовѣдѣнія, географіи и этнографіи, сельскаго хозяйства, гигиены и др.); конторскія книги и всевозможныя канцелярскія принадлежности: портфели, бювары, папетри, всякаго рода альбомы, художественныя открытки, свѣтотыя картины, рельефныя и сводныя картинки, портреты замѣчательныхъ ученыхъ и писателей и рамки для портретовъ, дѣтскія краски и цвѣтные карандаши, образовательныя игры, принадлежности для искусственныхъ цвѣтовъ, узоры для вышиванія и проч.

Такъ какъ складъ учрежденъ Братствомъ съ цѣлью содѣйствовать, въ предѣлахъ возможности, родному просвѣщенію, то поэтому складъ назначаетъ на всѣ поименованные предметы самыя минимальныя цѣны.

Складъ принимаетъ на себя заказы по выпискѣ всякаго рода книгъ для частныхъ лицъ, для церковныхъ библіотекъ, народныхъ

читаленъ, бібліотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ частности для церковныхъ школъ, каковая выписка чрезъ складъ всегда обойдется для покупателей гораздо дешевле, чѣмъ при непосредственномъ обращеніи ихъ въ столичныя магазины.

Кромѣ того, въ складѣ Братства въ самыхъ широкихъ размѣрахъ открывається торговля всѣми церковными принадлежностями, каковы: парча, бархатъ, плащаницы, Евангелія, сосуды, хоругви, воздухи, готовые облаченія, завѣсы для царскихъ вратъ, паникадила, пелены аналойныя, подсвѣчники, иконы, кресты на престольныя и священническіе, кресты шейные (мѣдные, золотые, серебряныя съ серебряными цѣпочками), дарохранительницы, лжицы, приборы для освященія храмовъ и прочая церковная утварь, серебряная и аплике, камилавки, скуфьи, священническіе пояса, вѣнчалныя свѣчи и т. п. Всѣ означенныя церковныя принадлежности будутъ продаваться по фабричнымъ цѣнамъ.

Въ складѣ принимаются заказы на облаченія и всевозможную церковную утварь; заказы исполняются аккуратно и быстро. Складъ исполняетъ всѣ порученія по высылкѣ книгъ, учебниковъ, классныхъ пособій, письменныхъ принадлежностей и всякой церковной утвари. Товаръ высылается за наличный расчетъ или съ наложеннымъ платежомъ *безъ задатка*, если заказъ написанъ отъ имени должностнаго лица или учрежденія. При выпискѣ товара складъ проситъ точно обозначать адресъ заказчика и способъ отправки товара: почтою или же желѣзною дорогою, большою или же малою скоростью.

Отъ Правленія Краснохолмскаго духовнаго училища.

Правленіе Краснохолмскаго духовнаго училища, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, симъ объявляетъ духовенству училищнаго округа, что переэкзаменовки въ ономъ училищѣ въ настоящемъ году имѣютъ быть произведены ученикамъ 4 класса 17 августа, ученикамъ 3, 2 и 1 классовъ 18, 19 и 21 августа; пріемныя испытанія для поступленія въ первый и прочіе высшіе классы училища 22 и 23 августа.

Отъ Правленія Кашинскаго духовнаго училища.

Правленіе Кашинскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что экзаменныя испытанія для не сдававшихъ таковыя по болѣзни и вновь поступающихъ учениковъ, а также переэкзаменовки недостаточно-успѣвшимъ ученикамъ имѣють быть произведены въ настоящемъ 1906 году ученикамъ 4 класса—17 августа, ученикамъ 3 класса—18 августа, ученикамъ 2 класса—19 августа; переэкзаменовки ученикамъ 1 класса и приготовительнаго—21 августа, а приѣмныя испытанія поступающимъ въ 1 классъ училища—22 августа и въ приготовительный классъ—23 августа. Во 2 классѣ для вновь поступающихъ учениковъ вакансій не предвидится.

Прошенія о принятіи въ училище дѣтей должны быть подаваемы на имя г. смотрителя училища и не поздиѣе 15 августа.

Прошенія о пособіи ученикамъ-сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей должны быть подаваемы по формѣ, напечатанной въ № 3 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 г. (оффиц. часть, стр. 55—56), гдѣ указаны и сроки подачи прошеній.

Отъ Совѣта Ржевскаго епархіальнаго женскаго училища.

Экзамены воспитанницамъ, имѣющимъ неудовлетворительныя отмѣтки за 1905—1906 учебный годъ, будутъ произведены 21—22 августа, при чемъ всѣ имѣющія подвергнутся экзаменамъ воспитанницы должны явиться въ училище къ 21 августа.

Къ приѣмнымъ испытаніямъ вновь поступающія въ училище должны явиться къ 23-му августа.

Прошенія о приѣмѣ вновь поступающихъ въ училище дѣвицъ подаются родителями ихъ, родственниками или опекунами на имя Совѣта училища—съ приложеніемъ къ прошенію метрическаго (о рожденіи поступающей) свидѣтельства.

Прошенія о принятіи воспитанницъ на казенное и полуказенное содержаніе, также объ освобожденіи отъ платы за обученіе

въ училищѣ или объ уменьшеніи этой платы должны быть поданы на имя Совѣта училища съ надлежаще удостовѣренными справками о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей—не позднѣе 25 августа.

Прошенія по поводу льготъ по содержанию воспитанницъ разсматриваются Совѣтомъ училища только одинъ разъ—въ началѣ учебнаго года, исключая случаевъ непредвидѣнныхъ въ служебномъ или семейномъ положеніи (смерти, выхода за штатъ и проч.).

Изъ отпуску послѣ лѣтнихъ каникулъ всѣ воспитанницы должны явиться въ училище для начала учебныхъ занятій 30 августа.

Отъ Правленія Старицкаго духовнаго училища.

При Старицкомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность эконома общежитія съ жалованьемъ, при казенной квартирѣ и содержаніи, въ 180 руб. въ годъ.

Желающіе занять означенную должность приглашаются подать прошеніе съ документами въ съѣздъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, оплаченное установленнымъ гербовымъ сборомъ (двумя марками 75-коп. достоинства).

Отъ Совѣта Тверскаго епархіальнаго женскаго училища.

Воспитанницамъ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища, не удостоеннымъ перевода, назначаются экзамены для первыхъ четырехъ классовъ 22 августа, а для 5 класса 23 августа. Приемныя испытанія имѣютъ быть для поступающихъ въ 1-й классъ 24 и 25 августа, а для поступающихъ въ старшіе классы 25 и 26 августа. Занятія въ училищѣ начнутся 1 сентября.

РАСПИСАНІЕ

экзаменовъ въ Тверской духовной семинаріи, имѣющихъ быть въ августѣ 1906 года для воспитанниковъ, которымъ эти экзамены назначены для перехода въ слѣдующіе классы, а равно и для вновь поступающихъ въ 2, 3, 4 и 5-й классы семинаріи.

17 августа. Четвергъ.

Экзамень по сочиненію.

18 августа. Пятница.

Экзамень 1) по основному и догматическому богословію, а также по церковной исторіи—общей, русской и библейской исторіи; 2) по гомилетикѣ, литургикѣ, практическому руководству для пастырей и дидактикѣ; 3) по гражданской исторіи.

19 августа. Суббота.

Экзамень 1) по священному писанію и исторіи старообрядчества; 2) по психологіи, философіи и логикѣ; 3) по русской словесности и исторіи русской литературы; 4) по церковному пѣнію.

21 августа. Понедѣльникъ.

Экзамень 1) по математикѣ; 2) по латинскому языку; 3) по греческому языку.

22 и 23 августа—педагогическія собранія для обсужденія результатовъ экзаменовъ.

РАСПИСАНІЕ

приемныхъ испытаній въ Тверской духовной семинаріи, имѣющихъ быть въ августѣ 1906 года для воспитанниковъ духовныхъ училищъ и лицъ съ домашнимъ образованіемъ.

24 августа. Четвергъ.

Диктантъ по русскому языку.

25 августа. Пятница.

Экзамень 1) по катихизису съ церковнымъ уставомъ и священной исторіи; 2) по греческому языку; 3) по географіи.

26 августа. Суббота.

Экзамень 1) по русскому языку съ церковно-славянскимъ; 2) по латинскому языку; 3) по ариѳметикѣ; 4) по церковному пѣнію.

28 августа (понедѣльникъ)—педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ пріемныхъ испытаній.

1 сентября—молебенъ предъ началомъ ученія.

Вслѣдствіе закрытія епархіальнаго ученическаго Общежитія при семинаріи, воспитанники духовныхъ училищъ во время пріемныхъ испытаній не могутъ жить въ Общежитіи, какъ это дозволялось въ прежніе годы.—Всѣ воспитанники духовныхъ училищъ, которые окончили училищный курсъ съ правомъ поступленія въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена и изъявили желаніе продолжать свое образованіе въ семинаріи, должны явиться въ семинарію 30 августа (не ранѣе) для медицинскаго освидѣтельствованія ихъ семинарскимъ врачомъ, которое будетъ произведено 31-го августа.

Для заблаговременнаго замѣщенія всѣхъ 216 казеннокоштныхъ вакансій прошенія о принятіи воспитанниковъ всѣхъ классовъ—сиротъ или дѣтей бѣдныхъ родителей на казенное содержаніе, съ приложеніемъ удостовѣреній отъ подлежащаго начальства, должны быть представлены въ Правленіе семинаріи никакъ не позднѣе 15 августа.

П Р А С П И С Л И Е

испытаній учениковъ 3, 2, 1 и приготовительнаго классовъ Бѣжецкаго духовнаго училища, имѣющихъ неудовлетворительные годовые баллы, и дѣтей, вновь поступающихъ въ училище.

Августъ 1906 года.

17—четвергъ. Письменное упражненіе по латинск. языку.

18—пятница. Письменное упражненіе по греческому языку.

19—суббота. Письменное упражненіе по русскому языку.

21—понедѣльникъ. Русскій языкъ.

22—вторникъ. Латинскій языкъ и греческій языкъ.

23—среда. Законъ Божій.

24—четвергъ. Ариѳметика и географія.

25—пятница. Письменное упражненіе по русскому языку для дѣтей, поступающихъ въ штатные классы.

26—суббота. Устные испытанія для поступающихъ въ штатные классы дѣтей.

28—понедѣльникъ. Испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ дѣтей. Испытанія (устныя и письменныя) имѣютъ начаться съ 9 часомъ утра. Въ 12 часовъ дня 28 августа имѣетъ быть педагогическое собраніе Правленія для разсмотрѣнія экзаменаціонныхъ списковъ и прошеній о принятіи на полное епархіальное и полуепархіальное содержаніе дѣтей въ общежитіе.

31—четвергъ въ 11 часовъ дня молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій.

Лица не духовнаго званія (иносословныя) при прошеніяхъ о принятіи своихъ дѣтей въ училище, кромѣ метрическихъ выписей о рожденіи и крещеніи ихъ, прилагаютъ: удостовѣренія отъ мѣстнаго причта о нравственныхъ качествахъ самихъ себя и свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи своихъ дѣтей отъ о.о. законоучителей, завѣдующихъ и учителей тѣхъ школъ, въ которыхъ обучались дѣти.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на устройство церкви при истокѣ рѣки Волги.

Комитетъ по сбору пожертвованій на устройство церкви при истокѣ р. Волги симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія учрежденій и лицъ, производящихъ сборъ на устройство церкви при истокѣ р. Волги, что въ кассѣ Комитета на 1-е мая сего 1906 года состояло:

наличными	.	147 р. 14 ¹ / ₂ к.
% бумагами	.	100 » — »
И т о г о	.	247 » 14 ¹ / ₂ »

Въ маѣ и іюнѣ 1906 г. поступило:

наличными	2731	» 95	»
°/о бумагами	100	» —	»
Итого	2831	» 95	»

Въ расходѣ за то же время было:

наличными	1711	» 15	»
°/о бумагами	200	» —	»
Итого	1911	» 15	»

Въ остаткѣ на 1-е іюля 1906 г. имѣется:

наличными	1167	» 94 $\frac{1}{2}$	»
°/о бумагами нѣтъ.			

А всего, со времени открытія сбора пожертвованій, въ кассу Комитета поступило 31,015 руб. 28 $\frac{1}{2}$ коп.

Сумма прихода за отчетный мѣсяцъ составила изъ пожертвованій: 1) кружечнаго сбора и др. поступленій въ Осташковскій Комитетъ за время съ 10 февраля 1905 года и по 15-е апрѣля 1906 г. (согласно отчета)—673 р. 54 к.; 2) отъ г. городского головы г. Старицы—27 р. 56 к.; 3) кружечнаго сбора въ Ниловой пустынѣ за апрѣль мѣсяцъ—10 р. 37 к.; 4) отъ вдовы Тверского купца Параскевы Ив. Свѣтогоровой въ память умершаго мужа свидѣтельство Государственной 4°/о ренты въ 100 р.; 5) Высочайше пожалованныхъ на нужды строящагося храма—2000 руб.; 6) кружечнаго сбора въ Ниловой пустынѣ за май—20 руб., и 7) отъ благочиннаго 1 округа Сарапульскаго уѣзда—48 коп. Итого—2831 руб. 95 коп.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническое.

При церкви погоста Букорева, Осташковскаго уѣзда.

Псаломщическія:

а) При церкви погоста Борисоглѣбскаго, Калязинскаго уѣзда, и б) при церкви погоста Солодомли, Ржевскаго уѣзда.

Редакторъ протоіерей *Н. Криницкій*.

Печатать разрѣшается. 15 іюля 1906 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Гипографіи Гверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ Епархіальная Вѣдомости.

15 Іюля 1906 года.

№ 14.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Можно-ли христіанину быть социалистомъ.— Правда о русскомъ народѣ.— Изложеніе лекцій проф. Н. В. Покровскаго по исторіи русской перковной архитектуры и живописи, читанныхъ на Тверскихъ краткосрочныхъ археологическихъ курсахъ— 1—4 іюня 1904 г. (продолженіе).— Объявленія.

Можно ли христіанину быть социалистомъ? ¹⁾

Что такое социализмъ, и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство?

Въ наше время по фабрикамъ и заводамъ среди рабочихъ людей, а по деревнямъ и селеніямъ среди крестьянъ непризванные учителя народа особенно усердно распространяютъ такъ называемый социализмъ. Распространяется социализмъ и особыми дешевенькими книжечками, которыхъ въ послѣдніе дни появилось великое множество. Книжечки эти написаны иностранными сочинителями, по большей части изъ евреевъ; наполнены они иностран-

¹⁾ Брошюра подъ этимъ заглавіемъ издана при Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ, въ виду усиленнаго въ послѣднее время распространенія социалистическихъ въ простомъ народѣ лжеученій. Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

ными словами, малопонятными разсужденіями, описываютъ иностранную, чуждую намъ жизнь. То, что туманно и неясно написано въ книжечкахъ, дополняютъ словами и рѣчами вышеупомянутые незваные учителя народа нашего на разныхъ собраніяхъ, по-иностранному называемыхъ «митингами».

Что же говорятъ и что обѣщаютъ эти социалисты, извѣстные подъ именемъ *соціалъ-демократовъ* (среди рабочихъ) и *соціалъ-революціонеровъ* (главнымъ образомъ среди крестьянъ)?

Они указываютъ на то, что бѣдные люди, рабочіе и крестьяне, часто трудятся до изнеможенія силъ и все-таки имѣютъ заработка такъ мало, что имъ едва хватаетъ его на пропитаніе, а люди богатые, заводчики и землевладѣльцы, часто ничего не дѣлаютъ, а между тѣмъ получаютъ большіе доходы и живутъ въ роскоши. Это, говорятъ, несправедливо.

Надобно все подѣлить и все сдѣлать общимъ: земли, дома, фабрики, заводы, машины сельскохозяйственныя и фабричныя. Пусть-де каждый трудится по распоряженію и указаніямъ начальства, — не теперешняго начальства, а того, какое выберутъ социалисты, — и тогда каждый за равный трудъ получитъ и равную со всѣми долю пища, питья, одежды и всего необходимаго. Тогда будетъ все по правдѣ, и люди будутъ счастливы.

Таково ученіе социализма.

Какъ же долженъ смотрѣть на это ученіе добрый христіанинъ?

Христіанство тоже осуждаетъ злыхъ и неправедныхъ богатей. Христіанство тоже повелѣваетъ господамъ и хозяевамъ оказывать всѣмъ правду и уравненіе по заслугамъ cadaго. Христіанство не только не осуждаетъ, но и восхваляетъ того върующаго, который все свое имѣніе самъ, добровольно продастъ и раздастъ нищимъ; въ монастыряхъ и теперь монахи имѣютъ все общее и ничего своего; въ древности то же мы видимъ у первыхъ христіанъ въ Иерусалимѣ, вскорѣ послѣ вознесенія Спаси-

теля на небо. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ сказано: «У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа. Всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго» (Дѣян. 4, 32; 2, 44—45).

Вотъ и все, что есть похожаго въ социализмѣ на христіанство. Во всемъ прочемъ между ними—непроходимая пропасть, такая глубокая пропасть, такая великая разница, что быть одновременно социалистомъ и христіаниномъ нельзя. Какъ діаволь, по словамъ апостола, чтобы прельщать вѣрующихъ, преобразуется въ ангела свѣта, такъ и ложь социализма, какъ исчадіе діавола (который есть отецъ всякой лжи, по слову Христову), тоже принимаетъ видъ Христовой истины, чтобы обмануть христіанъ.

Христіанство есть религія; оно учитъ, что есть Богъ, Творецъ міра и человѣка, что человѣкъ въ жизни своей долженъ исполнять волю Божию; человѣкъ нарушилъ эту волю, согрѣшилъ; отъ грѣха его избавилъ Иисусъ Христосъ и человѣку заповѣдалъ заботиться о своей душѣ, хранить ее отъ грѣха и готовиться къ вѣчной жизни на небѣ съ Богомъ, съ ангелами и святыми людьми. Не только общее имущество не сдѣлаетъ грѣшнаго человѣка счастливымъ, но, по слову Спасителя, нѣтъ пользы человѣку, если онъ даже весь міръ пріобрѣтетъ, но повредитъ душѣ своей. Спаситель говоритъ, что ничего нельзя дать человѣку взамѣнъ души его (Матѣ. 16, 26—27).

А социализмъ совсѣмъ отвергаетъ всякую религію, не признаетъ ни Иисуса Христа, ни Церкви; социализмъ учитъ, что Бога нѣтъ, души у человѣка нѣтъ, нѣтъ и будущей вѣчной жизни, что воскресеніе—нелѣпость, что нѣтъ ни ангеловъ, ни святыхъ, а есть только земля, а у человѣка есть только тѣло, которое надо одѣть, согрѣть и напитать поровну для каждаго. «Презирай иной міръ», говорятъ они о духовномъ мірѣ, «считай его за величайшее безуміе, будь врагомъ всякой религіи, потому что Богъ

есть зло» ¹⁾). Значить, кто дѣлается социалистомъ, тотъ уже отрекается отъ Христа, становится безбожникомъ и врагомъ Христовымъ; онъ—хуже Иуды-предателя. Поэтому странно слышать, когда социалисты говорятъ, что то или другое несправедливо: если нѣтъ Бога и религіи, то откуда же знать, что правда, что неправда; если нѣтъ души, то нѣтъ и грѣха и святости,—значить, человѣку нечего и возмущаться несправедливостью, ибо никто не можетъ доказать, что справедливо, а что несправедливо. Живи по-скотски: скоты вѣдь не разсуждаютъ о справедливости. Если у человѣка есть одно только тѣло, то для тѣла важно только то, что пріятно и выгодно, а не то, что свято и праведно. Такъ социализмъ волей-неволей долженъ оправдать то самое, что онъ осуждаетъ, т. е. неравное распредѣленіе земного благосостоянія.

Христіанство говоритъ, что всѣ нестроенія и непорядки въ жизни человѣческой отъ грѣха; *надо бороться со грѣхомъ*, съ тѣмъ зломъ, которое *внутри* человѣка; христіанство учитъ, что человѣкъ своими силами не побѣдитъ зла: ему нужна помощь Божія, нужна благодать, которую далъ людямъ Иисусъ Христосъ, и теперь подаетъ вѣрующимъ чрезъ вѣру, молитву и таинства св. Церкви. Христіанство говоритъ, что пока человѣкъ грѣшнень, дотолѣ онъ не можетъ быть вполне счастливъ.

А социализмъ говоритъ, что грѣха нѣтъ; онъ учитъ, что надо бороться не съ грѣхомъ, а съ богатыми людьми, съ капиталистами, съ землевладѣльцами, да еще съ правителями и начальниками, чтобы заставить ихъ все подѣлить поровну, и тогда люди будутъ счастливы.

Христосъ говоритъ: «ищите прежде всего царствія Божія и правды его, и сія вся—всѣ блага земныя—приложатся вамъ». А социализмъ говоритъ: ищите прежде всего вотъ этихъ самыхъ земныхъ благъ, и все остальное приложится вамъ, и будете счастливы.

¹⁾ Чтобы социалисты не говорили, будто мы клеветаемъ на нихъ, пусть знаютъ читатели, что это слова ихъ учителей Прудона, Бакса, Раде, Бебеля, Маркса и др.

Христiанство осуждаетъ жестокосердыхъ богачей, учить помогать голоднымъ, больнымъ и бѣднымъ; оно говоритъ: любите другъ друга; оно восхваляетъ тѣхъ, кто раздаетъ имѣніе свое ради любви къ ближнимъ. Но оно требуетъ, чтобы человѣкъ все это дѣлалъ *добровольно, по вѣрѣ въ Бога, по любви къ Его закону и къ ближнимъ*. Святой апостоль учить: «каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и принужденіемъ, ибо доброхотно дающаго любить Богъ» (2 Кор. 9, 7). Такъ именно добровольно имѣютъ все общее иноки въ монастыряхъ; такъ добровольно и первые христiане въ Іерусалимѣ имѣли все общее; у нихъ была одна душа, одно сердце, и поэтому одно и то же имѣніе. Никого не принуждали. Когда вѣкто Ананія съ женою скрыли часть проданнаго имѣнія, то апостоль осудилъ Анапію за ложь, а не за то, что онъ не всѣ деньги отдалъ, и сказалъ ему: «Для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому? Чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и пріобрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось (Дѣян. 5, 3—4)?» Видите, апостоль Христовъ, восхваляя добровольную отдачу имѣнія, признаетъ, что человѣкъ имѣетъ право собственности. Видите также, что Ананія и Сапфира, по принятіи христiанства считавшіе необходимымъ отказаться отъ всякой собственности, но не имѣвшіе силы на такой подвигъ, разсуждали такъ же, какъ разсуждаютъ теперь соціалисты, и потому впали въ тяжкій грѣхъ, думали обмануть св. апостоловъ, имѣвшихъ въ себѣ Духа Божія и даръ прозрѣнія, за что и наказаны были внезапною смертію.

А соціализмъ учить, что никто не смѣетъ имѣть собственности, и что у богатыхъ ихъ имѣнія нужно отнять *насилъно*. Христiанинъ добровольно отдаетъ свое, а соціалистъ насилъно беретъ чужое. Христiанинъ говоритъ своему брату ближнему: по любви моей къ тебѣ пусть все мое будетъ и твоимъ; соціалистъ же по зависти и ненависти къ богатому говоритъ: все твое будетъ моимъ. Христiанинъ исполнилъ слово Христово: *лучше отдавать, чѣмъ принимать* (Дѣян. 21, 35); соціалистъ же, совершенно наоборотъ, только и думаетъ о томъ, чтобы именно при-

нять чужое, завладѣть имъ. Христіанинъ твердо помнить 10-ю заповѣдь Божию: не пожелай ничего, что принадлежитъ ближнему твоему, а социалистъ только и мечтаетъ, какъ бы обобрать ближняго.

Трудно понять послѣ этого: гдѣ же тутъ справедливость, о которой такъ много говорятъ социалисты? Они охотно дарятъ и общаютъ всѣмъ не свое, а *чужое*: землю, фабрики, машины, деньги... Но распоряжаться чужимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ говорить о правдѣ—это уже прямая нелѣпность.

Для христіанина бѣдность еще не бѣда, не порокъ, не зло, а богатство—не благо, не добродѣтель, не счастье. А для социалиста богатство есть тотъ идолъ, которому онъ поклоняется, то благо, о коемъ онъ мечтаетъ, ради котораго онъ готовъ лишиться жизни ближняго... Страшно подумать, сколько погибло добрыхъ русскихъ людей отъ рукъ социалистовъ-революціонеровъ только за послѣдніе два года! Всѣ бунты, всѣ безпорядки, всѣ ужасы, пережитые нами въ декабрѣ 1905 года—все это было дѣломъ рукъ социалистовъ. И эти люди смѣютъ прикрываться ученіемъ о любви, о братствѣ, о свободѣ, когда ихъ руки запачканы кровію вѣрныхъ слугъ Царя и родного народа!

Христіанство, далѣе, учитъ, что если бы люди и все имѣніе раздали и подѣлили, все-таки на землѣ всегда останется неравенство. Даже и на небѣ, въ вѣчной жизни, будетъ не все одинаково: «иная слава солнцу, иная лунѣ, иная звѣздамъ, и звѣзда отъ звѣзды разнится во славу: такъ и при воскресеніи мертвыхъ» (1 Кор. 15, 41—42). Но на небѣ будетъ каждому указана степень блаженства по всей справедливости праведнымъ судомъ Божиимъ, смотря по заслугамъ каждаго человѣка, а на землѣ, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ грѣшные люди, никогда не можетъ быть полной во всемъ справедливости и равномѣрности въ распредѣленіи всѣхъ благъ земныхъ. И Богъ насильно людей не спасаетъ: нельзя насильно и грѣшника сдѣлать праведникомъ. Но и помимо грѣховности людей, вообще нельзя все подѣлить поровну: нельзя, напримѣръ, ни на деньги купить, ни поровну подѣлить—молодости,

здоровья, способностей, ума, чувства, усердія, чистоты совѣсти, семейнаго счастья и проч. Какъ поровняешь умнаго съ глупымъ, способнаго съ неспособнымъ, лѣнтяя съ трудолюбомъ, пьяницу съ трезвенникомъ, честнаго съ безчестнымъ? Напротивъ, насильственное уравненіе всѣхъ вызвало бы новыя неравенства, новыя споры, вражду и несогласія. Поэтому христіанство осуждаетъ всякое насиліе; всячески желая улучшить земную жизнь людей, оно, однако, знаетъ, что невозможно передѣлать ее сразу, и потому совѣтуетъ христіанину мириться со всякою невзгодою житейской, указываетъ каждому человѣку, что спасенія душевнаго онъ долженъ искать при всякихъ порядкахъ жизни, и что онъ можетъ найти это спасеніе души во всякомъ положеніи, званіи и состояніи. Спасайтесь богатые—милостынею, спасайтесь убогіе—терпѣніемъ, спасайтесь всѣ люди—любовію,—такъ учитъ христіанство, такъ и говорили древніе христіане.

А социализмъ, видя счастье людей только на землѣ, отвергая небо, душу и нравственность, всѣ надежды полагаетъ на насиліе и принужденіе. И понятно: не зная неба, онъ поскорѣе хочетъ воспользоваться землею. «Будемъ ѣсть и пить—все равно скоро умремъ, и все тѣмъ кончится»—вотъ какъ разсуждаютъ они.

Христіанство учитъ богатыхъ, что богатство опасно для души, что ему не надо подчинять душу; оно говоритъ: если богатство течетъ, не прилагайте къ нему своего сердца; трудно богатому войти въ царствіе Божіе, говоритъ Христосъ. *Онъ жалеть богатыхъ*, ибо имъ трудно спасти душу.

А социализмъ *завидуетъ* богатымъ и *ненавидитъ* ихъ.

Христіанство учитъ, что насиліемъ, завистью и ненавистью нельзя устроить доброй и счастливой жизни: нельзя въ грязной водѣ вымыть и сдѣлать бѣлымъ грязное бѣлье, отъ зла не бываетъ добра; только Богъ можетъ обратить и зло къ добрымъ послѣдствіямъ. А социализмъ учитъ совершенно обратному и обѣщаетъ, что изъ насилія и принужденія выйдетъ равенство и свобода, изъ зависти и ненависти родится любовь и общее счастье. Это все равно, что лѣчить и подравневать у хромого ноги тѣмъ, что одну

ногу обрѣзать наравнѣ съ хромою, или хромою ногу вытянуть насильно и сдѣлать такую же длинною, какъ здоровая. Ясно, что такимъ лѣченіемъ не уничтожится, а еще болѣе увеличится хромота и болѣзнь ногъ.

Христіанство учитъ, что можно и должно любить свой народъ, свою родину, служить отечеству и жертвовать для него во имя любви всѣмъ, даже и жизнью своею. Для блага отечества, для его защиты и порядка нуженъ царь, нужны власти, нужно воинство. Это такъ же естественно и необходимо, какъ естественно ребенку любить свою семью, а въ семьѣ—повиноваться отцу и матери.

А социализмъ отвергаетъ всякое отечество, всякую разницу людей по языку, народности, вѣрѣ и проч. Онъ зоветъ бѣдняковъ всѣхъ странъ соединиться и идти борьбою и войною противъ богачей всѣхъ странъ. Для этого онъ прежде всего желаетъ уничтожить царя и всѣ власти, уничтожить всѣ государства.

Христіанство учитъ, что предъ Богомъ драгоценна каждая отдѣльная душа человѣческая, каждая отдѣльная личность. Спаситель говоритъ: «Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лицо Отца Моего Небеснаго Нѣтъ воли Отца Небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ» (Мѡ. 18, 10, 14).

А социализмъ говоритъ, что каждый отдѣльный человѣкъ—ничто, онъ имѣетъ значеніе только въ той кучкѣ людей, въ которой онъ поставленъ и въ которой будетъ пользоваться равной долей указаннаго ему труда и указанной части пищи, одежды, жилища и проч. При такомъ условіи ясно, что нѣтъ у человѣка и свободы: какъ рабочая сила, онъ будетъ приставленъ къ своему дѣлу и обратится въ машину; его свобода обратится въ неволю, въ рабство; какъ рабочей скотъ, получитъ свое мѣсто у стойла и свой кормъ. Нѣкоторые социалисты учатъ, что и жены у людей должны быть общими. Выходить, людей будутъ пускать на племя, какъ скотъ. Отъ такого равенства и отъ такой свободы сохрани, Господи! Такъ равны мертвые на кладбищѣ, камни въ стѣнѣ, такъ

свободны лошади на конскомъ заводѣ. Между тѣмъ, социалисты много говорятъ о томъ, что люди должны быть равными и свободными. Да это вѣдь—злая, безсердечная насмѣшка надъ недалекими простецами, одно издѣвательство надъ людьми!

Итакъ, социализмъ отвергаетъ Бога, христіанство, душу человѣка, безсмертіе и загробную жизнь, отвергаетъ грѣхъ и борьбу со грѣхомъ, отвергаетъ отечество, собственность, личность и духовную свободу. Что же онъ обѣщаетъ человѣку? Равную долю всѣмъ на землѣ въ пищу, питьѣ, одеждѣ и въ другихъ земныхъ потребностяхъ. Если бы это и можно было дать людямъ, то у нихъ при сытости тѣла затоскуетъ и будетъ голодною душа. Вѣдь какъ ни заглушай въ человѣкѣ совѣсть, какъ ни вытравляй изъ души человѣческой религіозное чувство—безсмертный духъ человѣка будетъ требовать того, что ему сродно, и ничто на землѣ не можетъ удовлетворить его безъ Бога! Спаситель ясно говоритъ: «не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изо устъ Божіихъ» (Мѡ. 4, 4). Счастье социалистовъ годно только для животныхъ, но не для людей. И такъ какъ грѣховность у людей не уничтожится, а безъ религіи и нравственности исправлять и улучшать грѣховное состояніе людей нельзя и нечѣмъ, то придется и смирать ихъ такъ, какъ скотовъ, т.-е. одною силою и ударами. Вотъ тогда-то и настанетъ вѣкъ, когда люди, какъ звѣри, будутъ бросаться другъ на друга, безжалостно и безопадно истребляя другъ друга, настанетъ царство злобы и насилія, когда зависть станетъ добродѣтелью, а любовь замѣнится безсердечнымъ расчетомъ. И вмѣсто рая, какой обѣщаютъ социалисты, на землѣ будетъ адъ со всѣми его ужасами...

Мы видѣли, что и подѣлить все поровну невозможно. Мы знаемъ, что и обладаніе пищей и всѣмъ необходимымъ не дѣлаетъ человѣка счастливымъ: вѣдь богачи все это въ избыткѣ имѣютъ, но среди нихъ не меньше несчастныхъ, какъ и среди бѣдняковъ. И чрезъ золото слезы льются.

Поэтому социализмъ не можетъ выполнить своихъ обѣщаній; вѣрить ему все равно, что вѣрить врачу, который обѣщаетъ сдѣ-

лать человѣка вѣчно молодымъ, безболѣзненнымъ и безсмертнымъ. Счастье людямъ даетъ и на землѣ и на небѣ только вѣра въ Бога, знаніе и исполненіе Его воли и закона, благодатная помощь Иисуса Христа во св. Церкви, чистая совѣсть предъ Богомъ и людьми. При чистой совѣсти—спокойна жизнь, спокойна смерть, и блаженна вѣчность. А социализмъ есть ученіе безбожное, богоборное, противное запросамъ человѣческой души и совѣсти. Онъ есть повтореніе древняго издохшаго язычества, что приравняло людей къ скотамъ и привело ихъ къ гибели, отъ которой и спасъ ихъ Иисусъ Христосъ.

Быть христіаниномъ и вмѣстѣ быть социалистомъ невозможно, какъ нельзя въ одно и то же время служить и Богу и сатанѣ. Посему—блаженъ человѣкъ, который не пойдетъ на совѣтъ сихъ нечестивцевъ-богоотступниковъ, по слову царя Давида, ибо путь нечестивыхъ погибнетъ!

ПРАВДА О РУССКОМЪ НАРОДѢ.

(по вопросу о единеніи интеллигенціи съ Церковью и народомъ).

Въ послѣднее время въ духовной и свѣтской печати много появляется сужденій и толковъ по вопросу о единеніи интеллигенціи съ Церковью и народомъ.

Вопросъ этотъ пріобрѣтаетъ громадный интересъ уже по одному тому, что объединеніе двухъ далеко несходныхъ элементовъ, каковыми являются образованное русское общество и простой русскій народъ, разсматривается на религіозной почвѣ. Справедливость требуетъ сказать, что стремленія интеллигенціи привести простой народъ къ одному общему сознанію или, что тоже, объединенію съ собою давно существовали и теперь существуютъ въ той, именно, части образованнаго общества, которая тайно или открыто враждуетъ противъ Церкви и Государственнаго строя. Будучи таковою, она съ особенной силой стала развивать свое дѣло за послѣдніе годы жизни нашего многострадальнаго

Отечества, пользуясь всевозможными средствами систематическаго разращенія русскаго народа. Въ результатъ, основы народной жизни настолько поколеблены, что христіанская мысль и патріотическое чувство составляютъ рѣдкое качество въ современномъ челѣкѣ, руководящимъ началомъ котораго являются ложныя мысли и соответствующія имъ настроенія. Огненная единственное богатство и утѣшеніе народа—его вѣру, враждебная сторона не даетъ взаимѣвъ ничего, что могло бы успокоить умы и сердца, воспитанные на церковности. Такимъ образомъ создается то жалкое, ужасное душевное состояніе русскаго общества, которое называется «двоедушіемъ въ дѣлѣ вѣры». Простой народъ, видя, какъ горячо ревнуютъ о его благополучіи самозванные радѣтели «изъ образованныхъ», стыдится исповѣдывать свою вѣру и на каждомъ шагу отвлекается отъ исполненія христіанскихъ обязанностей, хотя въ то же время, испытывая врожденное стремленіе къ Богопознанію, боится и не вѣритъ. Не имѣя твердаго убѣжденія и увѣренности въ правдѣ своихъ словъ и поступковъ, по слову апостола, онъ становится «неустроеннымъ во всѣхъ путяхъ своихъ» (Іак. 1, 8). Нравственная раздвоенность и религіозное равнодушіе не проходятъ безъ слѣда и въ образованномъ обществѣ.

Для наблюдательныхъ людей очевидно, съ какою головокружительной быстротой возрастаетъ культъ положительныхъ и техническихъ знаній, и какъ, на ряду съ этимъ, глубоко падаетъ жизнь сердца, какъ чувство идеальнаго затемняется и вытѣсняется ложнымъ настроеніемъ самообольщеннаго ума, какъ исчезли въ глубину вѣковъ и сдѣлались достояніемъ пережитой исторіи истинные поэты и творцы въ области безсмертныхъ знаній и искусствъ, смѣнившись недостойными и ненормальными преемниками, не живущими полною жизнью ума, сердца и чувства. Воля и характеръ большинства теперь подчинены матеріальнымъ интересамъ, захватившимъ все существо челѣка и быстро влекущимъ его въ безысходныя бездны, откуда не видно ни идеаловъ, ни цѣли, ни

смысла жизни. И вотъ, видя всю эту правду современной жизни, небольшая группа понимающихъ и дальновидныхъ христіанъ смѣло ставитъ теперь вопросъ о единеніи, т.-е. собраніи воедино всѣхъ разсѣянныхъ чадъ Церкви Христовой подъ священнымъ знаменемъ церковности, народности и патріотизма, подобно тому, какъ то было въ первые вѣка только-что зародившагося христіанства, когда вдохновенные Павелъ и Петръ и прочіе мужи апостольскіе огненнымъ словомъ своимъ потрясали умы и сердца разсѣянныхъ чадъ Церкви и воодушевляли ихъ къ единодушной и мужественной борьбѣ за имя Іисуса Христа съ врагами Его. Вопросъ очень интересный, волнующій многія вѣрующія души: его значеніе, его идея безграничны, какъ неограниченна область вѣры. Его осуществленіе находится въ зависимости отъ множества другихъ вопросовъ, между которыми первое мѣсто по степени важности занимаетъ вопросъ о томъ, сохранилъ-ли простой народъ свое христіанское міросозерцаніе, называемое обыкновенно православнымъ; другими словами, не отразилось-ли на народныхъ традиціяхъ невѣріе того элемента интеллигенціи, который враждуетъ противъ христіанскаго міросозерцанія. Нижеслѣдующія строки покажутъ намъ, насколько вопросъ о христіанскомъ объединеніи на св. Руси далекъ или близокъ къ его осуществленію.

Прежде всего рѣчь о религіозномъ состояніи народа.

Чтобы рѣшить вопросъ, насколько міросозерцаніе народа сохранило или утратило историческій религіозный идеалъ въ настоящее время, надо остановить свое вниманіе на томъ, въ чемъ оно заключается и какими чертами характеризуется въ народныхъ традиціяхъ, существующихъ еще и теперь въ нѣкоторыхъ членахъ простого люда.

Традиціонное міросозерцаніе православнаго русскаго народа имѣетъ, по преимуществу, религіозно-христіанскій характеръ: происхожденіемъ и основаніемъ своимъ оно обязано Божественному Откровенію, принесенному на землю Іисусомъ Христомъ. Святые

апостолы своею проповѣдью распространили вѣру Христову по всему міру: ученіе ихъ сохранилось въ православной Церкви и передано было во всей своей чистотѣ и неприкосновенности русскому народу. Послѣдній съ такою любовью воспринялъ и усвоилъ христіанскія начала жизни, что таковыя послужили единственнымъ залогомъ его дальнѣйшаго духовнаго развитія и внѣшняго или государственнаго могущества предъ всеми другими народами. Поэтому понятно, что русскій народъ, будучи изстари вѣрующимъ христіанскимъ народомъ, составлялъ всегда надежный и прочный элементъ русскаго государства: все вопросы жизни сводились имъ къ вѣрѣ въ Бога, къ любви къ Церкви и преданности Правительству.

Богъ, въ его умопредставленіи, Источникъ всякой жизни, ея Виновникъ и Промыслитель: радость и горе, жизнь и смерть являются по Его волѣ. Народное Боговѣдѣніе выражается въ многочисленныхъ народныхъ изреченіяхъ, взятыхъ изъ Библии, изъ которыхъ видно, какъ глубоко вѣрили наши предки въ Бога и какъ любили Слово Божіе. Все стороны народной жизни: внѣшній бытъ, право, судъ и общественный строй, мораль, практическіе приемы и семейная жизнь—находятся подъ вліяніемъ религіознаго міровоззрѣнія народа. Мысль о Богѣ предшествуетъ всякому дѣлу и начинанію и сопутствуетъ ему. Въ тяжелыя минуты жизни: во время общественныхъ бѣдствій и неудачъ, болѣзни и несчастій—сердце народа всегда обращается къ Богу и ищетъ отрады и утѣшенія въ молитвѣ. Главнымъ орудіемъ религіознаго воспитанія народа является Церковь—это первое и самое необходимое учрежденіе на землѣ, въ которомъ преподается благословеніе и освященіе всемъ важнѣйшимъ моментамъ человѣческой жизни. Церковь—единственное убѣжище, куда безбоязненно устремляется измученная горемъ и нуждою душа народная; она—единственная школа, любимая народомъ именно потому, что здѣсь только обогащается его умъ благочестивымъ воспоминаніемъ о страданіяхъ Спасителя, о подвижникахъ и подвижницахъ, переносившихъ во

славу Божию, всякія испытанія и мученія: только такое знаніе удовлетворяетъ народъ, который самъ страдалъ много, научился вѣрить и терпѣть въ то время, когда создавалась его исторія, развивалось и крѣпло наше отечество. Государство, нераздѣльно заключающее въ себѣ понятіе о Царѣ русскомъ, есть реальный образъ небеснаго, духовнаго царства, а потому все, что относится къ области политики, какихъ-либо реформъ и гражданскихъ узаконеній, получаетъ въ глазахъ народа смыслъ и значеніе религиозныя. Такимъ образомъ, народная жизнь, можно сказать, есть жизнь въ Бога и для Бога: «с Немъ бо живемъ и движемся и есмы» (Дѣян. 17, 28).

Для скептика такое міросозерцаніе простого народа можетъ показаться сочиненнымъ, отвлеченнымъ и неприменимымъ къ естественнымъ запросамъ жизни. Правда, если бы оно было только дѣломъ разсудка или народнаго творчества, то едва ли могло имѣть какое-нибудь практическое осуществленіе. Между тѣмъ, обнимая все существо вѣрующаго человѣка, оно управляетъ его жизнью. Простыя и понятныя правила или заповѣди Божіи, нѣсколько несложныхъ молитвословій, являясь единственно доступными пониманію, даже для ребенка, истинами, составляютъ затѣмъ преобладающее настроеніе на всю его жизнь. Какъ просто и вѣстѣ съ тѣмъ широко это міросозерцаніе, уже видно изъ того, что русскому народу хорошо извѣстно все, что нужно знать и дѣлать для увеличенія и упроченія благосостоянія своего и другихъ. Онъ болѣе, чѣмъ кто-либо убѣжденъ въ необходимости трудиться, потому что трудъ есть опредѣленіе Божіе,— и безропотно несетъ свою кропотливую дорогую лепту въ сокровищницу общаго блага. Онъ не задумается надъ тѣмъ, что такое счастье, такъ какъ увѣренъ, что оно заключается въ трудѣ: отсюда и всякая работа, которая не противорѣчитъ велѣніямъ его совѣсти, считается имъ не наказаніемъ или несчастіемъ, какъ думаютъ люди, отказывающіе труду въ подобающемъ ему уваженіи,— а несомнѣннымъ долгомъ, непремѣн-

ной обязанностью всѣхъ земнородныхъ. Будучи воспитательнымъ началомъ, трудъ, въ глазахъ старинныхъ людей, имѣеть силу и значеніе подвига, закаляющаго характеръ чловѣка на случай какихъ-либо серьезныхъ жизненныхъ испытаній. Но этотъ подвигъ, въ представленіи народа, пріобрѣтаетъ большую цѣнность, становится выше, когда онъ сопровождается у него сознаниемъ исполненнаго долга и спокойствіемъ совѣсти.

Самое глубокое міровоззрѣніе, самый лучший идеаль жизни и личности могутъ оказаться совершенно безплодными, если они не находятъ своего отображенія въ дѣйствительности. Вслѣдствіе этого намъ необходимо остановить свое вниманіе на тѣхъ обвиненіяхъ, которыя возводятся на русскій народъ современными рационалистами. Главное обвиненіе состоитъ въ томъ, что онъ не живетъ будто-бы духовною жизнью, ничего не понимаетъ въ своей религіи, придерживается многихъ грубыхъ суевѣрій, не имѣеть высокой нравственности и т. п. Несправедливость означенныхъ обвиненій видна всякому, кто болѣе или менѣе знакомъ съ исторіей и психологіей своего родного народа. Безспорно, что народъ нашъ не ученъ и не знаетъ во всѣхъ деталяхъ содержанія православнаго богословія, но это еще не указываетъ на отсутствіе у него христіанскаго міросозерцанія. И хотя народъ, по причинѣ умственной неразвитости, суевѣренъ въ большей части своей, но этимъ еще нельзя отрицать его высокаго религіознаго развитія. Онъ вѣруетъ въ Бога всѣмъ сердцемъ своимъ, всегда помнитъ о Немъ, мысленно созерцаетъ грядущія судьбы Церкви—второе пришествіе, Страшный судъ. При своей видимой, внѣшней некультурности, онъ обладаетъ замѣчательнымъ психологическимъ тактомъ, въ силу котораго онъ всегда ясно различаетъ правду Божию отъ лжи чловѣческой. Такія драгоценныя душевныя качества могли образоваться въ русскомъ народѣ не иначе, какъ подъ вліяніемъ исторически сложившихся въ немъ воззрѣній на основныя начала своей жизни. Могло-ли на его сознаниі не отра-

зяться христіанство, благодаря которому ему были открыты новые высшіе идеалы. Постояннымъ предметомъ народныхъ стремлений и побуждений къ дѣятельности за весь христіанскій періодъ его существованія на первомъ планѣ стоятъ блага духовныя. Какъ достигать ихъ, было извѣстно народу. При свѣтѣ церковнаго ученія онъ зналъ, что заботы «о Царствіи Божіемъ и правдѣ его» (Матѳ. 6, 33) должны быть прежде остальныхъ заботъ и желаній: внѣшнія блага явятся самп собой. Чтобы быть на высотѣ этого идеала, необходимо не только вѣрить въ бытіе личнаго Бога, но и стремиться къ Нему, возможно болѣе отображать въ себѣ совершенства Божіи, уподобляться Ему, согласно заповѣди Евангелія (Мѳ. 5, 48). Уподобляется же Богу человекъ тогда, когда онъ борется съ грѣхами, удаляется отъ соблазновъ, побѣждаетъ въ себѣ пороки, словомъ, заботится «о спасеніи души». Здѣсь подвигъ физическаго труда переходитъ на почву идеальную, духовную. Отсюда въ нравственномъ міровоззрѣніи народа происходятъ и высшія добродѣтели, какъ, напр., удаленіе отъ міра или иноческое житіе, неослабѣвающая борьба со своими страстями и похотями, несеніе креста—юродничества, молчальничества, странничества и др. каковыми славится наша православная, въ особенности, древняя св. Русь.

Такова достойная, истинная вѣра русскаго народа: и она не посрамила его. Могущественное и необъятное Отечество наше, въ настоящемъ своемъ видѣ, служить яркимъ доказательствомъ торжественія православной вѣры. Не внѣшняя культура, не научныя знанія, не развитіе матеріальныхъ силъ страны способствовали образованію и крѣпости великаго русскаго государства, а только вѣра, основанная на церковности. Цари русскіе, князья, бояре, пастыри Церкви, иноки, пустынники, подвижники, на протяжении всей русскои исторіи, словомъ и примѣромъ проповѣдывали вѣру Христову во всѣхъ краяхъ нашего отечества и у сосѣднихъ языческихъ племенъ, вошедшихъ потомъ въ составъ

великаго царства,—и были въ твердомъ и непреклонномъ послушаніи уставамъ и правиламъ церковнымъ, послужившимъ основою и государственныхъ законоположеній. На церковной почвѣ развилась въ сознаніи нашего народа идея царской самодержавной власти. Божественное право—вотъ источникъ этой идеи: чѣмъ больше проникался народъ христіанскимъ вѣроученіемъ, тѣмъ большую устойчивость пріобрѣтало и Царское Самодержавіе, тѣмъ съ большей энергіей послѣднее защищалось и охранялось народомъ. Историческій русскій девизъ: «за Вѣру, Царя и Отечество» не есть простая, мертвая формула, выражающая искусственно привитое русскому народу начало его государственности, а естественная, коренная потребность народнаго духа, родившаяся въ немъ съ принятіемъ христіанства и первыми проблесками его гражданскаго самосознанія. Никогда, поэтому, русскій народъ не смотрѣлъ на Царя, какъ на деспота, живущаго только для своихъ личныхъ интересовъ,—и на царскую власть, какъ на насиліе и посягательство на свободу народную. Совершенно иначе думалъ и чувствовалъ народъ: Царь всегда былъ и есть лучший первый другъ, его ангелъ-хранитель на землѣ. Въ тяжелыя годы для отечества народъ болѣе всего молится за Царя, зная, что Ему труднѣе всѣхъ Его подданныхъ, потому что царская власть, несмотря на все ея великолѣпіе и пышность, находится въ связи съ высшимъ и священнѣйшимъ бременемъ правленія, въ которомъ залогъ твердости народнаго мира, безопасности и всякой справедливости. Только въ Россіи со всею силою раскрылось значеніе царской власти, ея дѣйственность и благотворность для народа; только у насъ можно встрѣтить трогательное выраженіе любви его къ своимъ царямъ. Другое начало власти,—когда страню править болѣе шпнство, всегда разногласящее и раздѣляющееся на партіи, а не единое лице наслѣдственнаго самодержавнаго Монарха,—не приложимо къ нашему Отечеству. «Царская воля не судима», «Богъ на небѣ, а Царь на землѣ»,—говоритъ народъ. И эта правда сознается и чувствуется не одними лишь русскими: славяне южные

и западные и другие народности, замѣшавшіяся между ними, постоянно стремились встать подъ защиту Русскаго Царя Самодержавнаго и искали единенія съ нимъ.

Такимъ образомъ Вѣра, Царь и Народъ въ свободномъ и гармоническомъ сочетаніи между собою, составляютъ то великое и благословенное наследіе, оставленное намъ отъ предковъ, которымъ всего лучше обеспечивается народное благо, съ которымъ «неразрывно» связано и самое существованіе Россіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изложеніе лекцій проф. Н. В. Покровскаго по исторіи русской церковной архитектуры и живописи, читанныхъ на Тверскихъ краткосрочныхъ археологическихъ курсахъ 1—4 июня 1904 г.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ¹⁾).

Новгородскіе деревянные храмы почти необходимо должны были удержать основныя черты храмовъ византійскихъ. Измѣнять ихъ существенныя черты не представлялось возможнымъ, не было и необходимости.

Поэтому новгородскіе храмы удержали обычное троечастное дѣленіе.

Они должны были удержать общія основанія плана и внутренняго устройства: храмъ представлялъ прямоугольникъ съ алтарной абсидой (полукружіемъ).

Что касается орнаментаціи, то русскіе плотники, пользуясь византійскимъ общимъ планомъ, въ ней по необходимости должны были отступить и проявить самобытныя формы.

И это вполне понятно: при постройкѣ деревяннаго храма требуется совершенно другая техника.

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1906 г. № 11.

Покрытіе деревяннаго храма, напр., совершенно другое, чѣмъ покрытіе каменнаго.

Византійцы были некомпетентны въ постройкѣ деревянныхъ храмовъ; поэтому, приходилось ограничиться русскими плотниками.

Но готовыхъ образцовъ, кромѣ византійскихъ, у русскихъ плотниковъ не было.

Внѣшняя орнаментовка въ византійскихъ храмахъ была своеобразна, а тутъ должны были быть отступленія.

Фасады—тоже должны были быть другіе.

Украшенія внутреннія—мозаика и фрески—въ деревянныхъ храмахъ невозможны.

Не могли-ли новгородскіе зодчіе позаимствовать образцы на западѣ Европы?—Деревянные постройки существовали на западѣ — и у европейскихъ народовъ, и у западныхъ славянъ. На западѣ въ деревянныхъ постройкахъ бревна ставили обыкновенно стойкомъ, а у насъ, какъ и у западныхъ славянъ, лежа.

Новгородцамъ и не нужно было обращаться за образцами къ западно-европейскимъ народамъ; образцы для нихъ могли свободно найтись въ гражданскомъ деревянномъ зодчествѣ.

Новгородское гражданское деревянное зодчество знало три типа построекъ:

1. *Изда*—«кльтка», т.-е. четырехугольный срубъ въ кльтку.
2. *Горница*—отъ слова «горѣ», вверху.
3. *Подкльть*—подъ кльтью, внизу.

Древніе *хоромы*—это совокупность кльтей, связанныхъ между собою механически. Въ старину не было опредѣленнаго образца шаблона,—каждый строилъ себѣ жилище по своимъ потребностямъ.

Основная форма хоромъ—кльть. Если было нужно, ставилась другая кльть, присоединявшаяся къ первой болѣе или менѣе обширными сѣнями. Надъ кльтями ставились горницы, соединен-

ныя, въ свою очередь, также сѣнями. Такимъ образомъ хоромы—совокупность нѣсколькихъ избъ, соединенныхъ сѣнями.

Древнія *сѣни*—это заль у древнихъ, мѣсто для прогулки, для развлеченій. Указаніе на это имѣется въ пѣвѣ старинной пѣснѣ:

Въ чемъ заключалась красота такихъ построекъ?

— Въ крыльцахъ, отчасти въ крышѣ.

Лѣстницы снабжались «рундуками» (площадками), коихъ, смотря по высотѣ хоромъ, было нѣсколько. Почетныхъ гостей встрѣчали сначала внизу, на нижнемъ рундукѣ, затѣмъ на среднемъ, наконецъ на верхнемъ.

Крыльца устраивались съ затѣйливою рѣзбою, съ рѣшетками и столбами.

Крыши устраивались различно, ихъ, собственно, четыре типа. Четырехскатная крыша называлась «клинчатою», такъ какъ всѣ стороны ея сходились въ одинъ конекъ. Были крыши «бочкообразныя», крыши—«кубомъ» и «шатромъ».

При высокихъ постройкахъ практиковалось чередованіе четырехугольниковъ, шести— и восьмивугольниковъ, т. е. многоугольниковъ о 4, 6, 8, 10, 12, 18 и болѣе сторонахъ. Бывали деревянные постройки до 30 саж. высоты; такія назывались «великими» (высокими).

Но имѣемъ-ли мы право переносить черты зодчества болѣе ранняго на черты зодчества позднѣйшаго?—Безъ сомнѣнія, да. Критерій въ этомъ случаѣ заключается въ исконной привязанности русскаго человѣка къ своей старинѣ. И это наблюдается не только въ практическомъ, но и въ формальномъ отношеніи, тѣмъ болѣе, что созданіе храма было выраженіемъ общаго желанія и вкуса, плодомъ вѣкового воспитанія.

Итакъ, въ деревянныхъ сооруженияхъ (церквахъ) новгородскихъ есть проблески національной идеи.

Отъ XI—XV столѣтъ сохранились также *каменные* сооруженія.

Первое мѣсто между каменными храмами Новгородскаго края занимаетъ *Новгородскій Софійскій соборъ* (вначалѣ деревянный), построенный сыномъ Ярослава Владиміромъ. Въ куполѣ Новгородской Софіи замѣчательно изображеніе Спасителя съ благословляющей рукой. По преданію, иконописцы изобразили Спаса съ благословляющей рукой, но на другой день она оказалась сжатою; два раза поправляли, и оба раза рука опять сжималась; въ третій разъ услышали голосъ отъ образа: «Писари, писари! не пишите Меня съ благословляющей рукою, а пишите со сжатою; въ этой рукѣ Я держу весь Новгородъ; когда она раскроется, будетъ скончаніе граду».

Въ соборѣ замѣчательны входныя, такъ называемыя, «Корсунскія» врата, сохранившіяся отъ половины XIII в.

Названіе «Корсунскія»—неправильно; оно означаетъ имя не собственное, а собирательное,—въ томъ смыслѣ, что это произведеніе иностранное.

Происхожденіе воротъ западно-европейское; на нихъ изображенъ католическій епископъ. Полагаютъ, что врата сдѣланы въ Магдебургѣ.

Замѣчательна *Спасо-Нередицкая церковь* (1198 г.) Въ ней находится рѣдкостное изображеніе Спасителя, извѣстное подъ названіемъ «Ветхій деньми» («Ветхий Деньми»).

Внутреннее расположеніе храмовъ новгородскихъ не представляетъ существенныхъ отличій сравнительно съ храмами другихъ мѣстностей. Храмъ также дѣлится на три части.

Обыкновенно въ храмахъ новгородскихъ до XVI в. высокихъ иконостасовъ не было. Высокіе иконостасы—явленіе довольно позднее.

Въ иконостасѣ, представлявшемъ рѣшетку съ рядомъ иконъ, главное мѣсто занимаетъ Δεΐσις—моленіе. Это названіе дано иконѣ Спасителя съ предстоящими или потому, что Божія Матерь и Іоаннъ Предтеча находятся въ молитвенномъ положеніи, или потому, что въ древнее время одному этому образу только и молились.

Потомъ по сторонамъ «Дейсиса», или Дейсуса, какъ стали произносить это слово на русскій ладъ, начали ставить другіе образа, и такимъ образомъ явились иконостасы съ 6 ю рядами иконъ.

Но это количественное развитіе иконостаса совершалось не вездѣ съ одинаковой быстротой. По свидѣтельству лѣтописей, въ XV в. иконостасы состояли изъ двухъ и трехъ рядовъ; во второй половинѣ XVII в. являются высокіе иконостасы (напр., въ Бол. Усп. соборѣ).

Низкіе иконостасы были и въ другихъ мѣстахъ Россіи.

Особенность новгородскихъ каменныхъ храмовъ заключалась въ слѣдующемъ: при входѣ въ храмъ, въ парусахъ сводовъ, въ аркахъ и въ другихъ мѣстахъ дѣлались круглыя отверстія, *голосники*,—глиняные горшки, резонаторы,—повидимому, имѣющіе назначеніе усиливать звукъ.

Въ византійскихъ храмахъ голосниковъ не было; не говорятъ объ нихъ и лѣтописи. Иногда голосники встрѣчаются въ такомъ мѣстѣ храма, гдѣ они совершенно не нужны.

Положеніе голосниковъ въ сводахъ показываетъ, что они помѣщаются тамъ, гдѣ происходитъ наиболѣе сильное давленіе. Эти полости, сами легкія, производятъ и слабое давленіе. Въ Лондонѣ, въ такъ называемомъ «Хрустальномъ Дворцѣ», въ мѣстахъ съ наиболѣе сильнымъ давленіемъ положены птичьи перья и солома. То же самое наблюдается въ нѣкоторыхъ зданіяхъ въ Равеннѣ, въ Константинополѣ и др.

Такимъ образомъ голосники имѣютъ строительное, а не аку-

стическое значеніе; они иногда присутствуютъ, какъ сказано, тамъ, гдѣ акустическія соображенія не имѣли мѣста.

Настѣнная живопись новгородскихъ храмовъ — фресковая, т.-е. писанная по сырому грунту («al-fresco»); живопись по сухому грунту называлась «al-secco»).

Суздальская область по своему географическому положенію представляла свои удобства для зарождающагося центра государственной жизни. Лѣсистая мѣстность защищала отъ враговъ; рѣчки — также; умѣренный климатъ поддерживалъ наклонность къ труду.

Мѣстность эта была издавна населена финскими племенами. Въ XII в. они сталкиваются съ русскими, — прививается русская культура.

Владиміръ-Суздаль въ XII в. — центръ культурной жизни.

Г. Владиміръ — столица, резиденція великаго князя.

Здѣсь стали входить кіевскіе обычаи. Андрей Боголюбскій заложилъ во Владимірѣ, по подобію кіевскихъ, «Золотыя» ворота, крѣпость. Изъ Кіева заимствованы названія мѣстностей: «Печернѣй» городъ или «Дѣтинецъ» (впослѣдствіи «Кремль»), «Лыбедь», «Оринны» ворота и пр.

Здѣсь, во Владиміро-Суздальской области, создается оригинальный типъ каменныхъ построекъ (храмовъ). Потомъ онъ перешелъ въ Москвѣ.

Необходимыя свѣдѣнія о Владиміро-Суздальскомъ зодествѣ почерпаются изъ лѣтописей и древнихъ памятниковъ. Лѣтописи, впрочемъ, говорятъ очень мало.

Постройки храмовъ общинами лѣтописи не отмѣчаютъ.

Изъ наиболѣе замѣчательныхъ храмовъ слѣдуетъ отмѣтить слѣдующіе.

Владимірскій Успенскій соборъ, построенный въ 1158—1161 г.г. Андреемъ Боголюбскимъ.

Церковь Покрова на Нерли; построена имъ же.

Братъ Андрея Боголюбскаго Всеволодъ Юрьевичъ построилъ известный *Димитріевскій соборъ въ г. Владиміръ* (1194 г.).

При Юри Долгорукомъ между 1152—1155 г.г. воздвигнуты храмы въ честь *св. Георгія въ Юрьевъ-Польскомъ* и во *Владиміръ*.

Юрьевскій соборъ около 1230 г. перестроилъ Святославъ Всеволодовичъ.

Относительно погорѣвшихъ церквей: въ продолженіе 36 лѣтъ лѣтописи указываютъ 121 храмъ, при чемъ имѣются въ виду только церкви городскія.

Значительная часть древнихъ церквей разрушилась отъ времени. Тѣ, которыя уцѣлѣли, сохранились не вполне.

Изъ храмовъ, построенныхъ Юриемъ Долгорукимъ, лучше другихъ сохранился *Преображенскій соборъ въ Переяславль-Залѣскомъ*.

Самая характерная черта владиміро-суздальскихъ храмовъ— это *поясъ* изъ полуколоннъ и арокъ, на самой срединѣ пересѣкающій колонны и пилястры съ наружной стороны зданія.

Замѣчательную также особенность ихъ составляютъ *обронныя* (отъ слова «броня») — рельефныя украшенія на протяженіи пояса или же по всему фасаду.

Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательнъ *Владимірскій соборъ во имя Димитрія Солунскаго* (построенный кн. Всеволодомъ-Димитріемъ).

Здѣсь обиліе украшеній, разнообразіе и пестрая смѣсь сюжетовъ производитъ на зрителя чрезвычайно своеобразное впечатлѣніе.

На всѣхъ трехъ фасадахъ главное мѣсто занято фигурою Спасителя, съ сіяніемъ вокругъ главы; Онъ возсѣдаетъ на престолѣ.

Выше Спасителя находятся фигуры стоящихъ и летящихъ надъ Нимъ ангеловъ. Рядомъ со Спасителемъ фантастическіе звѣри (на подобіе львовъ); ниже, тѣсными рядами, пестро перемѣшанные, видны звѣри, люди, птицы, машущія крыльями, цвѣты, всадники,

скачущіе на коняхъ, группы людей, борющихся со звѣрями, образа святыхъ въ круглыхъ медальонахъ.

Подробное изученіе отдѣльныхъ изображеній, покрывающихъ стѣны Дмитровскаго собора, и сличеніе ихъ съ подобными же изображеніями на романскихъ храмахъ Западной Европы привело къ любопытнымъ выводамъ.

Сличеніе показало, что многія изъ наружныхъ украшеній совершенно тождественны съ подобными же украшениями, сохранившимися на боковыхъ фасадахъ собора св. Марка въ Венеціи.

Къ числу подобныхъ украшеній относятся слѣдующія: 1) два льва, лежащіе другъ противъ друга; туловища у нихъ отдѣльныя, а голова одна, общая; 2) левъ, раздирающій кабана; 3) два кентавра, держащіе вѣтку; 4) лань, щиплющая листья дерева; 5) два борца, охватившіе другъ друга; 6) человѣкъ, раздирающій льва; 7) птица, сидящая на животномъ, и, наконецъ, восхождение Александра Македонскаго (въ корзинѣ, вмѣстѣ съ грифономъ и зайцемъ). Последний сюжетъ заимствованъ изъ восточной легенды.

«Присутствіе этихъ рельефныхъ изображеній на стѣнахъ Дмитровскаго собора, очевидно, не могло быть случайнымъ», говоритъ графъ Строгановъ («Дмитровскій Соборъ во Владимірѣ на Клязьмѣ», Москва, 1849): «оно доказываетъ, что художнику, бывшему во Владимірѣ, хорошо была знакома декоративная часть церкви св. Марка въ Венеціи».

Поясъ Дмитровскаго собора также украшенъ чрезвычайно богато. Промежутки между колоннами, изъ коихъ каждая представляетъ отдѣльное цѣлое, заняты изображеніями стоящихъ святыхъ и украшениями, составленными изъ птицъ и звѣрей, переплетенныхъ цвѣтами и вѣтвями растений.

Каковъ же смыслъ «оборонныхъ» фантастическихъ украшеній, обильно покрывающихъ стѣны Дмитровскаго собора?

По мнѣнію однихъ ученыхъ, нѣкоторая ихъ часть должна имѣть прямое отношеніе къ событіямъ жизни св. великомученика Солувскаго Димитрія; по мнѣнію другихъ, — здѣсь изображено отношеніе міра чувственнаго къ міру духовному, вселенной — къ Божеству; это — картина на тему: «всякое дыханіе да хвалить Господа».

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ конторы главнаго склада церковныхъ винъ свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова.

Вниманію причтовъ и г.г. церковныхъ старостъ Тверской епархіи.

Нынѣшній съѣздъ духовенства Тверской епархіи постановилъ не возобновлять договора съ бывшимъ поставщикомъ церковнаго вина одесскимъ купцомъ Г. М. Британовымъ, предоставляя право каждому церковному старостѣ или причту покупать церковное вино, гдѣ кому угодно.

Такъ какъ и во время поставки вина г. Британовымъ къ намъ обращались многіе причты Тверской епархіи съ заказами на вино, то считаемъ своимъ долгомъ сообщить наши цѣны и условія и тѣмъ изъ причтовъ, которые тоже пожелали бы выписывать наши вина.

Подробныя условія выписки нашихъ винъ печатаются въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, и потому всѣмъ извѣстны.

Въ частности рекомендуемъ наши церковныя вина №№ 2 и 4, цѣною съ ящикомъ, посудой, упаковкой и доставкой до всѣхъ станцій жел. дорогъ и рѣчныхъ пристаней Тверской епархіи, въ количествѣ не менѣе ведра, по 11 р. 25 к. и 13 р. 95 коп. за ведро, т.-е. по 70 к. и 87 к. за бутылку.

ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ

(съ правами гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія)
г. Тверь, Скорбященская ул., д. Кредитнаго Общества,

А. А. Римской-Корсаковой.

ПРИЕМНЫЯ ИСПЫТАНІЯ

на 1906—1907 учебный годъ во всѣ классы будутъ производиться 18, 19 и 21-го августа, съ 10-и часовъ утра, 22, 23 и 24-го августа, съ 9-и часовъ утра, — провѣрочныя испытанія для переходящихъ въ слѣдующіе классы.

Начало ученья 25-го августа.

Съ августа мѣсяца при гимназій открывається ПАНСИОНЪ.

Редакторъ протоіерей П. Кришикій.

Печатать разрѣшается. 15 іюля, 1906 года

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.