

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно.



Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ

11 юня

№ 23—24. 1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя члена Государственнаго Совѣта, генераль-адъютанта,
генерала-отъ-кавалеріи графа Игнатьева.

Графъ Алексѣй Павловичъ. Утвердивъ журналъ Комитета Министровъ о способахъ выполненія предначертаннаго Указомъ 12-го декабря 1904 года пересмотра постановленій, охраняющихъ терпимость въ дѣлахъ вѣры, освященную основными законами Имперіи, Я призналъ за благо учредить особое вѣдѣомственное совѣщаніе изъ лицъ, непосредственно Мною избранныхъ, и представителей вѣдомствъ, для подробной разработки и направленія въ законодательномъ порядкѣ предположенныхъ Комитетомъ Министровъ измѣненій въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, касающихся вѣротерпимости, а также для обсужденія, на изъясненныхъ Комитетомъ Министровъ началахъ, другихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ п. 6 вышеозначеннаго Указа.

Въ виду пріобрѣтеннаго вами, за время долготѣней административной дѣятельности въ мѣстностяхъ съ разномѣрнымъ населеніемъ, близкаго знакомства со многими сторонами предстоящей совѣщанію законодательной задачи, Я возлагаю на васъ пред-

сѣдательствованіе въ этомъ совѣщаніи, предоставляя вамъ, сверхъ назначаемыхъ Мною членовъ, приглашать въ засѣданія, по вашему усмотрѣнію, и иныхъ лицъ, которыя своимъ участіемъ могутъ содѣйствовать успѣшному ходу дѣла.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Царское Село.

18-го мая 1905 года.

Высочайшее повелѣніе.

О сокращеніи кредитовъ на 1906 годъ.

Государь Императоръ, разсмотрѣвъ журналъ общаго собранія Государственнаго Совѣта по дѣлу объ увеличеніи нѣкоторыхъ налоговъ въ связи съ расходами, вызванными войною съ Японіею, въ 13 день апрѣля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить къ руководству всѣхъ Министровъ и Главнуправляющихъ отдѣльными частями настоятельную необходимость озаботиться возможнымъ сокращеніемъ по ввѣреннымъ имъ вѣдомствамъ требованій кредитовъ на 1906 годъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 18—20 мая 1905 года за № 2507, объ устройствѣ госпиталя имени Святѣйшаго Синода на театрѣ военныхъ дѣйствій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 сего мая № 12158, коимъ объявляетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Г. Оберъ-Прокурора, докладу, въ 12 день сего мая Высочайше соизволилъ на устроеніе госпиталя имени Святѣйшаго Синода на театрѣ военныхъ дѣйствій, согласно предложеніямъ, изложеннымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 4 мая 1905 года за № 2265.

Справка: Въ виду продолжающихся военныхъ событій, Святѣйшій Синодъ, относясь съ сердечнымъ участіемъ къ положенію раненыхъ воиновъ и пожелавъ идти съ новою на пользу ихъ сильною помощію, остановился на мысли учредить собственнымъ издѣніемъ хирургическій госпиталь на театрѣ военныхъ дѣйствій. Обсудивъ полученныя изъ главнаго военно-медицинскаго управленія свѣдѣнія, необходимыя для осуществленія сего намѣренія, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 4-го мая сего года за № 2265, положилъ: 1) устроить на театрѣ военныхъ дѣйствій, на все время войны съ Японіей, госпиталь имени Святѣйшаго Синода для раненыхъ воиновъ на 100 кроватей, съ тѣмъ, чтобы госпиталь сей находился въ вѣдѣніи главнокомандующаго всѣми сухопутными и морскими силами, дѣйствующими противъ Японіи, отъ коего должно зависѣть и назначеніе мѣстонахожденія госпиталя; 2) оборудованіе госпиталя Святѣйшаго Синода, какъ въ отношеніи личнаго состава, такъ и предметовъ госпитальной обстановки, предоставить предсѣдателю хирургическаго общества Пирогова въ С.-Петербургѣ профессору военно-медицинской академіи, дѣйствительному статскому совѣтнику Субботину, изъявившему на то согласіе; 3) потребную къ единовременному отпуску сумму до сорока восьми тысячъ рублей на обзаведеніе госпиталя и къ постоянному отпуску на его содержаніе по расчету, въ теченіе года, до ста двадцати тысячъ руб., согласно смѣтамъ, выработаннымъ главнымъ военно-медицинскимъ управленіемъ и профессоромъ Субботинымъ, отнести на средства духовнаго вѣдомства, въ томъ числѣ требующіеся къ единовременному отпуску до 48 тысячъ рублей и къ постоянному расходу въ половинномъ размѣрѣ, т. е. до 60 тысячъ руб. принять на состоящіе въ вѣдѣніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ остатки доходовъ съ имѣній, преклоненныхъ святымъ мѣстамъ на Востокѣ, а остальные 60 тысячъ рублей—на счетъ пожертвованій лавръ, ставропигіальныхъ и другихъ монастырей, при чемъ расходъ въ 15 тысячъ рублей имѣетъ быть распределенъ между ставропигіальными монастырями—по 10 тысячъ рублей отъ лавръ и обителей С.-Петербургской, Московской и Кіевской епархій, отъ оби-

телей Харьковской и Воронежской епархій по 5 тысячъ рублей, 3 тысячи отъ Почаевской лавры и другихъ обителей Волынской епархіи и 2 тысячи отъ обителей Владимірской епархіи; 4) распредѣленіе сихъ суммъ между обителями предоставить Московской Синодальной Конторѣ и преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому, архіепископамъ Харьковскому и Воронежскому и епископамъ Волынскому и Владимірскому, съ высылкою пожертвованныхъ суммъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; 5) отпускъ денегъ на единовременные расходы по обзаведенію госпиталя производить по мѣрѣ требованія, а на постоянное по содержанію госпиталя—помѣсячно, не выходя изъ предѣловъ смѣтныхъ назначеній, съ представленіемъ въ свое время отчета въ израсходованныхъ суммахъ; 6) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на устройство госпиталя имени Святѣйшаго Синода на театрѣ военныхъ дѣйствій на вышеизложенныхъ основаніяхъ. Приказали: 1) Объ изъясненной Высочайшей волѣ, съ прописаніемъ справки, объявить Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому, архіепископамъ Харьковскому и Воронежскому и епископамъ Волынскому и Владимірскому указами; и 2) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору объявить о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи Главнокомандующему всѣми сухопутными и морскими силами, дѣйствующими противъ Японіи, а также профессору Субботину; для чего и передать въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ выписку, сообщивъ таковую же въ редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ 25-го января, 1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г.

О порядкѣ выполненія пункта шестого Именного Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 г.

Обсужденію вопросовъ, вытекающихъ изъ п. 6-го Именного Высочайшаго Указа 12-го декабря 1903 г., Комитетъ Министровъ

посвятилъ шесть засѣданій 25-го января, 1-го, 8-го, 15-го и 22-го февраля и 1-го марта. Изъ нихъ въ первыхъ четырехъ были разсмотрѣны общіе вопросы вѣротерпимости и вопросъ объ отпавшихъ отъ православной вѣры, а также выработаны главныя положенія о правахъ старообрядцевъ и сектантовъ; въ двухъ же послѣднихъ засѣданіяхъ обсуждались вопросы, касающіеся инославныхъ христіанскихъ исповѣданій. Нынѣ печатается во всеобщее свѣдѣніе извлеченіе изъ Высочайше утвержденнаго, 17-го апрѣля, журнала первыхъ четырехъ засѣданій.

Пунктомъ шестымъ Именного Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату 12-го декабря 1904 года Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть: „для закрѣпленія выраженнаго Нами въ Манифестѣ 26-го февраля 1903 года неуклоннаго душевнаго желанія охранять освященную основными законами Имперіи терпимость въ дѣлахъ вѣры, подвергнуть пересмотру узаконенія о правахъ раскольниковъ, а равно лицъ, принадлежащихъ къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ, и независимо отъ сего принять нынѣ же въ административномъ порядкѣ соотвѣтствующія мѣры къ устраненію въ религіозномъ бытѣ ихъ всякаго, прямо въ законѣ не установленнаго, стѣсненія“.

Приступивъ вслѣдствіе сего къ пересмотру дѣйствующихъ узаконеній, касающихся лицъ, принадлежащихъ къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ, и послѣдователей расколичьихъ толковъ и сектъ, Комитетъ, въ присутствіи приглашенныхъ, по особому Высочайшему повелѣнію, высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, и первоприсутствующаго въ уголовномъ кассационномъ департаментѣ, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Таганцева, остановился на слѣдующихъ общихъ соображеніяхъ.

По основнымъ государственнымъ законамъ, всѣ принадлежащіе къ господствующей Церкви подданные Россійскаго Государства, а также иностранцы, состоящіе въ Россійской службѣ или временно въ Россіи пребывающіе, пользуются каждый повсемѣстно свободнымъ отправленіемъ ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной (ст. 44). Свобода вѣры присвоается не только христіанамъ

иностранныхъ исповѣданій, но и евреямъ, магометанамъ и язычникамъ, „да всѣ народы, въ Россіи пребывающіе, славятъ Бога Всемогущаго разными языками по закону и исповѣданію праотцевъ своихъ, благословляя царствованіе Россійскихъ Монарховъ и моля Творца вселенной о умноженіи благоденствіи и укрѣпленіи силы Имперіи“ (ст. 45).

Основные законоположенія эти проникнуты широкою терпимостью къ религіознымъ убѣжденіямъ послѣдователей всѣхъ исповѣданій, которыхъ Государство Россійское съ древнѣйшихъ временъ принимало въ среду своихъ гражданъ, оставляя неприкосновенными особенности религіознаго ихъ быта. Самое начертаніе уставовъ, опредѣляющихъ религіозную жизнь иновѣрныхъ русскихъ подданныхъ, въ большинствѣ случаевъ являлось кодификаціею религіозно-правовыхъ нормъ, существовавшихъ въ той или другой части иновѣрнаго населенія въ моментъ приобщенія ея къ Имперіи. Наряду съ этимъ, однако, въ законодательствѣ объ исповѣданіяхъ замѣчается нѣкоторая неполнота и отсталость его отъ современной жизни; на этихъ законахъ, относящихся большей частью къ XVIII и началу XIX столѣтій, отразились выработанные государственною жизнью того времени взгляды, и послѣ того творческая рука законодателя къ нимъ почти не прикасалась. Съ тѣмъ вмѣстѣ развилось въ области вѣры широкое примѣненіе административныхъ распоряженій различными властями, которыя, не находя въ законѣ отвѣчающихъ вновь слагающимся требованіямъ жизни опредѣленій и избѣгая возбуждать новые вопросы въ сложномъ законодательномъ порядкѣ, нерѣдко сами устанавливали казавшіяся имъ необходимыми правила. Съ другой стороны, спокойное развитіе русской государственности иногда нарушалось въ нѣкоторыхъ, заселенныхъ почти сплошь иновѣрцами, окраинахъ Имперіи волненіями политическаго свойства, вызывавшими рядъ ограничительныхъ распоряженій, между прочимъ, и въ религіозномъ бытѣ иновѣрцевъ.

Озабочиваясь, во исполненіе Высочайшей воли, незамедлительно отмѣною всѣхъ не соотвѣтствующихъ началамъ вѣротерпимости и не основанныхъ прямо на законѣ административныхъ

распоряженій, Комитетъ Министровъ, въ особомъ журналѣ, изложивъ сужденія свои о способахъ приведенія въ исполненіе Монаршей воли, выраженной во второй части пункта шестого Указа 12-го декабря 1904 года, подносилъ оный на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе, и журналъ этотъ 11-го февраля удостоился Высочайшаго утвержденія. Такимъ образомъ административныя распоряженія сіи нынѣ должны потерять свою силу, и впредь какія-либо стѣснительныя,—по соображеніямъ государственнаго порядка,—мѣры могутъ быть установлены въ формѣ закона.

Законодательныя постановленія, опредѣляющія положеніе и устройство инославныхъ цѣрквей и иновѣрныхъ религіозныхъ общинъ, будучи сосредоточены главнымъ образомъ въ ч. I т. XI Свод. зак. въ „Уставахъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій“ (изд. 1896 г.), наряду съ этимъ разбросаны и въ другихъ томахъ Свода. Такъ, сословныя права духовныхъ лицъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій опредѣляются въ законахъ о состояніяхъ (т. IX); положенія: о бракахъ инославныхъ съ православными содержатся въ законахъ гражданскихъ (т. X ч. I), о порядкѣ разрѣшенія постройки храмовъ и молитвенныхъ домовъ—въ уставѣ строительномъ (т. XII ч. I), о пропускѣ черезъ границу духовныхъ лицъ изъ иностранцевъ—въ уставѣ о паспортахъ (т. XIV), о порядкѣ дѣятельности духовенства различныхъ исповѣданій—въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (т. XIV) и объ отвѣтственности за соvrашеніе изъ православной вѣры и другія преступныя противъ вѣры дѣянія—въ уложеніи о наказаніяхъ (т. XV) и новомъ уголовномъ уложеніи.

Въ виду разнообразія вопросовъ, связанныхъ съ пересмотромъ законовъ, касающихся вѣротерпимости, Комитетъ считаетъ необходимымъ намѣтить различные способы разрѣшенія ихъ. Тѣ положенія, которыя могутъ быть нынѣ же съ опредѣленностью установлены Комитетомъ Министровъ, подлежатъ немедленному представленію на Высочайшее утвержденіе и могутъ засимъ воспріять неотлагательно обязательную свою силу; тѣ постановленія, которыя выясняются нынѣ въ полномъ объемѣ, но подлежатъ

представленію на законодательное разсмотрѣніе, должны, по утвержденіи ихъ Высочайшею Властью, составить предметъ окончательной формулировки, согласно указаніямъ Комитета, со стороны подлежащихъ Министровъ, безъ обычнаго предварительнаго сношенія съ вѣдомствами; и, наконецъ, предположенія объ отмѣнѣ, дополненіи или измѣненіи дѣйствующихъ законоположеній, которыя могутъ быть въ настоящее время лишь намѣчены Комитетомъ или же потребуютъ установленія подробныхъ, частнаго характера правилъ, а также и другіе могущіе возникнуть въ связи съ ними вопросы должны быть подвергнуты подготовительной разработкѣ; для этого, по мнѣнію Комитета, слѣдуетъ учредить особое вѣдѣственное совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго довѣріемъ Его Императорскаго Величества.

По завершеніи работъ, которыя должны заключаться въ приведеніи отдѣльных постановленій дѣйствующаго законодательства, касающихся вѣротерпимости, въ соотвѣтствіе съ общимъ духомъ Указа 12-го декабря и съ руководящими указаніями Комитета Министровъ, изготовленные совѣщаніемъ проекты должны быть внесены въ Государственный Совѣтъ, притомъ, для ускоренія дѣла, безъ предварительнаго сношенія съ вѣдомствами.

Обращаясь къ обсужденію измѣненій въ дѣйствующемъ законодательствѣ, которыя должны осуществить провозглашенную Указомъ 12-го декабря терпимость въ дѣлахъ вѣры, Комитетъ считаетъ необходимымъ высказать прежде всего рѣшительное убѣжденіе свое, что измѣненіями этими не должно отнюдь быть поколеблено устанавливаемое основными законами Государства положеніе, признающее первенствующею и господствующею въ Россійской Имперіи вѣру христіанскую православную католическую восточнаго исповѣданія (ст. 40). Значеніе узъ, исторически скрѣпившихъ воедино судьбы Государства Русскаго и Православной Церкви, отнюдь не должно быть умаляемо. Поэтому неизмѣнно подлежатъ сохраненію и на будущее время преимуществу, главнымъ образомъ придающія Православной Церкви значеніе господствующей: принадлежность къ ней Государя Императора, свобода привлеченія послѣдователей и полученіе денежныхъ

средствъ для удовлетворенія нуждъ своихъ изъ общегосударственныхъ доходовъ.—Но засимъ возникаетъ первостепенной для насъ дѣла важности вопросъ о томъ, связано ли съ охраненіемъ господствующаго положенія Церкви принудительное въ ней оставленіе тѣхъ, которые хотя внѣшнимъ образомъ въ ней числятся, но сердцемъ и совѣстью ей чужды? Разрѣшеніе вопроса, можетъ-ли Государство допустить отпаденіе въ иное исповѣданіе принадлежащихъ къ господствующей вѣрѣ лицъ, имѣетъ вообще неизмѣримое значеніе по глубинѣ затрогиваемыхъ имъ сторонъ духовной жизни человѣка; у насъ же оно имѣетъ и особливую практическую важность, такъ какъ въ нѣкоторыхъ областяхъ Имперіи существуютъ различныя религіозныя группы, извѣстныя подъ именемъ „упорствующихъ“ или „отпавшихъ отъ православія“, которыя образовались изъ присоединенныхъ къ православію ино-вѣрцевъ и ихъ потомковъ, тяготящихся къ своимъ прежнимъ исповѣданіямъ, а также изъ раскольниковъ, оффиціально таковыми не признаваемыхъ. Наиболѣе крупныя и требующія по отношенію къ себѣ особаго вниманія четыре группы представляются въ слѣдующемъ видѣ: а) въ Прибалтійскомъ краѣ, преимущественно въ Лифляндской губерніи, латышей, отпавшихъ въ протестантство, числится свыше 30.000 человѣкъ, б) въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края и Царства Польскаго насчитывается около 100.000 человѣкъ бывшихъ уніатовъ, упорствующихъ въ католицизмъ, в) въ приволжскихъ губерніяхъ имѣется значительное количество крещеныхъ татаръ, отпавшихъ въ магометанство, и, наконецъ, г) самую большую группу составляютъ раскольники и сектанты, отпавшіе отъ православія, но оффиціально числящіеся православными. Кромѣ перечисленныхъ, въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи встрѣчаются незначительныя, сравнительно, группы отпавшихъ въ прежнее христіанское исповѣданіе инородцевъ,—напримѣръ, закавказскіе абхазцы, забайкальскіе буряты и т. д. Дѣйствующимъ закономъ (ст. 36 уст. пред. пресѣч. прест., изд. 1890 г.) этимъ лицамъ, православнымъ только по имени, запрещается открыто исповѣдывать свою настоящую религію, а духовенству той вѣры, которую они внутренне исповѣдуютъ, не раз-

рѣшается отправлять для нихъ (какъ признаваемыхъ православными) никакихъ требъ, изъ чего вытекаетъ, что такіе упорствующие и отпавшіе остаются совсѣмъ безъ религіи. Не говоря уже о нравственныхъ страданіяхъ, которыя испытываютъ люди, остающіеся безъ всякаго духовнаго утѣшенія въ трудныя минуты жизни надлежитъ признать, что они являются лишенными существенныхъ гражданскихъ правъ: рожденія, браки и смерти этой части русскаго населенія большею частью остаются незаписанными въ метрическія книги, они не имѣютъ законной семьи и посему лишены твердыхъ имущественныхъ правъ. Хотя дѣйствующее законодательство не устанавливаетъ дѣйствительно карательныхъ мѣръ за отпаденія отъ православія, но оно отказывается признать самый фактъ перехода въ другое вѣроисповѣданіе, если таковой совершился, и предписываетъ отпавшаго отдать на увѣщаніе духовному начальству, впредь же до воссоединенія его съ православіемъ населенное имѣніе его взять въ опеку, а для охраненія малолѣтнихъ его дѣтей отъ совращенія принять мѣры. Отвѣта же о томъ, какія послѣдствія наступаютъ для совратившагося изъ православія въ случаѣ, если увѣщанія не подѣйствуютъ, законъ не даетъ.

При обсужденіи этого вопроса, Комитетъ съ истинно-отраднымъ чувствомъ выслушалъ объясненія высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго. По заявленію Владыки, Церковь, всегда болѣзнующая объ отпадающихъ отъ нея, не можетъ въ то же время желать насильственнаго ихъ въ ней удержанія. Вѣра православная порождается благодатію Господнею, поученіемъ, кротостію и добрыми примѣрами; поэтому всякое насиліе чуждо самой природѣ Церкви Христовой, и удерживать на лонѣ своемъ безвозвратно заблудшихъ дѣтей своихъ противъ ихъ воли и убѣжденія она не почитаетъ необходимымъ. По правиламъ церковнымъ, — „еретика-человѣка по первомъ и вторѣмъ наказаніи отрицаяся“ (Тит. 3, 10) и „аще же и церковь преслушаетъ „братъ твой“, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Матѣ. 18, 17). Въ виду сего, со стороны Православной Церкви не можетъ встрѣтиться препятствій къ отмѣнѣ закона, запрещающаго отпаденіе отъ православія, если таковая отмѣна будетъ рѣ-

шена по соображеніямъ государственной пользы и справедливости. Въ дополненіе къ сему Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій объяснилъ, что примѣненіе ст. 1006 уст. уг. суд. (т. XVI, свод. зак., изд. 1892 г.), возлагающей на духовное начальство обязанность требовать отъ подлежащихъ властей производства предварительнаго слѣдствія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской, всегда представлялось ему нравственно тягостнымъ. Полагая, что такая обязанность требовать преслѣдованія въ уголовномъ порядкѣ преступленій и проступковъ противъ вѣры противорѣчитъ положеннымъ въ основу Православной Церкви началамъ мира и христіанской любви, Высокопреосвященный Антоній ходатайствовалъ передъ Комитетомъ о возбужденіи вопроса объ отмѣнѣ или измѣненіи означенной статьи закона.

Обсудивъ вопросъ объ отпаденіи отъ православія въ другое вѣроисповѣданіе въ связи съ изложенными указаніями, Комитетъ находить, что въ области вѣры принужденіе не должно быть допускаемо, и насильственное удержаніе кого-либо въ томъ или другомъ вѣроисповѣданіи не можетъ почитаться явленіемъ нормальнымъ. Если, съ точки зрѣнія Православной Церкви, не встрѣчается препятствій къ признанію лица, отпавшаго отъ православія, принадлежащимъ къ той религіи, которую онъ дѣйствительно исповѣдуетъ, то тѣмъ менѣе можно нынѣ противодѣйствовать сему съ точки зрѣнія государственной. По мнѣнію Комитета, едва-ли можетъ быть болѣе нежелательный элементъ въ государствѣ, какъ подданные безъ религіи,—этого главнаго устоя нравственности: такіа лица всего легче могутъ явиться благодарною почвою для зарожденія всякаго рода смуты и беззаконія. Не подлежитъ сомнѣнію, что тамъ, гдѣ нѣтъ законной семьи, не можетъ быть правильного отношенія между родителями и дѣтьми, и что этимъ затрудняется строго-нравственное воспитаніе подросткающаго поколѣнія.

По всѣмъ изъясненнымъ соображеніямъ, признавая несправедливымъ подвергать то или другое лицо, хотя и впавшее въ заблужденіе, но не совершившее никакого уголовно-наказуемаго

дѣнія, ограниченію въ гражданскихъ правахъ, связанному нынѣ съ отпаденіемъ отъ Православной Церкви, Комитетъ полагаетъ необходимымъ, чтобы Правительство, въ случаѣ подобнаго отпаденія, признавало значеніе происшедшаго и официально считало такое лицо принадлежащимъ къ религіи, которая имъ для себя избрана, и вмѣстѣ съ тѣмъ открыло ему возможность удовлетворенія своихъ духовныхъ нуждъ безъ риска для инославнаго духовенства быть привлеченнымъ за то къ какой-либо отвѣтственности. Не подлежитъ сомнѣнію, что намѣчаемое мѣропріятіе должно послужить также къ вѣщшему возвеличенію Православной Церкви и явиться могущественнымъ орудіемъ въ рукахъ ея для борьбы съ религіозными заблужденіями; опираясь не на содѣйствіе свѣтскихъ властей, а на кроткое учительство своихъ пастырей, Церковь достигнетъ въ этомъ направленіи болѣе благихъ, чѣмъ когда-либо, результатовъ.

Разрѣшая свободный переходъ изъ одного христіанскаго исповѣданія въ другое, необходимо однако обезпечить обдуманность такихъ поступковъ и сознательность принимаемаго рѣшенія вступить въ иныя совершенно условія духовной, а часто и матеріальной жизни. Поэтому переходъ въ другую религію долженъ быть обусловленъ достиженіемъ возраста гражданского совершеннолѣтія; при этомъ слѣдуетъ предусмотрѣть участь недостигшихъ этого возраста дѣтей, родители коихъ мѣняють вѣроисповѣданіе, и въ этомъ отношеніи являлось бы наиболѣе правильнымъ, примѣнительно къ началамъ, уже извѣстнымъ дѣйствующему закону (уст. пред. прес. прест., ст. 1 и 2 прилож. къ ст. 70 примѣч.), установить, чтобы: 1) при переходѣ въ другое вѣроисповѣданіе одного изъ супруговъ, исповѣдующихъ ту же самую христіанскую религію, всѣ недостигшія совершеннолѣтія дѣти оставались въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ; и 2) при переходѣ въ другое вѣроисповѣданіе обоихъ супруговъ, дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдовали вѣрѣ родителей, а достигшія сего возраста оставались въ прежней религіи. Подробное же развитіе этихъ правилъ и опредѣленіе, примѣнительно къ нимъ, участи дѣтей,

въ случаѣ принадлежности супруговъ къ различнымъ исповѣданіямъ, должно составить предметъ занятій Особого Совѣщанія.

Присоединяясь затѣмъ къ высказанному Высокопреосвященнымъ Антоніемъ мнѣнію, Комитетъ находить, что всѣ приведенныя выше соображенія касаются случаевъ, когда переходъ совершается въ одну изъ христіанскихъ религій или вѣроученій. Прямое разрѣшеніе въ законѣ принятія православными нехристіанскихъ исповѣданій не соответствовало бы глубокому сознанию истинности высокихъ началъ, лежащихъ въ основѣ вѣры Христовой, и едва-ли вызывается надобностью въ виду несомнѣнной исключительности подобныхъ случаевъ. Съ предстоящими въ законодательствѣ измѣненіями относительно участія въ дѣлахъ вѣроисповѣдныхъ гражданской власти, оставленіе православія для перехода въ магометанскую или еврейскую религію не должно вызывать какихъ-либо репрессивныхъ противъ отпадшаго мѣръ, но для него останутся въ силѣ всѣ тѣ перечисленные выше невыгодныя относительно актовъ гражданского состоянія послѣдствія, которыя произойдутъ вслѣдствіе не признанія государствомъ подобнаго перехода состоявшимся.

Изъ сего правила придется, однако, сдѣлать изъятіе въ отношеніи извѣстныхъ группъ населенія, числящихся православными, но въ дѣйствительности исповѣдующихъ ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали они сами или ихъ предки. Урегулированіе давно уже шаткаго религіознаго положенія этихъ лицъ представляется необходимымъ.

Что же касается указація Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго на неудобства, связанныя съ примѣненіемъ ст. 1006 уст. угол. суд., то Комитетъ, за изъясненнымъ со стороны Управляющаго Министерствомъ Юстиціи согласіемъ, положилъ предоставить сенатору Манухину войти въ ближайшее обсужденіе вызываемыхъ этимъ указаніемъ законодательныхъ измѣненій.

(Продолженіе будетъ).



Назначеніе пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

По указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля и 4 мая 1905 г. за №№ 4159 и 4482, даннымъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паренія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, назначена отъ казны пенсія слѣдующимъ лицамъ:

Заштатнымъ священникамъ:

1) Св.-Іоанно-Златоустовской церкви с. Тышковки Гайсинскаго уѣзда Павлу *Быстрицкому* 300 руб. въ годъ, съ 8 ноября 1904 г., со дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, съ выдачею оной изъ Гайсинскаго Казначейства;

2) Св.-Николаевской церкви с. Черниловівецъ Литинскаго у. Павлу *Крыжановскому* 300 руб. въ годъ, съ 18 февраля 1905 г., со дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, съ выдачею оной изъ Брацлавскаго Казначейства.

Вдовамъ священниковъ:

1) Покровской церкви с. Свиршковецъ Каменецкаго уѣзда Олимпіадѣ *Бобкевичъ* 150 руб. въ годъ, съ 1 октября 1904 года, со дня смерти мужа, съ выдачею оной изъ Каменецъ-Подольскаго Казначейства;

2) Космо-Даміановской церкви с. Кустовецъ Винницкаго у. Аннѣ *Шакуцевичъ* 150 руб. въ годъ, съ 11 декабря 1904 года, дня смерти мужа, съ выдачею оной изъ Винницкаго Казначейства;

3) Покровской церкви с. Малыхъ-Крушлинецъ Винницкаго у. Софіи *Маковецкой* 100 руб. въ годъ, съ 19 октября 1904 года, дня смерти мужа, съ выдачею оной изъ Винницкаго Казначейства;

4) Рождество-Богородичной церкви с. Крымки Балтскаго у. Александрѣ *Базкевичъ* 150 руб. въ годъ, съ 12 января 1905 г., дня смерти мужа, съ выдачею оной изъ Балтскаго Казначейства;

5) Св.-Димитріевской церкви с. Завалья Гайсинскаго уѣзда Валентинѣ *Доманицкой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми Михаиломъ, Николаемъ, Зинаидой, Евгеніемъ и Климентомъ 100 руб. въ годъ, съ 1 января 1905 года, съ выдачею оной изъ Гайсинскаго Казначейства;

6) Рождество-Богородичной церкви с. Носковецъ Винницкаго уѣзда Файнѣ Качеровской 65 руб. въ годъ, съ 10 января 1905 г., дня смерти мужа, съ выдачею оной изъ Винницкаго Казначейства;

Вдовамъ псаломщиковъ:

Св.-Параскевской церкви с. Роскошевки Гайсинскаго у. Лукии Славинской съ несовершеннолѣтними дѣтьми Маркомъ и Аѳанасіемъ 83 р. 33 к. въ годъ, съ 18 іюля 1904 г., дня смерти мужа, съ выдачею оной изъ Гайсинскаго Казначейства.

Назначеніе постояннаго и единовременнаго пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

На основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 16 февраля—1 марта и 10—18 марта 1905 года за № 892 и 1271, назначено пособіе.

Постоянное:

1) Дочери священника с. Лащевы Балтскаго уѣзда Еленѣ Бадыханской 60 руб. въ годъ;

2) Дочери протоіерея с. Цивковецъ Ушицкаго уѣзда Эмилиі Сольской 60 руб. въ годъ и

3) Дочери священника с. Потока Винницкаго уѣзда Θεодосіи Крыжановской 40 руб. въ годъ.

Единовременное:

1) Вдовѣ священника с. Монастырка Летичевскаго у. Маріи Гулевичъ 58 руб. 80 коп.

2) Вдовѣ священника с. Осолінки Литинскаго уѣзда Еленѣ Винярской 50 руб.;

3) Вдовѣ священника с. Шамраевки Балтскаго уѣзда Стефанидѣ Кондратской 58 руб. 80 коп.

4) Дочери священника с. Хмаровки Гайсинскаго у. Θεклѣ Сендерко 40 руб.

5) Дочери священника с. Нетечинець-Новыхъ Летичевскаго уѣзда Аннѣ Гербановской 40 руб.

6) Заштатному причетнику м. Верховки Брацлавскаго уѣзда Никитѣ Якубовичу 25 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награда.

Резолюціей Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 16 мая 1905 г. за № 3432, награжденъ набедренникомъ за ревностное исполненіе священно-пастырскихъ обязанностей священникъ Параскевской церкви с. Терешполя Литинскаго уѣзда *Сергій Зелинскій*.



Перемѣны по службѣ.

— **Опредѣлены:** на священническія мѣста—къ Св.-Покровской церкви с. Маркушей Литинскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи *Антонъ Добрянскій*, къ Св.-Николаевской церкви с. Малой-Русавы Ямпольскаго уѣзда псаломщикъ Св.-Покровской церкви с. Городищъ Ольгопольскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Павелъ Подгурскій*—оба 26 мая; къ Св.-Іоанно-Богословской церкви с. Михайловки-Вороновицкой Брацлавскаго у., безмѣст. свящ. *Михаилъ Горошкевичъ*—1 іюня и къ Св.-Михайловской соборной церкви г. Летичева состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ при Св.-Троицкой церкви м. Волковинецъ Летичевскаго у. діаконъ *Гавріилъ Кульчицкій*—3 іюня; на 1-е псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви м. Немирова Брацлавскаго у. заштатный діаконъ *Василій Делимарскій*—23 мая и къ Св.-І.-Богословской церкви м. Шатавы Каменецкаго у. быв. псаломщикъ *Евсигній Сръльбицкій*—27 мая.

— **Назначены:** на должность Благочиннаго во 2 Ушицкомъ округѣ священникъ Св.-Николаевской церкви села Приворотья *Теодоръ Филоненко*—23 мая, Духовныхъ Слѣдователей въ 1 Ушицкомъ округѣ священникъ Св.-Покровской церкви села Браиловки *Стефанъ Добржанскій*—24 мая и въ 1 Могилевскомъ округѣ свящ. Св.-Рождество-Богородичной с. Слыш-

ковецъ Могилевскаго уѣзда *Александръ Садковскій*—3 іюня; на псаломщическія мѣста: къ Александро-Невской церкви м. Межирова Литинскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи *Анастасій Шумлянскій*—31 мая; къ Св.-Димитріевской церкви с. Михайловки Гайсинскаго уѣзда быв. псал. *Сергій Лондкевичъ*—30 мая; къ Св.-І.-Богословской церкви с. Великой-Струги Ушицкаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи *Пантелеимонъ Шпановскій*, къ Св.-Вознесенской церкви м. Берпади Ольгопольскаго у. окончившій курсъ семинаріи *Димитрій Шафранскій*,—оба 1 іюня; и. д. псал. къ Св.-Николаевской церкви с. Доброгорщи Проскуровскаго уѣзда учитель цер.-прих. школы с. Мисюровки Литинскаго уѣзда *Романъ Басистый*, въ м. Озаринцы Могилевскаго уѣзда сынъ псал. *Павелъ Наливайко*, къ Св.-Рождество-Богородичной церкви с. Слышковецъ Могилевскаго уѣзда послушникъ Св.-Троицкаго Каменецкаго монастыря *Феодотъ Процышынъ*; и. д. 2 псал. къ Св.-Симеоновской церкви с. Сугакъ Могилевскаго уѣзда окончившій курсъ Приворотскаго д. училища *Владиміръ Рогозинскій*,—всѣ три 1 іюня; къ Св.-Покровской церкви с. Городищъ Ольгопольскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи *Владиміръ Пермяковъ*—31 мая и къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Маріановки Каменецкаго уѣзда послушникъ Подольскаго Арх. Дома *Симеонъ Маслянка*—1 іюня.

— **Допущены** къ испол. обяз. псал.: къ Св.-Рождество-Богородичной церкви с. Голтухъ Летичевскаго у. *Георгій Фамулевичъ*, къ Св.-Покровской церкви м. Сатанова Проскуровскаго у. и. д. учит. *Михаиль Банцыла*,—оба 1 іюня.

— **Оставленъ** при Св.-Покровской церкви с. Колубаевецъ Каменецкаго уѣзда переведенный 31 марта къ Покровской церкви м. Джурина Ямпольскаго уѣзда псаломщикъ *Даміанъ Штехни-кій*—27 мая.

— **Перемѣщены:** согласно прошенію, священники—Св.-І.-Златоустовской церкви с. Тышковки Гайсинскаго уѣзда *Евгеній Акаловскій* къ Св.-Троицкой церкви с. Маньковки Ольгопольскаго у., Св.-Михайловской церкви с. Марковецъ Летичевскаго у. *Петръ Веселовскій* къ Св.-Димитріевской церкви с. Пархомовецъ того же

уѣзда—31 мая; Св.-Стефановской церкви с. Чернятина Литинского уѣзда *Михаилъ Рождественъ* къ Св.-Николаевской церкви с. Перепильчинецъ Могилевского уѣзда—1 июня и 2-й священникъ Св.-Димитріевской церкви с. Кузьминецъ Гайсинского уѣзда *Михаилъ Переверзевъ* къ Св.-Рождество-Богородичной церкви с. Нишовецъ Могилевского уѣзда—28 мая; состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ при Св.-Вознесенской церкви м. Бершади Ольгопольскаго у. діако́нъ *Пантелеимонъ Хомицкій* къ Св.-Покровской церкви с. Джулинокъ Гайсинскаго у. (на псал. мѣсто); псаломщики: Св.-Покровской церкви с. Колубаевецъ Каменецкаго у. *Петръ Маркевичъ* къ Св.-Покровской церкви м. Джурина Ямпольскаго у.—27 мая; взаимно—Св.-Кресто-Воздвиженской церкви с. Гулей Ушицкаго у. *Феодоръ Смолевскій* и Св.-Михайловской церкви с. Вахновецъ того же уѣзда *Василій Лапчинскій*, Св.-Рождество-Богородичной церкви с. Тарасокъ Литинскаго уѣзда *Симеонъ Голубовичъ* и Св.-Іоанно-Богословской церкви с. Щедровой Летичевскаго уѣзда *Михаилъ Миствичъ*, Св.-Успенской церкви с. Кирнасовки Брацлавскаго уѣзда *Хрисанъ Дыткевичъ* и Св.-Рождество-Богородичной церкви с. Гуты того же уѣзда *Іаковъ Витковскій*,—всѣ шесть 27 мая; по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священникъ Св.-Успенской церкви с. Млиновки Могилевского уѣзда *Евгеній Пряницкій* на 2-е штатное священническое мѣсто къ Св.-Димитріевской церкви с. Кузьминецъ Гайсинскаго у.—27 мая; псаломщики—Св.-Николаевской церкви с. Доброгорщи Проскуровскаго у. *Іуліанъ Маркевичъ* къ Св.-Покровской церкви с. Загинецъ Летичевскаго у., Св.-Кр.-Воздвиженской церкви с. Слободы-Носковецкой Винницкаго уѣзда *Діонисій Боляновскій* къ Св.-Р.-Богородичной церкви с. Голоскова Каменецкаго уѣзда, Св.-Р.-Богородичной церкви с. Слышковецъ Могилевского уѣзда *Лавръ Липовецкій* къ Св.-Николаевской церкви с. Тимановки Ямпольскаго у.. Св.-Р.-Богородичной церкви с. Голоскова Каменецкаго у. *Елтидифоръ Снѣжинскій* къ Св.-Параскевской церкви с. Пудловецъ того же уѣзда и Св.-Симеоновской церкви с. Сугакъ Могилевского уѣзда 2 псал. *Варсонофій Кричковскій* на первопсаломщическое мѣсто въ томъ же селѣ,—всѣ шесть 1 июня.

— **Отчислено** псаломщическое мѣсто при Иоанно-Богословской церкви м. Шатавы Каменецкаго уѣзда отъ *Адама Молчановскаго*—27 мая.

— **Уволены:** согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности Благочиннаго во 2 Ушицкомъ округѣ священникъ *Константинъ Голоосевичъ*—23 мая и Духовныхъ Слѣдователей: 1 Ушицкаго округа священникъ *Василій Ковальскій*—24 мая и въ 1 Могилевскомъ округѣ священникъ *Мануилъ Любинскій*—3 іюня.

— **Умерли:** священники Св.-Николаевской церкви с. Перепильчинецъ Могилевскаго уѣзда *Аркадій Очковскій*—24 мая; заштатные—*Теодоръ Левицкій*—21 мая и *Павель Речперъ*—25 мая и псаломщикъ Св.-Рождество-Богородичной церкви с. Іолтухъ Летичевскаго уѣзда *Илія Дашинскій*—24 мая.



Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ церквамъ слѣдующія лица: Покровской с. Ивонинецъ Летичевского у. крест. Орестъ *Захарченко* на первое трехлѣтіе, Св.-Варваринской с. Войтовецъ Летичевского у. крестьянинъ Гавріилъ *Боцунъ* на третье трехлѣтіе, Казанской с. Волоско-Криклица Ольгопольскаго у. крест. Корнилій *Мовчанъ* на первое трехлѣтіе, Покровской с. Ходакъ Летичевского у. крест. Василій *Кузаръ* на второе трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Кошаринецъ Ольгопольскаго у. крест. Симеонъ *Чопко* на первое трехлѣтіе, Св.-Михайловской м. Зинькова Летичевского у. крест. Симеонъ *Лютый* на первое трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Нараевки Гайспинскаго у. крест. Петръ *Кравчукъ* на второе трехлѣтіе, Св.-Михайловской с. Марковецъ Летичевского у. крест. Димитрій *Ткачукъ* на пятое трехлѣтіе, Св.-Михайловской с. Тридубъ Балтскаго у. крест. Викентій *Смовзюкъ* на первое трехлѣтіе, Успен-

ской с. Курникъ Ушицкаго у. крест. Романъ *Гуцалъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Михайловской м. Студеницы Ушицкаго у. крест. Іаковъ *Гораненко* на третье трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Клишова Винницкаго у. крест. Иванъ *Пращукъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Михайловской с. Михайловки Винницкаго у. крест. Исидоръ *Поципуха* на первое трехлѣтіе, Св.-Николаевской села Вербки-Великой Ольгопольскаго у. крест. Артемонъ *Косаковский* на второе трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Шумовець Летичевскаго у. крест. Константинъ *Довгонюкъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Михайловской с. Мытинець Литинскаго у. крест. Іаковъ *Лыликъ* на четвертое трехлѣтіе, Св.-Іоанно-Богословской с. Козловки Ольгопольскаго у. крест. Максимъ *Подлъснй* на первое трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Демовки Ольгопольскаго у. крест. Игнатій *Гатенюкъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Троицкой м. Волковинець Летичевскаго у. мѣщанинъ Николай *Подвысоцкій* на первое трехлѣтіе, Св.-Параскевской с. Ицкой Брацлавскаго у. крест. Лавръ *Кишукъ* на третье трехлѣтіе, Св.-Михайловской с. Трибусовки Ольгопольскаго у. крест. Петръ *Браилянъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Іоанно-Богословской с. Лехновки Проскуровскаго уѣзда крест. Стефанъ *Пипсякъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Михайловской с. Скаржинець Проскуровскаго у. крест. Филимонъ *Наконечный* на третье трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Низшихъ-Волковецъ Проскуровскаго у. крест. Онуфрій *Рыбакъ* на второе трехлѣтіе и Успенской с. Ружичной Проскуровскаго у. крест. Романъ *Капитанчукъ* на первое трехлѣтіе.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ Окружныхъ Попечительствъ, находящихся въ вѣдѣніи Подольскаго Епархіальнаго Попечительства къ 15-му мая 1905 года.

Окр.			Руб. К.	
		Балтскій уѣздъ.		
1	Сберегат. книжка № 13872 на		247	97
2	" " № 4432 на 331 р. 23 к. и № 14754 на 136 р. 82 к., итого		468	5
3	" " № 14022 на		35	68
4	" " № 13951 на		24	75
5	" " № 4744 на 667 р. 63 к., № 14507 на 353 р. 37 к., 3 свид. 4 ⁰ / ₀ Государствен. ренты за №№ 5862, 6037, 6464 по 100 руб. каждое, 2 свид. за №№ 2267 и 2268, по 200 р., 2 св. за №№ 0428, 1025 по 500 р. кажд., итого		2721	—
6	" " № 4243 на		318	72
7	" " № 8674/1335 на		356	8
9	" " № 7194/154 на		41	39
		Итого	4213	64
		Брацлавскій уѣздъ.		
1	Сберегат. книжка № 13784 на 582 р. 4 к., выигрышный билетъ 1-го внутрен. займа серія № 08581, билета № 30 на 100 руб. и наличными 12 р. 56 к. итого		694	60
2	" " № 15616 на		111	7
3	" " № 2300 на 514 р. 92 к., № 1538 на 715 р. 92 к.		1230	84
5	" " № 15617 на		83	14
6	" " № 901 на		493	22
		Итого	2612	87
		Винницкій уѣздъ.		
1	Сберегат. книжка № 346 на 389 р. 69 к. и № 14679 на 27 р. 27 к., итого		416	96
2	" " № 390 на		542	92

Окр.			Руб.	К.
3	Сберегат. книжка № 14680 на		149	86
4	" " № 14020 на		65	99
5	" " № 14681 на		293	5
И т о г о			1468	78
Гайсинскій уѣздъ.				
1	Сберегат. книжка № 668 на 4 р. 63 к., № 14800 на 679 р. 84 к., итого		684	47
2	" " № 14755 на		857	94
3	" " № 14588 на 131 руб. 30 коп. и № 377/5160 на 751 р. 87 к., 1 свид. 4% Госуд. ренты № 1052 на 500 р. и № 5928 на 100 р., итого		1483	17
4	" " № 9812/1517 на 548 р. 45 к. и № 9813/1712 на 733 руб. 60 к., итого		1282	5
5	" " № 471 на 241 р. 17 к., № 4423 на 719 р. 10 к., итого		960	27
И т о г о			5267	90
Каменецкій уѣздъ.				
2	Сберегат. книжка № 14593/381 на		412	48
3	" " № 14677/221 на		497	50
4	" " № 15426 на		187	37
5	" " № 14591/460		429	66
6	" " № 15749/424 на		560	27
7	" " № 19269 на		63	11
И т о г о			2150	39
Летичевскій уѣздъ.				
1	Сберегат. книжка № 14021 на 76 р. 33 к. и 1 свид. 4% ренты № 1343 на 100 р., итого		176	33
2	" " № 243 на		40	31
3	" " № 523 на		339	45
4	" " № 4166/494 на		688	31
И т о г о			1244	40

Огр.		Руб.	К.
	Литинскій уѣздъ.		
1	Сберегат. книжка № 4587 на	310	84
2	" " № 14508 на 323 р. 99 к. и вы- игрыш. бил. 3 внутрен. займа Дво- рянскаго Земельнаго Банка серія 06775 № 47 на 100 р., итого . .	423	99
3	" " № 421 на 385 р. 87 к., № 14753 на 85 р. 47 к., итого	471	34
5	" " № 713 на 475 р. 6 к., № 13804 на 194 р. 88 к., итого	669	94
6	" " № 2854 на	459	32
	Итого	2335	43
	Могилевскій уѣздъ.		
1	Сберегат. книжка № 15748/499 на	600	34
2	" " № 2298 на	212	77
3	" " № 14023 на	217	7
4	" " № 14678 на	338	21
5	" " № 1518 на 158 р. и № 13024 на 276 р. 55 к., итого	434	55
	Итого	1802	94
	Ольгопольскій уѣздъ.		
1	Сберегат. книжка № 998 на	321	76
2	" " № 13873 на	129	38
3	" " № 14509 на 511 руб. 70 коп., № 2399/428 на 653 р. 53 к., № 11 на 1400 р., 1 свид. 40/о Госуд. rentы № 1961 на 1000 р., 1 свид. № 02220 на 500 руб., сохранная рописка № 8780 на храненіе 40/о rentы Каменецъ-Подольскаго От- дѣленія Государств. Банка № 5167 на 600 р., итого	4665	23
4	" " № 360 на 555 р. 59 р., № 13949 на 4 р. 80 к., итого	560	39
5	" " № 2220 на 182 р. 49 к., 1 свид. 40/о Госуд. rentы № 0868 на 1000 р., итого	1182	49
6	" " № 401 на	445	10
	Итого	7304	35

Окр.	Проскуровский уѣздъ.		Руб.	К.
1	Сберегат. книжка № 14801 на		112	58
2	„ „ № 13788 на		77	13
3	„ „ № 14589 на		67	13
4	„ „ № 2177 на		351	95
Итого . . .			608	79
Ушицкий уѣздъ.				
1	Сберегат. книжка № 14682 на 83 руб. 28 коп., № 16614/594 на 533 р. 87 к. и № 3853 на 17 р. 1 к., итого . .		634	16
2	„ „ № 4431 на		460	24
4	„ „ № 13874 на 249 руб. 17 коп., № 18192/408 на 279 руб. 85 к. итого		529	2
5	„ „ № 14683 на		882	75
Итого . . .			2506	17
Ямпольскій уѣздъ.				
1	Сберегат. книжка № 13875 на		22	74
2	„ „ № 1221 на 314 р. 73 к., № 1220 на 864 руб. 75 к. и № 1234 на 607 р. 19 к., итого		1786	67
3	„ „ № 14752 на 243 р. 49 к., № 455 на 596 р. 61 к., 1 свид. 40/о Го- сударств. ренты № 2620 на 1000 р., итого		1840	10
4	„ „ № 13950 на		280	91
5	„ „ № 14751 на 82 р. 93 к., № 436 на 182 р. 92 к., итого		265	85
6	(Нынѣ 5 окр.) сохранныя росписка Каменецъ-По- дольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка № 5167 въ принятіи на сохраненіе 40/о Госуд. ренты на 300 р.		300	—
Итого . . .			4496	27
В С Е Г О			36011	93

Отъ Хозяйственного Комитета Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Хозяйственный Комитетъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства объявляетъ о продажѣ въ семь училищъ двухъ роялей и фисгармоніи.



Отъ Совѣта Велико-Мечетнянской второклассной учительской школы.

Приемныя испытанія желающимъ поступить въ Велико-Мечетнянскую второклассную школу будутъ произведены 25 августа. Занятія въ школѣ начнутся съ 1-го сентября. Вновь поступающіе должны подать прошенія на имя завѣдующаго школой къ 15 августа, засвидѣтельствованныя мѣстными о.о. настоятелями объ ихъ благоповеденіи и способности къ пѣнію; къ прошеніямъ должны быть приложены: свидѣтельство объ окончаніи одно-классной цер.-прих. школы, метрическая выпись о времени рожденія и крещенія и удостовѣреніе отъ мѣстнаго участковаго врача о привитіи оспы. Принимаются дѣти съ 13 до 17 лѣтъ. Плата за содержаніе въ общежитіи 50 руб. Взносы по полугодіямъ.



Вѣдо

о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по
наго Свѣчнаго Завода

	Количество свѣчъ.		На сумму.		Количество лампаднаго масла.		На сумму.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Оставалось въ лавкѣ на 1-е апрѣля 1905 года	52	8 1/2	1879	65	—	39	11	70
Поступило въ лавку изъ Подольскаго Епар- хіальнаго Свѣч. Завода въ м. апрѣль	70	25	2542	50	2	—	24	—
Итого .	122	33 1/2	4422	15	2	39	35	70
Въ м. апрѣль про- дано	71	29 1/2	2582	55	1	30	21	—
На 1 мая 1905 г. остается въ лавкѣ .	51	4	1839	60	1	9	14	70

Примѣчаніе. Сверхъ означенныхъ суммъ получено на содержаніе лавки:
пудъ свѣчей; б) за лампадное масло (1 п. 30 ф.) — р. 70 к., считая по 1 к. за
считая по 1 к. за каждый проданный фунтъ ладану, и г) за уголь (260 круж.)
содержаніе лавки поступило 74 р. 53 к

МОСТЬ

свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіаль-
за м. апрѣль 1905 года.

Количе- ство лада- на рос- наго.		На сумму.		Количе- ство лада- на капан.		На сумму.		Количество круж- ковъ экономи- ч. для кадила.	На сумму.		А всего на сумму.	
П.	Фун.	Руб.	Коп.	П.	Фун.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	8 1/4	12	37 1/2	1	12 3/4	19	51 3/4	290	7	25	1930	49 1/4
—	—	—	—	1	—	14	80	400	10	—	2591	30
—	8 1/4	12	37 1/2	2	12 3/4	34	31 3/4	690	17	25	4521	79 1/4
—	4	6	—	1	2	15	54	260	6	50	2631	59
—	4 1/4	6	37 1/2	1	10 3/4	18	77 3/4	430	10	75	1890	20 1/4

а) за свѣчи (71 п. 29 1/2 ф.) 72 р. 7 к., считая по 1 р. за каждый проданный
каждый проданный фунтъ лампаднаго масла; в) за ладанъ (1 п. 6 ф.) 46 к.,
1 р. 30 к., считая по 1/2 к. за каждый проданный кружечъ угля; а всего на

Архіерейскія служенія.

22 мая, воскресенье. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парөніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго, протоіерея И. Лебедева, свящ. Ст. Добыи и свящ. Г. Кондрацкаго. На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Стефановки Каменецкаго у. состоявшій на псаломщицкомъ мѣстѣ въ с. Джулинкахъ Гайсинскаго уѣзда діаконъ Антоній Ясинскій. Проповѣдь произнесъ Каѳедральный протоіерей С. Сорочинскій.

25 мая, среда. Рожденіе Е. И. В. Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парөніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго, протоіереевъ А. Шманкевича, И. Лебедева, П. Викула, В. Павлинова и свящ. Ст. Добыи. На литургіи рукоположены: состоявшій на псаломщицкомъ мѣстѣ въ м. Немировѣ, Брацлавскаго уѣзда и опредѣленный въ с. Супруновѣ Винницкаго уѣзда діаконъ Х. Зимбровскій—во священника и псаломщикъ, с. Ружичной Проскуровскаго уѣзда Ф. Шумилевичъ—во діакона къ занимаемому мѣсту. Проповѣдь произнесъ протоіерей Е. Сѣдинскій. По литургіи, при участіи градскаго духовенства, совершенъ былъ благодарственный молебенъ.

26 мая, четвергъ. Вознесеніе Господне. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ

Парөеніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Каѳедральномъ соборѣ при участіи Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго, протоіереевъ А. Шманкевича, И. Лебедева, В. Павлинова, священниковъ Ст. Добби и Антонія Ясинскаго. Проповѣдь произнесъ протоіерей П. Викулъ.

29 мая, воскресенье. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парөеніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ при участіи Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго, протоіереевъ И. Лебедева и В. Павлинова, священниковъ Ст. Добби, І. Пухальскаго и Рождествина. На литургіи рукоположенъ во діакона опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Зазуляне Балтскаго уѣзда учитель церковно-приходской школы м. Черча Каменецкаго уѣзда А. Товстицкій. Проповѣдь произнесъ свящ. А. Копержинскій.

5 іюня, воскресенье. День Св. Троицы. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парөеніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Ректора семинаріи протоіерея Н. Малиновскаго, Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго, протоіерея В. Павлинова, ключаря собора свящ. Ст. Добби, преподавателя семинаріи іеромонаха Елевѳерія, священниковъ А. Копержинскаго, Г. Кондрацкаго и І. Пухальскаго. На литургіи рукоположены: діаконъ А. Товстицкій—во священника и псаломщикъ с. Ротмистровки Ольгопольскаго уѣзда Ѳ. Михальскій—во діакона къ занимаемому мѣсту. Проповѣдь произнесъ протоіерей И. Лебедевъ.

6 іюня, понедѣльникъ. День Св. Духа. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Успенской церкви Архіерейскаго Дома въ сослуженіи протоіереевъ А. Шманкевича, В. Павлинова, священниковъ В. Якубовича, Ст. Добыи и іеромонаха Евѣросина. На маломъ входѣ свящ. В. Якубовичъ, по опредѣленію Св. Синода, возведенъ въ санъ протоіерея. Діаконъ, псаломщикъ м. Волковинецъ Летичевского уѣзда, Гавріиль Кульчицкій рукоположенъ во священника къ Летичевскому собору, псаломщикъ с. Краснополки Гайсинскаго уѣзда Николай Лазаревичъ—во діакона къ занимаемому мѣсту. Слово произнесено было Преосвященнѣйшимъ Владыкою. По литургіи совершенъ былъ молебенъ Св. Троицѣ.



Вакантныя мѣста:

а) Священническія при церквахъ:

- 1) Св.-Николаевской с. *Черниловецъ* Литинскаго уѣзда, съ 18 февраля.
- 2) Св.-Николаевской с. *Великой-Косницы* Ямпольскаго уѣзда, (первого свящ.), съ 16 февраля.
- 3) Св.-Николаевской с. *Гедерима* Балтскаго уѣзда., съ 7-го марта.
- 4) Св.-Кресто-Воздвиженской с. *Витковецъ* Каменецкаго у. съ 6 марта.

- 5) Св.-Іоанно-Богословской *Муховецко-Штылевскаго* прихода Брацлавскаго уѣзда (настоятеля), съ 25 марта.
- 6) Св.-Георгіевской м. *Сатанова* Проскуровскаго уѣзда, съ 7 апрѣля.
- 7) Св.-Успенской м. *Марковки* Ямпольскаго уѣзда, съ 10 апрѣля.
- 8) Св.-Георгіевской с. *Карышкова* Могилевскаго уѣзда, съ 23 апрѣля.
- 9) Св.-Вознесенской м. *Дунаевецъ* Ушицкаго уѣзда, съ 7 мая.
- 10) Св.-Михайловской с. *Новыхъ-Нетечинецъ* Летичевскаго у., съ 5 мая.
- 11) Св.-Іоанно-Златоустовской с. *Тышковки* Гайсинскаго у., съ 23 мая.
- 12) Св.-Успенской с. *Млиновки* Могилевскаго уѣзда, съ 28 мая.
- 13) Св.-Михайловской с. *Марковецъ* Летичевскаго уѣзда, съ 31 мая.
- 14) Св.-Стефановской с. *Чернятина* Литинскаго у., съ 1 мая.
- б) Діаконское при церкви:**

- 1) Св.-Чудо-Михайловскомъ *Ольгопольскомъ соборѣ*, съ 23 марта.

г) Прѣсфорническое при церкви:

1) Св.-Успенской с. Звана Могилевского уѣзда, съ 13 мая.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1905 г.“



Содержаніе: Высочайшій Рескриптъ, данный на имя члена Государственнаго Совѣта, генераль-адъютанта, генерала-отъ-кавалеріи графа Игнатъева.—*Высочайшее повелѣніе.* О сокращеніи кредитовъ на 1906 г.—*Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.* Отъ 18—20 мая 1905 г. за № 2507, объ устройствѣ госпиталя имени Святѣйшаго Синода на театрѣ военныхъ дѣйствій.—Извлеченіе изъ особаго журнала комитета министровъ 25 января, 1, 8 и 15 февраля 1905 г.—Назначеніе пенсіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства.—Назначеніе постояннаго и единовременнаго пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Награда.—Перемѣны по службѣ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Вѣдомость о суммахъ Окружныхъ Попечительствъ, находящихся въ вѣдѣніи Подольскаго Епархіальнаго Попечительства къ 15-му мая 1905 г.—Отъ Хозяйственнаго Комитета Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Отъ Совѣта Велико-Мечетнянской второклассной учительской школы.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. апрѣль 1905 г.—Архіерейскія служенія.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**
Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ОТЧЕТЪ

Подольскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1904 годъ.

Отчетный 1904-й годъ является 2-мъ годомъ существованія Подольскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, со времени преобразованія его изъ Историко-Статистическаго Комитета, и 39-мъ годомъ со времени учрежденія этого Комитета.

I. Составъ Общества.

Къ началу 1904 года состояло членовъ Общества: почетныхъ 8, дѣйствительныхъ 74 и членовъ-соревнователей 66. Въ 1904 г. избраны 2 члена-соревнователя (Прусевичъ А. Н. и Раковский А. Ф.) На основаніи § 8 Устава Общества, признаны сложившими съ себя знаніе членовъ: дѣйствительныхъ 2 лица и членовъ-соревнователей 4. Такимъ образомъ къ началу 1905 года числилось членовъ почетныхъ 8, дѣйствительныхъ 72 и членовъ-соревнователей 64.

Предсѣдателемъ Общества состоялъ протоіерей Е. Сѣцинскій, завѣдывавшій также и музеемъ Общества; товарищемъ предсѣдателя и казначеемъ состоялъ Н. И. Яворовскій и секретаремъ Общества Н. И. Бычковскій.

II. Дѣятельность Общества.

Въ отчетномъ году дѣятельность Историко-Археологическаго Общества выразилась въ слѣдующемъ:

1) Законченъ и выпущенъ томъ „Трудовъ“ Общества, при чемъ, такъ какъ Историко-Археологическое Общество является продолженіемъ преобразованнаго въ это Общество въ 1903 году Подольскаго Епархіальнаго Историко-Статистическаго Комитета, выпустившаго 9 томовъ своихъ „Трудовъ“, то нововышедшій томъ

Общества обозначенъ 10-мъ выпускомъ. Этотъ выпускъ, состоящій изъ 43^{1/2} печатныхъ листовъ, или около 700 страницъ большого книжнаго формата, включаетъ въ себѣ слѣдующія статьи. Въ началѣ помѣщена большая монографія С. М. Иваницкаго: „Переяславскій епископъ Гервасій Линцевскій и начало воссоединенія униатовъ въ западной или польской Украинѣ (1757—1769 гг.)“, въ составъ которой входила и восточная часть нынѣшней Подольской губерніи или Брацлавщина. Затѣмъ, слѣдуетъ статья протоіерея Е. І. Сѣцинскаго: „Исчезающій типъ деревянныхъ церквей“, гдѣ даны описанія и рисунки (12) тѣхъ старинныхъ деревянныхъ церквей Подоліи, о разборкѣ которыхъ въ послѣднее время возбуждены ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ и которыя, слѣдовательно, скоро перестанутъ существовать. Общество намѣрено и въ дальнѣйшихъ выпускахъ своихъ „Трудовъ“ помѣщать такія же описанія и рисунки болѣе достопримѣчательныхъ церквей, подлежащихъ разборкѣ, и такимъ образомъ сохранить память объ исчезающихъ памятникахъ церковной старинной архитектуры. Кромѣ вышеуказанныхъ статей, въ 10-мъ выпускѣ „Трудовъ“ помѣщены слѣдующія статьи: прот. Е. І. Сѣцинскаго: „Матеріалы для исторіи ремесленныхъ цеховъ въ Подоліи“ съ приложеніемъ текста 15 цеховыхъ документовъ на латинскомъ и польскомъ языкахъ; священника В. С. Якубовича: „Черешиска Преосвященнаго Виктора Садковскаго съ княземъ Гр. А. Потемкинымъ объ оказаніи покровительства Подольскому православному священнику, подвергшемуся насилию въ 1787 г.“; Н. И. Яворовскаго: „Воспоминанія объ Іосифѣ Іосифовичѣ Ролле“ (по поводу 10-лѣтія смерти этого Подольскаго историка) и, наконецъ, нѣсколько библіографическихъ замѣтокъ о книгахъ, касающихся исторіи Подоліи. Въ приложеніи къ X-му выпуску „Трудовъ“ помѣщена „Опись старопечатныхъ книгъ“ музея Общества, составленная завѣдывающимъ музеемъ протоіереемъ Е. І. Сѣцинскимъ. Этой описью положено начало предполагаемому подробному описанію древностей музея. Въ слѣдующемъ выпускѣ имѣетъ быть помѣщено описаніе рукописей музея.

2) Въ прошломъ году, какъ и въ предъидущіе, Историко-Археологическое Общество по запросамъ Консисторіи давало заключенія

относительно археологической важности нѣкоторыхъ ветхихъ зданій церквей, которыя предположено разобрать, для чего Общество, предварительно дачи такого или иного своего заключенія, собирало свидѣнія объ этихъ зданіяхъ, старалось достать фотографическіе снимки и чертежи зданій и т. п. Такъ, были разсмотрѣны вопросы о разборкѣ слѣдующихъ церквей: селѣ Москалевки Винницкаго уѣзда, Метановки Гайсинскаго уѣзда, Обжилой Балтскаго уѣзда, Должка Ямпольскаго уѣзда, Соломны Проскуровскаго уѣзда, Вонячина Литинскаго уѣзда и м. Ярышева Могилевскаго уѣзда, при чемъ относительно этой послѣдней церкви было рѣшено въ одномъ изъ собраній Общества сдѣлать для музея модель ея, въ виду того, что Ярышевская церковь представляетъ рѣдкій теперь экземпляръ пятикупольной церкви южно-русскаго типа. Въ настоящее время модель эта сдѣлана и находится въ музеѣ.

Кромѣ разсмотрѣнія вопросовъ о разборкѣ ветхихъ церквей, Общество, по порученію Консисторіи, давало свои заключенія и относительно ремонта нѣкоторыхъ старинныхъ церквей Подольской губерніи (селѣ—Старыхъ-Хуторовъ и Лозной Винницкаго уѣзда, Новоселицы и Дьяковецъ Литинскаго уѣзда, Старо-Порѣчья Проскуровскаго уѣзда, Следей Могилевскаго уѣзда, Калачковецъ и Яновки Ушицкаго уѣзда).

3) Въ собраніяхъ Общества, которыя бывали почти ежемесячно, были читаны слѣдующія сообщенія и рефераты: протоіерея Е. Сѣцинскаго о поѣздкѣ его въ нѣкоторыя мѣстности Подоліи (г. Могилевъ-Подольскъ, м. Ярышевъ и Озаринцы Могилевскаго уѣзда, мм. Меджибожь и Зиньковъ Летичевскаго уѣзда) и о найденныхъ тамъ предметахъ древности, доставленныхъ въ музей Общества; И. Е. Евсѣева: „Археологическіе поиски въ Буковинѣ“ *); С. М. Иваницкаго библиографическая замѣтка объ изданіи Московской Синодальной Типографіи: „Вѣдомости времени Петра Великаго“ **); А. Н. Прусевича: „Историческій очеркъ укрѣпленій города Каменца-Под.“; свящ. Н. Доорохольскаго: „Старинные иконостасы въ нашихъ сельскихъ храмахъ“ ***).

*) Напечатано въ Под. Еп. Вѣд. 1904 г. № 20.

**) Напечатано въ „Трудахъ“ Общества, выпускъ 10-й.

***) Напечатано въ Под. Еп. Вѣд. 1904 г. № 17.

4) Историко-Археологическое Общество, получивъ въ 1903 г. въ подоминиканскихъ зданіяхъ помѣщеніе для своего музея и библіотекъ и перенеся сюда свои коллекціи древностей изъ прежняго помѣщенія въ кафедральномъ соборѣ, было озабочено изысканіемъ постоянныхъ средствъ для текущихъ расходовъ по отопленію помѣщеній, уплатѣ жалованья библіотекарю и служителю и др. Такихъ постоянныхъ достаточныхъ средствъ Общество раньше не имѣло, и только въ прошломъ году получило такое обезпеченіе. Такъ, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Климента, бывшаго Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 1-го апрѣля 1904 года, назначено ежегодное пособіе Обществу изъ суммъ Подольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода въ размѣръ 500 руб. Кромѣ того, резолюціею того же Преосвященнѣйшаго Климента отъ 22 марта, средства Общества усилены ежегоднымъ пособіемъ изъ средствъ Редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ размѣръ 300 рублей, вслѣдствіе закрытія излишней должности помощника редактора въ виду того, что въ недавнее время учреждено два редактора вмѣсто прежнихъ редактора и помощника. Такимъ образомъ, вслѣдствіе полученія этихъ постоянныхъ пособій вмѣстѣ съ другими незначительными средствами, Общество получило возможность содержать епархіальную библіотеку и музей. Къ этому нужно добавить, что Общество съ 1903 г. получаетъ для образованія фонда на постройку собственнаго зданія ежегодно 1% изъ годовой прибыли свѣчнаго завода. Въ прошломъ 1904 году такой суммы получено 893 рубля 42 копейки. Въ настоящее время изъ этихъ отчисленій завода, а также изъ отчисленій свободныхъ суммъ Общества составилось около 4.000 руб.

5) Въ вѣдѣніи Общества, находились музей и двѣ библіотеки: собственно Общества и такъ называемая Епархіальная.

Музей Общества продолжалъ пополняться пожертвованіями разныхъ учреждений и лицъ, а также черезъ передачу въ музей нѣкоторыхъ предметовъ древности изъ приходскихъ церквей Подольской епархіи. Въ отчетномъ году поступило въ музей разныхъ предметовъ 572.

Библіотека Общества, назначенная для пользованія членовъ послѣдняго въ ихъ занятіяхъ исторіею и археологіею, состояла

изъ книгъ на русскомъ, польскомъ и другихъ языкахъ. Она пополняется приобрѣтеніемъ потребныхъ книгъ, а также пожертвованіями и обмѣномъ изданій ученыхъ Обществъ, учреждений и лицъ. Въ 1904 году въ бібліотеку Общества присылали свои изданія слѣдующія ученые учреждения и Общества: Императорская Академія Наукъ, Императорская Археологическая Коммиссія, Императорское Русское Археологическое Общество, Императорское Московское Археологическое Общество, Архивъ Св. Синода, Церковно-Археологическій Отдѣлъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, Императорское Одесское Общество исторіи и древностей, Виленская и Кіевская Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ, Кіевское Историческое Общество Нестора-лѣтописца, Церковно-историческое и Археологическое Общество при Кіевской Духовной Академіи, Кіевскій Центральный Архивъ, Харьковское Историко-филологическое Общество, Тверской и Воронежскій Епархіальные Историко-археологическіе Комитеты, Архивныя Ученныя Коммиссіи: Оренбургская, Рязанская, Таврическая, Тамбовская и др.

Епархіальная бібліотека, назначенная для пользованія духовенства и другихъ лицъ и состоящая главнымъ образомъ изъ книгъ и періодическихъ изданій богословскаго и нравственно-религіознаго содержанія, пополнялась главнымъ образомъ бесплатными поступленіями изъ редакціи „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а также выпискою книгъ и журналовъ. Въ 1904 г. въ обѣ бібліотеки получались слѣдующіе журналы (въ алфавитномъ порядкѣ): „Археологическая Лѣтопись Южной Россіи“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Божія Нива“, „Воскресный День“, „Воскресное Чтеніе“, „Вѣра и Церковь“, „Вѣстникъ Знанія“, „Воскресный Благовѣстъ“, „Душеполезное Чтеніе“, „Журналъ Мин. Нар. Просвѣщенія“, „Историческій Вѣстникъ“, „Кіевская Старина“, „Кормчій“, „Миссіонерскій Сборникъ“, „Миссіонерское Обозрѣніе“, „Міръ Божій“, „Народное Образование“, „Православный Собесѣдникъ“, „Православный Благовѣстникъ“, „Почаевскій Листокъ“, „Пастырскій Собесѣдникъ“, „Православный Путеводитель“, „Православно-Русское Слово“, „Русская Старина“, „Русская Мысль“,

„Русскій Паломникъ“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Странникъ“, „Спутникъ Здоровья“, „Труды Кіевской Духовной Академіи“, „Университетскія Извѣстія“ (Кіев.), „Христіанское Чтеніе“, „Церковно-приходская Школа“, „Церковный Вѣстникъ“, „Церковныя Вѣдомости“, „Чтенія въ Моск. Обществѣ исторіи древностей русскіихъ“, „Этнографическое Обзорѣніе“,—всего 37 журналовъ. Изъ нихъ 11 выписывались на средства Общества и бібліотеки, а остальные получались изъ Редакціи Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей. Кромѣ того, передавались Редакціей Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Епархіальную бібліотеку Епархіальныя Вѣдомости за 1904 годъ, а также нѣкоторыя газеты. Епархіальныя Вѣдомости получались слѣдующія: Архангельскія, Астраханскія, Владимірскія, Владикавказскія, Вологодскія, Волынскія, Воронежскія, Вятскія, Владивостокскія, Гродненскія, Донскія, Екатеринбургскія, Енисейскія, Екатеринославскія, Извѣстія по Казанской епархіи, Калужскія, Кіевскія, Кишиневскія, Костромскія, Курскія, Литовскія, Минскія, Могилевскія, Московскія (Церковныя), Нижегородскія, Оренбургскія, Орловскія, Омскія, Олонецкія, Пензенскія, Пермскія, Полтавскія, Полоцкія, Подольскія, Рижскія, Рязанскія, Самарскія, Саратовскія, Смоленскія, Симбирскія, Таврическія, Тамбовскія, Тверскія, Тульскія, Уфимскія, Херсонскія, Холмско-Варшавскіе (Епархіальный Вѣстникъ), Черниговскія (Извѣстія), Якутскія, Ярославскія и Духовный Вѣстникъ Грузинскаго экзархата,—итого 53 названія. А всего періодическихъ изданій, кромѣ книгъ, поступило въ бібліотеку свыше 90 названій.

Къ концу 1904 года въ Епархіальной бібліотекѣ было книгъ 834 названія въ количествѣ 1125 томовъ. Въ отдѣлѣ періодическихъ изданій было 125 названій въ 2422 тома. Всего къ концу отчетнаго 1904 года въ Епархіальной бібліотекѣ состояло книгъ и періодическихъ изданій: 959 названій въ 2547 томовъ.

III. Поступленія въ музей и бібліотеку Общества.

Предметы древности.

Отъ Императорской Археографической Коммиссіи: предметы такъ называемой въ археологіи латѣнской культуры, найденные

въ 1902 г. на церковной землѣ с. Великой-Тернавы Ушицкаго уѣзда и пожертвованные въ музей Под. Ц. Ист.-Арх. О—ва бывшимъ въ томъ селѣ священникомъ Θεодоромъ Грепачевскимъ, нынѣ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Ушицкаго у.: желѣзный умбонъ, прикрѣпленный тремя заклепками, 2 шпоры съ массивными остріями, украшенныя продольной штриховкой и съ лопастями неравнобѣрной длины; наконечникъ копья, тонкій, съ выпуклой гранью посрединѣ, изогнутый пополамъ; мечъ, имѣющій по всей длинѣ двѣ широкихъ каннелюры и грань посрединѣ,—изогнутый въ три излома; рукоять щита (въ видѣ пластинки), плохой сохранности; ножъ съ почти прямымъ обухомъ и какая-то мѣдная оковка изъ листа, согнутая вдвое. Древности эти отнесены археологомъ А. Спицынымъ къ т. н. латѣнской (*la tène*) культурѣ, господствовавшей въ западной Европы около времени съ V в. до Р. Х. до II в. по Р. Х. (А. Спицынъ: „Памятники латѣнской культуры въ Россіи“ въ „Извѣстіяхъ Императорской Археологической Коммиссіи“, вып. 12, Спб. 1904).

Отъ Каменецкой Городской Управы: правила Львовскаго ткацкаго цеха, выданныя Каменецкимъ ткачамъ въ руководство, 1535 г., на пергаментѣ; грамота короля польскаго Сигизмунда III, подтверждающая правила ткацкаго цеха города Каменца, 1601 г. на перг.; грамота короля Михаила Каменецкому цеху бочарей, колесниковъ и столяровъ, 1669 г., на перг.; грамота короля Августа II Каменецкому кушнирскому цеху 1726 г., на перг., съ полинялымъ текстомъ; сборникъ привиллегій Каменецкаго ткацкаго цеха въ переводѣ съ латин. на польскій языкъ 1783 г.—на бум.*); 8 цѣховыхъ значковъ, изъ коихъ нѣкоторые съ обозначеніемъ годовъ—1745, 1756, 1764 и 1820; 16 печатей и штемпелей Каменецкихъ цеховъ и цеховаго ремесленнаго управленія, изъ коихъ болѣе древняя печать—кушнирскаго цеха 1712 г.

Отъ священника м. Меджибожа Летичевскаго уѣзда Флора Якубовича: грамота Адама-Іеронима Сѣнявскаго мѣстечку Меджи-

*) Въ эти цеховыя грамоты и другіе документы описаны въ 10-мъ вып. „Трудовъ“ П. Ц. Ист.-Арх. Общества.

божу 1593 г. на перг.; грамота Елизаветы-Викторіи Сѣнявской, урожд. Потоцкой, цеху ткачей м. Меджибожа, 1663 г., на перг.; грамота Адама-Николая Сѣнявскаго цеху скорняковъ и портныхъ м. Меджибожа, 1701 г., на перг.; грамота Маріи-Софіи Денгофъ, урожд. Сѣнявской, мѣстечку Меджибожу (1726—1730 г.), на перг.; грамота Меджибожскаго цеха гончарей, на перг., полинявшая, неизв. года; грамота Адама-Николая Сѣнявскаго цеху гончарей м. Меджибожа 1721 г., на бум.; нѣсколько др. документовъ Меджибожскихъ цеховъ *); 3 хоругви (знамени) Меджибожскихъ цеховъ кушнирскаго, гончарскаго и кузнечнаго, мѣдный значекъ („цешка“) гончарскаго цеха м. Меджибожа.

Изъ церкви с. Могилевки Винницкаго уѣзда, чрезъ священника того села Елисея Спѣвачевскаго: двѣ фелони изъ нестраго ситца, подризникъ изъ домашняго крестьянскаго холста съ цвѣтными вышивками, 2 епитрахили, набедренникъ и покровецъ изъ ситца, верхняя часть кадиланицы—мѣдная, крестъ оловянный съ подножіемъ, крестъ мѣдный съ медальономъ и стеклышкомъ посрединѣ и съ подножіемъ (вѣроятно, это бывшая уніатская монстранція), маленькая дароносица въ видѣ креста, плащаница, писанная красками на холстѣ, съ надписью: „Сія плащаница до веси Могелѣвки Б. р. 1799“; Евангеліе напрестольное Львов. 1721 г. въ мѣд. оправѣ, Тріодъ цвѣтная Черниг. 1685 г., Октоихъ Кіево-Печ. 1704 г., Служебникъ Львов. 1702 г., Служебникъ Унев. 1740 г., „Послѣдованіе праздникомъ“ Почаев. 1762 г., нотный Ирмологій печатный, безъ начала; нотный Ирмологій писанный, въ 4—ку.

Отъ священника с. Могилевки Винницкаго уѣзда Елисея Спѣвачевскаго: 2 фотогр. снимка церкви с. Могилевки; рукописная книга: „Катихисисъ іерея рекше божественныя и священныя литургіи сложилъ въ Вѣнеціи Николай Вулгаровъ, напечатано въ лѣто отъ Р. Х. 1681“, въ листъ; рукописная тетрадь, заключающая въ себѣ „письмо Александра Великаго къ матери его Олимпіадѣ“ и др.,—въ 4—ку; 3 печатныхъ книги начала XIX в.

*) Грамоты Меджибожскихъ цеховъ изданы въ томъ же 10-мъ вып. „Трудовъ“.

Изъ церкви с. Москалевки, предмѣстья м. Браилова, Винницкаго уѣзда: рукоп. Ирмологій въ 16-ю долю, безъ начала; часть печ. нотной книги; оловянный крестъ съ подножіемъ.

Изъ церкви с. Демшина Каменецкаго уѣзда: метал. дарохранительница круглая (для монстранціи), метал. дароносица въ видѣ сердца съ рельефнымъ изображеніемъ лица, антиминсъ преосв. Іоаннікія, епископа Брацлавскаго и Подольскаго, 1796 г. съ надписью: „данъ въ селеніе Байковку уѣзда Литинскаго 1797 г. февраля 24 дня“; 2 дерев. рѣзныхъ креста; мѣдный священническій крестъ въ память 1812 г.; сереб. медаль „за взятіе Парижа 19 марта 1814 г.“; деревянный сосудъ въ видѣ чаши.

Изъ церкви м. Ярышева Могилевскаго уѣзда: 2 старинныхъ ризы; часть метр. книги Ярышевской церкви о бракахъ 1740—1767 г. г. съ записями на русскомъ языкѣ; оловяное плоское блюдо.

Изъ Георгіевской церкви г. Могилева Подольскаго: Евангеліе-апракосъ на греческомъ языкѣ, печат. въ Венеціи 1580 г.; греч. Требникъ, печат. въ Венеціи 1768 г.; сборникъ проповѣдей на румынскомъ языкѣ, печат. въ Бухарестѣ 1768 г.

Изъ церкви с. Немін, предмѣстья г. Могилева-Под.: висячій дерев. подсвѣчникъ въ видѣ шестикрылаго ангела, двѣ серебр. пряжки къ поясу (греческому церковному).

Изъ церкви с. Бѣлой Каменецкаго уѣзда: икона Коронованья Божіей Матери.

Изъ церкви с. Рудки Каменецкаго уѣзда: икона Спасителя, выжимающаго сокъ изъ виноградныхъ гроздій въ чашу, писанная на холстѣ и прикрывающая болѣе древнее такое же изображение на доскѣ.

Изъ церкви с. Песца Ушицкаго уѣзда: икона преп. Маріи Египетской.

Изъ церкви с. Вербки Каменецкаго уѣзда: плащаница на холстѣ, писанная, какъ видно изъ надписи на оборотѣ, священникомъ Григоріемъ Шейковскимъ въ 1823 г.

Изъ Михайловской церкви м. Зинькова Литичевского уѣзда: рукописный Ирмологій, въ листъ; икона Спасителя, выжимающаго

въ чашу сокъ изъ виноградной кисти; старинный коверъ мѣстнаго производства.

Изъ Вознесенской церкви м. Зинькова Летичевского уѣзда: маленькая сереб. дарохранительница, круглая, съ выграв. надписью внизу „Jan Dobrylowski“ 1796 г.

Изъ Св.-Троицкой церкви того же мѣстечка: желѣзный крестъ, бывшій на церкви раньше устройства на ней деревяннаго купола.

Изъ Покровской церкви того же мѣстечка: мѣд. значекъ братства, въ видѣ овальной бляхи, на одной сторонѣ которой награвированъ крестъ, а съ другой надпись: „Сія циха церкви Покровской Зиньковской молодшаго братства сооружена 1802 г. марта 18 дня“; хоругвь католическаго типа изъ шерстяной матеріи.

Изъ церкви с. Мазникъ Летичевского уѣзда: хоругвь православнаго типа съ изображеніемъ Божіей Матери и св. Іоанна Крестителя 1781 г.; „Помяникъ іли упись сщеного перця Іоанна Створинскаго, презвитера Мазницкаго, списася въ року Б-жія 1844 м-ця октоврія дня 11“, съ цвѣтными заставками.

Изъ церкви с. Княжполя Каменецкаго уѣзда: выносная икона, т. наз. „дивоча“, съ испорченной рамой; дерев. подсвѣчникъ; воздушекъ, шитый бисеромъ.

Изъ церкви м. Дунаевецъ Ушицкаго уѣзда: книга визитъ (ревизій) Христо-Рождественской церкви м. Дунаевецъ 1789—1832 гг.

Отъ Подольской Духовной Консисторіи фотограф. снимки старыхъ церквей сс. Ицкой Брацлавскаго уѣзда, Москалевки Винницкаго у., Краснополя Балтскаго уѣзда и Березовки Ямпольскаго уѣзда.

Отъ Благочиннаго 4-го окр. Балтскаго уѣзда, священника Г. Левицкаго: фотограф. снимокъ старой церкви с. Каменоватой Балтскаго уѣзда.

Отъ чл. О-ва С. А. Венгрженовскаго: портретъ масл. красками Кармалюка, извѣстнаго Подольскаго разбойника 30-хъ годовъ

XIX ст.; альбомъ народныхъ вышивокъ изъ нѣсколькихъ мѣстъ Подоліи; старинные щипцы для свѣчъ; книги на рус. и польск. языкахъ по исторіи, археологіи и этнографіи.

Отъ предсѣдателя О-ва, протоіерея Е. Съдинскаго: предметы, найденные на городищѣ близъ д. Приворотья Каменецкаго у.: желѣзные—наконечникъ копья, два топора, ножъ, шпора, удило, 2 висячихъ замка; сереб. ободокъ въ видѣ медальона, 4 глин. пряслицы; изъ городища близъ дер. Матерское Ушицкаго уѣзда: желѣзные—боевой двухсторонній топоръ, два наконечника копья, двѣ стрѣлки—трехгранная и плоская ромбовидная; нѣсколько фотографич. снимковъ старинныхъ церквей и др. древностей; коллекція пасхальныхъ писанокъ, собранная въ Каменцѣ, с. Мазникахъ Летичевского уѣзда и др. мѣстахъ.

Отъ чл. О-ва, законоучителя Немировской гимназіи священника Ѳ. П. Добржанскаго: 2 фотограф. снимка церкви Немировской гимнаниі.

Отъ чл. О-ва Л. Ф. Раковскаго: желѣзный старинный безмень (приборъ для взвѣшиванія); нѣсколько фотограф. снимковъ Каменецкихъ старинныхъ зданій и др. древностей.

Отъ чл. О-ва священника с. Новаго-Порѣчья Каменецкаго уѣзда Кирилла Шероцкаго: мѣдный трехстворчатый складень съ рельефными изображеніями Спасителя, Божіей Матери и Іоанна Крестителя.

Отъ чл. О-ва священника с. Стѣны Ямпольскаго уѣзда Николая Лазаркевича: фотогр. снимокъ чтимой иконы Св. Николая въ церкви с. Стѣны.

Отъ чл. О-ва, законоучителя Каменецкой муж. гимназіи священника В. С. Якубовича: сереб. римская монета имп. Траяна и нѣсколько мѣдныхъ, изъ коихъ 2 польскихъ 1661 и 1755 и 6 русскихъ XVIII в.

Отъ чл. О-ва, священника Георгіевской церкви г. Каменца Іосифа Сулковскаго: 2 медали мѣд., изъ коихъ одна сіонитская, а другая въ память русско-французскаго союза.

Отъ чл. О-ва М. О. Грейма: факсимиле заглавныхъ листовъ двухъ Паневецкихъ изданій (Паневцы село Каменецкаго уѣзда): „Sonies catholika“ 1608 г. и „Raprompte albo Postaniet Parieża“ 1611 г.; нѣсколько брошюръ XIX ст.

Отъ священника с. Пуклякъ Каменецкаго уѣзда Евгенія Пашуты (чрезъ чл. О-ва В. В. Пясецкаго): глиняная небольшая пряслица, два металлическихъ перстня, три металл. серьги филигранной работы, металл. четырехугольная бляшка съ привѣсками; 10 шеляговъ Яна Казимира и 18 мѣд. монетъ русскихъ и польскихъ XVIII—XIX вв. Всѣ эти предметы найдены въ с. Пуклякахъ при производствѣ земляныхъ работъ по ремонту тамошней церкви.

Чрезъ чл. О-ва В. В. Пясецкаго изъ церкви с. Глезнева Проскуровскаго уѣзда: деревянная статуя.

Чрезъ чл. О-ва И. Е. Евѣева изъ церкви с. Биликовецъ Литинскаго уѣзда: деревянный рѣзной крестъ.

Отъ чл. О-ва, протоіерея Каменецкаго Каѳедральнаго собора П. Ѳ. Викула: двѣ мѣд. монеты.

Отъ товарища предсѣдателя О-ва Н. И. Яворовскаго: нѣсколько мѣд. монетъ и книга „Архивъ кн. Воронцова“ кн. I и V.

Отъ священника м. Зицькова Игнатія Пержинскаго: 9 мѣд. монетъ русскихъ и польскихъ XVII—XVIII вв.

Отъ священника м. Николаева Проскуровскаго уѣзда Василя Любинскаго: рукописный Апостоль, писанный въ 1732 г. Михаиломъ Чарнискимъ, „на той часъ будучимъ бакаларомъ во веси Рѣдкой при храмѣ Покрова Пр. Б-ци“.

Отъ крестьянина м. Николаева Григорія Ковальскаго: пергаментная грамота владѣльца мѣстечка Николаева Адама Сѣнявскаго, данная мѣщанамъ того мѣстечка 1720 г.

Чрезъ священника с. Зеленча Каменецкаго уѣзда Михаила Дворецкаго изъ церкви того села: напрестольное Евангеліе 1759 г. Почаев. изд., въ металл. оправѣ.

Отъ священника с. Лѣсничевки Балтскаго уѣзда Ярополка Левицкаго: антиминосъ временъ Имп. Екатерины II (безъ опредѣленной даты).

Отъ священника Николая Чернявскаго, б. въ м. Озаринцахъ Могилевскаго уѣзда: 43 мѣдныхъ монеты русскихъ, польскихъ и западно-европейскихъ XVII—XIX вв.

Отъ Благочиннаго священника с. Красногорки Ямпольскаго уѣзда Иларіона Лисѣцкаго: 5 медалей—„за защиту Севостополя“ 1854—1855 гг. сереб., за севостопольскую войну 1853—1856 г. бронз., за усмиреніе Венгріи 1849 г. сереб., за покореніе ханства Коканскаго 1875—1876 гг. бронз. и за походъ въ Китай 1900—1901 гг. сереб.; георгиев. крестъ серебр.

Отъ священника с. Клиновой Балтскаго уѣзда Алексѣя Соханевича: ставленная грамота униат. Кіевскаго митрополита Дмитрію Павловичу, викарію с. Пархомовець Кальницкаго деканата, 1785 г.

Отъ помѣщика с. Бѣлой Каменецкаго уѣзда г. Глембоцкаго каменная плита, выкопанная изъ кургана, съ кое-какими примитивными рисунками.

Отъ Каменецкаго купца М. М. Варгафтига: 80 открытыхъ писемъ съ видами и типами Подолія.

Отъ гимназиста Кіевской гимназіи И. Компанскаго: часть узорчатой кафли, найденной въ с. Бахтынѣ Ушицкаго уѣзда въ провалѣ, образовавшемся тамъ въ 1903 г.

Отъ О. В. Падлевской: фотогр. портретъ Владислава Гурскаго, автора книги: „Powiat Mogylowski“.

Книги:

Отъ Императорской Академіи Наукъ: „Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности И. А. Н.“ т. VIII кн. 3 и 4, 1903 г., т. IX кн. 1 и 2, 1904 г.; „Записки И. А. Н. по историко-философическому Отдѣленію“ т. VI, № 5 и 6; „Записки И. А. Н. по физико-математическому Отдѣленію“ т. XIV, № 4—10, т. XV № 1—

11, т. XVI № 1—3; „Извѣстія И. А. Н.“ т. XIX № 4—5, т. XX № 1—4.

Отъ Императорской Археологической Коммисіи: „Извѣстія“ той Коммисіи, вып. 6, Спб. 1904 г.

Отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества: „Записки Отдѣленія русской и славянской археологіи И. Р. А. Общ.“ т. V вып. 2 и т. VI, Спб. 1903 г.; „Записки Восточнаго Отдѣленія И. Р. А. Общ.“ т. XV вып. 2—4, Спб. 1904 г.

Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества: „Древности“—труды того Общества, т. XX, М. 1904 г.

Отъ Императорскаго Одесскаго Общества исторіи и древностей: „Записки“ того Общества, т. XXV, Од. 1904 г.

Отъ Архива Св. Синода: „Описаніе рукописей, хранящихся въ архивѣ Св. Синода. Т. I. Рукописи богослужебныя“. Спб. 1904 г.

Отъ Виленской Коммисіи для разбора и изданія древнихъ актовъ: „Сборникъ документовъ, касающихся административнаго устройства сѣверо-западнаго края при императрицѣ Екатеринѣ II (1792—1796 гг.)“, В. 1903 г.; „Описаніе рукописнаго отдѣленія Виленской публичной библіотеки“, вып. 4-й, В. 1903 г.; „Отчетъ Виленской публичной библіотеки и музея за 1903 г. В. 1904 г.

Отъ Церковно-историческаго и Археологическаго Общества при Кіевской Дух. Академіи: „Чтенія“ въ томѣ Обществѣ, вып. V. К. 1904 г.; „Отчетъ“ того Общества за 1903 г.

Отъ Кіевского Историческаго Общества Нестора-лѣтописца: „Чтенія“ въ томѣ Обществѣ, кн. XVIII, в. 1.

Отъ Кіевского Центральнаго Архива: „Опись актовой книги К. Ц. Архива № 934 (Владимірская городская записовая и поточная книга 1567 г.)“.

Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ: „Труды Коммисіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи“, т. I, М. 1904 г. и т. III, М. 1905 г.

Отъ Харьковскаго Историко-филологическаго Общества: „Сборникъ“ того Общества, т. 13 (Труды Харьковскаго предварительнаго Комитета по устройству XII Археол. Съѣзда, т. II, ч. 1 и 2).

Отъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества: „Отчетъ“ этого Отдѣла за 1902 г.; „Торжественное собраніе“ того Отдѣла 26 окт. 1902 г.

Отъ Науковаго Товариства имени Шевченка въ Львовѣ (Австріи): „Записки“ того Товариства, т. LIV—LVI (1903 г. кн. 4—6); т. LVII (1904 г. кн. 1).

Отъ Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета: „Сборникъ статей и документовъ, изданныхъ Т. Е. И.-А. Комитетомъ за первый годъ существованія и дѣятельности Комитета (1902—1903 г.г.)“, Тверь 1903 г.; брошюры: „Вишелемская звѣзда—рукопись іеромонаха Пѣшношскаго монастыря Іеронима“; „Андрей, второй епископъ Тверской“; „Родина святителя Арсенія, еп. Тверскаго“; „Храмовыя празднества г. Твери“, вып. 1.,—Тв. 1904.

Отъ Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета: „Воронежская Старина“ вып. 4-й, Вор. 1904 г.

Отъ Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: „Памятная книжка Воронежской губерніи 1904 г.“, Вор. 1903 г.

Отъ Рязанской Ученой Архивной Комиссіи: „Отчетъ“ той Комиссіи за 1901 и 1902 г.г.; „Труды“ той Комиссіи 1902 г. т. XVII, в. 3; т. XVIII, вып. 1—2; т. XIX, вып. 1; „Отзывъ Рязанской Ученой Архивной Комиссіи о книгѣ проф. Д. Я. Самоквасова: Архивное дѣло въ Россіи“, Рязань 1903.

Отъ Оренбургской Ученой Архивной Комиссіи: „Труды“ той Комиссіи, вып. XII, Оренб. 1903 г.; вып. XIII, Оренб. 1904 г.

Отъ Таврической Ученой Архивной Комиссіи: „Извѣстія“ той Комиссіи, № 35, Симферополь 1903 г.

Отъ Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи: „Извѣстія“ той Комиссіи, вып. XLVII: „Матеріалы по исторіи Тамбовскаго, Пензенскаго и Саратовскаго дворянства“, т. 1, —Тамб. 1904 г.

Отъ Тобольскаго Епархіального Братства св. великомуч. Димитрія Солунскаго: „Тобольское церковное древнехранилище“, вып. I—III.

Отъ Одесской городской публичной бібліотеки: „Отчетъ“ той бібліотеки за 1903 г., Од. 1904 г.

Отъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края: Уставъ того Общества.

Отъ Подольской Губернской Управы по дѣламъ земскаго хозяйства: „Журналы II. Г. Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства“; „Доклады Губ. Управы“; „Проектъ земской смѣты Под. губ.“ на 1905 г.

Отъ поч. члена Общ., Пресвященнаго Киріона, Епископа Орловскаго: „Весь Кавказъ. Иллюстрированный справочно-литературный сборникъ“, № 1, Тифлисъ 1903 г.

Отъ поч. члена Общ., профессора Кіевской дух. академіи Н. И. Петрсава его трудъ: „Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ городѣ Кіевѣ“. Вып. III. Библіотекъ Кіево-Софійскаго собора, М. 1904 г.

Отъ д. члена Общ., инспектора народныхъ училищъ Съдлецкой губ. Н. И. Теодоровича его трудъ: „Исторія г. Кременца“, изд. 2-е, Съдлецъ 1904 г.

Отъ д. члена Общ., преподавателя Каменецкаго дух. училища А. Н. Войткова его трудъ: „Іовъ Базилевичъ, епископъ Переяславскій“, Кіевъ 1903 г.

Наиболѣе важныя и интересныя поступленія въ музей были слѣдующія.

По отдѣлу древностей доисторическихъ прежде всего нужно указать желѣзные предметы латѣнской культуры, найденные въ 1902 г. на церковной землѣ с. Великой-Тернавы Ушицкаго уѣзда и пожертвованныя въ нашъ музей бывшимъ въ томъ селѣ священникомъ, нынѣ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Ушицкаго уѣзда Θεодоромъ Греначевскимъ. Но раньше чѣмъ по-

пасть къ намъ, эти предметы были высланы полиціею въ Археологическую Коммиссію, которая затѣмъ и прислала ихъ въ 1904 г. въ нашъ музей согласно волѣ жертвователя. Въ Археологической Коммиссіи и опредѣлили, къ какой культурѣ относятся предметы этой находки. Предметовъ этихъ немного: это желѣзный умбонъ, двѣ шпоры съ массивными остріями, наконечникъ копья, мечъ, рукоять щита, ножъ и какая-то мѣдная оковка. По опредѣленію археолога А. Спицына въ его статьѣ подъ заглавіемъ „Памятники латѣнской культуры въ Россіи“, помѣщенной въ „Извѣстіяхъ Императорской Археологической Коммиссіи“ вып. 12, 1904 года, вышеуказанные предметы древности относятся къ такъ называемой въ археологіи латѣнской (*la tène*) культурѣ, господствовавшей въ Европѣ съ V вѣка до Р. Х. до II в. по Р. Х. До недавняго времени предметы этой культуры были находимы только въ средней части Западной Европы, но затѣмъ находки послѣдняго времени показали, что памятники латѣнской культуры имѣютъ болѣе широкое распространеніе: они найдены въ Привислинскомъ краѣ и Кіевской губерніи. Наконецъ, вышеназванные предметы, найденные въ Великой-Тернавѣ, показали, что въ область распространенія латѣнской культуры входитъ и наша Подолія. По тому же отдѣлу древностей доисторического времени, поступили въ 1904 г. изъ с. Бѣлой Каменецкаго у. каменная плита изъ кургана съ какими-то знаками и нѣсколько предметовъ, найденныхъ на городищахъ около д. Приворотья Маковского, возлѣ Каменца и у д. Матерское Ушицкаго уѣзда.

Далѣе, изъ поступившихъ въ прошломъ году въ музей древностей историческихъ слѣдуетъ указать значительную коллекцію разныхъ вещей и документовъ ремесленныхъ цеховъ или братствъ, бывшихъ въ Каменцѣ и въ нѣкоторыхъ Подольскихъ мѣстечкахъ. Такъ, Каменецкая Городская Управа передала въ музей: 4 пергаментныхъ грамоты Каменецкихъ цеховъ XVI—XVII в.в., нѣсколько другихъ документовъ того же времени (на бумагѣ), 8 цеховыхъ металлическихъ значковъ въ видѣ образковъ и 16 печатей и штемпелей бывшихъ въ Каменцѣ цеховъ и цехового управленія. Затѣмъ, при посредствѣ священника м. Меджибожа Летичевского

уѣзда Флора Якубовича, собраны въ музей церковныя древности изъ мѣстечка Меджибожа, именно: 5 пергаментныхъ грамотъ XVI—XVIII в.в., нѣсколько другихъ документовъ, 3 цеховыхъ хоругви, или знамени, и мѣдный цѣховой значекъ. Эти документы и предметы представляютъ довольно важный матеріалъ для исторіи нашихъ городовъ и мѣстечекъ и ихъ ремесленниковъ. Къ этого же рода памятникамъ нужно отнести и поступившую въ музей въ прошломъ году отъ крестьянина м. Николаева Проскуровскаго у. Григорія Ковальскаго пергаментную грамоту владѣльца м. Николаева Адама Сѣнявскаго, данную мѣщанамъ того мѣстечка въ 1720 году.

Коллекція рукописей пополнилась въ 1904 г. поступлениями слѣдующихъ рукописныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ: изъ с. Москалевки Винницкаго у.— нотная книга Ирмологій XVII в., изъ Михайловской церкви м. Зинькова Летичевскаго у.—также Ирмологій, отъ священника м. Николаева Проскуровскаго у. Василия Любинскаго—Апостоль, писанный Михаиломъ Чарнискимъ „бакаляромъ“ с. Рѣдкой (Проскуровскаго уѣзда) въ 1732 г. Здѣсь же нужно упомянуть и двѣ рукописныхъ книги, поступившихъ отъ священника с. Могилевки Винницкаго у. Елисея Слѣвачевскаго: „Катихісисъ іерея рекше божественныя и священныя литургіи“ XVII в. и апокрифъ—„Письмо Александра Великаго“, XVIII в.

Иконографическая коллекція пополнилась въ 1904 г. слѣдующими болѣе интересными поступлениями: изъ церкви с. Рудки Каменецкаго у. и Михайловской церкви м. Зинькова Летичевскаго у.—иконы, изображающія Спасителя, выжимающаго изъ виноградныхъ гроздій вино въ чашу; изъ церкви с. Могилевки—плащаница 1799 г.

Небольшое историко-этнографическое собраніе нашего музея пополнилось въ 1904 г. коллекціею Подольскихъ писанокъ (пасхальныхъ яицъ), а также коллекціею разныхъ народныхъ вышивокъ, между которыми имѣются вышивки на двухъ подризникахъ изъ простого крестьянскаго холста. Большая часть народныхъ вышивокъ собрана членомъ общества С. А. Венгрженевскимъ.

По отдѣлу старопечатныхъ книгъ поступили: изъ Георгіевской, быв. греческой церкви г. Могилева-Подольскаго—греческое Евангеліе, напечатанное въ Венеціи въ 1560 г., греч. Требникъ также Венеціанской печати 1768 г.; изъ церкви с. Могилевки Винницкаго уѣзда—Тріодъ цвѣтная Черниговской печати 1685 г., Служебникъ Львов. 1702 г., Октоихъ Кіево-Печер. 1704 г. и др.

IV. Денежныя средства Общества.

ПРИХОДЪ СУММЪ.

I. Остатка отъ прошлаго 1903 года

наличными 765 р. 21 к.

билетами 1.800 „ — „

Итого 2.565 р. 21 к.

Примѣч. Въ показанномъ остаткѣ заключается:

Строитель- { нал. 107 р. 65 к.

наго фонда { бил. 1.800 „ — „

Суммъ на текущіе

расходы нал. 657 „ 56 „

II. Поступленій 1904 года.

1. Членскихъ взносовъ и пожертвованій:

Отъ Преосвященнаго Климента . . . 100 р.

„ Аѳанасія архимандрита 6 „

„ Багинскаго М. Ф. 3 „

„ Бачинскаго А. свящ. 3 „

„ Борзаковскаго І. свящ. 3 „

„ Георгіевскаго Н. Г. 3 „

„ Гиньковскаго Ѳ. свящ. 3 „

„ Григоренка Г. прот. 6 „

„ Дыбалевица І. прот. 3 „

„ Лашкарева І. свящ. 3 „

„ Лисѣцкаго И. свящ. 3 „

„ Лосятинскаго Н. свящ. 3 „

„ Мартиновскаго В. свящ. 3 „

„ Мироновича І. свящ. 3 „

Отъ Митрофана архимандрита	3 „
„ Пашуты Алексѣя свящ.	3 „
„ Пашуты Германа свящ.	3 „
„ Родкевича Н. свящ.	3 „
„ Силина І. свящ.	6 „
„ Сѣдинскаго Е. прот.	3 „
„ Чекана В. свящ.	3 „
„ Шманкевича А. прот.	5 „
„ Якубовича В. свящ.	3 „
„ Янушевскаго И. Е.	3 „
<hr/>	
Итого	180 р. — к.

2. Пособій Обществу:

Отъ Управленія Епарх. Свѣчнаго Завода	
ежегодное воспособленіе	500 р. — к.
Отъ того же Управленія 1% процентъ при-	
были Завода за 1903 г. на строитель-	
ный фондъ	893 „ 42 „
Отъ Редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ	
Вѣдомостей	325 „ — „
Отъ духовенства 1-го округа Каменецкаго	
уѣзда на Епархіальную бібліотеку	39 „ — „

4. Отъ продажи: „Трудовъ“ О — ва 5 р. 15 к.

„ „ бланк. лѣтописей 1 „	50 „
„ „ абонементныхъ	
книжекъ и ста-	
рыхъ газетъ	20 „ 23 „

Итого 26 р. 88 к.

5. Процентовъ отъ капитала:

Отъ строит. фонда	91 р. 20 к.
Отъ капитала на тек. расходы	43 р. 66 к.

Итого 134 р. 86 к.

6. Приобрѣтено свид. 4%-ой Госуд. ренты

по номинальной цѣнѣ на	1.000 р. — к.
----------------------------------	---------------

Всего 5.664 р. 37 к.

Въ томъ числѣ

наличными	2.864 р. 37 к.
билетами (по ном. ц.)	2.800 „ — „

РАСХОДЪ СУММЪ.

1. Выписка книгъ и періодическихъ изданій	125 р. 69 к.
2. Переплетъ книгъ	31 „ 38 „
3. Расходы по изданію X-го вып. „Трудовъ“: рисунки (клише, печать и др.)	545 р. 14 к.
гонораръ сотрудникамъ	179 „ — „
брошюровщику и др.	30 „ — „
Итого	754 р. 14 к.
4. Приобрѣтеніе для музея предметовъ древ- ности, фотографій, модели и др.	49 р. 55 к.
5. Приобрѣтеніе для музея и библіотеки ме- бели, рамъ, альбома и др.	84 „ 90 „
6. Отопленіе, освѣщеніе и др. мелкіе расходы по содержанію библіотеки и музея	69 „ 96 „
7. Жалованье библіотекарю и служителю	360 „ — „
8. Канцелярскіе и почтовые расходы	32 „ 26 „
9. Приобрѣтеніе 4%-й Госуд. ренты	931 „ 45 „
Всего	2.439 р. 33 к.

* ОСТАТОКЪ къ 1905 году.

Наличными	425 р. 4 к.
Билетами	2.800 „ — „
Итого	2.225 р. 4 к.

Въ показанномъ остаткѣ заключается:

Строительнаго нал.	160 р. 82 к.
фонда бил.	2.800 „ — „

На текущіе расходы нал. 264 „ — „

Списокъ членовъ Подольскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Должностныя лица:

Предсѣдатель Общества протоіерей Е. І. Сѣцинскій.

Товарищъ предсѣдателя и казначей Н. И. Яворовскій.

Секретарь Общества Н. И. Бычковскій.

Почетные члены Общества:

- 1) Высокопреосвящен. Архіеп. Іустинъ, б. Херсонскій и Одесскій.
- 2) Высокопреосвященный Димитрій, Архіеп. Казанскій и Свѣжскій.
- 3) Преосвященный Кирионъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.
- 4) Графъ А. П. Игнатьевъ.
- 5) Тайн. сов. А. А. Нарышкинъ.
- 6) Подольскій Губернаторъ д. с. с. А. А. Эйлеръ.
- 7) Профессоръ Кіевской д. академіи Н. И. Петровъ.
- 8) Профессоръ Кіевского университета В. Б. Антоновичъ.

Дѣйствительные члены Общества:

(въ алфавитномъ порядкѣ)

а) Живущіе въ г. Каменцѣ:

- 1) Багинскій М. Ф., стат. совѣтн.
- 2) Беднаровскій С. А., преподаватель Каменецкаго дух. училища.
- 3) Бычковскій Н. И., преподаватель Каменецкаго дух. училища.
- 4) Викуль П. Ѳ., протоіерей Каменецкаго Каѳедральнаго собора.
- 5) Войтковъ А. Н., преподаватель Каменецкаго дух. училища.
- 6) Георгіевскій Н. Г., преподаватель Подольской дух. семинаріи.
- 7) Гербановскій И. А., Каменецъ-Под. губернскій казначей.
- 8) Греймъ М. О., владѣлецъ фотографическаго заведенія.
- 9) Гульдманъ В. К.
- 10) Дложевскій С. С., преподаватель Каменецкаго дух. училища.

- 11) Дороновичъ А. М., членъ Кам.-Под. Окр. Суда.
- 12) Емельяновъ Б. М., преподаватель Каменецкой жен. гимназіи.
- 13) Иваницкій С. М., смотритель Каменецкаго городского училища.
- 14) Киржачскій М. Н., зашт. протоіерей.
- 15) Киржацкій С. П., преподаватель Под. дух. семинаріи.
- 16) Кондрацкій Г. Х., священникъ, духовникъ Под. дух. семинаріи.
- 17) Корніевскій В. О., преподаватель Под. дух. семинаріи.
- 18) Красовскій А. А., преподаватель Под. дух. семинаріи.
- 19) Курчинскій Н. А., священникъ Алекс.-Невской цер. г. Каменца.
- 20) Лебедевъ И. В., прот. Каменецкаго Каѳедральнаго собора.
- 21) Левицкій О. І., свящ. Русско-Фольв. церкви г. Каменца.
- 22) Неселовскій А. З., смотритель Каменецкаго дух. училища.
- 23) Нюхаловъ С. В., Под. епарх. архитекторъ.
- 24) Павлиновъ В. И., протоіерей, епарх. наблюдатель церк. школъ.
- 25) Пясецкій В. В., препод. Камен. дух. училища.
- 26) Савичъ И. О., секретарь Под. Дух. Консисторіи.
- 27) Стыранкевичъ К. Т., прот. І.-Предтеч. церкви г. Каменца.
- 28) Съцинскій Е. І., прот. Камен. Петропавловской церкви.
- 29) Трублаевичъ М. А., членъ Под. Губ. Управы по д. зем. хоз.
- 30) Чекань В. Ю., свящ., препод. Под. дух. семинаріи.
- 31) Чирскій М. А., прот. Николаевской церкви г. Каменца.
- 32) Шманкевичъ А. И., протоіерей.
- 33) Яворовскій Н. И., ст. совѣт.
- 34) Якубовичъ В. С., прот. законоуч. Кам. мужской гимназіи.
- 35) Ястребцовъ И. П., препод. Под. дух. семинаріи.
- 36) Ѳедоровъ І. И., препод. Под. дух. семинаріи.

б) Живущіе внѣ города Каменца:

- 37) Аѳанасій архим., наст. Жировицкаго мон. Гродн. еп.
- 38) Бунинъ Н. П., прот., смотритель Уральскаго дух. училища.
- 39) Венгрженовскій С. А., чинов. акд. вѣдом. въ г. Могилевѣ-Под.
- 40) Добржанскій О. П., прот., законоуч. Немировской гимназіи.
- 41) Доброловскій К. С., инспекторъ Ставроп. дух. семинаріи.
- 42) Думинскій П. В., свящ. м. Волковинецъ Летич. у.
- 43) Евсеѣвъ И. Е., инспекторъ Орловской д. семинаріи.
- 44) Злотчанскій Л. И., свящ. с. Нагорянъ Камен. у,

- 45) Кашинскій С. Д., совѣтникъ Сѣдлецкаго Губ. Прав.
- 46) Ковесниковъ М. М., тов. прокурора въ г. Умани.
- 47) Корсуновскій Д. С., прот. собора въ г. Могилевѣ-Под.
- 48) Крестіанполь Н. И., свящ., законоуч. Тульчин. еп. жен. учил.
- 49) Кудрявцевъ П. П., доцентъ Кіев. духов. академіи.
- 50) Лотоцкій А. И., чиновникъ Государств. Контроля въ СПБ.
- 51) Мартиновскій В. А., свящ. Браиловскаго монастыря.
- 52) Мацѣвичъ Л. С.
- 53) Мироновичъ І. І., свящ. м. Тынной Ушицкаго у.
- 54) Митрофанъ архим., ректоръ Донской дух. семинаріи.
- 55) Михалевичъ И. К., дирек. жен. гимназіи въ губ. г. Могилевѣ.
- 56) Никитинъ Н. А., секретарь Архангельской Дух. Консисторіи.
- 57) Никольскій А. Г., мир. судья г. Варшавы.
- 58) Олесницкій И. А., смотр. Мстиславскаго д. уч. Могил. губ.
- 59) Орловскій П., прот., ключарь Кіево-Софійскаго собора.
- 60) Родкевичъ Н. Н., свящ. с. Иванковецъ-Дун. Ушиц. у.
- 61) Силинъ И., свящ. Немировскаго жен. монастыря.
- 62) Симашкевичъ К. В., свящ. с. Голодекъ Литин. у.
- 63) Солтановскій К., прот. г. Могилева Под.
- 64) Тарнавскій А. И., директоръ народ. уч. въ Оренбургѣ.
- 65) Теодоровичъ Н. И., инспекторъ народн. уч. Сѣдлецкой губ.
- 66) Тысячный-Паличко А. В., докторъ въ м. Тульчинѣ Брац. у.
- 67) Чеховскій В. М., преподаватель Черкаскаго дух. училища.
- 68) Шаравскій М. А., свящ., Покровской церкви г. Одессы.
- 69) Шероцкій К. А., свящ. с. Новаго-Порѣчья Камен. у.
- 70) Шиповичъ І. Е., прот., законоуч. Винницкаго реальн. учил.
- 71) Щегловъ М. И. протоіерей.
- 72) Янушевскій И. Е., учитель Тульчинскаго дух. училища.

Члены-сореьнователи:

(въ алфавитномъ порядкѣ)

а) Живущіе въ г. Каменцѣ:

- 1) Добыя С. Я., ключарь Каменецкаго Каѳедральнаго собора.
- 2) Прусевичъ А. Н., чиновн. Под. Контрольной Палаты.
- 3) Раковскій А. Ф. дворянинъ.

- 4) Сулковскій І. І., свящ. Георгіевской церкви г. Каменца.
- 5) Туровичъ К. В., начальникъ отд. Под. Казен. Милост.

б) *Живущіе въ г. Каменца:*

- 6) Бачинскій А. А., свящ., благочин. 5 окр. Литинскаго у.
- 7) Бачинскій К. А., свящ., благоч. 4 окр. Брацлавскаго у.
- 8) Борзаковскій І. Г., свящ. м. Теплика Гайсинскаго у.
- 9) Бѣльчанскій В. О., зашт. протоіерей.
- 10) Бялковскій З. В., прот., благоч. 6 окр. Каменецкаго у.
- 11) Васиневскій Е. В., секретарь Управл. учеб. зав. Турк. края.
- 12) Венгрженовскій Г. А., чинов. акц. вѣд. въ м. Городкѣ Кам. у.
- 13) Волянскій Е. А., свящ., благоч. 2 окр. Балтскаго у.
- 14) Гиньковскій О. П., свящ. Высшаго-Ташлыка Гайсинскаго у.
- 15) Грепачевскій Н. З., прот., благоч. 2 окр. Винниц. у.
- 16) Грепачевскій О. З., прот., благоч. 3 окр. Винниц. у.
- 17) Гречулевичъ Н. Я., прот. с. Аннополя Брацлавскаго у.
- 18) Григоренко Г. П., прот., благоч. 1 окр. Брацлав. у.
- 19) Дверницкій І. І., свящ. с. Бѣлянъ Могилев. у.
- 20) Дверницкій А. С., свящ., благоч. 5 окр. Могилев. у.
- 21) Демьяновичъ Б., свящ., благоч. 3 окр. Балтскаго у.
- 22) Думанскій А. В., свящ., благоч. 5 окр. Ямпольскаго у.
- 23) Дыбалевицъ І. О., свящ. с. Яромирки Камен. у.
- 24) Зущинскій Н., свящ., благоч. 2 окр. Гайсин. у.
- 25) Калиновичъ В. М., свящ., благоч. 5 окр. Ольгопольск. у.
- 26) Кашубскій О. І., свящ., благоч. 2 окр. Ольгопольскаго у.
- 27) Колтоновскій С. І., свящ., благоч. 3 окр. Ольгон. у.
- 28) Компанскій І. Н., свящ., благоч. 5 окр. Ушицкаго у.
- 29) Кульчицкій І. О., свящ. с. Гордіевки Ольгон. у.
- 30) Лазаркевичъ Н. И., свящ., благоч. 1 окр. Ямпольскаго у.
- 31) Лашкаревъ И. К., свящ., благоч. 3 окр. Литинскаго у.
- 32) Левицкій Г. А., свящ., благоч. 4 окр. Балтскаго у.
- 33) Лисѣцкій И. А., свящ., благоч. 3 окр. Ямпольскаго у.
- 34) Лосятинскій Н. В., свящ. м. Оринина Камен. у.
- 35) Лукашевичъ Е. А., свящ., благоч. 2 окр. Ямпольск. у.
- 36) Лященко М. И., свящ., благоч. 1 окр. Гайсинскаго у.
- 37) Маньковскій Г. Т., свящ., благоч. 4 окр. Ямпольск. у.

- 38) Микулинскій Ф. І., свящ., благоч. 2 окр. Могилев. у.
- 39) Могильскій І., благ., свящ. с. Захаровець Проскуров. у.
- 40) Монастырскій І. М., свящ., благоч. 4 окр. Могилев. у.
- 41) Неклѣвичъ А. А., свящ., благоч. 5 окр. Каменец. у.
- 42) Новицкій Н., свящ., благоч. 3 окр. Брац. у.
- 43) Пашута Г. В., свящ., благоч. 4 окр. Камен. у.
- 44) Пашута А. М., свящ. Старыхъ-Хуторовъ Винниц. у.
- 45) Попель М. С., свящ. м. Ярмолинецъ Проск. у.
- 46) Родзяновскій І., прот., благочин. 1 окр. Балтскаго у.
- 47) Родкевичъ Н. Д., прот. г. Хмѣльника Литин. у.
- 48) Руданскій А. А., свящ., благоч. 5 окр. Брацлав. у.
- 49) Сергій архимандритъ, наст. Шаргородскаго монастыря.
- 50) Симашкевичъ В. В., свящ., благоч. 6 окр. Литинск. у.
- 51) Симашкевичъ П. В., свящ., благоч. 1 окр. Летичев. у.
- 52) Стопнѣвичъ К. Н., свящ., благоч. 3 окр. Каменец. у.
- 53) Танашевичъ Н. М., прот. с. Александровки Брацлав. у.
- 54) Тарасовъ Н., свящ., благоч. 4 окр. Ушицкаго у.
- 55) Томасѣвичъ Н. Ѳ., свящ. с. Чеботарки Ольгопольск. у.
- 56) Трублаевичъ І., свящ. с. Скаржинецъ Литин. у.
- 57) Угриновичъ А. І., свящ., благоч. 2 окр. Камен. у.
- 58) Усанѣвичъ А. Т., прот. г. Жмеринки Винниц. у.
- 59) Цапкевичъ В. А., свящ., благоч. 4 окр. Винниц. у.
- 60) Шаравскій К. А., свящ. с. Слободзеи, Балт. у.
- 61) Шероцкій Е. І., прот., благоч. 1 окр. Ольгопольск. у.
- 62) Щербинскій І., прот., благоч. 5 окр. Балтскаго у.
- 63) Яворовскій Г. И., прот., благоч. 5 окр. Проскуров. у.
- 64) Якубовскій Т. І., прот., благоч. 4 окр. Ольгопольск. у.



ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

11 іюня № 23—24. 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о Ѡомѣ.

Миръ вамъ (Іоан. 20, 20).

Когда Господь Іисусъ Христосъ былъ взятъ, судимъ, распятъ на крестѣ и погребенъ, ученики Его въ страхѣ разбѣжались; но на третій день послѣ смерти божественнаго Учителя, они, получивъ отъ женъ-мироносицъ вѣсть о Его воскресеніи, собрались въ сіонской горницѣ,—собрались въ страхѣ и трепетѣ за свою участь, боясь іудеевъ, распявшихъ ихъ Учителя,—и *страха ради іудейска* заперли крѣпко двери. При такихъ обстоятельствахъ къ нимъ *прииде Іисусъ и ста посредѣ и глагола имъ: миръ вамъ*. Послѣ этихъ словъ воскресшаго Спасителя тотчасъ успокоилось сердце апостоловъ, *возрадовашася убо ученицы, видѣвши Господа*. Не успокоился одинъ только изъ двѣнадцати—*Ѡома, глаголимый близнецъ, (ибо) не бѣ ту съ ними, егда прииде Іисусъ*. Не былъ онъ спокоенъ, - ибо не видѣлъ Господа, а повѣрить этому на слово другимъ апостоламъ, видѣвшимъ Его, не былъ въ

состояніи. Поэтому черезъ восемь дней Господь опять является при такихъ же обстоятельствахъ Своимъ ученикамъ, когда былъ и Ѳома съ ними, и опять говоритъ: *миръ вамъ*. Успокаивается теперь и невѣровавшій Ѳома, и изъ устъ его вырывается радостное восклицаніе: *Господь мой и Богъ мой!* Объ этомъ явленіи Христа апостолу Ѳомѣ и другимъ ученикамъ Его и читалось сегодня въ евангеліи на литургіи.

Братіе-христіане! Господь нашъ Иисусъ Христосъ, успокаивавшій учениковъ Своихъ и другихъ вѣрующихъ словами: *миръ вамъ*, то же самое повторяетъ и намъ, ибо Онъ съ нами всегда; Онъ и говоритъ *миръ вамъ* и къ намъ въ настоящее тревожное и беспокойное для всѣхъ время.

Да, время теперь дѣйствительно тревожное. Господь посѣтилъ насъ войной и неурожаемъ хлѣба. Какъ же мы отнеслись къ этимъ бѣдствіямъ, посланнымъ намъ отъ Бога для испытанія нашей вѣры? Стараемся ли мы умиловить Господа искреннимъ покаяніемъ и прощеніемъ обидъ другъ другу, чтобы и Господь простилъ насъ и смѣнилъ гнѣвъ Свой праведный на милость?—Нѣтъ. Мы выдумываемъ все больше и больше обидъ другъ на друга, еще больше увеличиваемъ бѣдствія нашихъ дней. Отецъ считаетъ себя обиженнымъ сыномъ, сынъ—отцемъ, богатый—бѣднымъ и бѣдный—богатымъ, христіанинъ—евреемъ и еврей—христіаниномъ. Всѣ тревожатся, собираются въ кружки и толкуютъ вкривъ и вкось о настоящемъ бѣдственномъ времени, а того не подумаемъ мы, что сами мы и виноваты въ настоящихъ бѣдствіяхъ,—что Господь за невѣріе и за грѣхи наши послалъ намъ всѣ эти испытанія и тревожные дни.

Братіе-христіане,—миръ вамъ! Миръ вамъ, родители и жены и другіе, допускающіе къ сердцу своему тревогу за участь ушедшихъ на войну! Уповайте на Бога и не тревожьтесь! Знайте, что и волосы на головѣ вашей всѣ изочтены Богомъ (Мѡ. 10, 30), и ни одинъ изъ нихъ не падетъ безъ воли Божіей. Не тѣмъ-ли болѣе Отецъ вашъ небесный по-

заботится о вашихъ дѣтяхъ, о вашихъ близкихъ! Если Богу угодно будетъ, ушедшій на войну возвратится здоровымъ и невредимымъ.

Богатые, боящіеся потерять богатство свое въ эти тревожные дни,—миръ вамъ! Вы въ страхѣ, потому что уповали на богатство свое! Уповайте на Бога и поступайте по вѣлѣніямъ Его: *молитесь за творящихъ вамъ напасть, добро творите ненавидящимъ васъ* (Мѳ. 5, 44).

Бѣдные и неимущіе,—миръ вамъ! Что вы тревожны и неспокойны? Или вы вѣры не имѣете въ Господа и Спасителя нашего, воззвавшаго къ вамъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы: возьмите иго Мое на себе... и обрящете покой душамъ вашимъ* (Мѳ. 11, 28, 29). Господь послалъ намъ крестъ испытанія въ этомъ году—войну и неурожай хлѣба; будемъ же нести крестъ, какъ подобаеетъ христіанину, безъ ропота, но съ вѣрой и надеждой на милость Божію въ будущемъ.

Къ прискорбію, слышу, что нѣкоторые изъ христіанъ слушаются не пастыря своего, а волковъ, приходящихъ къ вамъ въ овечьей шкурѣ, и говорятъ: „у насъ нѣтъ хлѣба, денегъ, земли,—такъ пойдемъ и возьмемъ силой у тѣхъ, кто имѣетъ“. Образумьтесь, бр. хр., и образумьте тѣхъ, кто научаетъ васъ такъ поступать. Развѣ Христосъ позволяетъ причинять обиды другимъ? Развѣ Христосъ повелѣлъ грабить чужое имущество, чье бы оно ни было? Не вѣрю я, чтобы изъ истинныхъ христіанъ кто пустился на такое дѣло. Спаситель нашъ не имѣлъ *гдѣ главы поклонити* (Мѳ. 8, 20), св. Апостолы, бѣдные рыбаки, жили трудами рукъ своихъ, были гонимы и часто были въ нуждѣ, болѣзняхъ, наготѣ и страданіяхъ и за все это только хвалили Бога и благодарили Его за ниспосланныя имъ испытанія. Ни Спаситель, ни св. Апостолы не проповѣдывали намъ грабить и отнимать силой чужое имущество. Напротивъ, Господь намъ повелѣваетъ только одно добро творить и даже своимъ врагамъ.

Молю же васъ, бр., не творити зла никому, даже врагу своему. Поступайте во всемъ по заповѣдямъ Божиимъ и закону своей совѣсти, чтобы Господь насъ, христіанъ, не отрекся и не сказалъ намъ: *отъидите отъ Мене дѣлающіе беззаконіе* (Мѡ. 8, 23). Будемъ истинными послѣдователями Христа. Если тяжелое испытаніе Господь послалъ намъ за наши грѣхи, за оскудѣніе вѣры въ насъ, то покаемся и воскликнемъ отъ сердца въ настоящемъ Божіемъ посѣщеніи насъ вмѣстѣ съ Омою: *Господь мой и Богъ мой!*—и Господь Иисусъ Христосъ пошлетъ намъ миръ въ сердцахъ нашихъ, умиротворитъ нашу жизнь. Аминь.

Священникъ м. Окны Балт. у. *Іоаннъ Бржезинскій.*

Первосвященническое служеніе Иисуса Христа

(Догматическій очеркъ).

(Продолженіе*).

Спасительные плоды жертвы Христовой.

І. Христосъ принесъ Себя въ жертву „насъ ради и нашего ради спасенія“ не какъ человѣкъ только, хотя невинный и безгрѣшный, но вмѣстѣ и какъ Сынъ Божій,—Богочеловѣкъ. Посему Его жертва имѣетъ необъятно-великое значеніе. Ограниченнымъ человѣческимъ умомъ невозможно и объять всѣ спасительные плоды жертвы Христовой. Они относятся какъ къ объективной (т. е. примиренію Бога съ людьми), такъ и къ субъективной (примиренію человѣчества съ Богомъ) сторонѣ искупленія. (Тѣ и другіе однако такъ тѣсно соединены между собою, что строгое раздѣленіе ихъ затруднительно). Укажемъ главнѣйшіе спасительные плоды или блага жертвы Христовой.

І. Первое и главнѣйшее благо жертвы Христовой состоитъ въ томъ, что „Его вольное страданіе и крестная смерть за насъ,

*) См. № 16—17 Под. Еп. Вѣд. 1905 г.

будучи безконечной цѣны и достоинства, какъ смерть безгрѣшнаго и Богочеловѣка, есть совершенное *удовлетвореніе* правосудію Божию, осудившему насъ за грѣхъ на смерть“ (Простр. катих. о 4 чл.). Такое „удовлетвореніе“ (*satisfactio*) было необходимымъ для освобожденія человѣчества отъ тяготѣвшаго надъ нимъ осужденія на смерть не потому, что *Богъ имѣлъ нужду* въ жертвенной крови и могъ услаждаться страданіями и смертію Своего едиnorodнаго Сына, или,—что человѣчество своими преступленіями наносило такое *оскорбленіе Богу*, что гнѣвъ Божій могъ быть смягченъ лишь умиловительною кровавою жертвою, соотвѣтствующею безконечности оскорбленнаго величія Божія. Представленія такого рода несообразны съ христіанскими понятіями о Богѣ. Удовлетвореніе было необходимымъ потому, что этого требовалъ *законъ вѣчной и всесовершеннѣйшей правды Божіей*. По закону правды,—всѣ и каждое нравственное существо должны получать воздаяніе по заслугамъ, за вину подвергаться наказанію. Законъ этотъ условливаетъ бытіе нравственнаго царства. Богъ, какъ *праведный во всѣхъ путяхъ Своихъ* (Пс. 144, 17), не могъ нарушить этого закона въ пользу человѣка: Онъ Самъ, навсегда и ради пользы самого же человѣка, установилъ неразрывную связь между грѣхомъ и наказаніемъ. Если бы Богъ, напр., просто объявилъ грѣхъ безнаказаннымъ, то такая безнаказанность повела бы человѣка еще далѣе по пути грѣха, а не ко спасенію. И самъ человѣкъ никогда не можетъ помириться съ безнаказанностію грѣха, требуя воздаянія за преступленіе. Снятие осужденія за грѣхъ съ потомковъ Адама, такимъ образомъ, могло совершиться не иначе, какъ посредствомъ удовлетворенія или исполненія закона правды; въ противномъ случаѣ законъ правосудія божественнаго не былъ бы вѣчнымъ и всесовершеннымъ закономъ. Безъ такого удовлетворенія или принесенія искупительной жертвы за свой грѣхъ человѣкъ навсегда оставался бы подъ осужденіемъ и наказаніемъ грѣха праведнымъ судомъ Божиимъ. Но никто изъ людей не могъ принести такой жертвы, ибо всѣ

люди до единого всецѣло заражены грѣхомъ и, слѣдовательно, всѣ и всецѣло находятся подъ клятвою Божіею: *братъ не избавитъ, избавитъ ли человекъ? Не дастъ Богу измѣны за ся, и цѣну избавленія души своея* (Пс. 48, 8—9). Праведная и притомъ мученическая смерть человѣка, конечно, могла бы быть искупительною цѣною, но она уничтожала бы не вообще грѣхъ и всякую вину за грѣхъ, а только личный грѣхъ и личную вину за грѣхъ. Но искупленіе человѣка, пріобрѣтенное цѣною собственной его жизни, не имѣло бы никакого значенія, ибо и самъ побѣдитель грѣха погибалъ бы. Искупительную жертву, удовлетворяющую правдѣ Божіей за грѣхи всего міра и спасающую отъ наказаній за грѣхи весь міръ, могъ принести только Самъ Богъ—Творецъ міра, если бы восхотѣлъ спасти отъ гибели Свое твореніе. Такою жертвою спасающей любви Божіей дѣйствительно и была жертва Богочеловѣка, *Егоже Самъ Богъ предположи очищеніе вѣрою въ крови Его, въ явленіе правды Своея, за отпущеніе прежде бывшихъ грѣховъ* (Рим. 3, 24—25). Ставъ Агнцемъ Божиимъ, вземлющимъ грѣхи міра, Онъ понесъ за насъ, особенно въ крестныхъ страданіяхъ и смерти, всѣ казни и самую смерть, назначенныя намъ правдою Божіею, и такимъ образомъ исполнилъ опредѣленіе Божіе падшему человѣку: *въ онъже аще день снѣсте отъ него* (древа познанія добра и зла), *смертію умрете*. Претерпѣвъ эту казнь за всѣхъ преступныхъ людей и принявъ на Себя ихъ необходимую смерть, Онъ навсегда удовлетворилъ правдѣ Божіей за всѣхъ людей, явилъ въ Своемъ лицѣ человѣчество уже неповинное предъ судомъ правды Божіей, свободное отъ наказаній, какъ уже потерпѣвшее наказаніе въ лицѣ Его.

Правда Божія не могла не быть удовлетворенною жертвою Христовою. Такое значеніе предъ судомъ правды Божіей могла имѣть и дѣйствительно имѣла принесенная Имъ жертва по слѣдующимъ основаніямъ.

а) Жертву принесъ за насъ не простой человѣкъ, но во-
 человѣчившійся Сынъ Божій. Въ Немъ, какъ истинномъ человѣкѣ,
 родъ человѣческій имѣлъ своего представителя, и посему Его
 жертва была жертвою отъ человѣка и за человѣка. Какъ чело-
 вѣкъ, единоестественный намъ, І. Христосъ могъ принять и при-
 нять на Себя вину нашу, т. е. грѣхи людей (Евр. 9, 28), а
 также и то, что повлекла за собой эта вина—сдѣлался за насъ
платьвою (Гал. 3, 13), такъ какъ Самъ былъ святъ и безгрѣшенъ,
 и, слѣдовательно, свободенъ отъ наказаній за грѣхи. Но такъ
 какъ человѣческое естество въ лицѣ Искупителя было принято
 въ вѣчное единеніе Сыномъ Божиимъ, и Божество не оставляло
 человѣчества во Христѣ и во время самыхъ страданій Его, то
 страдалъ и умеръ за людей не человѣкъ только, хотя и безгрѣш-
 ный, но во-человѣчившійся Сынъ Божій. А отсюда понятно, почему
 смерть или кровь І. Христа *могла* замѣнить и дѣйствительно
замѣнила смерть всѣхъ людей, или явилась жертвою вполне
 удовлетворяющею святой правдѣ Божіей.

б) Господь І. Христосъ потерпѣлъ за насъ страданія и
 смерть во исполненіе святой воли Отца Своего, еще прежде со-
 зданія міра опредѣлившаго смерть едиnorodнаго Сына, какъ сред-
 ство искупленія міра (1 Петр. 1, 18—20; Еф. 1, 3—7;
 Апок. 13, 8 и др.). Самъ *Богъ предложилъ Его* (І. Христа)
въ жертву умилостивленія въ крови Его чрезъ вѣру (Рим.
 3, 25; см. Кол. 1, 19—20); Самъ Отецъ Сына Своего не по-
 щадъ, но за насъ *всѣхъ предалъ есть Его* (Рим. 8, 32;
 см. Гал. 1, 4). И І. Христосъ свидѣтельствовалъ, что какъ во
 всей Своей жизни, такъ и въ страданіяхъ и смерти Онъ тво-
 рилъ волю пославшаго Его Отца (Іоан. 6, 38; Лук. 22, 42),
 что Богъ Сына Своего едиnorodнаго далъ есть (ἐδωκε, т. е.
 предалъ на смерть, опредѣлилъ къ смерти,—Іоан. 3, 16).

в) Господь І. Христосъ претерпѣлъ за насъ страданія и
 смерть хотя и во исполненіе воли Своего небеснаго Отца, но

совершенно добровольно, а не по какому-либо принужденію. *Сего ради Мя Отецъ любитъ*, говорить Онъ, *яко Азъ душу Мою полагаю, да паки приму ю. Никтоже возьметъ ю отъ Мене, но Азъ полагаю ю о Себѣ. Область имамъ положить ю, и область имамъ паки пріяти ю* (Іоан. 10. 17—18). Предъ самыми Своими страданіями Онъ сказалъ ученикамъ: *возстаните, идемъ отсюда* (Іоан. 14, 31), т. е. пойдѣмъ въ Геосиманію, гдѣ, какъ Онъ зналъ это, схватятъ Его воины, чтобы отвести на судъ и затѣмъ на Голгоѳу на пропятіе. Онъ могъ бы единымъ словомъ Своимъ остановить пришедшихъ взять Его (Іоан. 18, 6), но не восхотѣлъ этого. Какъ добровольно Онъ еще прежде созданія міра благоволилъ принять на Себя будущій грѣхъ міра (Евр. 10. 5—10), такъ добровольно Онъ предался въ руки грѣшниковъ и добровольно *грѣхи наша Самъ вознесе на тѣлѣ Своемъ на древо* (1 Петр. 2, 24). Добровольность Его страданій и смерти предполагается и тѣмъ, что Онъ вкусилъ страданія и смерть по любви къ Богу и людямъ, а гдѣ любовь, тамъ нѣтъ мѣста принужденію.

г) Наконецъ, принесенная І. Христомъ жертва за спасеніе міра была жертвою любви Божіей къ міру, какъ къ Своему созданію. Богъ Отецъ, благословляя великое самопожертвованіе Своего божественнаго Сына сдѣлалъ это по любви къ міру. *Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16). Кого любитъ Отецъ, того любитъ и Сынъ, по единству Ихъ существа (Іоан. 14, 21). И Сынъ, осуждая Себя по человѣчеству на добровольныя страданія и смерть, принесъ Себя въ жертву также единственно по любви къ Богу и людямъ. *Больши сея любви никтоже имать*, говорилъ Онъ, *да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13),—и явилъ дѣломъ, что возлюбилъ Своя сущія въ мірѣ, до конца возлюби ихъ (Іоан. 13, 1).

Апостолы говорятъ о Немъ: *возлюбилъ есть насъ и предаде Себе за ны въ приношеніе и жертву Богу, въ воню благоуханія* (Еф. 5, 2; см. Рим. 5, 6—8). Въ страданіяхъ и смерти воплотившагося Сына Божія любовь Бога Отца и Бога Сына такимъ образомъ согласно осуществили вѣчную Божию правду (а не такъ, что карающее правосудіе Отца встрѣтилось съ Сыновнею любовію къ міру).

Добровольность и съ соизволенія Отца небеснаго искупительной жертвы Богочеловѣка, величіе и непорочность Агнца, пріившаго страданія и смерть за преступное челоѣчество, и безконечная полнота любви Божіей, явленная въ искупленіи, приближаютъ къ нашему пониманію то, почему предъ судомъ правды Божіей жертва Христова есть жертва „безмѣрной цѣны и достоинства“, почему она являетъ Бога правымъ, когда Онъ ради заслугъ Агнца-Богочеловѣка снимаетъ съ челоѣчества осужденіе или проклятіе за грѣхъ.

II. Спасеніе челоѣка заключается не въ томъ только, чтобы избѣжать наказанія за грѣхъ, но и въ томъ, чтобы *перестать быть грѣшникомъ*. Безъ уничтоженія въ самомъ челоѣкѣ грѣховности,—причины его страданій и смерти,—не могла бы имѣть спасительнаго значенія смерть Богочеловѣка, ибо невозможно примиреніе Бога съ челоѣкомъ-грѣшникомъ и дарованіе ему жизни. И I. Христосъ, принявъ на Себя грѣхи міра, принеся за нихъ удовлетвореніе правдѣ Божіей, чрезъ это получилъ право прощать грѣхи всѣхъ кающихся, очищать и освящать ихъ души Своею кровію ¹⁾. Посему всякій грѣшникъ, желающій замѣнить свою необходимую за грѣхи смерть неповинной смертію Христа, добровольно принявшаго на Себя грѣхи и смерть за всѣхъ людей, если обратится ко Христу за помощію и возложить на Него единственную надежду на спасеніе,

¹⁾ „Жертва Христова“, говорится въ Катихизисѣ, „будучи безмѣрной цѣны и достоинства, есть и безмѣрная заслуга, *приобрѣтшая Ему (т. е. I. Христу) право, безъ оскорбленія правосудія, подавать намъ грѣшнымъ прощеніе грѣховъ и благодать для побѣды надъ грѣхомъ и смертію*“ (О 4 чл.).

получить спасеніе, потому что Онъ затѣмъ только и явился въ міръ, чтобы взыскать и спасти погибшаго: Христосъ Спаситель приметъ на Себя сознаваемые имъ грѣхи и вины, очиститъ его Своею кровію отъ всѣхъ грѣховъ его, и вмѣстѣ съ симъ сама собою устранился и всякая вина его за эти грѣхи. Но и на принимающемъ грѣхи людей Богъ Спаситель тоже не остается грѣха, ибо всякій принятый Имъ на Себя грѣхъ Онъ заранѣе уничтожилъ Своею крестною смертію. Вотъ новое благо искупительной жертвы Христовой.

Истина объ очищеніи грѣховъ чловѣка по искупительной силѣ крестной смерти І. Христа составляетъ основную истину апостольской проповѣди о спасеніи во Христѣ. Особенно разнообразно выражена эта истина у ап. Павла. І. Христосъ, учить онъ, есть *правда и освященіе и избавленіе* (δικαιοσύνη καὶ ἁγιασμός καὶ ἀπολύτρωσις) *наше* (1 Кор. 1, 30), т. е. о имени Его и силою Его даруется отпущеніе грѣховъ и внутреннее очищеніе и освобожденіе отъ узъ грѣха и плоти, міра и діавола. *Оправдани* (δικαιούμενοι) *туне благодатию Его, избавленіемъ, еже о Христѣ Иисусѣ, Егоже предположи Богъ очищеніе* (ἰλαστήριον) *вѣрою въ крови Его, въ явленіе правды Своея, за отпущеніе прежде бывшихъ грѣховъ* (Рим. 3, 24—25). Другими словами,—претерпѣвъ крестную смерть за грѣхи людей, Онъ явился для вѣрующихъ въ Него *очистилицемъ*—ἰλαστήριον—отъ грѣховъ¹⁾, подобно тому какъ доска ковчега завѣта съ пролитію на нее жертвенною кровію была средствомъ очищенія грѣховъ еврейскаго народа, но только Онъ очищаетъ не чужою, а

1) Ἰλαστήριον отъ ἰλάσσομαι—умилостивлять, примирять, очищать. „Въ переводѣ LXX этимъ словомъ передается евр. kapporet, — названіе золотой доски, служившей крышкою ковчега завѣта. „Каппоретъ“ былъ мѣстомъ присутствія Божія, трономъ Бога, живущаго среди Своего народа (Исх. 25, 22; Лев 16, 2). Грѣхи народа производили оскверненіе трона Божія. Поэтому одинъ разъ въ году первосвященникъ, входя во святое святыхъ, семь разъ жертвенною кровію кропилъ эту доску въ знакъ очищенія Богомъ грѣховъ народа (Лев. 16, 14—15).

Своею кровію. Его, не знавшаго грѣха, Богъ *по насъ грѣхъ* (жертвою за грѣхъ) *сотвори*,— съ тою цѣлію, да *будемъ правда Божія о Немъ* (2 Кор. 5, 21). Онъ же учитъ: Христосъ возлюбилъ церковь и Себе *предалъ* за ню, да *освятитъ* ю, *очистивъ банею водною въ глаголю*, да *представитъ* ю Себѣ *славну церковь*, не *имущу скверны или порока*, или *нѣчто отъ таковыхъ*, но да *будетъ свята и непорочна* (Ефес. 5, 25—27; см. Кол. 1, 22); Онъ *далъ* *есть Себе* за ны, да *избавитъ ны отъ всякаго беззаконія* и *очиститъ* (*καθαρίσει*) Себѣ *люди избранны* (Тит. 2, 14).

Въ посланіи къ евреямъ апостолъ учитъ: Христосъ пострадалъ, да *освятитъ люди Своею кровію* (*διὰ τοῦ ἰδίου αἵματος*— 13, 12); что Онъ явился *въ кончину въковъ жертвою Своею*, дабы *подъять и уничтожить грѣхи многихъ* (9, 26, 28). Здѣсь, же говоря о временномъ и прообразовательномъ значеніи жертвъ ветхаго завета и ихъ недостаточности для оправданія человѣка, какъ освящавшихъ оскверненныхъ только *къ плотстѣй чистотѣ* (9, 13), т. е. доставлявшихъ только гражданскую праведность, апостолъ говоритъ, что кровь Христова очищаетъ *совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ* (14 ст.).

Ап. Іоаннъ свидѣтельствуетъ, что *кровь І. Христа, Сына Его* (Божія), *очищаетъ* (*καθαρίσει*) *насъ отъ всякаго грѣха* (1 Іоан. 1, 7).

Въ чемъ состоитъ существо оправданія и освященія человѣка по силѣ жертвы Христовой, какими средствами и какія условія оправданія и освященія со стороны самого человѣка,—это раскрывается обычно въ ученіи о Богѣ Освятителѣ человѣка.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Н. Малиновскій.

Ненормальная явленія въ современномъ домашнемъ воспитаніи дѣтей.

(Окончаніе).

Многіе родители не упускаютъ случая по поводу всякаго проступка ихъ дѣтей читать имъ длинныя и скучныя наставленія, которыя часто пропускаются дѣтьми мимо ушей; но въ этихъ нравственныхъ внушеніяхъ и поученіяхъ видно обыкновенно болѣе всего личное оскорбленіе и обида,—собственное я, обезпокоенное шаловливостью или проступкомъ дѣтей, а не истинное, глубокое горе отца и матери объ удаленности дѣтей отъ Бога. Было бы несравненно лучше, еслибы вмѣсто означенныхъ бесполезныхъ наставленій, родители почаще бесѣдовали съ Богомъ о своихъ дѣтяхъ и у Него просили въ тихой, но искренней молитвѣ силу и помощь, необходимыя при воспитаніи. Было бы лучше, если бы молчаливая, но достаточно краснорѣчивая продолжительная скорбь доказывала ребенку, какъ глубоко ранено и омрачено сердце родителей его проступкомъ,—и именно потому, что, удаляясь отъ отца или матери, онъ удаляется и отъ Бога. Какъ извѣстно, блаженный Августинъ провелъ юность въ грѣхѣхъ и порокахъ; его распутства и внутренняя разнузданность были такъ велики, что обращеніе его къ доброй жизни представлялось невозможнымъ. Но благочестивая мать его, Моника, въ тяжеломъ горѣ непрестанно возносила къ Богу молитвы о своемъ блудномъ сынѣ, и ея горе и слезы, въ соединеніи съ молитвой, незамѣтно касались и проникали въ безпутьное сердце сына. И слова епископа св. Амвросія, къ которому она обратилась за утѣшеніемъ: „иди съ миромъ, не ожесть погибнуть сынъ, стоящій столькихъ слезъ!“ въ послѣдствіи оправдались. О внутреннемъ исправленіи дѣтей, о внушеніи имъ добрыхъ желаній и стремленій никто въ нашихъ семьяхъ въ свое время не думаетъ и не старается. Отецъ и мать бываютъ заняты своими житейскими дѣлами и заботами, а дѣти растутъ и развиваются въ своемъ отдѣльномъ внутреннемъ мірѣ съ своими особыми понятіями, чувствами и стремленіями. Отецъ въ теченіе дни

находится или на службѣ, или въ конторѣ, или въ клубѣ,—или же онъ дома, но не среди своихъ дѣтей, не у домашняго очага проводитъ немногіе часы, а въ рабочемъ кабинетѣ, который затѣмъ обращается въ мѣсто отдыха, гдѣ всего пріятнѣе полное уединеніе. Мать занята всецѣло своими дѣлами: утромъ ей надо сдѣлать визиты къ знакомымъ, въ полдень совершить покупки, вечеромъ побывать въ театрѣ или въ концертѣ. Мальчики и дѣвочки ходятъ въ школу или берутъ уроки музыки, или сидятъ въ отдѣльныхъ дѣтскихъ комнатахъ, и даже воскресное богослуженіе не соединяетъ вмѣстѣ всѣхъ членовъ семьи, а одинъ только обѣдъ, такъ что только удовлетвореніе тѣлесной потребности вызываетъ и поддерживаеъ въ нихъ сознаніе принадлежности къ одному дому. Но здѣсь, за обѣденнымъ столомъ, мало духовнаго общенія. Всякій занятъ своими мыслями и интересами: отецъ погруженъ въ свои служебныя и др. дѣла, мать — не въ духѣ по случаю какихъ-нибудь беспорядковъ въ домѣ, или обдумываетъ свой вечерній туалетъ: дѣти думаютъ, какъ бы воспользоваться предстоящимъ отсутствіемъ родителей и повеселѣе провести вечеръ,—и семья встаетъ отъ стола, чтобы снова разойтись. Можетъ-ли развиваться при такой разъединенной центробѣжной жизни чувство единства, внутренней связи между родителями и дѣтьми? Узнаютъ-ли дѣти при такой разобщенной жизни, что такое родной домъ, внутренний миръ и трогательная родительская любовь, способная оказывать благословенное и возвышенно-чистое воздѣйствіе на сердце и волю дѣтей и превращающее дѣтство въ вѣчно милое и неизгладимое воспоминаніе на всю жизнь? При такой семейной жизни, ни отецъ ни мать никогда не подумаютъ проникнуть поглубже въ своеобразный внутренний міръ своихъ дѣтей, никогда не проявлять стремленія сблизиться духовно съ дѣтьми, войти въ тѣсное и искреннее общеніе съ ними и оказать такое или иное вліяніе на нихъ. Дѣтскій душевный міръ мыслей, желаній, стремленій и чувствъ многими родителями и воспитателями представляется до того ничтожнымъ, малозначущимъ и безынтереснымъ, что на него, по мнѣнію старшихъ, и не слѣдуетъ обращать особаго вниманія. Дѣти могутъ ложно и дурно мыслить, могутъ имѣть дурныя чув-

ства, порочныя наклонности, совершать непохвальные поступки,— все это можетъ быть терпимо и дозволено имъ до поры до времени. Когда же они придутъ въ возрастъ, то собственное развившееся самосознаніе и врожденное чувство подскажетъ имъ, что должно измѣнить въ себѣ, что оставить и что вновь усвоить. Но какъ ошибочны подобныя разсужденія родителей и воспитателей, и какъ бываютъ часто печальны послѣдствія такихъ разсужденій, это мы и укажемъ дальше.

Душа всякаго дитяти, особенно дитяти христіанина, должна быть чиста, какъ солнечный лучъ, бѣла, какъ снѣгъ; вѣдь такъ недавно омыта она водою крещенія! Это—святыня, которой ничто скверное и нечистое не должно касаться. Но увы! какъ рано эта святыня начинаетъ скверниться грязью разныхъ пороковъ, какъ преждевременно помрачается ея хрустальная чистота мутью всякой лжи и фальши! Невольный ужасъ объемлетъ душу, когда подумаешь, что это дѣлается не наемными учителями, не грубыми слугами, а самими же родителями. Въ самомъ дѣлѣ, вемотримся въ нашу неустойчивую, безпринципную жизнь. Какъ часто наши дѣти бываютъ свидѣтелями нашей лжи, самой наглой, нашей лести самой постыдной! Какъ часто въ присутствіи ихъ осмѣиваютъ добродѣтели, а порокъ хвалятъ и называютъ: скромность—необразованностью, дерзость—откровенностью, гордость и славолѣбіе—величіемъ души, религіозность—ханжествомъ, кротость—трусостью, лесть—умѣніемъ жить на свѣтѣ и т. п.! Какъ часто люди бѣдные, но честные, пользуются нашимъ невниманіемъ, чуть не презрѣніемъ, а люди знатные и богатые, хотя и съ сомнительною нравственностью, встрѣчаются съ поддѣльнымъ восторгомъ, съ изысканною вѣжливостію! Какъ часто тѣхъ людей, которымъ такъ низко льстили, тотчасъ начинаемъ осуждать, какъ только они оставили порогъ нашего дома! Что думаютъ о насъ въ это время наши дѣти? Не внушаемъ-ли мы имъ презрѣнія къ себѣ? А какъ часто въ присутствіи дѣтей старшіе ведутъ разговоры самыя нескромныя, дѣлаютъ намеки самыя нецѣломудренныя! Намъ извѣстны семейства, гдѣ отцы и старшіе возрастомъ, въ минуту хорошаго настроенія, рассказывали другъ другу съ величайшимъ удоволь-

ствіемъ и съ просвѣтленіемъ во взорѣ, доказывавшимъ прелесть этихъ воспоминаній, о годахъ своей юности и о своей жизни до женитьбы; при этомъ они останавливались главнымъ образомъ на изображеніи чувственныхъ наслажденій, грубыхъ попоекъ и т. п., при чемъ съ точностью перечисляли количество и сорта выпитаго ими вина, а въ концѣ концовъ такъ описывали слѣдовавшее затѣмъ плачевное состояніе, что не могло оставаться сомнѣнія, что они видѣли въ немъ геройство. Подобныя описанія происходили въ присутствіи сыновей рассказчика совершенно беззащитно и безъ всякаго стѣсненія. Интересно было при этомъ наблюдать за мальчиками и видѣть, какъ внимательно и затаивъ дыханіе они слушали, какъ ловили глазами всякое слово и какъ, открывъ рты, они замирали отъ удивленія и восторга! И когда, наконецъ, оканчивался рассказъ отца, увлеченнаго воспоминаніями, не трудно было прочитать на лицахъ мальчиковъ не только все произведенное впечатлѣніе, но и убѣжденіе, что рассказанные подвиги—геройство, похвальное, молодечество, подражать которому будетъ для нихъ въ послѣдствіи пріятною обязанностью.

Затѣмъ, какими обыкновенно дѣтьми восхищаются въ обществѣ, выражаютъ имъ похвалы и удивленіе? Если юноша скромный, застѣнчивый, труженникъ—его очень часто преслѣдуютъ насмѣшками и замѣчаніями: онъ неловокъ, неуклюжъ, скученъ, педантъ. Какъ часто приходится слышать подобные отзывы нравственному юношѣ! Восторгъ же и похвалы часто отдаются блестящей праздною, пустой болтливости, ловкой вѣтренности и часто цинической нескромности. Какъ же при такихъ условіяхъ будетъ преуспѣвать нравственность въ дѣтяхъ!

Затѣмъ, чего только теперь дѣти не видятъ и не читаютъ! Можно сказать, что они все читали, чего не слѣдуетъ читать, и очень мало читали изъ того, что слѣдуетъ читать. За чтеніемъ книгъ и выборомъ таковыхъ для дѣтей никто не слѣдитъ и не руководитъ. Въ 12—15 лѣтъ воображеніе нашихъ юношей обращено чтеніемъ самыхъ циничныхъ романовъ; мысль ихъ обращена чтеніемъ книгъ самаго разнообразнаго отрицательнаго направленія, въ которыхъ безъ уваженія говорится о предметахъ

священныхъ или высокой государственной важности; зрѣніе осквернено гнилыми театральными представленіями, а слухъ—пѣніемъ или слушаніемъ скабрзныхъ пѣсень. Словомъ, все влечетъ теперь дѣтей къ чувственнымъ удовольствіямъ, къ низменнымъ наслажденіямъ и къ порочнымъ поступкамъ. Послѣ сего могутъ-ли быть наши дѣти нравственными, когда въ душѣ ихъ самыя основанія нравственности подорваны словомъ и примѣромъ окружающаго ихъ общества? Могутъ-ли быть дѣти честными, когда кругомъ нихъ заботятся не столько о честности, сколько о ловкости устраивать свои дѣла? Можно ли говорить дѣтямъ о самоотверженіи въ пользу ближняго и на благо общества, когда они повсюду видятъ лишь погоню за карьерою, когда у всѣхъ умъ и сердце заняты выгодами временной жизни и потому всѣми цѣнятся не столько трудъ и талантъ, сколько богатство, знатность и связи? И какъ рано эти кумиры становятся извѣстными нашимъ дѣтямъ; какъ рано старшіе научаютъ дѣтей поклоняться имъ и все приносить имъ въ жертву! И что же получается въ результатъ? Кто чѣмъ согрѣшаетъ, тотъ тѣмъ и наказывается: согрѣшаютъ родители худымъ воспитаніемъ дѣтей и за то горько наказываются худымъ поведеніемъ ихъ и часто тяжелою участью и всей жизни ихъ.

Итакъ, родители и старшіе, заботящіеся о благѣ и счастіи дѣтей, должны стараться и воспитывать ихъ для неизмѣнной и несокрушимой любви къ Богу и ближнимъ, для сердечной преданности Его чистымъ и святымъ законамъ. Правда, всякое учебное заведеніе въ настоящее время есть вмѣстѣ съ тѣмъ и воспитательное; образованіе ума имѣетъ цѣлю не только обогащеніе познаніями, но также воспитаніе сердца для любви къ добру, истинѣ и правдѣ, утвержденіе воли въ добрыхъ стремленіяхъ. Однако школа можетъ достигнуть этого наилучшимъ образомъ тогда, когда ея воспитательныя воздѣйствія будутъ находить подтвержденіе за стѣнами школы—въ той средѣ, гдѣ ученики проводятъ большую часть своего времени; въ противномъ случаѣ, т. е. если домашняя жизнь ученика будетъ идти вразрѣзъ съ внушеніями и мѣропріятіями школы, дѣло послѣдней будетъ въ значительной степени ослаблено. Школа можетъ совершать свое дѣло нравствен-

наго воспитанія тогда, когда ея мѣропріятія будутъ мѣропріятіями родителей, когда ея наставленія будутъ ихъ наставленіями. А между тѣмъ, какъ много такихъ родителей, которые оставляютъ заботы о нравственномъ воспитаніи своихъ дѣтей съ того момента, какъ отдадутъ ихъ въ школу! Не такъ оно должно быть. Въ домахъ своихъ родителей дѣти-ученики должны видѣть осуществленіе тѣхъ же высокихъ наставленій въ области религіи и нравственныхъ требованій, которыя преподаются имъ въ школѣ; здѣсь они должны находить самый бдительный надзоръ за своимъ поведеніемъ, такъ чтобы они по совѣсти исполняли наставленія школы и не совершали проступковъ, осуждаемыхъ Закономъ Божиимъ. Тогда авторитетъ школы и ея дѣятелей возрастетъ въ душахъ учениковъ до авторитета родительскаго, и дѣло нравственнаго воспитанія будетъ обезпечено и принесетъ благія послѣдствія на всю ихъ жизнь.

Могутъ исчезнуть въ послѣдующей жизни дѣтей многія знанія изъ школьнаго ученія,—масса именъ и чиселъ, многое заученное наизусть на урокахъ и предъ экзаменами,—но все, что сдѣлали съ дѣтьми серьезный учитель совмѣстно съ родителями для серьезнаго воспитанія и для внушенія хорошихъ привычекъ, все, направленное къ насажденію и укрѣпленію въ сердцахъ дѣтей религіозно-нравственныхъ чувствъ, къ пробужденію и совершенію истинно-доброй дѣятельности,—все это останется въ душѣ воспитанника и благотворно отзовется въ его жизни. Пусть многое забудется изъ усвоеннаго умомъ въ школѣ по грамматикѣ, исторіи, географіи, древнимъ языкамъ и т. д. и вмѣстѣ съ школой останется позади,—но голова, пріученная мыслить, всюду въ жизни встрѣтитъ работу бодро и съумѣетъ найтись при всякихъ обстоятельствахъ; такъ и прочно насажденное религіозно-нравственное чувство никогда не исчезнетъ и будетъ нетускнѣющимъ свѣточемъ на всѣхъ путяхъ и перепутьяхъ жизни дорогихъ намъ дѣтей.

Всѣ сознаютъ и всѣ съ безпокойствомъ соглашаются, что мы живемъ въ тяжелое, безпринципное время, скрывающее въ себѣ много зла,—и мы съ неподдѣльной тревогой думаемъ: что-то принесетъ оно въ будущемъ нашимъ дѣтямъ? Всѣ согласны, что слѣ-

довало бы заблаговременно принять мѣры къ излеченію этого зла, и что коренное исправленіе существующаго строя жизни должно начаться прежде всего съ молодого поколѣнія и исходить отъ него. Но хотя эта истина часто повторяется, она рѣдко примѣняется въ дѣйствительности. Мы продолжаемъ воспитывать дѣтей въ школѣ и дома подѣ вліяніемъ временныхъ условій и своеобразныхъ, часто узко-эгоистическихъ понятій и желаній, не указывая и не направляя взоры ихъ къ высшимъ путеводнымъ цѣлямъ. При этомъ мы совсѣмъ оставляемъ безъ вниманія, что всякое коренное исправленіе въ воспитаніи юношества должно начаться съ нашего собственнаго исправленія, что всякое воспитательное вліяніе на подрастающее поколѣніе безъ нашего собственнаго облагороженія подобно пустому звуку. Не въ молодежи и не въ дѣтяхъ нашихъ заключается будущность нашего исправленія, а въ нихъ самихъ. Вниманіе школы будетъ слабо и незакончено безъ поддержки со стороны семьи и общества. „Учитель разума—въ школѣ, но учитель сердца и души—въ кругу семьи“ (Ламартинъ).

Свящ. В. Якубовичъ.

Освященіе новаго школьнаго зданія въ с. Польномъ-Олексинцѣ Проскуровскаго уѣзда.

3 мая сего года въ с. Польномъ-Олексинцѣ Проскуровскаго уѣзда состоялось освященіе новаго школьнаго зданія. Новоустроенная школа вполнѣ отвѣчаетъ своему назначенію. Она деревянная, на каменномъ основаніи, крытая желѣзомъ, просторная и свѣтлая. Имѣетъ она 25 арш. длины, 12 арш. ширины и 4 арш. высоты; въ ней находится классная комната 10×10 арш., комната для учителя, кухня, передняя и крытое крыльцо. Во всѣхъ комнатахъ настланы досчатые полы и устроены хорошей столярной работы двери и окна.

При освященіи школы присутствовали: Мировой Посредникъ 4 уч. г. Прель, приставъ 1 ст. Проскуровскаго у., Ярмолинецкій

волостной старшина и сельскія власти. Освященіе совершали членъ Отдѣленія священникъ с. Подлѣснаго-Олексинца о. Ясинскій, завѣдующій школой о. Зеленецкій и священникъ с. Галузинецъ Летичевского уѣзда. Шѣли ученики мѣстной школы. Предъ началомъ освященія о. Ясинскій произнесъ поученіе о пользѣ школы. Въ концѣ освященія сказалъ рѣчь Мировой Посредникъ; въ ней онъ указалъ крестьянамъ, что успѣхъ школы зависитъ отъ исправнаго посѣщенія школы дѣтьми и матеріальной ея обезпеченности.

Послѣ многолѣтія одинъ изъ прихожанъ поднесъ о. завѣдующему школой хлѣбъ-соль и сердечно благодарилъ его отъ общества за понесенные труды при постройкѣ школы хозяйственнымъ способомъ. Принимая хлѣбъ-соль, на сердечныя слова приносившаго о. завѣдующій сказалъ: „благодарю васъ, добрые прихожане, за хлѣбъ-соль и вѣрю въ искренность вашей благодарности. Отъ себя же скажу: если я и потрудился при постройкѣ сей школы, то по обязанности своей; трудился я для душевной пользы вашихъ дѣтокъ. Мы, пастыри ваши духовные, всегда желаемъ вамъ добра, но нерѣдко многіе изъ насъ вмѣсто благодарности испытываютъ непріятности. Слава Богу, съ нами этого не было. Самымъ дорогимъ для меня подаркомъ въ настоящій день отъ васъ было бы, если бы вы поднесли мнѣ приговоръ, которымъ бы вы постановили всѣхъ своихъ дѣтей, начиная съ 8 лѣтъ, посылать въ школу и посылать непрерывно и исправно до тѣхъ поръ, пока они не окончатъ школы“.

Свящ. А. Лезитскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При Краснополкской Гайсинскаго уѣзда двухклассной церковно-приходской школѣ въ с./г. въ теченіе іюня и іюля м. м., при непосредственномъ наблюденіи и участіи завѣдывающаго о. Владиміра Курчинскаго и учителей означенной школы, открываются подготовительныя занятія для лицъ, же-

лающихъ получить званіе учителя начальной школы. Будетъ обращено особенное вниманіе на преподаваніе музыки (игры на скрипкѣ и фисгармоніи) и пѣнія, которое будетъ преподано въ самыхъ широкихъ размѣрахъ какъ теоретически, такъ и практически. Въ программу занятій также войдутъ пчеловодство (опытная пасѣка) и сельское хозяйство. Занятія будутъ вести 5 опытныхъ учителей. Заявленія принимаются только до 15 мая. Плата 15 руб. въ мѣсяцъ при всемъ готовомъ. Съ запросами обращаться къ учителю означенной школы Я. Вороновичу. Адресъ: поч. Краснополка Г. у. с. Краснополка (ж.-д. ст. Роскошевка 5 в).

5—5

Пожилая вдова ищетъ мѣста завѣдующей хозяйствомъ.

Адресъ: Каменецъ-Под., Кузнечная улица, домъ Добровольской, Еленѣ Рѣзниковой.

2—1

Регентъ-практикъ, умѣющій играть на скрипкѣ и фисгармоніи, ищетъ мѣста.

Адресъ: ст. Нѣгинъ Подольской губ. С. А. Моружко.

3—1

На время съ 1 іюня по 15 августа **ищу кондицію** (на выѣздъ).

Адресъ: м. Тульчинъ, надзирателю дух. учил. И. К. Гладкому.

3—3

Окончившій семинарію ищетъ репетиціи. Условія по соглашенію.

Адресъ: м. Лянцкорунъ Под. г. Г. Е. Свидзинскому.

2—2

Студентъ-лицеистъ ищетъ уроковъ, свобод.
до 15 августа.

Адресъ: м. Крутые Подольской губерніи, П. С.
Синицкому. 3—3

Семинаристъ 6-го кл. ищетъ занятій на лѣт-
нія каникулы. Специалистъ по
древнимъ языкамъ, знаетъ новые.

Адресъ: м. Тывровъ Винницкаго у., с. Шершни
А. Зубрицкому. 3—3

Студентъ-политехникъ (быв. студ. универ-
ситета), съ 5-ти лѣт-
ней практикой, владѣющій новыми языками, ищетъ
на лѣто кондицій.

Адресъ: ст. Дохно (Южн. п. п.) студ. Погорецкому.
3—3

Студентъ дух. акад. на время съ 1 іюня
по 15 августа ищетъ
на выѣздъ кондицій.

Адресъ: м. Тульчинъ, студенту А. К. Гладкому.
3—3

Приглашается въ домъ священника опытный
учитель для приготовленія маль-
чика въ первый классъ гимназіи съ 1-го сентября
1905 г. по 1-е марта 1906 г., съ платою по 15 руб.
въ мѣсяцъ со столомъ и квартирою.

Почт. адресъ: Балта, священнику с. Обжины
Александрѣ Чернявскому. Ближайшая жел.-дор. ст.
Абомелеково. 3—3

ГОТОВЛЮ къ экзамену на званіе учителя ц.-приходскихъ школъ, беру репетиціи по древнимъ языкамъ, математикѣ и др. предметамъ. Справляться до 15 іюня.

Адресъ: г. Ольгополь, учителю второклассной школы П. И. Тарасинкевичу. 3—3

3—3

3—3



3—3

Содержаніе: 1) Поученіе въ недѣлю о Ѧомѣ. Свящ. м. Окны Балтскаго у, *Іоанна Бржезинскаго*.—2) Первосвященническое служеніе Іисуса Христа. (Догматическій очеркъ). (Продолженіе). Прот. *Н. Малиновскаго*.—3) Ненормальныя явленія въ современномъ домашнемъ воспитаніи дѣтей. (Окончаніе). Свящ. *В. Якубовича*.—4) Освященіе новаго школьнаго зданія въ с. Польномъ-Олексинцѣ Проскуровскаго уѣзда. Свящ. *А. Левитскаго*.—5) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Евфимій Сѣдинскій**.

Цензоръ протоіерей **Ілія Лебедевъ**.

Каменець-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Елржацкаго**.