

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
\*  
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

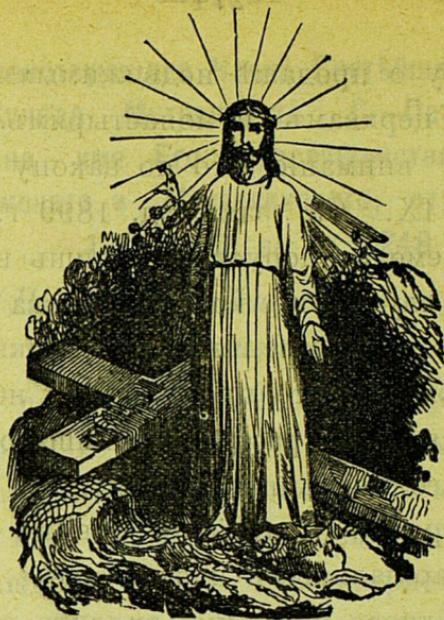
№ 5.

1906 Г.

1 Марта.

ГОДЪ XXVIII.

УФА.  
Губернская Типографія.  
1906.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ

ХХVІІІ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается  
въ редакціи вѣдомостей  
въ г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересыл.  
5 руб. 50 коп.

№ 5.

1906

1 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Копія.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Христофору Епископу Уфимскому и Мензелинскому, по вопросу о продажѣ церковныхъ недвижимыхъ имуществъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужде-

ніе по вопросу о продажѣ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что по закону (ст. 447 зак. о сост. Т. IX. Св. зак. изд. 1899 г.) отчужденіе церковныхъ земель допускается лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа такой земли представляетъ существенныя для церкви выгоды, и притомъ отчужденіе это производится не иначе, какъ съ особаго каждый разъ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго Святѣйшимъ Синодомъ чрезъ Комитетъ Министровъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ; поручить епархіальнымъ начальствамъ, обративъ на это дѣло особое вниманіе, входить съ представленіями о продажѣ недвижимыхъ имѣній, составляющихъ основной источникъ обезпеченія и поддержанія церквей и монастырей, только въ тѣхъ случаяхъ, когда по соображеніи на мѣстѣ обстоятельствъ дѣла извлеченіе дохода съ недвижимыхъ имуществъ личнымъ хозяйствомъ окажется невозможнымъ или совершенно безвыгоднымъ, а продажа имѣній можетъ принести церкви существенныя выгоды, при этомъ, предварительно назначенія публичныхъ торговъ или заключенія окончательной сдѣлки съ покупателями испрашивать на сіе всякій разъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Января 12 дня 1906 года, № 2.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ.*

*Секретарь В. Крючковъ.*



Письмо Первенствующаго Члена Святейшаго Правительствующаго Синода Митрополита С.—Петербургскаго и Ладожскаго на имя Его Преосвященства Христофора, Еписнопа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 6 февраля 1906 года за № 1248.

Преосвященнейшій Владыко,  
Милостивый Архипастырь

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны и въ моемъ вѣдѣніи Братство во имя Царицы Небесной, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой Церкви, для призрѣнія идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ обоюга пола въ дѣтскомъ возрастѣ. Большой домъ Пріюта *въ Петербургѣ*, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными, собранными со всей Россіи. Въ 1903 году открытъ Пріютъ съ домовою церковію въ пяти верстахъ отъ станціи *Райвола въ Финляндіи*, на собственной землѣ Братства, который также переполненъ, несмотря на то, что въ истекшемъ году здѣсь построены новый баракъ для буйныхъ больныхъ. Въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства *въ г. Курскѣ* и при немъ Пріютъ, въ которомъ содержится больше 60 несчастныхъ дѣтей. Наконецъ въ прошедшемъ году Братствомъ открытъ Пріютъ *въ г. Москвѣ*, въ которомъ уже призрѣвается свыше 30 дѣтей. Несмотря на увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства и самыхъ учрежденіяхъ, имѣется больше 600 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди чтобы поступить подъ кровъ Братства. Къ сожалѣнію, построеніе новаго каменнаго дома Братства съ церковью въ Петербургѣ не можетъ быть начато, по

недостатку средствъ, и въ наступившемъ году. Тѣмъ болѣе необходимо заботиться о расширеніи вмѣстимости уже существующихъ Пріютовъ и доведеніи ихъ до полного комплекта призрѣваемыхъ, а также объ открытіи Пріютовъ для идіотовъ и эпилептиковъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, къ чему и направлены заботы Совѣта Братства. Для расширенія дѣятельности Братства въ должныхъ размѣрахъ, по указанію самой жизни, нужны большія матеріальныя средства; а посему я усердно прошу Ваше Преосвященство, благоволите изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учрежденій Братства, оказать свое милостивое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 5 по 11 марта), черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семь сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семь прилагаются воззваніе Братства и свѣдѣнія изъ отчета Братства за 1905 г.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, честь имѣю быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію и совершенною преданностію Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

*Митрополитъ Антоній.*

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 1906 г. февр. 15. Въ Редакцію Еп. Вѣд. Какъ отношеніе, такъ и приложения напечатать въ ближайшемъ №. Священники приглашаются съ сердечнымъ участіемъ отнестись къ сбору на св. дѣло и всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами содѣйствовать благоуспѣшности сбора. Еп. Хр.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ и предъ нами невольно встаютъ картины страданія Иисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ—о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ подумаемъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдалцахъ—калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготятся ими, порою держать на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная—„скорбныхъ матерей утѣшеніе“, осушая всякую слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и приняла болящихъ дѣтей подъ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 4 пріюта для дѣтей припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылаютъ со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православные христіане.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія, худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленные сердца вашей любовью!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка котораго, Христосъ, сказалъ: „иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своя“.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.—Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Вѣлосервская улица, домъ № 1.

---

## ВОЗЗВАНІЕ

### къ православнымъ христіанамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

*„Аще забуду тебя, Иерусалимъ, забвена буди десница моя“ (Псал. 136, 5).*

### Братіе христіане!

Съ первыхъ вѣковъ христіанства и до нашего времени въ Святую землю со всѣхъ концовъ вселенной текутъ сонмы богомольцевъ къ тѣмъ священнымъ мѣстамъ, кои прославлены жизнью и дѣятельностью Господа Иисуса Христа, величайшими событіями Его Крестной искупительной Жертвы на Голгоѣ, преславнымъ Воскресеніемъ, Вознесеніемъ на небо и ниспосланиемъ Святаго Духа Утѣшителя на божественныхъ учениковъ и апостоловъ.

Главнѣйшія событія этой міровой исторіи, послужившія ко благу и спасенію всего человѣчества, совершились во святомъ градѣ Иерусалимѣ, который пророкъ Исаія именуетъ Сіономъ Святаго Израилева, и о которомъ, въ боговдохновенномъ пророческомъ созерцаніи, говоритъ: **Не умолкну ради Сіона и ради Иерусалима не успокоюсь** (Ис. 62, 1).

И по истинѣ, какой городъ дороже для насъ Иерусалима, какой сравнится съ нимъ и по славѣ и по духовно-религіозному значенію? Какой славнѣе для насъ по воспоминаніямъ и совершившимся въ немъ священнымъ событіямъ? Во св. градѣ Иерусалимѣ Господь Иисусъ Христосъ совершилъ дѣло спасенія всего рода человѣческаго—черезъ крестную смерть и преславное Воскресеніе. Въ немъ Духъ Святой снизошелъ на св. апостоловъ и этимъ великимъ событіемъ положено основаніе Христіанской Церкви

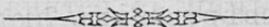
на Сіонѣ. Отъ Сіона бо изыде законъ и слово Господне отъ Іерусалима огласило концы вселенной, привлекиши тмы темъ увѣровавшихъ ко Христу Богу и Его Святой Церкви. Къ древнѣйшему и священнѣйшему Іерусалиму устремляются понынѣ тысячи православныхъ русскихъ Богомольцевъ, чтобы воочию увидѣть и поклониться тому мѣсту, **Идѣже бѣ лежало тѣло Іисусово** (Іоан. XX, 12) и **стоястѣ пречистыя нозѣ Его** (Пс. 131, 7). По непреложному слову Божию, Господь въ сонмѣ Святыхъ Апостоловъ паки придетъ судити міру, его же созда, и это славное и страшное происшествіе Его совершится въ Іерусалимѣ. На святомъ градѣ и исполненіе великихъ обѣтованій Божіихъ—откровеніе славы чадъ Божіихъ и ихъ вѣчное блаженство.

Вотъ почему Святой городъ Іерусалимъ такъ и дорогъ сердцу каждаго вѣрующаго. Вотъ почему каждый христіанинъ, слыша съ юныхъ лѣтъ повѣствованія о Святомъ градѣ, възгрѣвается непреклоннымъ желаніемъ посѣтить его, чтобы поклониться всѣмъ святынямъ его.

Путешествіе въ святую Землю справедливо почиталось и нынѣ почитается за великій подвигъ, вмѣняется въ благочестивый обѣтъ Богу. Хожденія въ Святую Землю и теперь совершаютъ великую перемѣну въ душахъ даже невѣрующихъ людей и нерѣдко перерождаютъ ихъ. Нѣкогда эти хожденія тянулись годами и были исполнены великихъ трудностей и лишеній. Нынѣ путешествіе во Святой градъ Іерусалимъ совершается гораздо скорѣе, дешевле и съ меньшими трудностями, благодаря заботамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Но, несмотря на сдѣланныя облегченія богомольцамъ, Обществу предстоитъ еще много трудовъ и заботъ по

улучшенію самага пребыванія паломниковъ во Святой Землѣ, а для этого необходимы большія денежные средства.

Сотворимъ же, православные, въ воспоминаемый Православною Церковью день торжественнаго Входа Господня во Іерусалимъ на вольныя крестныя страданія,—посильное приношеніе во Имя Христа Палестинскому Обществу, поддерживающему, въ честь русскаго имени, странно-пріимницы, школы и лечебницы въ Святомъ градѣ Іерусалимѣ, близъ гроба Господня, въ Виѳлеемѣ, Назаретѣ и въ прочихъ мѣстахъ, гдѣ совершено наше спасеніе Кровію Завѣта вѣчнаго—Господа, Спасителя всѣхъ человѣковъ, Іисуса Христа. Не умолкнемъ ради Сіона и ради Іерусалима не успокоимся, доколѣ Іерусалимъ—Мать Церквей христіанскихъ—не заблеститъ, какъ лучезарная путеводная звѣзда, во всей славѣ и величіи. Будемъ горячо любить и хранить всегда въ сердцахъ нашихъ благоговѣйную память о Святомъ градѣ Іерусалимѣ, въ которомъ совершилось дивное искупленіе и спасеніе всего рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти. Эта любовь и благоговѣніе къ Святынь Господней да отверзетъ намъ входъ въ Іерусалимъ Горній, и Самъ Господь благословитъ насъ отъ Сіона и мы узримъ благая Іерусалима Небеснаго. Аминь.



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

\* Священникъ Казанско-Богородицкой церкви села Казанки, Белебеевскаго уѣзда, Александръ Покрываловъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 25 января сего года уволенъ заштатъ.

\* Псаломщики: церкви села Ново-Троицкаго, Бирскаго уѣзда, Александръ Ульяновъ и села Каирова,

того же уѣзда, Василій Лобановъ вслѣдствіе ходатайства Благочиннаго, священника Владиміра Муромцева, резолюціей Его Преосвященства на 5 февраля, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

\* Бывшій псаломщикъ церкви села Мелекеса, Мензелинскаго уѣзда, Іоакимъ Евѡиміевъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 1-е февраля за № 83, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 5 февраля, допущенъ къ исправленію должности псаломщика церкви села Усовъ, Белебеевскаго уѣзда.

\* И. д. псаломщика церкви села Килеева, Белебеевскаго уѣзда, Александръ Подъячевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 20 февраля, перемѣшенъ къ церкви села Александровки, Стерлитамакскаго уѣзда, а на мѣсто его допущенъ къ и. д. сынъ священника Гавріиль Бѣльскій.

\* Сынъ діакона Михаилъ Лепяцкій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 10 января с. г., допущенъ къ исправленію должности псаломщика церкви села Пьянаго Бора, Мензелинскаго уѣзда.

---

### **Отъ Белебеевскаго уѣзднаго Отдѣленія Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Белебеевское уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ увѣдомляетъ, что очередныя засѣданія Отдѣленія, для обсужденія текущихъ дѣлъ, въ 1906 году имѣють быть: 13 марта, 12 апрѣля, 15 мая, 15 іюня, 24 іюля, 22 августа, 21 сентября, 12 октября, 15 ноября и 29 декабря.



Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Христофору,  
Епископу Уфимскому и Мензелинскому

*Стерлитамакского уезднаго  
миссіонера, священника се-  
ла Троицкаго Александра  
Кандарицкаго.*

**Рапортъ.**

Въ дополненіе къ прежнимъ моимъ полугодичнымъ рапортамъ, имѣю честь почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству о своей миссіонерской дѣятельности за первое полугодіе сего 1905 года.

12 января я и мѣстный о. Благодичный, священникъ Михайль Никитскій, отправились въ село Бугульчанъ (въ 25 верстахъ). Здѣсь было предположено собесѣдованіе съ безпоповцами, о чемъ мною заранѣе были оповѣщены письменно какъ мѣстные, такъ и окружные безпоповщинскіе наставники, но они на бесѣду не явились, а желающихъ послушать бесѣду собралось въ храмъ свыше 300 человекъ. Не желая оставить безъ назиданія жаждающихъ слышать слово истины, я выяснилъ слушателямъ причину происхожденія раскола и послѣдствія его. Предварительно о. Благодичный сказалъ вступительную рѣчь о томъ, что каждому христіанину знать истинное ученіе св. соборной католической церкви необходимо. Затѣмъ я разъяснилъ, какъ въ древности на Руси правились богослужебныя книги, какія ошибки произошли отъ малосвѣдующихъ переписчиковъ; сообщилъ о попыткахъ книжнаго исправленія со стороны преп. Максима Грека и архимандрита Троице-Сергіевской лавры Арсенія и объ участи постигшей ихъ; о попыткахъ Стоглаваго собора и въ патріаршество

до Никона и, наконецъ, объ исправленіи книгъ и обрядовъ въ патріаршество Никона, о началѣ раскола и дробленій его на толки, и объ особенностяхъ ученія нѣкоторыхъ главнѣйшихъ сектъ, о противорѣчій ученія безпоповцевъ о символьной церкви съ священнописаніемъ и толкованіемъ св. отцовъ. Многіе изъ слушателей по окончаніи моей рѣчи, продолжавшейся болѣе двухъ часовъ, благодарили меня за разъясненіе и съ тѣмъ вмѣстѣ высказали сожалѣніе, что не пришлось послушать раскольническихъ вопросовъ. Я предложилъ имъ со своей стороны, при удобныхъ обстоятельствахъ, побуждать глаголемыхъ старообрядцевъ, чтобы они публично доказали свою правду, пригласивъ, въ случаѣ своей несостоятельности, опытнаго пріѣзжаго защитника. Впослѣдствіи мое предложеніе осуществилось на дѣлѣ.

13-го февраля я вторично посѣтилъ Бугульчанъ съ тою же цѣлью, также заблаговременно извѣстивъ окружающихъ начетчиковъ о днѣ и предметѣ бесѣды, но и на этотъ разъ собесѣдниковъ не оказалось, хотя, по словамъ нѣкоторыхъ изъ присутствующихъ въ храмѣ, всѣ они съѣхались, исключая какого-то ожидаемаго ими начетчика Оренбургской губ., котораго они просили выступить противъ меня, но онъ не явился и они, очевидно, не рѣшились сами вступить въ бесѣду. На этотъ разъ я предоставилъ сказать что-либо обратившемуся изъ раскола, мѣстному жителю, крестьянину Семеону Раздрягину, давно ищущему платной должности миссіонера. Вмѣсто рѣчи онъ читалъ по тетрадкѣ, очевидно составленной имъ самимъ, понятіе о символьной церкви со стороны раскола. Сочиненіе его было уснащено всевозможными цитатами, расположенными безъ взаимной связи. Почему мнѣ кратко пришлось повторить и разъяснить, что

хотѣлъ онъ выразить въ своемъ чтеніи. Затѣмъ я вторично просилъ слушателей воздѣйствовать на старообрядческихъ главарей, заставивъ ихъ выступить публично. Присутствовавшій и на этой бесѣдѣ о. Благочинный просилъ меня побесѣдовать объ иконопочитаніи съ какимъ-то молоканиномъ, проживающимъ здѣсь и обвиняемымъ Уфимской Духовной Консистоіей въ распространеніи пропаганды на счетъ православныхъ. Явившійся по приглашенію, молоканинъ бесѣдовать отказался, ссылаясь на свою малочитанность.

Наконецъ, безпоповцы пристыженные православными, выписали начетчика изъ Оренбургской губерніи, который неожиданно явился 19 марта вечеромъ къ мѣстному священнику о. Напольскому, предлагая на слѣдующій день (въ недѣлю Крестопоклонную) устроить часа въ 2 по-полудни собесѣдованіе въ храмѣ. Присланный отъ о. Напольскаго нарочный привезъ мнѣ приглашеніе и я къ назначенному времени поспѣшилъ приѣхать.

Первая бесѣда состоялась по вопросу о символической церкви. На бесѣду явилось множество слушателей, какъ со стороны православныхъ, такъ и безпоповцевъ. Мною было предложено побесѣдовать объ устройствѣ церкви съ трехъчинной іерархіей и семью таинствами. Апологетъ безпоповцевъ настаивалъ бесѣдовать не со мной, а съ Раздрягинымъ.— „Мнѣ извѣстно,—говорилъ онъ,—что ваше Начальство разрѣшило ему вести бесѣды“. Но я настоялъ на своемъ, предложивъ ему побесѣдовать съ Раздрягинымъ завтра въ увѣренности, что интересъ къ бесѣдѣ у слушателей сократится, коль скоро ему будетъ доказана несостоятельность раскола и они уже явятся не въ такомъ большомъ числѣ, какъ на этотъ разъ. Начетчикъ съ неохотой согласился на мое предложе-

ніе. Не смотря на условіе: отъ поставленнаго предмета не уклоняться, собесѣдникъ мой со второй же рѣчи (бесѣдовали каждая сторона по 30 минутъ) не сдержалъ даннаго обѣщанія и началъ говорить объ антихристѣ, о перстосложеніи, о клятвахъ и т. п. Но при всѣмъ томъ не могъ оправдать своего нѣтовскаго упованія. Бесѣда продолжалась болѣе 4 часовъ и видимо православные слушатели вынесли ясное представление о заблужденіи раскола.

На другой день состоялась вторая бесѣда. Вступленіе сдѣлалъ по настоянію защитника раскола, по фамиліи Алексѣева, Раздрягинъ, который и на этотъ разъ читалъ по тетрадкѣ собственнаго изобрѣтенія понятіе объ устройствѣ символической церкви, каковое написалъ и читалъ довольно безтолково; Алексѣевъ, не входя въ сужденіе по данному вопросу, сталъ приводить обычные обвиненія на православную церковь, якобы она приняла многія ереси. Раздрягинъ, не разобравъ обвиненій Алексѣева, началъ повторять по тетрадкѣ опять прежнее. Почему я отстранилъ его и, опровергнувъ въ обвиненіи Алексѣева, просилъ его отвѣтить, не уклоняясь въ сторону, по данному вопросу. Алексѣевъ, видя свое безсиліе, повелъ такую рѣчь: „давайте бесѣдовать, о. Александръ, по старопечатнымъ только книгамъ, а всѣ остальные книги, какія у васъ есть, еретическія, ядовитыя“. Я согласился. Но онъ вмѣсто того, въ свои полчаса, все время читалъ изъ исторіи раскола проф. Ивановскаго сужденія первоначальниковъ раскола, выпуская слова автора. По окончаніи его времени, я обратилъ вниманіе слушателей на то обстоятельство, какъ неустойчивъ расколъ въ своихъ словахъ.—„Предъ началомъ бесѣды защитникъ безпоповцевъ призналъ достовѣрность цензурованныхъ книгъ, а сейчасъ не находя точки опоры, начинаетъ уже опорочивать эти самыя книги, почему къ нему вполнѣ приложимы

слова изъ толкованія Апокалипсисъ: „понеже бо противницы церкви видяще что противно своему зловѣрїю въ книзѣ каковой и хотяще ю отверженну и помраченну имѣти... оглаголють ю быти коего либо еретика“ (у Озер. 1, 283). Между тѣмъ какъ у него не имѣется на столѣ ни одной старообрядческой книги и онъ все время читалъ вамъ, старообрядцы, изъ книги еретической, ядовитой какъ и самъ говорить. Да и какъ читалъ? По обычаю еретиковъ „яко же мышь огрызую письмена“ (у Озерек. 1, 272), пропуская разъясненіе самого Ивановскаго“. Алексѣевъ не стерпѣлъ дальнѣйшаго моего обличенія, началъ перебивать мою рѣчь, и когда я пригласилъ его терпѣливо выслушать меня въ мое время, а возражать въ свои полчаса, то онъ поспѣшно началъ собирать свои книги, отказываясь продолжать бесѣду. Православные вполнѣ поняли его безсиліе и начали иронизировать на его счетъ; онъ же, не смотря на мой совѣтъ продолжать бесѣду, поспѣшно съ своими приспѣшниками пошелъ вонъ изъ храма. Оставалось только вслѣдъ ему сказать: бѣгутъ нечестивїи ни единому же ихъ гонящу.

23 января состоялось собесѣдованіе въ боевомъ мѣстѣ раскола—селѣ Александровкѣ, гдѣ имѣются австрійцы, безпоповцы—рябиновцы и спасовцы. Еще ранѣе рябиновцы, не оправдавъ себя на предшествующихъ бесѣдахъ, обѣщали мнѣ привезти для защиты своего упованія пресловутаго своего столпа изъ г. Стерлитамака Филимона Ягупова, и на этотъ разъ сдержали свое обѣщаніе. Ягуповъ явился, и съ нимъ мною было проведено три бесѣды, и затѣмъ, двѣ бесѣды съ австрійцемъ Мавринымъ. Все время на бесѣдахъ число слушателей было очень значительно. Защита Ягупова была не новая и врядъ ли его послѣдователи остались довольны имъ, что заключаю изъ того, что когда, по окончаніи бесѣдъ, я предло-

жилъ ему еще разъ пріѣхать для собесѣдованій и онъ согласился, то ни одинъ изъ рябиновцевъ не поддержаль его согласія, находя, должно быть, цѣну защиты убыточной и непроеводительной, такъ какъ, по слухамъ, онъ за это дѣло взялъ съ нихъ 50 руб.

По поводу нашихъ бесѣдъ, Мавринъ въ заключеніе сказалъ: „ни та, ни другая сторона ничего не доказала, на чьей сторонѣ истина.“ Такой отзывъ для меня понятенъ. Маврину было бы въ ущербъ для себя признать справедливость вывода того или другого изъ собесѣдниковъ. Но когда Мавринъ спросилъ мнѣнія Ягупова по окончаніи первой съ нимъ моей бесѣды, по вопросу о единоличномъ рукоположеніи во епископа, то послѣдній не обвиняясь отвѣтилъ: „вы Северіанъ Семенычъ (Мавринъ), на вопросъ Александра Петровича (меня) не дали отвѣта“. Нужно было видѣть конфузъ и негодованіе Маврина! Онъ тутъ же заявилъ желаніе побесѣдовать съ Ягуповымъ; я съ своей стороны поддержаль предложеніе Маврина, прося себѣ лишь заключительнаго слова по окончаніи ихъ бесѣды, но Ягуповъ остроумно замѣтилъ: „намъ съ вами, Северіанъ Семенычъ, въ его присутствіи (указывая на меня), бесѣдовать неудобно. Когда я былъ въ Нижнемъ, слышалъ, какъ профессоръ Ивановскій, послѣ бесѣды Коновалова съ Мельниковымъ, за ихъ взаимныя проклятія, обоихъ накрылъ крышкой“.

Съ Ягуповымъ я бесѣдовалъ: 1) о вѣчности священства въ церкви Христовой, 2) объ антихристѣ и 3) о законныхъ совершителяхъ таинствъ, въ частности—таинства крещенія. Съ Мавринымъ:—1) о единоличномъ рукоположеніи во епископа и 2) вель разборъ ученія о двуперстїи мнимо—Феодоритова слова.—8 и 9 марта мною проведены были бесѣды въ г. Стерлитамакѣ съ тѣмъ же Ягуповымъ. (8 мар-

та бесѣдовалъ съ нимъ о. Мироновъ, но я на бесѣдѣ не былъ. На первой бесѣдѣ разбиралось тоже Θεодоритово слово. Въ „словѣ отвѣщательномъ“ п. Никона подозрѣвалась уже подлинность Θεодоритова слова и выяснено, что писаніе блаж. Θεодорита, за его приверженность еретикѣ Несторію, на V всел. соборѣ были преданы проклятію (Старопеч. Кормч. л. 12 перваго счета и въ полной кормчѣй въ толкованіяхъ III всел. соб. у Зонары и Вальсамона на правила 1 и 2-е и у Занары правило 6-е). Въ греческихъ спискахъ ученія его о двуперстіи не обрѣтается, почему отцами собора 1667 г. вполне справедливо сказано, что наставленіе о двуперстіи „солгано на Θεодорита“, что и подтверждается различными его редакціями, собранными тщаніемъ игумена Филарета. Ягуповъ не особенно защищалъ мнимое ученіе Θεодорита, а строилъ свое положеніе въ защиту двуперстія лишь на старопечатныхъ книгахъ, но и тутъ потерпѣлъ пораженіе въ виду разнорѣчія ихъ между собою.

Вторая бесѣда шла о пришествіи Іліи и Еноха и объ антихристѣ. Мною былъ поставленъ вопросъ: приходили-ли пророки и если приходили, то когда и гдѣ убиты? Противорѣчіе собесѣдника въ концѣ бесѣды дошло до того, что слушавшій наши стязанія частный повѣренный г. Васильевъ, по окончаніи бесѣды, не вытерпѣлъ, чтобы не замѣтить Ягупову признаковъ его несостоятельности. „Изъ вашихъ послѣднихъ словъ Ф. С. видно,—сказалъ г. Васильевъ,—что патріархъ Никонъ есть антихристъ, со времени котораго истреблены и священство и таинства, а между тѣмъ ранѣ вы миссіонеру доказывали, что антихристъ пришелъ еще по тысячномъ лѣтѣ. Сдѣлаемъ сопоставленіе отъ разума: если антихристъ родился еще за 660 лѣтъ до патріарха Никона, то по-

чему же онъ въ этотъ періодъ не истребилъ ни священства ни тайнствъ? Развѣ онъ въ то время былъ болѣе добрый, объясните пожалуйста? Ягуповъ только и могъ сказать, что бесѣда окончена и онъ въ дальнѣйшее объясненіе входить не желаетъ.

10 марта по уговору предстояла бесѣда Ягупова съ собратомъ моимъ по миссіи о. Мироновымъ по вопросу о печати и имени антихриста, рѣшеніе какового вопроса было назначено по настойчивому желанію самого Ягупова. Но на бесѣду онъ не явился. Утромъ этого дня онъ зашелъ въ домъ моего тестя и велѣлъ передать мнѣ, что бесѣдовать не будетъ, вслѣдствіе распоряженія г- исправника, который боится народныхъ смуть, якобы присылалъ къ нему нарочнаго, чтобы онъ изъ опасенія за себя самого не выходилъ на бесѣду. О. Мироновъ, которому я передалъ слова Ягупова, ѣздилъ на домъ къ нему съ намѣреніемъ уговорить предложить бесѣду, но жена Ягупова сказала о. Маврину, что мужа дома нѣтъ, при этомъ рѣшительно добавила „все равно, хотя бы онъ былъ дома, но я на бесѣду его не пушу и книги всѣ запрю“. О. Миронову пришлось ограничиться пояснительною рѣчью о помянутомъ вопросѣ.

13 марта я вторично ѣздилъ въ село Александровку, гдѣ произвелъ три бесѣды съ защитникомъ австрійщины Мавринымъ. На этотъ разъ въ помощь ему пріѣхалъ изъ района Зиргановскаго прихода австрійскій попъ Шижкановъ. Бесѣдовали 1) о незаконности Австрійской іерархіи, 2) о соборныхъ клятвахъ и 3) о ересьяхъ и подлогахъ. На послѣдней бесѣдѣ мною рассказанъ былъ слушателямъ какой страшный, кощунственный подлогъ былъ учиненъ австрійскими главарями. Черкесскіе трупы выданы за мощи персидскихъ мучениковъ Дады, Гавведая и

Коздои. Нужда заставила Маврина признавать эти трупы за мощи, отъ которыхъ якобы источились чудеса, какъ это описано лжеепископомъ Силуаномъ. Но сказки эти мною были опровергнуты, благодаря тщательному разоблаченію незабвеннаго покойнаго Н. И. Субботина. Видимо это кощунство на самихъ раскольниковъ, особенно безпоповцевъ, произвело отталкивающее впечатлѣніе отъ австрійской заразы. При разсужденіи о ересяхъ Мавринъ, въ исправленныхъ п. Никономъ обрядахъ какъ новшествахъ, желалъ видѣть ересь: но ему было противопоставлено Окружное посланіе (а онъ окружникъ), какъ новшество же и такимъ образомъ, по суду самого же Маврина, Австрійцы—окружники суть еретики, однако въ томъ же окружномъ посланіи и въ отвѣтахъ Австрійскаго Духовнаго Совѣта іеромонаху Филарету свидѣтельствуется, что „Грекороссійская церковь въ догматахъ богословія не погрѣшаетъ“; изъ чего я сдѣлалъ выводъ: Мавринъ противорѣчитъ своимъ единовѣрцамъ, что служить, по суду книги Маргаритъ, признакомъ еретичества. „Вопроси же еретиковъ, двухъ или трехъ, како вѣруете и не сойдутся на единъ гласъ и не единомысленно рекутъ“. (у Озерск. 1, 283).

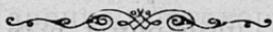
Ослабленію раскола въ селѣ Александровкѣ особенно способствуетъ недавно опредѣленный сюда священникъ о. Сергій Скворцовъ. Онъ со всею энергіей разясняетъ православнымъ неправоту и душепагубность раскола и въ храмѣ и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами. По свидѣтельству мѣстнаго церковнаго старосты, въ настоящее время раскольники совершенно присмирѣли съ того времени, какъ начались публичныя пренія, тогда какъ раньше, по его выраженію, „проходу не давали на улицѣ, обзывая никоніанцемъ и щепотникомъ“.

Дарованіе свободы вѣроисповѣданія закономъ 17 апрѣля приводитъ отщепенцевъ православной церкви въ движеніе. По словамъ Маврина, съ которымъ я нерѣдко встрѣчался на базарѣ въ сосѣднемъ селѣ Мелеуаѣ, Стерлитамакскіе безпоповцы рябиновцы хотятъ устроить съ помрясинскими нѣтовцами публичныя пренія о разномыслии между ними по вопросу о перекрещиваніи съ тѣмъ, чтобы объединиться въ одно согласіе, коль скоро убѣдительное разъясненіе этого вопроса ясно опредѣлитъ заблуждающуюся сторону, каковая и должна будетъ послѣ сего присоединиться къ правой. А для болѣе правильнаго рѣшенія этаго вопроса, они намѣрены выписать своихъ лучшихъ апологетовъ и пригласить насъ съ о. Мироновымъ. О. Мироновъ слышалъ еще, что Помрясинскіе австрійцы, будучи озлоблены жестокими клятвами Коновалова, которыми онъ громилъ австрійчину, будучи въ с. Помряскинѣ въ 1904 году (Миссіонер. Обзор. 1904 г. т. 2 стр. 96—112), намѣрены выписать Мельникова, чтобы разбить самохвалство безпоповцевъ, отъ которыхъ въ настоящее время по адресу австрійцевъ приходится терпѣть не мало насмѣшекъ за содержаніе „злѣйшей австрійчины“.

Если не пріѣдетъ на собесѣдованіе о. Ксенофонтъ Крючковъ, то придется выступить на защиту православной церкви отъ передовыхъ ругателей раскола намъ съ о. Мироновымъ. Но къ сожалѣнію мы не имѣемъ необходимыхъ съ нимъ книгъ, какъ напр. творенія блаж. Феодорита въ русскомъ переводѣ, Нила Синайскаго, памятныя записки Викентія Лиринскаго, историческіе акты Вишенскаго, сочиненія Филарета, архіепископа Черниговскаго. На эти сочиненія нерѣдко ссылался Коноваловъ въ бесѣдѣ съ о. Симеономъ Шлеевымъ, бывшей въ 1904 г. въ селѣ Пом-

ряскинѣ, гдѣ присутствовали и я. Было бы желатель-  
но распоряженіе Епархіального начальства, въ видахъ  
упорядоченія для миссіонерской бібліотеки и усиле-  
нія миссіонерской защиты предоставить въ распоря-  
женіе миссіонеровъ хотя бы третью часть собираемыхъ  
о. о. Благочинными суммъ на устройство благочинне-  
ческихъ бібліотекъ для приобрѣтенія, по усмотрѣнію  
миссіонеровъ, книгъ и пособій по расколосектан-  
ству, съ обязательствомъ со стороны послѣднихъ,  
представлять въ расходованіи отпущенныхъ суммъ  
на покупку, пересылку и переплеть ихъ, оправда-  
тельные документы о. о. Благочиннымъ. Такимъ пу-  
темъ, съ теченіемъ времени, составилось бы полная  
бібліотека \*).

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архи-  
пастыря и Отца нижайшій послушникъ священникъ  
*Александръ Кандарицкій.*



О подпискѣ въ 1906 году на

## СООБЩЕНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ.

«Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестин-  
скаго Общества» — единственный въ Россіи журналъ, по-  
священный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смы-  
слѣ. Его задача — изученіе Востока Ближняго въ са-  
мыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи  
всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего  
времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Еги-  
петъ, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли — вотъ

---

\*) Журнальнымъ Совѣтомъ Братства на 13-е октября на пополненіе  
противураскольнической бібліотеки ассигновано единовременно 100 руб.

страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причѣмъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—изслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокъ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокъ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

**Цѣль изданія**—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1905 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: И. И. Соколова—

Современное управление Иерусалимской церкви и О современном управлении Александрийской церкви И. Византийскаго,—Антиохійскій патріархъ Меводій (Краткій очеркъ его дѣятельности) и Особенности въ совершеніи литургіи на греческомъ Востокѣ, Епископа Кириона—Иверійцы, какъ пилигримы и основатели обителей въ святыхъ мѣстахъ Востока, А. А. Дмитриевскаго—Епископъ Порфирій Успенскій, какъ инициаторъ и организаторъ первой духовной миссіи въ Иерусалимѣ, и его заслуги въ пользу православія и въ дѣлѣ изученія христіанскаго Востока и Празднества въ Геосиманіи въ честь Успенія Богоматери Архимандрита Михаила—„Стиль“ и „духъ“ русскихъ обителей на Аѳонѣ, Смыслъ паломничества и На пути къ Аѳону, Архимандрита Іоны—Восточная православная и англиканская церкви (Къ характеристикѣ современнаго направленія религіозно-общественной мысли на православномъ востокѣ), † В. Н. и С. Д. Хитрово—Голгоѳа и Распятіе (переводъ съ англійскаго), В. Соловьева—Монастырь св. Георгія въ Сиріи, І. Свѣтовостскова—Вѣсти съ православнаго Востока, Въ теченіе 1906 г. „Сообщенія“ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества» будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1906 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170. кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи *Ив. Ив. Соколовъ*.

## СЛОВО НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа  
Уфимскаго и Мензелинскаго.

*Возлюбленные прошу васъ, какъ пришельцевъ, и  
странниковъ, удаляться отъ плотскихъ похо-  
тей, возстающихъ на душу, и провождать  
добродѣтельную жизнь между язычниками,  
дабы они за то, за что злословятъ васъ,  
какъ злодѣевъ, увидя добрыя дѣла ваши, прѣ-  
славили Бога въ день посещения (1 Петр. 2,  
11—12).*

Каждый изъ насъ, братія, хорошо знаетъ настро-  
еніе, въ какомъ находится странникъ въ пути и  
пришелецъ въ чужой землѣ. Странникъ постоянно  
думаетъ о томъ, чего онъ долженъ избѣгать и что  
долженъ дѣлать, чтобы безбѣдно совершить времен-  
ный путь, и благополучно, съ успѣхомъ и съ честью  
возвратиться въ страну родную, въ кругъ родныхъ и  
знакомыхъ, насладиться покоемъ и счастіемъ. И какъ  
бы долго кто не жилъ на чужбинѣ, постоянно дума-  
етъ о родинѣ, и рѣдко остается до конца дней сво-  
ихъ въ странѣ чужой, а большую частію, хотъ на  
закатѣ дней своихъ, спѣшитъ домой, чтобы тамъ на  
родной землѣ сложить кости свои и соединиться пра-  
хомъ своимъ съ дорогимъ прахомъ родныхъ и близ-  
кихъ. Ему кажется, что и земля родная легче, что и  
въ могилѣ тамъ теплѣе и свѣтлѣе, чѣмъ въ дали отъ  
родины, въ землѣ чужой, среди чужихъ. Таково дол-  
жно быть настроеніе истинныхъ христіанъ на землѣ,

и тѣмъ сильнѣе, тѣмъ живѣе, чѣмъ выше и чѣмъ дороже отечество, ихъ ожидающее.

1. Мы *странники* и *пришельцы* на землѣ, ибо мы *не имѣемъ здѣ пребывающаго града*, какъ говоритъ Апостоль, *но грядущаго взыскуемъ*. Земля не есть постоянное мѣстопробываніе наше. Даже могила не будетъ нашею собственностію. Чужія кости положены будутъ въ мѣстѣ нашего временнаго покоя. Мы не дома здѣсь: мы здѣсь временные пришельцы, поселенцы. Не здѣсь наше отечество, наша родина. Мы унаслѣдовали отъ предковъ мѣста и дома, и скоро или не скоро должны будемъ уступить ихъ потомкамъ. Мы заняли мѣсто тѣхъ, которые отошли отсюда; наше мѣсто займутъ новыя поколѣнія, которыя уже нарождаются. Раздастся призывный голосъ, ударитъ Богомъ опредѣленный часъ, — и мы должны будемъ волею-неволею оставить свое мѣсто, уступить его слѣдующему роду. Такъ было, такъ будетъ въ роды родовъ. *Родъ переходитъ и родъ приходитъ, а земля во вѣки стоитъ*: это непререкаемая истина, это законъ непреложный, относительно котораго никакое сомнѣніе невозможно. Да, братія, мы пришельцы и странники, которымъ рано или поздно, скоро или нескоро нужно вернуться въ свое отечество. Зачѣмъ же мы, братія, такъ привязываемся къ землѣ, зачѣмъ такъ крѣпко держимся за ничтожный клочекъ земли и готовы на всякія преступленія изъ за обладанія имъ, готовы убивать братья брата? Зачѣмъ стараемся мы такъ укрѣпиться на этой землѣ, какъ будто вѣчно будемъ жить на ней? Вѣдь намъ сказано Сыномъ Божиимъ и св. Апостолами Его и св. Церковію Его постоянно наминается и смертію нашихъ родныхъ и близкихъ подтверждается, что и мы скоро или нескоро оставимъ землю и пойдемъ тѣмъ же путемъ въ ожи-

дающее насъ новое отечество, въ страну, болѣе родную намъ, чѣмъ эта юдоль страданій и слезъ.

Гдѣ же наше отечество, гдѣ наша родина? Въ раю нашего Бога. Въ раю наши прародители жили, къ сожалѣнію недолго, какъ счастливые дѣти: не было тамъ никакой заботы и нужды, тяжелый трудъ не угнеталъ тамъ людей, все было поворено имъ, все должно было служить къ ихъ наслажденію, Самъ Богъ, какъ Отецъ, бесѣдовалъ съ дѣтьми своими, озаря ихъ свѣтомъ Своимъ и согрѣвая теплотою неизреченной любви Своей. Въ раю истинное отечество, родина человѣка, и туда-то устремлены взоры всѣхъ людей и народовъ съ тѣхъ поръ, какъ родъ человѣческій, по винѣ своихъ прародителей разсѣялся и блуждаетъ по землѣ терніе и волчцы возвращающей, въ потѣ лица снѣдая хлѣбъ свой. Ветхозавѣтные праотцы наши говорили о себѣ, что они странники и пришельцы на землѣ, показывая тѣмъ, что они ищутъ отечества, и не того, конечно, изъ котораго вышли и въ которое имѣли бы время возвратиться,—нѣтъ, они стремились къ лучшему, къ небесному, хотя умерли, не получивъ обѣтованія, а только издали видѣли оныя и радовались (Евр. 11, 13—16). Вѣка прошли, а смутный призракъ потеряннаго рая не покидаетъ народы, которые мечтали, хотя и тщетно, возвратиться къ нему. Съ тѣхъ поръ какъ виновные прародители рода человѣческаго изгнаны были изъ рая, врата его закрылись. Самое преданіе о томъ мѣстѣ, гдѣ Богомъ насажденъ былъ рай, утрачено, и лишь смутное чувство сохранилось, что былъ онъ гдѣ-то и когда-то, а гдѣ—никто не знаетъ.

Но мы, христіане, благодареніе Богу знаемъ и увѣрены во Христѣ Иисусѣ, что рай существуетъ, хотя не здѣсь и не въ первобытномъ своемъ видѣ, что онъ

не исчезъ безвозвратно, но лишь перенесенъ въ другое мѣсто, взять отъ земли на небо: тамъ-то и есть истинное отечество чадъ Божіихъ и врата его воскресеніемъ Христовымъ отверсты для тѣхъ, которые ищутъ его, стремятся къ нему. Потому Господь Иисусъ Христосъ Спаситель нашъ и сказалъ исповѣдавшему Его разбойнику: *днесъ со Мною будешь въ рай*, а Апостоль Павелъ говорить, что онъ *восхищенъ былъ въ рай*. Это отечество чадъ Божіихъ Тайновидецъ Іоаннъ Богословъ земными чертами изображаетъ въ Апокалипсисѣ. Подъ новымъ небомъ, на новой землѣ — св. градъ, Іерусалимъ новый, приготовленный, какъ невѣста, украшенная для мужа своего... Онъ имѣетъ славу Божію. Свѣтило его подобно драгоценнѣйшему камню, какъ бы камню япису кристалловидному. Городъ — чистое золото, подобенъ чистому стеклу. Вокругъ него большая, высокая стѣна съ двѣнадцатью вратами, на двѣнадцати основаніяхъ; стѣна построена изъ яписа, основанія стѣны украшены всякими драгоценными камнями, а двѣнадцать вратъ — двѣнадцать жемчужинъ, каждая изъ одной жемчужины; улицы города чистое золото, какъ прозрачное стекло. Храма тамъ нѣтъ, ибо Господь Богъ Вседержитель храмъ его, и Агнецъ. И городъ не имѣетъ нужды ни въ солнцѣ, ни въ лунѣ для освѣщенія своего, ибо слава Божія озаряетъ его и свѣтильникъ его — Агнецъ. Спасенные народы будутъ ходить во свѣтѣ его, и цари земные принесутъ въ него славу и честь народовъ. Тамъ древо жизни, двѣнадцать разъ приносящее плоды. Ничего нечистаго и проклятаго тамъ не будетъ. Ночи тамъ не будетъ. Престоль Бога и Агнца будетъ въ немъ и рабы Его будутъ служить Ему. И узрять лице Его, и имя Его будетъ на челахъ ихъ. Тамъ — плѣніе безчисленныхъ хоровъ ангельскихъ,

прославляющихъ Бога... Читая описаніе это, мы вполне понимаемъ, когда Апостоль Павелъ говоритъ, что будучи восхищенъ въ рай, онъ слышалъ неизреченныя глаголы, *ихже не мѣтъ есть глаголати* и что *око не видѣтъ, ухо не слышитъ, и на сердце чловѣку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ Его*. Гдѣ на землѣ когда-нибудь кто-нибудь видѣлъ столь величественный городъ, котораго лишь блѣдный образъ начертанъ Тайновидцемъ и которому подобнаго не было и нѣтъ на настоящей землѣ и подъ настоящимъ небомъ.

Вотъ въ этомъ эдемѣ небесномъ наше отечество. Тамъ наши братья и сестры по вѣрѣ, собравшіеся со всѣхъ концовъ земли, изъ всѣхъ временъ и народовъ. Тамъ и наши родные по крови: тамъ наши прадѣды, дѣды, отцы и чада, если только они истинно, право вѣровали въ Агнца Божія, Господа нашего Иисуса Христа. Не великое ли это утѣшеніе для всѣхъ и каждаго изъ насъ? Не великое ли это утѣшеніе для отца и матери, для мужа и жены, для дѣтей, и для всѣхъ, кто расстаётся съ близкими и дорогими сердцу? Въ раю всѣ снова увидимся и наши дорогіе покойники только опередили насъ и раньше насъ вкушаютъ то, чего мы еще ждатель должны. Можемъ ли и мы не стремиться къ небесному отечеству души? Можетъ ли наше сердце не носить постоянной потребности и жажды изъ страны пришельцевъ переселиться въ страну родную и быть дома и всегда съ Господомъ. Да, когда представишь себѣ величіе и славу этого отечества, тогда вполне понятнымъ становится пламенное стремленіе въ рай Божій, какое испытывали Святые Божіи и какое выражается во многихъ пѣснопѣніяхъ нашей церкви православной. Тогда понятно становится и та сладкая жажда совершенства

и чистоты духовной, какую ощущаютъ въ сердцахъ своихъ вѣрные христіане.

Когда видишь, какъ истинные христіане изнываютъ подъ тяжестію жизни, заботъ, трудовъ и лишеній, когда прислушаешься къ воплямъ и жалобамъ, какіе повсюду раздаются и въ хижинахъ бѣдняковъ и въ палатахъ богатыхъ и знатныхъ, когда слышишь о страданіяхъ и мукахъ, какія испытываетъ подъ гнетомъ міра бѣдное истерзанное сердце человѣческое,— то удивляешься, что стремленіе къ небесному отечеству у всѣхъ насъ недостаточно сильно, а въ большинствѣ едва замѣтно; но что особенно удивительно,—это — то, что нѣкоторымъ кажется даже страннымъ такое стремленіе и вреднымъ для развитія здѣшней жизни, для успѣховъ земного отечества нашего на пути цивилизаціи. Если многіе оставляютъ свое отечество и переселяются въ далекія страны, не будучи увѣрены и даже не зная, лучше ли тамъ будетъ,—то не тѣмъ ли больше мы, христіане, должны стремиться въ свое отечество, о которомъ навѣрное знаемъ, что оно гораздо лучше, чѣмъ самая прекрасная, самая богатая страна на землѣ. Разумно ли всѣ силы и заботы посвящать на устроеніе временной сей жизни, не естественнѣе ли и въ заботахъ о сей жизни и о земномъ всегда стремиться къ жизни будущей и къ ожидающему насъ отечеству небесному? Да, братія, стремленіе это никогда не должно оставлять насъ. Мы постоянно должны думать: мы здѣсь не дома, наше отечество на небѣ, туда должны мы стремиться. Это тѣмъ болѣе необходимо, что все равно придется каждому туда итти, думаемъ ли мы или нѣтъ, хотимъ или нехотимъ; а какъ тяжело нехотя итти, какъ страшна будетъ смерть, какъ ужасна будетъ темная могила. А что, если за нею не

Иерусалимъ небесный встрѣтитъ насъ, а темная, непроглядная бездна съ вѣчными муками?.. Объ этомъ стоитъ подумать... особенно тѣмъ, которые даже священный обрядъ, погребенія обратили въ кощунственную политическую комедію, съ красными и черными флагами. А что если эти флаги окажутся прообразами тѣхъ, съ которыми духи злобы поднебесной будутъ провожать ихъ въ геенну огненную...

2. Но недостаточно, братія, только думать объ отечествѣ и стремиться къ нему мыслию и желаніемъ, нужно предпринять и совершить путешествіе со всѣми трудностями и опасностями. Земная жизнь наша есть странствованіе, подобно странствованію Израильтянъ по пустынь къ землѣ обѣтованной, а съ тѣмъ вмѣстѣ земное полрище наше есть школа испытаній и приготовленія, дабы сдѣлаться намъ достойными гражданами Иерусалима небеснаго. На небѣ нѣтъ мѣста для воспитанія и образованія: мы должны воспитаться и образоваться для неба на землѣ. Тамъ будетъ развиваться и разцвѣтать то, что здѣсь не успѣло созрѣть и разцвѣсти. Здѣсь время труда, а тамъ время покоя, наслажденія плодами трудовъ. Всякое путешествіе сопряжено съ разнаго рода трудностями, искушеніями, препятствіями, задерживающими, отвлекающими путешественника отъ его цѣли, увлекающими въ сторону отъ прямого пути. Чтобы скорѣе и вѣрнѣе достигнуть цѣли, путешественникъ долженъ твердо идти своею дорогою, безъ нужды не уклоняться въ стороны, всѣ препятствія, встрѣчающіяся на пути, преодолевать, всѣ опасныя мѣста осторожно обходить. Такъ точно и мы, христіане, должны бороться со всѣми искушеніями и приманками, отвлекающими насъ отъ прямого пути, избѣгать всего, что можетъ мѣшать намъ въ достиженіи цѣли

земной жизни нашей. Потому Апостоль и говорить: *прошу васъ, какъ пришельцевъ и странниковъ, удалять-ся (огребаться) отъ похотей, возстающихъ на душу.*

Плотскія похоти, то какъ ядовитыя насѣкомыя окружають насъ, христіанъ, ползуть подь ногами нашими, запиная намъ путь и уязвляя насъ; то какъ пыль осыпають насъ со всѣхъ сторонъ, закрывая намъ глаза и засыпая лице; приманки и соблазны плотскихъ похотей, какъ блуждающіе огни, манятъ насъ въ стороны отъ прямого пути нашего назначенія и призванія на путь лжи, заблужденія и порока, искусно замаскированного и украшеннаго, отъ пути истинной жизни на путь гибели и смерти подь видомъ свободной и веселой жизни. Всевозможныя похоти возстають на душу и какой нибудь изъ нихъ удастся взять верхъ. У каждаго изъ насъ есть свой особенный врагъ, который, какъ *ангелъ сатанинъ*, ни на шагъ не отстаетъ отъ насъ. Одного влекутъ къ себѣ удовольствія міра, подь разнообразными, то грубыми, то утонченными формами; другого страсть къ деньгамъ; иного честолюбіе, а большинство—страсть поѣсть и попить хорошо, страсть къ лѣности, праздности и пустословію. Трудно перечислить все разнообразіе мелкихъ плотскихъ похотей, и у каждаго изъ насъ есть своя страсть, которую мы иногда и страстью не считаемъ, не придаемъ ей никакого значенія. А между тѣмъ, мы знаемъ, съ какою силою всѣ мелкія, повидимому, страсти, не говоря о крупныхъ, возстають на душу. Намъ кажется, какъ будто мы въ состояніи имъ противостоятъ, и притомъ намъ представляется даже вовсе не необходимымъ имъ противиться, тѣмъ больше, что такъ пріятно имъ слѣдовать. Но Апостоль совѣтуетъ намъ, какъ странникамъ и пришельцамъ, удалять похотей плоти, огребаться отъ нихъ, какъ отъ пыли или отъ насѣкомыхъ какихъ. И это необходимо... И всякому стран-

нику гораздо пріятнѣе было бы, конечно, сидѣть гдѣ, нибудь въ гостинницѣ или у знакомыхъ и пріятелей, чѣмъ итти по пыльной дорогѣ и подвергаться всякимъ переменамъ погоды. Но что пользы ему было бы отъ этого? Въ такомъ случаѣ онъ не достигъ бы цѣли своего путешествія, потому-то всякій странникъ отказывается себѣ въ покоѣ и предпочитаетъ временныя непріятности. Не можетъ также странникъ принимать всѣ приглашенія, какія могутъ дѣлать ему добрые люди, ибо тогда онъ не дойдетъ до мѣста, куда направляется. И обыкновенно всѣ знаютъ и понимаютъ, что люди путешествующіе не все могутъ позволять себѣ, должны отказываться себѣ въ покоѣ и удобствахъ жизни; странниковъ же, заботящихся лишь объ удобствахъ жизни и спокойствіи и заходящихъ изъ стороны въ сторону, изъ дома въ домъ, обыкновенно называютъ бродягами. Такими же бродягами слѣдуетъ почитать и тѣхъ изъ христіанъ, которые забывая о своемъ призваніи, блуждаютъ по распутиямъ міра. Они больше, а иногда исключительно заботятся о своемъ спокойствіи и благосостояніи внѣшнемъ и связанныхъ съ нимъ удобствахъ и удовольствіяхъ, а не объ устроеніи своей внутренней духовной жизни; они думаютъ лишь о вѣрныхъ путяхъ и средствахъ къ достиженію временныхъ матеріальныхъ цѣлей, а не о вѣрномъ пути, ведущемъ къ вѣчной цѣли земного странствованія. Они всегда хлопочутъ лишь о томъ, какъ бы получше поѣсть и попить, а не о томъ, чего они должны избѣгать и отъ чего воздерживаться и удаляться; утучняя тѣло тлѣнное, они забываютъ о душѣ безсмертной, которую утучненное тѣло тянетъ къ землѣ, не даетъ ей ни подняться къ небу, ни вздохнуть свободно, какъ тяжелая ноша стѣсняетъ странника. Такихъ христіанъ много и они незамѣтно все дальше и дальше уклоняются отъ истиннаго пути, теряютъ совсѣмъ изъ виду, истин-

ную цѣль жизни. А если и вспомнить объ этомъ подобно заблудившемуся путнику, то трудно бываетъ, найти путь къ ней; ибо кто не присматривался внимательно къ путямъ, указаннымъ Словомъ Божиимъ и св. церковію, тотъ напрасно думаетъ достигнуть цѣли своего земного странствованія лутями и средствами, какія указываетъ мудрость человѣческая. Пути и средства эти заманчивы лишь издали и до времени, а въ самыя нужныя минуты окажутся обманчивыми, какъ тѣни, обманывающія иногда странника.

Итакъ, братія, будемъ удаляться плотскихъ похотей, возстающихъ на душу, огребаться отъ нихъ, какъ отъ насѣкомыхъ или какъ отъ пыли, засыпающей лице и одежду, чтобы быть всегда свободными отъ обременяющей душу скверны грѣховной, ибо мы свободныя чада Божии, а не дѣти похоти. Не здѣсь наше истинное отечество, а на небѣ. Здѣсь мы временныя пришельцы и странники. И лучше намъ отказаться отъ *временной грѣха сладости*, чѣмъ лишиться вѣчнаго покоя и блаженства въ Богѣ. Какъ странники, будемъ избѣгать всего, что препятствуетъ намъ итти въ нашу родную страну, къ Отцу небесному, путемъ служенія и благоугожденія Ему. Если мы пришельцы и странники, то намъ неприлично забавляться и услаждаться тѣми мимолетными предметами и приманками, какими прельщаетъ насъ чуждый и враждебный намъ міръ. Кто препятствуетъ намъ итти къ цѣли нашего призванія, тотъ врагъ нашъ.

3. Но странники и пришельцы, братія, обыкновенно не только избѣгаютъ того, что можетъ ихъ обременить и можетъ имъ вредить въ пути и жизни на чужбинѣ, но и запасаются всѣмъ нужнымъ, берутъ необходимую соотвѣтственную ихъ жизни одежду для дороги, которая бы облегчала имъ путешествіе, предохраняла отъ возможныхъ случайныхъ перемѣнъ пого-

ды и давала бы возможность явиться въ приличномъ видѣ предъ чужими людьми, не вызывая осужденія или насмѣшекъ, на мѣстѣ своего временнаго пребыванія устроить жизнь такъ, чтобы она не была вредна для туземцевъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ была бы добрымъ свидѣтельствомъ о народѣ и странѣ, которымъ они принадлежать, особенно когда туземцы имѣютъ, ложное представленіе и предубѣжденіе къ народу, а съ тѣмъ въ мѣстѣ и къ нимъ. Потому Апостоль овѣтуетъ и христіанамъ, какъ странникамъ и пришельцамъ, удаляться отъ плотскихъ похотей, *провождатъ добродѣтельную жизнь между язычниками, дабы они за то, что злословятъ ихъ, какъ злодѣевъ, увидѣвъ добрыя дѣла ихъ, прославили Бога въ день посѣщенія.* Добродѣтельная жизнь — это одежда, необходимая христіанину на пути его странствованія и въ странѣ его пришельствія, и лучшее свидѣтельство, безъ котораго и странствованіе его тяжело и безцѣльно, и пребываніе его на землѣ вазорно и хулительно для имени и званія христіанскаго, а также оскорбительно и для имени Призвавшаго ихъ. Вы хорошо знаете, что родители, отправляя дѣтей куда-нибудь для ихъ воспитанія или временнаго пребыванія, говорятъ имъ, а многимъ изъ васъ самимъ быть можетъ приходилось говорить своимъ дѣтямъ, чтобы они въ дорогѣ не заходили куда имъ не слѣдуетъ заходить, и прибывши на мѣсто, вели себя хорошо, и для родителей крайне непріятно слышать, когда дѣти блуждаютъ по разнымъ мѣстамъ и ведутъ дурной образъ жизни, — они посправедливости почитаютъ это безчестьемъ для себя. Такъ и съ чадами Божьими бываетъ. Легкомысленное, а тѣмъ болѣе преступное поведеніе христіанъ безчеститъ христіанство и непріятно Богу, ибо ради ихъ имя Его *хулится во язы-*

*итль.* Потому и требуетъ Апостоль, чтобы христіане вели живнь добродѣтельную среди язычниковъ.— Своею жизнію они должны доказывать, что они иные люди, иного рода, чѣмъ язычники и чада міра. Живеть ли христіанинъ среди присныхъ по вѣрѣ или среди язычниковъ онъ долженъ своимъ поведеніемъ снискивать доброе къ себѣ расположеніе. Такъ и поступали древніе христіане, жившіе среди враждебныхъ имъ іудеевъ и язычниковъ, бывшихъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ своихъ, а потомъ ихъ возненавидѣвшихъ. Ихъ поносили за новую вѣру Христову, на нихъ клеветали, ихъ злословили, но они этимъ не смущались. Не словами защищали они свою правоту, не злословіемъ платили имъ, а любовію къ своимъ врагамъ и дѣлами добрыми вездѣ, гдѣ только могли: они ухаживали за ихъ больными, кормили голодныхъ, выкупали плѣнныхъ. Нѣкогда Персы, побѣжденные греческимъ императоромъ, не въ состояніи были выкупить своихъ плѣнныхъ, тогда епископъ Акакій предложилъ христіанской общинѣ собрать нужную сумму денегъ во-что-бы-то не стало и приказалъ продать утварь церковную,—и семь тысячъ плѣнныхъ были выкуплены и возвращены въ дома. Въ благодарность за это правитель Персіи прекратилъ гоненіе на христіанъ, свирѣпствовавшее въ странѣ. Какое вліяніе производила жизнь христіанъ на язычниковъ, это доказалъ Юліанъ Богоотступникъ, хотѣвшій съ лица земли стереть христіанство. Онъ заставлялъ язычниковъ подражать христіанамъ — быть милостивыми къ рабамъ, сострадательными къ бѣднымъ, устроить благотворительныя учрежденія, словомъ копировать внѣшнимъ, конечно, образомъ дѣла любви и благотворенія, которыми христіане привлекали главнымъ образомъ въ свою вѣру язычниковъ.

Ведемъ ли мы, братія, согласно завѣту Апостола такую *добродѣтельную жизнь*, чтобы ради насъ прославляемо было имя Отца небеснаго? Когда язычники или люди міра говорятъ: этотъ человѣкъ настоящій христіанинъ, ибо онъ сострадателенъ и милосердъ, къ нему можно прибѣгнуть за помощію и онъ не оттолкнетъ, когда говорится о христіанинѣ, что на его слово можно положиться, онъ не солжетъ и не обманетъ, что ему можно довѣрить и тайну и имущество и честь,—то это—слава для имени Божія. Когда люди міра говорятъ о христіанинѣ, что этотъ человѣкъ безпристрастенъ и справедливъ, что они не желали-бы лучшаго защитника своихъ интересовъ на судѣ,—это честь для имени Божія. А когда и въ частныхъ рѣчахъ и поступкахъ и въ печати, и въ судѣ, особенно въ настоящее время, повсюду чувствуется и слышится и видится ложь, притворство, обманъ, взаимныя оскорбленія, ругательства, пренебреженіе не только къ правиламъ христіанской нравственности и благопристойности, но и къ обычнымъ правиламъ приличія, кощунственное издѣвательство надъ всѣмъ, что почиталось доселе священнымъ и неприкосновеннымъ,—развѣ это не хула имени Божія, развѣ это не поношеніе имени Христова? Развѣ свобода гражданская освобождаетъ христіанина отъ его обязанностей? Каждый христіанинъ во всѣхъ положеніяхъ долженъ вести себя согласно съ своимъ христіанскимъ достоинствомъ и званіемъ. Въ этомъ и состоитъ свобода чадъ Божіихъ, что они повсюду, при всѣхъ обстоятельствахъ, живутъ по христіански. То не чада Божіи, то не истинные христіане, которые христіанствомъ прикрываютъ свои дурныя склонности. Христіане не должны лгать, обманывать, они скорѣе должны быть готовы понести ущербъ или обиду сами,

чѣмъ причинить обиду или ущербъ другимъ. Когда вы живете не согласно съ званіемъ христіанина, когда вы не пользуетесь, какъ должно, дарованными вамъ Богомъ правами чадъ Божіихъ, не исполняете и даже не знаете обязанностей, предписываемыхъ вамъ въ Словѣ Божіемъ; если вы ходите въ храмъ Божій, чтобы исполнить только обрядъ, а не затѣмъ, чтобы бесѣдовать съ Отцомъ небеснымъ и узнавать волю Его святую, учиться вѣрѣ и благочестію, добродѣтельному житію,—то не въ правѣ ли язычники и другія иновѣрцы назвать васъ лицемѣрами, когда видятъ, что вы только устами восхваляете свое христіанство, а дѣлами показываете, что и храмъ и молитва и Слово Божіе и всѣ обряды христіанскіе не дѣлаютъ васъ лучше ихъ? Если вы любите только любящихъ васъ, даете займы тому, съ кого получить надѣетесь, говорилъ Спаситель, то какая вамъ за это похвала? и язычники любящихъ ихъ любятъ и займы даютъ тѣмъ, съ кого получить обратно могутъ. Чтобы быть истиннымъ христіаниномъ, нужно во всемъ стать выше, чѣмъ иновѣрцы и люди преданные міру, христіане по имени только. А если добродѣтель христіанина не выше добродѣтели иновѣрца и человѣка преданнаго міру, т. е. проистекаетъ не изъ благодатнаго источника любви христіанской а изъ естественнаго источника самолюбія, своекорыстія и другихъ расчетовъ,—источника всегда мутнаго и нечистаго, то какая похвала христіанину? Если правда христіанская не преизбудетъ, непрезойдетъ правды міра,—то какъ міру познать правду Христову и прославить Бога?!

Итакъ, братія, будемъ провождать добродѣтельную жизнь среди міра, дабы и иновѣрные и невѣрные и люди міра, чуждые духа Христова, хотя и носящіе

имя Его, за то, за что часто злословятъ насъ, какъ лицемѣровъ, увидя добрыя дѣла наши, *прославили Бога въ день посщенія*, когда рука Господня коснется сердца ихъ и гласъ Господень возгремѣтъ надъ главою ихъ. Это само по себѣ уже будетъ великою наградою намъ, а еще большая награда будетъ въ *день онъ*, когда воздастъ Господь *вѣнецъ правды*, уготованный любящимъ Его. Аминь

### Внѣбогослужебная бесѣда \*).

Нынѣшній день мы, братіе и сестры, молитвенно воспоминаемъ блаженную кончину преподобнаго отца нашего Михаила Клопскаго, Новгородскаго чудотворца.

Намъ уже извѣстно изъ житія сего преподобнаго, что онъ отъ юности возлюбилъ Господа и Ему одному служилъ во всю свою жизнь. За это и Господь возлюбилъ его: прославилъ его дарами чудотворенія, прозорливости и пророчества при жизни и дарами чудотвореній послѣ смерти; тлѣніе не коснулось его тѣла, а святая душа его блаженствуетъ въ царствѣ небесномъ. Виновниками богоугодной жизни святаго Михаила были его благочестивые родители и въ особенности его мать. Подъ ихъ благочестивымъ руководствомъ въ немъ вмѣстѣ съ годами росло благочестіе и страхъ Божій, и воспламенилось искреннее желаніе жить только для Бога и спасенія своей души. — Отсюда, урокъ намъ, возлюбленные.

Если мы желаемъ, чтобы и наши дѣти выросли христіанами, были благочестивы и богоугодны, то по-

\*) Сказана въ церкви села Десяткина, бирскаго уѣзда, въ день памяти преподобнаго Михаила Клопскаго, 11-го января 1906 года.

заботимся объ этомъ съ первыхъ же дней ихъ жизни. Тогда дѣтская душа бываетъ податлива, какъ малое деревцо: куда направимъ, туда и будетъ расти; тогда она бываетъ чиста и мягка, какъ воскъ: что напечатлѣмъ на ней, то останется въ ней на всю жизнь. Если изъ дѣтства исполнимъ ее любовію къ Богу, чуткостію совѣсти, сознаниемъ Божія вездѣприсутствія и страха Божія, то она, какъ новый сосудъ, напоенный мѣромъ, во всю жизнь будетъ благоухать добродѣтелями; если же попустимъ съ первыхъ дней впитываться въ нее пороку, то она долгое время, если не всю жизнь, будетъ заражена смрадомъ грѣха, какъ сосудъ, пропитанный зловоніемъ.

Когда же наступитъ время школьнаго образованія, просвѣщенія и воспитанія нашихъ дѣтей, тогда будемъ еще болѣе внимательными къ нимъ. Вѣдь, образовывать—значитъ возстановлять въ человѣкѣ образъ Божій, искаженный паденіемъ, приучать образовываемаго стремиться къ подобію Божію; „просвѣщать“—значитъ вносить въ душу, омраченную грѣхомъ, свѣтъ Христовъ, просвѣщающей всякаго человѣка; „воспитывать“,—значитъ давать всѣмъ силамъ души свойственную имъ пищу.—Можно-ли назвать истиннымъ образованіемъ, если будутъ усиленно заботиться объ образованіи одного только ума, будутъ наполнять человѣка разными знаніями, а религіозно-нравственное развитіе и истинно-христіанское воспитаніе сердца оставляютъ въ сторонѣ? Конечно, нѣтъ! Но, къ великому нашему прискорбію, не можемъ не замѣтить, что юноши, обучавшіеся въ школахъ, но не получившіе религіознаго образованія и истинно-христіанскаго воспитанія сердца, отвергають все святое, чѣмъ всегда дорожили наши благочестивые предки, чѣмъ держится порядокъ, связь и благо общества

и нашего дорогого отечества. Безъ религіознаго обученія и истинно-христіанскаго воспитанія нѣтъ истиннаго и образованія. Вѣдь въ сердцѣ человѣка источникъ всякой дѣятельности: доброй и худой. Оттого—каково сердце, таковъ и умъ. Чисто сердце, чистъ и умъ; испорчено сердце, испорченъ и умъ. Какъ въ грязной водѣ не можетъ хорошо отражаться свѣтъ солнца, такъ и въ порочномъ сердцѣ не можетъ отражаться въ чистомъ видѣ свѣтъ небесной истины. Почему и самъ Христосъ сказалъ, что „блаженны чистые сердцемъ, ибо они Бога узрятъ (Матѳ. 5, 8)“.—Поэтому, „не всякое ученіе — свѣтъ“. Иное ученіе не только не даетъ истиннаго свѣта, но еще напускаетъ на умы непроглядную тьму, наполняетъ умы превратными понятіями, идущими въ разрѣзъ съ ученіемъ истинно-христіанской вѣры, православно-христіанской нравственности и надлежащими порядками жизни гражданской. Было время, когда образованіе русскаго человѣка состояло главнымъ образомъ въ знакомствѣ съ церковною книжностію, когда образованнымъ человекомъ почитали не того, кто обладалъ мірскою ученостію, но того, кто богатъ былъ свѣдѣніями, почерпнутыми изъ книгъ божественныхъ, то-есть, Слова Божія и святоотеческихъ писаній. Это были главные источники просвѣщенія. Таковое ученіе, дѣйствительно,—свѣтъ. Таковое образованіе имѣлъ и преподобный отецъ нашъ Михаилъ Клопскій, какъ видно изъ его житія. Въ позднѣйшее же время, особенно теперешнее, которое мы переживаемъ, учатъ многому такому, что служить не къ просвѣщенію, а къ помраченію ума.—

Чтобы обученіе, и, вообще, просвѣщеніе человѣка было истинно—полезно, надобно, чтобы учащіе и просвѣтители его были лица благонадежныя по образу

мыслей и по нравственной жизни. Но что можно ожидать отъ „народныхъ просвѣтителей“, зараженныхъ вольномысліемъ, нерасположеніемъ къ церкви Христовой и, даже, гражданской власти, требующихъ безусловной свободы въ исповѣданіи и распространеніи своихъ заблужденій? Трудно услѣдить за этими просвѣтителями народа, обучающими въ школѣ и участвующими въ народныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ, трудно усмотрѣть, какъ они отравляютъ народъ, особенно простой, ядомъ своихъ нечистыхъ мудрованій. Сами ни во что не вѣруютъ и въ народъ посѣваютъ сѣмена невѣрія. Они растлѣваютъ народъ не словами только, но и поведеніемъ. Они не скрываютъ своего нерасположенія къ Церкви Христовой и ея пастырямъ, не соблюдаютъ постовъ, не говѣютъ, въ храмъ Божій не ходятъ, священниковъ не почитаютъ, ихъ благословеніемъ гнушаются,—и своимъ примѣромъ соблазняютъ особенно молодое поколѣніе, ввѣряемое ихъ руководству. Эти радѣтели народнаго просвѣщенія всячески стараются развить въ народѣ охоту къ чтенію, но даютъ народу матеріаль для чтенія, содержащій мысли часто противныя христіанской религіи и нравственности. Эти мнимые охранители народной нравственности предлагаютъ народу, въ цѣляхъ отвлеченія его отъ пьянства, якобы невинныя развлеченія въ видѣ театральныя увеселеній, но содержаніемъ этихъ развлеченій служатъ преимущественно безнравственныя явленія въ житейскомъ быту, безстыдныя выходки, изображенія нарушеній супружеской вѣрности и вообще нарушение той заповѣди Закона Божія, которая читается: „не прелюбодѣйствуй“.

Итакъ, слушатели-христіане, будемъ беречь своихъ дѣтей. Великая насъ ожидаетъ награда отъ Бога

если мы воспитаемъ ихъ достойными царствія Божія: въ этомъ наше собственное спасеніе: и наоборотъ— дадимъ весьма тяжкій отвѣтъ Господу Богу, на страшномъ судѣ Его, если, изъ за нашихъ перадѣнія и безопасности, дѣти наши попадутъ въ жертву злонамѣреннымъ просвѣтителямъ и руководителямъ.

Вы, родители и мы, пастыри Церкви Христовой, какъ наставники и воспитатели юношества, являемся первыми отвѣтчиками за нихъ предъ Богомъ, Царемъ, Отечествомъ и обществомъ. По этому, на всѣхъ насъ лежитъ священная обязанность прилагать всѣ мѣры къ тому, чтобы наши дѣти воспитывались въ духѣ вѣры, преданности Престолу и Отечеству и уваженія къ семьѣ, и чтобы съ умственнымъ и физическимъ развитіемъ, они пріучались съ раннихъ лѣтъ къ порядку и дисциплинѣ. Школа, изъ которой выходитъ юноша съ одними лишь курсовыми познаніями, несродненный религіозно—нравственнымъ воспитаніемъ съ чувствомъ долга, дисциплиною и уваженіемъ къ старшимъ, не только не полезна, но часто вредна, развивая столь пагубныя для каждаго дѣла своеволіе и самоувѣніе. Будемъ-же хранить своихъ дѣтей отъ всякаго пагубнаго вліянія на нихъ, откуда бы эти вліянія ни происходили; не станемъ пускать ихъ въ среду людей невѣрующихъ и стремящихся поколебать въ другихъ святую вѣру и загрязнить въ нихъ чистоту христіанской нравственности. Въ этомъ да поможетъ намъ нашъ небесный покровитель и молитвенникъ у страшнаго престола Пресвятыя Троицы преподобный отецъ нашъ Михаилъ Клопскій. Аминь.

Священникъ *Викторъ Нарциссовъ.*



## Нъ предстоящему помѣстному Собору Русской церкви\*).

(Историко-каноническая справка).

### б) Предсѣдатели соборовъ.

По смыслу церковныхъ правилъ о ежегодныхъ областныхъ соборахъ епископовъ (Антиох. соб. 16, 19, 20, IV всел. 19) предсѣдателями и руководителями ихъ являются епископы областныхъ городовъ, какъ „первые изъ нихъ“ и какъ „главы“ ихъ (34 пр. апост.). (Со времени I-го всел. соб. 325 г. имъ былъ присвоенъ титулъ митрополитовъ, а со времени IV всел. соб. 451 г. четверемъ важнѣйшимъ изъ всѣхъ—патріарховъ, римскій ранѣе этого носилъ титулъ папы). На основаніи этихъ правилъ, областные епископы—митрополиты и патріархъ всегда предсѣдательствовали на областныхъ соборахъ. До изданія этихъ правилъ (I Всел. 325 г. и Антиох. 341 г.) право предсѣдательства на областныхъ соборахъ „по древнему обычаю“, обыкновенію и „древнему преданію“ также принадлежало епископамъ виднѣйшихъ городовъ, каковыми, по свидѣтельству I-го всел. соб., являлись епископы—александрійскій, римскій, антиохійскій и іерусалимскій, и иные. (I всел. соб. 6 и 7 пр.).

Таковъ былъ порядокъ на областныхъ соборахъ *периодическихъ*. Когда же нужды Церкви требовали созванія соборовъ чрезвычайныхъ—помѣстныхъ и вселенскихъ, тогда предсѣдательскія мѣста почти всегда занимали іерархи, извѣстные всей Церкви или своимъ богословскимъ образованіемъ, или святостью жизни, или видною церковною дѣятельностію, или

\*) См. № 4, стр. 223.

доступомъ къ императорскому двору. Опреѣленныхъ правилъ на эти случаи не имѣется, поѣтому и практика церковная была различна. Городъ, гдѣ собирався соборъ, не предоставлялъ его епископу права на первенствующее мѣсто на соборѣ; высокое положеніе нѣкоторыхъ іерарховъ (каковы: Римскій, Александр., Антиох., Іерусалим., Констан.) также не служило всегда основаніемъ для права предѣдательства ихъ на чрезвычайныхъ соборахъ.<sup>4)</sup> Такъ, на I всел. Никейскимъ соборѣ предѣдательское мѣсто, полагаютъ, или было занимаемо по очереди епископами—Александрійскимъ (Александромъ), Антиохійскимъ (Евстаѣемъ) и Кордубскимъ (Осіей) или во все время къмъ нибудь однимъ изъ нихъ, извѣстныхъ своею дѣятельностію на пользу православія; на II всел. Констан. соборѣ, полагаютъ, сначала—Антиохійскій (Мелетій), затѣмъ Констан. (Григорій Богословъ) и, наконецъ, другой Константин. (Нектарій), или только два первые изъ нихъ, извѣстные святостію жизни, высокимъ образованіемъ и крупною дѣятельностію на пользу православія; на III всел. Ефесск. соб.—Александр. (Кириллъ), извѣстный своимъ образованіемъ и широкою дѣятельностію противъ тогдашнихъ еретиковъ—несторіанъ; на IV всел. Халкидонск. соб.—Константинопольскій (Анатолій), какъ преемникъ исповѣдника за православіе—Флавіана и какъ епископъ ближайшій къ императору (Маркіану), который принялъ самое живое участіе въ дѣлахъ собора и самъ явился съ импер. Пульхерію и съ сенаторами и сановниками на соборъ; на V всел. Констан. соб.

4) Въ Римской церкви впоследствии распространилось ложное ученіе о томъ, что, будто-бы, тѣ соборы могутъ быть названы вселенскимъ, которые 1) созваны, если не прямо папою, то съ его согласія, 2) находятся подъ предѣдательствомъ папы или его легатовъ, и 3) утверждены папою.

—Константиноп. (Евтихій), какъ патріархъ новаго Рима, занявшій со времени IV вселен. соб. второе мѣсто среди патріарховъ (здѣсь присутствовали еще два другихъ патріарха—Александр. и Антиох.); на VI всел. Константин. соб.,—вѣроятно, легаты Римскаго папы (Агаѳона), какъ виднаго защитника православія отъ волновавшей тогда Церковь моноелитской ереси и какъ преемника исповѣдника за православіе въ это время папы Мартина I-го (почетное предсѣдательство на нѣкоторыхъ засѣданіяхъ этого собора занималъ самъ императоръ (Константинъ Пагонать); на VII всел. Никейскомъ соб.—Констан. (Тарасій), какъ патріархъ столицы, горячій сторонникъ созванія вселенскаго собора и возстановленія иконопочитанія и избранный по желанію народа и императ. Ирины, дѣятельной покровительницы иконопочитанія.

На русскихъ соборахъ право предсѣдательства всегда принадлежало первосвятителю до XVI в. митрополиту всея Руси, а съ XVI в., когда было учреждено патріаршество—всероссійскому патріарху.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда умиралъ русскій первосвяtitель, предсѣдательское мѣсто на соборѣ, совершавшимъ избраніе новаго первосвяtitеля, принадлежало старѣйшему изъ собравшихся іерарховъ архіепископу—(съ XVI в. митрополиту или Ростовскому или Новгородскому; на избраніе пріѣзжали іерархи ближайшихъ къ первосвяtitелю епархій).

На предстоящемъ русскомъ помѣстномъ соборѣ, думается, предсѣдателемъ долженъ быть іерархъ, избранный соборомъ русскихъ святителей. Основанія для этого слѣдующія: предстоящій помѣстный соборъ русской церкви—не обычный, періодическій, а чрезвычайный, важный особенно въ виду того, что онъ,

будетъ первый, требуемый канонами, помѣстный соборъ послѣ болѣе чѣмъ двухъ-сотъ-лѣтняго отсутствія каноническихъ соборовъ въ Русской церкви <sup>5)</sup>).

Предстоящій соборъ долженъ будетъ заняться коренными преобразованіями современной русской церковной жизни, ему предстоитъ возстановить нарушенное въ XVIII в. каноническое управленіе русской церкви на соборномъ началѣ. Въ виду столь выдающагося значенія предстоящаго русскаго помѣстнаго собора (этотъ соборъ съ строго канонической точки зрѣнія будетъ имѣть первенствующее историческое значеніе среди всѣхъ соборовъ русской церкви, будетъ поворотнымъ пунктомъ къ законному строю русской церковной жизни), думается, и предсѣдательское мѣсто на немъ долженъ занять іерархъ, избранный самимъ соборомъ, іерархъ выдающійся своимъ богословскимъ образованіемъ, пониманіемъ церковной жизни, проповѣдническою и пастырскою дѣятельностію, уважаемый за высоту своей жизни.

*в) Были-ли при соборахъ какіе-нибудь временные органы для подготовленія работъ и руководства ими, изъ какихъ лицъ они состояли и въ чемъ состояла подготовка и руководства?*—За отсутствіемъ ясныхъ и точныхъ историческихъ указаній, чего нибудь опредѣленнаго по этимъ вопросамъ сказать нельзя. Прямыхъ указаній на существованіе при соборахъ какихъ нибудь временныхъ органовъ нѣтъ. Думается, что въ первые вѣка, когда церковное управленіе отличалось простотою, патріархальностію, когда

<sup>5)</sup> Учрежденная въ 1721 г. по единоличной инициативѣ свѣтской власти, имѣющая своимъ „крайнимъ судіею... Всероссійскаго Монарха“ (Реглам.) „Духовная Коллегія“ или «Святѣйшій Правительствующій Синодъ» не можетъ быть признанъ каноническимъ «непрестающимъ соборомъ» русскихъ епископовъ (восточные патриархи утвердили его уже послѣ въ 1723 году).

оно чуждо было какой-нибудь официальнойности и казеннаго характера, и самые соборы церковные отличались тѣмъ же характеромъ, тѣмъ болѣе, что въ это время (первые III в.) при каѳедрахъ епископовъ не было еще ни особыхъ должностныхъ лицъ, вѣдавшихъ известный кругъ дѣлъ, ни канцелярій при нихъ. Были, конечно, лица, которыя вели запись соборныхъ дѣяній и постановленій (вѣроятно, діаконы или чтецы), но это были лишь простые писцы или секретари и ихъ нельзя представлять въ видѣ современныхъ комиссій или комитетовъ. Съ IV вѣка, когда церковное управленіе стало осложняться и устраиваться по образцу государственнаго, когда при архіерейскихъ каѳедрахъ появились особыя спеціальныя должности для завѣдыванія отдѣльными отраслями церковной жизни, и когда, съ теченіемъ, времени появилась цѣлый сложный штатъ духовныхъ сановниковъ съ канцеляріями и совѣтами, тогда естественно и при соборахъ появились болѣе сложныя организаціи для записи дѣяній и веденія соборныхъ дѣлъ. Организаціи эти составляли по большей части духовные сановники, хотя иногда бывали и императорскіе чиновники; такими руководителями записей и веденія дѣлъ на соборахъ были: нотаріи, протонотаріи, экдики, кувуклиссии, сакелларіи, хартофилаксы, апокрисиаріи; высказывшіяся на соборахъ мнѣнія они записывали съ точностію стенографовъ; запись велась на дощечкахъ особыми знаками—„нотами“, затѣмъ, въ промежуткахъ между засѣданіями, нотное письмо переводилось на обыкновенное и, такимъ образомъ, изготовлялись бѣловыя официальные протоколы засѣданій соборовъ, скрѣплявшіеся подписью членовъ. Въ соборныхъ „Дѣяніяхъ“ есть одно указаніе, изъ котораго видно, что во времена широкаго развитія церковнаго

управленія при соборахъ были органы для подготовленія работъ и веденія дѣлъ. Въ изложеніи 14 дѣянія VI всел. соб. (680 г.) читаемъ: „Славнѣйшіе сановники и святой соборъ сказали: „книгу св. Аѳанасія (Алек.), которая, говорятъ боголюбивѣйшіе епископы острова Кипра, находится у нихъ въ рукахъ, пусть *взявшіеся вести дѣянія настоящего св. собора* возьмутъ и прочтутъ вслухъ всѣхъ насъ находящееся въ ней слово на слова: „нынѣ душа моя возмутися“. И почтеннѣйшій отецъ и нотарій святѣйшаго патріарха Константинъ Агаѳонъ, взявши эту самую книгу, прочиталъ“... (Дѣянія всел. соб. 211 стр., т. VI) Изъ этого замѣчанія можно вывести заключеніе, что подготовительные органы при соборахъ составляли лица духовныя,—состоявшія при каѳедрахъ патріарховъ.

На нашихъ русскихъ соборахъ временъ московскаго единоподданства (съ XV в.) дѣла, подлежащія обсужденію соборовъ, иногда заготовлялись заранее царскою властію и письменно представлялись имъ: это, такъ назыв., „царскіе вопросы“. Составлялись они царскими дьяками (не безъ участія, конечно, и іерархіи).

Такъ, на Стоглавомъ соб. 1551 г. царь Іоаннъ IV послѣ своей вступительной рѣчи предложилъ собору сначала одно, потомъ другое „своея руки писаніе“ и, наконецъ,—37 „вопросовъ“, (это были скорѣе не вопросы, а указанія на современные недостатки церковной жизни), которые были прочитаны вслухъ и „преданы писанію“, Предметы занятій соб., 1682 г. указаны самимъ царемъ Θεодоромъ Іоанновичемъ въ видѣ 16 предложеній о мѣрахъ борьбы съ раскольниками, объ увеличеніи епископскихъ каѳедръ и др. Были-ли какіе нибудь подготовительные органы при другихъ русскихъ соборахъ и въ чемъ они состояли, сказать ничего нельзя.

Иеромонахъ *Серафимъ*.

(Продолженіе будетъ).

## Миссіонерскій годъ въ Японіи \*).

(Изъ дневника японскаго миссіонера).

Окт. 30/11 нояб. Утромъ приходили катихизаторъ и христіане; тестъ сенсея говорилъ тайно, Исикава тоже, что вчера самъ сенсей. Вѣроятно, старикъ скупой, и злится на о. Павла, что тотъ ему не можетъ долга заплатить. Въ 7½ час. мы на повозкѣ отправились въ Носирѣ—14 ри (56 верстъ); до первой станціи лошади попались клячи, такъ что пришлось даже иногда пѣшкомъ идти; потомъ въ полдни на станціи пообѣдали (25 сенъ за человѣка), лошадей дали хорошихъ вѣдь мы взяли особую повозку, а не обычную, въ которой по 8 человѣкъ, и такихъ намъ клячъ вручили); въ 4½ час. веч. мы были въ прекрасной гостинницѣ весьма тихой. Дорогой было весьма холодно, дулъ сильный сѣверный вѣтеръ, у меня заболѣло сердце, я испугался не продуло-ли, такъ какъ прямо въ лѣвой бокъ дуло. Насъ еще за городомъ встрѣтилъ слуга гостиницы: оказывается изъ Одатской гостиницы дали имъ телеграмму о насъ.—О. Павелъ ходилъ къ здѣшнему христіанину Антонію Мотоо и тотъ въ 7-мъ часу пришелъ къ намъ. У него жена и четверо дѣтей; самъ онъ крещенъ на о. Хоккайдо. Учился въ катихизатор. школѣ, но катихизаторомъ не былъ; теперь состоитъ въ обществѣ взаимнаго кредита. Есть еще одинъ христіанинъ, но онъ легкомысленный, вѣру имѣетъ, и христіаниномъ себя считаетъ, да не усердствуетъ, пожалуй и съ язычникомъ въ общеніи къ сожалѣнію, теперь его здѣсь не было. Антоній весьма усердный и среди язычниковъ весьма крѣпко живетъ вѣрой; весьма скорбитъ, что нѣтъ церкви, такъ что и праздникъ

\*) См. № 22, 1905 г. стр. 1526.

не въ праздникъ. Потомъ прошли къ нему въ домъ; очень приличная квартира. Вторая дочь въ кори; маленькій ребенокъ еще не окрещенъ. Старшая дочь у него на 5-мъ году (теперь 13 г.) заболѣла дифтеритомъ такъ опасно, что не видѣли надежды на выздоровленіе; въ больницѣ ей разрѣзали горло и она постепенно выздоровѣла, хотя доктора считали ея жизнь опасною; послѣ она спрашиваетъ отца: а куда же убрали красный крестъ, который она видѣла прежде надъ дверью больницы? оказывается, когда ее вносили въ больницу, то она и видѣла тамъ этотъ крестъ, который будто бы потомъ сошелъ ей на лобъ. Очевидно, это дѣло благодати Божіей, что благоговѣйно и сказалъ Антоній. Оказалось, что и братъ жены хозяина этой гостинницы Мурои крещенъ, теперь живутъ на о. Хоккайдо въ г. Оянебира; его видѣлъ о. А. Сергій и говорить, что весьма ревностный христіанинъ, такъ что за 5 ри ходитъ въ церковь за богослуженіе; здѣсь намъ показывали его младшаго сына еще не крещенаго котораго отецъ хотѣлъ бы окрестить, какъ говорилъ о. А. Сергію. Такъ вездѣ у насъ разсѣяны христіане, есть между ними даже и одиночные, но очень хорошіе; жаль, что они б. ч. безъ руководствъ, а сенсей ихъ тоже плохо вѣдаютъ. Приложи, Господи, вѣру. Въ Носиро есть у протестантовъ храмъ, но христіан. методистовъ человѣка 2—3. Въ Оодате методистовъ человѣкъ 13. Вообще въ этой сторонѣ только православные всюду разбросаны. Антоній Мутоо былъ въ числѣ полицейскихъ, охранявшихъ Владыку въ его путешествіи по Акита; дѣло въ томъ, что тогда ему прислали весьма деликатно написанное письмо, что такъ какъ-де онъ своимъ ученіемъ оскверняетъ японскую землю, то ему будетъ отрѣзана голова; Владыка всетаки поѣхалъ, но Нумабе тайно отъ него послалъ

сюда въ полицію письмо, почему его здѣсь и сопровождала всюду полиція и даже во время ночи дежурили полицейскіе въ Акита.—Вечеромъ приходилъ остановившійся въ нашей-же гостинницѣ, христіанинъ изъ Теохаси Василій Като; онъ жилъ въ Тоукёо, а сюда пришелъ искать мѣста. Поговорили, побуждая его потомъ вмѣстѣ съ Мутоо трудиться для церкви.—

Окт. 31/12 нояб. Заплативши за 2 обѣда, ночевку, за 4 курума до Акита и на чай 10 энъ 30 сень, въ 8 час. утра мы отправились. Погода прекрасная, даже нѣсколько жарко, такъ какъ мы надѣли по 2 толстыхъ рубашки и въ драповыхъ рясахъ. До Акита отъ Носиро 16½ ри: прѣехали въ 5 час. утра употребили они на обѣдъ, разъ пять курума смѣнялись. Акита—большой и хорошій городъ, а присутственныя мѣста настоящіе дворцы по здѣшнему мѣсту.—Передъ городомъ встрѣтилъ слуга гостинницы Кобаяси; а потомъ катихизаторъ Илья Сато. Поужинавши, мы пошли въ церковь. За ужиномъ разсрашивали катихизатора; онъ совсѣмъ глухой, да, кажется, и глупый,—не слышитъ, и не понимаетъ. Оказывается изъ 72 крещеныхъ только три старухи да дальняя дочь одной изъ нихъ ходятъ въ церковь; 36 умерли или переселились, по 4 человекъ сдѣлались католиками и протестантами; 12 рейтановъ. Печально. Да и не удивительно, если такой катихизаторъ, съ которымъ трудно и говорить; а потомъ за бдѣніемъ оказалось, что онъ и пѣть не можетъ, и голоса нѣтъ, и порядка службы совершенно не понимаетъ, не знаетъ когда что читать или пѣть или гдѣ что найти въ книгѣ; Богу совсѣмъ не молится въ церкви, а стоять уткнувшись въ ноги, которыхъ не понимаетъ. Службу правилъ о. А. Сергій и послѣ сказалъ поученіе, припомнивши слово Христа къ Филадельфійской церкви (Апокал. 3.8); такъ и здѣсь хри-

христіанъ осталось мало, но они сохраняютъ вѣру; такъ постоянно Христосъ поможетъ.—За бѣднѣе пришелъ одинъ рейтанъ Мадзура Петръ; у него жена и трое дѣтей, все крещенные, но въ церковь совсѣмъ не ходятъ; были еще сосѣди—два язычника, изъ которыхъ одинъ читаетъ христіан. книжки, но проповѣдь слушали только въ первый разъ; говорятъ, что мало поняли; мы совѣтовали подробнѣе бесѣдовать съ севсеемъ, а главное, думать о своемъ концѣ и о смыслѣ жизни за гробомъ, а ученіе не считать какой либо наукой. Промотрѣли метрику, въ 11-мъ часу возвратились въ гостиницу. Холодно, но ночь прекрасная. Красуется разноцвѣтный сиріусъ, висится оріонъ.

Нояб. 1/13. Послѣ жаркаго дня ночью морозъ; говорятъ, что если въ это время здѣсь морозъ, то снѣгу еще долго не будетъ. Хорошо бы намъ по хорошей дорогѣ добраться отъ Энваля до жел. дороги, гдѣ иногда и курума не ходятъ.—По вчерашнему уговору къ 8½ часъ утра мы пришли на молитву въ церковь, но только къ 9 часамъ пришла большая дочь вчерашней старухи, да Іоаннъ Ямагуци, изъ православія ушедшій въ католичество, а теперь опять возвратившійся; просилъ у о. Павла поисповѣдываться; тотъ сказалъ, что на обратномъ пути всѣхъ причастить. Значить, въ католичество нашихъ трое. Кромѣ ихъ и черезъ часъ никто не пришелъ, и потому о. А. Сергій совершилъ обѣдницу, послѣ которой говорилъ о спасающей благодати помимо нашихъ заслугъ (по поводу чтенія изъ Апостола Іѳес. 2, 4-60). Потомъ прошли по христіанамъ; въ трехъ домахъ не застали никого, а въ двухъ были—у старухи съ дочерью Такахаса и Ямазаки; первая хорошія христіанки; вторая въ церковь ходитъ, но насъ, кажется, немного стѣснялись: одинъ сынъ Ефремъ катихизаторъ, другой христіанинъ, но намъ не

показался, занятъ-де, третій слушалъ ученіе въ молодости, но не крещень. Но удивительные рохли наши сенсеи: ходять какъ клячи, точно завтра нужно, не торопятся и даже не обращаютъ вниманія на то, что мы торопимся. А потомъ повели насъ къ одному христіанину, такъ что прошли весь городъ, наконецъ, устали да и времени было уже 12 час.; оказывается онъ живеть за 1 ри, намъ осталось еще идти больше 1 версты; пришлось возвратиться, прогулявшись безъ толку, а тутъ оказалось, что насъ привели къ Ямазакки, которая живеть рядомъ почти съ церковію; значить, водили насъ попустому. Въ гостинницѣ, пообѣдавши, заплагили за все и за курума на 10 ри 9 энъ 28 сень отправились въ 1 часъ до Каривано, куда и пріѣхали въ 6 час. Въ Акита протестантовъ, бабтистовъ, конгрегціонистовъ и методистовъ до 100 человѣкъ; и католики были, да такъ какъ въ церковь не ходять, то ее отдали въ наемъ подъ казармы. Дороги все время шли въ ущельи и почти сплошнымъ подъемомъ, хотя весьма не большимъ. Три раза курума смѣнялся. Послѣ 5 часовъ сразу стемнѣло и весьма похолодѣло.—Дорога прекрасная, да и почти всѣ дороги, по которымъ я здѣсь проѣхалъ,—прекрасное шоссе, какъ наша военно-грузинская дорога. Курума почему-то считаетъ европейцевъ чуть не вдвое тяжелѣе японца: японецъ положить больше себя багажу и сидитъ бариномъ, и курума тащитъ и въ гору, такъ какъ японцы, заплативши, считаютъ законнымъ и ѣздить даже верхомъ на человѣкѣ; а европейецъ даже безъ багажа считается такимъ тяжелымъ, что курума показываетъ видъ, какъ будто издыхаетъ; пришлось въ одномъ подъемѣ намъ съ о. А. Сергіемъ пройти, впрочемъ мы это сами сдѣлали, а наши спутники—О. Павелъ и Исикава и не подумали, хотя съ большимъ багажомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ВОЗЗВАНІЕ.

Пастыри и учителя Церкви Христовой и православные христіане!

*„Я есмь путь и истина, и жизнь“*, сказалъ Господь Иисусъ. (Іоан. XIX, 6).

*...Познаете истину, и истина васъ свободными“*. (Іоан. VIII, 32).

Совершилось великое событіе... Россія переживаетъ великіе историческіе дни обновленія... Высочайшимъ Манифестомъ 17 октября русскій народъ съ высоты Престола получилъ свободу совѣсти, слова, собраній, союзовъ и непрекосновенность личности—«на дѣланіе мирное, на подвигъ любви и служенія Родинѣ»: Но дни, которые, мы переживаемъ, не только великіе историческіе дни, но и грозные, тяжкіе дни... Русскій народъ забылъ страхъ Божій, завѣты предковъ, совѣсть, творитъ возмутительныя беззаконія, срамитъ Русь Святую на весь міръ... во многихъ мѣстахъ убійства вѣрныхъ слугъ Царю и Отечеству, душащихъ сыновъ Россіи, открытые разбои и грабежи, насилія, угрозы, вооруженія, борьба партій и всюду кровь... Москва—сердце Россіи въ теченіи нѣсколькихъ дней была объята ужасомъ мятежа братоубійственной войны—бѣда грозная надвигалась на Москву и на всю Россію. Тяжело дышется на Руси, общественная жизнь наша какъ море волнуется, разныя направленія мысли, желаній, стремленій поднимаются, точно грозные валы взбаломученнаго моря, сталкиваются, образуютъ какой то общеный водоворотъ идей, въ которомъ трудно что либо понять и разобрать. И все это произошло отъ неправильно понятыхъ высокихъ началъ свободы; люди,—не различая истинную свободу отъ произвола и своеволія, то подъ вліяніемъ злыхъ внушеній, то рук-

водясь корыстными цѣлями, а въ большинствѣ невѣжествомъ въ убѣжденіи, что дѣлають угодное Богу и Государю и служатъ благу родины, совершаютъ величайшія преступленія, нарушаютъ законы и божескіе и человѣческіе.

Казалось бы, что дарованная свобода должна ввести начало новой жизни—миръ и успокоеніе въ страну нашу, а на дѣлѣ вышло, что свободы дали—произволь и разгулъ страстей.

Гдѣ же кроется причина этого? Очевидно въ томъ, что не положено въ народѣ основы для пяти дарованныхъ свободъ, что требуется еще нѣчто большее для человечества, а именно еще одна свобода, безъ которой всѣ пять свободъ—ничто и эту свободу никто не можетъ даровать, но ее всякій человѣкъ можетъ и долженъ пріобрѣсти самъ—эга христіанская свобода духа. Св. Евангеліе указываетъ намъ и способы къ достиженію эгой чистой, идеальной свободы: «познаете истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными», говоритъ Христосъ увѣровавшимъ въ Него іудеямъ. Евангеліе, въ которомъ выражено ученіе Христа, никогда не старѣющее и вѣчно животворящее, является хранилищемъ и вѣчнымъ истолкователемъ истины, ибо только евангельская истина несомнѣнна и безусловна. Строители народнаго счастія все зданіе хотять построить на пескѣ, проповѣдуя нравственность безъ Христа, безъ Его Святаго Евангелія, которое должно быть положено краеугольнымъ камнемъ въ дѣлѣ обновленія Россіи.

Русская женщина должна вложить всю свою душу въ воспитаніе своихъ дѣтей, она должна показать имъ Христа, вложить Его въ ихъ дѣтскія сердца и научить дѣтей любить Его живою, дѣятельною любовью и эта любовь къ человечеству должна быть положена въ основу обновленія Россіи.

Церковь Христа на землѣ есть воспитательница и носительница «любви къ Богу и ближнимъ». Духомъ этой любви должно быть проникнуто все человѣчество, къ этой цѣли Св. Церковь и должна направить всю свою дѣятельность; евангельскіе завѣты должны быть руководителями человѣчества въ столь сложныхъ и тяжелыхъ обстоятельствахъ русской жизни, гдѣ все переплелось между собой и великое добро и великое зло, и христіанство, какъ носитель истины, должно дать нашей современной жизни ясный и опредѣленный отвѣтъ, что позволительно съ христіанской точки зрѣнія, т. е. съ точки зрѣнія истинной свободы. Только человѣкъ съ истинно свободнымъ духомъ можетъ быть полезнымъ дѣятелемъ на благо Россіи, и въ такихъ людяхъ нуждается наша родина, изнемогающая въ борьбѣ старыхъ и новыхъ началъ.

Пастыри Церкви Христовой! «Вы соль земли и свѣтъ міру», сказала Христось Господь Своимъ ученикамъ, «Духъ Святый поставилъ васъ пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ Кровію Своею», говоритъ Св. Апостоль, и эти слова Апостола относятся ко всѣмъ Пастырямъ Церкви, какъ священникамъ, такъ и епископамъ.

Дѣло внутренняго нравственнаго обновленія народа, какъ и отдѣльной личности есть дѣло Божіе, есть дѣланіе Св. Церкви. Загляните въ исторію русскаго народа, раскройте хартіи періодовъ Кіевскаго, Суздальскаго, Московскаго, вольныхъ городовъ Новгорода и Пскова, вы всюду увидите, что строилась русская земля по благословенію и при дѣятельномъ участіи нашихъ духовныхъ владыкъ, т. е. при участіи Св. Церкви.

Вспомните вы великихъ свѣтильниковъ Православнаго міра: Архимандрита Діонисія, Келаря Авраамія Палицина, митрополитовъ Петра, Алексѣя, Филиппа

патріарховъ Гермогена, Филарета, Св. Сергія Радонежскаго, Митрофанія Воронежскаго, Великаго Филарета, митрополита Московскаго,—всѣ они принимали самое живое участіе въ устройствѣ царства въ самыя тяжелыя години въ исторіи русскаго народа.

Съ высоты Престола Всемиловѣйшій нашъ Государь въ день 17 апрѣля положилъ основаніе введенію реформъ въ Россіи: **ВЫСОЧАЙШИМЪ** Манифестомъ былъ обнародованъ одинъ изъ величайшихъ государственныхъ актовъ послѣдняго времени о свободѣ вѣры, этимъ актомъ положенъ былъ державною рукою краеугольный камень обновленія Русскаго Царства.

Въ отголоскахъ свѣтской печати не чувствуется того величія, которое безспорно принадлежитъ этому новому шагу государственной власти въ отношеніи къ совѣсти своихъ подданныхъ, къ шагу, которымъ прекратились время „вѣровать по предписанію“. Духовенство первое время было смущено, не зная радоваться или скорбѣть, торжествовать ли побѣду или чувствовать поражение? Конечно всѣмъ вѣрующимъ людямъ слѣдуетъ радоваться. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: „Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“. (Мате. 16, 18). Если на первое время и будутъ отпаденія отъ Православной Церкви, то вспомнимъ слова Св. Священномученика Кипріяна: „пустыня никто ни думаетъ, будто добрые могутъ отдѣлиться отъ Церкви. Вѣтеръ не разноситъ пшеницы и буря не исторгаетъ деревья растущаго на твердомъ корнѣ, только пустыя плевелы уносятся вѣтромъ“, (О единствѣ Церкви).

Церковь Господа установленіе божеское на землѣ, а не человѣческое, а потому и не можетъ нуждаться въ защитѣ государственной свѣтской власти, но пастырямъ и учителямъ Церкви Христовой необходимо стоять на

стражѣ народной святыни: въ своихъ церковныхъ дѣлахъ отдѣлившіеся отъ Православной Церкви (старобрядцы, сектанты и пр.) стали въ болѣе благопріятное положеніе, чѣмъ находится въ настоящее время господствующая въ государствѣ Церковь Православная, — ихъ духовенству открыть свободный путь устроения своихъ церковныхъ дѣлъ и вліянія на жизнь своихъ пасомыхъ. Такъ называемое „австрійское священство“, имѣющее всю видимость Православной церкви, можетъ явить опасность, что эта община обратится въ церковь народную, а Православная Церковь останется только церковью государственною.

Православная Церковь, какъ носительница Истины, является однимъ изъ главныхъ историческихъ устоевъ Русскаго Царства, насущно необходимо представить ей свободу въ управленіи Ея внутренними дѣлами, предоставить полную самостоятельность, не ограничивая область Ея дѣятельности однимъ богослуженіемъ и исправленіемъ церковныхъ требъ и сдѣлать голосъ Св. Церкви слышимымъ и въ частной и общественной жизни, а потому реформы обновленія Россіи должны быть начаты прежде всего въ устроеніи Церкви Православной на основаніи священныхъ каноновъ и преданій апостольскихъ и завітовъ Великихъ Учителей и Святителей Церкви Христовой.

Пастыри и Учители Церкви Христовой!

Молютъ васъ русскій, православный народъ: учите, просвѣщайте, наставляйте чады вѣранныхъ вашему водительство Самимъ Господомъ, вразумляйте ихъ, что „братство, свобода, равенство“, должны быть во христвѣ и свобода не можетъ быть проявленіемъ произвола и насилія, отвѣтственность за которыя человечество несетъ прежде всего предъ Богомъ, предъ самимъ собою, а затѣмъ предъ ближнимъ и государствомъ.

„Проповѣдуй слово“, говоритъ Св. Апостоль Павелъ въ своемъ писаніи къ Титу, „настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщевай со всякимъ долготерпѣніемъ, ибо будетъ время, когда здравое ученіе принимать не будутъ, но будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху“. (Посл. Ап. Павла къ Титу 2. 3).

Бодро и смѣло пусть Православное Духовенство, на благо Св. Церкви, Россіи и русскаго многомиліоннаго народа, выступить на новую дорогу, навстрѣчу запросамъ жизни и станетъ впереди своей паствы и поведетъ ее по пути свободы, добра и истины.

А мы православные Христіане будемъ во всемъ слушаться нашу Родную Матерь Святую Церковь Православную, жить по вѣрѣ нашихъ отцовъ и по завѣтамъ Св. Церкви и не тушить въ себѣ свѣточа истинной вѣры Христовой.

*Сергій Мацневъ.*



---

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Марта 1906 года.

Губернская Типографія.

Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904-1905 учебный годъ и экономическомъ за 1904 г. \*).

2. Составъ учащихся.

Училище шестиклассное съ парал. отдѣленіями въ I, III и IV классахъ.

| К Л А С С Ы.               | Общее число учащихся. | Духовныхъ. | Инословныхъ. | Живущихъ въ общежит. | Приходящихъ. | На полномъ епар. содерж. | На половинномъ. | Стипендіатки и содержим. на средства благотворит. | Оконч. курсы и удостоены аттестатами |
|----------------------------|-----------------------|------------|--------------|----------------------|--------------|--------------------------|-----------------|---|--------------------------------------|
| Первый норм. . . . .       | 32                    | 30         | 2            | 28                   | 4            | 9                        | 3               |   |                                      |
| 1 параллельный . . . .     | 33                    | 31         | 2            | 29                   | 4            | 5                        | 4               | Г.  |                                      |
| Второй классъ . . . . .    | 49                    | 41         | 8            | 44                   | 5            | 10                       | 4               |   |                                      |
| Третій нормальный . . .    | 28                    | 24         | 4            | 24                   | 4            | 7                        | 6               | Т   |                                      |
| 3 параллельный . . . . .   | 28                    | 26         | 2            | 23                   | 5            | 2                        | 4               |   |                                      |
| Четвертый нормальный       | 30                    | 29         | 1            | 29                   | 1            | 11                       | 2               | Ф   |                                      |
| 4 параллельный . . . . .   | 30                    | 28         | 2            | 27                   | 3            | 10                       | 2               |   |                                      |
| Пятый . . . . .            | 41                    | 39         | 2            | 39                   | 2            | 14                       | 8               | Н   |                                      |
| Шестой . . . . .           | 39                    | 33         | 6            | 32                   | 7            | 18                       | 2               | 39  |                                      |
| <b>В с е г о . . . . .</b> | <b>310</b>            | <b>281</b> | <b>29</b>    | <b>275</b>           | <b>35</b>    | <b>86</b>                | <b>35</b>       | <b>39</b>   |                                      |

\*) См. № 1, стр. 40.

*Примѣчаніе.* Въ рубрикѣ инословныхъ на ряду съ другими отмѣчены дѣти преподавателей духовной Семинаріи, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и чиновниковъ мѣстной духовной Консисторіи; всѣ они, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 18—27 сентября 1900 года са № 4243 не вошли въ установленную для инословныхъ воспитанницъ десятипроцентную норму.

### 3. Учебно-воспитательная часть.

#### а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ.

Наглядное представленіе о недѣльномъ распредѣленіи уроковъ можетъ дать нижепомѣщаемое росписание недѣльныхъ уроковъ.

*Примѣчаніе.* Въ свободные отъ занятій часы (въ росписаніи—пустое мѣсто) въ 1—4 кл. назначалось классное чтеніе или другое какое-нибудь занятіе (письмо, руководѣлье и т. п.), по указанію начальницы училища и подъ ея наблюденіемъ или подъ наблюденіемъ классныхъ воспитательницъ.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |     |
|  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99  | 100 |

Редакторъ, Священникъ Николай Васильевъ.

Издатель, Императорскій Прокуроръ Евграфъ Евдарицынъ.

Печатать завозится: Уфа, 1 Марта 1900 года.

Губернская Типографія. 104 стр. 1 1/2 л. (4)

# Р О С П И С А Н І Е

недѣльныхъ уроковъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 19<sup>04</sup>/05 уч. году.

| Дни.     | Часы. | I норм. кл.  | I парл. кл. | II кл.       | III норм. кл. | III парал. кл. | IV норм. кл. | 4 парл. кл.  | V кл.        | VI кл.        |
|----------|-------|--------------|-------------|--------------|---------------|----------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Понед.   | 1     | Славянс. яз. | Русскій яз. | Законъ Бож.  | Пѣніе.        | Ариѳметика.    | Законъ Бож.  | Ариѳметика.  | Ариѳметика.  | Ист. литерат. |
|          | 2     | Русскій яз.  | Славян. яз. | Ариѳметика.  | Законъ Бож.   | Пѣніе.         | Ариѳметика.  | Руководѣіе.  | Словесность. | Церков. ист.  |
|          | 3     | Пѣніе.       | Ариѳметика. | Славянс. яз. | Руководѣіе.   | Русскій яз.    | Руководѣіе.  | Законъ Бож.  | Гражд. ист.  | Географія.    |
| Вторник  | 1     | —            | Пѣніе.      | Русскій яз.  | Славянс. яз.  | Законъ Бож.    | Русскій яз.  | Чистописан.  | Географія.   | Гражд. ист.   |
|          | 2     | Законъ Бож.  | Пѣніе.      | Русскій яз.  | Ариѳметика.   | Чистописан.    | —            | —            | Гражд. ист.  | Физика.       |
|          | 2     | Чистописан.  | Ариѳметика. | Руководѣіе.  | Законъ Бож.   | Русскій яз.    | Русскій яз.  | Пѣніе.       | Гражд. ист.  | Церков. ист.  |
|          | 4     | —            | Законъ Бож. | Ариѳметика.  | Русскій яз.   | Руководѣіе.    | Законъ Бож.  | Русскій яз.  | Географія.   | Пѣніе.        |
| Среда    | 1     | Русскій яз.  | Чистописан. | Пѣніе.       | Ариѳметика.   | Славянс. яз.   | Законъ Бож.  | Законъ Бож.  | Ариѳметика.  | Географія.    |
|          | 2     | Ариѳметика.  | Русскій яз. | Чистописан.  | Законъ Бож.   | Географія.     | Географія.   | Пѣніе.       | Физика.      | Церков. ист.  |
|          | 3     | Пѣніе.       | Законъ Бож. | Ариѳметика.  | Географія.    | Русскій яз.    | Руководѣіе.  | Ариѳметика.  | Словесность. | Геометрія.    |
|          | 4     | Законъ Бож.  | Руководѣіе. | Географія.   | Русскій яз.   | —              | Ариѳметика.  | Русскій яз.  | Словесность. | Гражд. ист.   |
| Четверг. | 1     | Ариѳметика.  | Чистописан. | Русскій яз.  | —             | Законъ Бож.    | Гражд. ист.  | Географія.   | Законъ Бож.  | Истор. лит.   |
|          | 2     | Ариѳметика.  | Ариѳметика. | Законъ Бож.  | Пѣніе.        | Географія.     | Русскій яз.  | Славянс. яз. | Руководѣіе.  | Гражд. ист.   |
|          | 3     | Руководѣіе.  | Законъ Бож. | Пѣніе.       | Русскій яз.   | Ариѳметика.    | Чистописан.  | Русскій яз.  | Зан. въ шк.  | Физика.       |
|          | 4     | Законъ Бож.  | —           | —            | Законъ Бож.   | Русскій яз.    | Пѣніе.       | Руководѣіе.  | Физика.      | Дидактика.    |
| Пятниц.  | 1     | Русскій яз.  | —           | Чистописан.  | Географія.    | Ариѳметика.    | Славянс. яз. | Законъ Бож.  | Словесность. | Геометрія.    |
|          | 2     | Ариѳметика.  | Чистописан. | Русскій яз.  | Чистописан.   | Руководѣіе.    | Русскій яз.  | Чистописан.  | Законъ Бож.  | Церков. ист.  |
|          | 3     | Чистописан.  | Русскій яз. | Руководѣіе.  | Ариѳметика.   | Законъ Бож.    | Пѣніе.       | Русскій яз.  | Гражд. ист.  | Руководѣіе.   |
|          | 4     | —            | Законъ Бож. | Ариѳметика.  | Русскій яз.   | —              | Чистописан.  | Гражд. ист.  | Ариѳметика.  | Пѣніе.        |
| Суббота  | 1     | Ариѳметика.  | Чистописан. | Географія.   | Чистописан.   | Законъ Бож.    | Славянс. яз. | Ариѳметика.  | Законъ Бож.  | Дидактика.    |
|          | 2     | Чистописан.  | Ариѳметика. | Законъ Бож.  | Русскій яз.   | Чистописан.    | Ариѳметика.  | Славянс. яз. | Географія.   | Зан. въ шк.   |
|          | 3     | Законъ Бож.  | Руководѣіе. | Русскій яз.  | Ариѳметика.   | Пѣніе.         | Географія.   | Гражд. ист.  | Дидактика.   | Физика.       |
|          | 4     | —            | —           | —            | Руководѣіе.   | Русскій яз.    | Гражд. ист.  | Географія.   | Пѣн. въ шк.  | Истор. лит.   |

Понедѣльникъ и среда 5 ур. съ 1 ч. 35 м.—2 ч. 30 м. дня по Гигіенѣ для воспитанницъ VI класса.

Вторникъ и четвергъ съ 4 — 6 дня игра на скрипкѣ )

Ежедневно

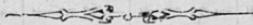
съ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дня игра на роялѣ )

для изъявившихъ желаніе учиться.

Хотя при составленіи росписанія было обращено особенное вниманіе на то, чтобы предметы, по возможности, равномерно распредѣлялись по днямъ недѣли и чтобы трудные предметы были назначаемы на первые часы, а болѣе легкіе на послѣдніе, однако не всегда можно было удовлетворять этимъ желательнымъ педагогическимъ требованіямъ: не самостоятельные преподаватели училища, занимая штатныя должности въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, для епархіальнаго училища оставляли свободные и не всегда удобные часы.

Къ существующему доселѣ количеству недѣльныхъ уроковъ, согласно журнальному опредѣленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, было прибавлено два урока по русскому яз.;—одинъ урокъ въ первомъ классѣ, другой во второмъ. Указанная прибавка сдѣлана въ цѣляхъ увеличенія уроковъ по объяснительному чтенію, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы на каждую недѣлю падало по одному уроку этого чтенія. Уроки начинались въ 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> утра и кончались въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. дня, съ перемѣнами въ 15 мин. Въ этотъ промежутокъ времени ежедневно приходилось по 4 урока по одному часу каждый, исключая понедѣльника и среды, когда назначался добавочный пятый урокъ по 55 минутъ для занятія по гигиенѣ. Игрѣ на роялѣ (ежедневно) и игрѣ на скрипкѣ (вторникъ и четвергъ) отводилось послѣобѣденное время.

(Продолженіе будетъ).



# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Открыта Подписка

на

**Русскій Вѣстникъ**

ВЪ 1906 Г.,

издаваемый В. В. Комаровымъ.

(годъ изданія пятьдесятъ первый).

„Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 году выходитъ будетъ по прежней программѣ, при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

1 Января 1906 года „Русскій Вѣстникъ“ заканчиваетъ первое пятидесятилѣтіе и вступаетъ въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія.

Кромѣ обширныхъ отдѣловъ беллетристики и журналистики, „Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 г. будетъ спеціально разрабатывать государственные вопросы, вызываемыя къ жизни освободительнымъ движеніемъ и Высочайшимъ Манифестомъ, опредѣляющимъ бытіе Государственной Думы.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Русскаго Вѣстника“ состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ: съ доставкой въ С.-Петербургъ и Москвѣ и съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 16 р., а за границу 20 р.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ 8 р., на 3 мѣсяца 4 р. съ пересылкою и доставкою.

Книжные магазины пользуются уступкою по 50 коп. съ годового экземпляра.

Подписка на сроки менѣе года принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 136.

---

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ.  
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГЗЕТА

# „С В Ъ Т Ъ“

*Подъ редакцію Е. В. Комарова.*

**самая дешевая и распространенная въ  
Россіи.**

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою: на  
годъ 4 р. на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р.

*Адресъ: С.-Петербургъ Невскій 136.*



---

**Содержаніе. Отдѣлъ официальный.** Указъ Свят. Синода отъ 12-го января 1906 г. за № 2. Письмо преосв. Митрополита Антонія на имя Его Преосвященства, отъ 6 февраля 1906 г. за № 1248. Воззваніе. Перемены по епархіальной службѣ. Отъ Белебеевскаго уѣзднаго Отдѣленія Епарх. учил. совѣта. Рапортъ Его преосвященству священника Александра Кандарицкаго. О подпискѣ на журналъ: „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“.

**Отдѣлъ неофициальный.** Слово преосв. Христофора. Въѣбогослужебная бесѣда. Къ предстоящему помѣстному Собору Русской Церкви. Миссіонерскій годъ въ Японіи (изъ дневника японскаго миссіонера). Веззваніе.

**Прибавленія къ Уфим. Епарх. Вѣд.** Отчетъ о состояніи Уфимск. Епарх. женск. училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904-1905 учебный годъ и экономическомъ за 1904 г. Объявленія.

---

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Марта 1906 года.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.