



3

001

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Февраля

№ 4-й.

1902 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за монастыремъ недвижимаго имущества.

Государь Императоръ, въ 30-й день Декабря 1901 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Городецкимъ Θεодоровскимъ монастыремъ, Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, жертвуемаго крестьяниномъ Михаиломъ Охлопковымъ, Барановымъ тожь, каменнаго двухъэтажнаго дома съ подваломъ, съ каменнымъ флигелемъ, надворными постройками и усадебною землею, въ количествѣ 150¹/₂ кв. саж., состоящаго Балахнинскаго уѣзда, въ селѣ Городцѣ, на дровяной площади.

Назначеніе пенсій.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 Октября—1 Ноября 1901 года за № 4225, назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ:

1) заштатному священнику церкви с. Никольскаго, Васильскаго уѣзда, *Іоанну Скородумову* по 130 р. въ годъ, съ 23 Февраля 1901 года;

2) вдовѣ священника церкви с. Засережья, Горбатовскаго уѣзда, *Аннѣ Виноградовой* по 65 рублей въ годъ, съ 10 Апрѣля 1901 года;

3) вдовѣ священника церкви села Измайлова, Арзамасскаго уѣзда, *Аннѣ Каменевой* по 65 рублей въ годъ, съ 21 Апрѣля 1901 года.

Награжденіе скуфьею

Священникъ церкви с. Абаимова, Сергачскаго уѣзда, *Аркадій Владимірскій* Его Преосвященствомъ 25 Января награжденъ скуфьею.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Нижегородской епархіи на 1902 годъ.

Статьи расходной сѣтки	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1902 г.		Сроки выдачь.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
1	§ 3. Содержаніе Духовной Консисторіи	11020	—	Залоганье по прошествіи мѣсяца, а столовые вперёдъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 Ш т.).
	Итого по § 3 .	11020	—	Ш т.).

§ 4.				
1	Содержаніе Архіерейскаго дома и Кааедрального собора, въ томъ числѣ:			
	Содержаніе Епархіального Преосвященнаго	1500	—	
	Собора, Архіерейскаго штата и зданій Архіерейскаго дома	6351	—	
	<u>Итого по § 4</u>	<u>7851</u>	<u>—</u>	
§ 5.				
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:			
	Нижегородскаго Печерскаго	1860	73	
	Нижегородск. Благовѣщенскаго	711	42	
	Арзамасскаго Спасскаго	711	42	
	<u>По ст. 2</u>	<u>3283</u>	<u>57</u>	
3	Женскихъ монастырей:			
	Арзамасскаго Николаевскаго	337	43	
	Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго	522	43	
	<u>По ст. 3</u>	<u>859</u>	<u>86</u>	
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій			
	Нижегородскому Благовѣщенскому	57	12	
	<u>По ст. 4</u>	<u>57</u>	<u>12</u>	
	<u>Итого по § 5</u>	<u>4200</u>	<u>55</u>	
§ 6.				
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	116568	88	
	<u>Итого по § 6</u>	<u>116568</u>	<u>88</u>	

Въ началѣ каждаго полугодія. По истеченіи полугодія.

§ 9			По мѣрѣ надобности.
2	На прогоны и путевыя издержки	400	
10	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Св Синода капиталовъ	1767 95	Въ концѣ по лугодія.
	Въ т. ч. въ вѣдѣніе: Консисторіи 1730 р. 70 к., Семинаріи — 16 р. 88 к. и духовныхъ училищъ: Нижегородскаго — 9 р. 12 к., Починковскаго 3 р. 75 к., Арзамасскаго — 3 р. 75 к. и Лысковскаго — 3 р. 75 к.		
	Итого по § 9 .	2167 95	
	А всего .	141808 38	

По § 6 ст. 1 прибавилось 4.312 рублей:

- а) по указу Св. Синода, отъ 25 Юля 1901 г. за № 4 . 2009 р.
 б) на содержаніе причтовъ:

въ е. Селищахъ, Балахнинскаго уѣзда	833 р.
— с. Малой-Мамлеевкѣ, Лукояновскаго уѣзда	392 р.
— с. Николай-Дарь, того же уѣзда	539 р.
и — с. Слободскомъ, Нижегородскаго уѣзда	539 р.

Итого 4312 р.

Утвержденіе въ должностяхъ законоучителей.

Въ должностяхъ законоучителей въ начальныхъ училищахъ, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, Его Преосвященствомъ утверждены слѣдующія лица:

- 1) въ Межуевскомъ, Семеновскаго уѣзда — мѣстный священникъ Владиміръ *Вадовъ*;

2) въ начальномъ городскомъ женскомъ г. Макаръева—священникъ соборной церкви города Макаръева *Іоаннъ Архангельскій*;

3) въ двухъ воскресныхъ школахъ при Хиринскомъ начальномъ училищѣ, Арзамасскаго уѣзда, — мѣстный священникъ *Симеонъ Каллистовъ*;

4) въ Чапарскомъ, — того же уѣзда, — мѣстный священникъ *Петръ Славницкій*;

5) въ Ивановскомъ, Княгининскаго уѣзда, — мѣстный священникъ *Константинъ Васильевъ*;

6) въ Батурихинскомъ, Горбатовскаго уѣзда, — священникъ церкви с. Студенца *Іоаннъ Добролюбовъ*.

Посвященіе въ санъ священника.

1 Февраля за литургіею въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Несторомъ посвященъ въ санъ священника діаконъ церкви с. Гагина, Сергачскаго уѣзда, *Николай Астреинъ*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Акаева, Лукояновскаго уѣзда.

2. 2 Февраля за литургіею въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ посвященъ въ санъ священника окончившій курсъ Нижегородской Духовной Семинаріи *Петръ Ардентовъ*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Новаго, Нижегородскаго уѣзда.

3. 3 Февраля за литургіею въ томъ же соборѣ Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ посвященъ въ санъ священника окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Теодоръ Добротворскій*, опредѣленный сверхштатнымъ священникомъ къ церкви с. Азрапина, Лукояновскаго уѣзда.

Посвященіе въ санъ діакона.

27 Января за литургією въ Печерскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Несторомъ посвященъ въ санъ діакона псаломщикъ церкви села **Выксунскаго Завода**, Ардатовскаго уѣзда, **Иванъ Громовъ**, съ оставленіемъ при той же церкви на псаломщической вакансіи.

2) 1 Февраля за литургією въ томъ же монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Несторомъ посвященъ въ санъ діакона псаломщикъ церкви села **Нучарова**, Ардатовскаго уѣзда, **Димитрій Муравьевъ**, съ оставленіемъ при той же церкви на псаломщической вакансіи.

Посвященіе въ стихарь.

2 Февраля за литургією въ Печерскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Несторомъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села **Межуекъ**, Семеновскаго уѣзда, **Павель Кратковъ**.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старость.

Въ должностяхъ церковныхъ старость Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены слѣдующія лица: къ церкви села **Шерстина**, Ардатовскаго уѣзда, — крестьянинъ **Павель Матвѣевъ Черемухинъ**; къ церкви села **Елизарова**, Горбатовскаго уѣзда, — крестьянинъ **Федоръ Максимовъ Колбасовъ**; къ церкви села **Льсунова**, того же уѣзда, — земскій фельдшеръ **Иванъ Осиповъ Безотлевъ**; къ церкви села **Саврасова**, Лукояновскаго уѣзда, — крестьянинъ **Алексѣй Андреевъ**

Монаховъ; къ церкви села **Новаго**, того же уѣзда,—
крестьянинъ Алексѣй Никитинъ *Назаровъ*; къ цер-
кви села **Шутилова**, того же уѣзда,—крестьянинъ
Оедотъ Ампліевъ *Морозовъ*; къ церкви села **Нелей**,
того же уѣзда,—крестьянинъ Егоръ Ефимовъ *Клю-
чиковъ*; къ церкви села **Троицкаго**, Макаръевского
уѣзда,—крестьянинъ Иванъ Степановъ *Припоровъ*;
къ церкви села **Ушакова**, Сергачскаго уѣзда,—кре-
стьянинъ Андрей Тимоѣевъ *Сергѣевъ*.

Выписки изъ духовныхъ завѣщаній.

По духовному завѣщанію Нижегородскаго мѣ-
щанина Василія Емельяновича Гамирова, утвер-
жденному Окружнымъ Судомъ 6 Ноября 1901 года
завѣщано: а) 500 рублей на покупку парчеваго по-
крова и на шитье изъ него ризъ для причта Ниже-
городской Николаевской церкви; б) въ пользу Ни-
жегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря 200
рублей и причта сего монастыря 50 рублей; в) въ
пользу Нижегородской Петропавловской церкви 150 р.
и причта ея 50 рублей; г) въ пользу церкви села
Борисовскаго, Нижегородскаго уѣзда, 150 рублей и
причта 50 рублей; д) въ пользу Нижегородской
Николаевской церкви 200 рублей и причта 100 руб.,
а также 1800 рублей—на передѣлку и позолоту
главы у сей церкви; е) въ пользу церкви села Рат-
манихи, Балахнинскаго уѣзда, 100 р. и на покупку
облаченія для причта сей церкви 50 руб.; ж) на
устройство новаго строящагося храма въ г. Н.-Нов-
городѣ на Острожной улицѣ 1000 рублей; з) на
отдѣлку иконостаса вновь строящагося въ с. Лѣсу-
новѣ, Горбатовскаго уѣзда, храма 3000 рублей.

2. По духовному завѣщанію Нижегородскаго мѣщанина Петра Михайловича Пупкова, утвержденному Окружнымъ Судомъ 16 Октября 1901 года, завѣщано въ пользу церквей: Мироносицкой гор. Нижняго-Новгорода и Борисоглѣбской г. Балахны по 200 рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этихъ капиталовъ шли въ пользу причтовъ названныхъ церквей.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) діаконъ на псаломщической вакансіи Спасской церкви г. Арзамаса Іоаннъ Паскевичъ—на священническое мѣсто къ Введенской церкви того же города, 24 Января;

2) учитель Митрофановскаго начальнаго училища, Балахнинскаго уѣзда, Иванъ Масловъ—на священническое мѣсто къ церкви села Митрофанова, 29 Января;

3) бывшій воспитанникъ 2 класса духовной Семинаріи Василій Троицкій—и. д. псаломщика къ церкви с. Велетминскаго Завода, Ардатовскаго уѣзда, 1 Февраля;

4) окончившій курсъ въ Арзамасскомъ духовномъ училищѣ Алексѣй Лебедевъ—и. д. псаломщика къ церкви с. Глушенокъ, Сергачскаго у., 6 Февраля.

5) окончившій курсъ Арзамасскаго 4-класснаго училища Павелъ Лиловъ—и. д. псаломщика къ Спасской церкви г. Арзамаса, 4 Февраля;

6) послушникъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря Михаилъ Дроздовскій—и. д. псаломщика къ церкви с. Вергизай, Княгининскаго у., 25 Января;

7) послушникъ Крестовой церкви Владиміръ *Красовскій*—на псаломщическое мѣсто къ соборной церкви г. **Арзамаса**, 8 Февраля.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села **Шеляхова**, Балахнинскаго уѣзда, Николай *Никольскій*—сверхштатнымъ священникомъ ко Владимірской ц. г. **Нижняго-Новгорода**, 1 Февраля;

2) священникъ церкви села **Наруксова**, Лукояновскаго уѣзда, Александръ *Цвѣтаевъ*—на священническое мѣсто къ церкви села **Шеляхова**, Балахнинскаго уѣзда, 4 Февраля;

3) діаконъ церкви села **Гагина**, Сергачскаго у., Василий *Крыловъ*—на діаконское мѣсто къ церкви (Воскресенской) села **Богородскаго**, Горбатовскаго уѣзда, 29 Января;

4) діаконъ Никоновской церкви села **Варварскаго**, Макарьевскаго уѣзда, Іоаннъ *Делекторскій*—на діаконское мѣсто къ церкви села **Бѣлкина**, Семеновскаго уѣзда, 29 Января;

5) и. д. псаломщика церкви села **Мишукова**, Сергачскаго уѣзда, Петръ *Святухинъ* и церкви села **Бѣлкина**, Семеновскаго уѣзда, Александръ *Владиміровъ*—одинъ на мѣсто другого, 22 Января;

6) псаломщикъ церкви села **Глушенокъ**, Сергачскаго уѣзда, Павелъ *Цвѣтаевъ*—на псаломщическое мѣсто къ церкви с. **Лопатина**, того же уѣзда, 4 Февраля.

7) псаломщики церквей села **Постникова**, Арзамасскаго уѣзда, Алексѣй *Знаменскій* и села **Зеленыхъ Горь**, Нижегородскаго уѣзда, Сергѣй *Соколовъ*—одинъ на мѣсто другого, 4 Февраля;

и 8) псаломщики церквей: села **Адашева**, Сергач-

скаго уѣзда, Иванъ *Славолюбовъ* и *Можарокъ*, того же уѣзда, Константинъ *Добротворскій*—одинъ на мѣсто другого, 6 Февраля.

Увольненіе отъ должности псаломщика.

Псаломщикъ церкви села *Вергизай*, Княгининскаго уѣзда, Алексѣй *Архангельскій*, согласно прошенію, въ Январѣ мѣсяцѣ сего года уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика, за поступленіемъ его на должность учителя въ *Салганскую Пушкинскую земскую школу*.

Уволенъ за штатъ: и. д. псаломщика соборной церкви г. Арзамаса Аркадій *Шипковъ*, 9 Февраля.

Умерли: 1) священникъ Введенской церкви г. Арзамаса *Феофанъ Львстицынъ*, 26 Января.

2) священникъ церкви села *Салалей*, Арзамаскаго уѣзда, *Владиміръ Алферьевъ*, 17 Января.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священническія:

при церкви с. *Салалей*, Арзамаскаго уѣзда,
 — — — *Хилкова*, Лукояновскаго уѣзда,
 — — — *Наруксова*, того же уѣзда.

Діаконскія:

при церкви с. *Гагина*, Сергачскаго уѣзда
 и при *Никоновской* церкви села *Варварскаго*, *Макарьевскаго* уѣзда.

Псаломщическихъ мѣстъ праздныхъ нѣтъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Нижегородской епархіи за 1900—1-й учебный годъ въ
учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Продолженіе).

II.

Составъ лицъ, учащихъ въ церковныхъ шко-
лахъ епархіи, былъ слѣдующій:

№№ по порядку.	Разрядъ школъ.	Законоучителей:				Учащихъ:				Итого.	Кромѣ того отбывающ. учителей пѣнія.		
		Священниковъ.	Діаконовъ.	Целоумниковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Целоумниковъ.			Свѣтск. лицъ	
												мужс. пол.	женск. пол.
1	Второклассная	10	—	—	10	2	—	—	14	12	28	1	
2	Двуклассная	4	2	—	5	11	—	—	11	18	29	4	
3	Одноклассная	341	17	—	32	390	14	49	23	171	175	432	80
4	Школы грамоты	134	25	4	16	179	10	35	32	81	50	208	10
5	Образцовая при дух. Сем.	1	—	—	1	1	—	1	—	—	—	1	—
6	Миссіонерская	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	1	—
	Итого	490	44	4	54	592	26	85	55	278	255	699	95

Въ указанномъ составѣ лицъ наилучшими преподавателями церковныхъ школъ и вообще важнѣйшими для этихъ школъ дѣятелями нужно признать

священниковъ-законоучителей. Превосходя другихъ преподавателей и образованіемъ, и саномъ, и вліяніемъ какъ на дѣтей, такъ и на ихъ родителей, обыкновенно совмѣщая съ законоучительствомъ и обязанности завѣдывающихъ школами, — священники не только старательно и успѣшно преподають въ нихъ главнѣйшій предметъ — Законъ Божій, но въ тоже время несутъ на себѣ не малое нравственное, а иногда матеріальное бремя, будучи обязаны руководить учебными занятіями учителя, нерѣдко малоопытнаго, и всеми мѣрами заботиться о матеріальномъ обезпеченіи школы. Можно безъ преувеличенія сказать, что все церковно-школьное дѣло въ приходахъ держится трудами священниковъ. И тѣмъ цѣннѣе эти труды, что повсюду они, за самыми ничтожными исключеніями, ничѣмъ не оплачиваются.

Наиболѣе ревностно заботились о церковныхъ школахъ въ своихъ приходахъ и наиболѣе успѣшно преподавали въ нихъ Законъ Божій слѣдующіе священники-законоучители:

по Ардатовскому уѣзду—

женской церковно-приходской школы при Покровскомъ монастырѣ въ г. Ардатовѣ В. Магницкій, женской Серафимо-Дивѣевской І. Смирновъ, Михѣевской—І. Петропавловскій, Липовской—Покровскій, Чуварлейско-Майданской—Ө. Херсонскій, Больше-Лихачевской—А. Нечаевъ, Кологріевской—А. Безсоновъ, Сосновской—М. Подтягинъ, Канергской—А. Флоринскій, Смолинской—А. Ремезовъ, Кулебакской—П. Сватухинъ, Размазлейской—П. Магниц-

кій, Кармалейской П. Миролюбовъ, Нучинской—
П. Похвалинскій, Ардатовской женской—Н. Введен-
скій, Глуховской—А. Лебедевъ, Верякушской—
Г. Сѣверовъ.

По Арзамасскому уѣзду—

Вадской женской церковно-приходской школы—Г.
Покровскій. Состоя завѣдующимъ трехъ церковныхъ
школъ: Вадской, Мордовской и Вазьянской, и за-
коноучителемъ въ двухъ Вадскихъ школахъ: цер-
ковно-приходской и двухклассной министерской,
о. Покровскій находитъ время удѣлять должное вни-
маніе всѣмъ перечисленнымъ школамъ. Успѣхи по
Закону Божію въ обѣихъ послѣднихъ школахъ
весьма хорошіе, при чемъ женская школа оставя-
етъ хорошее впечатлѣніе не только успѣхами и чи-
стотою, но и живымъ церковнымъ строемъ. Благо-
даря его заботамъ хорошо обставлены въ матеріаль-
номъ отношеніи и прочія завѣдуемыя имъ школы.
Онъ же, наконецъ, руководитъ и воскресной жен-
ской школой. Ивашкинской школы—В. Цвѣтаевъ.
Благодаря внѣкласснымъ занятіямъ съ учениками,
онъ умѣетъ дать имъ основательныя познанія по
всѣмъ отдѣламъ своего предмета. Стрѣлковской шко-
лы—А. Цвѣтаевъ, ученики котораго передаютъ свя-
щенно-историческія событія точнымъ библейскимъ
языкомъ. Дубенской Г. Постниковъ, Ивановской—
Рувимовъ, Тумановской—А. Алѣевъ, Понетаевской
сельской—Дроздовъ, Понетаевской-Монастырской—
Успенскій, Степановской—П. Введенскій, Салалей-
ской—Алферьевъ, Козлихинской—П. Нарциссовъ,
Печерской—А. Зефировъ, Каменно-Полянской—
А. Персидскій, женской школы грамоты въ селѣ

Красномъ—Н. Македонскій, Шадринской—Масловскій, Ново-Усадской—Орловскій, Ямско-Слободской—Руновскій и Кузьмино-Усадской—Никольскій, открывшій школу грамоты у себя въ домѣ и давшій для нея всю обстановку.

По Балахнинскому уѣзду—

Александро-Невской при Городецкомъ Теодоровскомъ монастырѣ—П. Страховъ, Сормовской—Д. Виноградовъ, Матренкинской—П. Веселовъ, Кирюшинской—П. Гагинскій, Воскресенской въ Балахнѣ—В. Никольскій, Строчковской—А. Гуляевъ, Погостинской—Θ. Троицкій, Шеляуховской—Н. Никольскій и Карповской—Б. Миловскій.

По Васильскому уѣзду—

Покрово-Майданской второклассной—А. Глазковъ, Никольской—А. Троицкій, Вершининской—Р. Владимірскій, Долгопольской и Горковской—В. Лебедевъ, Каменской—Н. Богоявленскій, Сусновской и Низовской—Н. Вознесенскій, Лисье-Полянкой—А. Валидовъ и Вазьянской—А. Алфеевъ.

По Горбатовскому уѣзду—

Николаевской въ с. Павловѣ—І. Заколпскій, Горбатовской—І. Алмазовъ, Дуденевской—А. Орфановъ, Мартовской—Никольскій, женской второклассной въ с. Богородскомъ—Л. Бѣловъ и Воскресенской въ с. Богородскомъ—М. Сигрианскій.

По Княгининскому уѣзду—

Игнатовской—М. Голубицкій, Вельдемановской второклассной—Т. Добролюбовъ, Княгининской город-

ской—протоіерей П. Слободской, Больше-Мурашкинской—М. Троицкій, Дубской—В. Авдентовъ, Больше-Кемарской—А. Крыловъ, Бѣлкинской—А. Флеровъ и Карсаковской—П. Покровскій.

По Лукояновскому уѣзду—

Кондрыгинской—Н. Цвѣтковъ, Темяшевскихъ двухъ Н. Поповъ, Ульяновской и Атманской—М. Раевъ, Новосельской—Анненковъ, Петропавловской женской въ заштатн. городѣ Починкахъ—В. Коринскій, Мадаевской—І. Садовскій, Кочкаревской—І. Алексѣевскій, Мало-Пузской—Ө. Васильевъ, Ново-Слободской—А. Никольскій, Пойской второклассной—І. Духовской, Поле-Хованской и Анютинской—И. Миловскій, Кельдюшевской—А. Модератовъ и Чиргушской—А. Казанскій.

По Магарьевскому уѣзду—

Красно-Луцкой—А. Разумовъ, Просѣцкой—В. Полянскій, Лысковской Вознесенской—І. Смирновъ, Лысковской Троицкой—І. Высоковскій, Барминской—М. Виноградовъ, Троицкой—Н. Ревьевъ и Татинской—Можарскій.

По Нижегородскому уѣзду—

Законоучители городскихъ школь: Рождественской—Н. Царевскій, Преображенской—Е. Постниковъ; сельскихъ школь: Больше-Сескинской—Н. Бордатовъ, Больше-Пицкой—Н. Соколовъ, Новской—К. Яблонскій и Лапшихинской—А. Милорадовскій.

По Семеновскому уѣзду—
 законоучитель (онъ же завѣдующій и старшій учи-
 тель) женской второклассной въ г. Семеновъ—К.
 Милотворскій, Кантауровской второклассной—О.
 Смирновъ, Чернолѣсска-Пустынской—И. Смирновъ,
 Тарасовской—с. Хохломы священникъ М. Яблон-
 скій, Рожновской—И. Цыгановъ, Толоконцевской—
 А. Бѣловъ, Борской двухклассной—Н. Бѣляевъ,
 Подолецкой—Н. Смирновъ, Подлужской—А. Троиц-
 кій, Захаровской—Н. Кротковъ, Пафнутовской—
 Галинъ, Городищенской и Пикинской—И. Критскій.

По Сергачскому уѣзду—
 Ломакинской, Суроченской, Сумароковской и По-
 кровской—Н. Полетаевъ, одинъ изъ выдающихся
 школьныхъ дѣятелей въ епархіи: его трудами
 устроены четыре церковныя школы въ приходѣ села
 Покрова, которыми онъ завѣдуетъ съ образцовымъ
 усердіемъ и въ которыхъ преподаетъ вмѣстѣ и За-
 конъ Божій съ отличнымъ успѣхомъ; онъ-же сверхъ
 того состоитъ законоучителемъ и попечителемъ
 многолюдной земской школы въ с. Покровѣ; Ста-
 ринской—А. Лебедевъ, Ляпнинской—С. Комаровъ,
 Лопатинской—М. Троицкій, М.-Андосовской—О. По-
 литковскій, Пересѣгинской—К. Салганскій, Ожги-
 бовской—А. Валидовъ, Уткинской—Л. Вознесенскій,
 Акулининской—А. Орловъ, Ключевской—Е. Хер-
 сонскій, Курбатовской—И. Воскресенскій и Суббо-
 тинской—А. Семіотрочевъ.

Учителя изъ другихъ членовъ причта, діако-
 новъ и псаломщиковъ, конечно, во всемъ уступаютъ

священникамъ. Однако и между ними есть лица, достаточно свѣдущія въ школьномъ дѣлѣ, и главное преданныя ему.

Таковы:

Въ Ардатовскомъ уѣздѣ—учитель Верякушской школы діаконъ В. Балашовъ, преподаватель пѣнія въ Нучинской школѣ—діаконъ Владиміровъ, ученики коего не только твердо знаютъ простые церковныя напѣвы, но хорошо исполняютъ и по нотамъ не мало пѣснопѣній; псаломщикъ с. Туркушей С. Знаменскій, успѣшно занимающійся по всемъ предметамъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ.

Въ Арзамасскомъ уѣздѣ изъ діаконѣвъ—учителя школъ: Водоватовской Аргентовъ и Мотовиловской Похвалинскій, изъ псаломщиковъ—учитель Перемчалковской школы Воскресенскій.

Въ Балахнинскомъ уѣздѣ—законоучитель Сормовской школы діаконъ Смиренскій.

Въ Княгининскомъ уѣздѣ—учителя школъ: Полянскій діаконъ Святицкій и Моксынскій—псаломщикъ Парамоновъ, а также Григоровскій—діаконъ П. Успенскій, успѣшно преподающій церк. пѣніе.

Въ Макарьевскомъ уѣздѣ—учитель Лысковской Вознесенской школы діаконъ Виноградовъ.

Въ Нижегородскомъ уѣздѣ—учитель Вязовской школы діаконъ Парѣеновъ и законоучитель Берегоновинской школы діаконъ А. Троицкій.

Въ Семеновскомъ уѣздѣ—учитель Комаровской школы діаконъ В. Кораблевъ.

Въ Сергачскомъ уѣздѣ—изъ діаконѣвъ учителя школъ: Ожгибовскій—І. Соколовъ, Федоровскій—А. Спасскій и Абаимовскій—П. Аргентовъ; изъ

псаломщиковъ—учитель Уткинской школы Н. Бѣляковъ.

Изъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, наиболѣе усердно и успѣшно ведутъ занятія учителя и учительницы слѣдующихъ школъ:

Въ Ардатовскомъ уѣздѣ—
въ Ардатовской мужской школѣ—Я. Рубцовъ, Ардатовской при Покровскомъ монастырѣ—С. Добродѣева, Серафимо-Дивѣевской—монахиня Аванасія Черкасова, Чуварлейско-Майданской—А. Орловъ, Мечасовской—А. Хитровская и Дубовской—М. Сперанская.

Въ Арзамасскомъ уѣздѣ—
Безстужевской—Якимова, Каменской—Виноградовъ, Дубенской—Виноградова, Ивашкинской—Мещерская, Ивановской—Смирновъ, Лопатинской—Кисляковъ, Кобылинской—Богоявленскій, Нелединской—Алмазовъ, преподающій всѣ предметы и особенно успѣшно (основательно, толково) Законъ Божій, Нечаевской—Рождественскій, Понетаевской—Яхонтовъ, Степановской—Троицкая, Тумановской—Алѣева, Хватовской—Лузинъ, Красно-Высельской—Фигурова, Меленинской—Тяпковъ, Новоусадской—Быкова и Ямско-Слободской—Карпова.

Въ Балахнинскомъ уѣздѣ—
Сормовскихъ школъ: Ѳ. Иваницкій, А. Гортинскій, С. Лазаревъ, В. Иваницкая, А. Шайдакова; Лукинской—С. Введенскій, Костеневской—Промптовъ, Варинской—Юрасова, Кирюшинской—К. Надежинъ, Погостинской—Кенарская, Александровской второй-классной—В. Румянцевъ и Городецкой—И. Авровъ.

Въ Васильскомъ уѣздѣ—

Покрово-Майданской второклассной—В. Малицкій и Д. Князевъ, Маровской—Е. Москвина, Мигинской—Е. Жукова, Вершининской—А. Бланкова, Полян-ской—Тихоміровъ, Кріушинской—Паршинъ, Триш-кинской—В. Владимірова, Шишкововердской—Н. Ар-хангельская и Латышихинской—Листовъ.

Въ Горбатовскомъ уѣздѣ—

женской второклассной—въ с. Богородскомъ—Р. Бѣлова, П. Макова и Л. Орловская, Горбатовской—Надежинъ и В. Скрипина, Николаевской въ Пав-ловѣ—Спорышевъ и Епифановской—Птенцова.

Въ Княгининскомъ уѣздѣ—

Княгининской городской—А. Кармазинскій, Вельде-мановской второклассной—В. Мегистовъ, Кемарской—И. Листовъ, Игнатовской—Голубицкая, Высоковской—А. Дроздова, Нелюбовской—И. Егоровъ, Григоров-ской—А. Приклонская, Б. Мурашкинской единовѣр-ческой—Волковъ и Б. Мурашкинской Рождествен-ской—Л. Крылова.

Въ Лукояновскомъ уѣздѣ—

всѣ вообще воспитанники Пойской второклассной школы, учительствующіе по уѣзду, и особенно учителя школь: Василево-Майданской—Бондаревъ, Чиргуш-ской—Подковыринъ и Силино-Майданской—Быковъ; затѣмъ Арской—А. Паршина, Пикшенской—А. Пѣвницкая, Починковской-Петропавловской—Н. Ко-ринеская., Слободской и Кондрыкинской—мать и

дочь Успенскія, Новослободской—Е. Успенская, Новосельской—Смирновъ, Нелейской—С. Добротворскій и всѣ учительствующіе въ школахъ второклассныхъ.

Въ Макарьевскомъ уѣздѣ—
учащіе въ Лысковскихъ школахъ: М. Казневская, Шахина и М. Свѣтозарскій.

Въ Нижегородскомъ уѣздѣ—
учащіе въ городскихъ школахъ: Воскресенской—А. и К. Сѣверовы, Вознесенской—В. Годнева и Л. Магницкая и Рождественской—В. Померанцева; въ уѣздѣ: Высоковской—Кочетова, Берего-Новинской—Ф. Смѣловская и Бугровской—Красовскій.

Въ Семеновскомъ уѣздѣ—
Кантауровской второклассной—П. Платоновъ и П. Альбицкій, Борской двухклассной—С. Соловьевъ, Медвѣдევской монастырской—Ю. Троицкая, Филинской М. Бровкинъ, Воронинской—Н. Швецовъ, Тюленевской—Д. Преображенскій, Толоконцевской—В. Троицкій, Останкинской—А. Голубинс ая.

Въ Сергачскомъ уѣздѣ—
Еделевской—Г. Никольскій, Карауловской—К. Садовская, Мангушевской—А. Разумова, Можарской—В. Покровскій, Ломакинской—И. Данилинъ, Сыченской—П. Лебедевъ, Яновской—А. Скородумовъ, Курбатовской—Ө. Гусевъ, Никольской—Д. Жариновъ, Сурковской—В. Пряниковъ, Сунгуловской—Ө. Катковъ, Дубровской—А. Гаврилова, Ляпнинской и Удинской—сестры М. и Е. Быстровы, Суркинской—

А. Мещерская, Черновской—Е. Николаева, Ощеринской—В. Бобоѣдова и Покровской—А. Рѣшникова.

Наряду съ особо-ревностными церковно-школьными тружениками необходимо отмѣтить и менѣе старательныхъ, даже небрежныхъ. Къ счастью, число послѣднихъ значительно менѣе. Къ нимъ относятся между священниками—завѣдующіе и законоучители слѣдующихъ школъ: въ Ардатовскомъ уѣздѣ: Успенской—Н. Соколовъ, Ичаловской—П. Виноградовъ, Шерстинской—І. Елевтерскій, Смоленской—П. Пѣвницкій, Чуварлейской—П. Преображенскій и Силинской—А. Пустынскій.

Въ Арзамасскомъ уѣздѣ: Морозовской—Малицкій, Пустынской—Ильинскій, Бритовской—Зерчаниновъ, за небрежное отношеніе къ школьному дѣлу перемѣщенный по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ этотъ приходъ изъ Нижегородскаго уѣзда и тѣмъ не менѣе продолжавшій относиться къ школѣ небрежно и здѣсь; Мало-Якшенской—В. Райскій, рѣшительно не посѣщавшій школу изъ-за личной непріязни съ учительницей, такъ что по Закону Божию приходилось заниматься этой послѣдней.

Въ Васильскомъ уѣздѣ: Качаловской—Н. Руневскій.

Въ Княгининскомъ: Дубской—В. Формозовъ, Сунѣевско. —М. Херсонскій и Мисюринской—Соловьевъ, совершенно не посѣщавшій школы и по ходатайству Училищнаго Совѣта перемѣщенный въ другой приходъ.

Въ Лукояновскомъ: Панкратовской—И. Веселовъ, съ 13-го Декабря ниразу не посѣтившій школы, несмотря на многократныя замѣчанія.

Въ Нижегородскомъ: Борисопольской—М. Кривичкій.

Въ Семеновскомъ: Розвильско—В. Богородскій.

Въ Сергачскомъ—Абаимовской—А. Владимірскій, Можарской—М. Охотинъ и особенно Покровской женской Яковлевъ и Шараповской Г. Люстричкій, изъ которыхъ первый за небрежное отношеніе къ школѣ отстраненъ отъ завѣдыванія и законоучительства въ ней, а второй послѣ многократныхъ, но безплодныхъ напоминаній о необходимости болѣе внимательнаго отношенія къ мѣстной церковно-приходской школѣ, переведенъ по ходатайству Училищнаго Совѣта въ другой приходъ.

Изъ другихъ членовъ причта, не говоря о малоспособныхъ и неподготовленныхъ, не обнаружили должнаго усердія къ учительству слѣдующія лица:

Въ Балахнинскомъ уѣздѣ за оноучитель Овинновской школы—діаконъ Л. Добротворскій, за небрежное отношеніе къ дѣлу уволенный отъ законоучительства.

Въ Васильскомъ уѣздѣ: діаконы сель: Низовки—Побѣдоносцевъ и Сосновки—Анненковъ.

Въ Княгининскомъ уѣздѣ: діаконы сель: Ягоднаго—Николинъ и Рождественнаго—Анкирскій. Послѣдній освобожденъ отъ учительства и замѣненъ свѣтскимъ лицомъ.

Въ Лукояновскомъ уѣздѣ—діаконъ учитель Больша-Полянскій школы—Фроловскій.

Въ Семеновскомъ уѣздѣ—діаконъ села Быдреевки Г. Репьевъ.

Въ Сергачскомъ уѣздѣ діаконы сель: Покрова и Кечасова братья В. и О. Вейсовы. Оба уволены

отъ учительства и подвергнуты установленному вычету.

Что касается учителей и учительницъ, не принадлежащихъ къ клиру, то среди нихъ можно указать нѣсколько малоспособныхъ, еще болѣе малоподготовленныхъ, но почти нельзя найти малоусердныхъ. Къ послѣднимъ можно отнести развѣ слѣдующихъ немногихъ:

Въ Арзамасскомъ уѣздѣ: учителя Букалейской школы с. Добровскаго, Вазьянской—Покровскую, Никольской—Цвѣтаеву, Меньгунковской—Кромареву и М. Печерской—Лисенкова; изъ нихъ первые двое переведены въ другія школы, а послѣдніе двое уволены.

Въ Васильскомъ уѣздѣ учитель Ключищенской школы Н. Яблонскій (переведенный въ школу грамоты) и Лещевской—Черновъ.

Въ Горбатовскомъ: Новинской—Харитина, за два года своего учительства еще не сдѣлавшая выпуска.

Въ Княгининскомъ: Ключищенской—Добролюбовъ.

Въ Лукояновскомъ: Юшковской—Памфиловъ и Львовской Подольскій.

Въ Семеновскомъ: Перелазской—Семіотровчевъ (уволенъ отъ учительства).

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 1900—901 учебный годъ.

(Продолженіе).

Воспитательницы.

VI осн. класса Александра П. Алмазова, дочь псаломщика; на службѣ съ 1888 года.

VI пар. класса—Марія Д. Гуляева, дочь священника; на службѣ съ 1898 года.

V осн. класса—Сусанна А. Орфелинова, дочь священника; на службѣ съ 1898 года.

V пар. кл.—Вѣра В. Борисоглѣбская, дочь священника; на службѣ съ 1888 года.

IV осн. кл.—Софія М. Орфанова, дочь учителя; на службѣ съ 1897 года.

IV пар. кл.—Елизавета А. Владимірская, дочь священника; на службѣ съ 1896 года.

III осн. кл.—Софья Θ. Стрѣлова, дочь военного фельдшера; на службѣ съ 1898 года.

II класса—Варвара А. Трофимова, дочь мѣщанина; завѣдуетъ учебною бібліотекой; на службѣ съ 1896 года.

I осн. класса—Елизавета И. Лаврова, дочь священника; на службѣ съ 1893 года.

I пар. кл.—старшая воспитательница, Варвара В. Лобисъ, окончившая курсъ въ мѣстномъ Маріинскомъ Институтѣ съ званіемъ домашней наставницы; на службѣ въ Училищѣ съ 1888 года; съ 1895 6 учебного года преподаетъ чистописаніе и рисованіе въ Училищѣ, при 18 урокахъ въ недѣлю.

Сверхштатная воспитательница Надежда Д. Розанова, дочь священника, приходящая; завѣдываетъ училищными фундаментальною и дѣтскою библіотеками; на службѣ съ 1897 года.

Пріютская надзирательница Елизавета Анненкова; на службѣ съ 26 Февраля 1901 года.

Помощницы воспитательницъ: Боголюбова Варвара, Виноградова Екатерина, Вышеславцева Евфалія, Рудневская Александра, Слободская Анна (она же управляла ученическимъ хоромъ) и Акифьева Марія.

Всѣ воспитательницы и помощницы воспитательницъ, кромѣ В. В. Лобисъ, окончили курсъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.

Служащіе при Училищѣ.

Училищной Введенской церкви священникъ Алексѣй П. Прилежаевъ; на службѣ въ Училищѣ съ 8 Юля 1901 года ¹⁾.

Церковный староста училищной церкви нижегородскій купецъ Родіонъ И. Грибковъ; на службѣ въ Училищѣ съ 1894 года.

Врачъ Училищнаго лазарета коллеж. сов. Василій П. Янишевскій, окончившій курсъ въ Казанскомъ Университетѣ съ званіемъ лѣкаря; на службѣ въ Училищѣ съ 1883 года.

Надзирательница лазарета, вдова священника, Антонина П. Святицкая; на службѣ съ 1895 года.

Помощница надзирательницы лазарета—Екате-

¹⁾ *Примѣчаніе:* 1 Сентября 1901 года отъ службы въ Училищѣ освобожденъ.

рина Отто, вдова кантониста; на службѣ съ 27 Ноября 1900 года.

Кастелянша Александра П. Нечаева, на службѣ съ 1888 года.

Экономъ Училища—вакансія ²⁾.

Онлады служащимъ въ Училищѣ.

Начальница Училища, при готовой квартирѣ, столѣ и освѣщеніи, получаетъ 500 рублей въ годъ. Инспекторъ классовъ—по Училищу 150 рублей и по Пріюту 50 рублей. За отправление Богослуженія въ Училищной церкви выдается 170 рублей въ годъ. На приглашеніе діакона 5 рублей въ мѣсяць. Эконому—200 рублей при училищной квартирѣ, столѣ и освѣщеніи.—Преподавателямъ обязательныхъ учебныхъ предметовъ, кромѣ Пѣнія и Чистописанія, и лично преподавательницамъ А. Савельевой и В. Бѣликовой по 45 рублей за годовой урокъ; прочимъ преподавательницамъ—въ старшихъ классахъ по 45 руб. за годовой урокъ, въ младшихъ по 30 р. за годовой урокъ. За годовой урокъ Чистописанія—по 15 р. и Церковнаго Пѣнія—по 20 р. За управление пѣвческимъ хоромъ воспитанницъ—5 руб. въ мѣсяць. Учительницамъ Французскаго и Нѣмецкаго языковъ по 10 рублей въ годъ съ каждой, обучающей одному изъ этихъ языковъ, воспитанницы. За уроки музыки платится по 15 руб. 60 коп. съ каждой воспитанницы, обучающей сему предме-

²⁾ Примѣч.: 28 Августа 1901 года экономомъ Училища и священникомъ Училищной церкви избранъ и 1 Сентября утверждень священникъ с. Покровскаго. Семеновскаго уѣзда. о. Николай Тумановскій.

ту. — Воспитательницамъ по 240 рублей и ихъ помощницамъ по 50 руб., при готовой квартирѣ, столѣ и освѣщеніи. — Учительницѣ Рукодѣлія — 180 р. — Двумъ завѣдывающимъ бібліотекою — по 25 рублей каждой. — Учительницѣ Пріюта 240 рублей при готовой квартирѣ, столѣ и освѣщеніи. — Надзирательницамъ Пріюта и лазарета по 120 р. каждой; помощницѣ лазаретной надзирательницы — 84 рубля. — Врачу при лазаретѣ — 200 р. — За дѣлопроизводство и письмоводство въ Совѣтѣ — 260 рублей. — Кастеляншѣ — 180 рублей.

Составъ учащихся.

За отчетный годъ въ Училищѣ было 6-ть основныхъ классовъ и 5 параллельныхъ (при I, III, IV, V и VI классахъ).

Къ концу предыдущаго 1899 — 900 учебного года всѣхъ воспитанницъ въ Училищѣ обучалось 378. За исключеніемъ изъ этого числа 52 воспитанницъ, окончившихъ курсъ Училища, къ 1900 — 901 учебному году оставалось въ Училищѣ 326 воспитанницъ. Къ нимъ въ отчетномъ году прибавилось: а) поступившихъ въ I классъ 69 воспитанницъ (въ томъ числѣ изъ Училищнаго Пріюта 5 и Макарьевскаго пріюта 9 воспитанницъ); б) въ III классъ — 7 воспитанницъ и в) въ IV классъ — 5 воспитанницъ. Такимъ образомъ, послѣ пріемныхъ испытаній въ началѣ учебного года всѣхъ воспитанницъ въ Училищѣ оказалось 407 ³⁾, именно: въ I классѣ — 69

³⁾ *Примѣчаніе:* Отказано въ пріемъ въ Училище тремъ лицамъ обнаружившимъ на пріемныхъ испытаніяхъ недостаточную подготовку, и одна дѣвица не принята въ I-й классъ по возрасту выше предѣльнаго для сего класса.

вновь принятыхъ, двѣ воспитанницы, неудовлетворительно сдавшія переэкзаменовки, и одна неудовлетворительно сдавшая экзамень,—всего 72 воспитанницы. Изъ 69 выдержавшихъ экзамень 16 воспитанницъ приняты въ I классъ подъ условіемъ открытія при этомъ классѣ новой параллели. Обще-епархіальный Съѣздъ духовенства, по докладу Совѣта Училища о необходимости открытія при I кл. параллельнаго отдѣленія, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 22 Августа 1900 года постановилъ—открыть это отдѣленіе, употребивъ на содержаніе его въ дополненіе къ платѣ, взимаемой за обученіе, сборъ по 50 копѣекъ съ каждаго церковнаго причта епархіи. Такимъ образомъ I классъ училища въ отчетномъ году состоялъ изъ двухъ отдѣленій, въ которыхъ, за выбытіемъ въ продолженіе года 3 воспитанницъ, къ концу года было 69 воспитанницъ.

Во II классѣ при одномъ отдѣленіи—54 воспитанницы, переведенныхъ изъ I класса, и 4 воспитанницы, оставшіяся на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; всего—58 воспитанницъ. Среди года изъ сего класса выбыла по прошенію 1 воспитанница, и до конца учебнаго года классъ состоялъ изъ 57 воспитанницъ. Приемъ новыхъ воспитанницъ въ этотъ классъ по многочисленности его, отсутствію свободнаго помѣщенія въ зданіи Училища и средствъ на открытіе параллели былъ закрытъ постановленіемъ Совѣта отъ 18 Апрѣля 1900 года, о чемъ въ свое время было опубликовано въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ III классѣ, при двухъ отдѣленіяхъ,—64 воспитанницы, переведенныхъ изъ II класса, и 7

принятыхъ вновь. До конца учебнаго года III классъ состоялъ, такимъ образомъ, изъ 71 воспитанницы.

Въ IV классѣ, при двухъ отдѣленіяхъ, — 57 переведенныхъ изъ III класса и 5 вновь принятыхъ воспитанницъ, всего 62 воспитанницы. Изъ нихъ въ теченіе года выбыла одна воспитанница за долговременной безъ уважительной причины неявкой въ Училище. Такимъ образомъ IV классъ до конца года состоялъ изъ 61 воспитанницы.

Въ V классѣ, при двухъ отдѣленіяхъ, состояло 71 воспитанница, изъ нихъ 68 воспитанницъ переведенныхъ изъ IV класса и три оставшихся на повторительный курсъ въ V классѣ; въ продолженіе года выбыла по прошенію одна воспитанница; къ концу года осталось 70 воспитанницъ.

Въ VI классѣ, при двухъ отдѣленіяхъ, состояло 73 воспитанницы, изъ нихъ 72 воспитанницы переведенныхъ изъ V класса и одна оставшаяся на повторительный курсъ въ VI классѣ; въ продолженіе года выбыла по прошенію одна воспитанница, и къ концу года было 72 воспитанницы.

Всѣхъ выбывшихъ изъ Училища въ отчетномъ году было 7 воспитанницъ, и къ концу учебнаго года всѣхъ учащихся въ Училищѣ воспитанницъ было 400.

По сословіямъ и отношеніямъ къ Училищу всѣ воспитанницы распредѣлялись такъ: воспитанницъ духовнаго званія было 327, свѣтскаго—73. Изъ числа 400 воспитанницъ въ общежитіи Училища жило 287, изъ нихъ духовнаго званія 261 и свѣтскихъ 26. Жить на отдѣльныхъ отъ Училища квартирахъ и быть приходящими дозволялось лишь дѣтямъ, родители которыхъ живутъ въ городѣ, или имѣющимъ въ го-

родѣ ближайшихъ родственниковъ. Всѣхъ приходящихъ въ Училище было 113; изъ нихъ духовнаго званія 66 и свѣтскаго 47.

Живущія въ общежитіи Училища воспитанницы въ теченіе отчетнаго года содержались: а) на епархіальныя средства, б) на стипендіи в) на пріютскія средства, г) на средства благотворителей, д) за плату, которая для дѣтей духовенства опредѣлена въ размѣрѣ 110 руб. въ годъ и для дѣтей родителей свѣтскаго званія—230 рублей въ годъ.

1. На епархіальное содержаніе въ общежитіи, на мѣсто выбывшихъ вслѣдствіе окончанія курса въ VI классѣ и по другимъ причинамъ, въ отчетномъ году принято 6-ть воспитанницъ, именно: VI пар. класса Дроздова Таисія, III осн. кл. Сильванова Вѣра, III пар. кл. Троицкая Капитолина, I осн. кл. Лаврова Татіана, I пар. кл. Воскресенская Лидія и Кедрова Екатерина. Всѣхъ воспитанницъ на епархіальныя средства въ Училищѣ ежегодно содержится 40 человекъ.

2. Количество стипендій въ отчетномъ году увеличилось съ 15 на 17 вслѣдствіе открытія новыхъ двухъ стипендій имени Преосвященнѣйшаго Владимира, бывшаго Епископа Нижегородскаго, учрежденныхъ къ 16 Марта 1900 года епархіальнымъ духовенствомъ въ ознаменованіе 25-ти-лѣтія служенія Преосвященнѣйшаго Владимира въ санѣ Епископа. На стипендіи въ отчетномъ году приняты 4 воспитанницы, именно: на двѣ стипендіи Преосвященнѣйшаго Владимира приняты: воспитан. VI пар. класса Аргентова Евфалія и V осн. класса Успенская Антонина; на стипендію Преосвященнѣйшаго Нектарія принята восп. I кл. Лариса Зефирова, а за

смертію ея, — V^о осн. кл. Граціанова Екатерина; на стипендію г. Торсуева — I осн. кл. Понятовская Анна.

3. На благотворительныя средства содержались.

а) двѣ воспитанницы, за которыхъ вносилась плата Почетнымъ Блюстителемъ Училища; б) одна на средства старосты училищной церкви; в) одна — на 1^о/_о отчисленіе изъ жалованья служащихъ въ Училищѣ, учрежденное служащими въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

4. Наконецъ, одна воспитанница IV пар. класса Соловьева Евгенія, не имѣвшая никакихъ средствъ для уплаты за свое содержаніе въ общежитіи, содержалась временно сверхъ штата на общія средства Училища.

Прочія, содержавшіяся въ общежитіи воспитанницы, должны были вносить плату соотвѣтственно своему сословному положенію. Изъ 26 воспитанницъ свѣтскаго званія, живущихъ въ общежитіи Училища, сравнены были по разнымъ уважительнымъ причинамъ въ платѣ за содержаніе съ воспитанницами духовнаго званія 10 воспитанницъ.

За обученіе въ Училищѣ съ приходящихъ воспитанницъ взималось за дочерей духовенства 25 р. и дочерей родителей свѣтскаго званія 45 рублей въ годъ. Всѣ воспитанницы, содержавшіяся на епархіальныя средства, стипендіи, пріютскія и благотворительныя суммы, равно содержавшіяся въ общежитіи за плату, особаго взноса за обученіе не дѣлали. Приходящихъ воспитанницъ духовнаго званія съ платою было 42, бесплатно (сиротъ, дѣтей лицъ, служащихъ въ Училищѣ) 24; приходящихъ воспитанницъ инословныхъ было съ полною платою 37, съ уменьшенною 3 и бесплатно 7.

Изложенныя свѣдѣнія о составѣ учащихся представляются въ слѣдующей таблицѣ:

Название классовъ.	Количество учащихся.			Количество живущ. въ общ.			Количество приходящ.			Количество содержащихся въ общежитіи Училища						Колич. прих. восп. обучавшихся.						
	Общее число.	Въ томъ числѣ		Общее число.	Въ томъ числѣ		Общее число.	Въ томъ числѣ		Воспитанницъ дух. званія.			Свѣтскаго званія.			Духовн. званія.		Свѣтскаго званія.				
		Духовнаго званія.	Свѣтск. званія.		Духовнаго званія.	Свѣтск. званія.		На снар. средства	На стипендіи.	На благотворит. средства.	За плату.	На пріюскія средства.	Безплатно.	За полную плату.	За уменьшенную плату.	За плату.	Безплатно.	За полную плату.	За уменьш. плату.	Безплатно.		
																					Духовнаго званія.	Свѣтск. званія.
I осн. классъ . . .	39	33	6	38	33	5	1	—	1	1	1	—	31	—	—	3	2	—	—	1	—	—
I пар. кл. . . .	30	26	4	13	13	—	17	13	4	2	—	—	3	8	—	—	—	12	1	2	—	2
II классъ	57	51	6	44	40	4	13	11	2	6	3	—	24	7	—	3	1	8	3	1	1	—
III осн. кл. . . .	40	32	8	29	26	3	11	6	5	3	—	—	21	2	—	2	1	5	1	5	—	—
III пар. кл. . . .	31	29	2	24	24	—	7	5	2	8	—	—	16	—	—	—	—	3	2	1	1	—
IV осн. кл. . . .	30	24	6	23	20	3	7	4	3	2	1	1	16	—	—	2	1	3	1	3	—	—
IV пар. кл. . . .	31	27	4	24	22	2	7	5	2	4	—	1	16	—	1	—	2	3	2	—	1	1
V осн. кл.	38	27	11	23	21	2	15	6	9	4	2	—	15	—	—	1	1	3	3	9	—	—
V пар. кл.	32	24	8	23	22	1	9	2	7	5	2	—	15	—	—	1	—	1	1	6	—	1
VI осн. кл.	39	32	7	23	22	1	16	10	6	3	2	—	17	—	—	1	—	4	6	4	—	2
VI пар. кл.	33	22	11	23	18	5	10	4	6	2	6	2	8	—	—	3	2	—	4	5	—	1
Всего	400	327	73	287	261	26	113	66	47	40	17	4	182	17	1	16	10	42	24	37	3	7

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовения воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1900 г.

(О к о н ч а н і е).

Изъ числа наличныхъ денегъ Комитета состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 2.219 р. 58½ к., въ кассѣ Комитета 25 р. 12½ к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 379 р. 16 к. Сверхъ того осталось къ 1901 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 7.752 фр. 46 сант. и 2.409 р. 95 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 409.073 руб. 87 коп. состоитъ:

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

4% свид. Государственной ренты на	29.900 р.	—	к.
4% обл. Золотого займа 5 вып. на	60.500 р.	—	к.
4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	43.900 р.	—	к.
4% закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	9.500 р.	—	к.
Наличныхъ денегъ	1.887 р.	98½	к.
	<u>145.687 р.</u>	<u>98½</u>	<u>к.</u>

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будшаго причта и ремонта церкви:

4% свид. Государственной ренты на	205.100 р.	—	к.
4% свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	11.500 р.	—	к.
4% обл. Золотого займа 5 вып. на	3.250 р.	—	к.
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	20.800 р.	—	к.
4½% з. л. Московскаго Земельнаго Банка на	3.000 р.	—	к.
Наличныхъ денегъ	39 р.	81½	к.
	<u>243.689 р.</u>	<u>81½</u>	<u>к.</u>

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при церкви:

4 ⁰ /о свид. Государственной ренты на	15.800 р. —	к.
4 ⁰ /о свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	700 р. —	к.
4 ⁰ /о закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	800 р. —	к.
Наличныхъ денегъ	49 р. 05 ¹ / ₂	к.
	<hr/>	
	17.349 р. 05 ¹ / ₂	к.

Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особья назначенія:

4 ⁰ /о свид. Государственной ренты на	900 р. —	к.
4 ¹ / ₂ ⁰ /о облигацій С. Петербургскаго Городск. Кредитнаго Общества на	700 р. —	к.
4 ⁰ /о закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	100 р. —	к.
4 ⁰ /о св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	100 р. —	к.
Наличныхъ денегъ	242 р. 73	к.
	<hr/>	
	2.042 р. 73	к.

Съ открытій дѣйствій Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1900 г. поступило:

Пожертвованій 435.740 р. 44¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами 435.090 р. 44¹/₂ к.
и процентными бумагами 650 р. — к.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по ⁰/₁₀₀ бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5⁰/о купонный налогъ) 489.192 р. 11 к.

Израсходовано съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1900 г.: на строительные матеріалы и принадлежности; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу; на

канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николю Пырлѣ, на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 480.665 р. 21 к.

Поступившія пожертванія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 168.016 р. 58½ к.

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ

городскими головами, членами городских управъ и служащими въ нихъ 55.475 р. 32 к.

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50.000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7.189 р. 70¹/₂ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78.601 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 р. 83 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6.559 р. 05¹/₂ к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2.222 р. 40 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 17.160 р. 77 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8.605 р. 02 к.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаний 5.763 р. 07 к.

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 р. 22 к.

Непосредственно отъ крестьянъ 7.509 р. 25 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраний 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣлы о 4.613 р. 46 к.

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ 462 р. 50 к.

435.740 р. 44¹/₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ постушили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебрян. и ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благочиненской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра

Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишкова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 вадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муромазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальничекъ, купель, чаша — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдей.

73 аршина новины (холста); доставленной Ярославскимъ губе наторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнимъ и образъ Св. Іоанна Рыльскаго, на деревѣ.

Въ 1901 г.: отъ Граф. Толстой—4 покрывала и 2 воздухи, вышитые шелками.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіемъ: „Св. Равноапостольные Провѣтителі славянъ Кирилль и Меодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Провѣтителі Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На % расходнаго капитала X Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 3, кіевской 5, Казанской 7; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 3, Одесской 1, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля № 4-й. 1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поясненіе умилительной пѣсни:

„Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“
Преосвященнѣйшаго Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна),
бывшаго Епископа Нижегородскаго.

Сколько разъ въ день, даже въ часъ видимъ мы двери—двери многія и даже касаемся ихъ!—Но привели-ли и приводятъ-ли онѣ намъ на память нѣкія иныя двери—двери не рукотворенныя не вещественныя, но духовныя; не простыя, но Божественныя!

Вопр. О какихъ же дверяхъ иныхъ, не вещественныхъ, Божественныхъ могутъ воспоминать намъ обыкновенныя, домашнія двери?

Отв. 1. Онѣ уму внимательному, уму Богомыслящему припоминають Самого Господа нашего

Иисуса Христа, ибо Онъ Самъ Себя называетъ *дверью*: *Азъ есмь дверь: Мною аще кто внидетъ спасется, и внидетъ и изыдетъ, и пажитъ обратитъ* (Иоан. 10, 9), обратитъ свѣтъ для ума, миръ сердцу, путь въ Царствіе небесное, пищу и питіе для духа.

2. Двери видимыя и встрѣчаемыя нами въ домахъ нашихъ и храмахъ Божіихъ могутъ воззвать умъ нашъ къ Пресвятой и Преблагословенной Дѣвѣ Маріи—Матери Божіей.

Вопр. Какимъ образомъ?—*Отв.* Во многихъ пѣснопѣніяхъ своихъ св. Церковь именуетъ ее небесною дверью, напр. „Всемирную славу отъ человѣкъ прозябшую, — воспѣваетъ св. Церковь, — и Владыку родшую, небесную дверь воспоймъ Марію Дѣву (Богород. гл. 1); и еще:

Храмъ и дверь еси, палата и престолъ Царевъ, Дѣво всечестная..... Радуйся дверь спасенія, — воспѣваемъ въ акаѳистѣ Благовѣщенія.

3. Смотри на дверь, или отверзая и затворяя ее, мы удобно воспоминаемъ таинство Св. Крещенія, ибо чрезъ сіе таинство мы вступаемъ во св. Церковь—въ царство благодати. „Святое Крещеніе, говоритъ Святитель Тихонъ, есть аки дверь, которою крещающіеся входятъ въ Церковь святую и дѣлаются домашніи Божіи и сожители святыхъ, но не просто, а прежде крещенія бываютъ отрицанія и обѣты.

4. Затверстыя двери напоминаютъ всякому, наипаче кающемуся грѣшнику, объ одной трогательной, умиляющей пѣсни, воспѣваемой предъ св. постои и во время его.

Вопр. О какой пѣсни? *Отв.* О сей: *Поклянія отверзи ми двери, Жизнодавче: утреннуетъ бо духъ мой ко храму святому Твоему, храмъ носай тѣлесный весь оскверненъ; но яко щедръ очисти благоутробною Твоею милостію*

Чтобы лучше разумѣть ее, надобно знать цѣль, для которой она воспѣвается и содержаніе ея.— Цѣль, для которой св. Церковь научаетъ насъ молиться сею пѣснію, состоитъ въ томъ, чтобы приготовить насъ къ подвигамъ св. поста и покаянія. И это приготовленіе начинается она за много дней до св. Четыредесятницы.

Вопр. Для чего столь рано св. Церковь начинаетъ насъ готовить къ св. посту?

Отв. Во 1), потому, что истинное покаяніе зависитъ, конечно, и отъ насъ, но болѣе зависитъ отъ милосердія Божія. Потому много и съ усердіемъ надобно молиться, чтобы Господь Богъ отверзъ намъ двери покаянія, т. е., чтобы не допустилъ насъ умереть въ нашихъ беззаконіяхъ; страхомъ суда Своего сокрушилъ окаменѣніе сердца нашего и возбудилъ скорбь о грѣхахъ, безъ которой не можетъ быть истиннаго покаянія.

Есть и другая причина, по которой нужно немаловременное приготовленіе къ покаянію.

Вопр. Какая? *Отв.* Та, что св. Церковь не всегда имѣетъ утѣшеніе видѣть истинно кающихся и между приходящими на исповѣдь; ибо одни приходятъ къ покаянію, не чувствуя сердечно въ немъ нужды; потому что, не примѣчая въ поведеніи своемъ явныхъ и грубыхъ пороковъ, не находятъ, повидимому, ничего, въ чемъ нужно было бы имъ раска-

иваться. Оттого покаяніе сихъ многоправедныхъ людей состоитъ въ изложеніи не столько грѣховъ ихъ, сколько добродѣтелей.

Есть и другой видъ грѣшниковъ.

Вопр. Какой? *Отв.* Это тѣ, которые, и сознавая себя грѣшниками, не приносятъ покаянія истиннаго или потому, что не могутъ преодолѣть грѣховной привычки, которою окованы, какъ узами, находятся въ духовномъ разслабленіи, или потому, что, исторгшись изъ бездны нерадѣнія, ввергаются въ другую.

Есть и такіе, которые по легкомыслію не видятъ и не сознаютъ того, къ чему доведетъ ихъ грѣховная жизнь. Не явно-ли, нужна особенная заботливость св. Церкви, чтобы возбудить и поставить такихъ людей къ истинному покаянію. Средствомъ къ сему между прочимъ служить пѣснопѣніе: *Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче...*

Вопр. Что она содержитъ въ себѣ? *Отв.* Ею Церковь научаетъ насъ неотступно просить у Господа Бога истиннаго покаянія, влагая въ уста наши сіи слова, обращенныя къ Богу и вызывающія глубокую скорбь о грѣховности: *Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче: утреннуетъ бо духъ мой ко храму святому Твоему, храмъ носяи тѣлесный весь оскверненъ, но яко щедръ очисти благоутробною Твоею милостію.*—Потомъ побуждаетъ насъ обращаться съ усердною молитвою къ Пресвятой Матери Божіей, заступницѣ и ходатайницѣ нашей предъ Богомъ, и вопіять къ ней отъ всего сердца: *На спасенія стези настави мя, Богородице: студными бо окаляхъ душу грѣхми, и въ льности все житіе мое иждихъ: но Твоими молитвами избави мя отъ всякія нечистоты.*

Наконецъ, поражая сердце наше воспоминаніемъ страшнаго и нелицепріятнаго суда Божія, побуждаетъ насъ возопити ко Господу: множество содѣянныхъ мною лютыхъ помышляя окаянный, трепещу страшнаго дне суднаго: но надѣясь на милость благоутробія Твоего, яко Давидъ вопію Ти: помилуй мя, Боже, по величій Твоей милости.

Но сими пѣснопѣніями не ограничивается приготовленіе насъ къ покаянію.

Вопр. Что же еще употребляетъ св. Церковь для сей же цѣли? *Отв.* Для обличенія и побужденія къ покаянію тѣхъ, кои, уповая на свою праведность, не чувствуютъ нужды въ покаяніи, св. Церковь предлагаетъ намъ притчу о мытарѣ и фарисеѣ, изъ коихъ первый оправданъ за свое смиреніе, а второй осужденъ за самохвальство и гордость.

Для возбужденія къ покаянію и укрѣпленію на путь покаянія разсѣянныхъ, унылыхъ и отчаивающихся грѣшниковъ читается притча о блудномъ сынѣ и его обращеніи.—Для возбужденія духа умиленія и сокрушенія сердечнаго въ безпечныхъ и безстрашныхъ грѣшникахъ предлагается описаніе страшнаго суда, какъ изобразилъ его Самъ Судія вселенной.

Вопр. Когда читаются сіи мѣста изъ Евангелія?

Отв. Притча о мытарѣ и фарисеѣ за три седмицы до св. поста; притча о покаяніи блуднаго сына за двѣ седмицы; изображеніе страшнаго суда за одну седмицу; въ день же воскресный, предъ самымъ постомъ, въ преддверіи его, св. Церковь напоминаетъ намъ о первомъ грѣхѣ перваго чловѣка, снѣдію отъ запрещеннаго древа утратившаго рай, для того сіе напоминаетъ она, дабы показать

корень всѣхъ золь, который есть невоздержаніе, и внушить такимъ образомъ любовь къ воздержанію и посту.

Видите изъ сего, что ибсноиѣніе: *Покаянія отверзи ми двери. Жизнодавче..* имѣеть, по мудрому устроению св. матери нашей Церкви, тѣснѣйшую связь съ тѣми чтеніями изъ Божественнаго Евангелія, кои предлагаются въ недѣли, предшествующія св. Четырехдесятницѣ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

4-го Феврала, въ день памяти основателя Нижняго-Новгорода св. благовѣрнаго и великаго князя Георгія II Всеволодовича, Нижегородскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Назарій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію. По окончаніи литургіи Преосвященными Назаріемъ и Несторомъ, соборне съ духовенствомъ всѣхъ градскихъ церквей, на срединѣ храма, предъ св. иконою Великаго Князя Георгія было торжественно отслужено молебствіе сему Святому, небесному Покровителю града нашего.

Празднество св. Князю завершилось торжественнымъ, въ сопровожденіи крестнаго хода, обратнымъ перенесеніемъ мѣстнотимой св. иконы Князя Георгія изъ Каѳедральнаго въ Михайло-Архангельскій соборъ, сооруженный св. Княземъ. Сія драгоцѣнная святыня—икона св. Георгія, съ заключенною въ нее частицею его св. мощей, въ 70-хъ годахъ минувшаго столѣтія прислана изъ города Владиміра, въ благословеніе и на молитвенную память Нижнему-Новгороду, отъ Владимірскаго архіепископа Автоія (Павлинскаго), прежде (въ 1856—1860 г.г.) бывшаго Нижегородскимъ Архипастыремъ.

7-го Февраля происходило духовное торжество освященія приходской церкви во имя Святителя и Чудотворца Николая Мурликійскаго при городской общественной (Ходалевской) богадѣльнѣ въ Макарьевской части, на выставочномъ поселкѣ. Освященіе храма, божественную литургію и молебенъ Святителю Николаю совершалъ Преосвященный Назарій, въ сослуженіи представителей градскаго духовенства.

По окончаніи богослуженія Преосвященный Назарій осматривалъ помѣщенія Богадѣльни и благословилъ всѣхъ въ ней призрѣваемыхъ. Затѣмъ въ присутствіи Его Преосвященства состоялось чествованіе прихожанами новоосвященной церкви главныхъ строителей оной, гласныхъ Городской Думы Н. Ф. Ходалева и И. А. Костина. Представители отъ прихожанъ И. И. Глазуновъ и В. Т. Шарфененко поднесли строителямъ св. иконы Николая Чудотворца и Христа Спасителя, а И. К. Семочкинъ прочиталъ благодарственный адресъ.

Постройкою названной богадѣльни и п и ней храма оказана существенная помощь дѣлу призрѣнія бѣдныхъ, живущихъ въ Макарьевской части гор. Н.-Новгорода, равно удовлетворена назрѣвшая уже нужда въ приходскомъ храмѣ для православныхъ жителей быстро разрастающагося выставочнаго поселка. Главнымъ лицомъ, способствовавшимъ возникновенію этого религіозно-благотворительнаго учрежденія, былъ нижегородскій 2-й гильдіи купецъ Н. Ф. Ходалевъ, который въ маѣ 1899 года пожертвовалъ Нижегородской Городской Думѣ 28000 рублей на постройку каменнаго дома для богадѣльни и при ней церкви для призрѣваемыхъ и сверхъ того 12000 рублей въ неприкосновенный капиталъ на содержаніе призрѣваемыхъ. Трехъэтажное зданіе богадѣльни и храма сооружено на городской землѣ, по проекту архитектора И. О. Буковскаго, и стоимость его со службами по смѣтѣ выражается суммою въ 41751 руб. Недостававшія деньги были восполнены

членами попечительства богадѣльни: И. А. Костинымъ, Р. П. Тихомировымъ, Н. Ф. Ходалевымъ и Н. Ф. Арсентьевымъ, а равно и частными пожертвованіями. Содержаніе причта обеспечивается отъ 150 домовладѣльцевъ, жителей выставочнаго поселка, предоставляющихъ священнику и диакону квартирное довольствіе и установленную плату за требы. Объ учрежденіи при новоосвященной церкви штатнаго причта и открытіи самостоятельнаго прихода епархіальнымъ Начальствомъ возбуждается ходатайство предъ Святейшимъ Синодомъ.

* * *

Однѣ изъ сельскихъ священниковъ Нижегородской епархіи выступилъ на борьбу съ укоренившимся среди его прихожанъ обычаемъ устраивать наканунѣ бракосочетанія особы вечеринки, извѣстныя подъ названіемъ „подпирье“, или „горный столъ“. На этихъ вечеринкахъ обыкновенно собираются родственники жениха и невѣсты, пьютъ водку, пляшутъ и поютъ часто непристойныя пѣсни; кромѣ того подружки невѣсты вечеромъ наканунѣ вѣчанья ходятъ по улицамъ селенія съ пѣснями—„величаютъ невѣсту“. И такъ какъ у крестьянъ принято свадьбы устраивать въ праздничные дни, то понятно, что свадебнымъ разгуломъ „подпирья“ оскорблялась святость наступающаго праздника. Чтобы искоренить этотъ обычай предпраздничнаго свадебнаго разгула, упомянутый священникъ, послѣ безплодныхъ попытокъ добиться чего-нибудь путемъ словеснаго пастырскаго убѣжденія, года два тому назадъ рѣшилъ перенести время совершенія браковъ на дни послѣпраздничные и такимъ образомъ достигъ прекращенія предпраздничнаго разгула.

Въ виду того, что обычай устраивать „подпирье“ преимущественно распространенъ въ предѣлахъ двухъ уѣздовъ—Ардатовскаго и Арзамасскаго, этотъ священникъ недавно обратился къ Нижегородскому Архiepистру съ ходатайствомъ о производствѣ общаго распо-

ряженія по епархіи, чтобы причты всѣхъ церквей въ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ указанный обычай справлять „подпирье“ наканунѣ праздниковъ, вѣнчали браки не въ праздничные и воскресные дни, а въ дни, слѣдующіе за ними. На докладной запискѣ священника Преосвященный Назарій положилъ такую резолюцію: „Ревность отца Алексѣя весьма одобряю и прошу его продолжать борьбу съ обычаями, оскорбляющими святость воскресныхъ и праздничныхъ дней. Но дѣлать распоряженіе, чтобы священники не совершали браковъ въ тѣ дни, когда уставъ церковный сего не возбраняетъ, я не нахожу возможнымъ“.

* * *

Поѣздка Преосвященнаго Назарія въ село Богородское, Горбатовскаго уѣзда.

2 Января 1902 года православное населеніе села Богородскаго обрадовано было посѣщеніемъ давно желаннаго гостя, Архипастыря своего Преосвященнѣйшаго Назарія. О настоящемъ путешествіи Владыки получено было мѣстнымъ благочиннымъ извѣщеніе за 3 часа до прибытія Владыки въ Богородское. День былъ будній. По первому удару въ соборный колоколь народъ, оставивъ свои обычныя занятія, большой толпой собрался къ Рождественской церкви.

При торжественномъ колокольномъ звонѣ всѣхъ 4-хъ мѣстныхъ церквей Владыка въ 3 часу дня подѣхалъ къ соборному храму. Къ удивленію всѣхъ Преосвященный прибылъ въ простомъ, открытомъ экипажѣ, проѣхавъ въ немъ отъ Нижняго-Новгорода 40 верстъ при 25° морозѣ... На церковной паперти встрѣтилъ Его Преосвященство церковный староста, по русскому обычаю, съ хлѣбомъ и солью. Духовенство всего села, съ настоятелемъ собора (онъ же благочинный) священникомъ Львомъ Бѣловымъ, встрѣтило своего Архипастыря. Хоругвеносцы мѣстнаго общества, въ формен-

ныхъ кафтанахъ, встрѣтили Владыку съ хоругвями, выстроившись въ храмъ до солей. Когда Преосвященный приложился къ св. кресту и окропилъ себя св. водою, настоятель собора привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью.

Въ своей рѣчи, согрѣтой добрымъ чувствомъ, священникъ Левъ Бѣловъ, между прочимъ, изобразилъ положеніе своего прихода въ слѣдующихъ чертахъ. Часть здѣшняго населенія, — говорилъ онъ, — заражена молоканскимъ ученіемъ и, подъ вліяніемъ его, пагубнымъ равнодушіемъ къ Св. Матери Церкви православной. Сектантство въ здѣшнемъ селеніи, впрочемъ, не новое явленіе: оно существовало издавна и особенно сильно было въ 60—70 годахъ минувшаго столѣтія. „Въ успокоеніе Ваше, Святитель Божій, я долженъ сказать, что пастыри здѣшнихъ церквей, по мѣрѣ силъ своихъ, трудятся на нивѣ Церкви Христовой, для спасенія ввѣренныхъ имъ душъ, на поприщѣ учительства въ школахъ, въ храмахъ Божіихъ и частно въ домахъ прихожанъ, и, слава Богу, не тщетно. Благодаря пастырскимъ мѣрамъ любви и ревности о спасеніи душъ, а паче по благодати Божіей, „немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей“, здѣшнее, прежде горделивое, молоканство въ настоящее время утратило свой острый характеръ и постепенно разлагается, населеніе входитъ въ болѣе и болѣе близкое общеніе съ св. православною Церковію“... Чтобы дать наглядное представленіе о духовномъ ростѣ мѣстнаго населенія за послѣднія два десятилѣтія, О. Благодійный указалъ, для примѣра, на то, что 15—20 лѣтъ назадъ настоящій храмъ пустѣлъ даже и въ великіе праздники, нынѣ же онъ весьма часто полонъ молящимися, и для зимняго времени потребовалось весь этотъ храмъ сдѣлать теплымъ, что и сдѣлано 5 лѣтъ тому назадъ. Прежде въ этомъ храмѣ было бѣдно и, говорятъ, дождь проникалъ въ него, теперь же онъ по крайнѣй мѣрѣ близокъ къ благолѣпію. Только за послѣднія 5—6 лѣтъ употреблено

на благоустройство его около 15.000 рублей и это — благодаря растущему усердію прихожанъ, во главѣ съ почтеннымъ старостою церкви. То же можно сказать и о другихъ храмахъ села Богородскаго. Далѣе, по церковнымъ документамъ значитъся, что въ 1880 году исполнило христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія только 281 человекъ, это — при болѣе пяти-тысячномъ числѣ прихожанъ; чрезъ 10 лѣтъ — въ 1890 году — исполнило этотъ долгъ около 1300 д., а въ минувшемъ 1901 году — уже около 3300 душъ. Въ числѣ послѣднихъ есть и такіе, которые лишали себя „Источника безсмертнаго“ многіе годы, до 30 и болѣе лѣтъ, а иныя — и отъ рожденія своего.

Взаимныя отношенія духовенства и прихожанъ за указанное время измѣнились къ лучшему, до неузнаваемости. Значительно измѣнились отношенія къ Церкви православной и ея служителямъ даже и со стороны сектантовъ: прежней фанатичной ненависти, какая проявлялась въ нихъ, теперь почти не стало. Очевиднымъ доказательствомъ сего, между прочимъ, можетъ служить и то обстоятельство, что сектанты здѣшніе охотно отдаютъ дѣтей своихъ для обученія въ мѣстныя церковно-приходскія школы, при наличности въ селеніи школъ другого вѣдомства. Бываютъ случаи и обращенія отъ сектантства въ лоно православной Церкви. — „Этими добрыми веходами на селѣ нашемъ, — сказалъ ораторъ-пастырь, — и хотѣлось намъ успокоить Ваше Святительство“....

По окончаніи рѣчи священника о. Бѣлова, Владыка благословилъ говорившаго, отечески облобызалъ его и сказалъ: „Благодарю васъ, батюшка, за доброе слово“. Такое сердечное и исполненное отеческой любви обращеніе Архипастыря умилело всѣхъ присутствовавшихъ....

При пѣніи мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ „Достойно“ (входное) Владыка прослѣдовалъ въ алтарь главнаго храма. Поокончаніи обычнаго молитвословія, Пресвященный

вышелъ на амвонъ, принявъ отъ настоятеля собора св. крестъ и, при произнесеніи многолѣтія, осѣвлялъ предстоявшихъ. Передавъ настоятелю св. крестъ, Владыка обратился къ своей паствѣ съ задушевнымъ Архипастырскимъ словомъ, начатымъ привѣтствіемъ „*Благодать вамъ и миръ отъ Господа*“. Затѣмъ Преосвященный продолжалъ приблизительно такъ свою бесѣду.

„Я пришелъ къ вамъ въ первый разъ и настоятель вашего собора своею пространною и одушевленною рѣчью довольно познакомилъ меня съ вами. Онъ отъ души поскорбѣлъ и порадовался о своей паствѣ. Скорбь и радость его разделяю и я. Что печалить пастырей вашихъ, то и меня печалить, что ихъ радуешь, то радуешь и меня“... Далѣе, примѣнительно къ особенностямъ мѣстной приходской жизни, Владыка преподалъ святительское назиданіе о необходимости для спасенія принадлежать къ единой св. православной Церкви, — въ которой пребываетъ благодать Св. Духа и которой самыя „врата ада“ не могутъ одолѣть, — о пагубности удаленія отъ св. православной вѣры и Церкви; призывалъ всѣхъ къ усердному посѣщенію храма Божія, къ тѣснѣйшему соединенію со Христомъ, Главою Церкви, посредствомъ вѣры, молитвъ и св. таинствъ, убѣждалъ оберегаться невѣрія и расколовъ, заботиться объ обращеніи заблудшихъ на путь истинный. Зная, что с. Богородское представляетъ собою крупный промышленно-заводскій центръ, Его Пресвященство говорилъ о значеніи труда, — труда честнаго, христіанскаго. Обращая, затѣмъ, вниманіе на нравственные недостатки, часто замѣчаемые въ средѣ рабочаго люда, Архипастырь преподалъ отеческое наставленіе блюсти чистоту души и тѣла, избѣгать пороковъ, особенно пьянства. „Въ вашемъ селеніи, — сказалъ Владыка, — открыто общество трезвости; стало быть, порокъ нетрезвости здѣсь развился настолько, что явилась потребность въ учрежденіи цѣлаго общества для борьбы съ этимъ зломъ. Вино — злой врагъ человѣка: его нужно всемирно уда-

ляться⁶. Выразивъ свою радость по поводу добрыхъ взаимныхъ отношеній мѣстныхъ пастырей и пасомыхъ, Архипастырь кончилъ свою бесѣду тѣмъ же, чѣмъ и началъ ее, — апостольскимъ благожеланіемъ благодати и мира отъ Господа. Долго длилась задушевная, назидательная, отеческая бесѣда Архипастыря. Въ храмѣ была великая тишина; всѣ слушали святительское слово съ величайшимъ вниманіемъ и многіе — со слезами умиленія...

Преподавъ святительское благословеніе всѣмъ бывшимъ въ храмѣ, Владыка отбылъ въ Воскресенскую церковь, гдѣ также бесѣдоваль съ прихожанами. Обративъ вниманіе на порядокъ и чистоту въ св. алтарѣ, Преосвященный одобрилъ также стѣнную живопись, — затѣмъ милостиво бесѣдовалъ съ пѣвчими, похвалилъ ихъ пѣніе и объяснилъ, какую духовную пользу доставляетъ доброе, стройное, благообразное пѣніе. Всѣхъ пѣвцовъ и хоругвеносцевъ Владыка благословилъ крестиками.

Въ Успенской церкви, послѣ установленной церковной встрѣчи, священникъ въ своей рѣчи, между прочимъ, познакомилъ Его Преосвященство съ нравственно-религіознымъ состояніемъ своей паствы. Приходъ издавна зараженъ расколомъ и къ искорененію нравственныхъ недостатковъ въ приходѣ пастырскія мѣры принимаются неослабно: въ приходѣ открыты три церковно-приходскія школы, одна школа грамоты и одно земское училище; всѣ школы наполнены учащимися. Открыты церковное братство и общество трезвости. Выслушавъ это сообщеніе, Владыка одобрилъ заботы священника о своей паствѣ, преподалъ ему назиданіе не оскудѣвать вѣрою и словомъ, быть постоянно на стражѣ стада своего, не оставлять безъ попеченія и одной изъ стада овцы заблуждшей...

Затѣмъ Преосвященный посѣтилъ кладбищенскую церковь, приписную къ соборной. Послѣ обычной краткой литіи въ храмѣ, Владыка приказалъ діакону произнести: „Во блаженномъ успеніи вѣчный покой“ всѣмъ,

здѣ погребеннымъ. Послѣ пѣнія „Вѣчная память“ Преосвященный прослѣдовалъ въ сосѣднюю второклассную церковно-приходскую женскую школу, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ, завѣдывающимъ школою, учительницами и ученицами, живущими въ школьномъ обществѣ. Одна изъ ученицъ старшаго отдѣленія встрѣтила Владыку съ хлѣбомъ и солью. Ученица старшаго отдѣленія Преосвященный спросилъ: „Что вы здѣсь дѣлаете и къ чему вы здѣсь готовитесь?“— „Учимся и готовимся просвѣщать людей“, послѣдовалъ дружный отвѣтъ.— „Чѣмъ же и какъ вы будете просвѣщать?“— „Свѣтомъ Христова ученія“. Одобривъ такой отвѣтъ, Преосвященный началъ свою отеческую бесѣду о задачахъ школьнаго просвѣщенія и затѣмъ испытывалъ познанія ученицъ, успѣхами коихъ остался доволенъ. Затѣмъ Владыкѣ представлена была попечительница школы, съ которою Его Преосвященство милостиво бесѣдовало и поблагодарилъ ее за заботы о школѣ. Владыка благословилъ крестиками попечительницу, учащихся и учащихся. Осмотрѣвъ школу, Преосвященный осматривалъ и недавно открытую земскую больницу.

На другой день, 3 Января, Владыка слушалъ въ соборномъ храмѣ утреню и литургію. По окончаніи литургіи Владыка самъ отпускалъ народъ св. крестомъ и затѣмъ бесѣдовалъ съ дѣвчими, при чемъ предложилъ имъ цѣть болѣе простымъ, церковнымъ напѣвомъ, благословилъ cadaго изъ нихъ и бывшихъ въ храмѣ хоругвеносцевъ и дѣтей крестиками. Цосѣтивъ квартиры священниковъ другихъ церквей, Преосвященный прибылъ около 12 часовъ дня въ свою квартиру. Сюда собрались: духовенство церквей села Богородскаго, учительницы второклассной школы съ ученицами, старосты церковные и члены Правленія соборнаго общества хоругвеносцевъ, чтобы еще разъ принять святительское благословеніе и проводить Архипастыря. Благословивъ учительницъ и ученицъ второклассной школы Владыка каждую изъ нихъ одѣлилъ книжками религіозно нрав-

ственного содержанія. По просьбѣ хоругвеносцевъ Преосвященный принялъ на себя званіе почетнаго члена мѣстнаго общества хоругвеносцевъ и собственноручно вписалъ свое имя въ списокъ членовъ Преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка въ тотъ же день отбылъ изъ Богородскаго въ 1-мъ часу пополудни.

На обратномъ пути изъ с. Богородскаго Преосвященный Назарій посѣтилъ села: Евфимьево, Крутець и Доскино Нижегородскаго уѣзда.

М. И. Макаревскій.

* * *

13 текущаго Февраля въ 12 часу дня Пресвященнѣйшій Назарій посѣтилъ Семинарскую больницу и благословилъ всѣхъ находящихся здѣсь больныхъ учениковъ Семинаріи и милостиво бесѣдовалъ съ каждымъ изъ нихъ.

Послѣ посѣщенія больныхъ Архипастырѣ въ теченіи почти всего 3 урока, продолжающагося отъ 12^{1/2} до 1^{1/2} ч. дня, присутствовалъ въ находящейся въ нижнемъ этажѣ Семинарскаго больничнаго корпуса образцовой школѣ при Семинаріи. Здѣсь Владыка изволилъ слушать урокъ по Русскому языку, который въ присутствіи своихъ товарищей давалъ ученикъ 6 класса А. Введенскій. Изъ школы Владыка посѣтилъ квартиру Законоучителя школы, духовника Семинаріи, о. Василія Добровравова.

Въ смѣну между 3 и 4 Семинарскими уроками Пресвященнѣйшій Назарій въ наставнической комнатѣ бесѣдовалъ съ наставниками Семинаріи; затѣмъ Владыка посѣтилъ урокъ Св. Писанія въ 1 шт. классѣ и урокъ Всеобщей Гражданской Исторіи въ 1 паралл. классѣ.

* * *

30 Декабря 1901 года прихожане Воскресенской церкви села Павлова, съ благословенія Его Преосвящен-

ства, Преосвященнѣйшаго Назарія, чествовали своего духовнаго отца, священника Михайла Орлова. Они поднесли отцу Михаилу наперсный крестъ съ украшеніями при слѣдующемъ печатномъ адресѣ:

„Ваше Высокоблагословеніе,

Многочтимый и глубокоуважаемый о. Михаилъ Александровичъ!

Въ теченіе шестидесятилѣтней Вашей пастырской службы, Вы пользовались отъ пасомыхъ своихъ всеобщей любовью и уваженіемъ, какъ замѣчательно энергичный слуга Христовъ. Не было человѣка, который бы ушелъ изъ Вашего помѣщенія не успокоеннымъ и не обласканнымъ. Всѣмъ намъ, прихожанамъ, извѣстно по личному опыту то сердечное отношеніе къ нравственнымъ и религіознымъ нуждамъ отдѣльныхъ прихожанъ, та горячая преданность и нестяжательность къ ихъ интересамъ, коими отличалась Ваша пастырская дѣятельность.

Позвольте выразить нашу душевную признательность за сорокалѣтнюю пастырскую службу въ нашемъ только Воскресенскомъ храмѣ, въ которомъ Вы посвятили лучшіе годы своей жизни, поднесеніемъ сего наперснаго креста, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Назарія, который при обзорѣ епархіи, въ рѣчи своей, въ нашемъ храмѣ, отмѣтилъ и обрисовалъ въ яркихъ краскахъ Вашу пастырскую дѣятельность и своей рѣчью вызвалъ у насъ слезы умиленія, перечисливши, сколько Вы въ теченіе шестидесяти лѣтъ окрестили, обвѣнчали и проводили на вѣчае упокоеніе усопшихъ отецъ и братьевъ нашихъ. Его Архипастырское глубоконазидательное слово объединило насъ на поднесеніе заслуженнаго Вами нашего подарка. Да продлитъ Вашу жизнь Распятыи на крестѣ на многіе годы“.

По окончаніи литургіи виновникъ торжества среди храма выслушалъ указъ Дух. Консисторіи съ резолюціей Архипастыря о разрѣшеніи прихожанамъ поднести

ему крестъ и адресъ прихожанъ, прочиталъ положенную молитву на освященіе креста, окропилъ его священной водою и возложилъ на перси. при семъ, приблизительно, сказалъ:

„Благодарю васъ, православные, за любовь и почтеніе ваше. Съ благословенія Архипастыря и по сердечному желанію вашему принимаю сей благоукрашенный крестъ, во славу Божию и къ чести вашей буду носить на груди своей, на сколько Богу угодно будетъ продлить жизнь мою“.

Затѣмъ, обратясь къ помощнику ц. старосты, выразилъ ему особую благодарность за его заботы о поднесеніи креста и снова благодарилъ всѣхъ прихожанъ за расположеніе ихъ къ духовенству и къ нему. Закончилъ свою рѣчь маститый старецъ словами: „Возблагодаримъ, православные, за все Господа. Воздадимъ Ему Единому Всевышнему славу и честь. Воспоемъ съ Давидомъ: *Не намъ, Господи, не намъ, но имени Твоему даждь славу о милости Твоей*“.

Послѣ сего пѣнчіе пропѣли: „Тебе Бога хвалимъ“ и провозглашено обычное многолѣтіе.

* * *

Въ воскресенье, 20-го Января сего года, происходило, съ разрѣшенія Его Преосвященства, торжественное открытіе Братства Св. Креста 1-го благочиннаго округа Адамовскаго уѣзда въ Ардатовскомъ Знаменскомъ соборѣ при стеченіи многочисленнаго народа.

Торжество началось молебнымъ пѣніемъ Животворящему Кресту Господню, подъ сѣнію коего Отдѣленіе и начинаетъ свои труды, и закончилось обычнымъ многолѣтіемъ и „вѣчной памятью“ Митрополиту Іоанникію, основателю Братства Св. Креста. Послѣ молебнаго пѣнія Предсѣдатель Отдѣленія священникъ с. Ломовки о. Стефанъ Тумановскій обратился къ собравшемуся народу съ прочувствованною рѣчью и въ ней

высказалъ, что цѣль открывающагося Отдѣленія Братства Св. Креста обращать глаголемыхъ старообрядцевъ въ лоно Православной Церкви и удерживать православныхъ отъ вліянія со стороны раскола. Далѣ проповѣдникъ говорилъ объ обязанности пастырей Церкви проповѣдывать слово Божіе, по завѣщанію Апостола, *благовременнѣ и безвременнѣ* (2 Тимоѳ. 4, 2), въ чаяніи, что плоды ихъ проповѣди будутъ. Наконецъ, подробно была раскрыта мысль, что Православная Церковь есть единая, истинная, Апостольская Церковь и что къ ней нужно принадлежать всѣмъ, желающимъ спастись. — Послѣ рѣчи о. Стефанъ началъ первую бесѣду съ народомъ о Церкви; бесѣда продолжалась недолго, такъ какъ собесѣдниковъ изъ раскольниковъ на этотъ разъ не оказалось и, все собраніе окончилось пѣніемъ „Достоинно есть“...

Членъ-дѣлопроизводитель Отдѣленія Свящ. *Р. Виноградовъ.*

* * *

2-го Декабря минушаго года отъ старости умеръ, а 4-го числа торжественно погребенъ, состоявшій послѣдніе шесть лѣтъ за штатомъ (80-ти-лѣтній), бывшій настоятель церкви с. Варганъ, Макарьевского уѣзда, священникъ Іоаннъ Михайловичъ Успенскій.

Окончивъ курсъ студентомъ въ Нижегородской духовной Семинаріи, покойный былъ рукоположенъ во священника въ 1843 г. въ село Кеньшево, Княгининскаго уѣзда, къ Троицкой церкви. Въ 1847 г. о. Іоаннъ былъ переведенъ въ село Вѣлозериху, Макарьевского уѣзда, а въ 1856 году переведенъ въ село Варганы, гдѣ почти 40 лѣтъ трудился на нивѣ Христовой, занимая на старости, уже вдовцемъ, съ 1870 года, девятнадцать лѣтъ, должность духовника своего округа.

Служа въ послѣднихъ двухъ приходахъ, покойный о. Іоаннъ оставилъ по себѣ самую благодарную память какъ человѣкъ добрый, строгій къ своимъ обязанно-

стямъ, заботливый объ устроеніи новыхъ церквей и усердный воспитатель малолѣтнихъ дѣтей. Поминають его Бѣлозерскіе крестьяне, для которыхъ его заботами выстроенъ новый каменный храмъ. Поминають его и Варганскіе мужички, для которыхъ онъ довелъ до половины тоже каменный храмъ; послѣдніе поминають его и за то, что онъ безмездно въ своемъ собственномъ домѣ, выстроенномъ имъ отдѣльно отъ общественнаго церковнаго священническаго дома обучалъ дѣтей Варганскаго общества въ теченіе десяти лѣтъ.

Чинъ погребенія отца Іоанна совершали четыре іерея при двухъ діаконахъ, и всѣ четыре іерея говорили, каждый въ свое время, за его погребеніемъ рѣчи, въ которыхъ указывали его труды на нивѣ Христовой.

Гробъ почившаго вынесенъ изъ дома и изъ храма на раменахъ іереевъ и опущенъ ими же въ могилу.

Да дастъ же Господь Богъ усопшему іерею Іоанну царство небесное.

Села Варганъ священникъ *Николай Формозовъ*.

Церковная проповѣдь при Высокопреосвященномъ Іаковѣ, Архіепископѣ Нижегородскомъ

(въ 1847—50 г г.)

(Окончаніе).

Другому профессору свящ. А. Аѣинову Владыка Іаковъ поручилъ (резолуціею отъ 7 Апрѣля 1847 г.) рассмотреть слова (на 1-ю и по 30-ю недѣлю по Пятидесятницѣ) свящ. Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Алексѣя Василькова.

„Содержаніе воскресныхъ словъ свящ. Василькова,—докладывалъ проф. Аѣиновъ непосредственно

Преосвященному (15 Мая 1847 г.), — взято изъ дневного евангелія или Апостола, и каждое изъ нихъ раскрываетъ одну какую-нибудь изъ важнѣйшихъ обязанностей христіанина. Матерія вездѣ представлена въ простой, общепонятной словесной формѣ и самый выводъ ея изъ текста прямой, близкій, естественный.

Расположеніе мыслей въ словахъ простое, большею частію однообразное, впрочемъ, вездѣ правильное, не затемняющее предмета.

Всѣ слова по изложенію одинаково кратки, и хотя главная мысль почти вездѣ раскрыта достаточно для понятія слушателей, при всемъ томъ часто чувствуешь недостатокъ въ болѣе живомъ убѣжденіи сердца, для чего требовалось-бы отъ сочинителя нѣкоторыя слова или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя части словъ изложить съ большимъ распространеніемъ, живостію и разнообразіемъ. Вообще же сказать, слова сіи не лишены назидательности, особенно для простого круга слушателей.

Языкъ словъ довольно соглашенъ съ простотою излагаемыхъ истинъ, и хотя не отличается чистотою и легкостію новѣйшихъ писателей (40-хъ г.г.), впрочемъ, всегда ясенъ, ровень, удобопонятенъ для всякаго.

И этотъ отзывъ свящ. Аѣинова, трактующій болѣе о внѣшнихъ качествахъ словъ (въ противоположность отзыву іером. Макарія), также получилъ „одобреніе“ Преосв. Іакова.

Нѣсколько позднѣе (въ Августѣ 1847 г.) тотъ-же проф. Аѣиновъ, по личному распоряженію Преосвященнаго, цензуровалъ восемь словъ свящ. с. Пав-

лова Василя Нарбекова. „Слова свящ. Нарбекова,— такъ характеризовалъ ихъ Преосвященному профессоръ,—сочинены на нѣкоторые праздники, которые дали ему и самую матерію для словъ. Безъ всякой натяжки, прямо, естественно матерія каждаго слова выражаетъ, можно сказать, первую мысль слушателей въ представленіи о праздникѣ, и потому весьма прилична празднику и назидательна для слушателей.

Расположеніе словъ правильное, точное, дающее столько понятій главныхъ, сколько нужно для достаточнаго изъясненія и вѣрнаго изложенія предмета.

Ученіе православное, основательность въ мысляхъ, раскрытіе предмета, близкое къ понятію слушателей, благочестивыя чувствованія, одушевляющія рѣчь, прямо направленныя къ убѣжденію сердца,— суть достоинства изложенія словъ.

Слогъ правильный, чистый, часто довольно сильный, богословскій, который поэтому для простого слушателя могъ-бы быть болѣе простъ, чтобы быть болѣе внятнымъ“.

Въ заключеніе Аѳиновъ находилъ слова свящ. Нарбекова достойными напечатанія (на что изъяснялъ желаніе крестьянинъ села Павлова Дм. Щипахинъ). И этому дѣлу Преосв. Іаковымъ дано было дальнѣйшее движеніе.

Кратки и менѣе обстоятельны отзывы свящ. І. Милорадовскаго. Діаконъ Сергіевской въ Н.-Новгородѣ церкви Левъ Катанскій представилъ Преосвященному (въ Апрѣлѣ 1847 г.) собственнаго сочиненія „уроки мірянамъ“ и просилъ разрѣшить ему его авторскія недоумѣнія, указать на недостатки

и преподать наставленія для руководства въ продолженіи „уроковъ“. Однако, разсмотрѣвъ, по порученію Преосвященнаго, означенныя слова, свящ. Милорадовскій въ своемъ репортѣ (отъ 21 Іюня 1849 г.) кратко отмѣтилъ лишь, что „оныя (слова) достойны церковной каѳедры какъ по своему содержанію, такъ и по изложенію. Состоятъ большею частію изъ нравоучительныхъ уроковъ, они, по своему содержанію, довольно назидательны, а по простотѣ изложенія, ясны и вразумительны, хотя простота сія, прибавляетъ рецензентъ, нисходя иногда до тона простонародной рѣчи, вредитъ достоинству церковнаго слова“.

Благодаря „сочинителя“ (діакона Катанскаго) за проповѣдническіе труды, Преосв. Іаковъ съ своей стороны велѣлъ рекомендовать ему чрезъ Консисторію „возвестъ свои сочиненія до совершенства литературныхъ произведеній такъ, чтобы оныя могли выдержать высшую цензуру. Для этого сочинитель долженъ найтись дать своему умственному дѣльному матеріалу отчетливую авторскую форму. Если сочинитель не въ состояніи этого сдѣлать, то пусть переплететъ свои сочиненія лучшимъ образомъ и доставитъ оныя мнѣ при репортѣ для передачи въ одну изъ церковныхъ библіотекъ по моему усмотрѣнію“ (распоряженіе Высокопреосвященнаго отъ 23 Іюля 1849 г.).

Ничего особеннаго не представляютъ изъ себя и два другихъ краткихъ отзыва проф. Милорадовскаго (отъ 10 Февраля 1848 года и отъ 16 Мая 1849 г.): о бесѣдахъ и поученіяхъ свящ. села Маресева (на Руднѣ) М. Веселитскаго и о поученіяхъ

свящ. села Богородскаго I. Преображенскаго, гово-
ренныхъ имъ къ арестантамъ, пересылаемымъ въ
Сибирь, и о его же бесѣдахъ на молитву Господню ¹⁾).

Таковы требованія, предъявляемыя авторитет-
ными гомилетами 40-хъ годовъ къ тогдашнимъ про-
повѣдникамъ. Послѣднимъ рецензентами—специали-
стами того времени особенно, между прочимъ, ста-
вится на видъ необходимость въ своихъ поученіяхъ
воздѣйствовать *на сердца* слушателей, располагать
ихъ къ воспріятію Слова Божія сердцемъ, т. е. на-
зидательность проповѣди, какъ надлежащее ея до-

¹⁾ Высокопр. Іаковъ нерѣдко дѣлалъ и другія порученія
наставникамъ Семинаріи ученаго характера. Такъ, въ январѣ
1849 г. ст. сов. П. Хавскій, членъ Императорскаго Общ. Исторіи
и Древ. Рос. и корреспондентъ Археографич. Комиссіи, пред-
ставилъ на разсмотрѣніе Преосв. Іакова, прося его „сдѣлать отзывъ
и замѣчанія“, составленныя имъ „хронологическія таблицы“ (въ
шести кн.), цѣль которыхъ состояла въ томъ, какъ говоритъ
авторъ во „Введеніи“, чтобы «дать способъ хронологамъ и исто-
рикамъ, безъ всякихъ вычисленій по формуламъ ариметическимъ
и алгебраическимъ, прямо въ таблицахъ находить всѣ предметы,
принадлежащіе къ юліанскому счисленію времени, гражданскому
и церковному, православнаго исповѣданія; равно узнавать всѣ
числа и значенія терминологіи, введенной для показанія вр-
мени въ Русскихъ лѣтописяхъ». Эти „таблицы“ спеціальнаго характе-
ра и назначенія Преосв. Іаковъ поручилъ разсмотрѣть протоіерею
Благовѣщ. собора П. Лебедеву; но затѣмъ какъ замѣчанія прот.
Лебедева, такъ и самыя таблицы сдалъ въ Семинарію—повѣрить
ихъ „черезъ профессоровъ“, что и вложено было Правленіемъ
Семинаріи на профессоровъ математ. наукъ свящ. К. И. Мило-
видова и церковно-историческихъ Гр. А. Политковскаго и Ап.
Ал. Княгининскаго. Въ августѣ 1849 г. проф. Миловидовъ, по
резолуціи Высокопр. Іакова и по порученію Прав. Сем., разма-
тривалъ составленную свящ. села Семети, Нижег. у., 1. Добротвор-
скимъ пасхалію (на 152 года). Были ли и другія порученія въ
томъ-же родѣ.

„Дѣло“ за 1849 г. № 30—„по порученіямъ Его Высокопрео-
священства разсмотрѣнія сочиненій разныхъ лицъ“.

стоинство. Съ другой стороны они требуютъ отъ проповѣди общедоступности и приспособленности ея къ пониманію и состоянію слушателей—простыхъ поселянъ, сектантовъ и т. д., безъ униженія, однако, высокихъ христіанскихъ истинъ вульгарными выраженіями.

Что касается самого Высокопр. Іакова, то онъ всячески старался выдѣлить, отличить и поощрить проповѣдниковъ, даже и за маловажные труды. При случаѣ онъ и самъ дѣлалъ критическія замѣчанія и указанія „сочинителямъ“ проповѣдей и всегда старался имѣть ихъ на виду, а лучшія изъ проповѣдей или жертвовалъ въ рукописяхъ въ церковныя бібліотеки, или даже направлялъ ихъ въ высшую духовную цензуру для напечатанія.

Любовь и навыкъ къ церковному проповѣдничеству Высокопр. Іаковъ заботился воспитать еще въ питомцахъ Семинаріи. Онъ обращалъ здѣсь особое вниманіе на занятія воспитанниковъ составленіемъ поученій и на сказываніе ихъ въ классахъ и въ церкви. Ученики Богословія занимались этимъ дѣломъ уже по самому требованію семинарскаго устава. Во время своихъ нерѣдкихъ посѣщеній Семинаріи онъ внушалъ имъ внимательно относиться къ ихъ гомилетическимъ занятіямъ и на школьной скамьѣ еще приобрѣтать уже навыкъ говорить проповѣди экспромптомъ.

Но для болѣе правильной и основательной подготовки къ церковному проповѣдничеству требовались, конечно, послѣдовательность въ занятіяхъ воспитанниковъ и, главное, — практика. Высокопр. Іаковъ обратилъ поэтому вниманіе и на низшія от-

дѣленія Семинаріи—философовъ и даже словесниковъ. Послѣдніе „при изученіи риторическихъ правилъ о различныхъ родахъ прозаическихъ произведеній дѣлали нѣкоторые опыты въ сочиненіи церковныхъ словъ.“ Не довольствуясь этимъ, онъ распоряженіемъ отъ 21 Сентября 1847 г. приказалъ: „въ классахъ Словесности поставить приличныя каѳедры для практики учениковъ въ произношеніи проповѣдей. Срока на это (прибавлялъ Владыка) двѣ недѣли“¹⁾.

До Высокопр. Іакова безъ всякаго упражненія въ церковномъ краснорѣчїи оставались лишь ученики философіи, по неимѣнію въ этомъ отдѣленіи соотвѣтствующаго предмета. Но съ начала 1848—49 уч. г., по ходатайству Высокопр. Іакова, Св. Синодомъ было разрѣшено и ученикамъ философіи назначать для составленія по три проповѣди въ годъ для произнесенія ихъ въ церкви или въ классныхъ залахъ съ тѣмъ, чтобы „проповѣди писаны были сколь возможно вразумительнѣе и ближе къ понятіямъ прихожанъ—простолюдиновъ“. Вообще же Св. Синодъ призналъ мѣру эту (проповѣдничество въ классѣ философіи) соотвѣтствующей „достиженію главной цѣли Семинарскаго ученія—образованію достойныхъ проповѣдниковъ Слова Божія“²⁾. Послѣ этого и въ классахъ философіи (двухъ), по распоряженію Іакова, были поставлены также церковныя каѳедры.

Справедливость требуетъ замѣтить при этомъ, что весьма дѣятельнымъ и полезнымъ сотрудникомъ и помощникомъ Высокопр. Іакова въ дѣлѣ приуго-

1) Дѣло за 1847 г., № 29.

2) Дѣло за 1848 г., № 25.

товленія питомцевъ Семинаріи къ проповѣданію Слова Божія былъ также и тогдашній ректоръ Семинаріи—архимандритъ Аполлоній (съ 1842—1851 г.г.), еще и ранѣе—до Преосвящ. Іакова—много заботившійся, между прочимъ, и о процвѣтаніи церковной проповѣди въ Семинаріи ¹⁾.

А. Тиховъ.

¹⁾ Въмѣстѣ съ этимъ въ высшей степени дѣятельнымъ администраторомъ Высокопр. Іаковъ много содѣйствовалъ вообще поднятію умственного уровня питомцевъ Семинаріи: въ 1852 г. Нижегородской Сем. за состояніе въ ней учебной части была выражена „признательность“ отъ Казанской Академіи (Истор. Каз. Д. Ак., т. 3, стр. 143).

При Высокопр. Іаковѣ мы видимъ значительное увеличеніе научныхъ средствъ Семинаріи. Кромѣ собственныхъ его пожертвованій въ Семинарскую бібліотеку книгами и рукописями, своимъ вліяніемъ и авторитетомъ Высокопр. Іаковъ содѣйствовалъ притоку многихъ цѣнныхъ пожертвованій въ Семинарію его времени также и со стороны. Такъ, въ маѣ 1848 г. „въ его мудрое распоряженіе“ поступило отъ неизвѣстнаго лица, въ память усопшей рабы Божіей Анны, 113 томовъ (52 названія) книгъ и нѣсколько рукописей „по части медицины и естественныхъ наукъ“ и одна электрическа я машина съ приборомъ, на сумму до 250 р. сер. (безъ машины). Все это Высокопр. Іаковъ передалъ, по обыновенію, въ Семинарію. („Дѣло“ за 1848 г., № 15) Въ сентябрѣ того же 1848 г. діаконъ церкви Нижегородскаго тюремнаго замка А. Дмитриевъ представилъ Высокопр. Іакову коллекцію разныхъ минераловъ, всего 146 экз., при слѣдующемъ репортѣ: „имѣя желаніе и возможность сокровищницею моего достоянія быть полезнымъ вертограду наукъ, дѣятельно насаждаемому въ нашемъ любезномъ отечествѣ и чтя въ особѣ Вашей одного изъ бдительнѣйшихъ дѣлателей и блюстителей оного вертограда, осмѣливаюсь представить въ собственное Ваше Архипастырское благораспоряженіе коллекцію минераловъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ реэстрѣ“. (ibid). Съ благодарностью принявъ пожертвованіе, и его также Высокопр. Іаковъ передалъ въ Семинарію. Были и другія пожертвованія—книгами и др. предметами.

Изъ собственныхъ пожертвованій Высокопр. Іакова можно отмѣтить, какъ особенно цѣнные, рукописи, сданныя имъ въ Семинарскую бібліотеку 15 января 1848 г. „на храненіе, до востребованія“: 1) исторія молоканства; 2) расколъ бѣглопоповской секты и 3) записка о скопцахъ.—„Дѣло“ за 1848 г., № 14.

Приходскія церкви Нижегородской епархіи въ 1722—1723 г. (количество причта, земли, угодій, помѣщичьихъ и крестьянскихъ дворовъ у каждой церкви).

(Продолженіе).

Лысковская пятина.

Священнослужители и церковники приходскихъ церквей Лысковской пятинѣ¹⁾ давали заручныя сказки въ Лысковскомъ архіерейскомъ духовномъ приказѣ²⁾

¹⁾ Нижегородская епархія въ XVIII ст. дѣлилась на округи, носившіе названіе пятинъ. Пятина—совокупность приходо-въ, предоставленныхъ въ административно-финансовомъ отношеніи вѣдѣнію Поповскихъ старостъ. Пятинъ не были уравнены по числу приходо-въ. При Преосвященномъ Птиримѣ Нижегородская епархія дѣ-лилась на двѣ части: „на епархію настоящую и приписную къ ней изъ Синодальной области.“ Последняя часть была предостав-лена Петромъ В. подъ личное завѣдываніе Птирима. Въ настоя-щей епархіи были слѣдующія пятинъ: Лысковская, Терюшевская, Павловская, Работинская, Катунская, Алаторская, Курмышская и Порѣцковская; въ приписной: Балахонская, Заузолская, Толокон-цевская, Городецкая и Поволжская.

²⁾ Мѣстныя учрежденія, вѣдавшія церковныя дѣла въ районѣ известной пятинъ, не вездѣ назывались одинаково. Нѣкоторыя изъ нихъ назывались десятильничьими дворами (древнѣйшее названіе, удержавшееся и въ Синодальное время), но наиболѣе обычными надо признать Духовный приказъ или приказъ Духовныхъ Дѣлъ и Ду-ховное Правленіе. Обычно эти учрежденія помѣщались или на по-садѣ уѣзднаго города или въ селѣ. (Шимко. Патріаршій казенный приказъ, 295). Въ 1722 г. въ Нижегородской епархіи были духов-ные приказъ, напр. въ с. Лысковѣ (Лысковская пятина), въ г. Курмышѣ (Курмышская п.), въ г. Алаторѣ (Алаторская п.). Были и десятильничьи дворы, напр., въ с. Борѣ (Толоконцевская п.), въ с. Никольскомъ погостѣ (Заузолская п.), въ г. Балахнѣ.

передъ поповскимъ старостою ¹⁾ священникомъ Вознесенской церкви с. Лыскова Іаковомъ Васильевымъ Чувьринымъ.

1. С. Лысково, Нижегородскаго уѣзда ²⁾, — вотчина царевны (Даріи Арчиловны Имеретинскія. Въ селѣ приходскія церкви:

а) Соборная Преображенская церковь.

Причтъ состоялъ изъ протопопа (Іоаннъ Алексѣевъ), двухъ священниковъ (Гавріилъ и Матвѣй), діакона (Георгій), дьячка (Василій) и пономаря (Петръ).

Пахотной земли при церкви 90 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 300 копенъ. При церкви было 30 дворовъ церковныхъ бобылей.

Приходскихъ дворовъ было 102: 1 вотчиннаго управителя и 101 крестьянскій. ³⁾

¹⁾ Поповскіе старосты учреждены Стоглавымъ соборомъ 1551 г. Они избирались самимъ духовенствомъ изъ священниковъ и протопоповъ. Указомъ Петра В. отъ 19 Сен. 1722 г. предписывалось выбирать ежегодно новыхъ старостъ „съ перемѣной“. Главнѣе ихъ назначеніе состояло въ сборѣ окладныхъ полатей (дани, заѣзда десятильничьяго дохода) и неокладныхъ доходовъ (пошлинъ съ документовъ, выдаваемыхъ духовенству и мірянамъ, штрафныхъ суммъ и судныхъ пошлинъ) въ архіерейскую казну. Кромѣ того, они наблюдали за поведеніемъ духовенства, свидѣтельствовали у священниковъ грамоты, выдавали новоявленныхъ причетникамъ и просвирнямъ, вѣчные памяти священникамъ, производили слѣдствія.

²⁾ Уѣзды показываются по распредѣленію, бывшему до конца XVIII ст.

³⁾ Крестьянскіе дворы показываются „кромѣ тѣхъ, которые дворы по указу Его Величества подлежатъ къ отвозу на прежнія ихъ жилища,“ т. е. кромѣ дворовъ бѣглыхъ.

б) Церковь Вознесения Господня.

Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Іаковъ Васильевъ и Алексѣй), діакона (Іаковъ), дьячка (Іванъ Алексѣевъ) и пономаря (Адріанъ Савинъ).

Пахотной земли при церкви 30 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 150 копенъ.

Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ 211.

в) Церковь Введенія Пресв. Богородицы.

Причтъ состоялъ изъ священника (Феодоръ), діакона (Іванъ), дьячка (Степанъ Феодоровъ) и пономаря (Семень).

Пахотной земли при церкви было 30 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 60 копенъ.

Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ было 105.

г) Церковь Живоначальная Троицы.

Причтъ состоялъ изъ священника (Павель), діакона (Михайло) и пономаря (Феодоръ).

Пахотной земли и сѣнныхъ покосовъ при церкви не было. Изъ доходныхъ статей были кладовыя палатки подъ церковью и анбары на срубкахъ. Доходъ съ нихъ шелъ „на церковное строеніе“. За вѣдывалъ этимъ церковный староста.

Въ приходѣ было 52 крестьянскихъ двора.

д) Церковь Покрова Пресв. Богородицы.

Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Іванъ и Григорій), діакона (Степанъ), дьячка (Іванъ) и пономаря (Аврамъ).

Пахотной земли при церкви было 30 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 60 копенъ.

Приходскихъ дворовъ было 121.

е) *Владимірскій дѣвичій монастырь.*

При монастырской церкви было два священника (Косьма и Петръ), діаконъ (Димитрій), два дьячка (Алексѣй и Василій), и пономарь (Флоръ).

Пахотной земли, сѣнныхъ покосовъ и разныхъ угодій при церкви не было.

Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ было 137.

ж) *Казанскій мужской монастырь.*

При монастырской церкви было бѣлаго духовенства священникъ (Иванъ) и діаконъ (Василій). Былъ еще пономарь Ѳеодоръ, но ему по неизвѣстной причинѣ игумень того монастыря Иннокентій отказалъ.

Пахотной земли церковной было 30 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ на 60 копенъ.

Приходскихъ дворовъ было 83 ¹⁾.

2. *Архидіаконская слободка (с. Исады).*

Церковь во имя архидіакона Стефана. При церкви былъ одинъ священникъ Ѳеодоръ.

Пахотной земли, сѣнныхъ покосовъ и разныхъ угодій при церкви не было.

¹⁾ Казанскій монастырь упоминается въ писцовыхъ книгахъ 1624—1626 г.г. Въ 1724 г. онъ былъ приписанъ къ Нижегородскому архіерейск. домовому Духовскому монастырю. Въ 1764 г. былъ упраздненъ и обращенъ въ приходск. церковь. Макарій. Памят. церк. древн. 410. 433. Храмцовскій. Крат. очеркъ исторіи Н.-Н. 2 ч. 52 с.

Слободка составляла вотчину Макарьева Желтоводскаго монастыря.

Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ было 8.

3. С. Ивановское.

Церковь во имя Іоанна Предтечи. При церкви былъ одинъ лишь священникъ Василій Евтихіевъ.

Пахотной земли церковной было 9 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ не было.

Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ въ томъ селѣ и въ деревняхъ были 32. С. Ивановское составляло вотчину Желтоводскаго монастыря ¹⁾.

4. Подмонастырняя слободка.

Церковь во имя Николая Чудотворца. Причтъ состоялъ изъ священника (Миронъ Дементьевъ), діакона (Даніилъ Ѳедоровъ), дьячка (Ѳедоръ Алексѣевъ и пономаря (Ѳедоръ Егоровъ).

Пахотной земли и сѣнныхъ покосовъ при церкви не было.

Слободка составляла вотчину Макарьева Желтоводскаго монастыря. Приходскихъ крестьянскихъ дворовъ въ слободкѣ и деревняхъ было 105.

(Продолженіе будетъ).

II. Топольевъ.

¹⁾ С. Ивановское упоминается въ переписныхъ книгахъ вотчинъ Макарьева монастыря 206 (1698) г. Нынѣ Макар. у.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ января 1902 г. въ юр. Костромѣ издается подъ редакціей Костромскаго Губернскаго Пчеловода

Г. А. КУЗЬМИНА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Обозрѣніе Пчеловодства“.

Журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками въ объемъ 2 листовъ каждая, т. е. даетъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала, утвержденная г. Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ: 1) Хроника. Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, Обществъ, Комитетовъ, Комиссій и иныхъ Пчеловодственныхъ установленій. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебные пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Что пишутъ. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

Подписная плата ОДИНЪ рубль въ годъ.

съ доставкою и пересылкою.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. Кострому, въ редакцію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Редакторъ-Издатель *Г. А. Кузьмина*.

Левъ Александровичъ

ВЪНСКІЙ

назначенъ представителемъ въ г. Арзамасѣ и уѣздахъ: Арзамасскомъ, Лукояновскомъ и Ардатовскомъ
отъ Русскаго Страховаго отъ огня Общества

по страхованію отъ огня движимыхъ и недвижимыхъ
имуществъ,

и отъ Банкирскаго конторы

г. ПЕЧЕНКИНА и К⁰

по страхованію отъ тиражей погашенія выигрыш-
ныхъ билетовъ всѣхъ трехъ займовъ.

Адресъ: г. Арзамасъ, Ниж. губ., Прогонная ул.,
собств. домъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная.—Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за монастыремъ недвижимаго имущества.—Назначеніе пенсій.—Награжденіе скуфьею.—Вѣдомость о суммахъ, ассигнов. на штатное содержаніе по Нижегород. еп. на 1902 г.—Утвержденіе въ должностяхъ законоучителей.—Посвященіе въ санъ священника и діакона.—Посвященіе въ стихарь.—Утвержденіе въ д. перк. старость.—Выписки изъ духовныхъ завѣщаній.—Переѣзды по службѣ.—Праздныя мѣста.—Отчетъ о состояніи ц.-прих. школъ и школъ грамоты Ниж. епархіи за 1900—1 уч. годъ.—Отчетъ о состояніи Ниж. Епарх. женск. Училища за 1900—901 уч. годъ.—Отчетъ Комитета по сооруженію правосл. храма у подножія Бадланъ.—Часть неофициальная.—Пясненіе умилятельной пѣсни: «Покаянія отверзи ми двери, Живнодавче» Преосвящ. Іереміи.—Епарх. хроника.—Церковная проповѣдь при Высокопр. Іаковѣ, Архіеп. Нижегородскомъ (въ 1847—50 гг.).—Приходскія церкви Нижегородской епархіи въ 1722—1723 г.—Объявленія.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,

Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*