

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ. 1906.

№ 20.

ГОДЪ Сорокъ Седьмой.

16 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Именной Высочайшій Указъ

Правительствующему Сенату.

Объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ сословій.

Великое преобразование 19 февраля 1861 года, приобщивъ миллионы сельскихъ обывателей къ общегражданской жизни, положило начало постепенному уравниенію крестьянъ въ правахъ съ остальнымъ населеніемъ Имперіи. Нынѣ, за восполнѣдоваціемъ Манифестовъ Нашихъ отъ 6 августа и 17 октября минувшаго года, призвавшихъ сельское населеніе къ участию въ законодательствѣ, предстоитъ завершить мудрыя предначертанія Царя-Освободителя на возвѣщенныхъ Нами началахъ гражданской свободы и равенства передъ закономъ всѣхъ русскихъ подданныхъ.

Въ этихъ цѣляхъ, наряду съ другими законодательными мѣрами, подлежатъ коренному пересмотру дѣйствующія узаконенія, опредѣляющія порядокъ устройства мѣстнаго управленія

и суда. Необходимые для сего законопроекты нынѣ подготовляются и будутъ внесены въ Государственную Думу немедленно по созывѣ ея. Но независимо отъ сего, по отношенію къ крестьянамъ и лицамъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній въ законѣ сохранились еще нѣкоторыя отдѣльныя ограниченія, не соответствующія основнымъ положеніямъ и общему духу манифестовъ 6 августа и 17 октября 1905 года, а частью и утратившія уже первоначальное свое значеніе, за состоявшеюся отминою круговой поруки и выкупныхъ платежей.

Признавъ необходимымъ нынѣ же отмигнуть такія ограниченія и одобривъ представленный Намъ по сему предмету особый журналъ Совѣта Министровъ, Мы, на основаніи статьи 37 свода основныхъ государственныхъ законовъ, изданія 1906 года, повелѣваемъ:

I. Предоставить всѣмъ російскимъ подданнымъ безразлично отъ ихъ происхожденія за исключеніемъ инородцевъ (св. зак. т. IX, изд. 1899 г. зак. о сост. ст. 762), одинаковыя въ отношеніи государственной службы права примѣнительно къ таковымъ правамъ лицъ дворянскаго сословія, съ упраздненіемъ всѣхъ особыхъ преимуществъ на занятіе по опредѣленію отъ правительства нѣкоторыхъ должностей въ зависимости отъ сословнаго происхожденія.

II. Освободить сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній: а) отъ представленія ими увольнительныхъ общественныхъ приговоровъ при поступленіи въ учебныя заведенія и на гражданскую службу, равно какъ и отъ исполненія личныхъ натуральныхъ повинностей и отъ общественной службы на все время прохожденія курса въ учебныхъ заведеніяхъ, или состоянія сихъ лицъ въ гражданской службѣ и б) отъ необходимости предьявленія при поступленіи въ бѣлое духовенство или при постриженіи въ монашество увольненія отъ общества, согласія казенной палаты и разрѣшенія губернатора.

III. Отмигнуть обязательное исключеніе сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній изъ обществъ:

а) при вступлені ихъ въ гражданскую службу, б) при производствѣ ихъ въ чины, в) при полученіи орденовъ и знаковъ отличія, г) при окончаніи курса въ учебныхъ заведеніяхъ, д) при полученіи учебныхъ степеней и званій, а также е) вообще при приобрѣтеніи ими высшихъ правъ состоянія, разрѣшивъ этимъ лицамъ оставаться въ составѣ своихъ обществъ, пользуясь, впредь до добровольнаго выхода изъ нихъ или перечисленія соотвѣтственно приобрѣтеннымъ ими правамъ въ иное сословное общество, всѣми связанными съ принадлежностью къ своимъ обществамъ правами, а равно и неся соотвѣтственныя обязанности, причемъ въ отношеніи подсудности, наказаній и послѣдствій, опредѣляемыхъ для преступныхъ дѣяній, означенныя лица подчиняются однако узаконеніямъ, дѣйствующимъ по отношенію къ тѣмъ высшимъ сословіямъ или званіямъ, права коихъ сіи лица приобрѣли.

IV. Разрѣшить (сельскимъ обывателямъ, принадлежащимъ къ составу сельскихъ обществъ: а) вступать, безъ обязательнаго увольненія изъ этихъ обществъ, въ другія сельскія общества, пользуясь, впредь до добровольнаго выхода изъ состава прежнихъ обществъ, всѣми, связанными съ принадлежностью къ симъ обществамъ, правами, а равно и неся соотвѣтственныя обязанности, и б) получать по отказу отъ участія въ пользованіи мірской землей или по отчужденіи принадлежащихъ имъ участковъ таковой земли безпрепятственное увольненіе изъ сельскихъ обществъ безъ соблюденія требованій, означенныхъ въ статьѣ 208 общаго положенія о крестьянахъ и въ статьѣ 165 положенія о башкирахъ (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г.), при условіи обязательнаго причисленія ихъ къ своимъ волостямъ безъ согласія волостного схода, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда увольняемые состоятъ уже въ другихъ обществахъ, либо приняты въ таковыя или состоятъ въ гражданской службѣ, либо приобрѣли высшія права состоянія.

V. Предоставить сельскимъ обывателямъ и лицамъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній свободу избранія мѣста постоян-

наго жительства на одинаковыхъ, указанныхъ въ уставѣ о паспортахъ, основаніяхъ съ лицами другихъ состояній (св. зак., т. XIV, изд. 1903 г., уст. пасп., ст. 2 п. 1), признавъ, согласно сему, постояннымъ мѣстомъ ихъ жительства не мѣсто приписки, а мѣсто, гдѣ они по службѣ или занятіямъ, или промысламъ, или недвижимому имуществу имѣютъ осѣдность, либо домашнее обзаведеніе; выдавать этимъ лицамъ, за исключеніями, указанными въ статьѣ 47 устава о паспортахъ, изд. 1903 г., въ качествѣ видовъ на жительство безсрочныя паспортныя книжки какъ въ мѣстахъ приписки отъ сословныхъ учрежденій, такъ и въ мѣстахъ постоянного жительства—отъ полицейскихъ управленій, а въ столицахъ—отъ участковыхъ приставовъ, а также отмѣнить инныя ограничительныя правила о паспортахъ лицъ бывшихъ податныхъ состояній, изложенныя въ статьяхъ 22, 46, 48—63, 65, 84—86, 87а, 88, 89, 91 и 92 того же устава.

VI. Отмѣнить съ 1 января 1907 г.: а) подушную подать, взимаемую съ сельскихъ обывателей въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи; б) круговую поруку въ уплатѣ окладныхъ государственныхъ и земскихъ, а также и мірскихъ сборовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя не распространяется дѣйствіе закона 12 марта 1903 г. объ отмѣнѣ круговой поруки, и в) отдачу неисправнаго плательщика въ заработки и опредѣленіе къ нему опекуна въ качествѣ особыхъ мѣръ взысканія сборовъ и повинностей (св. зак. т. IX особ. прил., изд. 1902 г., общ. пол. ст. 353 пп. 2 и 3; пол. выкуп. ст. ст. 69 пп. 2 и 3 и 78 пп. 2, 3 и 4; пол. крест. влад. ст. ст. 366 пп. 2, 3 и 4 641 пп. 2, 3 и 4; свод. зак. т. V, изд. 1903 г., уст. прям. налог. ст. 679).

VII. Отмѣнить: а) особыя правила о наказуемости сельскихъ обывателей и другихъ лицъ, подвѣдомственныхъ волостному суду, по рѣшеніямъ сего суда за проступки, не наказуемыя по уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г., общ. пол. ст. 127 пп. 2 и 3; св. зак. т. XII, ч. 2, изд. 1857 г., уст. наказ. селен.)

ст. ст. 478, 484—486, 493, 495—498, 501—503, 513, 514 и 529); б) правила о принудительной отдачѣ лицъ бывшихъ податныхъ состояній въ общественныя работы, въ качествѣ особыхъ мѣръ наказанія или при несостоятельности ихъ къ уплатѣ присужденныхъ по судебнымъ приговорамъ денежныхъ взысканій (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г., общ. пол. ст. ст. 150, 163 и 431; св. зак. т. XV, изд. 1885 г., улож. наказ. ст. 85, уст. наказ. ст. 8), и в) особыя мѣры взысканія, предусмотрѣнныя дѣйствующимъ закономъ въ отношеніи волостныхъ судовъ прибалтійскихъ губерній и заключающіяся въ испрошеніи прошенія у обижающаго, въ публичномъ объявленіи о жестокосердіи осужденнаго и въ отдачѣ въ бесплатныя работы на срокъ не болѣе 7 дней (полож. о крест. Лифляндской губерніи, 13 ноября 1860 г., ст. ст. 1033, 1038, 1049, 1052, 1059, 1060, 1097, 1101 и 1102).

VIII. Отмѣнить особыя постановленія: а) о порядкѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г., общ. пол. ст. ст. 38—46), б) о запрещеніи сельскимъ обывателямъ, не владѣющимъ недвижимыми имуществами, обязываться векселями (св. зак. т. XI, ч. 2, изд. 1903 г., уст. вексел., ст. 2), и в) о запрещеніи бывшимъ горнозаводскимъ людямъ и крестьянамъ устраивать огнедѣйствующія заведенія и лѣсопильныя мельницы, а также производить торговлю лѣсомъ въ заводскихъ селеніяхъ (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1902 г., общ. пол., ст. 3, прим.).

IX. Предоставить сельскимъ обывателямъ, обладающимъ установленнымъ цензомъ, помимо надѣльной земли, участвовать во вторыхъ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ и собраніяхъ независимо отъ участія ихъ въ выборахъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ уѣзда (св. зак. т. II, изд. 1892 г., пол. земск. учр., ст. 26, п. 5).

X. Отмѣнить правило объ утвержденіи губернаторомъ земскихъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ изъ числа кандидатовъ, избранныхъ волостными сходами (св. зак. т. II, изд. 1892 г.,

пол. земск. учр. ст. 51), предоставивъ избраннымъ кандидатамъ самостоятельно избраніе изъ своего состава положеннаго числа гласныхъ и опредѣленіе очереди заступленія ихъ остальными кандидатами, съ установленіемъ по сему предмету нижеслѣдующихъ правилъ: а) Избранные волостными сходами кандидаты въ гласные отъ сельскихъ обществъ созываются уѣзднымъ предводителемъ дворянства (либо замѣняющимъ его лицомъ) на особый сѣздъ для избранія изъ своего состава положеннаго числа гласныхъ и опредѣленія, посредствомъ выбора, очереди заступленія гласныхъ остальными кандидатами. б) Открывъ сѣздъ, уѣздный предводитель дворянства, либо замѣняющее его лицо, объясняетъ собравшимся порядокъ дѣйствій сѣзда и предлагаетъ имъ выбрать изъ своего состава председателя сѣзда, которому и передаетъ, по его избраніи, руководство занятіями сѣзда, и в) къ производству выборовъ въ сѣздѣ примѣняются правила о выборѣ гласныхъ въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ (св. зак. т. II, изд. 1892 г., пол. земск. учр. ст. 40—50).

XI. Отмѣнить статьи 57 и 444 положенія объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами (св. зак. т. IX особ. прил., изд. 1902 г.), въ силу коихъ лица подвѣдомственныхъ волостному, сельскому и инородческому управленіямъ подвергаются по постановленіямъ земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ безъ формальнаго производства административнымъ взысканіямъ за неисполненіе распоряженій означенныхъ должностныхъ лицъ.

XII. Установить, что уѣздные сѣзды могутъ отмѣнять приговоры крестьянскихъ общественныхъ сходовъ, по представленіямъ земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ, основаннымъ на статьяхъ 31 и 426 положенія объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами (св. зак. т. IX, особ. прил., изд. 1906 г.), только въ тѣхъ случаяхъ, когда приговоръ постановленъ несогласно съ законами, либо когда приговоръ, нарушающій законныя права членовъ сельскихъ обществъ или

приписанныхъ къ волости лицъ, обжалованъ заинтересованными лицами.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Петербургѣ.

5-го октября 1906 года.

Высочайшій Приказъ.

Высочайшимъ Приказомъ отъ 12 августа 1906 года за № 62, по гражданскому вѣдомству, преподаватель Одесской духовной семинаріи Петръ *Рыкновершинскій*, за выслугу лѣтъ, произведенъ изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники.

Высочайшія награды.

Всемилоостивѣйше пожалованы къ 6-му числу мая текущаго 1906 года, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью «за усердіе»:

для пошенія на груди: золотыми:

на Аннинской лентѣ: Начальница Одесскаго епархіальнаго женскаго училища Анастасія *Мокіевская* и воспитательница того же училища Александра *Вильковская*,

и на Станиславской лентѣ: воспитательница того же училища Марія *Добровольская*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Высочайшаго Преосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Дмитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 30 августа, псаломщикъ с. Глиннаго, Тирасполь-

скаго уѣзда, Валентинъ *Кораблиновъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ *Тираспольскому Собору*.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Димитрія*, Епископа Новомиргородскаго, послѣдовавшей 25 сентября, крестьянинъ Аѳанасій *Посникова*, согласно прошенію, назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ с. *Любомирку*, Елисаветградскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

19 сентября, діаконъ с. Елисаветградки, Александрійскаго уѣзда, *Теодоръ Пилецкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ *Одесской Вознесенской*, на Слободѣ Романовкѣ, церкви;

28 сентября, діаконъ мѣст. Курисово-Покровскаго Евѳимій *Агненко*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ *Одесской Александроневской*, что при Университетѣ, церкви;

— священникъ с. Тереміевки, Одесскаго уѣзда, *Николай Зеленева*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Бицилівку*, того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Димитрія*, Епископа Новомиргородскаго, послѣдовавшими:

16 сентября, исполняющіе обязанности псаломщиковъ: г. *Березовки*, Ананьевскаго уѣзда, Іоаннъ *Ненно* и с. *Ранжевыхъ Хуторовъ*, Одесскаго уѣзда, Елисей *Борисевича*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

— исполняющій обязанности псаломщика с. Ташино, Одесскаго уѣзда, Александръ *Кирикъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. *Бляевки*, того же уѣзда;

22 сентября, исполняющій обязанности псаломщика с. Врадѣвки, Ананьевскаго уѣзда, *Теодоръ Чеховичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Любашевку*, того же уѣзда;

28 сентября, исполняющій обязанности псаломщика с. Надлака, Елисаветградскаго уѣзда, Алексій *Коваленко*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Ставрово*, Ананьев. уѣзда.

Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

10 сентября, діаконъ Херсонской Святодуховской церкви Арсеній *Грушецкій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

19 сентября, псаломщикъ Одесской Вознесенской, на Слободкѣ Романовкѣ, церкви Леонидъ *Гусаренко*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности;

24 сентября, діаконъ с. Добрянки, Елисаветградскаго уѣзда, Михаилъ *Диаковский*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

2 октября, исполняющій обязанности псаломщика с. Щербаней, Елисаветгр. уѣзда, Николай *Опря* отрѣшенъ отъ мѣста.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Димитрія*, Епископа Новомиргородскаго, послѣдовавшими:

15 сентября, псаломщикъ с. Ингульской Каменки, Александрійскаго уѣзда, Ниль *Синицкій*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы;

19 сентября, священникъ с. Вавиловки, Херсонскаго уѣзда, Александръ *Трауцкій* отрѣшенъ отъ мѣста.

28 сентября, псаломщикъ с. Ставрово, Ананьевскаго уѣзда, Георгій *Банак*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею 13 сентября скончался исполняющій обязанности псаломщика с. Малаго Буялыка, Одесскаго уѣзда, Іоаннъ *Баргамонов-Лебедеко*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Терновкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, 1-е мѣсто.

Въ с. *Константиновкѣ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 11 сент.

- Въ с. *Возсіятскома*, того же уѣзда, съ 31 іюля.
 Въ с. *Сектово*, Александрійскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ
 26 іюля.
 Въ с. *Яново*, того же уѣзда, 2-е мѣсто; съ 17 сентября.
 Въ с. *Александровкѣ* (Аврамово), того же уѣзда.
 Въ с. *Вавиловкѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 19 сентября.
 Въ с. *Познанкѣ*, Ананьевскаго уѣзда.
 Въ с. *Іереміевкѣ*, Одесскаго уѣзда, съ 28 сентября.

Б) Діаконское.

- Въ г. *Херсонѣ*, при Св. Духовской церкви, съ 10 сент.

В) Псаломщиція:

- Въ с. *Глинномѣ*, Тираспольскаго уѣзда, съ 30 августа.
 Въ с. *Ташино*, Одесскаго уѣзда, съ 15 сентября.
 Въ м. *Курисово-Покровскома*, того же уѣзда, съ 28 сент.
 Въ с. *Маломѣ Буллыкѣ*, того же уѣзда, съ 13 сентября.
 Въ с. *Врадіевкѣ*, Ананьевскаго уѣзда, съ 22 сентября.
 Въ с. *Ингульской Каменкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при
 Симеоно-Аннинской церкви, съ 15 сентября.
 Въ с. *Елисаветградкѣ*, того же уѣзда, при Михайловской
 церкви, съ 19 сентября.
 Въ с. *Надлакѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 28 сентября.
 Въ с. *Добрянкѣ*, того же уѣзда, съ 24 сентября.
 Въ с. *Щербаняхѣ*, того же уѣзда, съ 2 октября.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіями Херсонской Духовной Консисторіи утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ:
 7—14 августа сего года:

поселянинъ Іоаннъ *Пльовъ* къ Св. Троицкой церкви села Кубанки, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

31 іюля—11 августа сего года:

крестьянинъ Михаилъ *Дрыга* къ Царе-Константиновской церкви села Ивановки, Елисаветгр. уѣзда, на первое трехлѣтіе;

2—11 августа сего года:

крестьянинъ Данилъ *Гросулъ* къ Успенской церкви мѣст. Захарьевки, Тираспольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

4—11 августа сего года:

крестьянинъ Михаилъ *Шевченко* къ Николаевской церкви села Полтавки, Херсонскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

10—23 августа сего года:

крестьянинъ Симеонъ *Дариенко* къ Покровскому молитвенному дому села Нивольскаго, Елисаветградск. уѣзда, на первое трехлѣтіе;

10—28 августа сего года:

крестьянинъ Михаилъ *Кравецъ* къ Покровской церкви села Калантаева, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

23 августа—4 сентября сего года:

крестьянинъ Георгій *Лубенецъ* къ Покровской церкви села Иванковецъ (Маржановка), Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

мѣщанинъ Сергій *Стровъ* къ Скорбященской церкви города Елисаветграда, на первое трехлѣтіе;

28 августа—5 сентября сего года:

крестьянинъ Герасимъ *Ткаченко* къ Николаевской церкви мѣст. Братскаго, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

мѣщанинъ Василий *Хмелевой* 2-й къ Троицкой церкви мѣст. Ольгополя, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Трофимъ *Гончаровъ* къ Рождество-Богородичной церкви села Широкой-Балки, Херсонскаго уѣзда, на четвертое трехлѣтіе;

мѣщанинъ Порфирій *Яковлевъ* къ Покровской церкви села Брашевановки, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

28 августа—7 сентября сего года:

крестьянинъ Димитрій *Гордіенко* къ Іоанно-Предтеченской церкви села Песчаного-Брода, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

31 августа—7 сентября сего года:

крестьянинъ *Іоаннъ Боевъ* къ *Іоанно-Милостиваго* церкви села *Ольшанки*, *Елисаветградскаго* уѣзда, на третье трехлѣтіе;

1—18 сентября сего года;

крестьянинъ *Іоаннъ Руденко* 2-й къ *Исидоровской* церкви села *Дудчино*, *Херсонскаго* уѣзда, на второе трехлѣтіе.

О заблаговременномъ возбужденіи ходатайствъ относительно погребенія въ церковныхъ оградахъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 іюля—1 августа 1905 года за № 3368 (см. «Церковн. Вѣд.» № 33 за 1905 г.) разъяснено, что разрѣшеніе на погребеніе въ оградахъ приходскихъ церквей должно исходить отъ мѣстныхъ Губернаторовъ, съ согласія Епархіальныхъ Начальствъ. Между тѣмъ къ Епархіальному Начальству нерѣдко поступаютъ отъ разныхъ лицъ ходатайства, передаваемые по телеграфу, не о согласіи его на погребеніе, а о разрѣшеніи похоронить умершихъ ихъ родственниковъ въ церковныхъ оградахъ, слѣдовательно вовсе опускается изъ виду, что разрѣшеніе даетъ Губернаторъ, когда выразилъ согласіе Архіерей. Посему Епархіальное Начальство вынуждено бываетъ оставлять безъ удовлетворенія ходатайства о разрѣшеніи. Въ виду сего, по распоряженію Его Высокопреосвященства, вѣняется въ обязанность настоятелямъ приходскихъ церквей разъяснять прихожанамъ, которые пожелали бы по кончинѣ быть погребенными въ церковныхъ оградахъ,—если они пріобрѣли на то право своею благочестивою жизнью и добрыми дѣлами на пользу храма Божія,—что ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о его согласіи на погребеніе должны быть заблаговременно возбуждаемы самими лицами, желающими удостоиться погребенія въ оградѣ церковной, причемъ прошенія должны быть посвидѣтельствованы мѣстнымъ причтомъ и оплачены двумя гербовыми марками 75-копѣчнаго достоинства. Ходатайства же родственниковъ послѣ кончины тѣхъ, о комъ ходатайствуютъ, хотя бы и возбуждались они по телеграфу, могутъ оставаться безъ удовле-

творенія, по причинѣ сложности дѣла и необходимости одновременно входить съ отдѣльными ходатайствами къ Епархіальному Начальству и къ Губернатору, при чемъ согласія Епархіальнаго Начальства, безъ разрѣшенія Губернатора, недостаточно, равно и наоборотъ, — недостаточно разрѣшенія гражданскаго начальства на погребеніе въ церковной оградѣ, безъ соизволенія на то Епархіальнаго Архіерея.

Согласно резолюціи Его Преосвященства послѣдовавшей на отношеніи Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 18 апрѣля сего года за № 469, Херсонская духовная Консисторія, напоминая благочиннымъ и причтамъ церкви епархіи о томъ, что по особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣлилъ: разрѣшить этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), предлагаетъ оказывать содѣйствіе къ успѣшности означеннаго сбора.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1906 года за № 9298, смотритель Чебоксарскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Евгений *Астрономовъ* перемѣщенъ на такую же должность въ Елисаветградское духовное училище.

ВОЗВАНІЕ.

Трудное время переживаетъ насеніе Самарской епархіи. Еще не успокоилось оно отъ волненій минувшаго года, а уже новая бѣда надвигается: наступаетъ голодная зима съ ея тяжелыми спутниками: заболѣваніями, избыткомъ безработныхъ.

Видя грядущую бѣду, дружно принимаются за работу радѣтели народа: земства и частныя благотворительныя учрежденія: устраиваются столовыя, организуются союзы взаимопомощи, принимаются мѣры къ тому, чтобы въ возможно широкой степени усилить и развить частную благотворительность. Можно думать, что достанетъ силъ сдѣлать такъ, чтобы нужда была не столь острой.

Но есть люди въ Самарской епархіи, на которыхъ не простирается общественная и частная помощь. Это—православное духовенство. По самому положенію своему оно должно «больше давать, нежели принимать», а между тѣмъ оно находится въ такомъ же бѣдственномъ положеніи, какъ и народъ, которому служить. Донесенія благочинническихъ округовъ рассказываютъ о тяжелой нуждѣ священниковъ, обремененныхъ многочисленными семействами, діаконровъ, псаломщиковъ и просфоренъ, которые бѣдствуютъ вмѣстѣ съ народомъ. Нужда ихъ увеличивается еще тѣмъ, что ихъ потребности больше потребностей народа: имъ нужно не только самимъ прокормиться, но и содержать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, а какъ можетъ сдѣлать это священникъ, который теперь получаетъ иногда не болѣе десяти рублей въ мѣсяць или псаломщикъ, у котораго учится четверо дѣтей, при девяти—десяти членахъ семьи.

Братья пастыри и добрые міряне! Помня свои нужды, не откажите въ сочувственной помощи и Самарскому духовенству неурожайныхъ приходовъ. Не стѣсняйтесь количествомъ жертвы: всякая лепта внесетъ радость въ бѣдную семью низшаго клирика, а совокупность этихъ лептъ дастъ возможность многимъ дѣтямъ—надеждѣ семьи—безпрепятственно кончить ученье.

Пожертвованія принимаются Преосвященнымъ Константиномъ Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ.

Епископъ Константинъ.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Въ теченіе текущаго года съ 1-го января по 1-е сентября въ Успенскую церковь с. Терновки, Херсонскаго уѣзда, сдѣланы слѣдующія пожертвованія: двѣ металлическія хоругви, пожертвованныя поселяниномъ Аванасіемъ Брятко, цѣною въ 45 р., Евангеліе большого формата въ серебряномъ окладѣ—поселяниномъ Пантелеимономъ Сербиномъ, цѣною въ 45 р., икона Божіей Матери—монах. Мелтиной, цѣною въ 65 р., два дубовыхъ кіота позолоченныхъ—обществомъ поселянъ с. Терновки, при содѣйствіи попечительства, цѣною въ 250 р., икона Успенія Божіей Матери—поселяниномъ Петромъ Скарлатомъ, цѣною въ 125 р., двѣ иконы Спасителя и Божіей Матери сооружены обществомъ поселянъ при содѣйствіи попечительства, цѣною въ 220 р., двѣ серебряныя лампадки къ иконамъ пожертвованныя женщинами с. Терновки, цѣною въ 85 р., два ставника посеребряныхъ для свѣчей—обществомъ поселянъ с. Терновки, цѣною въ 75 р. А всего поступило пожертвованій по 1-е сентября на сумму 910 рублей.

Въ Свято-Троицкую церковь села Любомирни, Херсонскаго уѣзда, отъ штабсъ-капитана Черкасова на посеребреніе паникадила 90 руб. и малое Евангеліе въ серебряной вызолоченной оправѣ, стоимостью 24 руб.

Въ Трехсвятительскую церковь села Мураховки, Херсонскаго уѣзда: отъ мѣщанки Параскевы Марченко великопостное и пасхальное облаченіе на престоль, жертвенникъ и аналои, а также ленты ко всѣмъ лампадамъ, стоимостью 585 руб.; отъ крестьянъ Трофима и Θεодора Найденовыхъ колоколъ, вѣсомъ 21 п. 25 ф., стоимостью 475 руб.

Въ теченіе іюля и августа мѣсяцевъ текущаго года поступило въ Херсонскую духовную Консисторію пожертвованій:

1) Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Имперіи.

Отъ и. д. благочиннаго Алексія Киселевича	8 р. 41 к.
Отъ благочиннаго Терентія Горянова	29 р. 15 к.
Отъ благочиннаго Дмитрія Гросула	14 р. 3 к.
Отъ него же	11 р. 77 к.
Отъ него же	10 р. 72 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Манжелея	14 р. 38 к.
Отъ него же	10 р. 55 к.
Отъ благочиннаго Максима Кондратовича	19 р. 66 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковского	15 р. 51 к.

Отъ благочиннаго Мануила Бортовскаго . . .	8 р. 58 к.
Отъ и. д. благочиннаго Владиміра Синькевича . . .	11 р. 90 к.
Отъ благочиннаго Евгенія Торскаго	13 р. 69 к.
Отъ него же	7 р. 33 к.
Отъ него же	3 р. 4 к.
Отъ настоятельницы Одесскаго Архангело-Ми- хайловскаго женскаго монастыря игуменіи Архелаи . . .	2 р. 70 к.
Отъ и. д. благочиннаго Антонія Стоянова . . .	15 р. 15 к.
Отъ настоятельницы Чечелевскаго Іоанно-Пред- теченскаго женскаго монастыря игуменіи Маріи . . .	1 р. 5 к.
Отъ благочиннаго Симеона Глядкового	11 р. 16 к.
Отъ благочиннаго Николая Высопскаго	14 р. 51 к.
Отъ благочиннаго Пантелеимона Луговенко	16 р. 44 к.
Отъ него же	20 р. 49 к.
Отъ него же	23 р. 50 к.
Отъ благочиннаго Петра Брилева	14 р. 35 к.
Отъ и. д. благочиннаго Алексія Киселевича	7 р. 61 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	24 р. 20 к.
Отъ благочиннаго Георгія Попруженко	16 р. 46 к.
Отъ благочиннаго Александра Курлова	36 р. 26 к.
Отъ него же	28 р. 66 к.
Отъ и. д. благочиннаго Виктора Краснянскаго	12 р. 33 к.
Отъ благочиннаго Михаила Вижевскаго	8 р. 77 к.
Отъ благочиннаго Павла Колосова	14 р. 37 к.
Отъ благочиннаго Симеона Глядкового	4 р. 78 к.
Отъ благочиннаго Максима Кондратовича	20 р. 31 к.
Отъ него же	13 р. 49 к.
Отъ благочиннаго Мануила Бортовскаго	7 р. 46 к.
Отъ вр. и. д. благочиннаго Θεодора Стратоновича	14 р. 25 к.
Отъ благочиннаго Симеона Козловскаго	3 р. 74 к.
Отъ благочиннаго Владиміра Ефремова	6 р. 11 к.
Отъ него же	5 р. 52 к.
Отъ благочиннаго Василія Михайловскаго	23 р. 10 к.
Отъ благочиннаго Евгенія Торскаго	4 р. 72 к.
Отъ благочиннаго Терентія Горянова	17 р. 42 к.
Отъ благочиннаго Гавріила Чайковскаго	13 р. 85 к.
Отъ благочиннаго Іліодора Правдолюбова	16 р. — к.
Отъ благочиннаго Автонома Лебедева	20 р. 31 к.
Отъ него же	14 р. — к.
Отъ настоятельницы Чечелевскаго Іоанно-Пред- теченскаго женскаго монастыря игуменіи Маріи . . .	— р. 52 к.
Отъ благочиннаго Георгія Попруженко	13 р. — к.

Отъ и. д. благочиннаго Виктора Краснянскаго	4 р. 2 к.
Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	9 р. 72 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	16 р. 83 к.
Отъ благочиннаго Дмитрія Гросула	11 р. 1 к.
Отъ благочиннаго Иліодора Правдолюбова	49 р. 19 к.
Итого	736 р. 8 к.

2) *Въ пользу нуждающихся и голодающихъ въ епархіи.*

Отъ благочиннаго Іоанна Діаковскаго	18 р. 27 к.
Отъ благочиннаго Петра Брилева	8 р. 46 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	25 р. 88 к.
Отъ благочиннаго Михаила Вижевскаго	6 р. 47 к.
Отъ благочиннаго Виктора Буженицкаго	14 р. 66 к.
Отъ благочиннаго Дмитрія Курбета	10 р. 16 к.
Отъ благочиннаго Стефана Козачинскаго	6 р. 25 к.
Отъ благочиннаго Автонома Лебедева	80 р. — к.
Отъ него же	46 р. 77 к.
Отъ него же	19 р. 52 к.
Отъ него же	28 р. 10 к.
Отъ благочиннаго Стефана Козачинскаго	9 р. 4 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	18 р. 60 к.
Итого	292 р. 18 к.

А всего 1028 р. 26 к., изъ коихъ отослано: 736 р. 8 к. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Имперіи—въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, а 292 р. 18 к. въ пользу нуждающихся и голодающихъ въ епархіи—въ Совѣтъ Кружка дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи.

Въ Благотворительное Общество дамъ духовнаго званія поступило на приходъ.

Сент.

26. Отъ жены діакона Куницкой 3 р.

30. Отъ благочиннаго 2-го Одесскаго округа церковей протоіерея С. Козловскаго сборъ въ церквахъ его благочинія въ іюлѣ сего 1906 года 4 р. 56 к.

Окт.

5. Отъ Іоанно-Предтеченскаго Чечелевскаго женскаго монастыря сборъ за сентябрь 1 р. 10 к.

6. Проданы пожертвованныя вещи 49 руб. 70 коп.

Отъ діакона Рождество-Богородичной на Слободкѣ Романовкѣ

церкви Алексія Иосифовича Индзинскаго въ память пятидесятилѣтїя его службы на прїютъ для дѣтей убитыхъ въ Русско-Японскую войну Государственная 4% рента въ сто рублей серія 95, № 02520.

9. Собрано въ Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ съ 25 сентября по 9 октября 21 руб., отъ Херсонской духовной Консисторїи сборъ въ монастыряхъ и церквахъ епархіи въ іюлѣ и августѣ 1906 года 291 руб. 43 коп., отъ Константина Александровича Заяга 3 руб.

Всего на приходъ поступило наличными 370 р. 79 к., и билетами 100 руб.

Сент.

Израсходовано.

10. Переплеть приходо-расходныхъ книгъ 1 р. 80 к., торговому дому Левинсонъ за 2 печати 6 р., Ивану Маху—квитанціонная книга, бумага и конверты 2 руб., пособіе выдано: Гликерин Апостоловой 5 р., Николаю Банникову 1 р., Ульянѣ Степановой 1 р., уплачено за двѣ телеграммы 5 р. 15 к., разсылнымъ 7 р., разные расходы при открытіи общества 5 р., почтовые марки 70 к., куплены: карандаши, перья и чернильница 2 р. 81 к., $\frac{3}{4}$ арш. линолеумъ 1 р. 92 к., дюжина стульевъ 29 р., 2 стола 14 р. 10 к., по счету магазина желѣзныхъ товаровъ М. Постовскаго за 11 арш. цѣпи по 12 к.—1 р. 32 к. и за замокъ 12 к., куплено для столовой 50 пудовъ каменнаго угля по 24 к. за пудъ и 50 пудовъ дубовыхъ дровъ по 18 к. за пудъ, всего 21 р.

Всего израсходовано 104 р. 92 к.

Роздано пособіе бѣднымъ **вещами** съ 3-го сентября по 9-е октября 1906 года: Ульянѣ Степановой 1 теплый халатъ, А. Федоровичу 1 рубаха, 1 п. кальсонъ, Е. Швердуть 1 п. ботинокъ, 2 рубахи, 1 халатъ, 2 п. кальсонъ, 1 платье, Жулинской 2 tepl. рубахи, 1 юбка, 1 п. ботинокъ, 1 tepl. платокъ, Лебецкому 1 рубаха теплая, 1 тонкая, 1 п. кальсонъ, 2 платка ситц., Фолети 1 тюфякъ, Апостоловой 1 простыня, 2 матраца, 2 п. чулковъ tepl., 6 платковъ ситц., Зинаковой 3 платья, 3 п. ботинокъ, 1 пальто, 1 платокъ tepl., Новинской 2 п. ботинокъ, 2 платка tepl., 2 п. кальсонъ, Почепцовой 2 рубахи, 2 п. кальсонъ, 1 платокъ tepl., Вѣлюсову 2 рубахи, 1 п. кальсонъ, 1 рубаха теплая, Гололобовой 2 платка tepl., 2 п. ботинокъ, 2 платья, 1 рубаха, 1 п. кальсонъ, Казакевичу 1 рубаха, 1 п. кальсонъ, Расковой 2 п. ботинокъ, 1 рубаха tepl., У. Грамадской 2 п. ботинокъ, 2 платья, 1 tepl. платокъ, М. Смолянской 1 п. ботинокъ, 1 рубаха, 1 п. кальсонъ 1 платокъ ситц., Мойсеевой 2 п.

ботинокъ, 1 платье, 1 пальто, 1 рубаха, 1 п. кальсонъ, В. Пугачевой 2 п. ботинокъ, 1 платье, 1 платокъ тепл., 1 рубаха, 1 кальсонъ, Конопацкой 1 п. ботинокъ, 1 платье, 1 рубаха, 1 п. кальсонъ, Петровой 2 рубахи, 2 п. ботинокъ, 1 п. кальсонъ, 1 рубаха тепл. Даниловой 2 п. ботинокъ, 2 платья, пальто тепл., Будыгиной 1 платье, 1 рубаха, 1 п. кальсонъ, 1 п. ботинокъ.

Отъ Правленія Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Одесскаго духовнаго училища.

А К Т Ъ.

1906 года мая 11 дня. Въ Общемъ Собраніи членовъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Одесскаго духовнаго училища, состоявшемся въ силу §§ 21 и 25 Устава Попечительства, послѣ избранія, согласно § 24 того же Устава, предсѣдателя Собранія, былъ прочитанъ отчетъ Правленія Попечительства за 1905 годъ.

По предложенію предсѣдателя Общаго Собранія, Общимъ Собраніемъ постановлено:

1) Отчетъ о дѣятельности Правленія Попечительства за 1905 годъ утвердить.

2) Въ неприкосновенный капиталъ Попечительства отчислить отъ суммы прихода 1905 года 20%, по примѣру прошлаго года.

3) Бывшихъ кандидатовъ къ членамъ Правленія Попечительства, священниковъ: о. Антонія Тимоѣева и о. Феодора Милановскаго, за выбытіемъ изъ состава Правленія двухъ членовъ — протоіерея Евлампія Арнольдова (за смертію) и Михаила Богоявленскаго (за выѣздомъ изъ Одессы въ гор. Москву) утвердить въ званіи членовъ Правленія, а кандидатами къ членамъ Правленія избрать Михаила Лебедева и Петра Слюсаревскаго.

4) Въ почетные члены Попечительства, согласно § 6 Устава, избрать Пресвященнаго Феодосія, Епископа Прилуцкаго и помощника инспектора студентовъ Императорскаго Московскаго Университета Михаила Богоявленскаго.

5) Выразить благодарность Космѣ Кочубею за его пожертвованія и сочувственное отношеніе къ бѣднымъ ученикамъ училища.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Одесскаго духовнаго училища за 1905 годъ (21-й годъ Попечит.).

На основаніи § 22 устава Попечительства Правленіе Попечительства имѣеть честь представить Общему Собранію членовъ Попечительства отчетъ о состояніи Попечительства и дѣятельности Правленія за 1905 годъ.

Почетными членами Попечительства состоятъ:

Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, бывшій Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Бнягиня Елена Петровна Демидова Санъ-Донато.

Ординарный Профессоръ Новороссійскаго Университета Александръ Ивановичъ Алмазовъ.

Составъ Правленія Попечительства.

Правленіе Попечительства въ отчетномъ году состояло изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Правленія Смотрителя училища С. К. Карпинскаго, Товарища Предсѣдателя Помощника Смотрителя Н. А. Сахарова (онъ же и казначей), членовъ Правленія: Каѳедрального протоіерея Евлампія Арнольдова, протоіерея Михаила Блопотова, Ординарнаго Профессора Императорскаго Новороссійскаго Университета А. И. Алмазова и преподавателя училища М. К. Богоявленскаго (онъ же и дѣлопроизводитель Правленія). Кандидатами къ членамъ Правленія состояли священники: о. Антоній Тимоѣевъ и о. Ѳеодоръ Милановскій.

Въ отчетномъ году выбыли изъ состава Правленія Попечительства: протоіерей Евлампій Арнольдовъ (за смертію) и М. К. Богоявленскій (за переходомъ на службу въ Московскій Императорскій Университетъ).

Вмѣсто выбывшихъ членовъ Правленія вошли въ составъ Правленія Попечительства, въ силу § 14 Устава Попечительства, кандидаты къ членамъ Попечительства Правленія: священникъ Антоній Тимоѣевъ и священникъ Ѳеодоръ Милановскій на

срокъ, на который избраны были выбывшіе члены (на трехлѣтіе (1905—1907 годы).

Дѣйствительныхъ членовъ Попечительства, причисляя къ нимъ и лицъ, пожертвованія коихъ превышаютъ членскіе взносы, въ отчетномъ году было 34.

Для обсужденія и рѣшенія текущихъ дѣлъ Попечительства, какъ-то: выдача пособій бѣднымъ ученикамъ училища, приходъ, расходъ и храненіе суммъ Попечительства и др., происходили, въ отчетномъ году, по мѣрѣ надобности Собранія членовъ Правленія Попечительства; о дѣйствіяхъ такихъ собраній составлялись журналы, согласно Уставу Попечительства (§ 19).

Средства Попечительства.

Средства Попечительства заключаются въ капиталахъ: I) неприкосновенномъ или запасномъ и II) расходномъ.

1) *Неприкосновеннаго или запаснаго капитала* къ 1-му января 1905 года было:

процентными бумагами	2150 р. — в.
и наличными деньгами	<u>352 р. 84 к.</u>
Итого	2502 р. 84 к.

Въ 1905 году на приходъ поступило:

процентными бумагами (4% Государ. рента)	900 р. — к.
и наличными деньгами	442 р. 25 в.

Израсходовано на покупку означенныхъ процентныхъ бумагъ (900 р. 4% Государств. ренты) наличныхъ денегъ запаснаго капитала 719 р. 46 в.

Къ 1-му января 1906 года процентныхъ бумагъ неприкосновеннаго капитала имѣется на 3050 р. (номинальныхъ) и наличными деньгами 75 р. 63 к., а всего 3125 р. 63 к.

Примѣчаніе 1. Процентныя бумаги неприкосновеннаго капитала слѣдующія:

а) два 5% билета I и II внутреннихъ съ выигрышами займовъ (I займа сер. 13234, № 18 и II займа сер. 7533, № 49), на сумму 200 р. — к.

б) именной на вѣчное время вкладной билетъ,	
полученный отъ И. Ѳ. Ѳедороваго	250 р. — к.
в) 4% Государственная рента на	2600 р. — к.
Итого	3050 р. — к.

Примѣчаніе II. Сумма наличныхъ денегъ, поступившихъ въ неприкосновенный капиталъ Попечительства въ отчетномъ году образовалась такъ:

а) отчислены изъ расходнаго капитала пожертвованные Высокопреосвященнымъ Густинюмъ	300 р. — к.
б) отчислено отъ суммы прихода въ 1904 году, согласно постановленію Общаго Собранія членовъ Попечительства 11 мая 1905 года	130 р. 25 к.
в) изъ пожертвованныхъ неизвѣстными лицами денегъ, внесенныхъ въ кассу Попечительства профессоромъ А. И. Алмазовымъ, отчислено изъ расходнаго капитала	12 р. — к.
Итого	442 р. 25 к.

2) Расходный капиталъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Расходнаго капитала въ 1-му января 1905 года было 426 р. 33 к.

Въ 1905 году на приходъ поступило 898 р. 81 к.

Сумма эта образовалась изъ слѣдующихъ поступленій:

а) пожертвованій въ пользу Попечительства отдѣльныхъ лицъ:

Высокопреосвященнымъ Густинюмъ, бывшимъ Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ пожертвовано 300 руб., Преосвященнымъ Θεодосіемъ, бывшимъ Епископомъ Елисаветградскимъ, а нынѣ Епископомъ Прилукскимъ—50 руб., неизвѣстными лицами, внесшими деньги чрезъ профессора А. И. Алмазова—85 руб., поселяниномъ Василюмъ Басюломъ—20 руб., купцомъ П. Брацлавскимъ—10 руб., а всего 465 р. — к.

б) Пожертвованій отъ церквей училищнаго округа, полученныхъ отъ о.о. Благочинныхъ, а именно:

отъ благочиннаго Дубоссарскаго округа, Тираспольскаго уѣзда, священника Д. Гросула за 1904 годъ 55 р. 23 к. и за 1905 годъ 40 р., отъ благочиннаго 1-го округа гор. Одессы протоіерея Константина Бречевича 50 р. 50 к., отъ благочиннаго Владіевскаго округа, Ананьевскаго уѣзда, протоіерея М. Бортовскаго 18 р., отъ благочиннаго Катаржинскаго округа, Тираспольскаго уѣзда, священника М. Кондратовича 16 р. 5 к., отъ благочиннаго Ананьевскаго округа, священника Павла Рудницкаго, 13 р. 65 к., а всего 193 р. 43 к.

в) Членскихъ взносовъ:

Взносы эти поступили отъ слѣдующихъ лицъ: протоіереевъ: Евлампія Арнольдова 10 р., Михаила Клопотова 3 р., Григорія Молдавскаго 5 р., Іоанна Стрѣльбицкаго 5 р., Петра Архангельскаго 5 р.; священниковъ: Θεодота Борпсевича 5 р., Василя Шахова 3 р., Θεодора Милюновскаго 5 р., Ильи Пчелкина 5 р., Елеазара Баймакана 5 р., Николая Матвѣевича 3 р., Николая Чередѣева 3 р., Антонія Тимооеева 5 р., Клавдія Сендульскаго 3 р., Михаила Дудицкаго 3 р., протоіерея Митрофава Попова 3 р., Анастасіи Гавриловны Мокіевской 3 р., Василя Александровича Анисимова 3 р., Евгенія Петровича Логинова 3 р., Маріи Петровны Дудицкой 3 р., С. К. Карпинскаго 5 р., Н. А. Сахарова 3 р., М. В. Лебедева 3 р., С. П. Шумскаго 3 р., П. И. Слюсаревскаго 3 р., В. Г. Стратонова 3 р., Н. Е. Левицкаго 3 р., Л. П. Бринкина 3 р.,

Ө. З. Зиновича 3 р., М. К. Богоявленскаго 3 р.,
итого членскихъ взносовъ на сумму 115 р. — к.

г) Процентовъ на капиталъ Попечительства,
закрывающійся въ процентныхъ бумагахъ и хра-
нящійся на текущемъ счету, баковыхъ % по-
ступило 64 р. 12 к.

д) Изъ возвращенныхъ учениками училища
денегъ, взятыхъ въ Попечительство заимообразно
на дорожные расходы, на покупку костюмовъ и
сапогъ 61 р. 26 к.

Итого поступило на приходъ . 895 р. 81 к.

Сумма остатка отъ прежняго года и прихода . 1325 р. 14 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1905 году Правленіемъ Попечительства
израсходовано 897 р. 36 к.

Деньги эти израсходованы слѣдующимъ
образомъ:

1) Въ Правленіе Училища внесено за содер-
жаніе въ теченіи январьской трети 1905 года уче-
никовъ Кульчицкаго Владиміра и Липскаго Ди-
митрія 120 р. — к.

2) Выдано на дорожные расходы ученикамъ
училища передъ Пасхой и лѣтними каникулами 54 р. — к.

Пособіе это получили слѣдующіе ученики:
Норачевскій Иванъ 6 р., Ластовецкій Игнатій
5 р., Сложинскій Исидоръ 6 р. 50 к., Богаченко
Николай 7 р., Гросуль Сергій 3 р. 50 к.,
Тихоновъ Павелъ 2 р. 50 к., Шевазущій Сте-
панъ 2 р. 50 к., Бринкинъ Сераф. 1 р., Ласто-
вецкій Алексій 2 р. 50 к., Львовскій Александръ
50 к., Сухомлиновъ Валентинъ 5 р. 50 к.,
Богаченко Анатолій 2 р., Жевченко Алексій 5 р.,
Станиславскій Григорій 4 р. 50 коп.

3) Израсходовано на покупку сапогъ ученикамъ училища 71 р. 40 к.

Попечительствомъ уцлачено за сапоги слѣдующихъ учениковъ: Липскаго Димитрія 4 р. 50 к., Зеленева Николая 4 р. 50 к., Зеленева Константина 4 р. 50 к., Анпилогова Григорія 4 р. 50 к., Парабина Александра 4 р. 50 к., Шевазудцаго Стефана 4 р. 50 к., Липскаго Димитрія 4 р. 50 к., Усаневича Сергѣя 9 руб., Павловскаго Алексѣя 6 р., Зеленева Павла 5 р., Брюховецкаго Ивана 5 р., Кульчицкаго Владимира 5 р., Витвицкаго Аркадія 5 р., Матвѣевича Никол. 4 р. 50 к., Чебалдова Василя 40 к.

4) Израсходовано на покупку ученикамъ училища костюмовъ суконныхъ и парусиновыхъ 48 р. 25 к.

Деньги эти израсходованы на слѣдующихъ учениковъ: Шевазудцаго Стефана 8 р. 25 к., Загорскаго Якова 5 р. 60 к., Пчелбина 5 р. 60 к., Анпилогова 5 р. 60 к., Артасевича Алексѣя 5 р. 60 к., Артасевича Георгія 5 р. 60 к., Павлюченко 8 р., Липскаго Димитрія 4 р.

5) Израсходовано на приобрѣтеніе ученикамъ фуражекъ лѣтнихъ и зимнихъ 41 р. 20 к.

Фуражки на счетъ Попечительства получили слѣдующіе ученики: Н. Липскій, Г. Постниковъ, М. Горбовъ, П. Тихоновъ, М. Гроза, М. Костецкій, С. Шевазудцкій, Н. Трёмбовельскій, П. Кульчицкій, С. Фіалбовскій, Н. Богаченко, П. Грѣшщевъ, С. Гросуль, В. Кульчицкій, П. Агненко, А. Артасевичъ, Г. Артасевичъ, Н. Величковъ, П. Статкевичъ, С. Бортовскій, П. Тимговскій, В. Потапенко, В. Стефановичъ, П. Заплатинъ, Е. Статкевичъ, П. Баконскій, Я. Загорскій, Н. Виноградовъ, Д. Заплатинъ, П. Зеленева, Г.

- Гроза, С. Пчелвинъ, Н. Полонскій, Д. Липскій,
Г. Аниплоговъ, А. Величковъ, В. Георгиановъ,
И. Гребневъ; за одного изъ нихъ уплачено 1 р.
20 к., за 7 ученик. по 1 р., а за остальныхъ
по 1 р. 10 к.
- 6) Израсходовано на покупку ученикамъ
учебныхъ книгъ 3 р. 16 к.
- 7) Въ праздники Рождества Христова учени-
камъ училища Попечительство устраивало празд-
ничныя развлечения, а въ концѣ майской трети
въ религіозно-воспитательныхъ цѣляхъ на счетъ
Попечительства учениками совершено паломни-
чество въ Успенскій Монастырь на Большомъ-
Фонтанѣ; на то и другое Попечительство израсхо-
довало 94 р. 95 к.
- 8) На страхование билетовъ I и II внутренн.
5% съ выигрышами займовъ израсходовано . . . 19 р. 60 к.
- 9) Уплачено въ Одесской Конторѣ Госуд.
Банка за храненіе свидѣтельства Госуд. 4%
Ренты въ 200 р. — р. 55 к.
- 10) Уплачено въ типографію Зернышкина
за напечатаніе 200 экз. повѣстекъ 2 р. — к.
- 11) Выписано въ неприкосновенный капи-
талъ Попечительства, согласно постановленію
Общаго Собранія Членовъ Попечительства 11 мая
1905 г., 20% вычетъ изъ общей суммы при-
хода въ 1904 году 130 р. 25 к.
- 12) Выписаны въ неприкосновенный капиталъ
пожертвованные Высокопреосвященнымъ Іустиномъ 300 р. — к.
- 13) Выписаны въ неприкосновенный капи-
талъ оставшіеся неизрасходованными при устрой-
ствѣ елки ученикамъ изъ 85 р., полученныхъ
отъ Профессора А. И. Алмазова 12 р. — к.
- Итого израсходовано . . . 897 р. 36 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода въ остаткѣ
къ началу 1906 г. наличными деньгами расход-
наго капитала состоитъ 427 р. 78 к.

Сумма эта хранится частью въ Сберегатель-
ной кассѣ Одесской Конторы Государственного
Банка и частью въ Обществѣ Взаимаго Кредита
на текущемъ счету.

Настоящему Общему Собранию членовъ Попечительства, въ
силу §§ 9 и 22 Устава Попечительства, предстоитъ назначить
къ отчисленію въ неприкосновенный (запасной) капиталъ Попе-
чительства отъ 10 до 20 процентовъ отъ общей суммы поступ-
лений въ Попечительство въ 1905 г., а также избрать двухъ
Кандидатовъ къ членамъ Правленія за переходомъ въ составъ
Правленія Попечительства двухъ Кандидатовъ, избранныхъ
общимъ Собраніемъ 11 мая 1905 г., священниковъ Антонія
Тимоѣева и Θεодора Миляновскаго.

Въ заключеніе Правленіе Попечительства считаетъ долгомъ
выразить глубокое сожалѣніе по поводу выбитія въ отчетномъ
годудвухъ членовъ Правленія Попечительства—Протоіерея Евлампія
Арнольдова (за смертію) и Михаила Конст. Богоявленскаго (за вы-
ѣздомъ изъ Одессы въ Москву). Попечительство и въ частности
Правленіе его въ лицѣ ихъ лишилось весьма полезныхъ и дѣятель-
ныхъ членовъ, трудившихся для бѣдныхъ учениковъ училища съ
перваго года учрежденія Попечительства. Въ особенности большую
услугу оказывалъ Попечительству Г. Богоявленскій, какъ несмы-
нный членъ и Дѣлопроизводитель Правленія Попечительства.

Правленіе Попечительства считаетъ также своимъ непре-
мѣннымъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ лицамъ,
оказавшимъ въ отчетномъ году Попечительству матеріальную
помощь, какъ личнымъ взносомъ, такъ и расположеніемъ къ
пожертвованію другихъ лицъ, въ особенности Преосвященному
Θеодосію, нынѣ Епископу Прилуцкому, Профессору А. И. Алма-
зову и о.о. благочиннымъ училищнаго округа, внесшимъ въ
кассу Попечительства значительную сумму.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Херсонская духовная Консисторія объявляетъ, что въ ночь съ 23 на 24 августа сего года, у священника Рождество-Богородичной церкви села Патрино-Никольскаго, Елисаветградскаго уѣзда, Михаила *Аллегорски*, при проѣздѣ изъ города Елисаветграда между станціями Шостаковка и Плетенный-Ташлыкъ, въ вагонѣ 3-го класса, похищены церковные реестръ исходящихъ бумагъ и печать.

Въ случаѣ обнаруженія означенныхъ предметовъ таковые подлежатъ отобранію и отсылкѣ въ названную Консисторію чрезъ ближайшей причтъ церкви.

Въ с. Кукуловкѣ, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, продается старое деревянное зданіе храма на каменномъ фундаментѣ. Торги на продажу такового зданія назначены на 12 ноября 1906 года.



Дирекція Херсонскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества

объявляетъ объ открытіи при Херсонскихъ Музыкальныхъ классахъ, трехгодичныхъ регентскихъ курсовъ по программѣ Придворной Капеллы на званіе регента. Предметы преподаванія: элементарная теорія, гармонія, контрапунктъ, приготовительный, 1-й и 2-й курсы сольфеджіо, игра на фортепiano, игра на скрипкѣ, хоровой классъ, церковное пѣніе и церковный уставъ, Занятія вечернія. Плата за право ученія 40 руб. въ годъ, допускается разсрочка. На курсы принимаются лица всѣхъ возрастовъ, обладающіе хорошимъ музыкальнымъ слухомъ и грамотные; музыкальная подготовка не обязательна. Прошенія подаются на имя Директора Музыкальныхъ классовъ. Приѣмъ прошеній до 20 октября.

СОДЕРЖАНІЕ: Именной Высочайшій Указъ.—Высочайшій Приказъ.—Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Воззваніе.—О пожертвованіяхъ: въ пользу св. храмовъ и въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.—Отъ Благотворительнаго Общества дамъ духовнаго знанія.—Отъ Правленія Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Одесскаго духовнаго училища.—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій.**

«Славянская» тип. Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906.

№ 20.

ГОДЪ Сорокъ Свѣдшій.

16 Октябръ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объ истинно-христіанскомъ воспитаніи.

Продолженіе. См. начало въ № 19.

III.

Воспитательное значеніе примѣра всѣхъ окружающихъ дитя лицъ, но особенно отца и матери. Первые уроки благочестія. Ношеніе дѣтей въ храмъ Божій.

Главнымъ средствомъ къ истинному христіанскому воспитанію дѣтей служить примѣръ всѣхъ лицъ, окружающихъ дитя. Всѣ они составляютъ, такъ сказать, нравственную атмосферу или среду, въ которой живетъ дитя, всѣ производятъ тотъ воздухъ или тѣ соки, которыми дышетъ и питается дитя. Поэтому такое или иное состояніе религіозной жизни родной семьи должно отражаться на религіозномъ развитіи дитяти. Истинно христіанское настроеніе въ семьѣ—вотъ самое первое условіе религіознаго воспитанія дѣтей. Если вся семья глубоко вѣруеть въ Бога, горячо любитъ Его и твердо надѣется на Него; если въ домашней обстановкѣ первое мѣсто занимаютъ не мірскія украшенія, а св. иконы и разные священные предметы вѣры; если семья выполняетъ всѣ повседневныя молитвы, посты, праздники и всѣ установленія церкви, то все это въ совокупности и будетъ производить на дитя самыя благотворныя впечатлѣнія и чувства вѣры и любви къ Богу. При этомъ особенное

и ничѣмъ не замѣнимое вліяніе можетъ имѣть мать: ея искренняя набожность и благочестивое настроеніе, проявляющіяся въ теплой искренней молитвѣ и въ иныхъ благочестивыхъ дѣйствіяхъ, вліяютъ особенно увлекающимъ образомъ на впечатлительное сердце ребенка. Архіепископъ Амвросій рисуетъ намъ слѣдующую чудную картину: «мать, предметъ всей любви и нѣжности дитяти, стоитъ съ благоговѣйнымъ выраженіемъ лица и молится предъ иконой Спасителя: дитя посмотритъ то на нее, то на образъ—и не пуждается въ длинныхъ объясненіяхъ того, что это значить. Вотъ первый, безмолвный урокъ Богопознанія». И сколько подобныхъ безмолвныхъ уроковъ можетъ преподавать мать—христіанка своему ребенку съ самаго перваго времени его жизни! «Она наблюдаетъ, чтобы дитя не оставалось ни на минуту безъ св. креста, возложеннаго на него при крещеніи; она предъ глазами дитяти прикрѣпляетъ въ колыбели св. икону; она призываетъ къ ней ангела—хранителя. Едва покажутся въ глазахъ дитяти первые признаки сознанія, едва начнетъ языкъ его наметать первыя слова, она подноситъ его къ животу, освѣщенному лампадой, и, указывая на икону Спасителя, говоритъ: это Богъ! И счастливо дитя, которое вмѣстѣ съ первыми рѣченіями, доступными для его языка, усвоить это святое и достопоклоняемое имя! Отъ этого простаго приѣма происходитъ то, что многіе христіане не запомнятъ времени, съ котораго образъ Спасителя сталъ для нихъ любезнымъ... Это первое представленіе о Богѣ, заложенное въ чистое воображеніе дитяти, мать пополняетъ и поясняетъ изображеніями Богоматери и святыхъ Божіихъ». (Методика Закона Божія. Н. Страховъ. Харьковъ. 1903 г. Стр. 11)

Подражая матери, ребенокъ тоже становится на колѣни, крестится и кланяется, какъ умѣетъ. Повторяя слова молитвы за матерью, онъ не останется при одномъ механическомъ повтореніи словъ, лишь бы молитва матери не была одною бездушною формою. Въ этомъ дитяти есть уже залогъ Духа Божія, Который, по словамъ Апостола Павла, свидѣтельствуетъ духу нашему, что мы дѣти Божіи (Римл. 8, 16), и эта дѣтская молитва, можетъ

быть, и будетъ въ немъ дыханіемъ этого Духа, если она возбуждается чистымъ чувствомъ молящейся матери. Отецъ въ эту пору не можетъ входить такъ близко въ воспитаніе ребенка, какъ мать. Однако и онъ не долженъ уклоняться отъ участія въ этомъ дѣлѣ. Особенно домашнія молитвы въ извѣстные часы должны быть совершаемы не только съ нимъ, но и лучше всего имъ самимъ. Это имѣетъ важное значеніе для религіознаго настроенія всего семейства. Было бы въ высшей степени полезно, чтобы вся жизнь семьи держалась извѣстнаго порядка, къ которому мало по малу приучается и дитя. Утромъ какъ только оно проснется, нужно умыть его, помолиться Богу съ нимъ, прикладывать его къ иконамъ; предъ ѣдой и послѣ ѣды осѣнять его крестнымъ знаменіемъ, какъ заповѣдуетъ св. Кириллъ Іерусалимскій (Пространный христіанскій Катихизисъ. М. Филарета, стр. 53); предъ отходомъ дитяти ко сну необходимо снова съ нимъ помолиться Богу, осѣнить крестнымъ знаменіемъ его постельку и его самого.

Дитя, какъ мы уже раньше говорили, на первыхъ порахъ, смотря на родителей и окружающихъ его, особенно на мать, старается подражать имъ. Видя благочестіе, горячія молитвы матери и вообще одно хорошее, дитя старается подражать этимъ хорошимъ примѣрамъ. Вотъ почему родителямъ нужно беречься всего худого вообще и особенно въ присутствіи дѣтей. Нужно избѣгать худыхъ словъ, а тѣмъ болѣе худыхъ поступковъ, ненависти, ссоръ, сплетенъ, пьянства, всего безнравственнаго и худого. Все это быстро ложится на чуткую и воспріимчивую душу дитяти, грязнитъ ее. Все это дитя бессознательно воспринимаетъ. Все это современемъ принесетъ свой убійственный урожай. И наоборотъ; если дитя видитъ въ домѣ благочестіе, миръ и тишину, если отецъ и мать неустанно работаютъ, мать постоянно относится съ уваженіемъ къ отцу, признавая его авторитетъ, если кругомъ—правда, любовь и всегда всѣ помнятъ Бога, то, безъ сомнѣнія, въ душѣ дитяти истинно хорошій фундаментъ уже заложенъ. Всѣ великіе подвижники, отцы и

учители церкви въ большинствѣ случаевъ получили дома первые и самые прочныя задатки всего добраго, которые въ послѣдствіи разрослись въ великія добродѣтели. Такъ росли и воспитывались Св. Іоаннъ Креститель, Пресв. Богородица, Макрина, сестра Василия Великаго; «мать Макрины обыкновенно брала ее на свои колѣна и заставляла ее произносить слабымъ и лепечущимъ языкомъ сладчайшее имя Іисуса Христа» (Семья православнаго христіанина. Сборникъ, А. В. Рождественскій. С.-П. 1900 г. стран. 351). «Наша няня. говоритъ блаженный Августинъ, пеклась о насъ не меньше, какъ и наша благочестивая мать» (Тамъ же стр. 359). «Моя кормилица, говоритъ св. Григорій Назіанзинъ, отъ самой колыбели моей начала питать меня Божиимъ словомъ» (Тамъ же стр. 359—360).

Большое вліяніе на истинно христіанское развитіе дѣтей имѣеть также частое ношеніе ихъ въ церковь, гдѣ дитя видитъ много иконъ, горящихъ лампадъ и свѣчей, слышитъ чтеніе и пѣніе, видитъ молящихся, приблadyвается къ Св. Кресту и Евангелію, возможно чаще причащается Св. Таинъ, кругомъ благоговѣніе и священную тишину. Мы вѣримъ, что въ храмѣ дѣти получаютъ Божіе благословеніе, что здѣсь преимущественно сѣются въ ихъ души сѣмена вѣры и благочестія. Мы помнимъ, какъ въ раннемъ дѣтствѣ наши сердца проникались благоговѣніемъ, когда благоговѣнно молились всѣ стоящіе въ храмѣ. Мы помнимъ то умиленіе, которое мы испытывали въ великіе праздники, въ дни страстной седмицы и особенно въ дни Пасхи и всей свѣтлой седмицы. Мы знаемъ, что съ этихъ поръ намъ стали знакомы молитвенныя расположенія и дорогъ храмъ Божій. Вотъ зарожденія духовной жизни и святыя чувства общенія съ Богомъ. Пусть дѣти присутствуютъ при общественномъ богослуженіи; пусть они многого не поймутъ; но они своимъ сердцемъ почувствуютъ въ храмѣ невидимое присутствіе Божіе и дѣйствующее здѣсь благодатное вліяніе.

(Продолженіе впереди).

По поводу одного проекта.

«Часовенные псаломщики». Подъ такимъ заглавіемъ въ № 16 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ помѣщена замѣтка С. Н. З., въ коей проектируется усиленіе православной миссіи учрежденіемъ новыхъ должностей часовенныхъ псаломщиковъ. С. Н. З. какъ видно, считаетъ «безконечно полезнымъ и чрезвычайно благовременнымъ въ русской церкви» для огражденія ея отъ инославней пропаганды учрежденіе новыхъ должностей и, кто знаетъ, можетъ быть въ недалекомъ будущемъ мы будемъ читать его проектъ объ учрежденіи еще новой должности вродѣ—школьнаго псаломщика или помощника часовеннаго псаломщика.

Учрежденіе часовенныхъ псаломщиковъ вызывается будто-бы тѣмъ, что «приходскій священникъ, въ настоящихъ условіяхъ его службы, не имѣетъ возможности фактически слѣдить и руководить религіозною жизнію всего порученнаго ему прихода (стр. 405), и что приходскій священникъ «не дѣлаетъ да и не можетъ много сдѣлать для религіознаго воздѣйствія на обитателей далекихъ отъ него селеній (стр. 403)». Дѣятельность приходскихъ священниковъ оказывается такимъ образомъ не только не состоятельной въ настоящемъ, но и безнадежной въ будущемъ. Единственное спасеніе русской православной церкви С. Н. З. видитъ въ учрежденіи часовенныхъ псаломщиковъ. «Религіозная жизнь поселковъ, говоритъ онъ, отстоящихъ на болѣе или менѣе далекомъ разстояніи отъ церкви, поистинѣ печальна! Жалкія поверхностныя свѣдѣнія о вѣрѣ Христовой, грубыя суевѣрія, бездушная обрядность, полный застой религіозной мысли и чувства!.. И влачить свою печальную жизнь такая деревенька *) безъ всякаго руководителя въ своей религіозной жизни (стр. 403)». Дѣйствительно, скажетъ читатель, печальная картина и если

*) С. Н. З. извѣстенъ вѣроятно и такой приходъ, который весь состоитъ изъ деревень, возлѣ же церкви живутъ только священникъ и храмовой псаломщикъ. Неужели весь такой приходъ во тьмѣ?

священники не только не проявляют никакой дѣятельности, но и не могутъ проявить таковой, то нуженъ ли и самый институтъ священства? Къ такому именно заключенію приходится и С. Н. З. «При томъ же, говоритъ онъ, священникъ и не необходимъ въ каждомъ селеніи. Но необходимо, чтобы кто нибудь другой замѣнялъ его. Такими лицами могутъ быть псаломщики—учителя (стр. 404)».

Итакъ, часовенные псаломщики не только необходимы сами по себѣ, но постепенно, очевидно, имѣютъ замѣнить собою и священниковъ и останутся тогда приходскими священниками, вѣроятно, только благочинническіе и уѣздные миссіонеры.

Къ сожалѣнію, въ настоящей бѣглой замѣткѣ нѣтъ возможности перечислить имена священниковъ, проявившихъ широкую созидательную пастырскую дѣятельность. Полагаю вполне достаточнымъ привести здѣсь о дѣятельности сельскихъ священниковъ отзывъ изъ доклада Херсонскаго епархіального миссіонера VI Отдѣлу Предсоборнаго Присутствія. «Я не ошибусь, говоритъ онъ, и не преувеличу, а только лишній разъ засвидѣтельствую ту истину, что всю тяжесть борьбы съ сектантствомъ, кромѣ, конечно, специальной миссіи, до сихъ поръ несло и теперь несетъ во всѣхъ епархіяхъ одно сельское духовенство (прибавляя въ Церковнымъ Вѣдомостямъ 8 іюля 1906 г. № 27, стр. 219б). Сельскій священникъ, говорится въ томъ же докладѣ,—не только пастырь, онъ—учитель и законоучитель школъ прихода, онъ—судія и защитникъ своихъ пасомыхъ, онъ—часто врачъ и совѣтникъ во всевозможныхъ обстоятельствахъ жизни своихъ прихожанъ; онъ дѣйствительно у нихъ—«отецъ», знающій нужды своихъ дѣтей, зовущій всѣхъ духовныхъ овецъ своихъ по имени; почему и возможность религіозно-нравственнаго воздѣйствія сельскаго священника на всѣхъ прихожанъ вообще и сектантовъ въ частности ввѣ всякаго сомнѣнія (Тамъ-же)». Столь благотворна, по мнѣнію компетентнаго лица дѣятельность сельскихъ священниковъ теперь, но въ будущемъ, съ оживленіемъ приходской жизни и пастырской дѣятельности, таковая несомнѣнно будетъ

еще болѣе интенсивной. Если же внѣ сомнѣнія возможность религиозно-правственного воздѣйствія сельскаго священника на всѣхъ прихожанъ, то ясно, что и картина религиозной жизни обитателей поселковъ не столь плачевна въ сравненіи съ таковою же жизнью обитателей сель, гдѣ имѣется храмъ и причтъ. Въ самомъ дѣлѣ, кому неизвѣстно, что иногда жители деревень имѣютъ больше познаній о вѣрѣ Христовой, чѣмъ жители сель, такъ какъ у нихъ десятки лѣтъ существуютъ школы, которыхъ иногда нѣтъ въ селахъ; что нѣкоторые жители деревень чаще посѣщаютъ храмъ, чѣмъ жители сель, что застой религиозной мысли и чувства болѣе нарушается появленіемъ сектантовъ въ деревняхъ, чѣмъ въ селахъ и что наконецъ, именно, въ деревняхъ и проявляется подъ вліяніемъ сектантовъ индеферентизмъ къ «бездушной обрядности». Въ нравственномъ отношеніи жители деревень тоже часто выше жителей сель, особенно, большихъ и торговыхъ. Несомнѣнно, что еще много труда нужно положить для поднятія на должную высоту религиозной жизни одинаково какъ жителей деревень, такъ и сель, но несомнѣнно также, что этотъ трудъ будутъ нести сельскіе священники, какъ они несли его и до сихъ поръ, и что замѣнить ихъ въ этомъ не смогутъ никакіе часовенные псаломщики.

Но можетъ быть часовенные псаломщики нужны какъ новые агенты спеціальной миссіи и какъ ближайшіе помощники приходскихъ священниковъ, по кругу своей дѣятельности, принесли-бы церкви извѣстную пользу?

«Было бы желательно, говорить С. Н. З., чтобы каждое по возможности селеніе имѣло у себя освященное мѣсто для молитвы и евхаристіи. Храмы нужны и для бѣдныхъ жителей въ равной степени, какъ и для богачей (какъ будто бы у насъ построены храмы только для богачей). Храмы богаты благодатью Божіею, освященіемъ архіерейскимъ, а не золотомъ и архитектурой». Для чего же нужны эти благодатные храмы для молитвы и евхаристіи въ каждомъ селеніи? Для того, что бы въ нихъ совершали по праздникамъ «молитвы и богослуженія» безблагодатные

часовенные псаломщики. Не знаю въ чемъ состоитъ кистерство въ Латинской церкви, хотя о миссіонерской его дѣятельности что то не слышно*), но въ безблагодатномъ протестантствѣ оно дѣйствительно имѣетъ свой смыслъ. У насъ, напр. на Югѣ Россіи 3—4 нѣмецкихъ колоніи, разбросанныя на пространства нѣсколькихъ волостей, составляютъ одинъ приходъ съ пасторомъ во главѣ. Получая 200—300 руб. въ годъ отъ каждой колоніи, пасторъ обязанъ посѣтить каждую колонію нѣсколько разъ въ годъ для совершенія молитвы и изьясненія слова Божія. Въ остальное время года колонисты довольствуются кистерами—школьными учителями, которые по воскреснымъ днямъ совершаютъ молитву, читаютъ и изьясняютъ слово Божіе, замѣняя такимъ образомъ пастора. И это вполне естественно. Въ протестантствѣ каждый можетъ совершать молитву и изьяснять слово Божіе, но колонисты предоставляютъ это кистеру, какъ болѣе образованному и только нѣсколько разъ въ году пользуются услугами богословски образованнаго пастора. Точно также дѣло обстоитъ и въ штундѣ: каждый можетъ совершать въ собраніи молитву и читать и изьяснять слово Божіе, но они предоставляютъ это болѣе грамотнымъ и знающимъ Библию.

Совершенно иначе дѣло обстоитъ въ Православной церкви, въ коей пребываетъ благодать Божія, сообщающаяся и спасительно дѣйствующая на вѣрующихъ въ Таинствахъ. Здѣсь священника, посылаемаго и управляемаго Св. Духомъ (Дѣян. VШ., 29; XI, 12; XIII, 2, 4; XVI, 6, 7; XX, 28; XXI, 4; 2 Тим. I, 14),—совершителя таинствъ,—не сможетъ замѣнить безблагодатный кистеръ. Здѣсь желательный идеалъ—чтобы каждый православный христіанинъ во всѣ воскресные и праздничные дни бывалъ въ храмъ на божественной литургіи, при совершеніи таинства евхаристіи. Но пойдутъ ли православные во храмъ на литургію, если въ это время часовенный псаломщикъ будетъ совершать

*) См. напр. ст. «Задачи православной церкви на Западѣ и Юго-Западѣ Россіи послѣ указа 17 апрѣля 1905 г.» приб. къ Церк. Вѣд. 24 іюня 1906 г. № 25, стр. 2006.

для нихъ молитвы и богослуженія, вести религіозныя чтенія и бесѣды. Уже теперь слышатся голоса между православными, что все равно, что въ храмѣ, что въ собраніи штундистовъ: и здѣсь и тамъ читается слово Божіе; уже теперь многіе изъ православныхъ не посѣщаютъ храма потому, что это будто-бы дорого стоитъ: нужно поставить свѣчу, бросить въ кошелекъ и проч. Не удовлетворятся ли они всецѣло богослуженіями часовеннаго псаломщика? А тогда эти молитвенно-богослужебныя собранія будутъ какъ бы этапнымъ пунктомъ на пути полного соврашенія въ штунду или даже въ какую нибудь новую секту. Для примѣра укажу слѣдующій случай. Въ деревнѣ П. земскій учитель В., невѣрующій въ Бога, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собиралъ съ утра учащихся и взрослыхъ крестьянъ въ школу, гдѣ пѣлъ съ ними всю литургію и другія священныя пѣснопѣнія и все это для того, что бы удержать крестьянъ отъ посѣщенія храма.

Нельзя согласиться также съ тѣмъ, чтобы часовенные псаломщики явились, «вѣрными и надежными» помощниками приходскаго священника. Нынѣ помощниками приходскаго священника являются благочинническіе и уѣздные миссіонеры, но фактически,—они—начальники, аттестующіе приходскихъ священниковъ въ своихъ миссіонерскихъ отчетахъ. Не усвоятъ ли себѣ такого же взгляда на помощь священникамъ и часовенные псаломщики, «облеченные довѣріемъ церкви, самостоятельно отвѣтственные (предъ кѣмъ?), заинтересованные религіозною жизнью народа въ такой же степени, какъ заинтересованъ самъ священникъ, совершители молитвъ и богослуженій, руководители въ духовной жизни» и проч. и проч.? При такихъ полномочіяхъ самые смиренныя изъ нихъ будутъ считать себя равными съ приходскими священниками, но никакъ не помощниками ихъ.

Доселѣ приходскимъ священникамъ нерѣдко приходилось вести борьбу съ культуртрегерствомъ земскихъ учителей, считающихъ себя самостоятельно отвѣтственными; нынѣ С. Н. З. желаетъ обезсилить духовенство возможностью борьбы съ новыми

культуртрегерами, которымъ будетъ даже предоставлено право уничтожать во вѣрнныхъ имъ селеніяхъ «грубыя суевѣрія и бездушную обрядность». Борьба эта можетъ быть опасной для церкви, особенно, если, какъ угрожаетъ С. Н. З., въ рядахъ новыхъ культуртрегеровъ будутъ легіоны даровитыхъ, свѣтлыхъ личностей.

Итакъ не безконечная польза, а большой вредъ можетъ быть для церкви православной отъ учрежденія проектируемаго С. Н. З. вѣстерства. вмѣсто того чтобы указать способы улучшенія «условій службы» священниковъ, — этихъ историческихъ благодатныхъ устоевъ церкви православной, С. Н. З. старается сократить ихъ дѣятельность, избавить ихъ отъ кажущагося ему непосильнымъ школьнаго преподаванія Закона Божія, даже совершенно замѣнить ихъ чѣмъ то невѣдомымъ, не испытаннымъ. Но пойдутъ дожди, подуютъ вѣтры и построенное на несвѣ зданіе разрушится.

Священникъ Г. Сендульскій.

Новый журналъ.

Правда Православія. Еженедѣльное единовѣрческое изданіе. №№ 1—3.

Единовѣріе всегда трактовалось, какъ единеніе съ православною церковію на условіи содержанія бывшими раскольниками старыхъ обрядовъ и совершенія богослуженія по старопечатнымъ книгамъ. Въ этомъ смыслѣ составлены правила единовѣрія, по которымъ искавшіе единенія съ православною церковію и присоединялись къ послѣдней съ 1800 года. И церковная власть всегда заботилась о томъ, чтобы утвердить въ сознаніи единовѣрцевъ, что они и православные составляютъ одну церковь, соединены единствомъ вѣры, священноначалія и таинствъ, — что всё различіе между ними, при томъ весьма небольшое, состоитъ въ обрядѣ, до существа вѣры не относящемся. Извѣстное «Изъясненіе» Св. Синода, изданное въ 1881 году говоритъ о томъ-же.

Казалось-бы послѣ этого, говорить объ единовѣрїи, какъ отдѣльномъ православномъ обществѣ, не умѣстно. Но протекшее столѣтіе существованія правилъ единовѣрїя убѣждаетъ насъ въ противномъ. Единовѣрїе не всегда и не вездѣ правильно было понимаемо вступившими въ общеніе съ православною церковію. Получивъ законное священство и разрѣшеніе содержать старыя обряды, многіе изъ единовѣрцевъ не сознавали того, что они составляютъ одно цѣлое съ православною церковію, а стремились отдѣлиться, обособиться отъ нея. Нѣкоторые даже смѣшивали единовѣрїе съ расколомъ, считались единовѣрцами только по имени и т. п. Но всегдашнимъ и самымъ завѣтнымъ желаніемъ единовѣрцевъ было имѣть своего отдѣльнаго епископа. Рѣзкимъ выраженіемъ этого желанія единовѣрцевъ была дѣятельность печальной памяти священника Верховскаго, какъ извѣстно, перешедшаго въ расколъ.

Всѣ эти факты невольно приходятъ на память при знакомствѣ съ новымъ единовѣрческимъ журналомъ «Правда Православїя». Цѣль изданія новаго журнала, по нашему мнѣнію, выражена довольно туманно въ передовой статьѣ отъ Редакціи; скорѣе эта цѣль открывается изъ общаго содержанія журнала. «Выступая съ своимъ голосомъ въ повременной печати, — говорится въ означенной статьѣ журнала, — мы хотѣли-бы послужить православію чрезъ раскрытіе его правды жизненной». А въ другомъ мѣствѣ редакторъ выражается такъ: «пусть ваша «Правда Православїя» будетъ голосомъ, хотя-бы многими и даже изъ сонма представителей неподозрѣваемой, пусть даже отрицаемой, но несомнѣнной истины...». Приведенныя выдержки изъ двухъ статей перваго номера новаго журнала, какъ это видно всякому, являются ни болѣе ни менѣе, какъ общими мѣстами. За то такія статьи, какъ «Объ единовѣрческомъ епископѣ», «Права единовѣрїя», Правила приходской жизни, выработываемыя С.-Петербургской приходской общиной» ясно говорятъ о томъ, къ чему стремятся единовѣрцы изъ «Правды Православїя» и съ какою цѣлью появилась въ печати самая «Правда Право-

славія». О задачѣ единовѣрскаго журнала можно судить также и по статьѣ, напечатанной во второмъ номерѣ подъ заглавіемъ «Откровенное признаніе опасности единовѣрія, съ точки зрѣнія опеки правящей церкви». Дѣло вотъ въ чемъ. Профессоръ Казанской академіи г. Ивановскій въ одной статьѣ объ единовѣрческомъ архіереѣ выразилъ опасеніе, какъ-бы пріобрѣтеніе такого епископа не вызвало осложненій въ единовѣрії. Дословно онъ писалъ слѣдующее: «Не знаемъ, конечно, какъ и что будетъ, но думаемъ и опасаемся, что съ появленіемъ самостоятельныхъ единовѣрческихъ епископовъ рѣчь будетъ не объ объединеніи ихъ съ епископами старообрядческими,—чего Боже сохрани,— а скорѣе всего, пожалуй, о препирательствѣ между единовѣрцами и православными о превосходствѣ старыхъ и новыхъ книгъ и обрядовъ». Эти слова вызываютъ нескрываемую досаду въ «Правдѣ Православія» и выдаютъ, что служеніе ея «правдѣ жизненной» будетъ заключаться въ томъ, чтобы довазать «необходимость и неотложность удовлетворенія единовѣрскаго желанія имѣть своихъ епископовъ».

Интересна въ «Правдѣ Православія» переписка между волынскимъ архіепископомъ Антоніемъ и старообрядческимъ глаголемымъ архіепископомъ Іоанномъ Картушнымъ, начатая по почину перваго, но затѣмъ прекращенная, такъ какъ Картушинъ на второе письмо преосв. Антонія не отвѣтилъ. Трудно сказать, насколько благовременно такое обращеніе къ раскольникамъ и приведетъ-ли оно къ болѣе существеннымъ результатамъ. Находимъ также здѣсь «Проектъ посланія Правительствующаго Всероссийскаго Синода къ старообрядцамъ, находящимся внѣ союза церковнаго, читанный свящ. С. Шливымъ въ VI отд. Предсоборнаго Присутствія». Если судить о современномъ настроеніи нашего расколо-сектантства по тому тону, какой слышится въ ихъ періодической печати, то нельзя не признать, что въ настоящее время раскольники и сектанты болѣе, чѣмъ когда либо далеки отъ православной церкви. Такъ и кажется, что расколо-сектантскій міръ переживаетъ тѣ же чувства по

отношеніи къ православію, что распушенная Дума къ правительству. Нужно дать время остыть приподнятому настроенію раздорниковъ, ибо взбудораженный ихъ муравейникъ не въ состояніи вдумчиво отнестись ко всѣмъ обращеніямъ, посланіямъ и проч.

Обращаетъ на себя вниманіе и «Уставъ всероссійскаго братства православныхъ старообрядцевъ» (единовѣрцевъ). Какъ и приведенныя выше статьи, Уставъ этотъ говоритъ въ пользу того, что единовѣрцы изъ «Правды Православія» хотятъ стать отдѣльной общиной въ сонмѣ православныхъ.

Не перечисляемъ остальныхъ статей, появившихся уже въ «Правдѣ Православія», изъ которыхъ многія очень содержательны и интересны, но нельзя пройти молчаніемъ одного отвѣта Редакціи на вопросъ, какъ отырыть новое духовное изданіе. Не знаешь чему больше дивиться въ этомъ отношеніи: той-ли легкости, съ какой плодятся и вырастаютъ, напр., сегантскія изданія, или тѣмъ препонамъ, какія полагаются канцелярской волокитой въ духовномъ вѣдомствѣ появленію на свѣтъ духовныхъ изданій православными. Нужно много мужества, чтобы рѣшиться на подвигъ хлопотать о разрѣшеніи издавать новый духовный журналъ.

Въ заключеніе скажемъ, что «Правда Православія» съ ея рискованнымъ «курсомъ» выдѣлить единовѣрцевъ въ особое общество съ отдѣльнымъ епископатомъ, т. е., образовать церковь въ церкви, едва-ли найдетъ сочувствіе и распространеніе среди православныхъ и искреннихъ единовѣрцевъ. С. I. П.

Извѣстія и замѣтки.

Торжественныя Богослуженія.—Пастырское собраніе духовенства Валегоцуловскаго благочинническаго округа.—Покушеніе на церковную кражу.

1 октября, воскресенье. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Покровская градская церковь праздновала свой престольный праздникъ. Божественную литургію служилъ Преосвященный Ди-

митрій, Епископъ Новомиргородскій. За литургіей рукоположенъ псаломщикъ с. Глиннаго Валентинъ Кораблиновъ во діакона въ Николаевскому Собору города Тирасполя. Чудотворная икона Касперовской Божіей Матери находилась въ Побровской церкви до 5 часовъ вечера.

Въ Алексіевской церкви производилось противосектантское чтеніе на тему: «О почитаніи св. Креста Христова». Велъ чтеніе настоятель Свято-Николаевской Ботанической церкви о. Леончуковъ. Въ Казанской церкви на Пересыпи такое же чтеніе велъ священникъ Побровской церкви М. Шаравскій. Въ Срѣтенской церкви—воспитавникъ семинаріи П. Рыбальченко—о священствѣ. Въ Каѳедральномъ Соборѣ по окончаніи вечерни велъ чтеніе о православномъ богослуженіи соборный священникъ Витвицкій.

5 октября, пятница. Свв. Петра, Алексія, Іоны, Филиппа, святителей и чудотворцевъ московскихъ. Тезоименитство Государя Цесаревича, Наслѣдника Алексія Николаевича. Въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію и по литургіи молебень совершалъ Преосвященный Димитрій, Епископъ Новомиргородскій.

Въ этотъ же день Преосвященный Димитрій отбылъ въ гор. Херсонъ для освященія придѣльнаго алтаря въ Свято-Николаевской церкви. Обрато въ гор. Одессу Преосвященный ожидается не ранѣе 16 октября.

8 октября, воскресенье. Въ Срѣтенской церкви на Новомъ Базарѣ по случаю окончанія въ храмѣ ремонта предъ литургіей былъ совершенъ чинъ малаго освященія всего храма. Затѣмъ Божественную литургію совершилъ Благодѣтельный градскихъ церквей въ сослуженіи мѣстнаго причта. На пѣсни «Буди имя Господне» былъ преданъ отлученію отъ Православной Церкви прихожанинъ Срѣтенской церкви Василій Шевченко, отпадшій въ жидовство. Было отслужено молебствіе о сохраненіи чадъ Церкви Христовой въ цѣлости и правовѣрїи. Вечеромъ послѣ вечерни обычное чтеніе, проведенное воспитанникомъ семинаріи

Бениславскимъ, было на тему «О благодати Божіей и гибельности отступленія отъ Христа».

Въ другихъ церквахъ чтенія велись: въ Алексіевской—свят. Н. Чередѣвымъ «О почитаніи святыхъ иконъ»; въ Казанской—прот. А. Лебедевымъ «О таинствѣ покаянія»; въ аудиторіи Крестовоздвиженскаго Попечительства—свят. М. Дудицкимъ; въ Кафедральномъ Соборѣ—свят. А. Тимоѣевымъ «О богослуженіи Православной Церкви» (устройство храмовъ и символическое значеніе ихъ формы).

— Священникъ А. Киселевичъ пишетъ отъ 29 сентября сего года въ редакцію, прося о напечатаніи нижеслѣдующаго.
«18-го сентября состоялось пастырское собраніе духовенства Валегодуловскаго округа. Время проведено въ оживленномъ обмѣнѣ мыслей по вопросамъ пастырской практики, чтобы выяснитъ, какъ лучше, плодотворнѣе исполнять свои обязанности въ наше тяжелое время. Особенное вниманіе было удѣлено вопросу о правѣ пастырей быть учителями, руководителями пасомыхъ въ жизни не только церковной, но и государственной. Рѣшили со всѣмъ усердіемъ отнестись къ дѣлу проповѣдничества, чтобы живая, устная проповѣдь не была такою рѣдкостію, какъ теперь. По вопросамъ же государственнымъ—быть вѣрными истолкователями распоряженій и дѣйствій Правительства и укрѣплять въ народѣ вѣковую преданность Царю. Обмѣнъ мнѣній по изложеннымъ вопросамъ былъ вызванъ слѣдующей рѣчью и. д. благочиннаго о. А. Киселевича.

«Промысломъ Божиимъ суждено намъ переживать особенно важный моментъ въ исторіи нашей церкви и отечества. Мы накануне Церковнаго Собора,—на зарѣ разныхъ реформъ для обновленія церковной жизни. И какъ утренняя заря указываетъ близость дня—время усиленнаго труда, такъ и настоящій историческій моментъ зоветъ насъ на самоотверженную дѣятельность, подвиги любви и ревности о славѣ Божіей. Всѣ сознаютъ ненормальность жизни церкви (?), упадокъ благочестія, охлажденіе любви къ богослуженію и совершителямъ его, паденіе нравствен-

ности семейной и общественной, господство эгоизма и материализма въ отношеніяхъ людей. Заговорили объ этомъ въ печати и на пастырскихъ собраніяхъ. Всѣ отыскиваютъ виновниковъ такой бѣды, указываютъ способы уменьшенія зла и увеличенія добра въ жизни Церкви. И какъ было еще въ раю, такъ и теперь, оказались виноватыми кто-то и что-то, а не мы. Виновники: правительство, епископы, интеллигенція, старые порядки, а не мы—пастыри. Вотъ почему мы отмѣчаемъ въ повременной печати, что большинство радѣтелей о благѣ Церкви видятъ спасеніе въ проведеніи реформъ: по переустройству церковнаго управленія, умноженію епископовъ, введенію выборнаго начала до права прихожанъ избирать членовъ причта, участіе прихожанъ въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ, измѣненіе церковнаго устава и подобныя. Не отымаю у перечисленныхъ реформъ принадлежащаго имъ значенія. Но не могу согласиться, чтобы эти мѣры имѣли самодовлѣющее или даже большее значеніе. Онѣ будутъ только нѣсколько способствовать оживленію церковной дѣятельности. Вся сила не во внѣшнихъ реформахъ, а во внутреннихъ. Всѣмъ членамъ Церкви, особенно главнѣйшимъ, нужно реформировать свое сердце и волю. По моему убѣжденію, въ упадкѣ благочестія среди пасомыхъ не мало виноваты мы—пастыри. Не хочу этимъ сказать, что мы вичего не дѣлали для спасенія своихъ пасомыхъ. Но дѣятельность наша не всегда вытекала изъ любви и ревности пастырской. И въ то время, когда враги Церкви усилили свою дѣятельность, мы, въ большинствѣ, остаемся, въ лучшемъ смыслѣ, чиновниками, т. е. съ внѣшней стороны аккуратными совершителями богослуженій, требоисправителями и проповѣдниками по нуждѣ. Вотъ въ чемъ бѣда. И если мы не усилимъ своей дѣятельности и не измѣнимъ ея характера, то всѣ намѣченныя реформы «мимо—идутъ», не принесутъ ожидаемой пользы. Необходимо сознать, что всѣ труды по обновленію жизни церковной должны быть вынесены на плечахъ духовенства. Къ намъ теперь обращенъ голосъ Пастыреначальника: «вы все еще спите и поживаете: встаньте, пойдемъ:

вотъ приближился предающій Меня» (Мѡ. 26, 45—46). Если мы всѣ не «встанемъ», то тягчайшая отвѣтственность падеть на насъ за то, что по нашей безпечности корабль церковный подвергается страшнымъ бурямъ, съ потерей многихъ душъ. Кромѣ этихъ побужденій къ дѣятельности, теперь не мало есть другихъ, болѣе «чувствительныхъ» для насъ. Насомые ожидаютъ отъ насъ помощи, руководства въ это смутное время. Самосознаніе народа замѣтно выросло. Онъ перестаетъ быть терпѣливымъ свидѣтелемъ нашей «теплохладности». Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прихожане предъявили разные едва ли не требованія къ своимъ пастырямъ.

О дѣятельности нашей въ одной газетѣ писали: «священники способны идти впереди только мертвецовъ, а не живыхъ людей». — Заградимъ уста такихъ людей. Докажемъ лживость такихъ обвиненій. Покоримъ свои паствы любовію, плѣнимъ въ послушаніе вѣрѣ. А это намъ удастся тогда, когда мы не на груди только будемъ носить слова св. Ап. Павла: «образъ буди вѣрнымъ, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою» (1 Тим. 4, 12.), а воплотимъ ихъ въ жизни. Орловскій епископъ Серафимъ говоритъ своему духовенству: «Всѣмъ намъ надо особенно вдумчиво и внимательно относиться къ переживаемому времени и къ предъявляемымъ требованіямъ. Не паствы созданы для насъ, а мы для нихъ. Какъ ни на минуту не имѣемъ права забывать, что мы должны во всемъ служить примѣромъ родному и дорогому народу, такъ ни одинъ часъ нельзя терпѣть, ради того-же народа, неисправимые недостатки въ нашей средѣ. Благочестіе и трезвость обязательны».

Итакъ, не теряя времени въ чрезмѣрныхъ ожиданіяхъ Церковнаго Собора, приступимъ сейчасъ къ дѣлу. Вдохновителями нашими и руководителями да будутъ: молитва, слово Божіе, творенія свв. отецъ, духовное бодрствованіе и взаимопомощь. Въ такую смутную годину оставимъ взаимное недовѣріе и нечистыя подозрѣнія. Подадимъ другъ другу руки—помощи, добраго совѣта, поддержку въ минуту малодушія среди трудностей на-

стырскаго служенія. И на этотъ разъ подѣлимся мыслями по вопросамъ пастырской практики. Постановленія свои запишемъ на скрижаляхъ сердца и покажемъ въ жизни. Итакъ «терпѣніемъ да течемъ на подлежащій намъ подвигъ, взирающе на начальника вѣры и совершителя Иисуса» (Евр. 12, 1—2). Помози намъ, Господи, своимъ поканіемъ возбудить поканіе и въ паствѣ, чтобы убѣжденно проповѣдывать «яко приближися Царствіе Божіе».

— 11 октября вечеромъ сдѣлано было покушеніе на имущество Григоріево-Вогословской имени Маразли церкви. Стороожъ Иванъ Семеновъ, проходя мимо церкви, услышалъ подозрительный шумъ, какъ будто кто-то внутри ея пилилъ напильникомъ. Догадавшись, что въ церковь забрался воръ, онъ сообщилъ городовому, затѣмъ далъ знать находившимся въ нарядѣ на Новомъ базарѣ надзирателямъ Бабинскому и Кипаренко. Послѣдніе, прибывъ на мѣсто, услышали царапанье чьихъ-то ногъ по церковной крышѣ. Разставивъ всюду сторожевыхъ, оба надзирателя, взобрались на крышу. Тѣмъ временемъ воръ очутился на землѣ и побѣжалъ по направленію къ стѣнѣ, выходящей на Вѣшнюю улицу, но видя, что за нимъ гонятся городской со сторожемъ, быстро измѣнилъ направленіе и, устремившись прямо на нихъ, закричалъ: «Берегитесь!» Въ отвѣтъ на это городской произвелъ выстрѣлъ. Видя, что уловка не удалась, воръ снова бросился къ оградѣ и перескочилъ черезъ нее на Вѣшнюю ул. Городовой и стороожъ преслѣдовали его до Пишиновской ул. Здѣсь къ нимъ присоединился еще одинъ городской и на Манежной ул. воръ былъ задержанъ. По доставленіи въ Херсонскій уч., онъ назвался Войченкомъ. При обыскѣ у него оказалась 18 арш. веревка, которая была обмотана вокругъ его туловища. Дознаніемъ установлено, что воръ первоначально взобрался на крышу церкви, откуда по внутренней лѣстницѣ, ведущей на колокольню, проникъ въ притворъ. Тамъ-же успѣлъ только выломать дверную филенку и, какъ видно, въ этотъ именно моментъ его присутствіе въ церкви было замѣчено сторожемъ. Внутри церкви были найдены

брошенные имъ влопыхахъ воровскія отмычки и служившій орудиемъ взлома большой буравъ. Ничего не успѣвъ похитить, воръ вышелъ обратно тѣмъ-же путемъ. (Одесск. Лист.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„РУССКІЙ АРХИВЪ“ 1906 года.

Годовая цѣна „Русскому Архиву“ въ 1906 году, за 12 выпусковъ, съ пересылкой и доставкой, девять рублей. Подписка въ Москвѣ: контора „Русскаго Архива“, Ермолаевская-Садовая, домъ № 175. Составитель и издатель Петръ Бартеневъ.

Изъ статей, помѣщенныхъ въ журналѣ за текущей 1906 годъ, должны обратить на себя вниманіе Херсонскаго духовенства своимъ живымъ своеобразнымъ изложеніемъ, любопытными и цѣнными фактами, фотографически точнымъ воспроизведеніемъ дѣйствительности въ предѣлахъ тѣхъ сферъ, гдѣ авторъ вращался: **„Записки присутствующаго въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ“** годы 1887 и 1888—Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго **Никанора**.

Содержаніе напечатанной части „Записокъ“ слѣдующее: „В. К. Саблеръ въ Одессѣ.—С. В. Керскій въ Одессѣ.—Отзывы С. В. Керскаго о духовныхъ властяхъ.—Предъ вызовомъ въ Святѣйшій Синодъ.—Сборы въ Петербургѣ изъ Одессы.—Проводы изъ Одессы.—Выѣздъ изъ Одессы.—Въ Кіевѣ: май 1887 года.—Бесѣды съ митрополитомъ Платономъ.—Великая Княгиня Александра Петровна.—Студенты Кіевской Духовной Академіи.—У Троицы-Сергія.—У ректора Московской Духовной Академіи.—Бесѣды съ митрополитомъ Іоанніемъ.—Въ Москвѣ.—(№ 7). Подѣздъ къ Петербургу.—На Митрофаніевскомъ подворьи.—Архіерейское хозяйство и хлѣбоѣды.—Въ Невской лаврѣ.—Бесѣда съ Оберъ-Прокуроромъ.—Бесѣды съ Саблеромъ и Деляновымъ.—Поѣздка въ Петергофъ.—Александрійскій дворецъ въ Петергофѣ.—Представленіе Императору Александру III.—Н. Н. Маслова.—(№ 8) Засѣданія въ Синодѣ.—Н. А. Новосельскій.—Въ Невской лаврѣ.—Бесѣда съ митрополитомъ Исидоромъ.—Обѣдъ у архіепископа Никанора.—Божьи службы въ Петербургѣ.—Пѣніе въ перербургскихъ церквахъ.—Поминки.—Митрополитъ Макарій.—Преосвященный Германъ.—Празднество въ Невской лаврѣ.—Н. Д. Пущина и митрополита Исидора.—О перемѣщеніи архіереевъ.—Засѣданіе Богородицкаго братства.—Пашковцы“ (№ 9). (Продолженіе будетъ въ слѣдующ. кн. журнала, до конца годе).

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. Ф О Л О М И Н А.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра
и мѣди вещи для церковнаго обыхода, какъ-то:

престолы, иконостасы, ризы на образа; хоругви,
сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда,
альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ
выполненію ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII
вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

КИЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

При семь №-рѣ подписчикамъ Херсонскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей разсылается № 20 Листка «Христіанская
Жизнь».

СОДЕРЖАНІЕ: Объ истинно-христіанскомъ воспитаніи (Продолженіе.)—По поводу
одного проекта.—Новый журрналъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій.**

„Славянская“ тип. Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.