

0 $\frac{18}{167}$

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

73670-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1886 г.

Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

МОСКОВСКОЕ
ПОЧТОВОЕ
ОБЩЕСТВО

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святыѣшаго Синода.

О награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному и гражданскому вѣдомствамъ.

По опредѣленію отъ 18—22 марта 1886 г. за № 601, Святыѣшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству по Вятской Епархіи: а) **палицею**—инспекторъ Вятской Духовной Семинаріи протоіерей Павелъ *Кибардинъ*; б) **саномъ** протоіеря—Яранскаго уѣзда, церкви села Пачинскаго, священникъ Сидеонъ *Лобовиковъ*; в) **наперснымъ крестомъ**, отъ Святыѣшаго Синода **выдаваемымъ**—Глазовскаго уѣзда, церкви села Пужмезскаго, священникъ Іоаннъ *Зеленинъ*; Котельничскаго уѣзда, церкви села Верховонданскаго, священникъ Іоаннъ *Трапизинъ*; Яранскаго уѣзда, церкви села Пиштанскаго, священникъ Александръ *Дерновъ*; г. Нолинска,

Успенской церкви, священникъ Петръ *Кибардинъ*; Уржумскаго уѣзда, церкви села Кичминскаго, священникъ Іоаннъ *Кувшинскій* и Уржумскаго уѣзда, церкви села Толманскаго, священникъ Іоаннъ *Поршневъ*; г) **камилавною**—Вятскаго уѣзда, церкви села Кетининскаго, священникъ Александръ *Верещалинъ*; Слободскаго уѣзда, церкви завода Чернохолуницкаго, священникъ Антоній *Доброхотовъ*; Слободскаго уѣзда, церкви села Сырьянско-Николаевскаго, священникъ Алексій *Суворовъ*; Слободскаго уѣзда, церкви завода Кирсинскаго, священникъ Іоаннъ *Скарданичскій*; Глазовскаго уѣзда, церкви села Верхосунскаго, священникъ Михайль *Теофилактъ*; Глазовскаго уѣзда, церкви села Поломскаго, священникъ Василій *Соболевскій*; Глазовскаго уѣзда, церкви села Нововолковскаго, священникъ Іоаннъ *Авраамовъ*; Котельничскаго уѣзда, церкви села Юрьевскаго, священникъ Алексій *Ерминъ*; Котельничскаго уѣзда, церкви села Васильковскаго, священникъ Дмитрій *Поляковъ*; Котельничскаго уѣзда, церкви села Богородскаго, священникъ Дмитрій *Лукинъ*; Котельничскаго уѣзда, церкви села Верхокобрскаго, священникъ Аѳанасій *Швецовъ*; Котельничскаго уѣзда, церкви села Окатьевскаго, священникъ Александръ *Чемодановъ*; Уржумскаго уѣзда, церкви села Лажскаго, священникъ Александръ *Овчинниковъ*; Сарапульскаго уѣзда, церкви села Сосновскаго, священникъ Василій *Богдановъ* и Сарапульскаго уѣзда, церкви села Нижнелыпскаго, священникъ Михайль *Котлецовъ*, и д) **скуфьею**—Слободскаго уѣзда, церкви села Подчуршино-Преображенскаго, священникъ Павелъ *Замятинъ*; Слободскаго уѣзда, церкви села Исаковскаго, священникъ Василій *Поршневъ*; Слободскаго уѣзда, церкви села Поджерновскаго, священникъ Симеонъ *Пинегинъ*; Слободскаго уѣзда, церкви Холуницкаго завода, священникъ Павелъ

Мышкинъ; Слободскаго уѣзда, церкви села Сырьянско-Всесвятскаго, священникъ Михаилъ *Кочкинъ*; Орловскаго уѣзда, церкви села Кленовицкаго, священникъ Іоаннъ *Кибардинъ*; г. Глазова, Преображенскаго собора, священникъ Александръ *Костровъ*; Глазовскаго уѣзда, церкви села Люмскаго, священникъ Алексій *Левитскій*; Глазовскаго уѣзда, церкви Пудемскаго завода, священникъ Николай *Девяниновъ*; Глазовскаго уѣзда, церкви села Уканскаго, священникъ Александръ *Шерстенниковъ*; Глазовскаго уѣзда, церкви села Тортымскаго, священникъ Константинъ *Кибардинъ*; Глазовскаго уѣзда, церкви села Карсвайскаго, священникъ Стефанъ *Дерновъ*; Глазовскаго уѣзда, церкви села Зуринскаго, священникъ Григорій *Невоструевъ*; Глазовскаго уѣзда, церкви села Унинскаго, священникъ Алексій *Ашихминъ*; Котельничскаго уѣзда, церкви села Молотниковскаго, священникъ Николай *Россихинъ*; Котельничскаго уѣзда, церкви села Арбажскаго, священникъ Николай *Каменцкій*; Яранскаго уѣзда, церкви села Пектубаевскаго, священникъ Титъ *Ипатъевъ*; Яранскаго уѣзда, церкви села Великопольскаго, священникъ Василій *Кибардинъ*; Уржумскаго уѣзда, церкви села Пустопольскаго, священникъ Василій *Амосовъ*; Уржумскаго уѣзда, церкви села Красноярскаго, священникъ Іоаннъ *Падаринъ*; Малмыжскаго уѣзда, церкви села Аджимскаго, священникъ Гавріиль *Левашевъ*; Елабужскаго уѣзда, церкви села Лекаревскаго, священникъ Поликарпъ *Петропавловскій* и Сарапульскаго уѣзда, Ижевскаго завода, Александроневскаго собора, священникъ Василій *Кибардинъ*.

По опредѣленію отъ 18—22 марта 1886 года за № 602, Святѣйшимъ Синодомъ удостоенъ награжденія, за службу по гражданскому вѣдомству, **сукфьею** законо-

учитель Котельнической женской прогимназіи священникъ *Николай Юфревъ*.

(Церк. Вѣстн. № 14—15).

Отъ 6-го—18-го марта 1886 года за № 539. *О порядкѣ ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ: а) жалуемыхъ имъ, за отлично-усердную, ревностную пастырскую службу, отъ Святѣйшаго Синода; б) выдаваемыхъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества безъ украшеній и съ украшеніями, и в) подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ разныхъ лицъ и учрежденій, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25-го февраля 1881 года („Церк. Вѣстн.“ № 15—16), имѣютъ значеніе не награды, а подарка, и что одновременное ношеніе ихъ съ синодальнымъ наперснымъ крестомъ, жалуемымъ духовенству въ награду, за ревностное пастырское служеніе, не имѣетъ основанія ни въ законѣ, ни въ особыхъ на сей случай Высочайшихъ повелѣніяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) воспретить священнослужителямъ бѣлаго и монашествующаго духовенства одновременное ношеніе двухъ наперсныхъ крестовъ— синодальнаго и полученнаго въ видѣ подарка, предоставивъ священнослужителямъ возлагать на себя одинъ изъ упомянутыхъ крестовъ; 2) изыятіе изъ сего правила допустить лишь по отношенію къ наперснымъ крестамъ, установленнымъ въ память войны

1853—1856 гг. и жалуемымъ, за военныя заслуги, на георгиевской лентѣ; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, объявить Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Сунодальнымъ Конторамъ — Московской и Грузино-Имеретинской, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № 12).

Отъ 31 января—25-го февраля 1886 года, за № 264.
По вопросу о приемѣ въ Семинарію воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: предложенный Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24-го минувшаго января за № 73, журналъ Учебнаго Комитета, № 34, съ заключеніемъ Комитета по возбужденному Правленіемъ одной Духовной Семинаріи вопросу, имѣеть ли Правленіе Семинаріи право не принимать въ Семинарію воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ, удостоиваемыхъ Правленіями сихъ Училищъ перевода въ I классъ Семинаріи, въ томъ случаѣ, когда таковыя воспитанники отмѣчаются въ Училищныхъ свидѣтельствахъ по поведенію балломъ 3 и со стороны именно поведенія не имѣютъ благопріятной рекомендаціи отъ самого Училищнаго начальства? Приказали: Принимая во вниманіе, что, по силѣ § 116 уст. Дух. Семинарій, окончившіе курсъ воспитанники Духовныхъ Училищъ принимаются въ I классъ Семинаріи по увольнительнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ Семинарію, а по опредѣленію Святѣйшаго Сунода, отъ 19-го—29-го октября 1883 года, Семинарскія Правленія могутъ дѣлать выборъ между училищными воспитанниками, представившими означен-

ныя свидѣтельства, только въ томъ случаѣ, когда въ упомянутомъ классѣ не имѣется вакансій для принятія всѣхъ, удостоенныхъ перевода, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, разъяснить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“: 1) Правленіямъ Духовныхъ Семинарій—а) что они не должны отказывать въ приѣмѣ въ I классъ Семинаріи никому изъ тѣхъ окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, которые удостоены перевода въ Семинарію Училищными Правленіями, и могутъ дѣлать выборъ между такими воспитанниками только въ случаѣ, указанномъ въ вышеприведенномъ синодальномъ опредѣленіи; б) въ тѣхъ же случаяхъ, когда окончившіе курсъ училищные воспитанники, не удостоенные перевода въ Семинарію и имѣющіе по поведенію баллъ 3, будутъ наравнѣ съ лицами, получившими домашнее образованіе, просить о допущеніи ихъ къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ Семинарію, Семинарскія Правленія обязываются, примѣнительно къ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 г. (Собран. постан. Св. Синода по учебн. части, изд. 1880 г. стр. 79), требовать отъ Училищныхъ Правленій обстоятельныхъ свѣдѣній о характерѣ, направленіи и степени благонадежности такихъ воспитанниковъ, и на основаніи этихъ свѣдѣній дѣлать постановленія о допущеніи или недопущеніи ихъ къ приѣмнымъ испытаніямъ; 2) предписать Училищнымъ Правленіямъ, чтобы они, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ удостоивать перевода въ Семинарію окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, руководились строгою осмотрительностію и принимали во вниманіе не одни успѣхи ихъ въ наукахъ, но и благопріятіе, различая проступки, происходящіе отъ дѣтской

рѣзвости, отъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о нравственной испорченности, и въ семь послѣднемъ случаѣ вовсе не удостоивая перевода въ Семинарію; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ „Церковный Вѣстникъ“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

(Церк. Вѣстн. № 10).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Протоіерей Казанско-Богородицкаго собора г. Орлова *Василій Мыликинъ* 4 апрѣля опредѣленъ Благочиннымъ 2-го округа Орловскаго уѣзда, съ присоединеніемъ къ его благочинію и Орловскаго собора, вмѣсто священника села Верховскаго *Василія Мыткина*, уволеннаго, по прошенію его, отъ должности Благочиннаго.

— Священникъ села Трехключинскаго Слободскаго уѣзда *Константинъ Кочкинъ* 1 апрѣля перемѣщенъ, согласно его прошенію, на священническую вакансію къ церкви села Сырьянско-Николаевскаго того же уѣзда.

Опредѣлены на штатныя діаконскія вакансіи: учитель Роговскаго начальнаго училища *Владиміръ Кувшинскій* къ церкви села Елгани Глазовскаго уѣзда—2 апрѣля, состоящій на вакансіи псаломщика при Малмыжскомъ соборѣ діаконъ *Александръ Поповъ* къ Казанско-Богородицкой церкви г. Уржума, учитель Карсовайскаго начальнаго училища *Николай Шкляевъ* къ церкви села Карсовая—4 апрѣля и состоящій на вакансіи псаломщика при Нолинскомъ соборѣ діаконъ *Гавріиль Лучниковъ* къ церкви завода Шурмы Уржумскаго уѣзда—20 апрѣля.

— Бывшій учитель Байсинскаго начальнаго училища

Петръ Красноперовъ 1 апрѣля допущенъ къ исправленію псаломщическ. должности при Малмыжскомъ соборѣ.

— Псаломщики села Ежева Глазовскаго уѣзда *Александръ Кордемскій* и села Упши Яранскаго уѣзда, по прошенію ихъ, 4 апрѣля переѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Священникъ села Сырьянско-Николаевскаго Слободскаго уѣзда *Алексѣй Суворовъ*, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ, 1 апрѣля уволенъ за штатъ.

Присоединеніе къ Православной Церкви.

Присоединены къ Православной Церкви раскольники безпоповщинской секты, поморскаго согласія, Глазовскаго уѣзда Юсовской волости, починка Стефановскаго крестьянинъ Софроній Иларіоневъ Вихаревъ 22 лѣтъ—29 января 1886 г. и крестьянская дѣвица, Понинской волости, починка Михѣевского, Евдокія Θεодотова Игольница 12 февраля и уволенный въ запасъ арміи рядовой изъ крестьянъ Глазовскаго уѣзда, Мухинской волости, деревни Суховской, 26 лѣтъ, состоявшій въ расколѣ поповской секты, Иванъ Яковлевъ Сухихъ—11 февраля 1886 года.

В а к а н с і я.

При церкви села Карсовая Глазовскаго уѣзда вакансія втораго священника остается незамѣщенной.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журналовъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журналъ 7 марта 1886 года.

Заслушали рапорты 5-ти благочинныхъ и священноцерковно-служителей, съ приложеніемъ добровольныхъ пожертвованій на поддержаніе и благоустроеніе церков-

но-приходскихъ школъ епархіи и на нужды Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, за вторую половину прошедшаго 1885 года. Съ 30-го января сего 1886 года по 7-е марта поступили слѣдующія пожертвованія: отъ благочиннаго 1-го округа Малмыжскаго уѣзда, священника Василия Люперсольскаго, при отношеніи отъ 29 января 1886 года за № 66, собранныхъ имъ по тетради—*тридцать три рубля* (33 р.); отъ благочиннаго 3-го округа Яранскаго уѣзда, священника Александра Дернова, при рапортѣ отъ 3-го февраля сего 1886 года за № 134, собранныхъ имъ по тетради—*пятьдесятъ пять рублей девяносто пять коп.* (55 р. 95 к.); отъ благочиннаго 2-го округа Нолинскаго уѣзда, протоіерея Стефана Сергіева, при рапортѣ отъ 8 февраля сего года за № 105, собранныхъ имъ по тетради, пожертвованныхъ священноцерковно-служителями благочинія и посторонними лицами—*пятьдесятъ три рубля пятьдесятъ коп.* (53 р. 50 к.); отъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей, священника Кирилла Рябова, отъ 7 февраля сего года за № 131, собранныхъ имъ по тетради—*четырнадцать руб.* (14 р.); отъ священно-церковно-служителей села Верхопижемскаго, Котельничскаго уѣзда, отъ 5 января сего года за № 5, пожертвованныхъ ихъ прихожанами—два рубля и пожертвованныя отъ церковно-приходскаго попечительства означеннаго села—*пять рублей*, всего въ количествѣ—*семи рублей* (7 р.) и отъ благочиннаго 2-го округа по городу Вяткѣ, протоіерея Александра Князева, при рапортѣ отъ 5 марта сего года за № 59, собранныхъ имъ по тетради—*двадцать пять рублей тридцать пять коп.* (25 р. 35 к.). Такимъ образомъ *всѣхъ пожертвованій* на церковно-приходскія школы епархіи и на нужды Совѣта *съ 30 января по 7 число сего марта* поступило: *сто восемьдесятъ восемь рублей восемьдесятъ ко-*

пѣкъ (188 р. 80 к.). *Всѣхъ денегъ*—съ прежними 4447 р. 11 к.—поступило въ кассу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—*четыре тысячи шесть сотъ тридцать пять рублей девяносто одна копейка* (4635 р. 91 к.).

Опредѣлили: Поступившія пожертвованія—*сто восемьдесятъ восемь рублей восемьдесятъ копѣекъ* (188 р. 80 к.) записать въ книгу прихода (и записаны уже подъ №№ 26, 27, 28, 29, 30 и 31) и вложить въ общую кассу суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а затѣмъ о вновь поступившихъ пожертвованіяхъ на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи и на нужды Совѣта объявить въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ искренней благодарности Совѣта какъ о.о. благочиннымъ за ихъ усердные труды по сбору добровольныхъ пожертвованій, такъ и самимъ жертвователямъ.

Журналъ 2 апрѣля 1886 года.

Заслушали рапорты и отношенія 5-ти благочинныхъ, съ приложеніемъ добровольныхъ пожертвованій на поддержаніе и благоустроеніе церковно-приходскихъ школъ епархіи и на нужды Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,—за вторую половину прошедшаго 1885 г. Съ 7-го по 29-е марта сего 1886 года поступили слѣдующія пожертвованія: отъ благочиннаго 2-го округа Яранскаго уѣзда, протоіерея Александра Добринскаго, при отношеніи отъ 9 марта сего 1886 года за № 166, собранныхъ имъ по тетради и духовенствомъ его благочинія по листкамъ всего—*сто двадцать четыре рубля* (124 р.); отъ благочиннаго 1-го округа Глазовскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Дернова, при рапортѣ отъ 13 марта сего 1886 года за № 213, собранныхъ имъ по тетради—*шестнадцать рублей* (16 р.); отъ благочиннаго 2-го округа Ко-

тельническаго уѣзда, протоіерея Михаила Изергина, при рапортѣ отъ 17 марта сего 1886 г. за № 76, собранныхъ имъ по тетради—*тридцать восемь рублей тридцать одна коп.* (38 р. 31 к.); представлено благочиннымъ 2-го округа Малмыжскаго уѣзда, священникомъ Петромъ Лупповымъ, взысканныхъ по силѣ указа Консисторіи отъ 31 января за № 1415, представленныхъ при рапортѣ отъ 18 марта сего 1886 года за № 213, со священника села Вавожа за неписаніе и неговореніе имъ въ 1885 году катихизическихъ поученій, въ пользу церковно-приходскихъ школь—*три рубля* (3 р.) и отъ благочиннаго 1-го округа Вятскаго уѣзда, протоіерея Алексія Емельянова, при отношеніяхъ отъ 22 марта за № 83 и 28 марта сего 1886 года за № 91, собранныхъ имъ по тетради—*семнадцать рублей* (17 р.). Такимъ образомъ *всѣхъ пожертвованій* на церковно-приходскія школы епархіи и на нужды Совѣта съ 7-го по 29-е марта сего 1886 года поступило: *сто девяносто восемь рублей тридцать одна коп.* (198 р. 31 к.). *Всѣхъ денегъ*—съ прежними 4635 р. 91 к.—поступило въ кассу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—*четыре тысячи восемь сотъ тридцать четыре рубля двадцать две копейки* (4834 р. 22 к.).

Опредѣлили: Поступившія пожертвованія—*сто девяносто восемь рублей тридцать одну копейку* (198 р. 31 к.) записать въ книгу прихода (и записаны уже подъ №№ 32, 33, 34, 35 и 36) и вложить въ общую кассу суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а затѣмъ о вновь поступившихъ пожертвованіяхъ на нужды церковно-приходскихъ школь епархіи и на нужды Совѣта объявить въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ искренней благодарности Совѣта какъ о.о. благочиннымъ за ихъ усердные труды по сбору добровольныхъ пожертвованій, такъ и самимъ жертвователямъ.

РОСПИСАНІЕ

Великорѣцкаго, Куринскаго и Сарапульскаго крестныхъ ходовъ со святыми иконами изъ Вятскаго Каѳедральнаго собора въ 1886 году.

А) Великорѣцкій крестный ходъ: мая 21-го проводы св. Иконъ изъ города Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарьевскаго. Празднества въ селахъ, 22-го Бобинскомъ и Загарскомъ, 23-го въ селахъ Орловскаго уѣзда—Монастырскомъ и Гороховскомъ, 24 и 25-го въ с. Великорѣцкомъ, 26-го Вятскаго-уѣзда въ с. Мѣдянскомъ и встрѣча св. Иконъ при Филейской часовнѣ, 27-го въ с. Филейскомъ и встрѣча св. Иконъ на Богословскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ, 28-го встрѣча св. Иконъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Б) Куринскій крестный ходъ: 1-го іюня проводы св. Иконъ изъ г. Вятки. Празднества въ селахъ: 2-го Бахтинскомъ, 3-го Быстрицкомъ, 4-го въ г. Орловѣ-въ соборномъ храмѣ, 5-го въ селахъ: Русановскомъ, 6-го, Тохтинскомъ, и встрѣча св. Иконъ въ селѣ Куринѣ, 7 и 8-го въ с. Куринѣ, -въ первый или послѣдній день крестный ходъ на мѣсто явленія св. Иконы Архистратига Михаила, въ селахъ: 9-го Макарьевскомъ, 10-го Спасскомъ, 11-го Окатьевскомъ, 12-го Кобрскомъ, 13-го Порѣльскомъ, 14-го Вонданскомъ, 15-го Даровскомъ, 16-го Верховонданскомъ, 17-го Тороповскомъ, 18-го Срѣтенскомъ, 19-го Круглыжскомъ, 20-го Рождественскомъ, 21-го Архангельскомъ, 22-го Троицкомъ и Богородскомъ, 23-го Высокогорскомъ и Семеновскомъ, 24-го Ивановскомъ, 25-го Юмскомъ, 26-го Апвежскомъ и Александровскомъ, 27-го Екатерининскомъ, 28-го Молотниковскомъ и Красногорскомъ, 29-го Юрьевскомъ, 30-го Истобенскомъ, іюля 1-го Пищальскомъ, 2-го Ка-

синскомъ, 3-го Илганскомъ, 4-го Желтопесковскомъ, 5-го Верхошижемскомъ, 6-го Зашижемскомъ, 7-го Суводскомъ, 8-го Татауровскомъ, 9-го Воскресенскомъ, 10-го Верхоивкинскомъ, 11-го Вознесенскомъ, 12-го Нижнеивкинскомъ, 13-го Адышевскомъ, 14-го Пасѣговскомъ и встрѣча св. Иконъ на Ахтырскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ, 15-го встрѣча св. Иконъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

В) Сарапульскій крестный ходъ: 17 июня проводы св. Иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарьевского. *Празднества* въ селахъ: Слободскаго уѣзда 18-го Волковскомъ, Спасо-Подчуршинскомъ, Подчуршино-Богородскомъ, и молебствіе въ церкви Демьянской, въ предмѣстіи г. Слободскаго, 19 и 20-го въ г. Слободскомъ—въ Преображенскомъ соборѣ, 21-го въ селахъ: Совьинскомъ, 22-го Лекомскомъ, 23-го Шестаковскомъ, 24-го Николаевско-Сырьянскомъ, 25-го Заевскомъ, 26-го Нагорскомъ, 27-го Мулинскомъ, 28-го Вобловицко-Спасскомъ, 29-го Сырьяно-Всесвятскомъ, въ заводахъ: 30-го Климковскомъ, 31-го, *августа* 1 и 2-го Холуницкомъ, въ селахъ: 3-го Пантыльскомъ и Закарянскомъ, 4-го Роговскомъ. 5-го Сезеневскомъ и Заозерницкомъ, 6-го Низевскомъ и Березино-Николаевскомъ, 7-го Глазовскаго уѣзда въ с. Еловскомъ, въ заводахъ: 8-го Пудемскомъ, 9-го Омутницкомъ, 10-го въ с. Красноглинскомъ, 11-го въ заводѣ Залазнинскомъ, въ селахъ: 12-го Бѣльско-Троицкомъ, 13-го Понинскомъ, 14, 15 и 16-го въ г. Глазовѣ, 17-го въ с. Балезинскомъ, 18-го въ с. Поломскомъ, 19-го Сарапульск. уѣзд. въ с. Дебесскомъ, 20-го Глазовск. уѣзд. въ с. Зуринскомъ, 21-го Сарапульск. уѣзд. въ селахъ—Большепургинскомъ, 22-го Чутырскомъ, 23-го Сосновскомъ, 24-го Шарканскомъ, 25-го Нижне-Лыпскомъ, 26-го Христорожественскомъ.

27-го Петропавловскомъ и Тойкинскомъ, 28-го Сивинскомъ и Полозовскомъ, 29-го Кельчинскомъ, 30-го и 31-го въ заводѣ Воткинскомъ, *сентября* 1-го въ с. Юльскомъ, 2, 3, 4 и 5-го въ заводѣ Ижевскомъ, въ сел.: 6-го Завьяловскомъ, 7-го Гольянскомъ, 8-го Нѣчкинскомъ, 9-го Космодамианскомъ и Бурановскомъ, 10-го Козловскомъ, 11 и 12-го въ г. Сарапулѣ, въ селлахъ: 13-го Кигбаевскомъ и Мостовинскомъ, 14-го Мазунинскомъ, и 15-го Галановскомъ и Большекалмашинскомъ, 16-го Арзамасцевскомъ и Вятскомъ, 17-го Каракулинскомъ и Колесниковскомъ, 18-го Чегандинскомъ и Новопоселенномъ, 19-го Елабужскаго уѣзда, въ селлахъ: Пьяноборскомъ, 20-го Чекалдинскомъ, 21-го Ильдибаевскомъ и Кіасовскомъ, 22-го Даниловскомъ, 23-го Пужеучинскомъ, 24-го Большенорьинскомъ, 25-го Нылгижикьинскомъ, 26-го Александровскомъ, 27-го Бусурмань-можгинскомъ, 28-го Большеучинскомъ, 29-го Вавожскомъ, 30-го Малмыжскаго уѣзда, въ селлахъ: Водзимонскомъ, *октября* 1-го и 2-го Большекильмезскомъ, 3-го Мукикаксинскомъ, 4-го Сюмсинскомъ, 5-го Халдинскомъ, 6-го Мултанскомъ, 7-го Селгинскомъ, 8-го Узинскомъ, 9-го Зятцинскомъ, 10-го Новозятцинскомъ, 11-го Святогорскомъ, 12-го Курьинскомъ, 13-го Сележскомъ, 14-го Утинскомъ, 15-го Унинскомъ, 16-го Сосновскомъ, 17-го Пышкетскомъ, 18-го Юкаменскомъ, 19-го Ежевскомъ, 20-го Уканскомъ, 21-го Садинскомъ, 22-го Полынскомъ, 23-го Косинскомъ, 24-го Хмѣлевскомъ, 25-го Волчетроицкомъ, 26-го Пыжинскомъ, 27-го Филиповскомъ, 28-го Ржанополомскомъ и Чепецко-ильинскомъ, 29-го Усть-чепецкомъ, 30-го Просницкомъ и Кстининскомъ, 31-го Хлыновскомъ и встрѣча св. иконъ въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СУНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжн. лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,
(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зда-
ніи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ:

МИНЕИ-ЧЕТЫ,

книги житій святыхъ, ц. п., въ 4 книгахъ, въ листъ, въ переп. кож.
25 р. 65 к., бум. 21 р. 10 к. Въ 12 книгахъ въ 8 дол., въ пер.
кож. 18 р., кор. 15 р., бум. 12 р. 65 коп. Въ 8 дол., продающіяся
отдѣльными мѣсяцами, ц. п.: *сентябрь*, въ пер. кож. 1 р. 85 к., кор.
1 р. 58 к., бум. 1 р. 50 к.; *октябрь*, въ пер. кож. 1 р. 58 к.,
кор. 1 р. 31 к., бум. 1 р. 20 к.; *ноябрь*, въ пер. кож. 2 р. 5 к.,
кор. 1 р. 78 к., бум. 1 р. 70 к.; *декабрь*, въ пер. кож. 2 р. 18 к.,
кор. 1 р. 91 к., бум. 1 р. 80 к.; *январь*, въ пер. кож. 2 р., кор.
1 р. 73 к., бум. 1 р. 65 к.; *февраль*, въ пер. кож. 1 р. 47 к., кор.
1 р. 20 к., бум. 1 р. 10 к.; *мартъ*, въ пер. кож. 1 р. 85 к., кор.
1 р. 58 к., бум. 1 р. 50 к.; *апрѣль*, въ пер. кож. 1 р. 61 к., кор.
1 р. 34 к., бум. 1 р. 25 к.; *май*, въ пер. кож. 1 р. 95 к., кор.
1 р. 68 к., бум. 1 р. 60 к.; *іюнь*, въ пер. кож. 2 р. 5 к., кор.
1 р. 78 к., бум. 1 р. 70 к.; *іюль*, въ пер. кож. 2 р. 8 к., кор.
1 р. 81 к., бум. 1 р. 70 к.; *августъ*, въ пер. кож. 1 р. 77 к., кор.
1 р. 50 к., бум. 1 р. 40 к.

ПРОЛОГЪ,

собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ, въ 2 книгахъ, цер.
печ., листъ, въ пер. кож. 7 р. 70 к., бум. 6 р. 25 к

Поступили въ продажу въ первый разъ напечатанныя, по благосло-
венію Св. Синода,

МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ

изд. С.-Петербургской Синодальной типографіи, 1885 г. Цѣна въ бум.
перепл. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 р.

Въ составъ «молитвослова іерейскаго», кромѣ разныхъ молитвословій
и церковныхъ чинопослѣдованій, заключающихся въ «Полномъ молитво-
словѣ», вошли нѣкоторые чинопослѣдованія, заимствованныя изъ богослу-
жебныхъ книгъ, наиболее потребныя для священнослужителя, а именно:
церковныя службы: св. ангеламъ, св. Іоанну Предтечѣ, св. апостоламъ,
служба св. Кресту, всемъ святымъ, служба о усопшихъ, о недужныхъ
многихъ или о единомъ, о путешествующихъ, служба на всякое проше-
ніе, служба о мирѣ, во время междоусобныхъ брани, во время губитель-
ства, во время бездождія, во время безведрія, о призываніи помощи,

о умноженіи любви, о вразѣхъ ненавидящихъ и обидящихъ насъ, о въ темницахъ и заточеніи сухихъ, служба благодаренія о полученіи прошенія; акаѳисты: Успенію Пресвятыя Богородицы, св. Николаю; правило отъ злыхъ помысловъ, отъ оскверненія; послѣдованія при исходѣ души и по исходѣ души; благословеніе брашенъ, молитва къ освященію зелія, св. Амвросія Медиоланскаго пресвитерамъ, готовящимся къ служенію св. литургіи. Вообще по составу іерейскій молитвословъ приспособленъ преимущественно къ потребностямъ священнослужителей, при исполненіи ими разнаго рода требъ. Кромѣ церковныхъ чинопослѣдованій и разныхъ молитвословій, въ іерейскомъ молитвословѣ, подобно тому, какъ и въ «Полномъ молитвословѣ», помѣщены молитвословъ и зрячая Пасхалія и ключъ къ уразумѣнію Пасхаліи. По объему своему «іерейскій молитвословъ» больше «Полнаго молитвослова» (съ священными изображениями), именно въ «Полномъ молитвословѣ» заключается около 53-хъ листовъ, а въ «молитвословѣ іерейскомъ» 59 печатныхъ листовъ.

НОВАЯ КНИГА:

„ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ СРЪТЕНСКОЙ
(бывшей Аонасіевской) ЦЕРКВИ Г. СЛОБОДСКАГО:“

СОСТАВИЛЪ

Священникъ Андрей Замятинъ.

1886 г., in 8, 108 стран. мелкой печати. Въ *приложеніи* помѣщено много интересныхъ свѣдѣній относительно г. Слободскаго съ планомъ его 1805 г.

Цѣна книги 1 р. с. съ перес.

Адресоваться: въ г. Слободской къ автору или—въ книжный магазинъ К. И. Громова.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Извлеченіе изъ журналовъ
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Росписаніе крестныхъ ходовъ.
Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 27 Апрѣля 1886 года.



ВЯТКА.

Типографія Кузлина (бывшая Красовскаго).

1886.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1886 г.

М а я 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю Вай, Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Вятскаго и Слободскаго, 6 апрѣля 1886 года.

Глагола единъ отъ ученикъ Его (Исуса Христа) Иуда Симоновъ Искариотскій, иже хотяше Его предати: чесо ради мѣро сіе не продано бысть на трехъ стѣхъ тѣнзъ, и дано нищимъ; сіе же рече, не яко о нищихъ печашеся, но яко татъ бѣ, и ковчежець имѣаше, и вмѣтаемая ношаше (Матѣ. 12, 4—7).

Если бы слова сіи слышали мы отъ обыкновеннаго, неизвѣстнаго ученика къ своему учителю; то и тогда не могли бы одобрить такихъ словъ, какъ выражающихъ не любовь и расположеніе, а злобу затаенную. Но мы знаемъ, что эти слова произносилъ одинъ изъ извѣстныхъ намъ учениковъ Спасителя, по случаю купленнаго драгоценнаго мѣра для помазанія ногъ Его. Здѣсь съ одной стороны является благодарная любовь

къ Спасителю отъ сестры Лазаревой Маріи за чудесное воскрешеніе умершаго брата ея, а съ другой зависть и злоба къ Нему одного изъ учениковъ, прикрытая любовію къ ближнимъ и благотворительностію. Ужели для ученика Христова мало было того, что онъ избранъ былъ на великое служеніе вмѣстѣ съ другими изъ простыхъ рыбарей? Ужели мало того, что Спаситель преподавалъ имъ небесное ученіе, открывалъ тайны царствія Божія, внушалъ заповѣди, предостерегалъ отъ соблазновъ и обѣщалъ имъ вѣчныя награды въ царствіи небесномъ? И за всѣ эти благодѣянія одинъ изъ среды учениковъ готовился быть предателемъ: онъ какъ видно, не могъ утвердиться въ апостольскомъ служеніи и позавидовалъ даже тому, что сердобольная сестра Лазарева купила драгоценныя ароматы съ муромъ, чтобы по восточному обычаю помазать ноги Иисуса и отереть оныя своими волосами, въ знакъ особенной любви и благоговѣнія.

Но не будемъ осуждать ученика, отверженнаго и осужденнаго уже за предательство своего безцѣннаго Учителя; а обратимся къ себѣ самимъ и къ сужденіямъ настоящаго времени о любви и благотворительности. Всѣ мы знаемъ, что надлежитъ любить и Бога и ближнихъ, какъ заповѣдано намъ въ десятословіи и подтверждено Спасителемъ. Но при исполненіи этой заповѣди, въ благотвореніяхъ является у насъ нѣкоторое разногласіе. По требованію заповѣди, надлежало бы намъ благотворить одинаково какъ Богу, такъ и ближнимъ, или вѣрнѣе жертвовать какъ на храмы Божіи, такъ и на бѣдныхъ нуждающихся. Между тѣмъ слышимъ часто о раздѣленіяхъ между оными благотвореніями. Многіе не только сами не жертвуютъ на храмы и украшенія ихъ, но готовы даже осуждать подобно Іудѣ таковыхъ

жертвователей. „Для чего, говорятъ, устрояютъ такіе величественные храмы, для чего украшаютъ ихъ мраморомъ, серебромъ и золотомъ, для чего льютъ большіе колокола и покупаютъ драгоценную церковную утварь? Все это не лучше ли употреблять на богоугодныя заведенія, на пріюты, училища и богадѣльни“? А иные изъ молодаго поколѣнія доходятъ до того, что готовы бываютъ употребить жертвы оныя на украшеніе города, на построеніе увеселительныхъ и другихъ общественныхъ зданій. Хорошо, если бы только ограничивались люди сіи въ мысляхъ своихъ одними благотвореніями общественными. Но, къ несчастію, въ этихъ благотвореніяхъ часто заключается мысль своекорыстная, какая была у Иуды предателя.

Подобные рачители чужихъ имѣній простираютъ свои мысли на жертвы не только настоящія, но и на бывшія отъ предковъ нашихъ для монастырей и церквей. Съ завистію смотрятъ они на монастырскія и церковныя сокровища и давно желали бы продать оныя на придумываемыя ими нужды. Среди таковыхъ пожеланій, по видимому, благовидныхъ, они забываютъ, что сокровища, обыкновенно, принадлежатъ извѣстной обители или церкви неотъемлемо и не должны быть взяты отъ нихъ, такъ что самое отнятіе ихъ будетъ равняться хищенію. Забываютъ въ этомъ случаѣ и о томъ, что будущая судьба священныхъ мѣстъ находится въ рукахъ Божіихъ. Можетъ быть, придетъ время, когда потребуютъ эти мѣста жертвъ для своего обновленія и укрѣпленія. И таковыя предположенія оправдываются самымъ дѣломъ.

Въ настоящее время не мало открывается у насъ прежнихъ священныхъ обителей, въ которыхъ трудились подвижники благочестія. Таковыя обители разорены были и опустошены отъ нашихъ враговъ, и остав-

лены безъ возобновленія грядущимъ поколѣніямъ. Не рѣдко читаемъ мы о предпринимаемыхъ возобновленіяхъ и приглашеніяхъ къ пожертвованіямъ, и отзываемся на оныя съ любовію и благоговѣніемъ. Но не съ большею ли любовію должны были мы слушать нынѣ попечительный гласъ отъ Православнаго Палестинскаго Общества? Гласъ этотъ призываетъ насъ во градъ Іерусалимъ, откуда явился законъ и самое слово Господне. Если мы жертвуемъ на свои русскія обители и храмы, имѣющіе значеніе только для насъ, то тѣмъ болѣе должны жертвовать на зданія всемірной Палестины, освященной стопами самого Спасителя, Божіей Матери, святыхъ Апостоловъ и другихъ угодниковъ Божіихъ. Святой градъ Іерусалимъ всегда былъ мѣстомъ, куда обращены были взоры всѣхъ правовѣрныхъ, особенно со временъ Іисуса Христа. Тамъ, на святой землѣ, родился нашъ Спаситель; тамъ крестился Онъ, училъ, страдалъ, распятъ былъ на крестѣ, воскресъ и вознесся на небо. Тамъ началось и кончилось наше спасеніе. Ради Сіона и ради Іерусалима не пожалѣемъ нашего достоянія. Прежде заботились тамъ преимущественно о сохраненіи памятниковъ священной древности. А теперь сколько заботятся о храмѣ Іерусалимскомъ съ его окрестностями, столько же объ устроеніи жилищъ для богомольцевъ и школъ для туземныхъ дѣтей. Число палестинскихъ поклонниковъ, по случаю благоустроеннаго пути, со дня на день увеличивается. А съ этимъ вмѣстѣ открывается и большая нужда въ ихъ принятіи, въ ихъ помѣщеніи и успокоеніи, чтобы имя Божіе славилось и восхвалялось предъ гробомъ Господнимъ отъ всѣхъ и особенно отъ нашихъ русскихъ поклонниковъ.

Послѣ этого мы не можемъ сомнѣваться, чтобы въ жертвахъ на храмы не заключалось жертвъ и на

ближнихъ нашихъ. Любовь къ Богу и любовь къ ближ-
нему такъ тѣсно соединены между собою, что одна лю-
бовь не можетъ быть безъ другой, и одна изъ нихъ
должна восполнять другую. Кто любитъ Бога, тотъ лю-
битъ и ближняго, созданнаго по образу Божию. А кто не
любитъ ближняго, о томъ нельзя сказать, чтобы онъ
любилъ Бога, нами не видимаго и живущаго на небе-
сахъ (1 Иоан. 4, 20). Обратитесь и къ самымъ благотво-
реніямъ. Кто жертвуетъ на храмы и обители, тотъ
вмѣстѣ жертвуетъ и на ближнихъ, служащихъ и моля-
щихся въ нихъ. Но и тотъ, кто жертвуетъ на бого-
угодныя заведенія, угождаетъ вмѣстѣ Богу, подражаетъ
Ему въ милосердіи и даетъ взаимъ Ему съ надеждою
на воздаяніе. Только тѣ могутъ нарушать своими благо-
твореніями любовь къ Богу, кои къ благотвореніямъ
примѣшиваютъ земныя страсти. Правда, что Богъ Самъ
по Себѣ вседозволенный и всеблаженный, и не требуетъ
нашихъ жертвъ и украшеній для Своихъ храмовъ, въ ко-
торыхъ Онъ обитаетъ на землѣ; но мы нуждаемся
въ этихъ жертвахъ и украшеніяхъ для своего обновле-
нія и для прославленія Его святаго имени въ душахъ
и тѣлесахъ нашихъ.

Далеко мы живемъ отъ Иерусалима земнаго и отъ
тѣхъ святыхъ мѣстъ, которыя окружаютъ его; но и мы
будемъ близки къ нему и къ живущему въ немъ Госпо-
ду, если будемъ содержать оный градъ въ умѣ и сердцѣ
своемъ, и будемъ поклоняться спасительному кресту
Господню и живоносному гробу Его. Нынѣ воспоминает-
ся нами торжественный входъ Его во градъ Иерусалимъ.
Его встрѣчали тамъ съ радостію, какъ Царя и Господа,
великіе и малые, добрые и злые, праведные и грѣшныя.
Постараемся и мы встрѣчать Его постоянно въ душахъ
нашихъ и готовить для этого срѣтенія не ваія и

одежды, а себя самихъ и тѣ добродѣтели, кои приближаютъ насъ къ Нему въ настоящей и будущей жизни. Аминь.

С Л О В О

въ первый день Пасхи, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макариемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ, 13 апрѣля 1886 года.

Сей день, еюже сотвори Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оны (Псал. 117, 24).

Въ продолженіе церковнаго года много дней воспоминается радостныхъ и утѣшительныхъ для насъ христіанъ. Но нѣтъ такого дня, который бы равнялся настоящему свѣтлому и великому дню. Это день, котораго съ радостію ожидали праотцы, цари и пророки. Это день, который долженъ былъ утѣшить всѣхъ плачущихъ и просвѣтить всѣхъ, сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной. Это день, котораго не было въ ветхомъ завѣтѣ, но который сотворенъ Господомъ чрезъ Сына Своего едиnorodнаго съ пришествіемъ Его на землю. День сей получилъ самое наименованіе съ настоящаго высокаго празднества. Начиная съ перваго чловѣка, оплакивавшаго судьбу свою, всѣ желали видѣть его и не видали. Намъ только христіанамъ пришлось видѣть его и съ радостію наслаждаться плодами онаго. *Сей день, еюже сотвори Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оны.*

Радовались Израильтяне, когда освободились отъ рабства египетскаго. Радовались они и послѣ, когда избавились отъ плѣна вавилонскаго. Но ветхозавѣтное освобожденіе и избавленіе еврейскаго народа не имѣло

и не имѣть такой силы и важности, какую имѣетъ настоящее искупленіе. Тамъ одинъ еврейскій народъ освобождался отъ рабства временнаго, а здѣсь освобождается весь родъ человѣческій отъ рабства духовнаго, вѣчнаго. Тамъ введены были Израильтяне въ обѣтованную землю, текущую медомъ и млекоу, а здѣсь введены всѣ изъ царства тьмы въ царство свѣта и вѣчной радости,—въ такое царство, котораго лишились мы и котораго искали повсюду. Возрадуйтесь всѣ скорбящіе и плачущіе! Для вашей радости воскресъ Спаситель, имѣющій избавить васъ отъ всякой печали. Возрадуйтесь всѣ, страждущіе подъ игомъ грѣховнымъ! Ваши грѣхи упразднены воскресеніемъ безгрѣшнаго Искупителя. Возвеселитесь всѣ, болящіеся смерти и ада! Смертію Воскресшаго поправа наша смерть и всѣмъ умершимъ дарована вѣчная жизнь. Самый адъ теперь стѣна вошлетъ, потому что заключенные въ немъ освобождены навсегда. А райскія двери отверсты для всѣхъ, желающихъ спасенія. Какъ же не радоваться такому торжеству? Радость сія должна возрастать въ насъ особенно потому, что она не ограничивается людьми, но простирается на самую землю и небо, на міръ видимый и невидимый. Вся вселенная измѣнилась и возвѣщаетъ о воскресеніи Христовомъ. Повсюду слышится между христіанами радостное привѣтствіе съ воскресеніемъ: *Христосъ вѣскресе!* Повсюду слышится и радостный отвѣтъ: *Воистину воскрес!* Откуда же происходитъ такая всеобщая и взаимная радость?

Съ какою скорбію и печалію разлучались съ Спасителемъ распятымъ и погребеннымъ тѣ, кои сопровождали Его и слушали Его ученіе; съ такою же радостію они ожидали Его воскресенія. Вспомните объ Апостолахъ, муроносицахъ и въ особенности о Пресвятой Дѣвѣ

Маріи. Сколько пролито было ими слезъ въ то время, когда распинали и погребали Иисуса Христа. Съ одной стороны они думали, что разстались навсегда съ своимъ Учителемъ и Устроителемъ царства, а съ другой надѣялись, по Его предсказанію, на воскресеніе Его изъ мертвыхъ въ третій день. И вотъ, когда наступалъ этотъ третій день послѣ крестной смерти Спасителя, всѣ ожидали Его востанія и всѣ находились въ особенной тревогѣ. Мысль о воскресеніи занимала всѣхъ, преданныхъ Иисусу Христу. Занятые этою мыслию, они сообщали ее другимъ и спрашивали ихъ. Наконецъ ожиданіе исполнилось. Христосъ воскресъ и прежде всѣхъ явился Маріи Магдалинѣ, хотѣвшей помазать благовонными мастями живоносное тѣло Его. Отъ радости она не вѣрила глазамъ своимъ и не узнала воскресшаго Учителя. Но явившійся Ангель увѣрилъ пришедшихъ ко гробу мурносицъ въ воскресеніи Спасителя и послалъ ихъ возвѣстить ученикамъ Его, что Онъ *воскресъ изъ мертвыхъ* (Матѳ. 28, 7). Съ этою радостною вѣстію ожили сердца и женъ мурносицъ и учениковъ. Дѣйствительно, если бы Христосъ не восталъ изъ мертвыхъ, то враги распинатели восторжествовали бы надъ правдою, а ученики Его были бы посрамлены, какъ послѣдователи Учителя, не оправдавшаго словъ Своихъ. Если бы не воскресъ Христосъ, то не могла бы утвердиться вѣра христіанская и не нашлись бы проповѣдники оной. Какъ могли бы защищать и распространять вѣру, если бы Основатель ея не утвердилъ Своимъ воскресеніемъ и не доказалъ онымъ Своей Божественной силы? Одно воскресеніе показало, что Виновникъ онаго есть истинный Богъ. Воскрешать другихъ могли и люди по силѣ Божіей, а воскресить Самого Себя могъ только Сынъ Божій, равный во всемъ Богу Отцу. Вооруженные Его Божествен-

ною силою, Апостолы и ихъ преемники мужественно распространяли вѣру. Безъ всякаго оружія, а съ однимъ словомъ Божіимъ преодолѣвали они іудеевъ и язычниковъ, царей и вождей съ цѣлыми ихъ странами и народами. Что же содѣйствовало торжеству христіанской вѣры? Содѣйствовало преимущественно воскресеніе Іисуса Христа. Оно сообщало жизнь и силу всѣмъ христіанамъ; оно произвело во всемъ перемѣну и составляетъ навсегда источникъ радости и утѣшенія.

До воскресенія Христова люди находились во тьмѣ и не знали свѣта. Отъ этой умственной тьмы, они не знали Бога, Творца своего и Промыслителя. Они чувствовали, что безъ Бога нельзя обойтись человѣку, а по этому и искали Его повсюду. Они обращались къ небесамъ и боготворили тамъ солнце, луну и звѣзды. За тьмѣ нисходили умомъ своимъ къ землѣ, и здѣсь воздавали Божескую честь животнымъ, растеніямъ и гадамъ пресмыкающимся. Боготворили наконецъ и самого человѣка, особенно въ лицѣ бывшихъ царей и правителей. Но на признаніи таковой религіи люди не могли остановиться и успокоиться. Не могли ввѣрить судьбы своей идоламъ и слѣпому ихъ управленію. Должно быть, по ихъ внутреннему убѣжденію, высшее, живое Существо, Которое бы управляло нами и руководило насъ ко спасенію. Долженъ быть верховный Судія надъ нами и надъ всѣми нашими дѣлами. Иначе житіе наше земное было бы безъ цѣли и безъ значенія, и не было бы различія между нами и нашими дѣлами. Кто же удовлетворилъ ожиданію нашему, кто научилъ насъ истинной вѣрѣ и надеждѣ? Научилъ насъ явившійся съ неба Спаситель познать тщету идоловъ и то, что они не могутъ не только управлять другими, но и собою, научилъ насъ признавать въ Богѣ не только верховнаго Управителя,

но и Судію, Который имѣеть воздать каждому по дѣламъ Его. Одно ученіе сіе могло успокоить насъ и удовлетворить во всѣхъ нашихъ требованіяхъ. Истину такого ученія подтвердилъ Спаситель Своимъ воскресеніемъ. Никакія убѣжденія не могли такъ преклонить родъ человѣческой къ познанію и почитанію истиннаго Бога, какъ преклонило воскресеніе Іисуса Христа. Съ этимъ дивнымъ событіемъ начало исчезать идолопоклонство, и на мѣстѣ идольскихъ капищъ начали воздвигаться храмы Богу истинному. Воскресъ Христосъ. А съ Нимъ воскресла и начала утверждаться повсюду вѣра въ Бога Тріединого, сотворшаго и искупившаго насъ.

Вмѣстѣ съ познаніемъ Бога воскресеніе Христово научило насъ познанію себя самихъ. До воскресенія Спасителя человѣкъ ограничивался въ своихъ понятіяхъ одною земною жизнію и смерть тѣлесную считалъ всегдашнимъ прекращеніемъ своего бытія. Если были и у язычниковъ нѣкоторыя гаданія о загробной жизни, то эти гаданія были самыя темныя и смѣшанныя. При этихъ гаданіяхъ, они переселяли душу то въ животныхъ, то въ другихъ людей, то въ общую жизнь природы; но во всѣхъ этихъ переселеніяхъ лишали ее сознанія и личнаго бытія. А о воскресеніи умершихъ людей язычники не имѣли даже понятія. По ихъ мнѣнію, тѣло наше истлѣваетъ безвозвратно и остается безъ всякаго значенія для будущей жизни. Но съ пришествіемъ Спасителя, наше понятіе о человѣкѣ измѣнилось и возвысилось. Воскресеніе Его изъ мертвыхъ увѣрило насъ не только въ безсмертіи души, но и въ воскресеніи нашего тѣла. Въ то время, когда Самъ Онъ лежалъ тѣломъ во гробѣ, душа Его сходила во адъ для изведенія оттуда праведныхъ душъ, съ вѣрою ожи-

давшихъ Его. А это самое увѣряетъ насъ, что и при нашей смерти душа только разлучается съ тѣломъ, оставаясь навсегда живою. Но придетъ время, когда и тѣло, отдѣлившееся отъ души и истлѣвшее въ землѣ, возстанетъ и соединится съ душою для будущей жизни. Воскресъ Христось; воскреснемъ и мы послѣ нашей смерти. Къ этому воскресенію и къ будущей послѣ него жизни должны приготовляться мы и тѣломъ и душою. Какъ здѣсь, такъ и тамъ будемъ жить и получать награду и наказаніе по тѣлу и душѣ, съ тѣмъ различіемъ, что тѣло наше будетъ тогда подобно тѣлу воскресшаго Христа, въ тонкомъ и обновленномъ видѣ.

Тамъ только, въ будущей жизни, откроется полное различіе между нами предъ Богомъ и предъ людьми; а здѣсь мы должны считать всѣхъ одинаково ближними своими, созданными отъ одного Бога. Но такого понятія о ближнихъ не было до воскресенія Іисуса Христа. Тогда считались ближними только тѣ, кои были между собою одной вѣры и принадлежали къ одному обществу или государству. А тѣ не считались и ближними между собою, кои были изъ разныхъ странъ и народовъ: они находились даже во враждѣ между собою. Таковая вражда и была между іудеями и язычниками. Однимъ воскресеніемъ Своимъ Господь Іисусъ Христось разрушилъ вражду между всѣми близкими и отдаленными. Съ этою цѣлю Онъ и прехъ страданіями и послѣ воскресенія Своего преподавалъ миръ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ вѣрующимъ. Единство сіе и согласіе Онъ утвердилъ единствомъ происхожденія и искупленія. Всѣ произошли отъ одного Отца, земнаго и небснаго; всѣ искуплены одною кровію Спасителя; всѣ освящены однимъ Духомъ Святымъ и предназначены къ одной цѣли — вѣчному блаженству. При такомъ единствѣ, у всѣхъ

христіанъ радость должна быть общая и одинаковая. Этой общей радости содѣйствуетъ и любовь между христіанами. Во имя общей любви, мы привѣтствуемъ въ настоящіе дни ближнихъ: *Христось воскресе*, и получаемъ въ отвѣтъ: *Воистину воскресе*. Въ этихъ привѣтствіяхъ выражается та мысль, что Христось воскресъ для всѣхъ и плодами Его воскресенія могутъ пользоваться всѣ одинаково. Съ воскресеніемъ Христовымъ должны воскреснуть и мы въ настоящее время и начать новую жизнь въ мирѣ, радости и любви.

Воспользуемся же навсегда плодами воскресенія Христова. Именно, воскресъ Христось изъ мертвыхъ. Воскреснемъ и мы отъ плотскихъ дѣлъ, ведущихъ къ смерти. Воскресъ Христось изъ мрачнаго гроба. Воскреснемъ и мы отъ тьмы къ свѣту. Пробудимъ себя отъ сна грѣховнаго, чтобы начать новую жизнь и праздновать Пасху не на землѣ только, но и на небеси съ Ангелами и всѣми святыми. Аминь.

С Л О В О

въ третій день Пасхи, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятскомъ Преображенскомъ женскомъ монастырѣ, 15 апрѣля 1886 года.

„Ангель вопіяше Благодатнѣй: чистая Дѣво, радуйся, „и паки реку, радуйся: Твой Сынъ воскресе тридневенъ „отъ гроба, и мертвыя воздвигнувый: людіе веселитесь“.

Вмѣстѣ съ другими, обыкновенными людьми, слѣдовавшими за Спасителемъ, и Сама Матерь Его возлюбленная имѣла нужду въ радости и утѣшеніи, когда единственный Сынъ Ея былъ распятъ на крестѣ и лежалъ

мертвымъ во гробѣ. Она слезно оплакивала Иисуса Христа, распятаго и погребеннаго, Сама за Себя и за весь родъ человѣческій. Для Ней прискорбно было видѣть враговъ распинающими Его, а еще прискорбнѣе видѣть ихъ торжествующими и издѣвающимися надъ послѣдователями Сына Ея, остававшагося во гробѣ до трехъ дней. „Ужели, думала Она, напрасно надѣялись мы на Сына Моего, что Онъ избавить всѣхъ отъ грѣха, проклятiя и смерти? Ужели небесный вѣстникъ въ Назаретѣ тщетно увѣрялъ Меня въ томъ, что Имѣющій родиться отъ Меня наитiемъ Святаго Духа будетъ Сыномъ Всевышняго, что Онъ будетъ возсѣдать на престолѣ Давида, отца Его, и воцарится въ дому Иаковли во вѣки, и царствiю Его не будетъ конца (Лук. 1, 32. 33)? Ужели всѣ эти обѣщанiя Архангела Гавриила останутся безъ исполненiя? Для чего же Я столько заботилась, скорбѣла и утѣшалась Сыномъ Моимъ? Для чего ученики и жены мурносицы слѣдовали за Нимъ и готовы были положить за Него душу свою“? Среди такихъ скорбныхъ мыслей и недоумѣнiй, вдругъ является къ Божiей Матери тотъ же Ангелъ, который утѣшалъ Ее въ Назаретѣ. „Не думай, благодатная, чтобы не исполнилось надъ Тобою обѣтованiе небесное. Ты знаешь и должна быть увѣрена, что *не изнеможетъ у Бога всякъ глаголъ* (Лук. 1, 37). Я присланъ къ Тебѣ возвѣстить о воскресенiи умершаго и погребеннаго Сына Твоего. Ты радовалась душою въ Назаретѣ; радуйся и теперь, Пречистая Дѣва, за Себя и за всѣхъ Его послѣдователей. Какъ предрекалъ Самъ Онъ о тридневномъ воскресенiи; такъ и исполнилось теперь. Онъ не только Самъ воскресъ, но и всѣхъ умершихъ воздвигнулъ изъ гробовъ. Надлежитъ радоваться и веселиться не Тебѣ только,

Богоизбранная, но и все́мъ людямъ, имѣющимъ послѣдовать Ему“.

Пресвятой Богородицѣ радостно было слышать о воскресеніи Христовомъ потому, что оно оправдало предъ Нею все́ обѣтованія и пророчества. Безъ него не могло бы исполниться самое первое обѣтованіе о томъ, что Сѣмя Жены сотретъ главу змія. Безъ него исполнилось бы только предсказаніе объ униженіи Его, о страданіяхъ и крестной смерти, а предсказаніе о славіи послѣ униженія осталось бы безъ исполненія. При самомъ воспитаніи Своемъ во храмѣ, Пресвятая Дѣва получила понятіе о томъ, что Мессія долженъ покорить все́хъ враговъ и восторжествовать надъ ними. Она вѣровала всему, чему научена была изъ закона и пророковъ. По вѣрѣ сей Она и ожидала, что послѣ страданій и смерти возлюбленный Сынъ Ея встанетъ изъ мертвыхъ и прославитъ все́хъ, достойныхъ славы. И все это теперь исполнилось предъ Нею. Но пріятно бываетъ материнскому сердцу, когда дѣти получаютъ побѣду и достигаютъ того, что обѣщано имъ и что сами обѣщали другимъ. Пріятно бываетъ земнымъ матерямъ, когда дѣти выполняютъ то, чего желали, чему учили другихъ и чего старались достигнуть. Что же сказать о такой сердобольной Матери, какова была и есть Пресвятая Богородица? Она любила Сына Своего любовію всецѣлою и неизреченною. Она охраняла Его съ самого рожденія отъ всякихъ бѣдъ и напастей. Она Сама внимала словесамъ Его и видѣла, когда другіе внимали онымъ. Она сострадала все́мъ страданіямъ и надѣялась на Его востаніе и побѣду надъ все́ми Его врагами. Съ какою же радостію Матерь Божія встрѣтила Ангела, возвѣстившаго Ей о воскресеніи умершаго Сына Ея? Радость эта не ограничивалась однимъ семействомъ или

обществомъ, не ограничивалась даже Палестиною и другими смежными землями, а простиралась на всю вселенную, на землю и на небо, на міръ видимый и невидимый. Все сострадало страданіямъ Христовымъ, и все должно было принимать участіе въ радостномъ воскресеніи Спасителя, имѣвшемъ обновить и обрадовать вселенную. Но если природа неразумная радовалась воскресенію своего Обновителя, то тѣмъ болѣе должны были радоваться оному воскресенію люди разумные, ожидавшіе своего обновленія. Эту радость и утѣшеніе возвѣщала людямъ Ангелъ послѣ утѣшенія Богоматери: *людіе веселитесь*. Чему же надлежало имъ радоваться?

Радостно бываетъ людямъ и всей странѣ, ими населяемой, когда вождь ихъ одерживаетъ побѣду надъ врагами, завладѣвшими ею и содержащими жителей ея въ рабствѣ. Радостно бываетъ слѣпцамъ, узникамъ и блуждающимъ въ ночномъ мракѣ, когда открывается предъ ними свѣтъ и свобода. Но что было за состояніе людей, жившихъ до Рождества Христова? Они находились въ рабствѣ у грѣха, смерти и діавола,—такихъ враговъ, которые считались непобѣдимыми. И грѣхъ и смерть такъ возобладали человѣкомъ, что онъ раждался во грѣхахъ и не могъ избавиться отъ нихъ во всю свою жизнь. Въ слѣдъ за грѣхомъ и смерть царствовала надъ всѣми, такъ что никто изъ самыхъ великихъ людей естественнымъ порядкомъ не могъ освободиться отъ ней. А исконный врагъ діаволь съ того времени, какъ получилъ доступъ къ человѣку, началъ съ нимъ вражду, обольщалъ и привлекалъ его на свою сторону всѣми возможными средствами. Вражда сія не ограничивалась однимъ обольщеніемъ. Онъ много причинилъ зла, бѣдъ и напастей роду человѣческому и могъ бы навсегда продолжать злобу свою, если бы не былъ остановленъ и

пораженъ нашимъ Искупителемъ и Побѣдителемъ ала и смерти. И всѣ эти враги наши были побѣждены однимъ воскресеніемъ Іисуса Христа. Воскресъ Христосъ; и все враждебное покорилось подъ ногами Его. Со времени этого воскресенія діаволь связанъ и не имѣетъ такой власти и свободы, какою пользовался прежде. Самая смерть стала пожерта животомъ воскресшаго Спасителя. Онъ Своею смертію попраля нашу смерть и сущимъ во гробѣхъ животь дароваль. Если умирають и нынѣ, то умирають не для смерти, а для жизни, дарованной воскресеніемъ Іисуса Христа. Смерть въ настоящее время не должна быть страшна для насъ: она служить только переходомъ въ другую, будущую, нескончаемую жизнь. А для избавленія отъ грѣха намъ доставлено Спасителемъ нашимъ столько средствъ, что мы не можемъ жаловаться на недостатокъ оныхъ. Отъ первороднаго грѣха мы избавлены Его крестною смертію, а отъ грѣховъ произвольныхъ избавляемся установленными таинствами, ведущими насъ ко спасенію. Да не убоятся грѣшники и лежащаго на нихъ грѣховнаго рабства! Оно снято силою небеснаго Освободителя душъ и тѣлесъ нашихъ. Да не устрашатся вѣрующіе христіане смерти и ада! Воскресеніемъ Христовымъ мы избавлены отъ того страха, который постигалъ всѣхъ умирающихъ. Они боялись ада и думали, что нельзя освободиться отъ онаго послѣ смерти. Никто не могъ утѣшить умирающихъ. Полное утѣшеніе доставлено Избавителемъ нашимъ, Который сходилъ во адъ и заключилъ оный для всѣхъ вѣрующихъ. Радуйтесь всѣ этому освобожденію отъ темничныхъ узъ, въ которыхъ находился родъ человѣческій! Веселитесь предъ этимъ торжествомъ, съ которымъ не можетъ сравниться ни одно торжество въ мірѣ семъ! Въ этомъ торжествѣ принимала участіе вся вселенная. Радовались люди сво-

ему избавленію, радовались и Ангелы, приставленные къ намъ и пекущіеся о нашемъ спасеніи.

Въ такомъ радостномъ состояніи обращаемся къ Тебѣ, Пресвятая Богородице, съ молитвою и прошеніемъ. Ты обрадована и утѣшена Ангеломъ съ неба о воскресеніи Сына Твоего и Бога нашего. А отъ людей для Твоей славы, въ настоящій день свѣтлаго торжества, установлено празднество въ честь Твоей Иверской иконы, принесенной къ намъ въ русскую землю съ покровительствуемаго Тобою Аѳона. Обрадуй и насъ Твоею небесною радостію о воскресшемъ Сынѣ Твоемъ, чтобы Онъ по Твоимъ Материнскимъ молитвамъ, пребывалъ съ нами неотступно до скончанія вѣка и утѣшалъ насъ во дни земной печали и сѣтованія. Аминь.

С Л О В О

въ пятокъ свѣтлой седмицы, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ домовой церкви Епархіальнаго женскаго Училища, 18 апрѣля 1886 года.

Въ исторіи Воскресенія Иисуса Христа жены муроносицы занимаютъ видное мѣсто, заслуживающее похвалы и подражанія. Онѣ болѣе всѣхъ учениковъ оплакивали Спасителя во время страданій и крестной Его смерти. По любви своей къ Нему, онѣ съ тяжкою скорбію смотрѣли, когда благообразный Іосифъ и Никодимъ снимали тѣло Его со креста и полагали во гробъ. Но и съ погребеніемъ Его, жены муроносицы не охладѣвали въ любви къ Нему, а купили благовонныхъ мастей, и на третій день рано утромъ, по восточному обычаю, хотѣли помазать тѣло умершаго Жизнодавца. За тако-

вую любовь и усердіе, воскресшій Спаситель явился муриносицамъ прежде всѣхъ и утѣшилъ ихъ Своимъ востаніемъ. Послѣ сего любовь въ муриносицахъ еще болѣе усилилась и не оставалась безплодною. Онѣ, по обыкновенному женскому характеру, не могли удержать или утаить въ себѣ самихъ явленной имъ радости о воскресеніи Иисуса Христа; а тотчасъ передали о семъ другимъ и возвѣстили повсюду. Черезъ нихъ истина воскресенія Христова сдѣлалась извѣстною не только іудеямъ, но и язычникамъ. Самъ Тиверій Кесарь получилъ извѣстіе о воскресшемъ Спасителѣ отъ Маріи Магдалины, явившейся къ нему во дворецъ и поднесшей ему красное яйцо въ знакъ радости и новой жизни для вселенной. Не будемъ продолжать бесѣды нашей о томъ, какъ содѣйствовали муриносицы распространенію Христовой вѣры; а укажемъ, какъ вы, предстоящія дѣти, можете въ свое время подражать прославляемымъ муриносицамъ.

Не великъ вашъ теперь возрастъ и не велико, по видимому, ваше назначеніе; но и вы, подобно муриносицамъ, можете оплакивать Христа и помогать Ему въ лицѣ страждущихъ ближнихъ, и вы можете возвѣщать Евангеліе не знающимъ и не понимающимъ онаго. Много бываетъ страждущихъ и нуждающихся въ семействахъ и обществахъ. Однимъ можете помогать вы на дѣлѣ, а другимъ на словахъ. Дѣло во всякомъ случаѣ хотя и важнѣе словъ; но иногда и слово, сказанное отъ сердца, можетъ облегчить сердечныя раны лучше всякихъ лѣкарствъ. Съ нуждами тѣлесными и духовными вы сами знакомы съ малыхъ лѣтъ. Многія изъ васъ рождены въ бѣдности и испытываютъ сиротство съ первыхъ дней или годовъ жизни. Но когда *отецъ и мать васъ оставили*, тогда невидимо *воспринималъ васъ Господь* (Псал. 16, 10) подъ кровъ Свой небесный. Подъ этимъ кровомъ

вы росли, воспитались и получили образование. Памятуя кровь сей, вы сами должны помогать ближнимъ нуждающимся. *Благодѣнія и общенія никогда не забываютъ: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ* (Евр. 13, 16). Вы туне пріяли отъ Него дары естественныя и благодатныя, туне должны и раздавать оныя. Съ рожденіемъ вашимъ на свѣтъ вы получили отъ Господа сердце, сострадательное ко всѣмъ ближнимъ, особенно къ тѣмъ, кои одной съ нами вѣры и принадлежать къ одному роду и племени. Съ малыхъ лѣтъ вы получили отъ Господа познаніе и разумъ и научены въ здѣшнемъ вертоградѣ Закону Божию, т. е. тому, во что мы должны вѣровать, чего должны избѣгать и что исполнять.

Таковое знаніе вы должны употреблять во благо себѣ и во спасеніе ближнимъ. Доброе поведеніе требуется отъ васъ какъ здѣсь, среди вашего воспитанія и приготовления къ общественному служенію, такъ и при самомъ этомъ служеніи. Въ чемъ же должно состоять ваше служеніе? Изъ настоящаго мѣста воспитанія вы сами готовитесь воспитывать и обучать другихъ. Но наука воспитанія есть наука самая трудная изъ наукъ. Если вы не поняли эту трудность надъ собою, то поймете ее надъ другими. Люди съ малыхъ лѣтъ различаются между собою по силамъ тѣлеснымъ и душевнымъ, по характеру и наклонностямъ, по вѣрѣ и направленіямъ. И все это нужно будетъ знать вамъ, готовящимся къ воспитанію и обученію другихъ. Пусть не велика будетъ школа ваша, но велико ея должно быть назначеніе: оно не ограничивается одними воспитываемыми лицами, но простирается и на другихъ. Вы должны научить ввѣренныхъ вашему воспитанію истинной вѣрѣ и доброй нравственности. Но въ предметахъ вѣры встрѣчаются различныя смѣшенія и уклоненія, особенно у простаго

народа. Одни, по переходѣ изъ язычества и магометанства, требуютъ вразумленія и утвержденія въ истинахъ вѣры. Много остается у бывшихъ язычниковъ и послѣ крещенія суевѣрій языческихъ. Они, кланяясь Богу истинному, не перестаютъ иногда почитать прежніе свои праздничные дни и тайно совершать поклоненія идоламъ предъ завѣтными деревьями. Противъ всего этого вы должны вооружаться и словомъ и дѣломъ, внушая безбоязненно, что поклоненіе Богу не можетъ находиться въ связи съ идолослуженіемъ, а должно быть чистымъ поклоненіемъ Богу въ духѣ и истинѣ. Но и среди православныхъ христіанъ видимъ мы не рѣдко уклоненіе въ словахъ, буквяхъ и изображеніяхъ. Съ этими уклоненіями вы можете часто верѣчаться въ городахъ, селеніяхъ и деревняхъ. И съ этой стороны отъ васъ ожидается польза. Старообрядство у насъ не мало и даже особенно поддерживается женскимъ поломъ, какъ менѣе образованнымъ и болѣе довѣрчивымъ. Кто же больше можетъ войти въ сношенія съ женскимъ поломъ, какъ не вы, готовящіяся быть наставницами по всей вятской области? Вы можете пользоваться каждымъ удобнымъ случаемъ и бесѣдовать со всѣми, не исключая престарѣлыхъ женъ и дѣвъ, считающихся начетчицами и руководительницами. Таковыя сношенія и бесѣды о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ могутъ продолжаться вами и тогда, когда будете наставницами, и тогда, когда будете женами и матерями лицъ духовнаго званія. Во всѣхъ этихъ случаяхъ вы можете носить на себѣ званіе Апостоловъ и мурносицъ. И тѣ и другіе трудились надъ распространеніемъ вѣры Христовой между іудеями и язычниками, — трудились, когда вѣра сія не только не была господствующею, но была повсюду гонима и преслѣдуема. Съ какою же легкостію предстоить вамъ совершать

подобный трудъ въ обращеніи уклоняющихся отъ вѣры и отъ закона, когда вѣра православная у насъ господствующая и покровительствуется всѣми, начиная отъ царя до послѣдняго подданнаго? Какъ счастлива была бы русская земля, если бы давно воспитывались духовныя дщери въ подобныхъ заведеніяхъ для народа, кснѣвшаго въ невѣжествѣ! Но и теперь многое потерянное можетъ быть возвращено, если будутъ приготовляться здѣсь воспитанницы къ вѣрѣ и благочестію, къ защитѣ оныхъ и къ охраненію предъ всѣми вѣроподданными. А таковая защита представляется нынѣ на каждомъ шагу при распространяющемся оскудѣніи вѣры и благочестія. Будьте сами тверды въ вѣрѣ и внушайте ее другимъ безбоязненно, подобно древнимъ мѣроносицамъ, соутствовавшимъ Спасителю.

Пресвятая Богородице, небесная Покровительнице храма сего и находяшагося при немъ вертограда! Ты Сама введена была трехъ лѣтъ во храмъ для воспитанія. Тобою невидимо вводятся сюда для подобнаго воспитанія и предстоящія предъ нами дѣти. Въ настоящій день, въ честь и славу Воскресенія Христова, воспоминается чудесное явленіе отъ Божіей Матери, всегдашней нашей Помощницы, указавшей Греческому Императору Льву источникъ для утоленія жажды и прозрѣнія слѣпаго помазаніемъ очей. Тебѣ молимся и Тебе просимъ, какъ Живоносную источницу. Умоли воскресшаго Сына Твоего и Бога нашего, да утоляетъ Онъ изъ источниковъ Своей Благодати жажду духовную и подаетъ зрѣніе духовное предстоящимъ дѣтямъ, чтобы они уразумѣли истину въ Законѣ Божіемъ для спасенія своего и спасенія другихъ, нуждающихся въ помощи. Аминь.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія въ г. Сарапулѣ.

Городъ Сарапулъ, уступающій по количеству населенія г. Вяткѣ, занимаетъ, въ сравненіи съ нею, болѣе выгодное мѣстоположеніе на большой рѣкѣ, между уѣздами двухъ губерній значительно населенными. Жители его отличаются набожностію, но также и приверженностію къ „старообрядчеству“. Сюда, въ Сарапульскій и смежныя уѣзды Пермской губерніи въ разное время стремилось много переселенцевъ изъ мѣстъ, зараженныхъ расколомъ; почему расколъ, съ самаго появленія его въ Россіи, распространился въ селеніяхъ по обѣ стороны р. Камы. Сарапульское духовенство лѣтъ десять назадъ задавалось уже цѣлію имѣть постоянныя собесѣдованія съ раскольниками, и по воскреснымъ днямъ открыты были собесѣдованія, продолжавшіяся, впрочемъ, не долгое время. вмѣстѣ съ тѣмъ чувствовалась серьезная потребность для рабочаго населенія большаго города имѣть назидательное духовно-нравственное чтеніе внѣ богослужебнаго времени. — Въ прошломъ 1885 г. Преосвященный Тихонъ обратилъ вновь вниманіе Сарапульскаго духовенства на необходимость въ г. Сарапулѣ постоянныхъ бесѣдъ съ прихожанами и раскольниками. Послѣ внимательнаго обсужденія средствъ и способовъ, при которыхъ возможно было рассчитывать на успѣхъ дѣла, городскимъ духовенствомъ на благочинническомъ собраніи 2 марта было рѣшено открыть бесѣды съ 16 марта—крестопоклонной недѣли, подраздѣливъ ихъ: 1) на духовно-нравственныя и церковно-историческія чтенія и 2) на собесѣдованія съ старообрядцами. Причемъ, законоучитель реальнаго училища магистръ богословія—ученикъ проф. Ивановскаго, ученаго знатока раскола, — священникъ Іоаннъ Яхонтовъ

принялъ на себя трудъ вести собесѣдованія, а свящ. Николай Блиновъ—чтенія. Кромѣ того изъявили готовность принять участіе въ собесѣдованіяхъ прот. Іоаннъ Новосельскій, а въ чтеніяхъ—свящ. Анатолій Никольскій. Предположено собесѣдованій съ раскольниками сдѣлать въ теченіе великаго поста три и затѣмъ, уже съ осени, вести ихъ непрерывно; чтенія же дѣлать, по возможности, каждый воскресный день.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія бесѣды открыты 16 марта, въ 2 часа дня, въ городскомъ домѣ, въ залѣ для общественныхъ собраній. Такъ какъ, въ этотъ день объ открытіи собесѣдованій было объявлено въ церквахъ послѣ литургіи, а старообрядцамъ разослано лично нѣсколько объявленій, то въ залу собралось мужчинъ и женщинъ болѣе, чѣмъ она могла съ удобствомъ вмѣстить, 500—600 человекъ. Бесѣды открыты вступительною рѣчью прот. І. Новосельскаго, послѣ которой свящ. Н. Блиновъ прочелъ „Размышленіе о лицѣ Іисуса Христа (П. Масловскаго, по лекціи проф. Зефирова. Душеп. Чтеніе 1874 г. ч. 3 стр. 251—262). Съ особеннымъ удовольствіемъ можно было наблюдать, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ относились слушатели къ назидательнымъ мыслямъ, сообщаемымъ въ чтеніи. Здѣсь какъ нельзя убѣдительнѣе можно было видѣть, на сколько полезны внѣбогослужебныя бесѣды. Чтеніе прослушано съ особеннымъ интересомъ и лицами изъ образованнаго класса. (Послушать собесѣдованія пришли предсѣдатель окружнаго суда, преподаватели учебныхъ заведеній и мн. др.). Прочтенное „Размышленіе“ затѣмъ нѣкоторые, не бывшіе на бесѣдѣ, просили себѣ на домъ для прочтенія.

Приступая къ собесѣдованію, свящ. І. Яхонтовъ

обратился съ предложеніемъ старообрядцамъ подойти ближе къ столу для удобства разсужденія по назначенному на первый разъ для бесѣды предмету — о Церкви. (При входѣ въ общественное зданіе, на двери помѣщается объявленіе, о чемъ будетъ чтеніе и собесѣдованіе). „Изъявляя готовность вести собесѣдованія, говорилъ о. Яхонтовъ, я, прежде всего, обращаюсь къ почтенному собранію съ вопросомъ: есть ли здѣсь старообрядцы“? Въ виду того, что отвѣта не слышалось ни отъ кого, о. Яхонтовъ продолжалъ, что хотя онъ, какъ человѣкъ новый въ г. Сарапулѣ, и въ лицо не знаетъ старообрядцевъ, но ему передавали, что старообрядцы на этомъ собраніи присутствуютъ. Снова, приглашая желающихъ выступить для бесѣды, онъ, какъ нельзя болѣе кетати сталъ убѣждать ихъ словами Спасителя изъ читаннаго въ эту недѣлю Евангелія: Господь сказалъ: иже аще постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родѣ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ Человѣческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца Своего со ангелы святыми (Мр. 8, 38)... Что же, боитесь высказать свою вѣру! Гдѣ же будетъ ея исповѣданіе“! Изъ толпы выдѣлился одинъ мѣщанинъ С., который заявилъ, что хотя онъ и не старообрядецъ, но можетъ высказать, какъ они учатъ. О. Яхонтовъ вновь упомянулъ, что для бесѣды избранъ вопросъ о Церкви. На это собесѣдникъ заявилъ, что старообрядцы не гнушаются Церковію. *Вопросъ:* Что же вы разумѣете подъ Церковію? *Отв.* Церковь есть собраніе вѣрующихъ во Христа. О. Яхонтовъ сказалъ: такое опредѣленіе Церкви не полно, не точно и слѣдовательно не вѣрно, и прочелъ изъ Большаго Катихизиса полное опредѣленіе Церкви и обратилъ вниманіе на существенныя ея признаки. „Отсутствіе іерархіи и таинствъ у старообрядцевъ

показываетъ, что ихъ общество не есть церковь истинная, единая, соборная и апостольская“. С. сказалъ: я, вѣдь, не старообрядецъ, я только говорю то, что они говорятъ; а они ссылаются на то, что священники берутъ деньги за службы, чего не должно быть; притомъ, какъ они (священники), сами грѣшныя, могутъ преподавать благодать другимъ, развѣ грязный можетъ сообщить чистоту другому? Въ отвѣтъ на это о. Яхонтовъ разъяснилъ и доказалъ, что дѣйствіе благодати Св. Духа въ таинствахъ не зависитъ отъ личности священника. По поводу того, что у раскольниковъ нѣтъ іерархіи и таинствъ, С. высказалъ соображеніе, что прежде старообрядцы были гонимы, но съ дарованіемъ все большей свободы у нихъ постепенно возстановится полная церковь. Возвратившись вновь къ вопросу о священствѣ, онъ сталъ настаивать, что оскуднѣніе въ Православной Церкви выражается и въ томъ, что священники нынѣ не налагаютъ эпитиміи. На это о. Яхонтовъ сказалъ, что неправильно понимать подъ эпитиміею собственно наказаніе; но объ этомъ можетъ быть назначено особое собесѣдованіе. Наконецъ, С. неожиданно перешелъ къ ученію о крестѣ и высказался, что для поклоненія долженъ быть только одинъ крестъ восьмиконечный, а четырехконечный никуда не годится, какъ только на дрова, и стыдно намъ поклоняться ему. Въ виду того, что С. оказался вообще не начитаннымъ и недостаточно выяснившимъ себѣ особенности старообрядческихъ уклоненій отъ православнаго ученія, между тѣмъ высказывался несдержанно, бесѣда на этотъ разъ должна была окончиться, а на слѣдующее воскресеніе именно и назначено говорить о крестѣ. Слѣдуетъ замѣтить, что сами раскольники остались крайне недовольны на выступленіе С. въ качествѣ толкователя ихъ вѣрованій и

въ частныхъ бесѣдахъ высказывались, что теперь они сами за себя будутъ говорить. Нѣкоторые изъ выдающихся раскольниковъ бѣглопоповцевъ (ихъ большинство въ г. Сарapulѣ), пожелавшихъ видѣться съ о. Яхонтовымъ въ квартирѣ свящ. Кирилла Рябова, даже просили вновь поставить предметомъ собесѣдованія ученіе о Церкви, что и обѣщано было. Каждое собесѣдованіе начинается пѣніемъ молитвы Св. Духу и оканчивается „Достойно есть“...

Въ воскресенье, 23 марта, зала наполнилась, какъ и въ первый разъ; такъ что многіе, явившіеся позже 2 часовъ, должны были уходить, потому что было и тѣсно и душно. Свящ. Н. Блиновымъ прочтена (съ нѣкоторыми сокращеніями) статья „Церковь Христова какъ самостоятельное религиозное общество“ Проф. Бердникова (Прав. Собес. 1881 г. ч. I, стр. 284—323, 365—368). Въ началѣ собесѣдованія о. Яхонтовъ въ краткихъ словахъ раскрылъ православный взглядъ на почитаніе св. креста въ различныхъ изображеніяхъ, и для наглядности начертилъ ихъ на черной доскѣ мѣломъ. Сдѣлавши выводъ, что четырехконечный крестъ есть изображеніе креста Христова въ его существенныхъ частяхъ, безъ которыхъ вовсе не получается крестнаго изображенія; таковымъ крестомъ мы осѣняемся; онъ предпочтительнѣйше употребляется въ св. таинствахъ и всей вообще богослужебной и молитвенной практикѣ, о. Яхонтовъ просилъ старообрядцевъ выступить и высказать свое воззрѣніе на четырехконечный крестъ. Для собесѣдованія подошли къ столу старообрядцы Л. К. К., Д. П. М. и др.; явился также и С., который подошелъ для благословенія къ о. Яхонтову. На вопросъ послѣдняго, какъ онъ, С., осѣняя себя четырехконечнымъ крестомъ, дерзнулъ обречь оный лишь на сожженіе,

какъ простое дерево, С. вновь сталъ высказывать относительно креста взглядъ, видимо раздѣляемый многими раскольниками преимущественно безпоповскихъ сектъ. Они различаютъ изображеніе креста *по употребленію*. Для осѣненія, для сообщенія благодати, наприм., въ таинствахъ, нуженъ четырехконечный крестъ, а для *поклоненія*—восьмиконечный. Чтобъ яснѣе выразить такой взглядъ, С. высказалъ оригинально-оскорбительное для благочестиваго чувства христіанина уподобленіе: „это, по моему, все равно, какъ вилка и ложка: сядишься обѣдать—нужно то и другое, но въ свое время и для своей цѣли“. Но такое дерзкое примѣненіе священныхъ предметовъ къ житейскимъ вызвало негодованіе въ присутствовавшихъ. „Гоните его вонъ, стоитъ ли съ нимъ и говорить, его бы и пускать-то не надо“. Чтобъ опровергнуть возраженіе, что четырехконечный крестъ употребляется при осѣненіи только по необходимости, такъ какъ иначе невозможно креститься, о. Яхонтовъ предложилъ изобразить на себѣ крестъ съ восьмью концами—и доказалъ, что это возможно, но замѣтилъ: такъ креститься не слѣдуетъ и никто изъ православныхъ христіанъ такъ не осѣняетъ себя. Одинъ изъ раскольниковъ попытался было доказать, что крестъ и при осѣненіи выходитъ восьмиконечный; потому что знаменіе дѣлается *двумя* перстами: два конца (отъ перстовъ) на челѣ, два—на груди и т. д. На это о. Яхонтовъ замѣтилъ: разсуждая такъ, сколько получается концовъ въ крестѣ, когда онъ изображается при муропомазаніи кисточкой, въ которой десятки или сотня волосковъ? Затѣмъ, завязалась довольно оживленная бесѣда непосредственно съ старообрядцами, что для поклоненія неизбѣжно долженъ быть осмиконечный крестъ, а не другой какой-либо. О. Яхонтовъ предло-

жилъ вниманію ихъ мѣсто изъ Евангелія Іоанна: „Тогда (Пилать) предаде Его; да распнется. Поемше же Іисуса и ведоша: и нося *крестъ Свой*“ (І. 19, 16. 17)... и изъ Евангелія Матѳея: „ведоша Его (І. Христа) на пропятіе. Исходяще же обрѣтоша человѣка Киринейска, именемъ Симона: и сему задѣша понести *крестъ Его*“ (Мѳ. 27, 31. 32). Чей это крестъ?—спросилъ о. Яхонтовъ. Замѣтите, что здѣсь ясно говорится *крестъ Его*, но на немъ еще не было дщицы съ надписью, было ли подножіе—и совсѣмъ не упоминается въ Евангеліи. Не должны ли мы поклоняться такому кресту? *Отв.* Но крестъ тогда еще не былъ освященъ страданіями Христа, не былъ спасительнымъ. *В.* Но и тогда, когда пригвоздили руки и ноги Спасителя, когда уже пролилась пречистая кровь Его и крестъ уже освятился ранами Христа, дщицы все еще не было, и крестъ не былъ восьмиконечный. Не зная что отвѣчать, но желая показать, что существуютъ основанія для ихъ взглядовъ на крестъ, вмѣсто живой рѣчи, раскольники просили дать имъ прочесть изъ Поморскихъ Отвѣтовъ объ изображеніяхъ креста на просфорахъ и др. Продолжительное, не менѣе часа, недостаточно-ясное чтеніе утомило слушателей и вызвало неудовольствіе; многіе выходили изъ залы и входя вновь говорили: „все читаетъ“! Но чтець, одинъ изъ вожаковъ раскола Л. К., настаивалъ: „мы васъ слушали, вы теперь насъ послушайте“. Приходилось ждать, какія онъ сдѣлаетъ объясненія по поводу прочтеннаго; но кончивъ чтеніе, К. сказалъ: „вотъ вамъ, я разговаривать не стану: лучше св. отецъ не скажешь, наше слово немощно“! Потомъ отошелъ въ сторону, сѣлъ, а вскорѣ и совсѣмъ удалился изъ залы. Между тѣмъ о. Яхонтовъ объяснилъ старообрядцамъ и прочимъ, что изъ прочтеннаго видно только то, что

составитель сей книги Андрей Денисовъ говоритъ, что ему съ своей общиной „сумнительнымъ является“ ставить четырехконечный крестъ наравнѣ съ восьмиконечнымъ, что онъ „опасеніе имѣетъ“ и не болѣе, т. е. самъ не высказываетъ рѣшительнаго взгляда, тѣмъ менѣе отрицается четырехконечный образъ креста. Далѣе представлены свидѣтельства св. Аѳанасія Александрійскаго о двуперстномъ крестѣ и св. Іоанна Златоустаго относительно древа креста. „Вѣрите ли этому“? Спросилъ о. Яхонтовъ. Отвѣтъ слышался въ началѣ уклончивый: „Слышимъ... да“, и т. д. Затѣмъ о. Яхонтовъ продолжилъ разъясненіе другихъ многочисленныхъ мѣстъ изъ свято-отеческихъ писаній, дѣлалъ указанія на древніе церковно-археологическіе источники о чествованіи четвероконечнаго креста наравнѣ съ восьмиконечнымъ; упомянулъ и о томъ, что во Владимірѣ на Успенскомъ соборѣ, построенномъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ въ 1161 году, крестъ четырехконечный и что, значитъ, четырехконечный крестъ существовалъ до п. Никона за 500 лѣтъ. Для собесѣдованія при этомъ вышелъ было одинъ старичекъ-безпоповецъ; но онъ обнаружилъ полную безграмотность и ограниченность въ уясненіи обсуждаемаго предмета. Онъ сталъ увѣрять, что четвертое древо въ Христовомъ крестѣ было—ливанъ, что св. Апостоль Павель въ Апокалипсисѣ ясно и точно указалъ христіанамъ, какъ креститься и какими перстами. Когда, въ подтвержденіе того, что Православная Церковь чествуетъ осмиконечный крестъ, о. Яхонтовъ предложилъ собесѣднику взглянуть въ окно на крестъ на Вознесенскомъ соборѣ, старикъ сказалъ: „я не вижу, какой тутъ крестъ“. Пополнивъ доказательства относительно равночестности четырехконечнаго креста съ восьмиконечнымъ, о. Яхонтовъ въ заключеніе спросилъ старо-

обрядцевъ: желаете ли еще свидѣтельство, или и пред-
ставленныхъ довольно? Они отвѣтили: достаточно.—
Согласны ли съ этими доказательствами?—Да.—И, зна-
чить, бесѣдой довольны?—Довольны. Собесѣдованіе про-
должалось болѣе трехъ часовъ (окончено въ 6 час. 35
минутъ вечера). По взаимному соглашенію для слѣдую-
щаго собесѣдованія назначенъ вопросъ о Церкви. Не
смотря на утомленіе, нѣкоторые изъ старообрядцевъ пы-
тались продолжить разсужденія. Такъ одинъ изъ нихъ
сдѣлалъ упрекъ о. Яхонтову: „вы измѣнили второму
вселенскому собору, оставили слово „истиннаго“. О.
Яхонтовъ предложилъ старообрядцу прочесть два мѣста
изъ Большаго Катихизиса, гдѣ сказано, что въ 8 членѣ
символа вѣры нѣтъ „прилога истиннаго“. Сображая
въ чемъ дѣло, старообрядецъ сказалъ: „самъ читай!“
О. Яхонтовъ прочелъ эти два мѣста и новыхъ возра-
женій на тотъ разъ не послѣдовало.

На собесѣдованіе 30 марта собралось, какъ и ранѣе,
весьма много народа, какъ видно уже заинтересовавша-
гося бесѣдами вообще и ожидавшаго чего-то особеннаго
отъ состязанія, потому что старообрядцы, въ пополненіе
къ городскимъ, пригласили начетчиковъ изъ сосѣдней
губерніи (завода Камбарки и Осы). Ими принесенъ былъ
съ собою цѣлый кулъ книгъ, очевидно съ цѣлю сильно
отстаивать свое ученіе.— Въ 2 часа началось чтеніе свящ.
Н. Блиновымъ очерка „Изъ исторіи христіанскаго му-
ченичества въ первые три вѣка“ (Душ. Чт. 1877 г. ч. I,
стр. 490—509), прослушанное съ чрезвычайнымъ инте-
ресомъ. Послѣ чтенія о. Яхонтовъ въ краткомъ сообще-
ніи передалъ, что по различнымъ мѣстамъ Свящ. Писа-
нія можно разумѣть подъ словомъ „церковь“ и въ концѣ
сказалъ, что предметомъ собесѣдованія будетъ собствен-
но церковь, о которой говорится въ символѣ вѣры—

единая, соборная, апостольская, и обратился къ старообрядцамъ съ предложеніемъ высказать: какое они имѣютъ понятіе о церкви. Старообрядцы приблизились (тутъ былъ И. С. М., М., И. С. П.,—уклонившійся изъ дер. Сарапулки Осинскаго уѣзда кр. Аггѣй и др.). Начетчикъ, на котораго, какъ видно они очень рассчитывали, выступилъ съ видомъ самоувѣреннаго знатока дѣла, пожимая гордо плечами; прежде всего онъ задалъ вопросъ, не относящійся къ предмету собесѣдованія: „объясните, отецъ духовный, что вы разумѣете подь словами „глаголемые старообрядцы“? О. Яхонтовъ обстоятельно объяснилъ происхожденіе названія и историческій смыслъ его. Изъ дальнѣйшей бесѣды выяснилось, что вопросъ давался съ цѣлю высказать, что у насъ-де, старообрядцевъ, остался фундаментъ вѣры. На основной вопросъ о церкви одинъ изъ нихъ отвѣтилъ, что церковь есть вѣрующіе. Какъ и прежде, о. Яхонтовъ обратился къ Больш. Катихизису. Но при этомъ выяснилось еще болѣе, насколько Сарапульскіе стробрядцы отличаются недостаточнымъ знакомствомъ съ старопечатными книгами старыхъ и новыхъ изданій. Нѣкоторые изъ нихъ, напримѣръ, не сразу повѣрили, что перепечатанныя съ дониконовскихъ книги не заключаютъ въ себѣ намѣренныхъ вставокъ или опущеній. Прочитавъ по Бол. Катихизису опредѣленіе Церкви и ея существенныхъ признаковъ, о. Яхонтовъ началъ говорить о вѣчности и неодолимости Церкви и іерархіи въ трехъ чинахъ, о необходимости епископа. Одинъ изъ старообрядцевъ согласился, что Церковь будетъ „во вѣкъ“. В. Но у васъ нѣтъ іерархіи? О. У насъ отняли! В. Но, вѣдь, церковь не одолѣнна! О. Лишили! В. Значитъ,—одолѣнна. О. Святѣя мѣста отняли... вѣру гнали... Церковь отъ Авеля гонима. В. Вы уклоняетесь. Рѣчь не

о частной церкви, а о вселенской. Согласитесь: у старообрядцевъ церкви нѣтъ? О. Вы такъ говорите. В. Святыхъ таинствъ семь, гдѣ у васъ хиротонія? О. Мы въ церковь вѣруемъ, но не достаетъ у насъ пастырей и учителей, Чѣмъ премудрость Божія рѣшить: на милость Божию надѣмся!—Послѣ того вновь обращаются къ Бол. Катихизису. Одинъ изъ старообрядцевъ, какъ бы размышляя, сказалъ: „видно одолѣли“ (подразумѣвая п. Никона). Трудно было удержать въ бесѣдѣ одно направленіе. Старообрядцы пользовались всякимъ словомъ, чтобы перейти на другой вопросъ. Такъ зашла было рѣчь о словѣ (Духъ) „Истинный“ и пришлось читать изъ Кирилловой Книги о Св. Духѣ (гл. 7 л. 375). Нѣсколько времени спустя выступилъ одинъ изъ уклонившихся въ расколъ (прихода села Н.) и сталъ высказывать сѣтованія на своего приходскаго священника, который не посоветовалъ ему читать Маргаритъ Златоуста и отказалъ ему въ просьбѣ исповѣдать по Потребнику—назначить эпитимію. При разъясненіяхъ по этому случаю, одинъ изъ старообрядцевъ читаетъ изъ Златоуста (сборника) слово 105 о покаяніи. О. Яхонтовъ кратко разъяснилъ значеніе эпитиміи, и когда старообрядцы предложили прочитать изъ Благовѣстника Теофилакта Болгарскаго тѣ мѣста, на основаніи которыхъ старообрядцы принимаютъ перешедшихъ къ нимъ отъ Православной Церкви пресвитеровъ, началось разъясненіе, что священники, убѣгая къ раскольникамъ, уходятъ не отъ еретическую епископа и не къ истинной церкви и пр. Потомъ явились вновь вопросы о перстосложеніи и четвероконечномъ крестѣ. Давая краткіе отвѣты на послѣдній вопросъ, о. Яхонтовъ, между прочимъ, попросилъ старообрядцевъ показать, какіе они носятъ кресты на шеѣ. Разсмотрѣнные кресты оказались четвероконечные съ изо-

браженіемъ на нихъ креста осмиконечнаго. Присутствовавшіе въ залѣ удостовѣрились въ этомъ и о. Яхонтовъ имѣлъ возможность сдѣлать неопровержимое заключеніе, что старообрядцы носятъ на себѣ и четвероконечный и осмиконечный кресты. При разсужденіяхъ о перстосложеніи о. Яхонтовъ просилъ начетчика указать, которымъ изъ двухъ перстовъ обозначается Божество Іисуса Христа и которымъ человѣчество. Тотъ отвѣтилъ, что указательный—означаетъ человѣчество, а великосредній—божество. О. Яхонтовъ замѣтилъ, что въ уважаемыхъ старообрядцами книгахъ онъ читалъ не такъ. Читеніемъ Кирилловой Книги тутъ же было доказано, что, по ея свидѣтельству, великосредній перстъ согбенный означаетъ человѣчество въ І. Христѣ. Но тутъ съ возраженіями выступилъ новый старообрядецъ. О. Яхонтовъ его спросилъ: чѣмъ же І. Христосъ сошелъ съ неба на землю: Божествомъ или человѣчествомъ? „Человѣчествомъ“ отвѣтилъ раскольникъ. Тогда о. Яхонтовъ сказалъ, что это ересь; „иди, сперва учи догматы вѣры и потомъ уже приходи собесѣдовать“. Но тотъ, „хотя оправдаться самъ“, спросилъ: „Христосъ приходилъ спасти кого: грѣшныхъ или отчаянныхъ“?—Зная, къ чему клонится вопросъ, о. Яхонтовъ отвѣтилъ: вѣмы, яко Христосъ приде въ міръ грѣшныя спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ,—вотъ что надо глаголати со апостоломъ. А что такое отчаянные,—скажи уже ты самъ. О. Нѣтъ, ты скажи! В. Если бы это слово употребилъ я, то и объяснилъ бы, въ какомъ смыслѣ его понимаю; а вѣдь это сказалъ ты, и объясни, въ какомъ разумѣ его употребилъ.—Раскольникъ отдѣлался молчаніемъ.

Бесѣда продолжалась четыре часа. Старообрядцы признавали, что они „гладны“, „насъ обобрали“. О. Яхонтовъ, подводя итогъ бесѣдѣ, спросилъ ихъ: Церковь

Христова должна пребыть вѣчной? О. Да, должна вѣчной? В. Священство, установленное въ трехъ членахъ Иисусомъ Христомъ, должно пребывать вѣчно? О. Да. В. У васъ его нѣтъ? О. Нѣтъ... В. Безъ епископа церковь быть не можетъ? О. Да, не можетъ. В. Значить, у васъ церкви нѣтъ. А спасеніе внѣ церкви получить нельзя. О. Мы надѣемся на милосердіе Божіе. В. Что же, слова Спасителя о неодолимости церкви не исполнились? О. Мы надѣемся на милосердіе Божіе.

На этомъ, собственно, въ настоящее время собесѣдованія останавливаются. Онѣ возобновятся осенью. Въ массу раскольниковъ мѣстнаго края какъ Сарапульскаго, такъ и смежнаго уѣздовъ онѣ вносятъ сильное броженіе. Кичившіеся долгое время своими знаніями вожаки увидѣли, что ихъ несостоятельность обнаружена предъ лицомъ православныхъ и ихъ послѣдователей. Не даромъ, въ концѣ послѣдняго собесѣдованія, одинъ изъ присутствующихъ прибѣгъ къ шуткѣ и не одинъ разъ упоминалъ: мы пригласимъ С. (мѣстнаго адвоката), чтобы онъ отстаивалъ нашу вѣру. Съ цѣлію поддержать довѣріе въ своихъ послѣдователяхъ начетчики высказывали надежду, что „будетъ время, намъ дадутъ не только архіерея, а можетъ быть и митрополита“. „Напрасная надежда,—сказалъ о. Яхонтовъ, припадайте къ стопамъ Православной Церкви и вамъ изъ снисхожденія оставятъ излюбленные обряды, укажутъ на единовѣріе“. И тутъ начетчикъ пробовалъ спутать о. Яхонтова вопросомъ: которая церковь святѣе: ваша, или единовѣрческая?—О. Яхонтовъ отвѣтилъ: это одна церковь. Благодать Св. Духа равно дѣйствуетъ въ обѣихъ церквахъ, различающихся лишь въ обрядахъ. И въ древней церкви не всюду обряды были одинаковы, но изъза нихъ не должно раздѣляться.

Собесѣдованія съ раскольниками открываются въ г. Саранулѣ при весьма благопріятныхъ условіяхъ. Веденіе ихъ приняло на себя лицо, солидно теоретически подготовленное, которое имѣетъ полную возможность пользоваться и пользуется практическими совѣтами благочиннаго единовѣрческихъ церквей свящ. Кирилла Рябова, который, какъ вышедшій изъ среды раскола, хорошо знакомъ съ состояніемъ и особенностями раскольническихъ сектъ вообще и въ г. Саранулѣ въ частности, съ ихъ распространеніемъ и слабыми сторонами. Съ другой стороны, между самими раскольниками прикамской мѣстности нынѣ происходитъ броженіе. Нужно замѣтить, что раздѣленіе на секты здѣсь не обусловливается даже семейными связями. Недавно умершій купецъ У. С. К. былъ приемиющій священство австрійское, а братъ его П. С., живущій въ Саранулѣ, — бѣглопоповецъ. Есть К—ны также бѣглопоповцы, австрійскіе и безпоповцы. На той сторонѣ р. Камы раздѣленіе по частямъ превосходитъ всякое вѣроятіе; иногда, жители одной деревни (наприм., Дойной, Больше-усинской волости) раздѣляются на четыре-пять особыхъ „вѣръ“. Такое видимое нестроеніе смущаетъ самихъ „старовѣровъ“, — у кого же „старая“ вѣра наконецъ! Въ довершеніе всего возникаютъ секты новыя. Въ началѣ этого года въ г. Саранулѣ состоялось многочисленное сборище для обсужденія сектантскихъ дѣлъ. На него явился начетчикъ, принявшій многое изъ Соболевской секты (кр. Вавило изъ дер. Балаки, Камбарской вол. Осинскаго уѣзда) и на состязаніи, происходившемъ въ обширной каменной молельнѣ, при всемъ обществѣ съѣхавшихся изъ разныхъ мѣстъ, бѣглопоповцы были побѣждены. Уже въ великомъ посту происходилъ въ Осинскомъ уѣздѣ, въ д. Кустахъ (Ошвинской волости) заранѣе назначенный съѣздъ — „соборъ“, отъ всѣхъ пожелавшихъ принять участіе въ съѣздѣ сектъ, также и изъ г. Саранула. Начетчики и любопытствующіе привезли съ собою массы книгъ. Съѣздъ продолжался, какъ говорятъ, недѣлю. На него допускались всѣ и православные. Здѣсь высказано было мнѣніе, заинтере-

совавшее многихъ, что для рѣшенія вопроса, которая вѣра лучше, избрать для указанія въ будущемъ одного мальчика отъ рожденія, не крестить его и не склонять ни въ одну изъ „вѣръ“. Когда же онъ достигнетъ семнадцати лѣтъ, онъ самъ крестится и избираетъ вѣру; та и будетъ истинной. Итакъ, вотъ благоприятная почва для насажденія православнаго ученія среди сектантовъ, взаимно унижающихъ другъ друга и одинъ у другаго подрывающихъ вѣру въ правильность принадлежности ихъ къ „старой“ вѣрѣ. Собесѣдованія, въ особенности, поднимаютъ духъ и убѣжденность въ силѣ истины ученія Св. Церкви въ средѣ православныхъ, соприкасающихся къ раскольникамъ. Тотъ же совопросникъ С., выступившій съ защитой раскольниковъ, нынѣ ихъ же укоряетъ въ слабости ихъ доказать свою правоту. Дай Богъ, чтобы доброе начало имѣло вполне успѣшное продолженіе и собесѣдованія, имѣющія быть осенью, оказали такое же или еще большее значеніе въ религиозной жизни населенія г. Саранула.

Духовно-нравственныя чтенія будутъ, по возможности, безъ перерыва продолжаться каждое воскресенье. На недѣлю Ваій, 6 марта, назначено чтеніе статьи: „Торжественный входъ Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ (Душ. Чт. 1875 г. ч. 1, стр. 329—351)“.

Священникъ Николай Блиновъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ недѣлю Ваій. Слово въ первый день Пасхи. Слово въ третій день Пасхи. Слово въ пятокъ свѣтлой седмицы. Вѣбгослужебныя собесѣдованія въ г. Сарануль.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедрального собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 26 Апрѣля 1886 года.

В Я Т К А .

Типографія Куклина (бывшая Красовскаго).

1886.

