

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ
два раза въ мѣсяць,

1 и 15-го чисель.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4р. 50к.,
съ пересылкою 5 руб.

15 ЮНЯ 1904 г.

№ 12.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и

у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Отношеніе г. Тверского Губернатора, князя Ширинскаго-Шихматова.—Отношеніе Тверской губернской земской управы въ Тверскую дух. консисторію.—Епархіальныя распоряженія и вѣстія.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Вакантныя мѣста.

Отношеніе г. Тверского Губернатора, князя Ширинскаго-Шихматова, отъ 5 іюня 1904 года за № 3525, на имя Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго.

*Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь.*

Ея Величество Государыня Императрица Александра Феодоровна, осведомившись о пожертвованіи прихожанами Отоловскаго прихода, Осташковскаго уѣзда, бѣлья и пшыхъ предметовъ для воинновъ дѣйствующей арміи, Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволила благодарить за пожертвованіе отъ Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Государыни Императрицы, сообщенномъ мнѣ секретаремъ Ея Величества, имѣю честь уведомить Ваше Высокопреосвященство.

Отношеніе Тверской губернской земской управы, по страховому отдѣлу, отъ 30 апрѣля 1904 г. за № 2797, въ Тверскую духовную консисторію.

На основаніи ст. 6 и 16 Полож. о взаимн. земскомъ страхованіи отъ огня строеній (томъ XII час. 1 Свода законовъ, изд. 1886 г.) обязательному страхованію не ниже окладной суммы, установленной въ Тверской губерніи особо для каждой волости, подлежатъ всѣ сельскія постройки, какъ частныя, такъ и общественныя, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости. При чемъ указомъ Правительствующаго Сената, отъ 19 декабря 1900 г. за № 4016, разъяснено, что, по точному смыслу узаконенія, обязательному земскому страхованію подлежатъ всѣ безъ исключенія сельскія постройки, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, безотносительно къ тому, чью собственность онѣ составляютъ, мѣстныхъ ли крестьянъ, или какихъ-либо другихъ лицъ.

Во исполненіе вышеприведеннаго закона и указа Правительствующаго Сената и согласно постановленію Тверского губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1902 г., Тверская губернская земская управа привлекаетъ въ настоящее время къ обязательному страхованію всѣ постройки, расположенныя въ чертѣ селеній и принадлежащія лицамъ не крестьянскаго званія, если эти постройки оказываются не застрахованными добровольнымъ порядкомъ въ земскомъ или акціонерномъ страхованіи.

Принимая во вниманіе, что въ Тверской губерніи постройки духовенства нерѣдко оказываются стоящими въ чертѣ селенія и, слѣдовательно, подлежащими дѣйствию вышеприведеннаго закона о вз. зем. страхованіи, Тверская губернская управа проситъ Тверскую духовную консисторію, во избѣжаніе недоразумѣній, объявить духовенству Тверской епархіи, *черезъ опубликованіе въ «Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»*, что тѣ изъ принадлежащихъ лично духовенству построекъ, которыя состоятъ въ чертѣ селенія и оказываются нигдѣ не застрахованными, подлежатъ обя-

зательному земскому страхованію въ суммѣ не свыше окладного (нормальнаго) страхованія, если владѣльцы этихъ построекъ не пожелаютъ воспользоваться дополнительнымъ или добровольнымъ страхованіемъ.

По заслушаніи изложеннаго отношенія Тверской губернской земской управы, Тверская духовная консисторія постановила: отношеніе губернской земской управы объ обязательномъ страхованіи всѣхъ построекъ въ чертѣ селеній препроводить для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному исполненію духовенствомъ Тверской епархіи.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе: начальнику Тверской тюрьмы коллежскому совѣтнику *А. А. Звъреву*, за безмездное отправленіе ктиторской должности въ теченіе болѣе 20 лѣтъ при Николаевской тюремной церкви; крестьянину деревни Кривцова, Кашинскаго уѣзда, *Михаилу Третьякову*, за пожертвованіе имъ въ церковь села Введенскаго, что при Угличской дорогѣ, Распятія съ предстоящими, стоимостью свыше 100 рублей, и крестьянину деревни Жилотка, Вышневолоцкаго уѣзда, *Михаилу Кононову*, за пожертвованіе имъ въ церковь села Яконова панскадла, стоимостью 400 рублей.

Рукоположены: *въ санъ священника*—учитель Подберезской церковно-приходской школы, Корчевскаго уѣзда, *Владиміръ Скобниковъ* къ церкви села Байкова, Бѣжецкаго уѣзда, 30 мая; *въ санъ діакона*—псаломщикъ Срѣтенской церкви гор. Торжка *Иванъ Дьяконовъ* къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической должности, 23 мая, и псаломщикъ погоста Борисоглѣбскаго, что на Ржыщѣ, Ржевскаго уѣзда, *Александръ Соколовъ* къ Воскресенской церкви погоста Никольскаго, что на Спшкѣ, того же уѣзда, 1 іюня.

Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Крестознаменской

церкви гор. Торжка псаломщикъ села Локотцовъ, Новоторжскаго уѣзда, *Василій Соколовъ*, 24 мая.

Назначенъ къ исправленію псаломщической должности при церкви села Панихидина, Старицкаго уѣзда, окончившій курсъ въ Тверскомъ духовномъ училищѣ *Василій Иларіоновъ*, 9 іюня.

Предоставлены псаломщическія мѣста: псаломщику Николаевской церкви г. Ржева *Василію Троицкому* при Ржевской Вознесенской кладбищенской церкви, 27 мая, и учителю Кошево-Борельской церковно-приходской школы, Бѣжецкаго уѣзда, *Николаю Забѣлину* при Николаевской церкви г. Ржева, 4 іюня.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ села Снятина, Балязинскаго уѣзда, *Михаилъ Анхирскій*, 4 іюня, и псаломщикъ с. Панихидина, Старицкаго уѣзда, *Сергей Пыжовъ*.

Исключается изъ списковъ за смертью священникъ Бого-явленской церкви села Толмачей, Бѣжецкаго уѣзда, *Николай Соловьевъ* († 29 мая).

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Капшинскаго, отъ 5 іюня 1904 года за № 4059, вмѣсто уволеннаго отъ должности духовнаго слѣдователя во 2 округѣ Ржевскаго уѣзда, священника села Елецъ *Димитрія Синева*, на должность слѣдователя назначенъ священникъ села Скворотыни *Константинъ Вишняковъ*.

Бывшій почтово-телеграфный чиновникъ 6 разряда Старицкой почтово-телеграфной конторы коллежскій совѣтникъ *Федоръ Клобуковскій* Епархіальнымъ Начальствомъ 28 мая сего года определенъ въ число канцелярскихъ чиновниковъ Тверской духовной консисторіи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тверской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи послѣ испытаній, бывшихъ по окончаніи 1903—1904 учебнаго года.

1-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Соколовъ Александръ, Олимпіевъ Михаилъ, Троицкій Владиміръ, Вишняковъ Анатолій, 5) Воскресенскій Арсеній, Бойковъ Николай.

Разрядъ 2-й. Вершинскій Иванъ, Муравьевъ Владиміръ, Синевъ Сергѣй, 10) Росляковъ Николай, Воскресенскій Михаилъ, Ильинскій Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Архангельскій Николай—по церковному пѣнію, Богоявленскій Иванъ—по гражд. исторіи, математикѣ и сочиненію, 15) Введенскій Θεодоръ—по гражд. исторіи, Воскресенскій Борисъ—по лат. языку, Исполатовскій Николай—по математикѣ и сочиненію, Морошкинъ Владиміръ—по сочиненію, Никольскій Александръ—по математикѣ, 20) Образцовъ Алексѣй—по математикѣ, Плотниковъ Сергѣй—по гражд. исторіи и лат. языку, Постниковъ Владиміръ—по словесности, математикѣ и церк. пѣнію, Соколовъ Вячеславъ—по гражд. исторіи, лат. языку и сочиненію, Срѣтенскій Александръ—по математикѣ, 25) Успенскій Александръ—по свящ. писанію и математикѣ.

Допускается, съ виду болѣзни, къ экзаменамъ послѣ каникулъ по всемъ предметамъ, кромѣ греч. языка и сочиненія, Лебедевъ Сергѣй.

Допускается къ экзаменамъ по гражд. исторіи, лат. языку, словесности и къ переэкзаменовкѣ по математикѣ Троицкій Александръ.

Оставаются на второй курсъ: Петропавловскій Владиміръ, Петропавловскій Николай.

Оставляется на второй курсъ, съ предупреденіемъ, что лишается права на пособіе и будетъ уволенъ изъ семинаріи, если не окажетъ успѣховъ въ теченіе 1-й четверти будущаго учебнаго года, 30) Драницынъ Александръ.

По переводъ во второй классъ, увольняется изъ семинаріи Павловъ Арсеній.

Увольняются изъ семинаріи: Бобровъ Аркадій, Буракинъ Михайлъ, Павловъ Александръ, 35) Преображенскій Иванъ, Соколовъ Владиміръ, 37) Тугариновъ Александръ.

1-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Можжухинъ Николай, Рубцовъ Михайлъ, Михайловъ Александръ.

Разрядъ 2-й. Приселковъ Павелъ, 5) Гроздовъ Николай, Повѣдскій Алексѣй, Бухаревъ Леонидъ, Пономаревъ Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Башиловъ Иванъ—по гражд. исторіи, 10) Введенскій Михайлъ—по сочиненію, Веселовъ Иванъ—по математикѣ, Воиновъ Алексѣй—по сочиненію, Воскресенскій Николай 1-й—по греч. языку, Дмитровскій Сергѣй—по лат. языку и сочиненію, 15) Доброхотовъ Николай—по словесности и сочиненію, Комаровъ Михайлъ—по гражд. исторіи и лат. языку, Маленинъ Константинъ—по греч. языку и сочиненію, Павловъ Захарія—по сочиненію, Плотниковъ Алексѣй—по словесности, 20) Пылаевъ Сергѣй—по словесности, Соколовъ Николай (Новот.)—по сочиненію, Соколовъ Николай (Стар.)—по гражд. исторіи, Суворовъ Павелъ—по гражд. исторіи и сочиненію, Успенскій Борисъ—по словесности, 25) Честной Петръ—по словесности и сочиненію.

Оставляются на второй курсъ: Андреевъ Владиміръ, Ждановъ Димитрій, Румянцевъ Николай, Чередѣевъ Феодоръ.

Увольняются изъ семинаріи: 30) Виноголадовъ Геннадій, Воскресенскій Андрей, Голиковъ Леонидъ, Завьяловъ Василій,

Крестниковъ Иванъ, 35) Михайловскій Симеонъ, Раменскій Александръ, Рождественскій Феодоръ, Рябчиковъ Владиміръ, Смирновъ Александръ, 40) Таировъ Дмитрій, Успенскій Николай, 42) Честной Василій.

1-й классъ 3-е отдѣленіе.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Таировъ Арсеній, Архангельскій Павелъ, Невскій Владиміръ.

Разрядъ 2-й. Іустиновъ Константинъ, 5) Таировъ Николай, Знаменскій Василій, Протопоповъ Дмитрій, Митропольскій Алексѣй, Преображенскій Павелъ.

Допускаются къ перекэкзаменовкѣ: 10) Вѣляевъ Петръ—по словесности, церк. пѣнію и сочиненію, Воскресенскій Николай 2-й—по гражд. исторіи, лат. языку и сочиненію, Кавскій Владиміръ—по словесности, гражд. исторіи и сочиненію, Кольчевъ Николай—по гражд. исторіи, Крестниковъ Александръ—по гражд. исторіи и сочиненію, 15) Налетовъ Петръ—по сочиненію, Орловъ Василій—по математикѣ, лат. языку и церк. пѣнію, Павловскій Константинъ—по лат. языку, Предтеченскій Андрей—по лат. яз. и сочиненію, Рождественскій Владиміръ—по свящ. писанію, гражд. исторіи, церк. пѣнію и сочиненію, 20) Соколовъ Анатолій—по гражд. исторіи и лат. языку, Соколовъ Феодоръ—по гражд. исторіи и сочиненію, Троицкій Михаилъ—по сочиненію, Успенскій Николай—по гражд. исторіи.

Оставляютя на второй курсъ: Богоявленскій Николай, 25) Ливановъ Яковъ, Первухинъ Сергѣй, Троицкій Леонидъ.

Увольняются изъ семинаріи: Александровскій Николай, Архангельскій Александръ, 30) Волковъ Стефанъ, Каменскій Александръ, Колтыпинъ Алексѣй, Лавровъ Сергѣй, Никольскій Василій, 35) Никольскій Михаилъ, Никольскій Николай, Разумихинъ Александръ, Соколовъ Иванъ, 39) Трисвѣтовъ Михаилъ.

1-й классъ 4-е отдѣленіе.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ 1-й. 1) Михайловскій Василій, Дюковъ Александръ, Знаменскій Александръ,

Разрядъ 2-й. Успенскій Александръ, 5) Даниловъ Сергѣй, Лебедевъ Веціаминь, Раменскій Леонидъ, Дмитріевъ Александръ, Рябчиковъ Борисъ, 10) Чекаловъ Александръ, Звѣревъ Владиміръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Беригинъ Всеволодъ — по математикѣ, Воскресенскій Николай — по свящ. писанію, гражд. исторіи и сочиненію, Вытчиковъ Петръ — по гражд. исторіи, 15) Георгіевскій Александръ — по гражд. исторіи и сочиненію, Знаменскій Владиміръ — по сочиненію, Ильинскій Аполлонъ — по сочиненію, Косухинъ Василій — по свящ. писанію, словесности и сочиненію, Дивановъ Яковъ — по свящ. писанію и гражд. исторіи, 20) Розавельскій Петръ — по лат. языку, церк. пѣнію и сочиненію, Рудаковъ Александръ — по гражд. исторіи, греч. языку, церк. пѣнію и сочиненію, Тугариновъ Иванъ — по сочиненію, Тугариновъ Михаилъ — по сочиненію.

Допускается, въ виду болѣзни, къ экзаменамъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ Жуковъ Теодоръ.

Оставляются на второй курсъ: 25) Введенскій Иванъ, Базанскій Николай, Рязанцевъ Александръ, Тяжеловъ Петръ, Франтовъ Арсеній.

Оставляется на второй курсъ, если состояніе здоровья къ началу учебнаго года по удостовѣренію врача окажется удовлетворительнымъ, 30) Исполатовъ Константинъ.

По переводъ во второй классъ увольняется изъ семинаріи Крестниковъ Павелъ.

Увольняются изъ семинаріи: Алексѣевскій Александръ, Воскресенскій Владиміръ, Голиковъ Василій, 35) Гурьевъ Николай, Звѣревъ Иванъ, Мельниковъ Сергѣй, Моршкинъ Дмитрій, Мощанскій Николай, 40) Новоселовъ Николай, 41) Синевъ Александръ.

2-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Дюковъ Иванъ, Филаретовъ Иванъ, Коло-
совъ Александръ, Козыревъ Василій.

Разрядъ 2-й. 5) Бутягинъ Евгений, Трисвѣтовъ Александръ,
Новоселовъ Николай, Невскій Борисъ, Лебедевъ Владиміръ, 10)
Некрасовъ Мыханлъ, Покровскій Сергѣй, Дубакинъ Иванъ, Звъ-
ревъ Сергѣй, Постниковъ Иванъ 1-й, 15) Колтыпинъ Николай 2-й,
Рубцовъ Владиміръ, Бобровъ Павелъ.

Допускаются къ перекэзаменовкѣ: Барскій Сергѣй — по гражд.
исторіи и сочиненію, Доброхотовъ Александръ — по сочиненію, 20)
Буницынъ Петръ — по матем. и греч. языку, Малининъ Валеріанъ
— по гражд. исторіи, Митропольскій Павелъ — по математикѣ, Ни-
кольскій Иванъ — по математ. и церк. ибнію, Осокинъ Алексѣй — по
библейской исторіи, 25) Рагузинъ Павелъ — по математ., греч. яз.
и сочиненію, Рождественскій Сергѣй — по сочиненію, Соколовъ Вла-
диміръ — по латинск. яз., Соколовъ Иванъ — по математ., Сперан-
скій Иванъ — по математикѣ.

Остаются на второй курсъ: 30) Архангельскій Петръ,
Базанскій Александръ, Мощанскій Иванъ, Постниковъ Иванъ 2-й,
Флоровскій Яковъ, 35) Чекаловъ Анатолій.

По переводъ въ 3-й классъ, увольняются изъ семинаріи:
Завьяловъ Феодоръ, Озеровъ Николай.

Увольняются изъ семинаріи: Александровъ Николай, Жда-
новъ Иванъ, 40) Михайловскій Николай, Мощанскій Веніаминъ,
Никольскій Илья, 43) Сусловъ Николай.

2-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Оврсовъ Александръ, Серговскій Николай, Со-
коловъ Александръ.

Разрядъ 2-й. Вершинскій Анатолій, 5) Носовъ Константинъ, Соколовъ Харлампій, Лисицынъ Иванъ, Соколовъ Михаилъ, Ильинскій Павелъ, 10) Первухинъ Θεодоръ, Поповъ Иванъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Архангельскій Георгій— по библейской исторіи и сочинен., Барбашиновъ Александръ— по греческ. яз., Бенеманскій Георгій— по лат. и греч. языкамъ, 15) Благодеровъ Николай— по лат. и греч. яз., Веригинъ Вячеславъ— по исторіи литер. и гражд. исторіи, Воскресенскій Стефанъ— по библейской исторіи и математ., Дамаскинъ Иванъ— по лат. яз. и сочинен., Дмитровскій Николай— по гражд. исторіи, греч. яз. и сочин., 20) Долгаловъ Евѳимій— по свящ. писанію, греч. яз. и сочин., Измайловъ Николай— по математикѣ, Колеровъ Анатолій— по исторіи литерат., гражд. исторіи и сочинен., Лавровъ Петръ— по латинск. яз., Маленинъ Николай— по математ., лат. яз. и сочин., 25) Москвинъ Александръ— по исторіи литерат. и гражд. исторіи, Никольскій Сергѣй— по гражд. исторіи, Орловъ Николай— по гражд. исторіи, математ. и сочин., Орловъ Петръ— по гражд. исторіи, математ. и сочин., Прохоровъ Николай— по гражд. исторіи, 30) Прутенскій Александръ— по гражд. исторіи, Тугариновъ Василій— по гражд. исторіи, математ. и сочиненію, Чернышевъ Петръ— по греческому языку.

Допускается, въ виду болѣзни, къ экзаменамъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ Рѣзвяковъ Георгій.

Оставляются на второй курсѣ: Аркадовъ Макарій, 35) Благовѣщенскій Николай, Борисовъ Георгій, Дьяконовъ Димитрій, Франтовъ Аркадій.

По переводѣ въ 3-й классъ, увольняется изъ семинаріи Колтыпинъ Николай 1-й.

Увольняются изъ семинаріи: 40) Александровскій Николай, Голубевъ Василій, Кустовъ Андрей, Модестовъ Александръ, 44) Три-свѣтовъ Алексѣй.

2-й классъ 3-е отдѣленіе.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Преферанскій Николай, Титовъ Алексѣй, Лебедевъ Сергѣй, Загорскій Владиміръ, 5) Некрасовъ Александръ, Казанскій Василій.

Разрядъ 2-й. Рѣзвяковъ Арсеній, Разумихинъ Василій, Су-словъ Владиміръ, 10) Плетневъ Василій, Синевъ Антонинъ, Волковъ Иванъ, Пелозовъ Михаилъ, Страховъ Сергѣй, 15) Радикор-скій Михаилъ, Троицкій Иванъ, Чернышевъ Иванъ, Пастуховъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Баженовъ Николай—по гражд. исторіи, лат. яз. и сочин., 20) Булыгинъ Веніаминъ—по библейской исторіи и сочиненію, Воронцовъ Константинъ—по гражд. исторіи и сочиненію, Звѣревъ Владиміръ—по гражд. исторіи и математикѣ, Казанскій Аркадій—по гражд. исторіи и греч. яз., Лебедевъ Владиміръ—по гражд. исторіи и лат. яз., 25) Покровскій Викторъ—по лат. и греч. яз., Пылаевъ Григорій—по сочиненію, Пылаевъ Николай—по греч. яз. и церков. пѣнію, Разсудовскій Александръ—по сочиненію, Сергопольцевъ Александръ—по сочиненію, 30) Смирновъ Иванъ—по математ., церк. пѣнію и сочиненію, Стратонитскій Александръ—по гражд. исторіи, Талызинъ Александръ—по гражд. исторіи, Томилинь Владиміръ—по гражд. исторіи и сочиненію, Троицкій Николай—по церк. пѣнію и сочиненію, 35) Трушинскій Василій—по гражд. исторіи и лат. яз., Тугариновъ Анатолій—по библейской исторіи.

По переводѣ въ 3-й классъ, увольняется изъ семинаріи Кузьминскій Виталій.

Увольняются изъ семинаріи: Архангельскій Василій, Архангельскій Николай, 40) Бересневъ Александръ, Покровскій Борисъ, Сперанскій Всеволодъ, 43) Троицкій Алексѣй.

3-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Сербскій Арсеній, Некрасовъ Сергѣй, Петропавловскій Павелъ.

Разрядъ 2-й. Голубевъ Александръ, 5) Флоренскій Христофоръ, Макаревскій Павелъ, Романовскій Леонидъ, Новоселовъ Иванъ, Плаксинъ Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 10) Веригинъ Александръ—по гражд. исторіи, греч. яз. и сочиненію, Вершинскій Александръ—по лат. яз. и сочиненію, Владимірскій Иванъ—по математикѣ, Драницынъ Дмитрій—по латинск. языку, Звѣревъ Александръ—по гражд. исторіи и математ., 15) Измаиловъ Владиміръ—по математ. и церк. пѣнію, Кубаровъ Дмитрій—по математикѣ, Малнинъ Леонидъ—по логикѣ, гражд. исторіи и сочиненію, Никольскій Николай—по церк. исторіи, Новоселовъ Василій—по сочиненію, 20) Покровскій Александръ—по церк. исторіи и лат. яз., Рубцовъ Геннадій—по логикѣ и сочиненію, Суворовъ Александръ—по исторіи литер. и сочиненію, Судницынъ Алексѣй—по математикѣ, Постниковъ Павелъ—по математ. и лат. языку, 25) Преображенскій Дмитрій—по гражд. исторіи, лат. яз. и церк. пѣнію, Чекаловъ Николай—по логикѣ и сочиненію.

Допускается къ переэкзаменовкѣ по церк. исторіи, гражд. исторіи, сочнн. и къ экзамен. по исторіи литерат., лат. и греч. языкъ. Завьяловъ Михаилъ.

Допускается къ переэкзаменовкѣ по лат. яз., церк. пѣнію сочнн. и къ экзамен. по церк. исторіи Предтеченскій Иванъ.

Допускается, въ виду болѣзни, къ экзаменамъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ Троицкій Николай.

Оставляются на второй курсъ: 30) Волковъ Николай, Плотниковъ Василій, Судаковъ Алексѣй.

По переводѣ въ 4-й классъ, увольняются изъ семинаріи: Морошкинъ Сергѣй, Тарховъ Петръ, 35) Труневъ Никаноръ.

Увольняются из семинаріи: Голиковъ Василій, Петропавловскій Петръ, Соколовъ Сергѣй 2-й, Судаковъ Владиміръ, 40) Ушаковъ Никаноръ.

3-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Лебедевъ Петръ, Серговскій Иванъ, Предтеченскій Михаилъ, Невскій Арсеній.

Разрядъ 2-й. 5) Волковъ Николай, Морковинъ Михаилъ, Житниковъ Сергѣй, Новоселовъ Иванъ, Воскресенскій Петръ, 10) Плиткинъ Арсеній, Барбашиновъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Аѳонскій Петръ—по гражд. исторіи, Воскресенскій Владиміръ—по церк. исторіи, Загорскій Василій—по лат. и греч. яз., 15) Обновленскій Павелъ—по исторіи литерат. и лат. яз., Орловъ Александръ—по церк. исторіи и логикѣ, Покровскій Александръ—по церк. исторіи, Сперанскій Сергѣй—по церк. пѣнію, Троицкій Петръ—по гражд. исторіи и логикѣ, 20) Чагинъ Иванъ—по гражд. исторіи.

Оставляются на второй курсъ: Бобровъ Василій, Завьяловъ Василій, Рудаковъ Николай, Соколовъ Николай, 25) Соколовъ Сергѣй 1-й, Шевелевъ Александръ.

По переводъ въ 4-й классъ, увольняется изъ семинаріи Мпловидовъ Павелъ.

Увольняются изъ семинаріи: Архангельскій Иванъ, Виноградовъ Василій, 30) Дамаскинъ Михаилъ, Загорскій Сергѣй, Краснопольскій Иванъ, Кузьминскій Алексѣй, Малининъ Александръ, 35) Малютинъ Иванъ, 36) Пѣвкинъ Арсеній.

3-й классъ 3-е отдѣленіе.

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Орловъ Николай, Любскій Северіанъ, Гусевъ Арсеній.

Разрядъ 2-й. Забьяловъ Сергѣй, 5) Первовъ Петръ, Никольскій Владиміръ, Барбашиновъ Иванъ, Тихоміровъ Михайлъ, Голубевъ Петръ, 10) Таировъ Николай, Купріяновъ Николай.

Допускаются къ перэкзаменовкѣ: Дамаскинъ Николай—по логикѣ, Евѣимовъ Петръ—по церков. пѣнію, Крыловъ Иванъ—по гражд. исторіи и лат. яз., 15) Маленъ Викторъ—по греч. яз. и сочан., Скобниковъ Николай—по исторіи литерат. и гражд. исторіи, Титановъ Иванъ—по церк. исторіи, Троицкій Константинъ—по исторіи литературы.

Допускается къ перэкзаменовкѣ по гражд. исторіи и, въ виду болѣзни, къ экзамен. по церк. исторіи и исторіи литерат. Соколовъ Василій.

Допускается къ перэкзаменовкѣ по логикѣ и къ экзамен. по церк. исторіи и исторіи литературы 20) Сусловъ Иванъ.

Оставляютъ на второй курсѣ: Воскресенскій Иванъ, Ильинскій Пилъ, Никотинъ Николай, Сусловъ Павелъ.

По переводъ въ 4-й классъ, увольняется изъ семинаріи 25) Дмитріевъ Николай (Шар.).

Увольняются изъ семинаріи: Воскресенскій Николай, Галаховъ Василій, Дмитріевъ Николай (Поч.), Ивановскій Петръ, 30) Крестниковъ Алексѣй, Кудрявцевъ Александръ, Митягинъ Иванъ, Морошкинъ Иванъ, Никольскій Григорій, 35) Скобниковъ Александръ.

4-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся въ пятый классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Вѣлюстинъ Николай, Дубровскій Сергѣй, Лебедевъ Александръ, Архангельскій Иванъ (Рогал.), 5) Судаковъ Иванъ, Цвѣтковъ Сергѣй.

Разрядъ 2-й. Троицкій Алексѣй, Новоселовъ Борисъ, Павскій Александръ, 10) Крыловъ Михайлъ, Колосовъ Викторъ, Тобольскій Петръ, Бенеманскій Михайлъ, Ушаковъ Александръ, 15) Покровскій Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Волковъ Алексѣй (Осташк.)—по физикѣ и лат. яз., Колокольцовъ Александръ—по свящ. писанію и философіи, Колокольцовъ Алексѣй—по физикѣ, Малининъ Николай—по психол. и сочиненію, 20) Михайловскій Иванъ—по свящ. писанію и философіи, Троицкій Борисъ—по философіи и лат. яз., Троицкій Михаилъ—по греч. яз. и церк. пѣнію, Троицкій Павелъ—по физикѣ, Троицкій Петръ—по лат. языку, 25) Трушинскій Алексѣй—по свящ. писанію, Хватовъ Петръ—по физикѣ и сочиненію.

Допускается къ переэкзаменовкѣ по церк. исторіи, психологіи и къ экзам. по церк. пѣнію Одинцовъ Θεодоръ.

Допускается, въ виду болѣзни, къ экзаменамъ послѣ капикулъ по свящ. писанію, литург., гомилет., психолог., физикѣ, лат. и греч. языкамъ Казанскій Николай.

По переводѣ въ 5-й классъ, увольняются изъ семинаріи: Архангельскій Иванъ (Стар.), 30) Казанскій Михаилъ.

Подлежитъ увольненію изъ семинаріи, по сдачѣ послѣ капикулъ переэкзамам. по лат. языку, церк. пѣнію и сочиненію, Александровскій Михаилъ.

Увольняются изъ семинаріи: Васильевъ Θεодоръ, Введенскій Александръ, Воздвиженскій Василій, 35) Волковъ Алексѣй (Каш.), Михайловскій Сергѣй, Можжухинъ Михаилъ, Никольскій Сергѣй, Приселковъ Николай, 40) Рождественскій Михаилъ (Краснох.), Смоленскій Иванъ, Соколовъ Алексѣй, 43) Страховъ Иванъ.

4-й классъ 2-э отдѣленіе.

Переводятся въ пятый классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Чекалкинъ Алексѣй, Садиковъ Александръ, Синевъ Василій, Шутовъ Иванъ, 5) Завьяловъ Петръ, Колачевъ Александръ, Сяницынъ Александръ, Архангельскій Сергѣй.

Разрядъ 2-й. Бушмаринъ Сергѣй, 10) Галаховъ Михаилъ, Муравьевъ Леонидъ, Арсеньевъ Иванъ, Стахѣевъ Димитрій, Лебедевъ Павелъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: 15) Авитовъ Николай— по основному бог., философіи и сочиненію, Воскресенскій Алексѣй— по философіи и физикѣ, Завьяловъ Александръ— по философіи, греч. яз. и сочиненію, Морощкинъ Константинъ— по физикѣ, Пякольскій Иванъ— по психологіи, 20) Пякольскій Яковъ— по физикѣ, Преображенскій Иванъ— по физикѣ и сочиненію, Прохоровъ Петръ— по сочиненію, Рождественскій Павелъ— по литургікѣ и физикѣ, Спидовскій Димитрій— по философіи и психологіи, 25) Сперанскій Михаилъ— по лат. яз., Страховъ Павелъ— по свящ. писанію и церк. исторіи, Троицкій Василій— по свящ. писанію и психологіи.

Допускается къ переекзаменовкѣ по греч. яз., сочин. и къ экзамену по церковной исторіи Архангельскій Иванъ.

Допускается, въ виду болѣзни, къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ канікулъ Даниловъ Александръ.

Оставляется на второй курсъ 30) Беневоленскій Леонидъ.

По переводѣ въ 5-й классъ, увольняется изъ семинаріи Желыгинъ Василій.

Увольняются изъ семинаріи: Бѣловъ Иванъ, Вороновъ Александръ, Діевскій Александръ, 35) Дьяконовъ Василій, Катковъ Александръ, Малвинъ Александръ, Поцовъ Василій, Роговъ Иванъ, 40) Смирновъ Иванъ.

5-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся въ шестой классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Колтыпинъ Александръ, Некрасовъ Иванъ, Изотовъ Николай, Некрасовъ Александръ.

Разрядъ 2-й. 5) Бесскій Александръ, Петропавловскій Димитрій, Соколовъ Петръ, Кушцынъ Борисъ, Пѣнкинъ Александръ, 10) Садиновъ Сергѣй, Труневъ Николай, Дмитровскій Геннадій, Покровскій Николай, Дьяконовъ Иванъ, 15) Пономаревъ Иванъ, Львовъ Иванъ, Зыковъ Иванъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Андреевъ Владиміръ— по практич. рукоб. для пастырей, Беневоленскій Василій— по

практич. руков. для пастырей, 20) Бенеманскій Илья—по догмат. бог. и лат. яз., Голиковъ Аркадій—по свящ. писанію и лат. яз., Моревъ Леонидъ—по свящ. писанію, Одинцовъ Михаилъ—по церк. исторіи, Петропавловскій Николай—по основному богословію, 25) Преображенскій Илья—по лат. яз. и сочиненію, Синевъ Анатолій—по лат. яз. и церк. пѣнію, Томаровъ Василій—по церк. пѣнію, Флоровскій Александръ—по сочиненію.

Допускается къ переекзаменовкѣ по исторіи раскола, лат. яз. и къ экзам. по церк. исторіи Повѣдскій Петръ.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ по свящ. писанію 30) Серговскій Владиміръ.

Оставляется на второй курсъ Буницынъ Александръ.

По переводѣ въ 6-й классъ, увольняется изъ семинаріи Лопатинскій Сергій.

Увольняются изъ семинаріи: Велланскій Арсеній, Завьяловъ Леонидъ, 35) Никольскій Дмитрій.

5-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся въ шестой классъ:

Разрядъ 1-й. 1) Прозоровъ Василій, Приселковъ Николай, Первовъ Иванъ, Звѣревъ Николай, 5) Знаменскій Петръ, Крыловъ Алексій, Колосовъ Георгій.

Разрядъ 2-й. Богоявленскій Александръ, Богословскій Владиміръ, 10) Ильинъ Петръ, Кустовъ Александръ, Базанскій Владиміръ, Дмитріевъ Петръ, Рѣзвяковъ Николай, 15) Колеровъ Ѳеодоръ, Архангельскій Михаилъ, Тяжеловъ Александръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Виноградовъ Александръ—по основному бог. и исторіи раскола, Завьяловъ Александръ—по лат. яз. и сочиненію, 20) Звѣревъ Михаилъ—по исторіи раскола и лат. яз., Казанскій Александръ—по лат. яз. и сочиненію, Кубаровъ Александръ—по свящ. писанію, Куракинъ Аркадій—по церк. исторіи, Нечаевъ Иванъ—по основному бог., исторіи раскола

и сочиненію, 25) Поповъ Василій—по литургикѣ и греч. языку, Соколовъ Сергій—по лат. яз., Троицкій Михайлъ—по литург. и церк. пѣнію, Шевелевъ Михайлъ—по литург. и лат. языку.

По переводѣ въ 6-й классъ, увольняются изъ семинаріи: Бойковъ Иванъ, 30) Кустовъ Алексій, Никольскій Матвѣй, Скобниковъ Сергій.

Увольняются изъ семинаріи: Страховъ Ѳеодоръ, 34) Троицкій Василій.

6-й классъ 1-е отдѣленіе.

Оканчиваютъ курсъ въ 1-мъ разрядѣ съ званіемъ студента семинаріи:

1) Прозоровъ Константинъ, Прохоровъ Сергій, Талызинъ Яковъ, Титовъ Дмитрій, 5) Нечаевъ Александръ, Рождественскій Арсеній, Предтеченскій Леонидъ, Рудаковъ Павелъ.

Оканчиваютъ курсъ во 2-мъ разрядѣ:

Виноградовъ Павелъ, 10) Шевелевъ Анатолій, Богоявленскій Сергій, Никольскій Василій, Анпхановъ Павелъ, Серговскій Павелъ, 15) Ильицъ Михайлъ, Беневоленскій Константинъ, Виноградовъ Алексій, Чекаловъ Анатолій, Рябчиковъ Анатолій, 20) Колтыгинъ Константинъ, Миловидовъ Николай.

Допускается, въ виду болѣзни, къ экзаменамъ послѣ канікулъ по всѣмъ предметамъ Богоявленскій Алексій.

Допускаются къ перезкзаменовкѣ: Пономаревъ Михайлъ—по догматич. бог. и лат. языку, 24) Рязанцевъ Пантелеимонъ—по лат. языку.

6-й классъ 2-е отдѣленіе.

Оканчиваютъ курсъ въ 1-мъ разрядѣ съ званіемъ студента семинаріи:

1) Сборовскій Константинъ, Предтеченскій Владиміръ, Предтеченскій Александръ, Никитинъ Николай, 5) Вертковъ Лука, Че-

редѣевъ Алексѣй, Архангельскій Аркадій, Лошкаревъ Павелъ, Моршканъ, Петръ.

Оканчиваютъ курсъ во 2-мъ разрядѣ:

10) Измайловъ Николай, Козыревъ Иванъ, Петропавловскій Николай, Дубакинъ Владиміръ, Спасскій Константинъ, 15) Сергѣевъ Дмитрій, Мелдинскій Ѳеодоръ, Исполатовъ Всеволодъ, Колачевъ Сергѣй, Барбашинновъ Владиміръ, 20) Молдинскій Алексѣй, Благовѣщенскій Иванъ, Розовъ Арсеній.

Допускается, въ виду болѣзни, къ экзаменамъ послѣ канікулъ по всемъ предметамъ, кромѣ облаченія раскола и дидактики, Ювеницкій Александръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Метлигъ Иванъ—по лат. языку, 25) Сяницынъ Сергѣй—по лат. языку, Сусловъ Николай—по греч. яз., 27) Фруктовъ Николай—по греческ. языку.

РАСПИСАНІЕ

переекзаменовокъ въ Тверской духовной семинаріи, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1904 года.

23 августа (понедѣльникъ): Переекзаменовка по сочиненію.

24 августа. Вторникъ.

Переекзаменовка: 1) по основному, догматическому и нравственному богословію, а также по церковной и библейской исторіи; 2) по гомилетикѣ, литургикѣ, практическому руководству для пастырей и дидактикѣ.

25 августа. Среда.

Переекзаменовка: 1) по свящ. писанію, исторіи раскола и обличительному богословію; 2) по логикѣ, психологіи и философіи; 3) по русской словесности и исторіи русской литературы; 4) по гражданской исторіи (для 1 класса).

26 августа. Четвергъ.

Переэкзаменовка: 1) по латинскому языку (для 3, 4, 5 и 6 классовъ); 2) по греческому языку; 3) по математикѣ; 4) по церковному цѣнью.

27 августа. Пятница.

Переэкзаменовка: 1) по физикѣ; 2) по гражданской исторіи (для 2 и 3 классовъ); 3) по латинскому языку (для 1 и 2 классовъ).

28 и 31 августа—педагогическія собранія Правленія для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ.

1 сентября (среда)—послѣ литургіи молебень предъ началомъ учебныхъ занятій.

РАСПИСАНИЕ

приемныхъ испытаній въ Тверской духовной семинаріи, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1904 года для воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

17 августа. Вторникъ.

Диктантъ по русскому языку.

18 августа. Среда.

Сочиненіе по Закону Божію.

19 августа. Четвергъ.

Для 1-й группы—экзаменъ по ариѳметикѣ (преимущественно о дробяхъ).

» 2-й » экзаменъ по греческому языку.

20 августа. Пятница.

3-й » экзаменъ по греческому языку.

» 2-й » экзаменъ по ариѳметикѣ (преимущественно о дробяхъ).

21 августа. Суббота.

- > 1-й > экзаменъ по греческому языку.
- > 3-й > экзаменъ по ариѳметикѣ (преимущественно о дробяхъ).

Сверхъ того, для учениковъ съ домашней подготовкой, а также для воспитанниковъ духовныхъ училищъ, окончившихъ курсъ въ прошедшемъ году и ранѣе, 23 августа (утромъ) будетъ произведенъ экзаменъ по катихизису съ церковнымъ уставомъ, русскому языку съ церковно-славянскимъ, латинскому языку и географіи.

23 августа (вечеромъ) — педагогическое собраніе Правленія для обсужденія результатовъ приемныхъ испытаній.

На время приемныхъ испытаній воспитанники духовныхъ училищъ должны быть помѣщены въ зданіи епархіального общежитія за плату, въ размѣрѣ двухъ рублей въ недѣлю — за пользованіе помѣщеніемъ, столомъ и прислугой. Въ семинаріи воспитанники могутъ жить только со своими родителями.

Епархіальная хроника.

Мая 25. Вторникъ. Третье обрѣтеніе честныя главы святого славнаго пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Высочайшій день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Въ Трехсвятительской церкви архіер. дома Архіепископомъ Димитріемъ отправлена была *всенощная*, въ сослуженіи іеромонаховъ Сергія, Галактіона, Іосифа 1. *Литургія* въ каедр. Спасо-Преображ. соборѣ была совершена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, старшаго свящ. Срѣтенскаго въ г. Башнѣ женскаго монастыря Василя Рождественскаго, который на маломъ входѣ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 14 апр. 1904 г., возведенъ

былъ въ санъ протоіерея, іеромонаховъ Іосифа 2, священниковъ с. Гущина, Каш. уѣзда, Конст. Голикова и с. Вышкова, Новот. уѣзда, Алексѣя Воинова. Священники К. Голиковъ и А. Воиновъ награждены были набедренниками. Во время чтенія часовъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Богородицережд. церкви въ пог. Рождественскомъ, что въ Бачушиной-Слободкѣ, Каляз. уѣзда, Симеонъ Воскресенскій. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель Подберезской церк.-прих. школы, студентъ семинаріи Влад. Скобнниковъ. Проповѣдь была произнесена прот. Смоленской кладбищ. церкви Іоанномъ Виноградовымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ благодарственный Господу Богу *молебенъ*, по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ сослуженіи городского духовенства; въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу и всему Царствующему Дому.

Мая 26. Среда. Преп. Макарія, Калязинскаго чудотворца. Въ каедр. соборѣ послѣ литургіи Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, соборнаго свящ. Ник. Богословскаго и іером. Іосифа 2, отслуженъ былъ *молебенъ* св. благ. вел. князю Михаилу Тверскому, съ прочтеніемъ ему акаѳиста по 6-й пѣсни канона.

Мая 27. Четвергъ. Обрѣтеніе мощей препод. отца нашего Нила, Столобенскаго чудотворца. Въ Трехсвятит. церкви архіер. дома, что въ Трехсвятскомъ, совершены были Архіепископомъ Димитріемъ *всенощная* и *литургія*, въ сослуженіи Мѣроносицкой церкви г. Твери прот. Аѳан. Рагузина, Казанской церкви с. Русилова, Корч. уѣзда, свящ. Іоанна Воскресенскаго, который, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 14 апр. 1904 г., возведенъ былъ въ санъ протоіерея, Введенской церкви г. Бѣжецка Іоанна Петропавловскаго, іеромонаховъ Сергія, Галактіона и Іосифа 1. Во

время малаго входа (согласно тому же опредѣленію Св. Синода) на протоіерея Аван. Рагузина возложена была палица, а на свящ. Іоанна Воскресенскаго—камилавка. Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ дух. семинаріи Н. Гойтанниковымъ. Послѣ литургіи отправленъ былъ *молебенъ* преі. Нилу, Столобенскому чудотворцу.

Мая 29. Суббота. Въ залѣ Дворянскаго собранія Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, свящ. Косьмодамиановской церкви г. Твери Павла Невскаго, благ. 6 округа Стар. уѣзда, свящ. с. Тинни Павла Постникова, свящ. с. Богоявленскаго, Каш. уѣзда, Іоанна Соколова и іером. архіер. дома Іосифа 2, отслуженъ былъ *молебенъ* Спасителю и Божіей Матери—предъ открытіемъ археологическихъ курсовъ. Молебенъ былъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтій: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу и всему Царствующему Дому, Св. Правит. Синоду, мѣстнымъ Преосвященнымъ (Архіепископу Димитрію и Епископу Александру) съ ихъ Богохранною паствою, Христолюбивому Всероссийскому обществу, членамъ Тверскихъ Историко-Археологическаго Комитета и Ученой Архивной Комиссіи. Послѣ молебна Высокопреосвященнымъ Димитріемъ сказана была краткая рѣчь, а председателемъ Уч. Арх. Комиссіи Ив. Ал. Ивановымъ сообщены были свѣдѣнія о подготовительныхъ работахъ къ открытію археологическихъ чтеній; вслѣдъ затѣмъ профес. Серг. Ѳ. Платоновымъ была прочитана первая лекція по русской исторіи (о значеніи XVII вѣка въ русской исторіи).

Мая 30. Воскресеніе. Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ. Въ Трехсвятит. церкви архіер. дома въ Трехсвятскомъ Архіепископомъ Димитріемъ была совершена *литургія*, въ сослуженіи свящ. Богородицержд. церкви с. Магъ, Вышнев. уѣзда, Димитрія Срѣтенскаго, который, согласно опредѣленію Свят. Синода, отъ 14 апрѣля 1904 г., возведенъ былъ въ санъ протоіерея, іеромонаховъ Сергія, Галактіона, священниковъ—Троицкой церкви с. Троицкаго

въ Деревняхъ, Борч. уѣзда, Дим. Ершова, Никольской церкви с. Селищи, Ржевск. уѣзда, Евг. Макросова, с. Ильинскаго-Удомельскаго, Вышнев. уѣзда, Александра Лебедева, Никольской церкви с. Тубось, того же уѣзда, Евг. Божукова. Священники—Д. Ершовъ, Е. Макросовъ, А. Лебедевъ, Е. Божуковъ и П. Дворяшинъ были награждены набедренниками. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ церкви св. муч. Параскевы-Пятницы с. Байкова, Бѣж. уѣзда, діаконь Влад. Скобниковъ. Проповѣдь была произнесена іером. Іосифомъ 1.

Іюня 1. Вторникъ. Въ церкви св. Николая, что на Соборной площади, Архіепископомъ Димитріемъ совершена была *литургія*, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Н. Модестова, наст. Краснох. Никол. Антоніева монастыря, іером. Павла, который, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 14 апр. сего года, возведенъ былъ въ санъ игумена, священниковъ—Богоявл. церкви с. Богоявленскаго, Каш. уѣзда, Іоавна Соколова, Вознес. церкви с. Старыхъ-Елецъ, Осташк. уѣзда, Мих. Олимпіева, Смоленской церкви с. Выдронуска, Вышнев. уѣзда, Вас. Купріанова, Казанскаго собора г. Вышняго-Волочка Арс. Покровскаго и Преображ. церкви с. Степанова, Борч. уѣзда, Леон. Невскаго. На маломъ входѣ священники: А. Покровскій и Л. Невскій были награждены скуфьями, а на священниковъ І. Соколова, М. Олимпіева и В. Купріанова, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 14 апр. сего года, возложены были камлавки. На литургіи былъ рукоположенъ неал. пог. Борисоглѣбскаго, что на Ржищѣ, Ржевскаго уѣзда, Александръ Соколовъ во діакона къ Воскрес. церкви пог. Никольскаго, что на Спшкѣ, того же уѣзда. Проповѣдь была произнесена свящ. Троицкой церкви гор. Торжка Александромъ Преображенскимъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ съ иконою свят. Николая чудотворца въ Николо-Малвцкій монастырь, во время косяго отслуженъ былъ *молебенъ* св. Николаю съ прочтеніемъ ему акаѳиста. Начало молебна было положено (Архіепископомъ Димитріемъ) въ Никольской церкви; предъ церквами, на пути бывшими (какъ-то: Вознесенской за р.

Волгой, апост. Филиппа, Никольской, что въ тюремномъ замкѣ), были совершены краткія литіи, съ окропленіемъ св. водой и осѣненіемъ честнымъ крестомъ, а предъ тюремной церковью, сверхъ онаго, прочитано было Евангеліе (отъ Іоанна зач. 36). У С.-Петербургской заставы окончень былъ молебень прочтеніемъ молитвы св. Николаю и осѣненіемъ его иконою г. Твери. За симъ монастыствующіе во главѣ съ наст. обители, іером. Владиміромъ, въ крестномъ ходѣ, при совершеніи молебна св. Николаю (съ прочтеніемъ акаѳиста), отправились съ чудотворною иконою въ свой монастырь.

Іюня 4. Пятница. Св. Митрофана, Патріарха Константинопольскаго. Въ каедр. соборѣ, ради тезоименитства Тверского Архіепископа Митрофана (Слотвинскаго), основателя Тверской дух. семинаріи, отправлена была Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ *панихида* по немъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Евгенія, каедр. прот. Петра Соколова, наст. Воскрес. собора въ г. Бѣжецкѣ, прот. Ник. Стратонитскаго, и 9 священниковъ. Пѣли священники, явившіеся въ Тверь для слушанія археологическихъ курсовъ (въ колич. болѣе 70 человекъ, изъ всѣхъ уѣздовъ Тверской епархіи). Панихида совершена была въ Введенскомъ (правомъ) предѣлѣ, гдѣ погребено тѣло Архіепископа Митрофана. Вмѣстѣ съ именемъ этого святителя воспоминались за упокой боларинъ *Стефанъ* (Осип. Макаровъ, вице-адмиралъ, погибшій на броненосцѣ «Петропавловскъ»), іером. *Алексій* (уроженецъ Тверской губерніи, погибшій на томъ же кораблѣ), православные воины и всѣ за Вѣру, Царя и Отечество на брани животь свой положившіе.

Іюня 5. Воскресенье. Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ. Въ Спасо-Преображ. каедр. соборѣ Архіепископомъ Дмитріемъ была совершена *литургія*, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Евгенія, каедр. прот. Петра Соколова, благ. 5 округа Старицкаго уѣзда, с. Зарина свящ. Георгія Волкова, который на маломъ входѣ (согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 14 апр. 1904 г.) былъ возведенъ въ санъ протоіерея, Богородицерожд. церкви с. Хлѣбня, Зубц. уѣзда; свящ. Дим. Таирова, Воскрес. церкви г. Осташкова

свящ. Иоанна Боброва, с. Липенскаго-Котлована, Вышнеп. уѣзда, свящ. Евг. Смирнова, с. Мичкова, Стар. уѣзда, свящ. Владимира Троицкаго, с. Сандова, Весег. уѣзда, свящ. Павла Тихомирова, с. Спасскаго, что на Углу, Каляз. уѣзда, свящ. Θεод. Ушакова и другихъ. На маломъ входѣ священники П. Тихомировъ и Θεод. Ушаковъ были награждены набедренниками. На литургіи рукоположенъ былъ во діакона къ Каз. церкви с. Власьева, Тв. уѣзда, псал. той же церкви Дим. Троицкій. Проповѣдь была произнесена прот. Никольской церкви, что на Звѣрицѣ, Мих. Озеровымъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи вышепоименованныхъ священнослужителей, а также и другихъ священниковъ, явившихся на археологическіе курсы (въ количествѣ до 40), отправленъ былъ *молебенъ* о дарованіи побѣды Всероссійскому Христіяному воинству надъ врагами (японцами), съ прочтеніемъ колѣнопреклонной молитвы и возглашеніемъ многолѣтій: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Θεодоровнѣ и Маріи Θεодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу, Великой Княжнѣ Анастасіи Николаевнѣ (радѣ днѣ Ея рожденія 3 іюня) и всему Царствующему Дому.

Іюня 9. Среда. Иже во святыхъ отца нашего Кирилла, Патрiарха Александрійскаго. Въ Трехсвятит. церкви архіер. гор. дома *всенощная* отслужена была ректоромъ семинаріи, архим. Евгениемъ, въ сослуженіи свящ. Владим. церкви г. Ржева Алексія Филаретова и іером. Іосифа. По случаю выпуска (V^е) воспитанницъ Тв. Епарх. училища, *литургія* совершена была въ училищной церкви (посвященной во имя св. вич. Варвары) Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Евгения, каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, Никольской, что на Звѣрицѣ, церкви прот. Мих. Озерова, свящ. Владим. церкви г. Ржева Алексія Филаретова, который на маломъ входѣ былъ возведенъ (согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 14 апрѣля 1904 г.) въ санъ протоіерея, и предсѣдателя Совѣта Тв. Епарх. училища, Срѣтенской церкви свящ. Павла Невскаго. На

литургіи были рукоположены: во священника къ церкви с. Марьина, Борч. уѣзда, діак. Ник. Гойтаниковъ и во діакона къ Христорожд. церкви г. Кашина псаломщикъ той же церкви Іоакимъ Колпецкій. На маломъ входѣ былъ напращенъ свящ. Усп. церкви с. Оедоркова, Весъег. уѣзда, Сергій Успенскій скуфьей, и, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 14 апр. 1904 г., были возложены камилавки на священниковъ — Шокр. церкви с. Щеглятьева, Стар. уѣзда, Іоанна Петропавловскаго и Вознес. церкви с. Застолбья, Бѣж. уѣзда, П. Морошкина. Проповѣдь была произнесена инспекторомъ и законоучителемъ Тв. Епарх. училища свящ. Ник. Сердобольскимъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебень*, законченный обычными многолѣтіями. Затѣмъ въ залѣ училища былъ актъ, по случаю выпуска воспитанницъ; здѣсь, послѣ пѣнія молитвы «Днесъ благодать Св. Духа», преподаватель училища и дѣлопроизводитель Совѣта г. М. Арефьевъ прочелъ извлеченіе изъ отчета о состояніи училища за 1903—4 учебный годъ, а воспитанницы Звѣрева и Рождественская исполнили на рояли піесу изъ оперы «Жизнь за Царя»; послѣ пѣнія всѣми воспитанницами актовой пѣсни (музыка Главача) и исполненія двумя воспитанницами въ 4 руки (Плетневой и Таировой) на рояли отрывка изъ оперы *Die letzten Mohikener*, воспитанница Вѣра Филаретова, отъ лица оканчивающихъ училищный курсъ, произнесла благодарственную рѣчь за заботы объ ихъ воспитаніи и образованіи, обращенную къ Его Высокопреосвященству, начальствующимъ и учащимъ. По исполненіи затѣмъ воспитанницами Петропавловской и Некрасовой на рояли въ 4 руки марша Ричарда Эйленберга, Высокопреосвященный Димитрій сказалъ краткую рѣчь къ окончившимъ курсъ и каждую изъ нихъ благословилъ иконою св. вмч. Варвары, и засимъ послѣдовала раздача окончившимъ курсъ аттестатовъ, а лучшимъ по успѣхамъ въ наукахъ похвальныхъ книгъ. Послѣ акта послѣдовало открытіе (Братства) св. вмч. Варвары (или Общества всемогущества бѣднымъ воспитанницамъ Тв. Епарх. училища). Воспитанницы пропѣли тропарь св. вмч. Варварѣ.

Инспекторъ классовъ, свящ. Ник. Сердобольскій прочелъ историческую записку объ учрежденіи Братства св. вмч. Варвары, а дѣлопроизводитель Учил. Совѣта г. Арефьевъ прочелъ выдержки изъ устава. Во время записи присутствовавшихъ въ члены Общества, воспитанницы пропѣли нѣсколько церковныхъ пѣнопѣній. По объявленіи именъ членовъ вновь открываемаго Общества, послѣдовало, на основаніи § 20 устава Общества, избраніе членовъ Совѣта Общества. Избранными большинствомъ голосовъ оказались: каедр. прот. Петръ Соколовъ, священники Матѳ. Лѣсоклинскій и Вас. Некрасовъ и преподаватель училища Мих. Кузнецовъ, а по назначенію Архіепископа Дмитрія въ число членовъ были включены — предсѣдатель Училищ. Совѣта свящ. Пав. Невскій и законоучитель дух. училища свящ. Ник. Сердобольскій; начальница училища М. М. Жежеленко, на основаніи § 20 устава, считается непремѣннымъ членомъ Совѣта Общества. Кандидатами къ членамъ избраны: директоръ народныхъ училищъ Ник. Ѳ. Добровольскій и прот. Мих. Озеровъ. Почетною блюстительницею-попечительницею единогласно избрана была супруга начальника губерніи, Ея Сіятельство княгиня Леокадія Петровна Ширинская-Шихматова, на что послѣдовало ея согласіе. Почетными членами Братства св. вмч. Варвары избраны были: Дмитрій, Архіепископъ Тверской и Башинскій, Александръ, Епископъ Старицкій, Начальникъ губерніи, князь Алексѣй Александровичъ Ширинскій-Шихматовъ и другіе. Открытіе Общества св. вмч. Варвары закончилось пѣніемъ гимна «Боже, Царя храни» и молитвой «Достойно есть».

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Ржевскаго епархіальнаго женскаго училища.

При Ржевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоятъ вакантными должности: 1) учительницы рукодѣлья съ жалованьемъ 150 рублей въ годъ; 2) помощницы воспитательницы съ жало-

ваньемъ 120 руб. въ годъ, при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ училища, и 3) экономки съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ, при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ училища.

Лица, желающія занять означенныя должности, приглашаются подавать прошенія въ Совѣтъ училища съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ: на должность помощницы воспитательницы и учительницы рукодѣля—объ ихъ образованіи и на должность экономки о предшествующей службѣ. Просительница, нигдѣ не служившая, на должность экономки можетъ быть опредѣлена по одобренію лицъ, занимающихъ официальное положеніе или извѣстныхъ Совѣту училища.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на устройство церкви при истокѣ рѣки Волги.

Комитетъ по сбору пожертвованій на устройство церкви при истокѣ р. Волги симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія учрежденій и лицъ, производящихъ сборъ на устройство церкви при истокѣ р. Волги, что въ касѣ Комитета на 1-е мая 1904 года состояло:

наличными	261 р. 30 ¹ / ₂ в.
% бумагами.	5500 > — >
<hr/>	
Итого.	5761 > 30 ¹ / ₂ >

Въ маѣ поступило:

наличными	203 > — 88
% бумагами прихода не было.	

Въ расходѣ за то же время было:

наличными	6 > — >
% бумагами.	1000 > — >

Въ остаткѣ на 1-е іюня 1904 г. имѣется:

наличными	459 > 18 ¹ / ₂ >
% бумагами.	4500 > — >
<hr/>	
Итого.	4959 > 18 ¹ / ₂ >

А всего, со времени открытия сбора пожертвований, въ кассу Комитета поступило 23602 р. 60¹/₂ к.

Сумма прихода за отчетный мѣсяц составила изъ поступлений: 1) отъ сборщика Евфимія Иванова 32 руб. и 2) отъ Калужской дух. консисторіи 171 р. 88 к. Итого 203 р. 88 коп.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническое.

При церкви села Толмачей, Бѣжецкаго уѣзда.

Псаломщическое.

При церкви села Локотцовъ, Новоторжскаго уѣзда.

Редакторъ протоіерей *Н. Криницкій.*

Печатать разрѣшается. 16 іюня 1904 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 ЮНЯ 1904 ГОДА.

№ 12.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день равноапостольныхъ Кирилла и Меодія.—Отзывы объ учено-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.—Образовательная и паломническая поѣздка воспитанницъ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища въ Кіевъ, Черниговъ и Одессу лѣтомъ 1903 года (окончаніе).

С Л О В О

въ день равноапостольныхъ Кирилла и Меодія.

Бл. слуш! Настоящее многочисленное собраніе дѣтей-питомцевъ церковныхъ школъ въ этомъ величественномъ храмѣ, дорогой святынь Тверской области—невольно напоминаетъ намъ умиленную картину благословенія дѣтей Спасителемъ. Приэтомъ какъ бы звучать здѣсь и тѣ незабвенныя слова, которыми внушена и заповѣдана намъ Господомъ любовь къ дѣтямъ и заботливость о нихъ. *Оставьте дѣтей и не возбраняйте имъ прийти ко Мнѣ: таковыя бо есть царство небесное (Мф. 19, 14). Иже аще не приметъ царствія Божія, яко отроча, не имать внити въ не (Марка 10, 15).*

Счастлиное въ жизни каждаго изъ насъ время—дѣтство. Впечатлѣнія дѣтства глубоко на всю жизнь запечатлѣваются въ душѣ человѣка. Вспоминая годы дѣтства, тѣ незабвенные годы, когда еще неизвѣстны были намъ заботы, тревоги и горечи житейскія, когда беззаботно и спокойно протекали наши дни подъ родительскимъ кровомъ,—рѣдкій изъ насъ не хотѣлъ бы вернуть это дорогое время и хотъ ненадолго сдѣлаться невиннымъ и беззаботнымъ младенцемъ. По вступленіи въ зрѣлый, даже въ юношескій возрастъ мы обыкновенно утрачиваемъ дѣтскую простоту, невинность, незлобіе, утрачиваемъ вслѣдствіе различныхъ обстоятельствъ, какъ-то: подъ вліяніемъ окружающей среды, товарищества, дурныхъ примѣровъ и проч. Чтобы человѣкъ во всю жизнь сохранилъ дѣтскую нѣжность души и мягкость сердца, необходимо, чтобы эти и другія свойственныя дѣтямъ качества были надлежащимъ образомъ укрѣплены въ немъ съ дѣтства. «Воспринятая въ дѣтствѣ добрая начала», учитъ святитель Теофанъ затворникъ, «если строго держаться ихъ, съ теченіемъ жизни все болѣе и болѣе будутъ крѣпнеть, расширяться въ приложеніяхъ и займутъ, наконецъ, все исходища жизни, обымутъ все ея движенія и проявленія. Въ старости такой мужъ совершенъ, силенъ словомъ и дѣломъ»¹⁾. Добрые навыки и нравственное настроеніе прививаются обыкновенно на первыхъ порахъ жизни человѣка отъ примѣра окружающихъ его близкихъ лицъ. Въ христіанской семьѣ, подъ вліяніемъ благочестивыхъ родителей, дитя скоро воспринимаетъ добрые задатки, а затѣмъ воспитаніе, если оно ведется внимательно и правильно, упрочиваетъ эти задатки въ нѣжной, воспримчивой душѣ дитяти. Вотъ почему премудрый сынъ Сираховъ и обращается къ юношѣ съ такимъ убѣжденіемъ: *Чадо, отъ юности твоя избери наказаніе, и даже до старости обрящеша премудрость* (Сир. 6, 18).

Въ силу неизбѣжной необходимости наши дѣти недолго могутъ оставаться подъ непосредственнымъ воспитательнымъ воздѣй-

¹⁾ Церк. Вѣдом. 1904 г. № 17, стр. 618. (СГ. 01. вѣдом.) 20 20

ствіемъ родной семьи. Наступаетъ пора ученя, и мѣсто семьи заступаетъ для нихъ школа, мѣсто родителей—учители и воспитатели. Конечно, школа должна продолжить дѣло воспитанія ребенка, начатое въ семьѣ, должна укрѣпить въ немъ тѣ добрые задатки, которые онъ получилъ отъ своихъ родителей, должна, обогащая умъ дитяти необходимыми и полезными знаніями, дать надлежащее направленіе его волѣ, нравственно воспитать его. Нельзя не пожалѣть, что эту послѣднюю, самую существенную задачу школа не всегда выполняетъ, какъ слѣдуетъ. Во многихъ школахъ наши дѣти учатся много и многому, но мало воспитываются. Причина этого грустнаго явленія заключается въ нежелательномъ уклоненіи нашихъ школъ отъ того строя, какой носило школьное обученіе на Руси въ доброе старое время. Послѣ принятія нашими предками св. крещенія при равноапостольномъ князѣ Владимірѣ повсюду стали появляться училища. Но что это были за училища? Обучали въ нихъ лица духовныя, предметомъ обученія было по преимуществу Слово Божіе, а методомъ его—воспитаніе въ страхѣ Божіемъ и благочестіи. Это были школы «церковныя», школы, которыя въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ дѣлали на Святой Руси свое просвѣтительное дѣло. При содѣйствіи этихъ школъ насаждено просвѣщеніе въ нашемъ отечествѣ; онѣ, эти школы, воспитали многочисленныхъ любителей духовной письменности, цѣлыя бібліотеки наполнившихъ рукописями священныхъ и душеполезныхъ книгъ; благодаря особому строю школъ, книги духовнаго содержанія сдѣлались и до сего времени остаются любимымъ чтеніемъ русскаго народа. Въ недавнее сравнительно время, нѣсколько десятковъ лѣтъ назадъ, на Руси появились школы иного типа, школы, въ которыхъ христіанское воспитаніе дѣтей не составляло главной задачи, священныя книги на славянскомъ языкѣ были въ незначительномъ употребленіи, лица духовныя не имѣли непосредственнаго участія въ воспитаніи учащихся; школы, гдѣ на первомъ планѣ ставилось развитіе дѣтей и обогащеніе ихъ ума различными теоретическими свѣдѣніями, воспитаніе же воли и сердца дѣтей отодви-

галось на второй планъ. Благодареніе Богу! такое направленіе въ начальномъ образованіи, чуждое исконнымъ запросамъ и потребностямъ русскаго народа, было непродолжительно. Державною волею незабвеннаго Царя-Миротворца снова призвана къ жизни близкая русскому сердцу школа церковная, и руководство ею поручено духовенству. Въ этой школѣ обученіе ведется въ духѣ вѣры православной. Она находится подъ сѣнію св. Церкви и подъ бдительнымъ руководствомъ служителей алтаря. Призваніе ея высоко и важно. Церковная школа должна заложить добрыя сѣмена въ души дѣтей,—сѣмена вѣры и нравственности, должна искоренить изъ дѣтскихъ сердець зародыши пороковъ и страстей, должна готовить въ лицѣ ихъ будущихъ сыновъ неба, наследниковъ райскихъ обителей, должна выработать характеръ дѣтей, сдѣлать изъ нихъ неустрашимыхъ борцовъ за правду, честныхъ тружениковъ, людей благородныхъ, выше всего ставящихъ Законъ Божій и требованія долга и совѣсти. Таковы задачи церковной школы! Если школа эта будетъ неуклонно выполнять свое важное назначеніе, то питомцы ея и въ возрастъ зрѣлости, даже маститой старости сохранять ту чистоту души и мягкость сердца, которыя свойственны невиннымъ младенцамъ.

Воспитатели дѣтей! Нашъ долгъ, наша священная обязанность не только учить, но и воспитывать ввѣренныхъ нашему руководству дѣтей, чтобы они, подъ благотворнымъ вліяніемъ школы, созрѣли въ *людей совершенныхъ, на всякое дѣло благое уготованныхъ* (Тим. 3, 17). «Не возбраняйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ», сказалъ Господь ученикамъ Своимъ. И эти слова Божественнаго Спасителя должны лечь въ основу дѣятельности всѣхъ воспитателей. Страхъ Божій, любовь къ св. Церкви и почтеніе къ ея служителямъ,—вотъ что первѣе всего должно быть насаждено и укрѣплено въ нѣжныхъ сердцахъ дѣтей, и затѣмъ уже на воспитаніе всѣхъ другихъ добрыхъ качествъ: честности, почтенія къ старшимъ, взаимнаго дружества и проч. должно быть обращено вниманіе воспитателей. При этомъ руководителямъ никогда не слѣ-

дуетъ забывать, что лучше и вѣрнѣе всего воспитывать въ дѣтяхъ добрыя качества собственнымъ примѣромъ. Несомнѣнно, что школьный учитель, не отличающійся благочестіемъ, не посѣщающій храма Божія, неуважительно относящійся къ священнымъ лицамъ и предметамъ, не можетъ возбудить въ своихъ питомцахъ религіознаго чувства и любви къ Церкви Божіей. И наоборотъ, учитель религіозно-настроенный, съ благочестивымъ, церковнымъ направлениемъ всегда будетъ неотразимо вліять на питомцевъ уже самою личностью своею, независимо отъ благотворнаго воздѣйствія на дѣтскія сердца его уроковъ и наставленій. Такой школьный дѣятель, не только научающій дѣтей доброду, но и самъ въ ономъ преуспѣвающій, повстаніи, великимъ наречется въ царствіи небесномъ (Мѡ. 5, 19). Напротивъ, горе учителю, соблазняющему порученныхъ ему «малыхъ» недобрымъ примѣромъ своей жизни: лучше бы было для него съ жерновомъ мельничнымъ на шеѣ потонуть въ морской глубинѣ (Мѡ. 18, 6)!..

Постараемся же, возлюбленные, по мѣрѣ силъ своихъ, чтобы вѣренныя нашему руководству дѣти, слѣдуя нашимъ наставлениямъ, не отдалялись отъ Господа Иисуса, а приближались, приходили къ Нему; постараемся, чтобы не только въ дѣтяхъ сохранить ихъ драгоценныя душевныя свойства: нѣжность, искренность, простоту, незлобіе, но и самимъ быть тѣми кроткими, покорными волѣ Божіей дѣтьми, которымъ обѣщано царство небесное.

Ради молитвъ нынѣ прославляемыхъ Церковію равноапостольныхъ Кирилла и Меѡдія, небесныхъ покровителей учащихся и учащихся, да поможетъ намъ Господь такъ учить и наставлять своихъ питомцевъ, чтобы во второе страшное пришествіе Христово мы могли дерзновенно предстать предъ Праведнымъ Судією и сказать Ему: «Господи! вотъ—мы и дѣти, которыхъ Ты далъ намъ» (Исаіи 8, 18). Аминь.

Свящ. І. Соловьевъ.

О Т З Ы В Ы

объ учено-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго.

Въ № 7—8 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ было напечатано краткое сообщеніе ректора С.-Петербургской духовной академіи, Преосвященнаго Сергія, Епископа Ямбургскаго, о возведеніи Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, на высшую ученую степень доктора церковной исторіи. Въ настоящее время мы имѣемъ возможность ознакомить нашихъ читателей съ ходомъ всего этого отраднaго для нашей епархіи дѣла и напечатать тѣ отзывы, на основаніи которыхъ нашъ досточтимый Архипастырь признанъ заслуживающимъ означенной ученой степени.

Инициатива дѣла объ удостоеніи Высокопреосвященнаго Дмитрія ученой степени доктора церковной исторіи всецѣло принадлежитъ Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому. 1 января 1904 года Его Высокопреосвященству благоугодно было дать Совѣту С.-Петербургской духовной академіи предложеніе слѣдующаго содержания: <Принимая во вниманіе многочисленныя ученые труды Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, въ области церковной исторіи и церковной археологіи, предпринятыя имъ съ самаго начала его учебной и духовно-административной службы и продолжающіеся доселѣ, отличающіеся солидными научными достоинствами, считаю долгомъ справедливости возбудить вопросъ объ удостоеніи этого выдающагося питомца С.-Петербургской духовной академіи ученой степени доктора церковной исторіи, соотвѣтственно исключительному характеру его ученыхъ трудовъ и примѣнительно къ §§ 141 и 143 устава духовныхъ академій. Посему предлагаю Совѣту С.-Петербургской духовной академіи войти въ сужденіе по вопросу объ удостоеніи Высокопреосвященнаго Дмитрія степени доктора церковной исторіи. Не излиш-

нимъ считаю присовокупить, что на возбужденіе настоящаго дѣла Высокопреосвященный Дмитрій выразилъ свое согласіе». Заслушавъ изложенное предложеніе Его Высокопреосвященства, Совѣтъ академіи въ собраніи своемъ 28 января поручилъ профессорамъ Н. В. Покровскому и П. Н. Жуковичу сдѣлать объ ученой дѣятельности Высокопреосвященнаго Архіепископа Дмитрія отзывы и представить оныя въ Совѣтъ академіи. И тотъ и другой рецензентъ представили свои отзывы каждый отдѣльно, и оба они признали Высокопреосвященнаго Архіепископа Дмитрія достойнымъ ученой степени доктора церковной исторіи. По заслушаніи означенныхъ отзывовъ, Совѣтъ С.-Петербургской духовной академіи, на основаніи §§ 143 и 81, лит. в., п. 6 устава православныхъ духовныхъ академій и указа Св. Синода, отъ 12 апрѣля 1895 года за № 1584, въ засѣданіи своемъ 17 марта 1904 г. опредѣлили: «Соглашаясь съ отзывами профессоровъ Н. В. Покровскаго и П. Н. Жуковича о многолѣтней и цѣнной учено-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго Архіепископа Дмитрія, признать Его Высокопреосвященство заслуживающимъ ученой степени доктора церковной исторіи, о чемъ и представить Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ-Митрополиту». На основаніи этихъ отзывовъ и представленія Совѣта, Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, 18 марта ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи Высокопреосвященнаго Дмитрія въ означенной ученой степени, и Св. Синодъ, указомъ отъ того же 18 марта, далъ знать о своемъ согласіи на таковое утвержденіе.

1) *Отзывъ заслуж. орд. проф. Н. В. Покровскаго:*

«Ученая дѣятельность Высокопреосвященнаго Дмитрія началась въ концѣ 60-хъ годовъ XIX столѣтія. Съ тѣхъ поръ до самаго послѣдняго времени онъ продолжаетъ неустанно трудиться на этомъ поприщѣ, — даже и среди трудныхъ и многосложныхъ дѣлъ много порядка. Съ этой стороны Высокопреосвященный Дмитрій

представляет у насъ явленіе рѣдкое и потому заслуживаетъ особеннаго вниманія. Характерную особенность ученыхъ трудовъ его составляетъ наклонность къ изученію мѣстной исторіи: какъ уроженецъ воронежскій, онъ занимается исторіею и древностями Воронежской епархіи, въ Тамбовѣ привлекаютъ его древности и исторія Тамбова, въ Твери—тверская старина. Замѣтно, что научный трудъ составляетъ его насущную потребность: то онъ занимается біографіями ученыхъ іерарховъ, то исторіею монастырей, то вопросами общей и русской церковной исторіи и литургики и наряду съ этими предметами иногда входитъ въ разысканія богословскаго и экзегетическаго характера; центромъ же его научныхъ занятій служить русская агіологія. Перечисленіе всѣхъ работъ Высокопреосвященнаго Дмитрія заняло бы много мѣста, да и нужды въ этомъ особенной нѣтъ; назовемъ лишь серіи этихъ трудовъ съ указаніемъ важнѣйшихъ изъ нихъ. 1) По исторіи Воронежской епархіи. Сюда относятся: Жизнеописаніе святителя Митрофана, перваго Епископа Воронежскаго (1-е изд. 1869 г., 2 е—1886 г.), отдѣльныя монографіи о Воронежскихъ Епископахъ—Веніаминѣ, Іоанннѣ, Тихонѣ, Аѳанасіѣ, Львѣ, Кириллѣ; о Воронежскихъ монастыряхъ—Боротоякскомъ Вознесенскомъ, Валуйскомъ Успенскомъ, Преображенскомъ Семилуцкомъ и Бѣлоколомомъ; объ отдѣльныхъ церквахъ монастырскихъ, городскихъ и сельскихъ и объ иконахъ; о преподавателяхъ Воронежской семинаріи и о священникахъ. Къ этой же серіи относится указатель храмовыхъ празднествъ въ Воронежской епархіи, съ историческими свѣдѣніями о церквахъ Воронежской епархіи, въ 4-хъ выпускахъ. 2) По исторіи Тамбовской епархіи. О второмъ Епископѣ Тамбовскомъ Питиримѣ, о мѣстнотчтимыхъ подвижникахъ благочестія, о крестныхъ ходахъ и празднествахъ въ Тамбовской епархіи; о старыхъ семинарскихъ диспутахъ, о тамбовскомъ уроженцѣ Архіеп. Филаретѣ Черниговскомъ, о ректорахъ Тамбовской семинаріи, о Тамбовскомъ Епископѣ Палладіи 1-мъ и о нѣкоторыхъ бывшихъ преподавателяхъ Тамбовской семинаріи. 3) По исторіи Тверской епархіи: Матеріалы для

исторіи Тверской епархіи, монастыри и приходскія церкви г. Торжка и ихъ достопримѣчательности; Храмовыя празднества въ г. Тверь (сентябрь — ноябрь). 4) По общей церковной исторіи: О св. Григоріи Двоесловѣ, о Димитріи Александрійскомъ, объ Атикѣ, Патр. Константинопольскомъ, о Лионскихъ мученикахъ, о свв. Луппѣ, Равулѣ, Осіи Кордубскомъ, Нектаріи Константинопольскомъ, Сисиніи Лаодикійскомъ, о свв. мученикахъ Иннѣ, Пиннѣ и Ряммѣ, о св. Димитріи Солунскомъ, о первоучителяхъ словенскихъ свв. Кириллѣ и Меодіи. Сюда же можно отнести магистерскую диссертацию автора—«Сравнительное обозрѣніе ученія о первородномъ грѣхѣ въ христіанскихъ обществахъ». 5) По литургикѣ: рядъ статей о великихъ праздникахъ Православной Церкви, объ освященіи церкви, объ именахъ, даваемыхъ при крещеніи, и др. 6) По новозавѣтной экзегетикѣ и исторіи апостольской Церкви: Соборъ свв. 70-ти апостоловъ (въ трехъ выпускахъ, Тверь, 1900—1902). Это—обширное изслѣдованіе, въ которомъ даны свѣдѣнія объ апостолахъ изъ 70-ти въ алфавитномъ порядкѣ. Авторъ почерпаетъ эти свѣдѣнія изъ Дѣяній Апостольскихъ, комментируя ихъ на основаніи авторитетныхъ источниковъ—толкованій св. Златоуста, Теофилакта Болгарскаго, иногда пользуется при этомъ твореніями св. Димитрія Ростовскаго; изрѣдка прибѣгаетъ къ помощи Болландистовъ; но особенно характерную черту его въ данномъ случаѣ составляетъ использование богослужебныхъ книгъ, какъ историческаго источника. По обилію собраннаго матеріала и возможной полнотѣ трудъ этотъ стоитъ, кажется, впереди всѣхъ отечественныхъ ученыхъ трудовъ по этому предмету. Но, безъ сомнѣнія, самый крупный трудъ Высокопреосвященнаго Димитрія составляетъ 7) Мѣсяцесловъ святыхъ, всею русскою Церковію или мѣстно чтимыхъ, и указатель празднествъ въ честь иконъ Божіей Матери и свв. угодниковъ Божіихъ въ нашемъ отечествѣ (2-е изд. дополненное—Каменецъ-Подольскъ и Тверь, 1893—1902 г.). Побужденіемъ составить мѣсяцесловъ русскихъ святыхъ, по словамъ автора, было то, что не только православные міряне русскіе, но и само

духовенство не знаетъ своихъ отечественныхъ, родныхъ св. угодниковъ Божіихъ. Правда, въ послѣдней половинѣ XIX вѣка появилось не мало отдѣльныхъ монографій по агиологіи, эортологіи и даже археологіи, но онѣ не вполне соотвѣтствуютъ потребностямъ и запросамъ той среды, которую имѣетъ въ виду нашъ авторъ. Отдѣльныя монографія сами по себѣ частичны и разбросаны, иногда страдаютъ недостаткомъ историко-археологической критики и по всему этому не могутъ служить надежными справочными книгами даже и для обыкновеннаго читателя. Исключенія составляютъ «Русскіе святые» Архіепископа Филарета Черниговскаго и «Агиология» Архіеп. Владимірскаго Сергія; но первый изъ названныхъ трудовъ не отличается полнотою, а второй имѣетъ специально ученый характеръ, и потому, опуская многое, что специалистъ найдетъ въ указанныхъ авторомъ первоисточникахъ, не имѣетъ въ виду удовлетворенія потребностей—назидательнаго чтенія и справочнаго указателя для духовенства и читателя средней руки. Такимъ образомъ подробный агиологическій сборникъ Высокопреосвященнаго Димитрія, по мысли автора, долженъ восполнить одинъ изъ недочетовъ въ современной агиологической литературѣ. Какъ плодъ многолѣтнихъ трудовъ, Мѣсяцесловъ этотъ предлагаетъ подробныя свѣдѣнія о русскихъ святыхъ и празднествахъ въ честь Богоматери въ календарномъ порядкѣ. Нерѣдко авторъ выступаетъ за предѣлы строго національныхъ рамокъ и говоритъ о святыхъ не русскихъ по происхожденію, но особенно чтимыхъ въ нашемъ отечествѣ, или имѣющихъ какое-либо особое отношеніе къ той или другой русской мѣстности; иногда дѣлаетъ экскурсіи въ область этнографіи, когда, напр., говоритъ о народныхъ обрядахъ и обычаяхъ, соединенныхъ съ празднованіемъ Рождества Христова въ разныхъ странахъ,—въ Римской имперіи, Германіи, Швеціи, Норвегіи, Франціи,—оставляя почему-то въ сторонѣ наше отечество. Съ сентября по августъ авторъ отмѣчаетъ шагъ за шагомъ жизнеописаніе русскихъ святыхъ, указываетъ—гдѣ хранятся мощи ихъ, когда совершается память ихъ, какъ отправляется служба имъ, и

какъ они изображаются на иконахъ, по иконописному подлиннику. Объ иконахъ авторъ говоритъ—гдѣ именно онѣ (оригиналы и списки) находятся, когда совершается празднованіе имъ, какова ихъ исторія. Послѣ каждой статьи подробно исчисляется вся литература предмета въ книгахъ, брошюрахъ, статьяхъ и замѣткахъ.

Въ дополненіе къ сказанному, нельзя не отмѣтить, что Высокопреосвященный Дмитрій, посвящая свои досуги учено-литературной дѣятельности, старался привить и къ другимъ лицамъ уваженіе и любовь къ русской церковной старинѣ. Въ Твери, по его инициативѣ, въ 1902 году учрежденъ епархіальный Историко-Археологическій Комитетъ и при немъ епархіальное древле-хранилище; правда, послѣднее находится въ зародышѣ и, безъ сомнѣнія, никогда не будетъ въ состояніи конкурировать съ богатымъ губернскимъ музеемъ, давно уже укомплектованнымъ, благодаря энергіи Жазневскаго; во всякомъ случаѣ симпатична самая идея этого учрежденія, и оно, при поддержкѣ инициатора, не умретъ. Нашлись въ Твери и лица, не только сочувствующія этому дѣлу, но и помогающія его развитію. Въ 1903 году вышелъ уже сборникъ статей и документовъ, изданныхъ Тверскимъ Епархіальнымъ Историко-Археологическимъ Комитетомъ за 1-й годъ существованія и дѣятельности Комитета, куда входятъ и цѣнный вкладъ инициатора.

Въ виду вышеизложеннаго, я полагаю бы справедливымъ присудить Высокопреосвященному Дмитрію ученую степень доктора церковной исторіи.

2. *Отзывъ орд. проф. П. Н. Жуковича:*

«Магистръ XXVI курса нашей академіи, Дмитрій Ивановичъ Самбикинъ, нынѣ Высокопреосвященный Дмитрій, Архіепископъ Тверской, принадлежитъ къ числу неутомимыхъ тружениковъ въ научно-литературной области. Уже почти десять лѣтъ тому назадъ академія выразила свое вниманіе къ его церковно-историческимъ трудамъ избраніемъ его въ свои почетные члены. Признаніе научныхъ заслугъ Преосвященнаго Дмитрія, засвидѣтельствованное

Совѣтомъ тогда, въ настоящее время можетъ быть повторено съ тѣмъ большей силой утвержденія, что ближайшее къ намъ десяти-лѣтіе жизни его явилось достойнымъ продолженіемъ предыдущей научно-литературной дѣятельности его.

Нельзя не назвать счастливымъ для Преосвященнаго Дмитрія то обстоятельство, что по окончаніи академическаго курса ученія онъ назначенъ былъ на службу въ родную епархію. Исторія нашихъ епархій представляетъ не мало поучительныхъ примѣровъ того, какими неутомимыми и плодотворными тружениками въ разработкѣ мѣстной исторіи становились прошедшіе академическій курсъ мѣстные семинаристы, возвращавшіеся изъ академій въ свои епархіи на преподавательскія должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или на священническія мѣста. Преосвященный Дмитрій прослужилъ въ родной епархіи первыя семь лѣтъ своей службы въ должности преподавателя Воронежской семинаріи и приходскаго священника въ г. Воронежѣ (1866—1872). Черезъ десять лѣтъ онъ вторично возвратился въ родную епархію и опять пробылъ въ ней, въ должности уже ректора Воронежской семинаріи, болѣе пяти лѣтъ (1881—1886). Въ оба періода своей воронежской службы Преосвященный Дмитрій составилъ и напечаталъ (почти исключительно въ Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ) цѣлый рядъ историческихъ статей, посвященныхъ мѣстной церковной исторіи. Эта послѣдняя въ нѣкоторыхъ своихъ пунктахъ представляетъ немаловажный обще-русскій церковно-историческій интересъ. Такова, напр., дѣятельность св. Митрофана Воронежскаго. Въ 1869 г. Преосвященный Дмитрій напечаталъ «Жизнеописаніе святителя Митрофана, перваго Епископа Воронежскаго», а въ 1871 г. «Матеріалы для жизнеописанія св. Митрофана». Въ 1886 году онъ напечаталъ второе изданіе перваго изъ названныхъ трудовъ своихъ подъ заглавіемъ: «Святитель Митрофанъ, первый Епископъ Воронежскій». Изъ церковно-историческихъ статей Преосвященнаго Дмитрія, такъ или иначе относящихся къ воронежской старинѣ, однѣ посвящены біографіи Воронежскихъ Епископовъ (Веніамина,

Іоаннікія, Аѳанасія, Льва, Кирила), другія—исторіи монастырей Воронежской епархіи (Коротоякского Вознесенскаго, Валуйскаго Успенскаго, Семилуцкаго Преображенскаго, Бѣлоколоцкаго, Преображенскаго) и нѣкоторыхъ церквей этой епархіи, третья—исторія Воронежской духовной семинаріи («Ректоры Воронежской дух. семинаріи», «Воспитанники Кіевской духовной академіи изъ студентовъ Воронежской семинаріи»). Главнымъ трудомъ Преосвященнаго Дмитрія въ области воронежской церковной старинны является его «Указатель храмовыхъ празднествъ въ Воронежской епархіи», вышедшій въ отдѣльномъ изданіи въ четырехъ выпускахъ (1884—1886). Подъ этимъ скромнымъ заглавіемъ дано авторомъ въ извѣстной степени общее историко-статистическое описаніе церквей и монастырей Воронежской епархіи. Власть за краткими предварительными свѣдѣніями о священныхъ событіяхъ изъ жизни Спасителя, Божіей Матери и святыхъ, коимъ посвященъ тотъ или другой храмъ, сообщаются въ «Указатель» свѣдѣнія о времени построенія извѣстной церкви (настоящей и первой, или древнѣйшей), о бывшихъ при ней священнослужителяхъ, о количествѣ церковной земли, о церковныхъ зданіяхъ, о составѣ прихода. О нѣкоторыхъ церквахъ, особенно монастырскихъ и соборныхъ, отличающихся древностью, сообщаются болѣе подробныя историко-статистическія свѣдѣнія.

Восшедшій во вкусъ мѣстныхъ церковно-историческихъ изученій, отдавшій имъ досуги первыхъ лѣтъ своей самостоятельной жизненной работы, Преосв. Дмитрій всегда въ послѣдствіи оставался имъ вѣренъ. Онъ вездѣ умѣлъ понять мѣстные научные интересы, войти въ тѣсную связь съ мѣстными тружениками науки, послужить и своимъ трудомъ и своимъ вліяніемъ дѣлу мѣстной церковной исторіи и археологіи. Для благотворнаго вліянія его въ этомъ послѣднемъ отношеніи открылось особенно широкое поле со времени занятія имъ самостоятельной архіерейской кафедрой. Съ другой стороны, самое церковно-епархіальное предстоительство его неизбѣжно получило отпечатокъ возможной согласованности его дѣятельности съ

историческими преданіями отдѣльной мѣстной Церкви, всегда для нея священными, но часто чуждыми духу того, кто, придя со стороны, не приобщился имъ путемъ хотя бы нѣкотораго научнаго ознакомленія съ ними. Православно-церковное преданіе для него всегда дорого было не въ теоріи только.

Тамбовскій періодъ дѣятельности Преосв. Димитрія (1872—1881, въ должности ректора духовной семинаріи) ознаменовался слѣд. историческими статьями его по мѣстной церковной исторіи, напечатанными почти исключительно въ Тамбов. Епарх. Вѣдомостяхъ: а) «Краткія свѣдѣнія о мѣстнотимыхъ святыхъ подвижникахъ благочестія, крестныхъ ходахъ и празднествахъ въ Тамбовской епархіи (1875); б) Филаретъ, Архіепископъ Черниговскій» (1877); в) «Іоанникій, первый ректоръ Тамбовской семинаріи, впоследствии Архіепископъ Подольскій» (1887); г) «Ректоры Тамбовской духовной семинаріи» (въ Воронеж. Епарх. Вѣдом. за 1882 г.); д) «Списки окончившихъ курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи съ 1780 по 1880 г. съ краткими свѣдѣніями о нѣкоторыхъ воспитанникахъ означенной семинаріи» (1879); е) «Старинные семинарскіе диспуты» (1879) и друг. Кроме того, еще въ Воронежѣ (1872) напечатана имъ историческая статья: «Святитель Питиримъ, второй Епископъ Тамбовскій». По самому свойству предметовъ изученія, значительная часть мѣстныхъ (воронежскихъ и тамбовскихъ) церковно-историческихъ работъ преосв. Димитрія составлена имъ на основаніи архивныхъ данныхъ (съ привнесеніемъ сюда и сохранившихся еще на мѣсть историческихъ воспоминаній).

Назначеніе Преосв. Димитрія Епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи (1887), а затѣмъ Епископомъ Подольскимъ (1890) не произвело перемѣны въ его отношеніяхъ къ мѣстной церковной старинѣ, хотя та часть нашей Церкви, въ которую онъ теперь явился съ епископской властью, многимъ отличается въ своемъ прошломъ и настоящемъ отъ тѣхъ мѣсть, гдѣ проходила досель его служба (Воронежъ, Тамбовъ, Нижній-Новгородъ). Преосв. Димитрій сразу же примкнулъ къ мѣстному, давно возникшему, Подольскому Епархіальному Историко-Статистическому Комитету, въ которомъ потомъ (въ 1900 г.) занялъ мѣсто предѣдателя, удерживаясь на немъ до своей кончины (въ 1903 г.).

жанное имъ за собой и послѣ занятія самостоятельной епископской кафедрой въ Каменецъ-Подольскѣ. Преосв. Димитрій самъ всецѣло проникся священными историческими преданіями древней русской Подоліи. По свидѣтельству компетентныхъ научно-историческихъ дѣятелей Подоліи, онъ, въ свою очередь, усердно поддерживалъ не только въ духовенствѣ, но и въ народной массѣ Подоліи историческое православно-русское самосознаніе, и не однѣми заботами объ историческихъ изданіяхъ и музеѣ, но и всею своею церковно-пастырскою дѣятельностью, сознательно направленною на открытіе, охраненіе, прославленіе Подольской священной старины во всѣхъ ея видахъ. Непосредственное соприкосновеніе съ нашей юго-западной окраиной, съ ея исторіей и жизнью оказалось плодотворнымъ и для главнаго научно-литературнаго произведенія самого Преосв. Димитрія, — для его «Мѣсяцеслова», ко второму изданію котораго онъ приступилъ въ Каменецъ-Подольскѣ (этимъ городомъ помѣчены первые пять выпусковъ втораго изданія «Мѣсяцеслова»). Оно оказалось плодотворнымъ и въ собственно-исторической и историко-библіографической части «Мѣсяцеслова», и въ религіозно-бытовой его части.

Съ перемѣщеніемъ (въ 1897 г.) изъ Каменецъ-Подольска въ Тверь, Преосв. Димитрій опять оказался въ великорусской части нашей Церкви, и притомъ въ части, далеко превосходящей своей церковной древностью тѣ великорусскія мѣстности, въ которыхъ до сихъ поръ ему приходилось жить и дѣйствовать. Для агиографическихъ его разысканій, для церковно-историческихъ и церковно-археологическихъ экскурсій въ область церковно-монастырскаго и церковно-приходскаго прошлаго открывалось тутъ, въ предѣлахъ древняго великаго княжества Тверскаго и отчасти владѣній Новгорода Великаго, широкое поле. И въ Твери Преосв. Димитрій не счелъ ниже своего положенія войти въ ученныя связи съ мѣстными скромными тружениками исторической науки, объединивши ихъ въ послѣднее время (въ 1902 г.) въ особый «Тверской Епархіальный Историко-Археологическій Комитетъ». Изъ собственныхъ изданій Архіепископа Димитрія, посвященныхъ Тверской церковной старинѣ и напечатанныхъ преимущественно въ Тверскихъ Епарх. Въдомо-

стяхъ, можемъ указать на слѣдующія: а) «Матеріалы для исторіи Тверской епархіи», выпускъ I, 1898 г., содержащій въ себѣ извлеченія изъ разныхъ изданій о малоизвѣстныхъ (не существующихъ теперь) монастыряхъ Тверской епархіи; б) «Храмовые праздники г. Твери съ историческимъ очеркомъ церквей» (за мѣсяцы сентябрь, октябрь, ноябрь); в) «Преп. Ефремъ Новоторжскій, братъ его отрокъ Юрій и ученикъ его Аркадій Новоторжскій» (начало труда по Тверскому патерику); г) «Монастыри и приходскія церкви г. Торжка» (Тверь, 1903 г.).

Параллельно съ работами по мѣстной церковной исторіи шли отдѣльныя экскурсіи Преосв. Димитрія въ общенсторическую область, стоявшія отчасти въ связи съ его начальною преподавательскою дѣятельностью въ семинаріи («Изъ чтеній по Русской Церковной Исторіи. Синодальное Управленіе. Вып. I. Тамбовъ, 1874»), цѣлый рядъ историческихъ статей о свв. мученикахъ и свв. отцахъ первыхъ вѣковъ христіанства, напечатанныхъ главнымъ образомъ въ Тамбов. Епарх. Вѣдомостяхъ). Изъ статей его по общей церковной исторіи (точно перечисленныхъ въ его брошюрѣ «Ректоры Воронежской семинаріи») особенно обработаннымъ является историческій очеркъ: «Св. славный великомученикъ Димитрій Мироточивый, Солунскій чудотворецъ» (Каменецъ-Подольскъ, 1894 г.). Самый «Указатель храмовыхъ празднествъ въ Воронежской епархіи», какъ замѣчено уже выше, содержитъ въ себѣ цѣлый рядъ общенсторическихъ свѣдѣній о святыхъ, о чудотворныхъ иконахъ, о событіяхъ изъ священной и церковной (общей и русской) исторіи.

Въ «Указатель» всѣ эти свѣдѣнія вошли изъ закончившагося печатаніемъ въ 1883 году «Мѣсяцеслова святыхъ, всею русскою Церковью или мѣстно чтимыхъ» и «Указателя празднествъ въ честь Божіей Матери и святыхъ Угодниковъ Божиихъ въ нашемъ отечествѣ». Этотъ «Мѣсяцесловъ», вышедшій первымъ изданіемъ (1878—1883) въ пяти книгахъ (I, II, III и IV выпуски, послѣдній въ двухъ частяхъ), представляетъ собой самый обширный трудъ Архіепископа Димитрія. Второе изданіе «Мѣсяцеслова» вышло въ 1892—1903 г.г. въ 12 выпускахъ (IX и XII выпуски вышли каждый въ двухъ частяхъ или книгахъ). Одновременно съ послѣдними вы-

пусками второго изданія «Мѣсяцеслова» сталъ выходить новый спеціальный агіографическій трудъ Архієпископа Димитрія: «Соборъ семидесяти апостоловъ (4 января)», Тверь, 1900—1902. До настоящаго времени вышло три выпуска этого труда. Первые два выпуска посвящены 25 апостоламъ изъ собора свв. семидесяти апостоловъ, въ алфавитномъ порядкѣ, начиная съ ап. Агава и оканчивая ап. Иродіономъ. Третій выпускъ весь посвященъ св. апостолу Іакову, брату Господню (праздн. 23 окт.). О каждомъ изъ апостоловъ прежде всего приводятся тутъ все мѣста Свящ. Писанія, въ коихъ содержится такое или иное упоминаніе о немъ, съ соотвѣтствующими цѣли разьясненіями этихъ мѣстъ (разьясненія этого рода составляютъ большую часть содержанія третьяго выпуска). Затѣмъ слѣдуютъ упоминанія о томъ или другомъ апостолѣ въ святоотеческой и житійной письменности, тщательный анализъ всехъ относящихся къ нему выраженій церковныхъ службъ, указаніе времени празднованія его памяти въ нашей и греческой православной Церкви, а также въ римско-католической Церкви, иконографическія о немъ свѣдѣнія и т. д. «Соборъ 70 апостоловъ» Архієп. Димитрія представляетъ собою завершеніе его многолѣтнихъ агіографическихъ трудовъ, и не по времени только, но и по тщательности и успѣшности работы изощрившагося въ этомъ трудѣ автора.

Всю жизнь Преосвященный Димитрій занимался научно-литературнымъ трудомъ; не пересталъ имъ заниматься и теперь. Перемены во внѣшнемъ положеніи не касались этой стороны его дѣятельности. Всюду, куда онъ ни являлся, онъ являлся съ живымъ интересомъ къ мѣстной старинѣ. Это — съ одной стороны. Съ другой стороны—онъ не бросалъ, съ переменной мѣста дѣятельности, начатаго уже дѣла. Напротивъ, онъ продолжалъ имъ жить, продолжалъ о немъ хлопотать и заботиться, пока не доводилъ его до счастливаго конца: ясный знакъ, что тотъ или другой научно-литературный интересъ не былъ для него случайностью, а былъ серьезною внутреннею потребностью. Чествованіе Господа Іисуса Христа, Пресвятой Богородицы и святыхъ угодниковъ Божіихъ на Руси привлекаетъ къ себѣ его научное вниманіе съ одинаковой

силой во всё періоды его жизни, составивши главное содержаніе его «Мѣсяцеслова», а также въ значительной мѣрѣ его «Указателя храмовыхъ празднествъ въ Воронежской епархіи» и отдѣльныхъ церковно-историческихъ очерковъ его. Въ высшей степени полезно, если авторъ имѣетъ возможность черезъ извѣстный, болѣе или менѣе значительный промежутокъ времени опять возвратиться печатно къ тому же предмету. За всёмъ вышедшимъ въ свѣтъ въ этотъ промежутокъ онъ слѣдилъ уже со всёмъ рвеніемъ и чутъемъ специалиста. Второе изданіе «Мѣсяцеслова» Преосв. Димитрія вполне доказываетъ это. Достаточно взглянуть въ библиографическую часть его, чтобы убѣдиться въ этомъ.

Преосв. Димитрію въ своемъ «Мѣсяцесловѣ» пришлось имѣть дѣло съ громаднымъ историческимъ матеріаломъ, съ обширной научно-исторической литературой. Цѣлый рядъ нашихъ святыхъ принималъ самое существенное участіе въ общемъ историческомъ ходѣ жизни русскаго народа, не говоря уже о томъ, что христіанская вѣра повсюду на Руси насаждалась и распространялась подъ водительствомъ или трудами святыхъ, что наша русская Церковь благоустроилась и охранялась святыми же въ первые періоды ея исторіи. Многіе русскіе святые, даже бѣжавшіе отъ міра, много послужили этому русскому міру въ его дѣлахъ и скорбяхъ, и не только религіозно-нравственныхъ, но и политическихъ и соціально-экономическихъ, вплоть до прямого, трудового участія въ культивированіи неводдѣланной почвы и колонизаціи далекихъ суровыхъ окраинъ. Цѣлый рядъ нашихъ святыхъ участвовалъ въ созданіи и развитіи нашей письменности, особенно религіозно-церковной. Вообще подвиги святыхъ въ древней Руси соприкасаются съ разнообразными сторонами жизни. При такомъ положеніи дѣла къ научно-литературному труду одного лица, посвященному русскимъ святымъ вообще, нельзя и примѣнять требованія относительно полноты воспроизведенія ихъ исторической дѣятельности со всёхъ вышеупомянутыхъ сторонъ, насколько эти послѣднія постепенно и детально проявляются непрерывнымъ рядомъ спеціальныхъ изслѣдованій въ области церковной и гражданской русской исторіи со всёми ея частными и вспомогательными вѣтвями. При томъ же агиографическія работы

имѣють теперь до извѣстной степени свои особыя задачи, опредѣляемыя элементомъ святости и посмертнаго прославленія, уясненіе котораго стоитъ въ нихъ на первомъ планѣ. Большимъ научнымъ достоинствомъ «Мѣсяцеслова» Преосв. Димитрія служитъ уже то, что онъ, преслѣдуя свои спеціальныя агіографическія задачи, даетъ въ немъ въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ научно-литературныя указанія для тѣхъ, кто бы пожелалъ ближе ознакомиться съ жизнью того или другого святого, какъ историческаго дѣятеля. Не ограничиваясь указаніями на сочиненія болѣе или менѣе общаго характера по русской церковной и отчасти гражданской исторіи, онъ старается дать болѣе или менѣе полный перечень спеціальныхъ изслѣдованій и историческихъ статей о томъ или другомъ святомъ (внося въ него иногда статьи изъ малоизвѣстныхъ провинціальныхъ изданій, которыхъ не мало перебивало въ рукахъ автора во все теченіе его многолѣтней научно-литературной дѣятельности). Въмѣстѣ съ перечнемъ научно-литературныхъ пособій авторъ «Мѣсяцеслова» даетъ въ немъ перечень историческихъ первоисточниковъ объ извѣстномъ святомъ, по преимуществу списковъ его житія, церковныхъ службъ ему и тому подобныхъ произведеній церковной письменности, насколько они приведены въ извѣстность соотвѣтствующею печатною научною литературою (восполняя ее по мѣстамъ собственными дополнительными указаніями). Что же касается поставленныхъ себѣ Архіеп. Димитріемъ агіографическихъ задачъ, то онъ, несомнѣнно, много сдѣлалъ для проясненія фактической стороны посмертнаго прославленія русскихъ святыхъ угодниковъ. На эту сторону дѣла, составляющую въ періодъ работъ Преосв. Димитрія надъ «Мѣсяцесловомъ» одну изъ очередныхъ задачъ нашей агіографіи, онъ обратилъ особенное свое вниманіе. Отдѣлы о прославленіи нашихъ святыхъ, о мощахъ святыхъ и другихъ свящ. реликвіяхъ, о чудотворныхъ иконахъ и ихъ чествованіи въ Россіи—наиболѣе въ «Мѣсяцесловѣ» обработаны и обставлены новыми фактическими данными.

Преосв. Димитрій далъ мѣсто въ своемъ «Мѣсяцесловѣ» и не канонизованнымъ нашимъ святымъ. Неканонизованные святые въ общемъ сравнительно менѣе извѣстны, и пріобрѣсти о нѣкоторыхъ

изъ нихъ надлежація свѣдѣнія бываетъ очень трудно. Автору «Мѣсяцеслова» поэтому пришлось не мало приложить усилій къ этой части его, разыскивая нужныя свѣдѣнія на мѣстѣ, въ мало-извѣстныхъ произведеніяхъ мѣстной письменности. Между тѣмъ нахожденіе въ «Мѣсяцесловѣ» и неканонизованныхъ святыхъ сообщило большую полноту общей картинѣ религіозно-народнаго чествованія Русью своихъ угодниковъ Божіихъ на протяженіи проживтыхъ ею вѣковъ и во всѣхъ частяхъ ея обширнаго простора.

Въ «Мѣсяцесловѣ» Архіепископа Димитрія нашли себѣ мѣсто и тѣ святые, которые не принадлежали при жизни своей къ составу русской Церкви, но жили и подвизались на территоріи нынѣшней Россіи (на Кавказѣ, въ Крыму). Нашли себѣ въ немъ мѣсто и многіе святые, не связанные никакою территоріальною связью съ Россіей. Это тѣ греческіе, юго-славянскіе и другіе святые, которые по тѣмъ или инымъ причинамъ получили у насъ на Руси особое почитаніе. Серьезной научной заслугой автора «Мѣсяцеслова» является то, что онъ на это почитаніе ихъ у насъ обратилъ все свое вниманіе. Онъ постарался выяснитъ вѣроятныя причины этого почитанія, указать его размѣры и характеристическія особенности. На ряду съ церковнымъ почитаніемъ выступаетъ тутъ почитаніе народное, отзывающееся иногда сѣдой, дохристіанской древностью. Авторъ старался собрать въ своемъ трудѣ уцѣлѣвшіе въ современной народной жизни остатки этой древности, насколько они стали уже предметомъ научнаго изысканія. Очень интересенъ также въ «Мѣсяцесловѣ» Преосв. Димитрія отдѣлъ мѣстныхъ религіозно-церковныхъ богослужебныхъ особенностей въ обширныхъ предѣлахъ нашей Церкви, образовавшихся подъ тѣмъ или инымъ воздѣйствіемъ русской народной стихіи или случайно уцѣлѣвшихъ въ какой-либо мѣстности отъ временъ стародавнихъ, современныхъ первому проникновенію къ намъ христіанской вѣры. Вообще передъ взоромъ читателя интересующаго насъ труда Архіепископа Димитрія постоянно встаетъ въ тѣхъ или иныхъ своихъ частяхъ своеобразный народный мѣсяцесловъ, отразившій въ себѣ и религіозно-церковное міровоззрѣніе русскаго народа, и многія другія стороны его жизни.

Цѣлый рядъ церковно-историческихъ и церковно-археологическихъ трудовъ Архіепископа Дмитрія, не прекращающахся во все продолженіе почти уже сорокалѣтней церковно-общественной его службы, ставитъ его въ разрядъ избранныхъ питомцевъ академіи въ научно-литературной области. Родной академіи и слѣдуетъ выразить свое сочувствіе и уваженіе къ этой неустанной и плодотворной дѣятельности его присужденіемъ Его Высокопреосвященству высшей ученой степени».

Образовательная и паломническая поѣздка воспитанницъ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища въ Кіевъ, Черниговъ и Одессу лѣтомъ 1903 года.

(О к о н ч а н і е ¹).

Встрѣчавшіяся станціи поражали насъ своей обширностью. Видно, что юго-западная ж. д. одна изъ самыхъ дѣятельныхъ дорогъ. На станціи Казатинъ поѣздъ стоялъ больше часа. Воспитанницы воспользовались этимъ обстоятельствомъ и сбѣгали на сосѣдній хуторъ. Онѣ побывали въ мазанкѣ и напились въ ней молока. «Хатка, — говорили онѣ, возвратясь, — чистенькая, но хозяева невозможно грязны».

Вотъ большая станція Жмеринка. Только пять часовъ ѣзды отдѣляли насъ на этой станціи отъ Австро-Венгріи! Станція Раздѣльная. Это названіе чуть было не оправдалось для насъ на дѣлѣ: одинъ изъ нашихъ пассажировъ, выйдя умыться, едва не опоздалъ на поѣздъ и принужденъ былъ двѣ станціи проѣхать взади поѣзда въ товарномъ вагонѣ, пока при новой большой остановкѣ не соединился съ нами опять. По этому поводу было у насъ не мало острогъ и смѣха.

Въ Одессу пріѣхали въ 10 час. утра 21 іюня. Оставивъ вещи въ вагонѣ, мы налегкѣ отправились отыскивать епархіальное

¹) См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1904 г. №№ 2, 3 и 11.

училище. Оно находится на Успенской улицѣ, въ четверти часа ходьбы отъ вокзала. Найти его было не трудно. Улицы Одессы, по крайней мѣрѣ, той части города, въ которой намъ пришлось возвращаться за два дня пребыванія въ ней, расположены весьма правильно, пересѣкаясь другъ съ другомъ подъ прямыми углами. Съ первыхъ же шаговъ мы обратили вниманіе на ихъ своеобразный видъ. Нашихъ мостовыхъ изъ булыжника тамъ нѣтъ, а всѣ онѣ выстланы известковыми плитами, что, съ одной стороны, придаетъ имъ особенную чистоту, а съ другой—избавляетъ ваше ухо отъ несноснаго дребезжанія пролетокъ. Какъ и въ Кіевѣ, по обѣимъ сторонамъ улицъ тянутся ряды деревьевъ. Архитектура зданій очень разнообразна. На главныхъ улицахъ что ни домъ, то въ своемъ вкусѣ: тутъ и строго-классическій стиль, и готика, и стиль Возрожденія, и китайскія постройки, и архитектура на образецъ древне-русской. Большею частію матеріаломъ для построекъ служатъ сѣроватый известнякъ, иногда попадается мраморъ. Въ общемъ городъ можно назвать весьма наряднымъ.

Придя въ училище, мы попали въ затруднительное положеніе. Оказалось, что начальствующія лица были въ отъѣздѣ; въ зданіи производился ремонтъ, и завѣдываніе дѣлами лежало на о. экономя-діаконѣ и учительницѣ руководѣнія, но в нихъ не было дома. Письмо, посланное нами изъ Кіева, лежало въ квартирѣ начальницы не распечатаннымъ. Поэтому мы попросили лишь осмотрѣть училище и затѣмъ собирались искать помѣщеніе гдѣ-нибудь въ гостиницѣ. Однако судьба сжалилась надъ нами. Явился о. экономя и, узнавъ о нашемъ затрудненіи, заявилъ, что въ училищѣ есть мѣсто, гдѣ можно переночевать, что же касается стола, то онъ беретъ хлопоты о немъ на себя, предложивъ уплатить при отъѣздѣ то, что на насъ выйдетъ. Дѣло такимъ образомъ уладилось прекрасно. Послѣ оказалось, что онъ нашелъ возможность устроить намъ обѣдъ, завтракъ и чай за тѣ же 30 копеекъ въ день, что и въ Кіевѣ.

Трехъэтажное зданіе Одесскаго епархіальнаго училища построено съ большимъ комфортомъ. Колонны vestibюля, его стѣны

и лѣстницы изъ одного этажа въ другой—изъ бѣлаго мрамора; полы вездѣ дубовые паркетные; все зданіе освѣщается электричествомъ. Комнаты не велики, но высоки и свѣтлы. При училищѣ есть садъ, и въ немъ большой акваріумъ съ золотыми рыбками.

Осмотрѣвъ училище, мы отправились гулять по городу, поставивъ цѣлю—выйти къ морю. О дорогѣ разспрашивали пѣшеходовъ. Идемъ широкой красной Пушкинской улицей. «Обратите вниманіе, говорятъ намъ, на зданіе новой биржи: вонъ то,—угловое». Подходимъ. Сравнительно небольшое по размѣру, оно сразу же останавливаетъ на себѣ вниманіе своимъ подъѣздомъ. Прямо съ панели идетъ очень широкая въ нѣсколько десятковъ ступеней мраморная лѣстница. Надъ ней лѣпной полукуполъ. По лѣвую сторону ея на пьедесталѣ бюстъ строителя зданія А. Ѳ. Бернардаци. Вънутрь ведутъ внушительныхъ размѣровъ двери съ толстыми шероховатыми стеклами. Такой великолѣпный подъѣздъ заставлялъ предполагать, что и внутри зданіе отдѣлано столь же роскошно. Дѣйствительно, мы не ошиблись въ своихъ расчетахъ. Достаточно сказать, что на эту постройку потрачено около трехъ милліоновъ. Особенно богато отдѣланъ громадный залъ. Одна изъ его стѣнъ вся занята огромнымъ зеркаломъ, противоположная ей — картиной хорошей работы. Картинами же расписанъ и карнизъ подъ потолкомъ. Послѣдній, а также промежутки между дверями, окнами и картинами выложены своеобразной штучной рѣзбой изъ дерева, а по ней тамъ и здѣсь разиѣщены сотни электрическихъ лампочекъ. Готическія окна украшены разноцвѣтными стеклами. Въ общемъ залъ имѣетъ весьма эффектный видъ. Видимо, онъ произвелъ на насъ сильное впечатлѣніе, потому что на лицѣ нашего проводника по зданію написано было полное самодовольство. Другія помѣщенія биржи меньше и проще, но и на нихъ лежитъ печать богатства. Внутри зданія, на дворѣ разбитъ садикъ съ цвѣточными куртинами и фонтаномъ.

Отсюда мы отправились къ городскому музею. Онъ помѣщается въ изящномъ зданіи съ колоннами и красивымъ фронтономъ, на широкой площади особнякомъ. Въ томъ же зданіи и публичная

библіотека. Музей не великъ, но интересенъ въ томъ отношеніи, что въ немъ собраны предметы, оставшіеся отъ пѣкогда жившихъ по берегамъ Чернаго моря грековъ. Извѣстно, вѣдь, что еще за-долго до Рождества Христова здѣсь были греческія колоніи, каковы, на примѣръ, Ольвія, Херсонесъ Таврической и др. Предметы въ музей разобраны, разсортированы и снабжены соответственными надписями. Тутъ находятся статуэтки греческихъ боговъ, черепки вазъ и цѣлыя вазы черно-и красно-фигурныя, монеты, ожерелья, серьги и др. вещицы. Въ подвальномъ этажѣ помѣщены болѣе громадкія вещи. Таковы, на примѣръ, три хорошо сохранившіяся египетскія муміи, громадная амфора, какая-то статуя и осколки глиняныхъ сосудовъ.

Выходя изъ музея, издали замѣтили мы какое-то большое зданіе въ видѣ подковы съ богатой орнаментировкой. Оказывается, —театръ. Его архитектура очень красива. Масса колоннъ, колоннокъ, нишъ, арокъ, рѣшетокъ. Подъ карнизомъ рядъ мраморныхъ бюстовъ русскихъ писателей. Надъ фронтономъ на четверкѣ лошадей—Аполлонъ, покровитель искусства (все изъ бронзы). Зданіе покрыто полукуполомъ; его вѣнчаетъ куполь. Кругомъ много зелени и цвѣтовъ. Въ общемъ—это одно изъ самыхъ выдающихся зданій Одессы. Намъ сказали, что и по внутреннему устройству оно очень замѣчательно. Въ Россіи такого театра нѣтъ, —подобные ему есть лишь въ Парижѣ и Вѣнѣ. Посмотрѣть на его внутреннее расположеніе и отдѣлку приглашали насъ вечеромъ предъ началомъ спектакля, когда будетъ полное освѣщеніе. Теперь же мы довольствовались лишь его наружнымъ осмотромъ.

Вотъ, наконецъ, и море! Сейчасъ же за театромъ набережная. Съ нея открывается видъ на безпредѣльную водную гладь. Далеко, далеко на горизонтѣ переходитъ она въ сѣрую полосу, незамѣтно сливаясь съ небомъ. Черными точками мелькаютъ тамъ суда. Влѣво видна черта чуть-чуть порѣзче—это лѣвый берегъ залива; до него, по крайней мѣрѣ, верстъ тридцать, но это мы узнали уже послѣ. Теперь же насъ всецѣло охватило ощущеніе необъятной шири. Такъ и хотѣлось унести туда, въ эту безграничную даль. О бе-

регъ, о томъ, что было около насъ близко, мы забыли: нашъ взоръ, наши мечты были гдѣ-то тамъ, въ сѣровой мглѣ моря. А оно тихо колыхалось, сверкало стальнымъ блескомъ и посылало навстрѣчу намъ легкій влажный вѣтеръ, который ласкалъ наши лица. День былъ жаркій, но здѣсь на берегу, подъ этимъ вѣтеркомъ, жары совсѣмъ не чувствовалось. И такъ пріятно было вдыхать въ себя влажный воздухъ, видѣть ясное, безоблачное небо и любоваться легкимъ мерцаніемъ воды! Что-то хорошее, бодрое проникало тѣло. Впрочемъ, нужно быть самому на берегу моря, чтобы понять то настроеніе, какое охватило насъ, когда мы стояли на Одесской набережной.

Понемногу овладѣвъ собой, мы захотѣли подойти къ морю поближе, если можно, къ самой водѣ. Для этого Николаевскимъ бульваромъ, который тянется вдоль набережной, пошли мы къ Исполинской лѣстницѣ. Попутно осмотрѣли находящиеся на этомъ бульварѣ памятники А. С. Пушкину, какъ извѣстно, не разъ посѣщавшему Одессу, и Д. Ришелье. Первый представляетъ собою мраморный бюстъ поэта на пьедесталѣ; онъ водруженъ на гранитной площадкѣ, украшенной четырьмя большими вазами по угламъ. Въ вазахъ живые цвѣты. Д. Ришелье, бывший градоначальникомъ Одессы, положилъ много трудовъ на то, чтобы выдвинуть городъ на степень первокласснаго торговаго порта и придать ему нужное благоустройство. Благодарные жители оцѣнили его заслуги, поставивъ памятникъ въ ложно-классическомъ духѣ. На немъ градоначальникъ представленъ совсѣмъ въ несвойственномъ ему видѣ: голова его увѣнчана лаврами, на плечахъ накинута римская тога. Никакъ не подумаешь, что это дѣятель русскаго города, а скорѣе —какойнибудь патрицій.

Исполинская лѣстница носить названіе свое не даромъ. Она очень широка и длинна: въ ней сто двадцать ступеней. Нѣсколько разъ она прерывается площадками для отдыха. По ней мы сошли къ пристанямъ. Тутъ была невообразимая сутолока. То и дѣло громыхали товарные поѣзда, увозившіе кладъ изъ находящихся здѣсь складовъ, гремѣли ломовики, дребезжали дрожки взвозчиковъ, пе-

ребранивались посыльщики и разный рабочій людъ; изрѣдка весь этотъ гамъ прорѣзывался то тонкимъ пронзительнымъ, то могучимъ густымъ свистомъ пароходовъ. Приходилось съ трудомъ лавировать, чтобы на кого-нибудь или на что-нибудь не наткнуться. Минувавъ массу всевозможныхъ построекъ и цѣлыя горы тюковъ, прямо наваленныхъ на землѣ, мы вышли наконецъ къ молу, около котораго останавливаются суда. Предъ нашими глазами открылась цѣлая флотилія послѣднихъ. Какъ не похожи они на наши волжскіе пароходы! Какъ тамъ основной чертой является легкость конструкции, даже нѣкоторая воздушность, такъ здѣсь, наоборотъ, все было прочно, основательно. Нѣкоторые пароходы вымывались настоящими колоссами. Съ однимъ изъ нихъ намъ удалось познакомиться поближе,—это съ пароходомъ Добровольнаго флота—С.-Петербургомъ, на которомъ путешествовалъ нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ въ бытность свою Наслѣдникомъ. Гигантъ стоялъ около самаго мола; съ его кормы были положены на берегъ огромные мостки. При осмотрѣ парохода давалъ объясненія помощникъ механика. Начиная съ помѣщеній 1 класса, прошли мы до самаго верхняго мостика, гдѣ обыкновенно во время пути помѣщается командиръ. Механикъ показалъ намъ, гдѣ помѣщался во время путешествія Государь Наслѣдникъ, и какъ была убрана его каюта. Въ столовой онъ предложилъ взять въ руки тарелку. Не подозрѣвая никакого умысла, всѣ брали ее, какъ обыкновенную, и невольно роняли на полъ. Оказывается, вся корабельная посуда дѣлается очень толстою и потому весьма тяжела. Падая при качкѣ на полъ, она, благодаря толщинѣ, нисколько не страдаетъ. На вахтенномъ мостикѣ намъ было объяснено устройство морского компаса, отличающагося необычайною чувствительностью, и прибора, посредствомъ котораго отдаются командиромъ приказанія въ машинное отдѣленіе (на рѣчныхъ пароходахъ это дѣлается посредствомъ рупора, на морскихъ же, при ихъ значительной высотѣ, особенно въ бурю, такой способъ, конечно, не примѣнимъ). Тутъ же нашъ провожатый показалъ намъ цѣлую систему значковъ, при помощи которыхъ происходятъ на морѣ переговоры между кораблями. Изъ всего, что мы видѣли, мы выносили такое впечатление

чатлѣніе, что все здѣсь было предусмотрено до послѣднихъ мелочей, все было прилажено и приспособлено къ тому, чтобы можно было ѣхать не только сносно, но даже съ комфортомъ. Не даромъ и плата отъ Одессы до Владивостока за 40 дней пути полагается внушительная— 500 руб. Это—въ первомъ классѣ (второго нѣтъ). На пароходѣ есть и третій классъ, но тутъ забота о пассажирахъ выразилась лишь въ томъ, что для нихъ есть подвѣсныя койки. Впрочемъ, и охотниковъ ѣздить въ немъ, по словамъ механика, находится мало.

На возвратномъ пути отъ парохода наткнулись мы на груды морского песку, и наши путешественницы не могли отказать себѣ въ удовольствіи покопаться въ немъ и поискать раковинъ. Нѣкоторыя унесли отсюда цѣлыя коллекціи послѣднихъ. На Исполинской лѣстницѣ цѣлыми толпами встрѣчались намъ маленькіе дѣвочки и мальчики. Онѣ въ перегонку спускались къ одной изъ площадокъ и свертывали затѣмъ въ небольшой садикъ налѣво. Оказывается, здѣсь, на берегу моря, подъ тѣнью развѣсистыхъ деревьевъ устривается для нихъ гулянье съ музыкой. И нужно было видѣть, какимъ оживленіемъ сіяли ихъ дѣтскія лички отъ предвкушенія предстоящаго удовольствія. Что же испытывали они потомъ, въ самомъ садикѣ!?

Придя въ училище, мы нашли уже готовымъ обѣдъ. Послѣ него простились съ М. М. Жежеленко, которая уѣзжала вечеромъ на родину. Затѣмъ одинъ изъ путешественниковъ отправился въ главное управленіе Одесскаго порта хлопотать о томъ, чтобы разрѣшили намъ бесплатно покататься по морю на катерѣ, всѣ же остальные стали дожидаться ихъ въ училищѣ. Разрѣшеніе было любезно дано, но катеръ предоставили въ наше распоряженіе на непродолжительное время, поэтому, хотя и съ большимъ сожалѣніемъ, эту затѣю пришлось оставить. Тѣмъ временемъ осталная партія путешественницъ, видя, что хлопоты о катерѣ затянулись, вспомнили о приглашеніи осмотрѣть въ 7 часовъ театръ, и направились туда. По ихъ рассказамъ, внутреннее убранство послѣдняго, дѣйствительно, отличается роскошью. Всюду бархатъ, позолота.

Равнымъ образомъ и самое расположеніе мѣстъ для зрителей выполнено такъ удачно, что сцена хорошо видна съ любого пункта театра.—Отсюда онѣ направились на вокзалъ, чтобы захватить оставленные въ вагонѣ вещи и расположиться въ училищѣ на ночь. Было еще не поздно. Вдали гремѣла музыка,—это игралъ оркестръ въ Александровскомъ паркѣ. Отъ училища до парка не больше десяти минутъ. Тѣ, кому за хлопотами о катерѣ не удалось побывать въ театрѣ, вознаградили себя не менѣе интереснымъ зрѣлищемъ: они попали на гулянье въ упомянутый паркъ. Паркъ очень великъ. Однимъ своимъ бокомъ онъ выходитъ къ морю. Вдоль берега разбита широкая аллея, усыпанная морскимъ пескомъ. По сторонамъ ея наставлены сотни лавочекъ. На одномъ концѣ аллеи устроена бесѣдка для оркестра, а рядомъ, прямо, цѣлая столовая подъ открытымъ небомъ. И всюду, куда бы вы ни кинули взоръ, густая толпа. Ни на лавочкахъ, ни за столиками ни одного свободнаго мѣста, вдоль же аллеи масса гуляющихъ выстунала шагъ за шагомъ: до того было тѣсно. И это понятно: очень ужъ хороши были условія для гулянья. Безграничное море съ проходящими по нему судами; яркое солнце, вотъ, вотъ готовое погрузиться въ эту водную стихію; легкій пріятный вѣтерокъ, тянувшій съ моря; богатая южная растительность; отсутствіе пыли вслѣдствіе влажности воздуха, а сверхъ всего этого—пріятные звуки музыки,—все такъ и манило, такъ и располагало провести часъ, другой въ этой пестрой нарядной толпѣ.

На другой день съ ранняго утра мы были уже на ногахъ. Сначала сходили въ Михайловскій женскій монастырь, находящійся въ томъ же кварталѣ, гдѣ и училище, къ обѣднѣ ¹⁾. Монастырь этотъ ничѣмъ особымъ отъ прочихъ женскихъ монастырей не отличается. Видимо, онъ построенъ недавно: на всемъ лежитъ отпечатокъ новизны.

¹⁾ Кажется, это единственный монастырь во всей Одессѣ. Вообще нужно замѣтить, что, несмотря на огромную численность населенія послѣдней, въ ней очень мало церквей. Можетъ-быть, это объясняется тѣмъ, что большую часть ея жителей составляютъ инославные и иновѣрцы.

Послѣ чаю отправились въ паркъ, на этотъ разъ все путешественники вмѣстѣ. Александровскимъ онъ названъ въ честь Императора Александра II, который собственноручно положилъ ему начало. Намъ показывали и мѣсто, гдѣ онъ посадилъ дерево (дубъ). Оно находится въ центрѣ парка и огорожено чугунной рѣшеткой. Тутъ же, неподалеку отъ него находится на возвышеніи гранитный памятникъ упомянутому Государю. По растительности паркъ очень разнообразенъ. Кромѣ тѣхъ породъ деревьевъ, какія мы встрѣчали въ Кіевѣ, здѣсь попадались и новыя, иногда съ своеобразными названіями, напримѣръ, Адамово дерево. Къ сожалѣнію, свободно гулять по парку не пришлось,—пошелъ спорый дождь, и намъ нужно было скрываться.

При выходѣ изъ парка увидали мы палатку съ морскими раковинами и обступили ее со всехъ сторонъ. Начался оживленный торгъ. Дѣло не обошлось безъ курьезовъ. Продавцы-старикъ, мужъ и жена,—оба навеселѣ по случаю праздника,—увидавъ такую массу покупателей, чѣмъ дольше шло время, тѣмъ больше и больше становились запросливыми. Подъ конецъ они дошли въ цѣнѣ до того, что даже старикъ самъ усовѣстился и началъ уговаривать жену не быть скупой. Той это не понравилось; началась словесная перепалка; кончилось дѣло тѣмъ, что она побила своего мужа. Нагруженные добычей, снова пошли мы бродить по городу. Кстати и погода прояснилась. Направились къ кафедральному собору. Онъ весь утопалъ въ зелени. На первомъ планѣ стоитъ четырехъярусная колокольня, простая, безъ особыхъ украшеній, увѣчанная высокой шатровой покрывкой. Она непосредственно примыкаетъ къ довольно обширному квадратному зданію самого собора съ однимъ высокимъ куполомъ вверху. Внутри храмъ раздѣленъ рядами мраморныхъ колоннъ на три части. Общій видъ производитъ хорошее впечатлѣніе—много свѣта и простора. Отсюда завернули въ Воронцовскій скверъ, разбитый около памятника князю Воронцову,—другому (послѣ Ришелье) дѣятелю, потрудившемуся весьма много на пользу Одессы. На каменномъ пьедесталѣ возвышается во весь ростъ полная достоинства фигура князя въ

накинутомъ на одно плечо широкою плащѣ. Идемъ дальше. Попадается зданіе університета. Если бы намъ не сказали о немъ раньше, мы прошли бы, не обративъ на него вниманія,—настолько его архитектура мало выдѣляется изъ другихъ зданій. По ви́шнему виду не особенно замѣтно также и зданіе почтамта, которое намъ совѣтовали посѣтить. Зато его внутреннее устройство, дѣйствительно, замѣчательно. Оно представляетъ собою сколокъ съ крупныхъ американскихъ почтовыхъ учрежденій. Все приспособлено такъ, чтобы было какъ можно меньше толкотни и задержки при выдачѣ простой и денежной корреспонденціи. И эта цѣль вполне достигается благодаря распредѣленію разнаго рода писемъ, газетъ и послылокъ по особымъ отдѣламъ. Каждый отдѣлъ занимаетъ обширное помѣщеніе. Для крупныхъ торговыхъ фирмъ и постоянныхъ получателей устроенъ громадный стеклянный шкафъ, раздѣленный на тысячи отдѣльныхъ ящичковъ. Всѣ они снабжены нумерами и замками, ключи отъ которыхъ хранятся у адресатовъ; къ опредѣленному часу корреспонденція раскладывается по этимъ ящичкамъ; ихъ владѣльцы или посыльные отъ нихъ переходятъ, забираютъ содержимое и снова запираютъ ящики. Никакой задержки, путаницы и недоразумѣній не бываетъ. Поэтому, хотя при насъ въ почтамтѣ было много народа, но, видимо, одинъ другому не мѣшали. Равнымъ образомъ полный порядокъ былъ и у ссудо-сберегательной кассы. Тутъ же въ одномъ изъ угловъ продавались конверты, почтовая бумага, открытыя бланки съ видами Одессы и т. п. письменныя принадлежности. Для публики это, конечно, очень удобно. Въ общемъ помѣщеніе почтамта напоминало собой большой пассажъ: такіе же, какъ и тамъ, чистые асфальтовые полы и очень высокіе стеклянные потолки. Во второмъ этажѣ находится телеграфное отдѣленіе. Съ дозволенія начальника почты мы проникли и туда. Трескотня аппаратовъ (ихъ здѣсь не менѣе сотни), шипѣнье часовыхъ механизмовъ, безпрестанные звонки, шелестъ бумаги—все это сливалось въ какой-то смутный гулъ, какъ будто тутъ работала одна большая сложная машина. Подошедшій къ намъ чиновникъ сталъ объяснять устройство разныхъ телеграфныхъ механизмовъ. Особенное вниманіе воспита-

пицы удѣлили аппарату, на которомъ телеграммы передаются не системою черточекъ и точекъ, а прямо буквами, и прибору, при помощи котораго заготавливается бумажная лента для автоматической отсылки одна за другой сотенъ телеграммъ. Для наглядности объясненій нашъ проводникъ тутъ же передалъ съ одного аппарата на другой такую депешу: «Тверь. Изъ Одессы. 22 іюня. Привѣтъ Епархіальному училищу отъ экскурсантокъ». Изъ почтамта мы отправились по лучшимъ улицамъ Одессы—Дерибасовской и Ришельевской. Однако, посмотрѣть на витрины магазиновъ и купить что-либо не пришлось: по случаю воскреснаго дня послѣдніе были заперты. Такъ мы и вернулись домой ни съ чѣмъ.

Послѣ обѣда всѣ собирались-было за городъ, на Малый Фонтанъ. Но пошелъ такой ливень, что большинство съ пути рѣшило вернуться домой, и попала туда только часть экскурсантовъ, не побоявшихся дождя. Рискнуть стоило. То, что они видѣли, вполне вознаградило ихъ за ихъ смѣлость. На Малый Фонтанъ идетъ конно-железная дорога. Она пролегаетъ между пригородными дачами,—мѣстечками прямо великолѣпными. Изъ-за густой зелени то и дѣло выглядывала какая-нибудь причудливая постройка, большею частью ярко-бѣлаго цвѣта, съ колонками, башенками, террасами и т. п. украшеніями. Дачи здѣсь принадлежатъ все самымъ богатымъ жителямъ Одессы, и они, конечно, не скупятся на ихъ отдѣлку. Такіе виды открывались на протяженіи цѣлыхъ пяти верстъ.

Малый Фонтанъ—это паркъ на самомъ берегу моря. Только барьеръ да узенькая полоска земли отдѣляетъ гуляющихъ отъ послѣдняго. Крутая лѣстница ведетъ къ водѣ: вы сходите, и лодчички предлагаютъ къ вашимъ услугамъ шлюпку. Кто боится ввѣрить себя играющимъ волнамъ, тотъ можетъ безопасно любоваться моремъ изъ изящной бесѣдочки, которая стоитъ на концѣ далеко вдающагося въ воду деревяннаго помоста на сваяхъ. Море на Маломъ Фонтанѣ лучше, чѣмъ въ Одессѣ. Тамъ оно какъ бы сдвлено молотомъ и загромождено массой судовъ—здѣсь полный просторъ. Вы его ощущаете, такъ сказать, непосредственно. И вода

здѣсь чище, чѣмъ тамъ, хотя ея цвѣтъ отливалъ тѣмъ же зеленоватымъ оттѣнкомъ, что и въ гавани. Послѣ прошедшей грозы море слегка колыхалось, какъ бы добродушно ворчало и съ легкимъ плескомъ ударило подъ нашими ногами въ берегъ. Не далеко отъ послѣдняго высывалась группа острыхъ известковыхъ камней. У насъ мелькнула мысль, нельзя ли пробраться на нихъ и набрать на память о поѣздкѣ воды въ бутылку. Сказано, сдѣлано. Осторожно ступая съ одного на другой, забрались мы сажени за три отъ берега и зачерпнули воды. Теперь она хранится въ шкафу съ географическими принадлежностями въ Тверскомъ училищѣ.— Кажется, не ушелъ бы съ моря: такъ здѣсь было хорошо; но время приближалось уже къ отъѣзду изъ Одессы, и мы съ сожалѣніемъ вернулись въ городъ. Остатокъ дня употребили на закупку провизіи на дорогу и на другіе сборы въ путь.

И вотъ мы снова въ вагонѣ. Снова передъ нами безконечныя поля, которыя мы видѣли третьяго дня. Въ Кіевѣ нужно было пересѣсть на поѣздъ Брянской дороги. Онъ отходилъ черезъ три часа послѣ нашего приѣзда. Эти три часа прошли очень быстро. Оказалось, что наши добрыя знакомыя изъ 2-го епархіальнаго училища нарочно выѣхали на вокзалъ, чтобы встрѣтить и проводить насъ. Такая любезность тронула насъ до глубины души. Но этого мало. Смотримъ,— онѣ что-то привезли съ собой. Развертываютъ пакетъ, оказывается, живые цвѣты: ихъ онѣ захватили для сопровождающаго воспитаницъ персонала, на память. Вотъ, поистинѣ, ласковые люди! Большое имъ спасибо за ихъ доброту. Въ дружеской бесѣдѣ съ ними и провели мы послѣднія минуты нашего пребыванія на благодатномъ и хлѣбосольномъ югѣ.

Обратный путь въ Москву прошелъ весьма оживленно, хотя и не съ особыми удобствами. По нашей просьбѣ, начальникъ станціи Кіевъ 2-й предоставилъ намъ отдѣльный вагонъ, но, увы, какой! Вѣроятно его назначали на словъ ¹⁾, и предъ концомъ заставили послужить еще разъ... для экскурсантовъ. Тѣсный, пыльный, безъ спальныхъ скамеекъ онъ доставилъ бы намъ не мало огор-

¹⁾ Во время пути вагонъ это то и дѣло чинили.

ченій, если бь насъ не подкрѣпляла мысль, что мы ѣдемъ домой и тамъ можетъ отдохнуть отъ ломки. Да и настроеніе наше было настолькоъ хорошо, что никакія невзгоды, казалось, не могли его испортить. Кончилось тѣмъ, что вагонъ далъ намъ обильную пищу для шутокъ, которыми мы развлекались всю дорогу. Неудобства кое-какъ устранили. Воспитанницы на станціяхъ приносили охапки травы и ею вытирали лавочки и полъ. Такимъ образомъ наведена была сравнительная чистота. На ночь располагались частію на полу, частію на тѣхъ скамейкахъ, гдѣ сидѣли; а кто-такъ лѣзъ подь потолокъ на лавочки для багажа, предусмотрительно привязавъ себя къ колонкамъ, чтобы не свалиться (лавочки были очень узки). Это воздушное путешествіе всегда вызывало неудержимую веселость.—Погода стояла очень жаркая. Поэтому съ утра до вечера пили чай. И опять было, надъ чѣмъ посмѣяться. Вечерами пѣли пѣсни.—Между прочимъ подсчитали издержки, и оказалось, что изъ внесенныхъ каждымъ 15 руб. осталось еще по два неистраченными. Ихъ тутъ же и подѣлили.

Въ седьмомъ часу вечера 25 іюня мы приближались уже къ Твери. Наступала минута, когда наша дружная компанія должна была разстаться. Невольно становилось какъ-то грустно. Въ самсмъ дѣлѣ, за двѣ недѣли нашего путешествія мы уснѣли настолькоъ свыкнуться другъ съ другомъ, настолькоъ непринужденно чувствовали себя, что представляли какъ бы одну большую семью. То же самое, очевидно, переживали и наши юныя путешественницы. Онѣ пріутихли и сосредоточенно собирали свои вещи. У нѣкоторыхъ можно было замѣтить и слезы. Но грустить долго не пришлось,—показалась станція.

На вокзалѣ произошла шумная встрѣча съ остававшимися въ Твери воспитанницами и знакомыми. Намъ устроили настоящую овацію, какъ-будто мы вернулись съ какого-то подвига. Разспросамъ и рассказамъ тутъ же на платформѣ, съ первыхъ же шаговъ, не было конца. Говорили по преимуществу пріѣхавшія. Онѣ на перебой спѣшили подѣлиться впечатлѣніями. Ихъ загорѣлыя, здоровыя лица такъ и сіяли отъ пережитыхъ удовольствій, на ли-

цахъ же ихъ подругъ лежала плохо скрываема печатъ сожалѣнія о томъ, что не пришлось принять участія въ поѣздкѣ. Полное оживленіе царило и во всю дорогу отъ вокзала до училища. Здѣсь путешественницы, конечно, опять были героинями дня. А сколько имъ предстояло еще рассказывать у себя дома, гдѣ-нибудь въ глухомъ селѣ, среди родителей и родственниковъ, быть-можетъ, никуда дальше своего уѣзднаго городка не ѣздившихъ! Въ тотъ же вечеръ многія изъ нихъ покинули училище совсѣмъ. Онѣ увозили изъ него богатый запасъ впечатлѣній, среди которыхъ впечатлѣнія отъ поѣздки, безъ сомнѣнія, занимали видное мѣсто. Думается, что воспоминаія о послѣдней наряду съ другими не разъ еще скрасятъ впослѣдствіи ихъ трудовую жизнь, въ которую онѣ вступятъ. Среди будничной суеты и повседневныхъ заботъ въ роли сельской учительницы или матушки, безъ сомнѣнія, нѣтъ, нѣтъ, да и выплывутъ яркіе образы богатыхъ южныхъ городовъ съ ихъ святынями, роскошной растительности Малороссіи и безконечнаго сверкающаго моря. На минуту отойдутъ въ сторону надобдливыя горести и печали, и снова почувствуютъ онѣ себя такими же бодрыми и жизнерадостными, какими были во все время путешествія. Пусть же выпадетъ это счастье и на долю ихъ младшихъ подругъ по училищу!

В. Максимовъ.

Редакторъ протоіерей *И. Крилицкій.*

Печатать разрѣшается 16 іюня 1904 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.