

15-го СЕНТЯБРЯ

1896 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ X.

№ 18.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

I.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 19—26 іюня сего года за № 1800, по представленію епархіальнаго училищнаго совѣта и согласно отзыву епархіальнаго наблюдателя, утверждены въ должности уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Костромской епархіи слѣдующіе священники: 1) по Костромскому уѣзду—села Серапихи, Чухломскаго у. Павелъ Орнатскій; 2) по Буйскому—села Головинскаго Александръ Преображенскій; 3) по Варнавинскому—села Бѣлышева Павелъ Потѣхинъ; 4) по Ветлужскому—села Рождественскаго (Дороватова тожъ) Всеволодъ Ильинскій; 5) по Галичскому—бывшаго Аврааміева монастыря Василій Сперанскій; 6) по Кинешемскому—Успенской церкви г. Кинешмы Іоаннъ Николаевскій; 7) по Кологривскому—села Кужбала Павелъ Краснухинъ; 8) по Макарьевскому—села Усть-Нейскаго Сергій Воскресенскій;

9) по **Нерехтскому**—Преображенской церкви г. Нерехты, председатель мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта Александръ *Говорковъ*; 10) по **Солигаличскому**—Солигаличскаго собора Іосифъ *Смирновъ*; 11) по **Чухломскому**—села Софіи-Бушнева Александръ *Бѣляевъ*, и 12) по **Юрьевецкому**—посада Пучежа Капитонъ *Дроздовъ*. (*Орнатскій* и *Смирновъ* съ 12 августа, *Говорковъ* съ 3-го сентября, всѣ остальные съ 24 іюля сего года; *Орнатскій* съ увольненіемъ отъ приходской службы и съ причисленіемъ къ Костромскому кафедральному собору, *Николаевскій* и *Дроздовъ* съ обязательствомъ оставить законоучительство въ мѣстныхъ двухъ-классныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, и всѣ, кромѣ *Орнатскаго*, съ оставленіемъ при приходахъ).

II.

1. Ученики церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи, выпуска минувшаго 189^{5/6} учебнаго года, признанные экзаменаціонными комиссіями достойными свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности, удостоены оныхъ и епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, за исключеніемъ слѣдующихъ учениковъ:

а) по неудовлетворительности письменныхъ упражненій: по **Буйскому уѣзду**:—Домнинской ц.-прих. школы *Лебедева* и Пигалицкой школы грамоты *Громова*; по **Ветлужскому**:—Кажировской школы грамоты *Коновалова* и Одошнурской *Н. Злобина*; по **Галичскому**:—Пеньковской ц.-прих. школы *Клишкова* и *Акатова*; по **Кинешемскому**:—Береговской *Панина*, Богоявленской с. Владычнныя *Волкова* и *Молчанова*, Наволоцкой *Тихомірова*, Нагорно-Рѣшемской *Заварихина* и *Стрѣжнева* и Николаевской на Мѣрѣ *Скотникова*; по **Кологривскому**:—Коткишевской ц.-прих. шк. *Таганова*; по **Макарьевскому**:—Бѣлбажско-Покровской ц.-прих. школы *Теселкина*; по **Нерехтскому**:—Богословской ц.-прих. школы *Панова* и *Александрова* и Поздѣвской всѣхъ четверыхъ; по **Чухломскому**:—Николо-Каликинской ц.-прих. школы *Ерофеева* и Рамешской *Н. Смирнова*; по **Юрьевецкому**:—Архангельско-Сергіевской ц.-прих. школы *Бутина* и *Пучина* и Филисовской *Мочалина* и *Чистова*, и б) по недостиженію установленнаго возраста: по **Галичскому уѣзду**:—Новинской ц.-прих. школы *Громова* и Рылѣвской *Лебедева*; по **Кинешемскому**:—Нагорно-Рѣшемской ц.-прих. школы *Свѣшнікова*; по **Нерехтскому**: Преображенской гор. Нерехты ц.-прих. школы *Пчелина*, Денисовской *Молодкина* и *Фонарева* и Красно-Поливаповской *Самарянова*, и по **Чухломскому**:—Верхне-Пустынской ц.-прих. школы *Барашкова*.

2. Ученики, не признанные, по той или другой причинѣ, достойными свидѣтельствъ экзаменаціонными комиссіями, не удостоены ихъ и епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, кромѣ одного ученика Хрипѣлевской ц.-прих. школы, Буйскаго у., *Шажомскаго*, который имѣетъ получить свидѣтельство.

3. Всѣмъ ученикамъ, удостоеннымъ совѣтомъ свидѣтельствъ, таковыя будутъ высланы въ возможно непродолжительномъ времени, если не встрѣтятся обычныхъ причинъ замедленія, каковы: неполнота, неправильности, неточности и разнорѣчія въ документахъ *), почему отцы, завѣдующіе школами большую бы услугу оказали совѣту, для ускоренія выдачи свидѣтельствъ, если бы принимали на себя трудъ провѣрить представленныя ими свѣдѣнія о своихъ ученикахъ по оставшимся при школахъ спискамъ и заблаговременно исправили усмотрѣнные недочеты, не дожидаясь запросовъ отъ совѣта.

4. Ученикамъ же, не удостоеннымъ свидѣтельствъ отъ епархіальнаго училищнаго совѣта, отцы завѣдующіе обязываются объявить, что они могутъ вторично (третій разъ нельзя) держать экзаменъ чрезъ годъ, на точномъ основаніи § 29 правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Его Преосвященствомъ награждены: а) *скуфьею: священники:* 1) с. Большого-Яковлевскаго Владиміръ *Актовъ*—19 авг.; 2) с. Краснаго-Поливановыхъ Димитрій *Самаряновъ*—19 авг.; 3) с. Гробищева Іоаннъ *Побѣдимскій*—24 авг.; 4) с. Теодоровскаго Николай *Соболевъ*—25 авг.; 5) с. Макарова Василій *Красовскій*—26 авг.; 6) с. Карегина Алексѣй *Князевъ*—28 авг.; 7) с. Рождествина Александръ *Невскій* и 8) с. Деревенекъ Александръ *Островскій*—оба 28 авг.; 9) с. Бовыкина, благочинный Іоаннъ *Предтеченскій*, 10) с. Широкова и. д. благочиннаго Николай *Каллистовъ*, 11) с. Зарайскаго Іоаннъ *Горскій*—4 сент. и 12) с. Халбужа Алексѣй *Санинъ*—5 сент.

б) *набедренникомъ:* 1) с. Иванова-Скрябиныхъ Василій *Потаповъ* и 2) с. Космина Теодоръ *Смирновъ*—19 авг.; 3) с. Сотницъ Алексѣй *Густовъ*, 4) с. Писцова Геннадій *Крутиковъ*, 5) с. Ооминскаго Александръ *Мартировъ* и 6) с. Космодамианскаго

*) Въ дѣлахъ совѣта за нынѣшній годъ есть такое метрическое удостовѣреніе: NN, „родившійся въ день мѣсяца года“. (Точки означаютъ пропускъ).

Константинъ Орлеанскій — 24 авг.; 7) с. Васильчнина Александръ Орфанитскій и 8) с. Никольскаго на Молохтѣ Михаилъ Горскій — 28 авг.; 9) с. Толпыгина Симеонъ Троицкій — 26 авг.

Умерли: 1) Троицк. ц. въ Зажарѣ псаломщикъ Иванъ Соколовъ — 24 авг. и 2) с. Пропина псаломщикъ Петръ Правдинъ — 3 сент.

Перемѣщень: с. Лосева псаломщикъ Николай Целебровскій въ с. Провино — 10 сент.

Опредѣлены на мѣста: 1) с. Болотова заштатн. псаломщикъ Иванъ Богословскій въ с. Зажарѣ — 9 сент. и 2) села Красинскаго заштатн. псаломщикъ Александръ Орнатскій въ с. Лосево — 10 сент.

Юрьевецкаго Спасовходскаго собора прот. Платонъ Михайловскій, согласно его прошенію, 6/9 сент. уволенъ отъ должности благочиннаго надъ приходскими церквами г. Юрьевца, съ оставленіемъ за нимъ должности благочиннаго и настоятеля Юрьевецкаго собора; на должность же благочиннаго приходскихъ церквей г. Юрьевца опредѣленъ, въ званіи и. д. благочиннаго, священникъ Предтеченской церкви г. Юрьевца Павелъ Алякритскій.

Вакантныя мѣста: а) священническія: въ селахъ: Тонкинѣ и Георгіевскомъ на Волу, Варнавинскаго у.; Вожеговѣ, Кологривскаго у.; Карпунихѣ, Ветлужск. у.

б) діаконское — въ с. Пахтановѣ, Макарьевскаго уѣзда.

в) псаломщическія: въ селахъ: Черемховцѣ, Чухлом. у. и при Георгіевской ц. с. Верхнемежскаго, Кологривскаго у.

Его Преосвященствомъ посвящены въ стихарь: псаломщики: 1) пог. Богословскаго Алексѣй Соколовъ — 18 авг.; 2) с. Сотницъ Харлампій Урсинъ и 3) с. Срѣтенья Николай Острогскій — 24 августа.

Содержаніе официальной части. Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи. *Приложеніе:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго Оеодоровско-Сергіевскаго Братства стр. 33—40.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Сентября 10 дня 1896 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

СПИСОКЪ

членовъ православнаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства въ г. Костромѣ, въ 1896 году.

АВГУСТѢЙШІЙ покровитель Братства ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ СЕРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Попечитель Братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, ежегодно . . . 70 р.

I. Почетные члены.

Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Калачовъ Викторъ Васильевичъ, сенаторъ.

Шидловскій Александръ Романовичъ, начальникъ Костромской губерніи.

Шиповъ Авдій Ивановичъ, Костромской губернскаго предводитель дворянства (ежегодно) . . . 3 р.

II. Пожизненные члены, замѣнившіе ежегодные взносы единовременными вкладами не менѣе 50 руб.

1. Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій . . . 100 р.

Александръ, Епископъ Костромской и Галичскій (покойный) . . . 100 р.

Меландръ архимандритъ, ректоръ Костромской духовной семинаріи . . . 50 р.

Сергій архимандритъ, намѣстникъ Кіево-Печерской лавры . . . 50 р.

5. Поликарпъ архимандритъ, настоятель Златоустовскаго монастыря въ Москвѣ . . . 100 р.

Іустинъ архимандритъ, настоятель Николо-Бабаевскаго монастыря (покойный) . . . 50 р.

Сергій архимандритъ, настоятель Лухскаго Тихонова монастыря (покойный) . . . 50 р.

Виноградовъ Петръ Тихоновичъ, смотритель Костромскаго дух. училища . . . 50 р.

Мелхиседекъ, іеромонахъ Троицкой Кривоезерской пустыни . . . 50 р.

10. Крыловъ Оеодоръ, благочинный свящ. с. Сеготи,
Юрьевецкаго уѣзда (покойный) . . . 100 р.
Птицынъ Петръ, свящ. с. Михайловскаго, Галич-
скаго уѣзда . . . 100 р.
Коноваловъ Александръ П., коммерціи совѣтникъ
(покойный) . . . 200 р.
Михинъ Иванъ Сав., Костромской почетный граж-
данинъ . . . 100 р.
Черновъ Василій Ив., Костромской городской го-
лова (покойный) . . . 50 р.
15. Стоюнинъ Александръ Вас., Костромской купецъ
(покойный) . . . 50 р.
Орловъ Николай П., Костромской купецъ (покой-
ный) . . . 50 р.
Чумаковъ Михаилъ Мих., Костромской купецъ (по-
койный) . . . 50 р.
Арпстовъ Иванъ Яв., Костромской городской го-
лова . . . 50 р.
Зотовъ Владиміръ Андр., Костромской почетный
гражданинъ . . . 50 р.
20. Сколзубовъ Николай Петр., Костромской купецъ . . . 50 р.
Кашинъ Николай Конст., Костромской купецъ . . . 50 р.
Литовъ Михаилъ, Ярославскій купецъ . . . 100 р.
Красильщикова Елена Ив., купеческ. вдова . . . 50 р.
Третьяковъ Иванъ Пет., Судиславскій купецъ . . . 50 р.
25. Громовъ Иванъ Мих., Галичскій купецъ . . . 50 р.
Разореновъ Александръ . . . 50 р.
Бакакинъ Иванъ . . . 50 р.
Гордѣевъ Димитрій . . . 50 р.
Скворцовъ Иванъ . . . 50 р.
30. Медвѣдевъ Никаноръ . . . 50 р.
31. Павловъ Петръ Александровичъ, фабрикантъ . . . 1200 р.

III. Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3-хъ р.

1. Абрамовъ Вас., свящ. с. Кунестина, Нерехт. у.
Адельфинскій А., свящ. с. Бол.-Яковлевскаго, Нерехт. у.,
(взносъ не представленъ).
Аквилевъ Дим., прот. Покровской ц. г. Костромы
Аквилевъ Лавръ, свящ. с. Черной, Варнав. у. (взносъ не пред.).
Алексѣевъ С., церк. стар. с. Устьи, Макарь. у. (взносъ не пред.).
Альбовъ О., прот. Предтеченской ц. г. Костромы.
Альбовъ П., свящ. г. Кинешмы.

Альтовскій І., свящ. г. Кинешмы.

Алякритскій П., свящ. г. Юрьевца.

10. Алякритскій П., благоч. свящ. быв. г. Судая, Чухлом. у.

Апатолій іеромонахъ, преподаватель Костр. дух. семинаріи.

Андреевъ Г., церк. стар. с. Семеновскаго, Макара. у. (взносъ не представленъ).

Андреяновъ В., церков. староста с. Гробищева, Нерехт. у. (взносъ не представленъ).

Анонимовъ Н., свящ. с. Воскресенскаго на Медозѣ, Кинеш. у.

Аноровъ Н., церк. стар. Спасской ц. г. Костромы.

Апейсовъ А., свящ. с. Бѣлышева, Варнав. у.

Аполловъ А., свящ. с. Валовъ, Макара. у.

Аристовъ Н., свящ. с. Ильинскаго, Кологрив. у.

Арсеньевъ А., церк. стар. с. Торуна, Кологрив. у. (взносъ не представленъ).

20. Архангельскій А., свящ. с. Георгіевскаго, Кинешем. у.

Аѣинеевскій М., свящ. пог. Мостовъ, Костром. у.

Бакакинъ К. О., купецъ въ г. Ростовѣ на Дону (взносъ не представленъ).

Бенедиктовъ Н., свящ. с. Макарова, Юрьевед. у.

Березовскій А., свящ. с. Выголова, Нерехт. у. (взносъ не представленъ).

Благовѣщенскій В., благоч. свящ. с. Погрѣшина, Нерехт. у.

Богдановъ В., свящ. с. Заборья, Кинешем. у.

Богословскій П., прот. Костромскаго кафедральнаго собора (взносъ не представленъ).

Богоявленскій П., свящ. г. Кинешмы.

Боковинъ В., церк. стар. г. Галича (взносъ не представленъ).

30. Бородашовъ В., церк. стар. Космодем. ц. близъ г. Галича (взносъ не представленъ).

Буевской І., свящ. Воскресенской, что на Площадкѣ, ц. г. Костромы.

Бушневскій Н., прот. Воскресенской ц., что въ Дебрѣ, г. Костромы.

Бѣликовъ Н., свящ. г. Галича (взносъ не представленъ).

Бѣлокрылинъ П., свящ. с. Жирятина, Кинешем. у.

Бѣлоруковъ І., благоч. прот. с. Шанги, Ветлуж. у.

Бѣлоруссовъ П., свящ. г. Галича (взносъ не представленъ).

Бѣлоруссовъ П., свящ. с. Корцова, Солигалич. у.

Бѣляевъ А., свящ. с. Игнатовскаго, Нерехт. у.

Бѣляевъ В., свящ. с. Михайловскаго, Кологрив. у.

40. Бѣляевъ В., свящ. с. Григорцова, Нерехт. у. (взносъ не представленъ).
- Бѣляевъ Г., свящ. с. Карпова, Варнав. у.
- Бѣляевъ Д., свящ. г. Галича (взносъ не представленъ).
- Бѣляевъ Н., благоч. свящ. пог. Богословскаго, Нерехт. у.
- Бѣляевъ П., церк. стар. Царе-Константиновской ц. г. Костромы.
45. Веснинъ А., церк. стар. Юрьевоцкаго собора (взносъ не представленъ).
- Весновскій В., свящ. с. Стараго-Погоста, Макар. у.
- Весновскій І., свящ. с. Шебаль, Галич. у. (взносъ не представленъ).
- Вилинскій В., благоч. свящ. с. Лазаревки, Юрьевоц. у.
- Вилинскій Н., благоч. с. Семигорьева, Кинешем. у.
50. Виноградовъ А., благоч. свящ. с. Семеновскаго-Лапотнаго, Кинешем. у.
- Виноградовъ А., свящ. с. Никитскаго, Нерехт. у.
- Виноградовъ А., свящ. с. Никольскаго, Нерехт. у.
- Виноградовъ А., свящ. с. Семеновскаго, Макарьев. у.
- Виноградовъ М., свящ. с. Верховолостнаго, Кологрив. у.
- Виноградовъ Н., свящ. с. Сельца, Костром. у.
- Вишневскій А., свящ. с. Бардакова, Нерехт. у.
- Виолентовъ Н., свящ. с. Солтанова, Кологрив. у.
- Владиміровъ Н., свящ. с. Черной-Заводи, Костром. у.
- Власовъ А., церк. стар. с. Березниковъ, Нерехт. у.
60. Власовъ Т., церк. стар. г. Юрьевца.
- Вознесенскій І., свящ. Костр. каѳ. собора (взносъ не представленъ).
- Вознесенскій І., прот. Богоотцовской ц. г. Костромы.
- Вознесенскій Н., свящ. с. Петровскаго, Макарьев. у.
- Войкинъ І., свящ. с. Павловскаго, Нерехт. у.
- Воскресенскій А., свящ. с. Бушнева, Чухлом. у.
- Воскресенскій І., свящ. с. Митина, Нерехт. у.
- Воскресенскій Н., свящ. с. Поломы, Кологрив. у.
- Воскресенскій М., свящ. пос. Пароентьева, Кологрив. у.
- Воскресенскій С., свящ. с. Устьнейскаго, Макарьев. у.
10. Высотскій В., діаконъ с. Писцова, Нерехт. у.
- Высотскій М., діаконъ с. Молвитина, Буйск. у. (взносъ не представленъ).
- Выюгинъ А., церк. стар. г. Галича (взносъ не представленъ).
- Вѣшинъ Н., церк. стар. г. Пlesa, Нерехт. у. (взносъ не представленъ).
- Вѣспнъ Д., свящ. с. Ликурги, Буйск. у.
- Гириинскій Ѳ., церк. стар. г. Кинешмы.

- Голубевъ А., свящ. с. Мптина-Верховья, Солигалч. у.
- Голубевъ Е., свящ. г. Галича (взносъ не представленъ).
- Горицкій А., благоч. свящ. г. Макарьева.
- Городковъ Н., свящ. с. Романова, Костром. у.
80. Горскій А., свящ. Спасской ц. за р. Волгою (взносъ не представленъ).
- Горскій І., свящ. с. Ковернина, Макарьев. у.
- Горскій П., прот. Благовѣщенской ц. г. Костромы (взносъ не представленъ).
- Громовъ А., свящ. пог. Бословскаго, Кинешем. у.
- Груздевъ А., благоч. свящ. с. Баранъ, Костром. у.
- Груздевъ Вас., свящ. с. Бонячекъ, Кинешем. у.
- Груздевъ Вит., свящ. с. Махрова, Буйск. у.
- Груздевъ І., благоч. прот. г. Нерехты.
- Груздевъ Н., свящ. Космодем. ц. близъ г. Галич. (взносъ не представленъ).
- Груздевъ С., свящ. с. Самети (нынѣ за штат), Костром. у. (взносъ не представленъ).
90. Грязновъ Н., церк. стар. г. Кинешмы.
- Густовъ А., свящ. с. Сотницъ, Нерехт. у.
- Даниловскій Ѳ., свящ. кладбищенск. церкви, Нерехт. у.
- Добровольскій Н., свящ. с. Пищей, Кологрив. у.
- Добровъ Г., свящ. тюремной церкви, г. Костромы (взносъ не представленъ).
- Добродѣевъ Г., свящ. г. Юрьевца (взносъ не представленъ).
- Доброхотовъ І., церк. стар. г. Кинешмы.
- Доброхотовъ П., церк. стар. г. Кинешмы.
- Донской Варс., прот. Богословской ц. г. Костромы.
- Драницынъ Анд., благоч. свящ. с. Широкова, Нерехт. у.
100. Драницынъ Н., свящ. с. Зашугомья, Солигалч. у.
- Драницынъ Н., свящ. с. Палкина, Галич. у. (взносъ не представленъ).
- Дроздовъ Анд., свящ. с. Березовца на Нолѣ, Солигалч. у.
- Дроздовъ Кап., благоч. свящ. пос. Пучежа, Юрьеvec. у.
- Дроздовъ М., свящ. с. Ушакова, Буйск. у.
- Дружининъ Вл., благоч. свящ. с. Столпица, Макарьев. уѣзда (взносъ не представленъ).
- Дружининъ М., свящ. Флоровской ц. при Галич. озерѣ (взносъ не представленъ).
- Дубовъ В., церк. стар. г. Галича (взносъ не представленъ).
- Дуровъ И., церк. стар. Петропавл. ц. г. Костромы.
- Егоровъ Ан., церк. стар. с. Валовъ, Макарьев. у. (взносъ не представленъ).

110. Ереминъ Н., церк. стар. с. Бобушкина, Макар. у.
 (Заваринъ Пав., свящ. кладбищенской ц. г. Костромы (взносъ не представленъ).
 Залѣсскій І., свящ. кладбищенской ц. г. Костромы (взносъ не представленъ).
 Зарницынъ Н., свящ. с. Воронья, Галич. у.
 Захаровъ Як., церк. стар. с. Семигорьева, Кинешем. у.
 Звѣревъ М., свящ. с. Георгіевскаго на Старомъ, Солиг. у.
 Зерновъ І., свящ. с. Якунькина, Макар. у.
 Зоринъ А., свящ. Алексѣевской ц. г. Костромы.
 Ивановскій Д., свящ. с. Дмитріевскаго, Макар. у.
 Ивановъ І., священникъ с. Георгіевскаго, Юрьево. у.
 120. Игнатовскій Ард., благоч. свящ. с. Минскаго, Костр. у.
 Изюмовъ Вас., свящ. с. Мостищъ, Галич. у. (взносъ не представленъ).
 Изюмовъ Н., свящ. с. Починокъ, Солигалич. у. (взносъ не представленъ).
 Изюмовъ Н., свящ. с. Пилятина, Солигалич. у. (взносъ не представленъ).
 Изюмовъ Ф., свящ. с. Озерковъ, Чухлом. у. (взносъ не представленъ).
 Ильинскій Вл., свящ. с. Солды, Солигалич. у.
 Ильинскій Вс., свящ. с. Дороватова, Ветлуж. у.
 Ильинскій І., свящ. г. Галича (взносъ не представленъ).
 Инякинъ Н., свящ. с. Ковернина, Макар. у. (взносъ не представленъ).
 Іовъ архим., настоятель Макаріева-Унженскаго мон.
 130. Іорданскій В., свящ. с. Биберина, Нерехт. у.
 Іорданскій М., свящ. Троицкой ц., что на Вексѣ., Буйск. у.
 Іорданскій О., благоч. прот. Кологривск. собора (взносъ не представленъ).
 Казанскій А., свящ. с. Владычня, Нерехт. у. (взносъ не представленъ).
 Калининковъ І., свящ. Ильинск.-Шихмат., Нерехт. у. (взносъ не представленъ).
 Каллистовъ А., прот. с. Верховья, Солигалич. у.
 Каллистовъ І., свящ. с. Дмитріевскаго, Нерехт. у.
 Кандорскій І., благоч. прот. с. Коткишева, Кологрив. у.
 Кандорскій Пав., свящ. с. Михалева, Кологрив. у.
 Качаловскій А., свящ. с. Халбужа, Кологривск. у. (взносъ не представленъ).
 140. Кліентовъ Н., благоч. прот. Кинешемскаго собора.
 Князевъ А., свящ. с. Корегина, Макар. у.

- Козловъ В., церк. стар. г. Галича (взносъ не представленъ).
 Коковинъ Н., церк. стар. Кинешемскаго собора.
 Колибринъ Пет., свящ. пос. Пароентьева, Кологрив. у.
 Кондратовъ Пав., церк. стар. с. Жирятина, Кинешем. у.
 Копосовъ Гав., свящ. с. Верховолостнаго, Кологрив. уѣзда
 (взносъ не представленъ).
 Косаткинъ І., свящ. с. Солтанова, Кологрив. у.
 Корнеевъ А., церк. стар. с. Филипова, Нерехт. у. (взносъ
 не представленъ).
 Котельскій А., свящ. пог. Ильинскаго на Шачѣ, Буйск. у.
 150. Котельскій Ген., свящ. Благовѣщенской ц. на Монзѣ,
 Буйск. у.
 Красильщиковъ Н., церк. стар. с. Родниковъ, Юрьевец. у.
 Красногорскій Вас., свящ. с. Булина, Макаар. у.
 Красногорскій Н., свящ. с. Крутыхъ, Макаар. у. (взносъ
 не представленъ).
 Краснопѣвцевъ Л., благоч. свящ. с. Рѣшмы, Кинешем. у.
 Краснухинъ Пав., свящ. с. Кужбала, Кологрив. у.
 Красовскій Пав., свящ. с. Пружинина, Нерехт. у.
 Красовскій Пет., прот. Спасской ц. г. Костромы (взносъ
 не представленъ).
 Кремлевскій Пет., свящ. с. Бобушкина, Макаар. у. (взносъ
 не представленъ).
 Крестовоздвиженскій Вл., свящ. с. Гусева, Солигалич. у.
 (взносъ не представленъ).
 160. Крестовоздвиженскій М., діак. с. Бобушкина, Макаар. у.
 (взносъ не представленъ).
 Кривоноговъ Андр. Прох., начал. отд. Костром. ваз. палаты.
 (взносъ не представленъ).
 Кропотовъ Н., свящ. с. Богоявленскаго, Варнав. у.
 Кротковъ А., свящ. с. Лапшанги, Варнав. у.
 Кротковъ Н., свящ. с. Тезина, Кинешем. у.
 Кротковъ Пл., благоч. свящ. с. Шехны, Нерехт. у.
 Крутиковъ А., свящ. Варварин. церкви, что на Погостѣ,
 Чухлом. у.
 Крутиковъ Вл., свящ. с. Кордобова, Костром. у.
 Крутиковъ Ген., свящ. с. Писцова, Нерехт. у.
 Крыловъ Вас., свящ. с. Ликурги, Буйск. у. (взносъ не
 представленъ).
 170. Крыловъ О., церк. стар. с. Верховолостнаго, Кологрив. у.
 (взносъ не представленъ).
 Кудринъ Павл., свящ. с. Каликина, Чухломск. у. (взносъ
 не представленъ).

- Кудрявцевъ Пав., свящ. с. Сосновца, Юрьевец. у. (взносъ не представленъ).
- Кудрявцевъ Ѳ., свящ. с. Семеновскаго, Юрьевец. у. (взносъ не представленъ).
- Кулаковъ И., церк. стар. с. Биберина, Нерехт. у.
- Лаговскій І., свящ. с. Хрѣнова, Кинешем. у.
- Лаговскій Н., благоч. свящ. г. Плеса, Нерехт. у. (взносъ не представленъ).
- Лазаревъ П., свящ. с. Палкина, Галпч. у. (взносъ не представленъ).
- Лебедевъ А., благоч. свящ. с. Шири, Кологрив. у.
- Лебедевъ А., свящ. с. Дороватова, Ветлуж. у. (взносъ не представленъ).
180. Лебедевъ А., церк. стар. с. Паломы, Кологрив. у.
- Лебедевъ Г., свящ. с. Татаурова, Чухлом. у.
- Лебедевъ И. Арс., помощ. инспектора Костром. д. семинаріи.
- Лебедевъ К., церк. стар. с. Хрѣнова, Кинешем. у.
- Лебедевъ Н., свящ. с. Углеца, Кинешем. у.
- Лебедевъ Пав., свящ. с. Шебалъ, Галпч. у. (взносъ не представленъ).
- Лебедевъ С., свящ. с. Зосимы-Савват., Кологрив. у. (взносъ не представленъ).
- Левашевъ А., свящ. с. Троицкаго у Головъ, Чухлом. у.
- Левашевъ Пет., свящ. Успенской ц. г. Костромы.
- Левиковъ Д., свящ. г. Кинешмы.
190. Левиковъ І., свящ. г. Юрьевца (взносъ не представленъ).
- Левитскій Г., свящ. с. Сорохты, Нерехт. у.
- Лицевъ В., церк. стар. г. Юрьевца (взносъ не представленъ).
- Логтевъ Ф., церк. стар. г. Юрьевца (взносъ не представленъ).
- Магдалинскій В., благоч. свящ. с. Подольскаго, Костром. у.
- Максимовскій Кс., свящ. с. Филисова, Юрьевец. у.
- Малиновскій В., свящ. с. Ковалева, Нерехт. у. (взносъ не представленъ).
- Малиновскій М., свящ. с. Поемечья, Нерехт. у.
- Малиновскій Н., свящ. с. Ошминскаго, Ветлуж. у. (взносъ не представленъ).
- Малиновскій Раф., прот. с. Писцова, Нерехт. у.
200. Мартировъ А., свящ. с. Ооминскаго, Нерехт. у.
- Махровскій Н., свящ. с. Плещеева, Солигалич. у. (взносъ не представленъ).
- Махровскій П., свящ. с. Бобушкина, Макар. у.
- Медіокритскій Н., свящ. с. Углеца, Кинешем. у.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СВЯТИТЕЛЬ АЕОДОСІЙ УГЛИЦКІЙ,

архіепископъ Черниговскій.

(По поводу открытія его св. мощей).

Ио опредѣленію Святѣйшаго Синода и съ Высочайшаго соизволенія, какъ извѣстно, 9 сего сентября должно совершиться торжественное открытіе св. мощей святителя Аеодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго.

5 февраля нынѣшняго года исполнилось всего 200 лѣтъ со дня кончины святителя Аеодосія; и, не смотря на такое сравнительно недавнее время, сохранилось очень мало свѣдѣній о жизни и дѣяніяхъ нынѣ являемаго въ благодатномъ петлѣніи мощей угодника Божія. Смиреніе не любитъ говорить о себѣ; жизнь и дѣла святителя были болѣе внутреннія, которыя тѣмъ цѣннѣе въ очахъ Божіихъ, чѣмъ менѣе оставляютъ гдѣдмыхъ слѣдовъ въ исторіи человѣческой, и это служитъ причиною того, что не только въ другихъ областяхъ и мѣстностяхъ Россіи о жизни Аеодосія доселѣ почти ничего неизвѣстно, но даже въ Кіевской и Черниговской губерніяхъ, мѣстахъ его преимущественнаго служенія и дѣятельности, доселѣ не найдено болѣе или менѣе подробныхъ свѣдѣній о немъ.

О происхожденіи святителя Аеодосія, о его первоначальной домашней жизни можно сказать лишь кое-что по догадкамъ и косвеннымъ соображеніямъ. Названіе „Углицкій“—это родовая фамилія архіепископа Аеодосія. Полагаютъ, что эту фамилію получилъ одинъ изъ предковъ св. Аеодосія за отличіе, оказанное имъ при отраженіи непріятели отъ г. Углича; но неизвѣстно, такъ ли и когда это было. Неопредѣленно указывается и родина святителя—правая сторона Днѣпра въ Малороссіи *) и время рожденія—прибли-

*) Мнѣніе преосв. Филарета, архіеп. Черниговскаго. Указываютъ, кромѣ того, мѣстомъ его родины: одни—Черниговъ, другіе—с. Сѣмеш-

зительно начало XVII столѣтія. Происходя отъ древняго дворянскаго рода, святитель Ѳеодосій отцомъ своимъ имѣлъ священника. Въ Синодикѣ Кіево-Выдубицкаго монастыря, которымъ одно время управлялъ Ѳеодосій, первыми именами въ его родѣ стоятъ іерей Никита и Марія; они-то, полагають, и были его родителями. Какъ назвали они своего сына при крещеніи, — совсѣмъ неизвѣстно. Несомнѣнно одно, что родители его были люди благочестивые и воспитали его въ страхѣ Божіемъ и христіанскомъ благочестіи.

Эти высокія и дорогія качества семейнаго воспитанія должны были еще болѣе развиться и окрѣпнуть подъ вліяніемъ школы, въ которую поступилъ Ѳеодосій. Эта школа — знаменитое въ исторіи русскаго духовнаго просвѣщенія Кіево-Братское училище при Кіевскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, при которомъ существовало и братство. Основанная для поддержанія и защиты православной вѣры противъ нападеній польско-католическаго духовенства и іезуитовъ, эта школа и отъ воспитанниковъ своихъ прежде всего и главнымъ образомъ требовала основательнаго и твердаго знанія истинъ православной вѣры и самоотверженной готовности служить православной церкви и защищать ее отъ вражескихъ нападеній. Потому слово Божіе и богословскія науки стояли въ этой школѣ на первомъ планѣ и поглощали почти все вниманіе учащихся, служа сосредоточіемъ и главною цѣлю, ради которой изучались всѣ другія науки. Изъ этой школы выходили всѣ борцы за православную вѣру въ предѣлахъ Южно-русской церкви, и многіе изъ нихъ свѣтили яркимъ свѣтомъ духовнаго просвѣщенія для всей Русской церкви, ваковъ, напр., былъ Ростовскій святитель митрополитъ Димитрій. Чтобы безраздѣльнѣе принадлежать церкви и дѣлу служенія ея, воспитанники Кіевской школы большею частію оставляли міръ съ его мелкими, суетными и преходящими интересами и цѣлями и принимали монашество. Ѳеодосій, не мало подготовленный къ иноческой жизни

Стародубскаго уѣзда, третьи — мѣстечко Уланово Каменецъ-Подольской губерніи.

ни еще семейнымъ воспитаніемъ, послѣ обученія въ школѣ, также принялъ монашество, избравъ себѣ покровителемъ и руководителемъ перваго русскаго подвижника знаменитаго Кіево-Печерскаго игумена Θεодосія, имя котораго принялъ и ангелоподобному житію котораго старался подражать въ своей жизни.

Скоро послѣ постриженія, не позднѣе 1658 года, инокъ Θεодосій посвященъ былъ въ санъ архидіакона Кіево-Софійскаго собора. Затѣмъ онъ іеромонахомъ жилъ въ Крупицкомъ Батуринскомъ монастырѣ святителя Николая. Здѣсь онъ рѣзко выдѣлялся изъ среды прочей братіи духовною мудростію и строго-добродѣтельной подвижнической жизнію, почему чрезъ нѣкоторое время (не позже 1662 г.). Кіевскимъ митрополитомъ Діонисіемъ былъ поставленъ игуменомъ Корсунскаго монастыря въ Каневѣ (Кіевской губ.), а чрезъ два года въ томъ же санѣ былъ переведенъ въ Выдубицкій монастырь подъ самымъ Кіевомъ *). Эта древнѣйшая православная обитель только что тогда перешла во владѣніе къ православнымъ отъ уніатовъ (т. е. православныхъ же, но принявшихъ единеніе съ католичествомъ въ догматахъ), которыми была сильно разстроена и опустошена. Новому игумену-подвижнику стоило не малыхъ трудовъ и усилій, чтобы возстановить въ ней благоустройство какъ внѣшнее, такъ и внутреннее. И съ Божіей помощію онъ въ короткое время возстановилъ эту древнюю православную обитель, такъ что она стала отличаться какъ внѣшнимъ, такъ и внутреннимъ благоустройствомъ. Въ 1670 г. онъ укрѣпилъ за этимъ монастыремъ земли—Калиновщину, Кальній-Лугъ, Гнилещину и Лѣснаки—мѣста, освященные подвигами пр. Θεодосія Печерскаго, чѣмъ возвысилъ внѣшнее благосостояніе обители. Но особенно тщательно онъ старался внѣдрить въ Выдубицкихъ монахахъ духъ истиннаго подвижничества, высокимъ примѣромъ котораго служилъ для нихъ и самъ. Заботясь о воспитаніи этого духа въ братіи ввѣренной ему обители, Θεодосій въ 1680 г. устроилъ для желающихъ полного уединенія и особыхъ иноческихъ подвиговъ небольшой скитъ на

*) Въ 1664 г., по смерти игумена Климента Старушича.

монастырской землѣ въ Мозырскомъ уѣздѣ (нынѣ Минской губерніи).

Дороги были тогда для южной половины нашей отчизны такіе ревнители православія и благочестія. Это было время жестокой борьбы русской народности и православія съ полячествомъ и католицизмомъ. Тогда все русское было принижено, пристыжено и подвергалось осмѣянію со стороны польскихъ католиковъ, кичившихся предъ русскими превосходствомъ чуждаго, заимствованнаго образованія и якобы превосходствомъ своей вѣры предъ вѣрою православною, которую называли они хлопской вѣрой. Немудрено поэтому, что строгій подвижникъ и ревнитель православія, игуменъ Θεодосій пользовался любовію и уваженіемъ всѣхъ истинно-русскихъ православныхъ. Скоро онъ замѣченъ былъ тогдашнимъ блюстителемъ Кіевской митрополіи архіепископомъ Черниговскимъ Лазаремъ Барановичемъ. Лазарь Барановичъ, безъ сомнѣнія, зналъ Θεодосія и раньше, еще во время управленія своего Кіево-Братскимъ Богоявленскимъ училищемъ, въ которомъ тогда учился и Θεодосій; но тогда Лазарь зналъ Θεодосія, можетъ быть, только какъ ревностнаго ученика школы, теперь же онъ узналъ въ немъ честнаго человѣка, мудраго дѣятельнаго игумена и строгаго по жизни инока. Поводомъ къ болѣе близкому знакомству Лазаря Барановича съ Θεодосіемъ была жалоба на Θεодосія со стороны архимандрита Кіево-Печерской лавры Иннокентія Гизеля, который обвинялъ его будто бы въ захватѣ лаврскихъ имѣній. Разсмотрѣвъ внимательно эту жалобу, мѣстоблюститель Кіевской митрополіи, конечно, вскорѣ убѣдился въ полной несостоятельности ея и невиновности Θεодосія и, слыша о его подвижнической жизни, написалъ къ нему нѣсколько писемъ, дышавшихъ искренней пастырской любовію, а въ одномъ изъ нихъ высказалъ ему желаніе, чтобы за его подвижническую жизнь „имя его было написано на небесахъ“.

Архіепископъ Черниговскій Лазарь въ числѣ своихъ достоинствъ имѣлъ весьма немаловажный для лица, облеченнаго властію, даръ узнавать людей и выбирать ихъ своими помощниками. Такъ, около него мы видимъ знаменитаго своею наукою

о проповѣдничествѣ Іоанникія Голятовскаго; подъ его покровительствомъ дѣлаетъ первые шаги въ общественномъ служеніи извѣстный впослѣдствіи святитель Ростовскій Димитрій. Не могъ онъ обмануться и въ игуменѣ Θεодосіи. Онъ приблизилъ его къ себѣ и такъ полюбилъ, что назначилъ его своимъ помощникомъ въ управленіи митрополіей.

Стяжавъ мудрую распорядительностію и ревностною дѣятельностію, а больше всего богомудрою жизнію, большую извѣстность въ Кіевѣ, св. Θεодосій скоро сталъ извѣстенъ и въ Москвѣ — Московскимъ патріарху и государю. Со времени присоединенія Малороссіи къ Россіи (1654 г.), Южно-русская церковь, избирая для себя митрополита Кіевскаго, объ этомъ избраніи извѣщала особымъ почетнымъ посольствомъ Московскаго государя и патріарха, отъ которыхъ новый митрополитъ и получалъ свое утвержденіе. Въ 1685 г. Кіевскимъ митрополитомъ былъ избранъ Гедeonъ (изъ князей Четвертинскихъ); св. Θεодосій вмѣстѣ съ Переяславскимъ игуменомъ Іеронимомъ былъ отправленъ къ Московскимъ царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и Московскому патріарху Іоакиму съ извѣщеніемъ объ этомъ избраніи и просьбою объ его утвержденіи и былъ принятъ царями и патріархомъ, какъ человѣкъ „заслуженный Малороссійской церкви“. Въ знакъ особаго вниманія къ св. Θεодосію, за его непрестанную заботу о благоустроеніи своей обители, ему позволено было присылать въ Москву монаховъ для сбора пожертвованій на свою обитель.

Между тѣмъ, по возвращеніи св. Θεодосія изъ Москвы, близость его къ Черниговскому архіепископу еще болѣе увеличилась. Въ 1687 г. св. Θεодосій, по желанію архіеп. Лазаря, получилъ въ управленіе Черниговскій Елецкій монастырь и возведенъ въ санъ архимандрита *). Съ этого времени онъ исполнялъ различныя порученія престарѣлаго архипастыря по управленію епархіей и тѣмъ заслужилъ еще большую къ себѣ лю-

*) По смерти архимандрита этого монастыря извѣстнаго Іоанникія Голятовскаго.

бовъ и расположеніе этого „столпа церкви“, какъ назвалъ Лазаря Барановича св. Димитрій Ростовскій. Наконецъ Лазарь, по старости лѣтъ нуждавшійся въ это время въ постоянномъ помощникѣ, пожелалъ, чтобы св. Θεодосій былъ утвержденъ въ этой должности высшей церковною властію. Съ согласія Малороссійскаго гетмана, онъ въ 1691 г. послалъ св. Θεодосія въ Москву въ патріарху Адріану съ просьбою назначить его помощникомъ ему въ управленіи епархіей. Патріархъ охотно исполнилъ эту просьбу престарѣлаго архіепископа, въ свое время такъ много сдѣлавшаго для Московскаго правительства по улаженію отношеній его къ Малороссіи. Своею грамотой онъ увѣдомилъ гетмана Малороссіи о своемъ согласіи. „Мы слышали“, писалъ патріархъ въ этой грамотѣ, „о добродѣтельной жизни архимандрита Θεодосія, о томъ, что по управленію епархіей Черниговской онъ способный и послушный помощникъ преосвященному архіепископу Лазарю, уже исполненному дней, опытный въ дѣлахъ и въ отношеніи къ нашей мѣрности возлюбленный сынъ. Потому мѣрность наша благословляетъ его, архимандрита, имѣть попеченіе о томъ, дабы всѣ дѣла, поручаемыя ему архіепископомъ, исполнять благочестиво, о имени Господа и угождать архіепископу, какъ старцу, въ духѣ послушанія Христова. Если, творя доброе, окажется онъ терпѣливъ въ перенесеніи скорбей случайныхъ и въ исполненіи должности явится непорочнымъ; то, когда угодно будетъ Богу, получить и высшее достоинство послѣ архіепископа“.

Эти слова патріарха были какъ бы пророчествомъ. Судилъ Богъ испытать св. Θεодосію „случайныя скорби“. Не болѣе какъ чрезъ полгода тотъ же патріархъ, который такъ хвалилъ архимандрита Θεодосія, дѣлалъ ему строгій выговоръ по жалобѣ Кіевскаго митрополита Варлаама Ясинскаго. Между этимъ митрополитомъ и архіепископомъ Лазаремъ ранѣе этого времени возникли небольшія недоразумѣнія изъ-за границъ Кіевской и Черниговской епархій, смежныхъ между собою. Св. Θεодосій, въ бытность свою въ Москвѣ, по порученію архіепископа, далъ объясненіе по спорному дѣлу патріарху, у котораго разбиралось оно, и

объясненіе это патріархъ одобрилъ. Но вскорѣ, по возвращеніи Θεодосія изъ Москвы, изъ Кіевской митрополіи поступила къ патріарху жалоба на него, будто онъ представилъ объясненіе по спорному дѣлу ложное и дѣло представилъ въ извращенномъ видѣ. Тяжело было честной и правдивой душѣ св. Θεодосія слышать эти нареканія на себя и принять отъ патріарха незаслуженный выговоръ; но по смиренію своему онъ скрылъ обиду въ глубинѣ сердца своего и не дѣлалъ никакихъ попытокъ къ своему оправданію и возстановленію добраго о себѣ мнѣнія патріарха.

Но всякій, смиряющій себя, вознесется, и потому суждено было промысломъ Божіимъ исполниться и другому пророчеству Московскаго патріарха—получить Θεодосію „высшее достоинство“. По смерти Кіевскаго митрополита Гедеона, въ 1690 г., онъ уже выставленъ былъ вмѣстѣ съ архіеп. Лазаремъ и архимандритомъ Кіево-Печерскимъ Варлаамомъ, кандидатомъ на каѳедру митрополита Кіевскаго; а когда избраніе получилъ архимандритъ Варлаамъ (Ясинскій), тогда предполагалось св. Θεодосія назначить на его мѣсто. Но не въ Кіевѣ, а въ Черниговѣ Промыслъ Божій готовилъ ему высшее достоинство. Исполненный дней своихъ, архіепископъ Черниговскій Лазарь нуждался не только въ постоянномъ помощникѣ, но и въ постоянномъ замѣстителѣ. Видя близость смерти, онъ пожелалъ, чтобы св. Θεодосій еще при жизни его былъ посвященъ въ санъ епископскій, такъ какъ находилъ, что этотъ его помощникъ не только обладаетъ достаточною способностію къ управленію обширной Черниговской епархіей, но и представляетъ собою живой, начертанный ап. Павломъ, образъ пастыря-епископа. На совѣщаніи мірскихъ и духовныхъ сановниковъ Малороссійскихъ было рѣшено уважить желаніе своего престарѣлаго архипастыря и просить о томъ же въ Москвѣ у патріарха. И вотъ снова отъ имени гетмана и архіепископа Лазаря отправлено было, въ 1692 г., вмѣстѣ съ св. Θεодосіемъ въ Москву, къ тому же патріарху Адріану прошеніе о посвященіи Θεодосія въ санъ епископа. Просьба ихъ сопровождается необыкновенными похвалами будущему епископу, которыя по отношенію ко всякому другому лицу показались бы по крайней мѣрѣ

преувеличеніемъ. „Пречестный архимандритъ Ѳеодосій“, — говорится въ прошеніи, — „мужъ благій, украшенный добродѣтелями монашеской жизни, которую ведетъ съ молодыхъ лѣтъ, опытенъ въ управленіи монастырями, исполненъ страха Божія и духовной опытности, просвѣщенъ, весьма усерденъ къ церковному благолѣпію, способенъ управлять домомъ каѳедры и епархіей Черниговской“. Хотя въ Москвѣ исполненіемъ этой просьбы затруднялись, не зная, какъ поступить въ этомъ небываломъ доселѣ случаѣ, и недоумѣвая, можно ли посвятить епископа на каѳедру, которая еще не свободна и епископъ которой живъ и не отказывается отъ нея; но руководимые промысломъ Божиимъ, царь и патріархъ согласились уступить усиленному ходатайству гетмана и преосвященнаго Лазаря, и св. Ѳеодосій, нареченный епископомъ 11 сентября, 14 сентября былъ рукоположенъ. При этомъ ему тогда же даны были всѣ преимущества и отличія, какія соединены были съ каѳедрой Черниговской, именно, титулъ архіепископа и служеніе въ саккосѣ, а не въ обыкновенной священнической ризѣ, какъ служили другіе епископы до временъ Петра I-го.

И вотъ Черниговская паства увидѣла у себя двухъ іерарховъ архіепископовъ. Новопоставленный святитель Ѳеодосій ни мало не измѣнилъ своихъ отношеній къ архіепископу Лазарю и съ перемѣною сана, съ возведеніемъ въ высшее достоинство, остался тѣмъ же помощникомъ его, какимъ былъ и въ санѣ архимандрита. Оставаясь настоятелемъ Елецкаго монастыря, онъ не предпринималъ ничего безъ воли и согласія старца архіепископа. Грамоты своимъ ставленикамъ онъ выдавалъ лишь съ согласія и отъ имени Лазаря, подписываясь какъ викарій. Вообще онъ сохранилъ къ преосвященному Лазарю прежнюю сыновнюю любовь и послушаніе, до самой смерти его, которая послѣдовала 3 сентября слѣдующаго 1693 года. И паства Черниговская сердечно умилялась, видя двухъ своихъ іерарховъ въ полномъ согласіи и любви между собою, къ общему благу ея какъ въ матеріальномъ, такъ и еще болѣе и въ духовномъ отношеніи.

Новый архипастырь, святитель Ѳеодосій усугубилъ теперь свою дѣятельность и ревностныя заботы о дѣлахъ епархіи. Онъ

приумножалъ имѣнія Черниговской каѳедры, возстановлялъ прежніе монастыри и храмы, строилъ и учреждалъ новые, учреждалъ праздники, благотворилъ училищамъ, вникалъ въ духовныя и мірскія нужды пасомыхъ, улаживалъ ихъ несогласія и споры, всегда дѣйствуя съ мудрою осмотрительностію, по законамъ правды и по духу любви христіанской. И паства Черниговская любила его, видѣла въ немъ истиннаго отца себѣ и считала его своимъ украшеніемъ. Гетманъ, извѣщая царя и патріарха Московскихъ о кончинѣ преосвященнаго Лазаря, писалъ между прочимъ: „Черниговскій престолъ воспріалъ архіепископъ Θεодосій, который своими добротами можетъ украсить церковь и благоусмотрѣніемъ устроить дѣлъ правленіе“. А патріархъ отвѣчалъ гетману, что „рукоположеніе архіепископа Θεодосія при жизни преосвященнаго Лазаря надобно отнести къ особому промыслу Божію, благотворящему Черниговской паствѣ“.

Не долго сіялъ этотъ свѣтильникъ Черниговской паствы въ санѣ святителя; воспріавъ санъ епископскій въ лѣтахъ преклонныхъ, онъ пережилъ архіепископа Лазаря съ небольшимъ лишь два года и, подобно ему, избравъ еще при жизни себѣ преемника въ лицѣ извѣстнаго ему инока Свѣнскаго монастыря (Орловской губ.) Іоанна Максимовича, котораго вызвалъ въ Черниговъ и посвятилъ въ архимандрита Елецкой обители, скончался 5-го февраля 1696 г., бывъ погребенъ имъ въ томъ же Борисоглѣбскомъ соборѣ, въ которомъ самъ погребалъ своего покровителя. Но и въ этотъ короткій періодъ управленія епархіей святитель Θεодосій сдѣлалъ много для нея, такъ что преемникъ его, Іоаннъ Максимовичъ, въ надписи своей къ его портрету, могъ справедливо сказать о немъ: „вмалѣ здѣ (т. е. Черниговѣ) поживе, исполнѣ лѣта многа, на земли всѣмъ явися во плоти яко ангелъ“.

Послѣдними словами архіепископъ Іоаннъ Максимовичъ замѣчательно вѣрно опредѣлилъ сущность заслугъ святителя Θεодосія предъ церковью, особенно цѣнныхъ по отношенію къ тому состоянію, въ которомъ находилась Малороссія въ то время. Состояніе это было смутное. Вынужденные религіозными и политическими насиліями поляковъ, малороссіяне отдались „подъ

высокую руку“ Московскаго царя Алексѣя Михайловича. Но это присоединеніе было не во всѣхъ искреннее, и скоро рознь открылась; постепенно возрастая, она усилилась до такой степени, что въ Малороссіи часто являлось вдругъ по нѣсколько гетмановъ, и одни тянули къ Москвѣ, другіе къ Польшѣ, а иные даже къ Турціи. Рознь раздѣляла не только области и города, но даже порывала семейныя связи. Такое состояніе расшатывало нравственность народную, подрывая ее въ самыхъ основаніяхъ, а постоянныя междоусобныя войны порождали множество несчастныхъ. Все это открывало широкое поприще для дѣлъ вѣры и любви христіанской. Святитель Θεодосій былъ ревностнымъ служителемъ и той и другой. Чуждый земныхъ выгодъ и стремленій, служа одной правдѣ Христовой, онъ дѣятельно заботился о томъ, чтобы въ православной Москвѣ его соотечественники находили свою защиту и опору для внѣшняго благосостоянія, а въ церкви православной твердый оплотъ, надежное пристанище во всѣхъ бѣдствіяхъ, создаваемыхъ несчастнымъ положеніемъ дѣлъ и смутами. Отсюда-то проистекають и его тяготѣніе къ Московскому правительству, и его заботы объ устройствѣ и открытіи обителей и о ихъ внѣшнемъ и внутреннемъ благосостояніи. Притѣсняемые за православную вѣру жители польской Малороссіи нерѣдко искали у св. Θεодосія поддержки и утѣшенія, а ищущимъ защиты у Московскаго правительства онъ облегчалъ это дѣло своимъ вліяніемъ въ Москвѣ. Одинъ изъ Смоленскихъ воеводъ писалъ однажды святителю: „дѣдовская вѣра предковъ моихъ, поддерживавшая ихъ въ борьбѣ съ Польшей, побуждаетъ меня быть въ подданствѣ царей Московскихъ, какъ оберегателей ея. Желая вступить въ подданство царя Московскаго, обращаюсь къ вашей любви съ просьбою о томъ“. Помощь и любовь святителя была готовая для всякаго, кто искалъ ихъ у него. Многія письма и нѣкоторыя резолюціи его, сохранившіяся до нашего времени, показываютъ полное сочувствіе его къ нуждамъ ближняго, ясный взглядъ на мірскія отношенія и глубокую справедливость. О послѣднемъ качествѣ свидѣтельствуемъ, напр., слѣдующее рѣшеніе его по дѣлу объ одномъ наслѣдствѣ. Жена Стародубскаго свя-

щенника, дочь полковника Стародубскаго, жаловалась святителю на то, что братъ ея Симеонъ, принявшій монашество, по смерти отца своего, во время ея малолѣтства воспользовался всѣмъ наслѣдствомъ и ничего не удѣлилъ ей, отдавъ все на устройство обители, имъ основанной. Какъ ни любилъ святитель Θεодосій обители и тѣхъ, кто устраивалъ ихъ, но, по требованію правды и милосердія христіанскаго, онъ вступился за права обиженной женщины и присудилъ отдать ей изъ недвижимаго монастырскаго имущества часть, въ полное владѣніе ея и ея потомковъ. Постоянная дѣятельность и усердная готовность въ исполненію всякаго рода посылаемыхъ ему промысломъ Божіимъ служеній вмѣстѣ съ строгимъ подвижничествомъ и глубокимъ смиреніемъ дополняютъ высокія черты свѣтлаго образа нынѣ прославленнаго Богомъ Черниговскаго святителя *).

Вѣра въ святость его жизни и почитаніе его начались вскоре же послѣ его кончины. Поводомъ къ этому почитанію послужило чудесное исцѣленіе отъ болѣзни, явленное святителемъ приемнику его, архіепископу Іоанну. Преосвященный Іоаннъ сильно заболѣлъ горячкою. Вдругъ, въ самомъ разгарѣ болѣзни, онъ призываетъ къ себѣ келейника и велитъ на слѣдующій день приготовить все необходимое для служенія, а въ самой его комнатѣ велѣлъ немедленно отслужить вечерню и прочесть вечернее правило. Окружавшія его лица сочли это приказаніе за бредъ больного, но тѣмъ не менѣе исполнили его желаніе. Но на слѣдующій день преосвященный Іоаннъ дѣйствительно служилъ литургію и, къ удивленію всѣхъ, сталъ здоровъ, и разсказалъ потомъ, что наканунѣ явился ему святитель Θεодосій и сказалъ; „служи завтра и будешь здоровъ“. Въ благодарность за это исцѣленіе архіепископъ Іоаннъ устроилъ надъ могилою святителя Θεодосія, въ

*) Въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ сохранилось живописное изображеніе святителя Θεодосія: онъ изображенъ во весь ростъ, въ саккосѣ, омофорѣ, съ крестомъ въ правой рукѣ и съ жезломъ въ лѣвой; на груди наперсный крестъ. Росту онъ, по этому изображенію, выше средняго; благолѣпный, блѣдно-смуглый ликъ его съ пронзительнымъ взглядомъ, съ окладистой черной, съ просѣдью, бородой, изобличая южное происхожденіе, сіяетъ умомъ и силою воли и въ то же время кротостію и любовію.

Борисоглѣбскомъ соборѣ, каменную палатку и въ ней отверстіе изъ коего спускалась лѣстница къ самому гробу угодника Божія *).

Палатка эта скоро стала тѣсна для множества приходящихъ ко гробу святителя и со временемъ расширена.

Со времени перваго чуда отъ мощей святителя Θεодосія почитаніе его возрастало все болѣе и болѣе; ко гробу его ежегодно стекались тысячи богомольцевъ изъ разныхъ, нерѣдко отдаленныхъ мѣстъ Россіи; въ надеждѣ получить духовную помощь или исцѣленіе отъ болѣзни **). И эта надежда не бываетъ тщетна для тѣхъ, кто приходитъ къ нему съ несомнѣнною вѣрою. Теперь уже не мало засвидѣтельствовано несомнѣнныхъ и выдающихся случаевъ исцѣленій по молитвамъ св. Θεодосія. Исцѣленія эти подаются и доселѣ. Свидѣтелями чудесныхъ исцѣленій, совершаемыхъ при гробѣ святителя, отъ многоразличныхъ болѣзней, являются мужчины и женщины, старцы и дѣти, духовные, дворяне, купцы, военные, крестьяне, православные и раскольники, католики и лютеране, и притомъ отъ такихъ болѣзней, въ которыхъ доктора назначали больнымъ день и даже часъ смерти.

Вотъ, напр., случай благодатной чудодѣйственной помощи св. Θεодосія, проишедшій всего шесть лѣтъ назадъ, — одинъ изъ множества случаевъ, провѣренныхъ и обслѣдованныхъ въ прошломъ 1895 г. особою слѣдственной комиссіей, по показаніямъ

*) Въѣстилищемъ мощей святит. Θεодосія нынѣ служитъ дубовый гробъ съ крышкою, обитый внутри малиновымъ бархатомъ, а снаружи обложенный мѣдными посеребренными досками; лицевая сторона его украшена бронзовыми позолоченными архіерейскими регаліями и лавровыми вѣтками. Это уже третій гробъ, устроенный въ 1824 году усердіемъ Черниговскаго купца Горбунова, въ благодарность за чудесное исцѣленіе отъ болѣзни, поданное молитвами святителя, послѣ чего купецъ, бывшій раскольниковъ, перешелъ въ православіе. Первый же гробъ, въ которомъ почивалъ святитель до 1772 г., былъ кипарисный и, по преданію, былъ розданъ весь по частямъ народу; другой гробъ, въ которомъ почивали мощи Θεодосія съ 1772 г. по 1824 г., хранится въ соборной ризницѣ; на немъ сохранилась слѣдующая надпись: „сей мужъ, Богу угодившій, Θεодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій, преставися року (т. е. года) 1696 и здѣ погребень...“

**) Въ 1857 г. мощамъ его поклонялись Императоръ Александръ Николаевичъ и Императрица Марія Александровна.

свидѣтелей—очевидцевъ и самихъ участниковъ въ благодатныхъ дарахъ отъ нетлѣнныхъ мощей угодника Божія *).

Старшій врачъ Болховскаго полка Матвѣевъ въ письменномъ показаніи, присланномъ имъ въ помянутую комиссію, засвидѣтельствовалъ слѣдующее: „Въ половинѣ сентября 1890 г. въ г. Черниговѣ сынъ мой Викторъ, 6 лѣтъ, заболѣлъ скарлатиной, осложнившейся дифтеритомъ зѣва. Дифтеритъ не ограничился этимъ мѣстомъ, но распространился на всю полость носа, пробилъ барабанныя перепонки и проникъ въ глаза, которые вслѣдствіе отека, закрылись. Всюду появились дифтеритическія пленки съ обильнымъ отдѣленіемъ гноя. Температура тѣла все время въ теченіе мѣсяца держалась отъ 40° до 41° по термом. Цельсія. Лицо больного приняло безформенную массу. Истощеніе тѣла достигло высшей степени, не смотря на хорошее питаніе. Сердце билось слабо. Всѣ разнообразныя медицинскія средства не приносили никакой пользы. Тогда я, посоветовавшись съ товарищемъ докторомъ Рыбальскимъ, лечившимъ больного совмѣстно со мною пришелъ къ заключенію, что надежды нѣтъ никакой, о чемъ и объявилъ женѣ. Въ отчаяніи мать пошла въ соборъ, гдѣ дали ей пелену отъ мощей святителя Оеодосія Углицкаго. По возвращеніи ея домой мы возложили на голову младенца пелену, которую онъ и облобызалъ. Минуть чрезъ 10 больной попросилъ поиграть. Съ этого дня началось медленное поправленіе здоровья сына, окончившееся полнымъ выздоровленіемъ. Твердо вѣрую и убѣжденъ, что выздоровленіе моего сына Виктора произошло

*) Первое донесеніе о такихъ чудесахъ Св. Синоду сдѣлалъ Черниговскій архіепископъ Павелъ (Подлипскій), правившій епархіей въ 1836—1859 г. Затѣмъ и другіе архипастыри Черниговскіе докладывали Св. Синоду о разительныхъ исцѣленіяхъ, бывшихъ у мощей св. Оеодосія. Въ 1892 г. Черниговскій преосв. Веніаминъ (умершій въ 1892 г.), представилъ Св. Синоду описаніе болѣе 60 выдающихся случаевъ исцѣленія отъ мощей святителя, свидѣтельствуя о несомнѣнной ихъ дѣйствительности. Въ 1895 г. 5 іюля высокопреосв. Іоанникій, митрополитъ Кіевскій, посѣтилъ мѣсто упокоенія святит. Оеодосія, совершилъ у мощей панихиду соборнѣ, въ сослуженіи архипастырей Черниговскихъ, Антонія и Питирима, и другихъ священнослужителей, и съ своей стороны дозналъ истинну того, о чемъ не разъ докладывалось Св. Синоду.

только чудотвореніемъ отъ мощей и по молитвамъ преосвященнаго Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго“ *).

Безъ сомнѣнія, кромѣ заявленныхъ случаевъ исцѣленій, есть не мало и такихъ, которые не заявлены. Священнослужители Черниговскаго собора получаютъ доселѣ множество писемъ и телеграммъ изъ разныхъ концовъ Россіи съ просьбою молитвъ у мощей святителя Θεодосія о болящихъ.

Слава и благодареніе Господу, дивному во святыхъ Своихъ, открывшему новый источникъ благодатной помощи въ многочисленныхъ нашихъ немощахъ.

СЫПАНОВО **).

(Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковію).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Сыпановъ монастырь.

3. Макарій.

Въ самомъ началѣ XVII столѣтія игуменомъ на Сыпановѣ былъ Макарій, какъ это видно изъ духовнаго завѣщанія нѣкоего Аѳанасія Одинцова. Въ семъ-то завѣщаніи и называется Сыпаново—„Сыпановымъ-городищемъ“. Аѳанасій Одинцовъ, участвуя въ походахъ противъ самозванцевъ, поляковъ и бунтовщиковъ, послѣ сраженія подъ Болховымъ, въ 1608 году, 13 апрѣля, дѣлаетъ предъ патріархомъ всея Россіи Гермогеномъ духовное завѣщаніе, въ которомъ назначаетъ игумена у „Живоначальныхъ Троицы Сыпанова-городища“ Макарію, какъ своего

*) Астрах. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 16 стр. 667. По сообщенію Росс. телеграфн. агентства, наканунѣ самаго торжества открытія св. мощей, 8-го сентября, послѣ всенощной, получили многіе изъ богомольцевъ, поклонявшихся мощамъ исцѣленіе отъ своихъ болѣзней. Особенно рѣзко выдѣлялось исцѣленіе крест. Орловской губ. Діонисія Иванина, 32 лѣтъ, который былъ въ разслабленіи послѣднія 15 лѣтъ. Принявъ 7 числа утромъ св. Дары, онъ послѣ всенощной 8 числа внесъ былъ въ соборъ къ мощамъ. Приложившись къ нимъ, онъ послѣ помазанія елеемъ всталъ съ своего ложа, на которомъ лежалъ 15 лѣтъ, совершенно здоровымъ. Сообщаютъ также о 6-лѣтнемъ мальчикѣ, прозрѣвшемъ отъ слѣпоты.

**) Продолженіе. См. Костр. Еп. Вѣд. № 17.

духовнаго отца, душеприказчикомъ. Завѣщаніе это не могло быть писано позже 1611 года, потому что въ этомъ году патріархъ Гермогенъ не правилъ патріаршею областію и былъ въ темницѣ... Завѣщатель же Аѳанасій Одинцовъ проживалъ близъ Сыпанова-городища въ мѣстечкѣ Кононовѣ, послѣ же своей смерти, около 1620 года, погребенъ на Сыпановѣ, какъ это видно изъ грамоты, данной Одинцовымъ дѣтямъ 1621 г. іюля 30 по дѣлу ихъ съ архимандритомъ Сергіевоу Лавры Діонисіемъ...

4. П а в е л ь.

Въ 1627 году на Сыпановомъ-городищѣ у Живоначальныхъ Троицы въ Пахоміевой пустыни упоминается игуменъ Павелъ. На Евангеліи, сохраненномъ и донинѣ, въ надписи по листамъ помѣчено: „Лѣта 7135, мѣсяца іюля въ 5 день, на память преподобнаго отца нашего Аѳанасія Аѳонскаго, при благовѣрномъ Царѣ, Государѣ и Великомъ князѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ всея Руси и при его отцѣ Богомольцѣ, а при нашемъ великомъ государѣ, святѣйшемъ патріархѣ, Филаретѣ Никитичѣ, Московскомъ и всея Руси приложили сію книгу Евангеліе на престольное, печать московская, въ монастырь въ домъ Живоначальныхъ Троицы, Сыпанова городища, при игуменѣ Павлѣ съ братією Василій, да Петръ, да Богданъ Ѳеодоровы, дѣти Одинцовы по своихъ родителехъ и по своихъ душахъ, и кто въ томъ монастырѣ будутъ иные игумены, или строители, или черные священники и тое имъ книги не продать...“ Упоминаемый игуменъ Павелъ игуменствовалъ на Сыпановѣ не далѣе 1629 года и умеръ насильственною мученическою смертію; въ этомъ году въ іюлѣ мѣсяцѣ на Сыпановъ монастырь напали разбойники, разграбили его, а игумена подвергли жестокимъ пыткамъ, думая выпытать у него монастырскую скудную казну, кончивъ истязаніе тѣмъ, что отсѣкли ему голову. Послѣ такого разоренія монастырь обѣднѣлъ еще болѣе, и братія монастыря вмѣстѣ со вкладчиками сего же Сыпанова монастыря, какъ это видно изъ „Описанія Троице-Сергіевоу лавры“—А. В. Горскаго, „просили Царя Михаила Ѳеодоровича и святѣйшаго патріарха Филарета о припи-

саніи ихъ монастыря къ Троицкому Сергіеву монастырю, для защиты отъ разореній, какія они терпятъ отъ проѣзжающихъ и отъ разбойниковъ, находясь на большой дорогѣ отъ Нижняго-Новгорода и отъ Костромы на Ярославль и въ Москву. Старцы писали, что монастырь ихъ въ этомъ 1629 г. въ іюлѣ мѣсяцѣ былъ совершенно разграбленъ воровскими людьми, а игуменъ ихъ подвергся жестокимъ истязаніямъ. Но прошеніе братіи Сыпанова монастыря, неизвѣстно почему, осталось безъ дѣйствія“... *).

5. Варлаамъ.

Послѣ насильственной смерти игумена Павла на Сыпановѣ настоятельствомъ игуменъ Варлаамъ, который отъ 1630 по 1636 годъ упоминается въ бумагахъ объ уплатѣ отъ Сыпанова монастыря Костромскимъ губнымъ старостамъ окладныхъ денегъ.

6. Гермогенъ.

Въ половинѣ XVII вѣка на Сыпановѣ настоятельствомъ игуменъ Гермогенъ. Гермогенъ, въ мірѣ называвшійся Ермолаемъ, родомъ былъ изъ нерехтчанъ по фамиліи Неустроевыхъ; съ котораго именно года онъ настоятельствомъ,—неизвѣстно, но только не далѣе 1651 года.

7. Савватій.

Много ли времени настоятельствомъ на Сыпановѣ игуменъ Савватій,—опредѣлить съ достовѣрностію трудно. Въ 1651 году Сыпановскій игуменъ Савватій участвовалъ при отводѣ для Горицкаго Переяславскаго (Владим. губ.) монастыря пустоши села Тетеринскаго—„Останиной“—по спорному дѣлу съ нѣкимъ Любимомъ Строевымъ...

Въ моровое повѣтріе 1654 года большая половина братіи Сыпанова монастыря умерла отъ свирѣпствовавшей чумы; изъ

*) „Историческое описаніе Свято-Троицкія Сергіевы Лавры“, А. В. Горскаго, 1843 года, стр. 152 и 153.

крестьянскихъ же домовъ въ подмонастырной слободѣ, принадлежащихъ монастырю, три дома совершенно вымерли и осталось всего семь домовъ.

Въ какомъ жалкомъ, бѣдственномъ положеніи находился Сыпановъ монастырь въ первой половинѣ XVII столѣтія, до какой бѣдности онъ былъ доведенъ свирѣпствовавшими во времена самозванцевъ бунтовщиками—тушинцами, поляками и литовцами,—можно видѣть изъ Костромскихъ *писцовыхъ книгъ* (1628—1630) Павла Волинскаго и подъячихъ Шевелева и Теплякова. Въ нихъ положеніе Сыпанова монастыря въ 30 гг. XVII в. рисуется въ слѣдующемъ видѣ. „Въ Сыпановѣ монастырѣ одна церковь, деревянная клетцки, съ храмами Живоначальныя Троицы и Покрова Богородицы; однѣ ризы—зинделинныя, да одинъ стихарь полотняный; на оловянныхъ сосудахъ (тоже въ одномъ экземплярѣ) покровцы и воздухъ и то крашенинныя (такъ то тогда былъ бѣденъ монастырь!) Въ монастырѣ строенія: келья игуменская, да келья братская (да не видно, по симъ книгамъ, въ монастырѣ и ограды). Въ слободѣ—дворъ монастырскій, три двора дѣтнышевъ (семейныхъ?), да четыре бобыльскихъ, въ нихъ семь человѣкъ; подъ слободою на Солоницѣ мельница монастырская о большемъ колесѣ“. Вотъ до какой бѣдности доведенъ былъ монастырь частыми набѣгами поляковъ и бунтовщиковъ... Безъ всякаго сомнѣнія, и братія монастыря все рѣдѣла и рѣдѣла, такъ какъ трудно было при такихъ обстоятельствахъ увеличиваться ей количественно... Но зато тѣ, которые не покинули монастырь въ это тяжелое время, мужественно переносили всѣ невзгоды, твердо надѣясь на Господа и на молитвенное ходатайство преподобнаго основателя монастыря, который предъ кончиною своею, предвидя духомъ своимъ эти тяжелыя времена, завѣщевалъ братіи терпѣніе: „братіе, терпите находящія на вы бѣды и скорби, да на семъ мѣстѣ обряцете благодать отъ Бога“... Постоянно имѣя въ памяти этотъ послѣдній завѣтъ угодника Божія, братія ждала свѣтлаго будущаго для своего монастыря, и это будущее было уже недалеко...

8. М а т о е й.

Въ концѣ 60 гг. и началѣ 70 гг. XVII столѣтія—до 1663 года на Сыпановѣ игуменствовалъ Матеей. Въ 1661 году Матеей упоминается въ тяжбѣ—по дѣлу о потопленіи монастырской мельницы помѣщикомъ Яновымъ. Въ январѣ же 1663 года игумень Матеей сильно занемогъ и отказался отъ настоятельства, приче́мъ братія монастыря заключила съ нимъ письменное условіе, чтобы ни братіи, ни крестьянамъ монастыря ничего на немъ, игуменѣ, не искать. Условіе это было писано Иваномъ Богдановымъ Одинцовымъ. Послѣ отказа за болѣзнію игумена Матеея, на Сыпановѣ сдѣлался настоятелемъ строитель старецъ Георгій Одинцовъ.

9. Строитель Георгій Одинцевъ (1663—1669 г.).

Во время управленія Сыпановымъ строителя старца Георгія ⁷¹⁷²1663 г., сентября мѣсяца Нерехтскій подъячій Ивашко Васильевъ приложилъ въ Сыпановъ монастырь 53¹/₃ десятины пустошей, пожень и лѣсу по рѣкѣ Солоницѣ и рѣчкѣ Болдинкѣ и по большой нижегородской дорогѣ. Старецъ Георгій управлялъ Сыпановскимъ монастыремъ до 1669 года, а съ этого года онъ былъ переведенъ во Владимірскій Рождественскій монастырь въ келаря, а отсюда въ келаря же въ Ярославскій Спасо-Преображенскій монастырь. Дѣятельнымъ помощникомъ у Георгія на Сыпановѣ былъ казначей старецъ Игнатій, который особенно свою дѣятельность по устройству монастыря проявилъ при преемникѣ Георгія.

Отъ временъ настоятельства Георгіева на Сыпановѣ остались грамоты слѣдующія:

1. Грамота, которою въ 1663 году въ мартѣ мѣсяцѣ спрашивалось отъ Сыпанова монастыря о томъ—„не присвоилъ ли чего отъ онаго бывшій святѣйшій патріархъ Никонъ“? Эти показанія требовались особою комиссіей, состоявшею изъ митрополита Ростовскаго и Ярославскаго Іоны, архієпископа Рязанскаго и Муромскаго Иларіона, изъ бояръ—князя Никиты Ивано-

вича Одоевскаго, Петра Михайловича Салтыкова, думнаго дворянина Прокофія Кузьмича Елизарова и дьяковъ—думнаго Алмаза Иванова и Лукьяна Голосова. Грамотою этоу требовалось, чтобы показанія и росписки, если таковыя будутъ, непременно отдать именно тому, кого изъ Костромы за ними пришлетъ воевода Иванъ Беклемешевъ, а старцевъ и слугъ монастырскихъ прямо къ государю для того не присылать... Съ такимъ тщаніемъ и осторожностію собирались повсюду всевозможныя обвиненія противъ великаго патріарха!...

2. Грамота 1664 года отъ 22 марта на Нерехтѣ на имя Лукьяна Миронова Цвилева; изъ этой грамоты видно, что противъ дѣятельнаго и взыскательнаго строителя старца Георгія и его помощника о. казначея возмущились крестьяне Сыпанова монастыря: не оказывали послушанія, не отправляли монастырскихъ работъ, не платили податей; одинъ же изъ бобылей подалъ на обоихъ старцевъ жалобу, обвиняя ихъ въ причиненіи ему увѣчья и въ грабежѣ на 25 р. Обоихъ старцевъ по жалобѣ вызвали въ Москву и, когда, по разслѣдованіи дѣла, истецъ сознался, что онъ „властей поклепалъ“, то ему за ложный доносъ положено было наказаніе „батогами нещадно“; Сыпановскихъ же крестьянъ велѣно было Цвилеву наказать и строго обязать ихъ „ко всякому послушанію властямъ монастырскимъ“.

3. Грамота $\frac{7173}{1667}$ г. марта 23 дня, которою Сыпановъ монастырь избавлялся отъ недоимки въ 69 рублей, 12 алтынъ и двухъ денегъ и освобождался отъ платы за опустѣлыя въ морозное повѣтріе крестьянскіе дворы.

4. Выписка изъ Костромскихъ книгъ переписи Ивана Колтовскаго, учиненной Сыпанову монастырю еще въ 154 году, строителю же старцу Георгію Одинцову дана она была въ 171 году—для розыска бѣглыхъ людей; изъ грамоты видно, что въ 154 году въ Сыпановой слободѣ было 15 бобыльскихъ дворовъ, людей выше 10 лѣтъ 31, а ниже—10 человѣкъ.

5. Грамота духовнаго приказа на имя строителя Георгія Одинцова отъ марта 1668 года, которою повелѣвалось старцу продать имѣніе послѣ сына и снохи Нерехтскаго соборнаго по-

па Іакова и раздать деньги по монастырямъ и церквамъ на поминанъ душъ умершихъ... Можно думать, что старецъ Георгій управлялъ въ это время Нерехтскою десятиною. Изъ записной книги вкладовъ Сыпанова монастыря читаемъ слѣдующее:

⁷¹⁹⁸
„1690“ года въ іюлѣ Ярославля большаго Спасова монастыря келарь, прежде бывший келарь же изъ Владиміра Рождественскаго монастыря, монахъ Георгій Одинцовъ приказалъ въ духовной брату своему родному, стольнику Игнатію Васильеву Одинцову дать вкладу въ обитель Пахоміевы пустыни на Сыпановой горѣ, въ монастырь—по прадедѣхъ своихъ убіенныхъ Василиѣ да Іоаннѣ, Василій убіенъ въ нѣмецкомъ походѣ, а Іоаннъ убіенъ подъ Казанью, и по прадедѣ своемъ Аѳанасіѣ Ивановичѣ, по сынѣ его, а по моемъ дѣдѣ убіенномъ на рати (подъ Болховымъ) Ѳеодорѣ Аѳанасіевичѣ и по отцѣ своемъ схимонахѣ Филаретѣ, и по матери своей Ѳеодосіи, на каменную ограду денегъ сто руб. серебряныхъ, да Деисусъ—образъ Всемиловитаго Спаса, да Пресвятыя Богородицы, да Іоанна Предтечи“. Схимонахъ Филаретъ погребенъ на Сыпановѣ и доселѣ еще уцѣлѣлъ надгробный камень на его могилѣ прямо противъ алтаря Троицкой церкви, какъ видно изъ надписи на камнѣ.

(До слѣд. №).

РАЗЖУЖА.

Живу, но жизни нѣтъ во мнѣ...

Ни одного въ душѣ желанья...

И безучастно, какъ во снѣ,

Смотрю на счастье и страданья.

Съ сестрой, бывало, часто мы

Вопросы жизни обсуждали

И на дѣла вражды и тьмы

Негодованіемъ пылали.

Бываль у насъ частенько споръ,
 На вещи взглядъ совсѣмъ различный,
 Но никогда, о нѣтъ, раздоръ
 Не возмущаль нашъ миръ сердечный.

Мы съ ней различнымъ шли путемъ,
 Но свѣта правды все жъ искали
 И въ разногласіи своемъ
 Другъ друга молча уважали.

Лежить она въ землѣ сырой;
 Все для нея теперь понятно...
 Сестру въ далекій путь съ тоской
 Мы проводили безвозвратно.

Ея ужъ нѣтъ, а я жива...
 О, что за тайна совершилась!
 Кругомъ все то же, лишь молва
 О ранней смерти разгласилась.

Съ недоумѣніемъ гляжу:
 Всѣмъ въ жизни что-то интересно,
 И въ сотый разъ себѣ твержу:
 „Мое имъ горе неизвѣстно“...

И я умру... Но твердо вѣрю,
 Что возвращу тогда потерю;
 И только бѣ не разстаться съ Нимъ,—
 Царемъ и Господомъ моимъ.

О томъ молю усердно Бога,
 Чтобъ Онъ отверзъ обѣимъ намъ
 Врата небеснаго чертога
 И водворилъ съ святыми тамъ.

Ел. В—ская.

Ошибки молодого пастыря и немолодого пасомага.

Въ одной извѣстной намъ епархіи есть приходъ не великъ, но и не малъ. Въ немъ прихожане обычно крестьяне, но есть и люди, причисляющіе себя къ образованнымъ. Въ этотъ приходъ въ недавнее время поступилъ молодой священникъ, кончившій полный курсъ ученія въ мѣстной духовной семинаріи. Безъ сомнѣнія, онъ выслушалъ въ школѣ и объясненіе св. писанія, и практическое руководство для пастырей, и нравственное богословіе, и догматическое, и исторію церкви и другія науки, достаточно подготовившія его быть добрымъ пастыремъ стада Христова. Къ сожалѣнію, въ своей жизни онъ не вездѣ проявилъ высоту своего пастырскаго достоинства; желаніе обезпечить себя и свою семью въ матеріальномъ отношеніи въ одномъ случаѣ уронило его въ глазахъ истинныхъ христіанъ. Какое великое благо для православной Русской церкви сдѣлалъ Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ, предназначивъ обезпечить матеріально все приходское духовенство, начиная съ причтовъ самыхъ бѣднѣйшихъ приходовъ!

Въ приходѣ молодого священника проживалъ одинъ господинъ, не совсѣмъ усердный къ церкви Божіей и потому чуждающійся пастыря церкви. Можетъ быть, и священникъ по своей неопытности не почтилъ своего почетнаго прихожанина;—на первыхъ же порахъ своего прибытія на приходъ не явился къ нему съ визитомъ и тѣмъ усилилъ нерасположеніе къ себѣ прихожанина. Слѣдующій случай окончательно разсорилъ священника съ его образованнымъ и вліятельнымъ прихожаниномъ. У послѣдняго былъ больной и бѣдный родственникъ ли, или только знакомый. Священникъ былъ приглашенъ напутствовать этого больного св. тайнами и, кажется, совершить надъ нимъ таинство елеосвященія. Съ готовностью пастырь церкви исполнилъ свой долгъ, но, получивъ плату за свой трудъ отъ пригласившаго его къ боль-

ному господина, онъ потерялъ терпѣніе и уронилъ свое пастырское достоинство. Надѣясь получить за свои труды хорошее вознагражденіе, онъ получаетъ только одинъ рубль. Въ гнѣвѣ на такую, по его мнѣнію, ничтожную плату за трудъ, онъ на лоскуткѣ бумаги выразилъ господину, что такая оцѣнка его труда есть насмѣшка надъ нимъ, и возвратилъ плату приславшему ее. Господинъ послалъ лоскутокъ бумаги священника при своей приличной бумагѣ, куда слѣдуетъ, и священника, конечно, за это не похвалили. И нельзя его похвалить. Ужели духовному пастырю неизвѣстна та святая истина, что онъ не наемникъ во ввѣренномъ его попеченію словесномъ стадѣ Христовѣ и что обязанъ совершать всѣ духовныя требы у своихъ прихожанъ не ради гнусной корысти (1 Петр. 5, 2), а ради спасенія своего и своихъ духовныхъ чадъ, и своимъ высокимъ званіемъ и прямымъ закономъ онъ обязанъ довольствоваться добровольнымъ вознагражденіемъ за свои труды? Истинное вознагражденіе добраго пастыря за его труды—это его сознаніе, что онъ исполнилъ свой священный пастырскій долгъ.

Скажутъ: если не брать священнику за требы, то ему и его семьѣ придется голодать. Слишкомъ семь десятковъ лѣтъ живу я на свѣтѣ, но не слыхалъ, чтобы какой либо приходскій священникъ и его семья хоть одинъ день были голодными, или оставались безъ пищи. Поэтому боязнъ какого либо священника, что онъ, не получа за какую либо потребу вознагражденія, и особенно вполнѣ достаточнаго вознагражденія, останется голоднымъ, вовсе неосновательна, скажу болѣе,—безсмысленна. Не мыслимо, чтобы прихожане, и особенно добрые и благочестивые, какихъ найдется довольно въ каждомъ приходѣ, оставили своего почительнаго и нестяжательнаго батюшку и его семью голодающими,—да они раздѣляютъ съ нимъ послѣдній кусокъ хлѣба. И чѣмъ добрѣе будетъ священникъ для своихъ прихожанъ, тѣмъ добрѣе будутъ для него его духовныя дѣти. Скажу болѣе: своею добротою, снисходительностью, нестяжательностью священникъ болѣе будетъ обезпеченъ даже матеріально, чѣмъ своею требовательностью большого вознагражденія за свои труды. Осо-

бенно неразумно, даже дико священнику высказывать свое недовольство вознагражденіемъ за свои труды предъ людьми образованными, и особенно въ такой неприличной формѣ, какъ сдѣлалъ то молодой священникъ. Люди образованные, и особенно мало усердные къ церкви Божіей, очень чутки къ недостаткамъ священниковъ, и малѣйшіе промахи послѣднихъ болѣе и болѣе усиливаетъ ихъ нерасположеніе и къ священнику, и къ церкви. Поэтому благоразуміе священника требуетъ осторожности въ обращеніи съ такими господами; особенно не нужно подавать имъ малѣйшаго повода думать, что священникъ исправляетъ свои обязанности ради прибытка; плата за требы—это слишкомъ щекотливое дѣло для неусердныхъ къ церкви Божіей людей. Они рассуждаютъ такъ: священникъ не за плату же получилъ благодать священства, не за плату долженъ и раздавать оную,—*туне пріясте, туне дадите* (Матѳ. 10, 8). Они очень хорошо знаютъ обязанности священника, и иные даже возмущаются, что онъ беретъ плату за совершеніе требъ. Но они забываютъ свои обязанности къ священнику,—забываютъ, что духовный ихъ пастырь облеченъ плотію, имѣетъ семью, иной не малую, и требуетъ пищи, одежды и жилища, забываютъ, что служащіе алтарю отъ алтаря питаются (1 Кор. 9, 13). Ужели они не могутъ понять всей важности службы священника? вѣдь онъ преподаетъ имъ дары спасающей благодати Божіей,—онъ служитъ вѣчному ихъ спасенію. Ужели же разумному и доброму прихожанину не слѣдуетъ позаботиться о безбѣдномъ содержаніи своего духовнаго отца? Ужели за его духовныя услуги, услуги вѣчному спасенію духовныхъ его чадъ, услуги выше всякой мірской платы, ужели не слѣдуетъ по всей справедливости вознаградить по средствамъ каждаго прихожанина? *Аще духовная стяхомъ вамъ, велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ*, говоритъ самъ апостоль Христовъ (1 Кор. 9, 11)? Но требовать платы за свои труды для прихожанъ, а тѣмъ болѣе обижаться за малое вознагражденіе за свои труды отнюдь не слѣдуетъ священнику. По моему мнѣнію, молодой священникъ хорошо сдѣлалъ бы, если бы за свои труды для бѣднаго, проживающаго у господина, право-

славнаго вовсе не взялъ платы; но если она уже была прислана священнику, отсылать ее было неудобно *).

Означенный выше господинъ, которому отослалъ плату за требы молодой священникъ, не удовольствовался своею жалобою на духовнаго пастыря, онъ сдѣлалъ еще попытку вовсе удалить изъ прихода неугоднаго ему священника. Онъ написалъ извѣстному ему духовному лицу въ губернскомъ городѣ письмо, въ которомъ своего священника называетъ очень глупымъ, упрямымъ, грубымъ, самонадѣяннмъ и жаднымъ. „Онъ очень еще молодъ,—пишетъ господинъ,—врядъ ли еще родился, когда я былъ уже десятки лѣтъ прихожаниномъ нашей церкви. Храмъ нашего села построенъ дядей моею жены П. П. П., поддерживался теткой Н. П. П., отъ которой и перешло имѣніе, гдѣ мы теперь живемъ, моею женѣ; мы и до сихъ поръ считаемся какъ бы попечителями нашего храма; но о. М. со своимъ поступленіемъ разстроилъ все, такъ что не рѣшаюсь при немъ посѣщать свой храмъ. Около года онъ здѣсь, но уже достаточно зарекомендовалъ себя, возстановилъ противъ себя весь приходъ и даже меня, который очень миролюбиваго характера, никогда ни съ однимъ священникомъ не имѣлъ раздоровъ, а пережилъ я ихъ около десятка въ своемъ приходѣ... Между тѣмъ о. М. не только съ крестьянами-прихожанами и со своими сослуживцами по храму позволяетъ себѣ обращаться крайне безцеремонно, но не пропускаетъ случая и мнѣ наносить оскорбленія, какъ, напр., нынѣ по осени, проѣзжая по дѣламъ службы чрезъ село, я встрѣтилъ о. М. около своего дома съ четырьмя или пятью крестьянами, копавшими землю; крестьяне, какъ и слѣдуетъ, встали съ земли и поклонились мнѣ, а о. М. при нихъ же повернулъ мнѣ

*) Мнѣ извѣстенъ такой случай. Въ одномъ чуждающемся церкви и духовенства семействѣ высшаго общества проживала благочестивая старушка, самая близкая семьѣ родственница. Ее посѣтилъ, какъ больную, священникъ, которому она выразила желаніе пріобщиться св. таинъ и сожалѣла, что она не можетъ быть въ церкви, намекнула и на свою несостоятельность. Священникъ охотно исполнилъ свой долгъ, пріобщилъ больную на дому и не взялъ платы, которую ему предлагало одно лице изъ семьи. Впослѣдствіи это семейство не только не стало чуждаться священника, но пригласило его со славою и даже для совершенія водосвятія на квартирѣ.

спину. Затѣмъ недавно у насъ въ приходѣ послѣ обѣдни былъ выборъ церковнаго старосты; меня, конечно, не было. Кто-то изъ крестьянъ заявилъ, что хорошо бы выбрать старосту изъ прихожанъ помѣщиковъ, на что о. М. возразилъ, что помѣщиковъ у насъ въ приходѣ только два, одинъ не можетъ быть старостою по болѣзни, другого я не допущу въ старосты, потому что онъ растратитъ церковныя деньги. (Это относилось къ писавшему письмо господину, котораго священникъ и называлъ по фамиліи). О. М. подалъ формальное заявленіе, въ которомъ жаловался на сосѣднихъ помѣщиковъ, что они, убивая лошадей, заражаютъ воздухъ и просилъ привлечь ихъ къ отвѣтственности. Но такъ какъ это заявленіе по изслѣдованіи дѣла не подтвердилось и подано было неправильно, то и оставлено безъ послѣдствій...“ Въ заключеніе письма господинъ проситъ содѣйствія духовнаго лица къ переводу не угоднаго ему священника въ другой приходъ.

По письму господина не правъ оказывается молодой священникъ; онъ вѣдь отецъ своихъ духовныхъ чадъ; ужели же добрый отецъ отвернется отъ своего сына, хотя бы и не совсѣмъ ласковаго къ нему? Ужели своимъ вниманіемъ и снисходительностью къ самымъ недостаткамъ недобраго сына, удаляющагося отъ него, не постарается обратить къ себѣ и такого сына? Къ тому еще надобно прибавить, что этотъ сынъ—господинъ еще облеченъ довольно важною должностію, по которой въ нѣкоторыхъ случаяхъ подчиненъ ему и самъ священникъ;—этотъ сынъ несравненно старше по лѣтамъ священника. Какъ же священнику не отдать должнаго почтенія хотя и своему прихожанину, но отчасти начальнику и старцу по отношенію къ нему? И что добраго можетъ выйти изъ такихъ оскорбительныхъ для прихожанина-господина поступковъ съ нимъ священника? Кромѣ усиленія вражды между пастыремъ и пасомымъ, ничего добраго. Отворачиваться отъ прихожанина-господина означаетъ оказывать свое презрѣніе къ нему, выражать гордость предъ нимъ,—качества, унижающія пастыря, а гордость есть порокъ извѣстно чей,—порокъ лишающій человѣка Божіей благодати (Іак. 4, 6).

За второе оскорбленіе своего прихожанина-господина о. М. могъ быть привлеченъ къ законной отвѣтственности по суду; въ церкви предъ немалочисленнымъ, конечно, собраніемъ прихожанъ священникъ заявляетъ, что помѣщикъ растратитъ церковныя деньги. Если бы помѣщикъ былъ когда либо по суду обвиненъ въ растратѣ казенныхъ денегъ, то и въ такомъ случаѣ нельзя было бы утверждать, что онъ растратитъ и церковныя деньги; можетъ быть, онъ съ этими деньгами будетъ обращаться осмотрительнѣе и будетъ беречь ихъ, а не тратить ихъ на свои надобности. Притомъ, если высшее начальство поручило помѣщику важную должность, то какъ же не дерзко со стороны священника позорить своего прихожанина, облеченнаго властію, въ храмѣ Божіемъ? Нѣтъ, о. М. не осторожно, не по-пастырски не по-отечески поступили вы въ этомъ случаѣ. Если даже по слухамъ, конечно, дошедшимъ до васъ, дѣла хозяйственныя помѣщика-господина запутаны, или не въ порядкѣ; то такіе слухи, можетъ быть, вовсе неосновательные, не давали вамъ права публично оскорблять его подозрѣніемъ, что онъ растратитъ церковныя деньги.

Но и господинъ, по его же письму, не можетъ быть оправданъ въ поступкахъ съ своимъ духовнымъ пастыремъ. Онъ называетъ себя человѣкомъ миролюбиваго характера и ни съ однимъ изъ десяти священниковъ не ссорившимся; но онъ пожаловался же на священника за то, что послѣдній возвратилъ ему плату за требы. Миролюбивый, опытный въ дѣлахъ житейскихъ, уважающій санъ священный и снисходительный къ немощамъ молодого и малоопытнаго въ приличіяхъ священника, вмѣсто жалобы на него, онъ написалъ бы письмо, въ которомъ высказалъ бы священнику нескромность его поступка, далъ бы ему добрый совѣтъ впередъ такъ не поступать съ прихожанами, и я увѣренъ, что священникъ былъ бы благодаренъ за такой совѣтъ и, конечно, извинился бы предъ господиномъ. Но жалобой священникъ обидѣлся и свою обиду сталъ выражать въ новыхъ промахахъ, оскорбительныхъ для господина и описанныхъ въ письмѣ его.

Въ своемъ письмѣ прихожанинъ-господинъ, между прочимъ, высказалъ свое знакомство съ высокопоставленными лицами въ духовномъ и свѣтскомъ вѣдомствѣ, а потому, конечно, былъ увѣренъ, что письмо его съ жалобой на священника и съ просьбой о переводѣ его въ другой приходъ будетъ имѣть полный успѣхъ. Но лицо, которому письмо было писано, не сочло себя вправѣ ходатайствовать о переводѣ священника, неугоднаго господину, не хотѣло вмѣшиваться въ дѣла, принадлежащія исключительно Архипастырю, не хотѣло сдѣлать ничего во вредъ своему брату-священнику и въ защиту его и для умиренія господина, оскорбившагося поступками священника, писало ему, между прочимъ, слѣдующее.

„Для меня, какъ священника, очень прискорбно, что о. М., духовный пастырь словеснаго стада Христова, такъ низко рекомендуется своимъ прихожаниномъ: по письму вашему, онъ очень глупый, упрямый, грубый, самонадѣянный и жадный. Глупыхъ, да еще очень глухихъ, священниками не опредѣляютъ; въ другихъ недобрыхъ качествахъ онъ тоже не уличенъ; напротивъ официально онъ рекомендуется самымъ одобрительнымъ образомъ. Поэтому позволительно сомнѣваться, чтобы о. М. былъ таковъ, какимъ вы находите его. Чтобы узнать человѣка хорошо, нужно близко съ нимъ сойтись, а вы мало и видали своего священника. Что онъ молодъ, это не униженіе, а достоинство его; онъ молодъ, но самимъ Архипастыремъ признанъ достойнымъ такого высокаго сана, какъ санъ священника. Вы съ своей достойной супругой считаетесь попечителями своего приходскаго храма, построеннаго родственниками вашими, но показали ли вы сами свое попеченіе о своемъ храмѣ усерднымъ посѣщеніемъ богослуженія въ немъ, пожертвованіями въ пользу его и особенно неопустительнымъ ежегоднымъ исполненіемъ въ немъ христіанскаго долга пріобщенія св. таинъ? Вы не рѣшаетесь въ цѣлый годъ даже посѣщать свой храмъ при настоящемъ священникѣ; очень жаль, что въ гнѣвѣ на священника вы гнѣваетесь какъ бы на самого Господа и не хотите послужить Ему—Царю Небесному въ храмѣ Его. Или вы посѣщаете сосѣд-

ній храмъ Господень? Дай Богъ! Но помните, что служеніе ваше Богу будетъ непріятно Ему, если вы не изгоните изъ своего сердца гнѣва на ближняго, особенно на священника. О. М. въ началѣ своего служенія, конечно, не относился къ вамъ непріятно для васъ; почему же вы тогда не посѣщали храма Божія? Священникъ вашъ молодъ, неопытенъ, а вы попечитель храма Божія, умудрены опытностью, ужели же христіанская любовь не подсказала вамъ приблизить къ себѣ своего духовнаго пастыря, обласкать его и дать ему мудре, дружескіе совѣты? Вполнѣ можно быть увѣреннымъ, что въ такомъ случаѣ отношенія его къ вамъ были бы самыя добрыя и дѣйствія его самыя благотворныя для всего прихода. Какъ вліятельный прихожанинъ вы, конечно, постарались бы устранить и возникающія въ приходѣ нестроенія. О. М. оскорбилъ васъ тѣмъ, что при проѣздѣ вашемъ мимо его дома не поклонился вамъ. Но онъ, можетъ быть, не замѣтилъ, или не узналъ васъ. Притомъ нѣтъ закона, кто долженъ кому прежде кланяться, священникъ ли прихожанину, или прихожанинъ священнику? А святая христіанская любовь вотъ что совѣтуетъ въ такихъ случаяхъ: движимый ею вы остановились бы и сказали бы священнику: здравствуйте, батюшка; что это вы отвернулись отъ меня? или не узнали? вѣдь я вашъ прихожанинъ. Конечно, священникъ извинился бы предъ вами и впередъ никогда не сталъ бы отворачиваться отъ васъ. При выборѣ церковнаго старосты одинъ прихожанинъ заявилъ, что хорошо было бы выбрать церковнымъ старостою кого либо изъ помѣщиковъ. Но священникъ выборъ въ эту должность одного помѣщика отклонилъ по его болѣзни, а васъ, по слуху, конечно, дошедшему до васъ, своимъ отзывомъ оскорбилъ. Если это правда, то священникъ вполнѣ виноватъ, и оправдывать его неприличный отзывъ о васъ нельзя. Но прихожане не поддержали указанія на васъ, какъ на кандидата въ должность церковнаго старосты, и не уличили священника, что онъ неправду сказалъ о васъ. Очень жаль и того, что вы, попечитель своего храма, не присутствовали при выборѣ церковнаго старосты; добрый церковный староста много можетъ при-

нести пользы храму Божию, а ваше указаніе на достойнѣйшаго было бы очень важно. Вы въ вину своему священнику ставите то, что онъ сдѣлалъ неправильное заявленіе о зараженіи воздуха убоемъ лошадей. Думаю, что ошибаться можетъ всякій человѣкъ, но развѣ можно ставить кому либо въ вину его ошибку? Священникъ своимъ заявленіемъ выразилъ заботу о чистотѣ воздуха, — заботу о здоровьѣ своихъ прихожанъ, — это похвально. Вы просите меня ходатайствовать о переводѣ неугоднаго вамъ священника въ другой приходъ. Покорнѣйше прошу васъ уволить меня отъ такого ходатайства; ходатайствовать во вредъ священнику, своему собрату по служенію, я считаю противнымъ своему долгу. Притомъ мое и ваше ходатайство едвали помогутъ переводу священника вашего въ другой приходъ: безъ важной причины, доказанной вины, или безъ прошенія по распоряженію высшаго начальства переводъ священника въ другой приходъ воспрещается. Можно надѣяться и на то, что отношенія къ вамъ священника измѣнятся къ лучшему, особенно если вы, какъ имѣющій такъ много силы и благородства, сдѣлаете первые шаги къ примиренію“.

Не извѣстно какое дѣйствіе на господина произвело это письмо духовнаго лица, но онъ уже не покушался просить о переводѣ неугоднаго ему священника въ другой приходъ, и священникъ остается на прежнемъ мѣстѣ.

П. I. П.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 25-го августа, въ 10 час. вечера, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ возвратился въ г. Кострому. Его путешествіе для обозрѣнія епархіи продолжалось 9 дней отъ 17 по 25 августа. Обозрѣно 46 церквей въ уѣздахъ: Костромскомъ, Нерехтскомъ и Юрьевецкомъ. Обозрѣнные храмы, за исключеніемъ двухъ (с. Высокова и Семеновскаго) оказались благолѣпными, нѣкоторые великолѣпными снаружи и внутри. Въ каждой церкви Преосвященный говорилъ поученія общеназидательнаго свойства, а въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, — съ присовокупленіемъ вразумленій противъ раскольническихъ заблужденій поповщинскаго и безпоповщинскаго толковъ,

особенно секты странниковъ, довольно распространенной въ Нерехтскомъ уѣздѣ. Ежедневно совершаемы были всенощныя бдѣнія и литургіи въ тѣхъ приходахъ, гдѣ приходилось имѣть ночлегъ. Во время сихъ богослуженій церкви наполнены были народомъ, проводившимъ дни сихъ богослуженій по праздничному. Въ каждой церкви послѣ литургіи, или послѣ краткаго молебствія Преосвященный благословлялъ всѣхъ присутствовавшихъ, освѣдомлялся у священниковъ о духовномъ состояніи прихода, экзаменовалъ, если были на-лицо, учениковъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ по закону Божію. Отвѣты получались не вездѣ удовлетворительные. Законоучители не вездѣ умѣло наводили учениковъ на правильные отвѣты. Въ иныхъ приходахъ Преосвященный экзаменовалъ учениковъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ. На клиросахъ большею частію пѣли приходскіе пѣвцы изъ учениковъ и любителей, руководимые псаломщиками или учителями. На пути во всѣхъ деревняхъ подъ открытымъ небомъ или въ часовняхъ Преосвященный пріѣзжавшій собиравшійся народъ, говорилъ краткую ектенію, всѣхъ благословлялъ и гдѣ есть раскольники—предостерегалъ отъ нихъ. Отъ многихъ священниковъ получилъ проповѣди, ими сочиненныя. Выдающіяся между ними принадлежатъ благочинному священнику Николаю Румянцеву. Онъ же представилъ довольно подробной дневникъ съ описаніемъ своихъ пастырскихъ дѣйствій, достойный напечатанія. Церковные старосты и священники вездѣ увѣряли, что свѣчи покупаютъ изъ епархіальнаго завода или изъ складовъ завода.

— 29-го августа, въ день праздника Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ въ каедральномъ Успенскомъ соборѣ литургію, а передъ литургіей панихиду о православныхъ воинахъ, павшихъ на полѣ брани. На литургіи Владыка посвятилъ во діакона кончившаго курсъ Костромской дух. семинаріи Василія Высоцкаго, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Пружинино Нерехтскаго уѣзда. Въ обычное время Архипастырь сказалъ слово о подражаніи Іоанну Крестителю въ ревности къ правдѣ и въ обличеніи неправды на текстъ: *не пріобщайтесь къ дѣломъ неплоднымъ тмы, паче же и обличайте* (Ефес. 5, 11).

— 30-го августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона кончившаго курсъ Костромской дух. семинаріи Владиміра Тихомирова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Воскресенское Кинешемскаго уѣзда.—Въ тотъ же день, послѣ вечерни, въ каедральномъ Успенскомъ соборѣ состоялась 1-я бесѣда противораскольническаго

миссіонера священника Иванова. Изъ раскольниковъ никто не возражалъ миссіонеру.

— 1-го сентября, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона, кончившаго курсъ Костромской дух. семинаріи Василя Левашова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Туранъ Варнавинскаго уѣзда, и во священника Владиміра Тихомірова. На литургіи Преосвященнѣйшій сказалъ слово о духовномъ богатствѣ, на текстъ дневного апостольскаго чтенія: *яко нищии, а мнози богатяше* (2 Кор. 6, 10). Послѣ литургіи, Владыка совершилъ царскій молебенъ, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства. — Въ тотъ же день въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, послѣ вечерни, состоялась бесѣда о расколѣ. Бесѣду велъ противораскольнической миссіонеръ свящ. Ивановъ. Нѣкоторые раскольники г. Костромы вступили въ пренія съ о. Ивановымъ. Бесѣда продолжалась съ 6 до 11 часа вечера.

— Со 2-го по 6-е августа въ г. Костромѣ состоялся епархіальный сѣздъ духовенства Костромской епархіи, главнымъ образомъ по вопросу объ устройствѣ въ г. Костромѣ епархіальнаго женскаго училища.

— 8-го сентября, въ день праздника Рождества Пресвятой Богородицы, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Богородицкой перкви Упатіевскаго монастыря и сказалъ слово на текстъ изъ воскреснаго чтенія о сквернахъ плоти и духа (2 Кор. 7, 1).

9-го сентября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, по случаю открытія мощей въ г. Черниговѣ святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго, и совершилъ благодарственный молебенъ по сему случаю. На литургіи Владыка посвятилъ во діакона кончившаго курсъ Костромской дух. семинаріи Николая Бухарина, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Пронино Нерехтскаго уѣзда, и во священника Іоанна Крылова.

Иноепархіальныя извѣстія.

— 20 августа въ Кіевѣ состоялось *торжество освященія храма во имя св. Равноап. Владиміра*. Соборный храмъ св. Владиміра строился при четырехъ императорахъ и въ благополучное царствованіе нынѣ царствующаго Государя Императора доведенъ до конца и торжественно, въ присутствіи Высочайшихъ особъ, освященъ. Торжество освященія началось наканунѣ всеобщимъ бдѣніемъ, которое совершалъ митрополитъ Кіевскій Іоанникій, въ присутствіи оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева. Утромъ, въ день освященія собора, вокругъ него выстроились войска и стали съѣзжаться высокопоставленныя лица. Въ 10 час. утра восторженные клики „ура“ возвѣстили приближеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ, за которыми ѣхали Ихъ Императорскіе Высочества Великіе князья Владиміръ Александровичъ съ супругой и Михаилъ Николаевичъ. При торжественномъ колокольномъ звонѣ Ихъ Величества вошли въ соборъ и на паперти встрѣчены были митрополитомъ съ крестомъ и св. водой. Непосредственно послѣ сего, митрополитъ, намѣстникъ лавры, Выдубицкій архимандритъ, ректоръ мѣстной семинаріи и кафедральный протоіерей съ прочимъ духовенствомъ начали освященіе престола. Въ это время по пути устроеннаго вокругъ собора помоста, покрытаго краснымъ сукномъ съ одной стороны стали знаменщики со знаменами и штандартами участвовавшихъ въ парадѣ частей войска, съ другой—хоругвеносцы съ хоругвями. Вскорѣ изъ собора тронулся крестный ходъ. Впереди шли пѣвчіе, за ними псаломщики съ фонаремъ, діаконъ съ древнимъ запрестольнымъ крестомъ изъ Кіево-Печерской лавры, далѣе 68 священниковъ съ св. иконами, 8 архимандритовъ и семь архіереевъ съ возженными свѣчами. Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Высочества слѣдовали за духовенствомъ, держа также возженные свѣчи. Крестный ходъ встрѣченъ былъ салютомъ изъ пушекъ и музыкой „Коль славенъ“. Во время литургіи Ихъ Величества и другія Высочайшія особы стояли по правую сторону алтаря. Послѣ литургіи провозглашено было многолѣтіе Ихъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, причемъ вторично былъ произведенъ салютъ изъ пушекъ. Затѣмъ провозглашена была пѣснь „вѣчная память“ въ Божѣ почившимъ Императорамъ Николаю I, Александру II и Александру III. Въ 12^{3/4} час. богослуженіе окончилось. Новоосвященный соборъ украшенъ художественными картинами проф. Васнецова, изъ которыхъ особенно поражающимъ величіемъ отличается изображеніе Богоматери надъ алтаремъ собора. Изображеніе Богоматери—во весь ростъ; она держитъ на рукахъ Младенца Іисуса,

окружена облаками и звѣздами. Въ числѣ другихъ особенностей Владимірскаго Кіевскаго собора то, что онъ будетъ освѣщаться электричествомъ, въ дополненіе къ свѣту отъ обыкновеннаго церковнаго освѣщенія—масломъ и свѣчами.

— Въ особомъ приложеніи къ „Чернигов. Еп. Извѣстіямъ“ № 16 опубликованъ *церемоніаль открытія честныхъ мощей святителя Θεодосія, архіеп. и чуд. Черниговскаго*. По этому церемоніалу торжество открытія начинается съ 5-го сентября. Въ 12 час. этого дня въ каѳедральномъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ г. Чернигова должна быть панихида съ поминовеніемъ святѣйшаго патріарха Адріана, рукоположившаго св. Θεодосія въ епископа, всѣхъ государей, начиная съ Петра 1, всѣхъ архипастырей Черниговскихъ, а также родителей св. Θεодосія—іер. Никиты и Маріи. 6, 7 и 8 сентября вечеромъ всенощныя бдѣнія заупокойныя, а утромъ литургіи, съ поминовеніемъ святит. Θεодосія архіеп. Черниговскаго. 8 числа, въ 4 ч., малая вечерня въ каѳедр. соборѣ, а въ 6 часовъ—всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ г. Чернигова. Въ каѳедральномъ Спасопреображенскомъ соборѣ всенощное бдѣніе въ честь святителя Θεодосія совершать, по общей минеѣ, митрополитъ Іоанникій съ прочими архіереями и духовенствомъ. При пѣніи литійныхъ стихирь изъ Спасопреображенскаго собора выходъ съ крестнымъ ходомъ къ Борисоглѣбскому собору, гдѣ почиваютъ доселѣ св. мощи; здѣсь крестный ходъ останавливается въ ожиданіи изнесенія изъ пещеры честныхъ мощей. Митрополитъ съ архіереями и другими священнослужашими входитъ въ пещеру и окропляетъ св. водою гробницу, лентіоны и покровы, а архіереи перелагаютъ св. мощи въ новый кипарисовый гробъ, и затѣмъ назначенные священнослужашіе износятъ его изъ пещеры. Съ крестнымъ ходомъ и при пѣніи тѣхъ же литійныхъ стихирь мощи несутся къ Спасопреображ. собору и обносятся вокругъ него по чину. Противъ западныхъ и южныхъ дверей храма, противъ алтаря, противъ сѣверныхъ и опять противъ западныхъ дверей совершаются остановки и произносятся при каждой остановкѣ по одному литійному прошенію, и при послѣдней остановкѣ у западныхъ дверей—молитва *Владыко многомилостиве*, послѣ которой крестный ходъ вступаетъ въ соборъ. Крестный ходъ сопровождается колокольнымъ звономъ, прекращающимся обязательно при каждой остановкѣ. При остановкахъ же тщательно наблюдается, чтобы св. мощи были обращены главою къ западу, а ногами къ востоку, а иконы—заднею стороною къ востоку, а лицевою—къ западу, какъ и кресты и хоругви. По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ, св. мощи поставляются посрединѣ храма, причемъ самая гробница кипарисная, какъ во вре-

мя изнесенія оной изъ Борисоглѣбскаго собора и обнесенія вокругъ Спасопреображенскаго собора остается запертою на ключъ. Во время поіелея, предъ величаніемъ, гробница, отпирается и открывается митрополитомъ. 9 сентября литургію позднюю въ кафедральномъ соборѣ совершить также митрополитъ въ сослуженіи другихъ архіереевъ. На маломъ входѣ, при пѣніи *прїидите, поклонимся* священнослужители поднимаютъ гробъ со св. мощами на носилки и, внесши въ царскія двери въ алтарь, ставятъ предъ св. престоломъ на носилкахъ же—такъ, чтобы лицо святителя было обращено къ св. престолу, какъ служащаго. Во время трисвятаго мощи переносятся на горнее мѣсто, опять лицомъ къ св. престолу, причемъ глава святителя должна быть возвышена, такъ, чтобы святитель былъ виденъ народу, стоящему во храмѣ; митрополитъ и архіереи стоятъ по сторонамъ, какъ сослужащіе. 4 вподіакона во всю литургію держатъ надъ святителемъ съ обѣихъ сторонъ рипиды, дикиріи и трикиріи возженными. По окончаніи литургіи св. мощи износятся изъ алтаря прежнимъ порядкомъ и ставятся посреди храма для молебнаго пѣнія съ канонемъ; при пѣніи тропаря св. Θεодосію назначенные священнослужители поднимаютъ гробницу, ставятъ на носилки и выносятъ изъ храма для крестнаго хода внутри ограды вокругъ Спасопреображенскаго собора. По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ св. мощи съ гробницею влагаются въ серебрянную раку на уготованномъ мѣстѣ. Торжество заканчивается молитвою св. Θεодосію съ колѣнопреклоненіемъ. Колокольный звонъ продолжается весь этотъ и два послѣдующіе дня.—По сообщенію російск. тел. агентства, церемоніаль этотъ исполняется въ точности.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫШЕЛЪ XXI ВЫПУСКЪ

„Троицкихъ Листковъ“ (№№ 801—840).

Съ сего выпуска Редакція, увеличивъ форматъ листковъ, начала печатаніе полнаго толкованія на святое Евангеліе отъ Матѳея, по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ затворникомъ. Редакція желала бы дать въ этихъ листкахъ по Евангелію хотя въ нѣкоей мѣрѣ раскрытіе того, чего просить, чего жаждетъ, что вѣруетъ обрѣсти всякая хрістіанская душа въ словѣ Божіемъ; она составляетъ свои толкованія преимущественно на основаніи богомудрыхъ писаній святыхъ Отцовъ и учителей нашей Православной Церкви. Соединяя общедоступность изложенія съ назидательностью, Редакція оза-

ботилась и о томъ, чтобы въ сихъ листкахъ были **рисунки въ древнемъ иконописномъ стилѣ**. Въ первомъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 17 первыхъ зачалъ Евангелія отъ Матѳея, (главы: 1—6, 21), помѣщено всего 12 рисунковъ, взятыхъ изъ рукописнаго Евангелія 1470 года, изъ Троицкой Псалтири Симона Азарьина 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора лавры.

Цѣна cadaго выпуска **40** коп., съ пересылкой **50** коп.
Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Тамъ же можно получать новую книгу:
„ТРОИЦКІЙ ПАТЕРИКЪ“ или СКАЗАНІЯ О СВЯТЫХЪ УГОДНИКАХЪ БОЖІИХЪ, подъ благодатнымъ водительствоиъ Преподобнаго Сергія въ его Троицкой и другихъ обителяхъ подвигомъ просіявшихъ. Большой томъ на лучшей бумагѣ, цѣна 1 руб 60 коп., съ пересылкою 2 руб., въ папкѣ-корешкѣ 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 50 коп., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 руб. 50 коп., съ пересылкою 3 руб.

Въ магазинѣ золотыхъ и серебряныхъ вещей

ВАСИЛІА ПИМЕНОВА САВЕЛЬЕВА СЫНОВЕИ **въ Костромѣ.**

Имѣются серебряные **НАПЕРСНЫЕ КРЕСТЫ** съ серебряными же цѣпами, изготовляемые по **ВЫСОЧАЙШЕ** установленному рисунку въ **СОБСТВЕННОЙ МАСТЕРСКОЙ** на цѣны за серебряный крестъ съ серебряной цѣпью отъ 14 рубл. до 25 руб. и дороже, за серебряный крестъ съ металлической цѣпью отъ 7 руб. до 15 рублей.

При требованіи нѣсколькихъ крестовъ сразу дѣлается скидка.

Кресты могутъ высылаться съ наложеннымъ платежомъ.

Принимаются такъ же и исполняются заказы на таковыя кресты, болѣе изящной работы по особому условію.

2--1

Содержаніе неофициальной части: Святитель Θεодосіи Углицкій, архіепископъ Черниговскій. (По поводу открытія его св. мощей). Спаноно. (Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковію). Разлука. (Стихотвореніе). Ошибки молодого пастыря и немолодого пасомага. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложеніе:* Николаевскій Бабаевскій монастырь—стр. 56—64.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурок. Сентября 10 дня 1896 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

конечно, былъ хорошимъ управителемъ монастыря, за что и награжденъ саномъ архимандрита *).

Послѣ непродолжительнаго управленія монастыремъ строителя іеромонаха Макарія **), настоятелемъ его былъ Амфилогій (со 2 января 1833 г. по 1837 г.), имѣвшій сначала санъ строителя, а съ 1836 года игумена ***). При немъ, въ періодъ времени 1835—1837 года, въ южной части монастыря былъ построенъ и покрытъ желѣзомъ двухъ-этажный каменный корпусъ съ подваломъ и погребомъ внизу, для помѣщенія въ немъ братской трапезы и келарской службы, и начато въ 1836 году ходатайство о надѣленіи монастыря лѣснымъ участкомъ изъ казенныхъ дачъ, въ силу Высочайшаго указа 1835 года ****). Вслѣдствіе увольненія отъ должности игумена Амфилогія *****), построенный имъ корпусъ оставался неотдѣланнымъ до 1855 года.

Изъ послѣдующихъ настоятелей монастыря, вслѣдствіе крат-

*) Въ 1832 году Никаноръ былъ переведенъ въ настоятели Галичскаго Паисіева монастыря Костромской епархіи.

**) Іеромонахъ Макарій происходилъ изъ податного сословія Рязанской губерніи; въ Бабаевскій монастырь переведенъ изъ строителей Кривоезерской пустыни Костромской епархіи 18 іюля 1832 г., а чрезъ полгода опредѣленъ игуменомъ Николаевского Луховскаго монастыря той же епархіи.

***) Въ послужной вѣдомости, представленной въ духовную консисторію въ 1836 г., объ Амфилогіи написано: „Игуменъ Амфилогій; великороссіянинъ, изъ причетниковъ; кромѣ російской грамоты ничему не обучался. Въ Кривоезерскую пустынь принятъ былъ по причинѣ вдовства 1815 года іюля 1 числа, изъ коей 1816 года ноября мѣсяца переведенъ въ Макарьевскую Рѣшемскую пустынь, гдѣ и постриженъ въ монашество 1817 года марта 10 дня; 29 же марта рукоположенъ во іеродіакона, а 1821 года марта 18—въ іеромонаха; 1828 года октября 23 дня переведенъ въ Николаевскій Бабаевскій монастырь; того же года апрѣля 5 дня опредѣленъ по резолюціи его преосвященства въ правителя Макарьевской Рѣшемской пустыни и того-жъ года іюля 22-го утвержденъ настоящимъ строителемъ сей пустыни; 1830 г. января 13 награжденъ его преосвященствомъ набедренникомъ; 1833 года января 2 по резолюціи его преосвященства Павла, епископа бывшаго костромскаго, переведенъ строителемъ въ Бабаевскій монастырь, а 1836 года мая 9 онымъ же преосвященнымъ Павломъ произведенъ въ игумена“.

****) По указу 1835 г. положено каждому изъ монастырей отводить, кромѣ рыбныхъ ловлей и мельницъ, земельные участки въ количествѣ 100—150 и болѣе десятинъ или взамѣнъ ихъ назначать денежные ассигновки; а въ 1838 г. утверждены новыя правила, по которымъ монастыри могли получать на свои нужды въ свое завѣдываніе лѣсныя участки изъ казенныхъ дачъ, въ размѣрѣ отъ 50 до 150 десятинъ.

****) Послѣ увольненія Амфилогія жилъ на покой въ Кривоезерскомъ монастырѣ.

современнаго управленія имъ не успѣвшихъ сдѣлать для него ничего важнаго *), болѣе другихъ замѣчательнѣе архимандритъ Θεоктистъ (съ 19 августа 1841 года по 1854 годъ). Онъ происходилъ изъ ветлужскихъ мѣщанъ Костромской губерніи; съ 17-ти лѣтъ жилъ въ послушаніяхъ сначала въ Саровской пустыни, потомъ въ Бабаевскомъ монастырѣ; постриженіе въ монашество принялъ въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ, откуда, бывши уже іеродіаконсмъ, взятъ въ Москву на Троицкое подворье, гдѣ шесть лѣтъ состоялъ экономомъ при митрополитѣ Филаретѣ. Бабаевскимъ монастыремъ онъ управлялъ сначала въ званіи строителя, потомъ (въ 1846 г.) произведенъ въ игумены и наконецъ (въ 1850 г.) сдѣланъ архимандритомъ, состоя все почти это время благочиннымъ костромскихъ монастырей; въ 1847 году онъ былъ награжденъ золотымъ кабинетнымъ крестомъ. О дѣятельности Θεоктиста, какъ настоятеля Бабаевского монастыря, извѣстно немного. Въ 1852 году его стараніями устроена жемчужная риза на Иверскую икону Богоматери. При немъ же, въ силу вышеупомянутаго Высочайшаго повелѣнія, въ 1849 году монастырю было отмежевано 150 десятинъ лѣсного участка въ 150 верстахъ отъ него, въ Буйскомъ уѣздѣ, въ казенной Оералонтовской дачѣ (въ 1852 году отмежеванъ другой участокъ въ той же дачѣ), но планъ на этотъ участокъ и право владѣнія имъ монастырь получилъ еще не скоро и потому терпѣлъ нужду въ строевомъ лѣсномъ матеріалѣ и особенно въ дровахъ, покупая ихъ въ Ярославлѣ ежегодно на сумму до 300 руб. сер.—Въ 1846 году, во время управленія Θεоктиста, въ Бабаевскій монастырь пріѣзжалъ настоятель Сергіевской пустыни близъ Петербурга, архимандритъ Игнатій (Брянчаниновъ), уволенный сюда въ отпускъ на 11 мѣсяцевъ для лѣченія отъ болѣзни. Это по-

*) Послѣ Амфилогія Бабаевскимъ монастыремъ управляли: а) съ 29 іюля 1837 г. іеромонахъ Θεодосій, исправлявшій должность строителя; б) съ 11 января 1838 г. строитель Савва II; в) съ 23 марта 1838 г. по 1841 г. строитель Виссаріонъ, перемѣщенный изъ строителей Макарьевской Рѣшемской пустыни (въ 1841 г. онъ опредѣленъ экономомъ архіерейскаго дома, а въ 1849—строителемъ Желѣзоборовскаго монастыря); г) съ 28 февраля до 19 августа 1841 г. вторично іеромонахъ Савва.

сѣщеніе имѣло для монастыря важныя послѣдствія. Своимъ красивымъ мѣстоположеніемъ на берегахъ двухъ рѣкъ—Волги и Солоницы, здоровымъ климатомъ, удаленностью отъ населенныхъ мѣстъ Бабаевская обитель произвела благопріятное впечатлѣніе на архимандрита Игнатія и понравилась ему, какъ тихое пристанище людей, ищущихъ монастырскаго уединенія. Назначенный въ 1857 году епископомъ Кавказскимъ и Черноморскимъ, преосвященный Игнатій въ 1861 году, по слабости здоровья, просился на покой и былъ уволенъ, согласно съ его желаніемъ, на жительство въ Бабаевскій монастырь.

Послѣ архимандрита Оеоктиста *) Бабаевскимъ монастыремъ управлялъ съ 18 іюля 1854 года до 1859 года предшественникъ его Виссаріонъ, переведенный изъ строителей Предтеченскаго Желѣзноборовскаго монастыря и 26 сентября того же года произведенный въ игумены. Съ 18 августа 1859 года должность настоятеля поручена была казначею іеромонаху Арсенію до опредѣленія на нее 5 октября того же (1859) года игумена Пареенія; 25 октября 1861 года онъ переведенъ настоятелемъ въ Надѣевскую пустынь. Во все это время монастырь оставался въ прежнемъ состояніи; только въ 1854 году, при игуменѣ Виссаріонѣ, выкрашены были зеленою краскою всѣ желѣзныя крыши на храмахъ, жилыхъ корпусахъ и гостинномъ домѣ и всѣ монастырскія зданія отбѣлены снаружи; въ слѣдующемъ 1855 году былъ отдѣланъ корпусъ, построенный въ 1835—1837 годахъ при игуменѣ Амфилогіи. Въ концѣ игуменства Пареенія, 13 октября 1861 года, въ монастырь прибылъ вышеупомянутый епископъ Игнатій, уволенный въ него на правахъ епархіальнаго архіерея относительно всѣхъ дѣлъ внутренней администраціи монастыря и его внѣшнихъ отношеній.

Управленіе Бабаевскимъ монастыремъ такого начальника, какимъ былъ епископъ Игнатій, знаменитый своею административною опытностью, строгою монашескою жизнію и аскетическими сочиненіями, положило начало процвѣтанія обители во всѣхъ отношеніяхъ.

*) Въ 1854 г. архимандритъ Оеоктистъ переведенъ въ Предтеченскій Желѣзноборовскій монастырь.

IV.

ИСТОРИЯ МОНАСТЫРЯ СЪ 1861 ГОДА ДО НАСТОЯЩАГО
ВРЕМЕНИ.

Епископъ Игнатій, въ міру Димитрій Александровичъ Брянчаниновъ, родился 6 февраля 1807 года въ имѣніи своего отца, селѣ Покровскомъ, находящемся въ Грязовецкомъ уѣздѣ Вологодской губерніи. Отецъ его, потомокъ древней дворянской фамиліи, пажъ временъ императора Павла I, человекъ вполнѣ свѣтскій, старался дать своимъ дѣтямъ лучшее образованіе, чтобы приготовить ихъ къ занятію высшихъ должностей на государственной службѣ. Сынъ его Димитрій, отличавшійся выдающимися умственными способностями, подъ руководствомъ домашняго учителя и приглашенныхъ изъ города наставниковъ получилъ прекрасное и многостороннее домашнее образованіе, а потомъ 15-ти лѣтъ, по желанію отца, поступилъ въ Главное Инженерное училище въ Петербургѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ началъ государственную службу. При самомъ вступленіи въ это училище своими умственными способностями и познаніями въ наукахъ онъ обратилъ на себя вниманіе великаго князя Николая Павловича, бывшаго тогда генераль-инспекторомъ инженеровъ; этимъ вниманіемъ онъ пользовался и тогда, когда Николай Павловичъ сдѣлался императоромъ. Успѣхи въ наукахъ, отличное поведеніе и расположеніе государя—все это выдвигало Брянчанинова на первое мѣсто между товарищами и привлекало къ нему вниманіе преподавателей училища. Выдвигаясь на поприщѣ служебно-учебной дѣятельности, онъ имѣлъ успѣхи и въ высшемъ свѣтскомъ обществѣ, въ которое вступилъ, благодаря родственнымъ связямъ. Въ этомъ обществѣ онъ познакомился съ представителями тогдашняго литературнаго міра, между прочимъ съ Гнѣдичемъ и Пушкинымъ, которые своими совѣтами благотворно повліяли на его литературное развитіе. Такимъ образомъ знатное происхожденіе, покровительство государя Николая Павловича и успѣхи въ наукахъ открывали молодому Брянчанинову широкій путь къ славѣ

и почестямъ на государственной службѣ. Но не къ тому онъ стремился: уже съ раннихъ дѣтскихъ лѣтъ въ немъ обнаруживалось сильное влеченіе къ монашеству, ко всему священному и истинно-прекрасному; съ возрастомъ это религіозное настроеніе развивалось все болѣе и болѣе и выражалось въ особенномъ расположеніи къ непрестанной и усердной молитвѣ и чтенію книгъ духовно-правственнаго содержанія, особенно Евангелія и житій святыхъ. Будучи 15-ти лѣтъ, на вопросъ отца: „куда-бы ты хотѣлъ поступить на службу?“—молодой Брянчаниновъ прямо отвѣтилъ: „въ монахи“. И во время обученія въ Инженерномъ училищѣ, усердно занимаясь науками и вращаясь въ высшемъ свѣтскомъ обществѣ, онъ оставался холоденъ ко всѣмъ окружающимъ его мірскимъ соблазнамъ и всѣми силами молодой пылкой души стремился къ познанію божественной истины и къ подвигамъ благочестія. Онъ съ жадностью читалъ писанія св. отцовъ, внимательно изучалъ ихъ и постепенно приходилъ къ убѣжденію, что „всѣ земныя занятія, наслажденія, почести, преимущества—пустыя игрушки, которыми играютъ и въ которыя проигрываютъ блаженство вѣчности взрослые дѣти“. Вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ по училищу и другомъ М. Чихачевымъ (изъ дворянъ Псковской губерніи), также пользовавшимся любовью государя Николая Павловича, онъ часто посѣщалъ Валаамское подворье, каждую недѣлю тамъ исповѣдывался и пріобщался святыхъ Таинъ и бесѣдовалъ съ иноками о пути ко спасенію. Черезъ нѣсколько времени молодые люди познакомились въ Невской лаврѣ съ нѣкоторыми мужами, весьма опытными въ духовной жизни, и, радуясь, что нашли себѣ истинныхъ наставниковъ, усердно посѣщали ихъ, совѣтовались съ ними, какъ духовными отцами, обо всемъ, что касалось внутреннихъ монашескихъ подвиговъ, исповѣдовали передъ ними свои помыслы и т. под. Въ Невской лаврѣ Брянчаниновъ имѣлъ случай увидѣть и одного изъ представителей тогдашняго монашескаго подвижничества, іеромонаха Леонида, отличавшагося духовною мудростію, святостію жизни и опытностью въ монашескомъ подвигѣ, и вступилъ съ нимъ въ бесѣду. Эта бесѣда имѣла на него сильнѣйшее влі-

яніе и укрѣпила его аскетическія стремленія: онъ окончательно рѣшилъ оставить службу и удалиться въ монастырь. Въ 1826 г., сдавши блестящимъ образомъ выпускной экзаменъ въ Инженерномъ училищѣ, онъ подалъ прошеніе объ отставкѣ. Но прежде чѣмъ исполнить свое задушевное намѣреніе и поступить въ монастырь, Брянчаниновъ долженъ былъ выдержать тяжелую нравственную борьбу со своими родителями, которые никакъ не могли помириться съ мыслию о монашествѣ своего сына-первенца, и отстоять свое завѣтное желаніе предъ государемъ, которому много былъ обязанъ своимъ образованіемъ и благодарностью за милостивое къ нему вниманіе. Николай Павловичъ, узнавъ о намѣреніи Брянчанинова итти въ монахи, поручилъ своему брату великому князю Михаилу Павловичу отклонить его отъ этого намѣренія. Но не смотря на убѣжденія великаго князя, прибѣгавшаго и къ ласкѣ и къ угрозѣ, Брянчаниновъ остался твердъ въ своемъ желаніи. Тогда разгнѣванный его упорствомъ государь отказалъ ему въ увольненіи отъ службы, и Брянчаниновъ былъ назначенъ въ Динабургскую инженерную команду съ приказаніемъ въ 24 часа выѣхать изъ Петербурга. Однако на этой службѣ онъ пробылъ менѣе года; его чрезвычайно слабое здоровье дѣлало его совершенно неспособнымъ къ занятію служебными дѣлами, и великій князь Михаилъ Павловичъ, лично убѣдившись въ физической несостоятельности офицера Брянчанинова, самъ содѣйствовалъ полученію имъ отставки.

Получивъ желанную отставку 6 ноября 1827 года, Брянчаниновъ немедленно отправился въ Александро-Свирскій монастырь къ о. Леониду, чтобы подъ его руководствомъ начать подвиги иночества; чрезъ годъ вмѣстѣ со старцемъ-наставникомъ онъ переселился въ Пощанскую пустынь (Орловской епархіи), гдѣ къ нему присоединился и другъ его Чихачевъ, также вышедшій въ отставку; вскорѣ изъ этой обители они должны были перейти въ Оптину пустынь. Поступивъ въ монашество, молодые послушники всею душою предались подвигамъ благочестія подъ духовнымъ руководствомъ о. Леонида; отношенія ихъ къ послѣднему представляли совершенное подобіе древняго послуш-

ничества, которое не рѣшалось сдѣлать шагъ безъ вѣдома и позволенія наставника; ежеднѣвно они исповѣдовали передъ старцемъ свои помыслы и получали отъ него наставленія. Брянчаниновъ, отъ природы надѣленный способностью литературнаго творчества, любилъ созерцать картины природы и извлекать изъ нихъ содержаніе для своего богомыслія, которое онъ и изображалъ искуснымъ перомъ. Но тяжелая внѣшняя обстановка и плохое питаніе надломили тѣлесныя силы подвижниковъ, и оба они тяжело заболѣли. Тогда отецъ Брянчанинова пригласилъ его вмѣстѣ съ другомъ навѣстить больную мать, надѣясь во время пребыванія сына въ родительскомъ домѣ убѣдить его возвратиться къ мірской жизни. Однако стремленіе обоихъ друзей къ монастырскому уединенію было настолько сильно, что они прожили въ селѣ Покровскомъ только начало зимы 1829—1830 г. и потомъ поселились въ Кирилло-Новоезерскомъ монастырѣ. Неблагопріятный сырой климатъ того острова, на которомъ расположенъ этотъ монастырь, вредно подѣйствовалъ на здоровье молодыхъ иноковъ, и они заболѣли лихорадкой. Тогда Чихачевъ отправился въ Псковскую губернію для свиданія съ родными, а Брянчаниновъ былъ перевезенъ родителями въ Вологду, гдѣ онъ лѣчился отъ жестокой лихорадки, такъ глубоко проникшей въ его организмъ, что слѣды ея остались въ немъ на всю его жизнь. Наконецъ въ судьбѣ молодого инокъ принялъ живое участіе вологодскій епископъ Стефанъ, который, сочувствуя задушевнымъ его стремленіямъ, согласился исполнить его желаніе и, съ разрѣшенія Св. Синода, тайно отъ родителей Брянчанинова, 28-го іюня 1831 г. постригъ его въ малую схиму съ именемъ Игнатія, а вскорѣ возвелъ его въ іеромонахи. Въ началѣ 1832 года преосвященный Стефанъ назначилъ Игнатія настоятелемъ Пельшемскаго Лопотова монастыря, сначала въ санѣ строителя, а потомъ игумена. Вскорѣ здѣсь соединился съ нимъ и другъ его Чихачевъ. Оба они много потрудились надъ внѣшнимъ и внутреннимъ благоустройствомъ обители, находившейся въ полуразрушенномъ состояніи, и привели ее въ неузнаваемое положеніе. Родители Брянчанинова, сильно разгнѣвавшіеся на него за по-

стриженіе въ иночество, видя быстрое возвышеніе сына въ монашескихъ степеняхъ, мало-по-малу примірились съ нимъ. О дѣятельности Лопотовскаго игумена узналъ московскій митрополитъ Филаретъ и въ 1833 году, чрезъ бывшаго тогда въ Петербургѣ Чихачева, предложилъ ему настоятельское мѣсто въ Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ. Уже состоялось опредѣленіе о томъ Св. Синода, но императоръ Николай Павловичъ, которому сдѣлались извѣстны всѣ событія жизни игумена Игнатія, вызвалъ его въ Петербургъ и назначилъ настоятелемъ Сергіевской пустыни. „Ты мнѣ нравишься, какъ и прежде“!—сказалъ Государь Игнатію.—„Ты у меня въ долгу за воспитаніе, которое я тебѣ далъ, и за мою любовь къ тебѣ. Ты не хотѣлъ служить мнѣ тамъ, гдѣ я предполагалъ тебя поставить, избралъ по своему произволу путь,—на немъ ты и уплати мнѣ долгъ твой. Я тебѣ даю Сергіеву пустынь, хочу, чтобы ты жилъ въ ней и сдѣлалъ изъ нея монастырь, который въ глазахъ столицы былъ бы образцомъ монастырей“. Произведенный въ 1834 году въ санъ архимандрита, Игнатій вточности исполнилъ волю монарха и въ теченіе 23-хъ лѣтъ управленія Сергіевскою пустынью сдѣлалъ ее образцовою обителью во всѣхъ отношеніяхъ. Имъ были возстановлены обветшавшіе монастырскіе храмы, капитально отремонтированы или вновь построены келіи, установлено торжественное церковное богослуженіе; заведенъ строгій порядокъ въ жизни братства, которое составило одну великую семью, связанную союзомъ согласія и духовнаго единенія, одушевляемую и руководимую ученіемъ отца-наставника; въ 1836 году Св. Синодъ возвелъ Сергіевскую пустынь въ первый классъ. Но неблагопріятный для здоровья климатъ той мѣстности, гдѣ находится пустынь, непрестанные, тяжелые и разнообразныя труды по устроенію ея окончательно надломили слабыя физическія силы архимандрита Игнатія; въ 1846 году онъ тяжело заболѣлъ и съ наступленіемъ весны слѣдующаго года подалъ прошеніе объ увольненіи на покой въ Николо-Бабаевскій монастырь. Однако вмѣсто увольненія онъ получилъ только одиннадцатимѣсячный отпускъ для поправленія здоровья. Лѣтомъ 1847 года архимандритъ Игнатій прибылъ въ