

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Января

№ 2-й.

1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

При помощи Божіей, вознамѣрились Мы, въ Маѣ мѣсяцѣ сего года, въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, по примѣру Благочестивыхъ Государей, Предковъ нашихъ, возложить на Себя Корону и воспріять, по установленному чину, Святое Мвропомазаніе, приобщивъ къ сему и Любезнѣйшую Супругу Нашу, Государыню Императрицу Александрѹ Теодоровну.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ, въ предстоящій торжественный день Коронаванія, раздѣлить радость Нашу и вмѣстѣ съ Нами вознести горячую молитву Подателю всѣхъ благъ, да изліетъ на Насъ Дары Духа Своего Святаго, да укрѣпитъ Онъ Державу Нашу и да направитъ Онъ Насъ по стопамъ Незабвеннаго Родителя Нашего, Коего жизнь и труды на пользу дорогаго Отечества останутся для Насъ на всегда свѣтлымъ примѣромъ.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ 1-й день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто шестое. Царствованія же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 20 Декабря 1895 г. за № 1150.

По разсмотрѣніи въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ представленныхъ Епархіальными Училищными Совѣтами, вслѣдствіе циркулярнаго предложенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 3 Іюля 1895 года за № 639, предположеній объ устройствѣ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по двѣ на каждый уѣздъ, выяснилось, между прочимъ, слѣдующее: 1) во многихъ епархіяхъ указаны такія мѣстности по отдѣльнымъ уѣздамъ, гдѣ имѣются вполне благопріятныя во всѣхъ отношеніяхъ условія для немедленнаго открытія школъ въ готовыхъ и вполне при-

способленныхъ помѣщеніяхъ; 2) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ второклассныя школы могли бы быть открыты послѣ необходимыхъ приспособленій или ремонта предназначенныхъ для ихъ помѣщенія зданій; 3) въ иныхъ мѣстностяхъ устройство второклассныхъ школъ поставляется въ зависимость отъ обѣщанныхъ на ихъ устройство пожертвованій городскихъ или сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, а также отъ предполагаемаго безмезднаго отпуска казеннаго лѣса или земельныхъ участковъ, и, наконецъ, 4) нѣкоторыми Епархіальными Училищными Совѣтами признано необходимымъ устройство второклассныхъ школъ въ такихъ пунктахъ уѣзда, гдѣ при нѣкоторыхъ другихъ благопріятныхъ условіяхъ не имѣется въ виду ни готовыхъ помѣщеній для названныхъ школъ, ни мѣстныхъ средствъ для устройства такихъ помѣщеній.

Принимая во вниманіе столь разнообразныя мѣстныя условія для устройства второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ по отдѣльнымъ уѣздамъ и вмѣстѣ съ симъ признавая необходимымъ, по соображенію съ сими условіями, установить извѣстный порядокъ и постепенность въ устройствѣ второклассныхъ школъ по уѣздамъ, а также во избѣжаніе излишней переписки по каждому отдѣльному представленію Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ ⁵/₁₅ сего Декабря за № 303, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: разъяснить циркулярно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ нижеслѣдующее:

I. Во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются готовые удобныя помѣщенія для второклассныхъ школъ и другія

благопріятныя къ устройству оныхъ мѣстныхъ условія, необходимо открыть таковыя школы съ начала будущаго года. Къ устройству второклассныхъ школъ, при изъясненныхъ условіяхъ, предлагается Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ неотложно принять слѣдующія мѣры:

1) представить Училищному Совѣту одновременно по всѣмъ уѣздамъ епархіи о необходимости открытія таковыхъ школъ, съ точнымъ обозначеніемъ мѣстности, гдѣ предназначено устройство школъ, и ходатайствовать объ ассигнованіи отъ Святейшаго Синода по 750 рублей на содержаніе каждой изъ таковыхъ школъ въ первой половинѣ 189⁶/₇ учебнаго года, съ указаніемъ того уѣзднаго казначейства, изъ котораго надлежитъ производить выдачи денегъ въ распоряженіе мѣстныхъ уѣздныхъ отдѣленій;

2) озаботиться пріисканіемъ учителей для открываемыхъ съ начала будущаго учебнаго года второклассныхъ школъ и открываемыхъ при оныхъ школъ грамоты,

и 3) предварить уѣздныя отдѣленія, а чрезъ нихъ и завѣдующихъ таковыми школами священниковъ, объ имѣющемъ послѣдовать съ будущаго учебнаго года открытіи въ той или другой мѣстности второклассныхъ школъ, съ тѣмъ, чтобы они поставили о семъ въ извѣстность мѣстное населеніе и оканчивающихъ курсъ ученія въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ и ознакомили ихъ съ назначеніемъ второклассныхъ школъ и условіями поступленія въ оныя, а также приняли всѣ необходимыя мѣры къ открытію занятій въ сихъ школахъ, съ начала будущаго учебнаго года.

II. Относительно тѣхъ мѣстностей въ уѣздахъ, гдѣ

имѣются въ виду помѣщенія для второклассныхъ школъ, требующія приспособленій или ремонта, предлагается Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ войти особыми отъ предыдущихъ представленіями объ отпускѣ необходимыхъ средствъ на приспособленіе или ремонтъ предназначаемыхъ для второклассныхъ школъ зданій, вмѣстѣ съ планами зданій и смѣтами потребныхъ на переустройство и ремонтъ оныхъ расходовъ и со свѣдѣніями о томъ: а) какая общая стоимость расходовъ по приспособленію зданій подъ школьныя помѣщенія; б) какая часть расходовъ имѣетъ быть отнесена на мѣстные средства и какія именно; в) какая сумма испрашивается къ отпуску изъ средствъ казны; г) въ какой приблизительно срокъ предполагается окончить строительныя работы и съ какого времени открыть занятія въ школъ, и д) въ чье распоряженіе должны быть ассигнованы испрашиваемые на строительныя нужды кредиты.

III. Поручить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ образовать для устройства второклассныхъ школъ мѣстные строительныя комитеты, особо по каждой школъ, на которые и возложить какъ составленіе смѣтъ для постройки или ремонта, хозяйственнымъ способомъ, школьныхъ зданій, такъ и завѣдываніе самими постройками.

IV. Если указанные въ пунктѣ II школьныя зданія могутъ быть готовы къ открытію въ оныхъ второклассныхъ школъ съ начала будущаго учебнаго года, то одновременно съ представленіями объ отпускѣ денежныхъ средствъ на перестройку или ремонтъ школьныхъ помѣщеній предоставляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ ходатайствовать и объ ассигнованіи

денежныхъ средствъ на содержаніе сихъ школъ во вторую половину 1896 смѣтнаго года, по 750 р. на школу; если же, по свѣдѣніямъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, перестройка или ремонтъ зданій, предназначенныхъ для второклассныхъ школъ, не могутъ быть по тѣмъ или другимъ причинамъ окончены къ началу будущаго учебнаго года, то представленія объ ассигнованіи средствъ на содержаніе второклассныхъ школъ должны послѣдовать особо, по приведеніи въ точную извѣстность, съ какого именно времени могутъ быть открыты въ таковыхъ школахъ учебныя занятія.

V. Относительно тѣхъ мѣстностей въ уѣздахъ, гдѣ устройство второклассныхъ школъ поставляется въ зависимость отъ изысканія мѣстныхъ средствъ или отъ безмездной уступки земельныхъ участковъ для сельскохозяйственныхъ при школахъ занятій, или отъ уступки подъ школы помѣщеній, а также отъ безмезднаго отпуска лѣса на постройку школьныхъ зданій, предлагается Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ привести безъ замедленія въ точную извѣстность, выполнены-ли всѣ условія для устройства второклассныхъ школъ и соблюдены ли необходимыя въ извѣстныхъ случаяхъ формальныя условія уступки земли или помѣщеній, и за симъ представить въ свое время объ отпускѣ денежныхъ средствъ на содержаніе таковыхъ школъ особо, съ поясненіемъ, съ какого именно времени предполагается открытіе учебныхъ занятій въ таковыхъ школахъ.

Примѣчаніе. Если въ теченіе будущаго 1896 года окажется возможнымъ устроить школьное помѣщеніе для второклассной школы, то предоставляется прискаты временное помѣщеніе для 1-го

младшаго отдѣленія школы, впредь до открытія занятій въ новоустроенномъ помѣщеніи.

VI. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уѣздными отдѣленіями и Епархіальными Училищными Совѣтами признано желательнымъ устройство второклассныхъ школъ, но не имѣется въ виду ни готовыхъ вполнѣ удобныхъ помѣщеній, ни такихъ зданій, которыя могли бы быть перестроены или отремонтированы для помѣщенія школъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ предоставляется на первое время, впредь до устройства школьныхъ зданій, если окажется возможнымъ, пріискать, наемныя помѣщенія и ходатайствовать объ отпускѣ средствъ какъ на наемъ временныхъ помѣщеній, съ подробнымъ описаніемъ таковыхъ помѣщеній и съ поясненіемъ, съ какого времени предполагается открыть учебныя занятія въ сихъ школахъ, такъ и на содержаніе школъ; если же не представится возможнымъ найти наемныя помѣщенія подъ второклассныя школы, то озаботиться составленіемъ плановъ и смѣтъ на постройку зданій для второклассныхъ школъ, съ подробнымъ объясненіемъ всѣхъ мѣстныхъ условій, коими вызывается необходимость устройства второклассной школы въ данной мѣстности, и съ поясненіемъ, въ какой приблизительно срокъ могутъ быть окончены предполагаемая постройка. При семъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ долгомъ считаетъ пояснить, что признавая возможнымъ, въ исключительныхъ случаяхъ, придти на помощь мѣстному населенію въ устройствѣ второклассныхъ школъ средствами казны, за неимѣніемъ къ тому мѣстныхъ способовъ и средствъ, онъ признаетъ особенно желательнымъ, какъ по соображенію съ имѣющимися на устройство церковныхъ школъ средствами,

такъ и въ видахъ привлеченія мѣстнаго населенія къ участию и попеченію о народномъ образованіи, чтобы Епархіальные Училищные Совѣты и ихъ уѣздныя отдѣленія съ особливымъ вниманіемъ вошли въ обсужденіе вопросовъ о томъ, не могутъ ли быть присканы вновь для устройства второклассныхъ школъ такія селенія, усадьбы или деревни, гдѣ сельскія общества, общественныя учрежденія, землевладѣльцы или другія частныя лица съ готовностію пришли бы на помощь народному образованію предоставленіемъ или школьныхъ помѣщеній, или земельныхъ участковъ, или же денежнымъ къ устройству школъ пособіемъ.

VII. Всѣмъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, предположившимъ устройство второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ при монастыряхъ, съ преобразованіемъ существующихъ при оныхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ или школъ грамоты во второклассныя, предлагается, взамѣнъ преобразованія таковыхъ монастырскихъ школъ во второклассныя, озаботиться присканіемъ другихъ пунктовъ для устройства второклассныхъ школъ. Церковныя школы при мужскихъ и женскихъ обителяхъ, по большей части уже издавна существующія, приносятъ свою несомнѣнную пользу народу и вмѣстѣ съ обителями оказываютъ благотѣльное воздѣйствіе на окружающее ихъ населеніе, а гдѣ таковыхъ школъ при монастыряхъ еще нѣтъ, то можно надѣяться, что при попечительномъ воздѣйствіи Архипастырей на монастырскія начальства и братію церковныя школы при монастыряхъ откроются въ ближайшемъ будущемъ. Желательно, чтобы просвѣщеніе народа распространялось въ глухихъ и отдаленныхъ отъ монастырей селахъ и деревняхъ,

чтобы заведены были новые просвѣтительные центры, какими, по мысли Правительства, должны быть второклассныя школы. Принимая за симъ во вниманіе, что при многихъ монастыряхъ существуютъ двухклассныя школы, въ коихъ съ удобствомъ и успѣхомъ могутъ подготовляться учителя для школъ грамоты, желательно, чтобы и впредь таковая полезная просвѣтительная дѣятельность монастырскихъ школъ продолжалась и развивалась.

УШ. Во многихъ епархіяхъ предположено устройство второклассныхъ школъ въ уѣздныхъ городахъ, каковыя предположенія не вполне соотвѣтствуютъ цѣли и назначенію школъ сего рода. Какъ извѣстно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ изъ представленія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Государственному Совѣту, второклассныя школы предназначаются преимущественно для подготовленія учителей въ школы грамоты для сельскаго населенія. Сомнительно, чтобы изъ дѣтей городскихъ обывателей, хотя бы и изъ низшихъ классовъ населенія, могли подготовиться пригодные учителя для школъ грамоты по характеру какъ той среды, изъ которой они вышли, такъ и той обстановки и условій жизни, въ какихъ имъ придется жить и дѣйствовать. Съ другой стороны, даже самыя бѣдныя изъ уѣздныхъ городовъ имѣютъ полную возможность дать начальное образованіе дѣтямъ въ уѣздныхъ и другихъ училищахъ, и посему устройство второклассныхъ школъ въ городахъ представляется также не вполне соотвѣтствующимъ тому назначенію и тѣмъ цѣлямъ, какія имѣлись въ виду Правительствомъ при ассигнованіи усиленныхъ кредитовъ на устройство и содержаніе церковныхъ школъ. Равнымъ образомъ не

желательно было бы устройство второклассныхъ школъ и въ такихъ многолюдныхъ фабричныхъ, промышленныхъ и торговыхъ центрахъ, гдѣ, по условіямъ быта населенія, можно опасаться неблагопріятныхъ вліяній на подготовляемое къ учительству въ сельскихъ школахъ грамоты юношество. По симъ соображеніямъ, допуская, въ видѣ изыатія, для нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ, въ пригородахъ и слободахъ которыхъ живутъ крестьяне, устройство второклассныхъ школъ возможнымъ. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ предлагаетъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ разъяснить городскимъ общественнымъ управленіямъ, изъявившимъ согласіе предоставить для устройства второклассныхъ школъ земельные участки, готовые школьныя помѣщенія или же денежныя пособія, что, за неудобствомъ учрежденія второклассныхъ школъ въ городахъ, весьма желательно было бы открытіе въ таковыхъ городахъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, и располагать означенныя управленія къ устройству оныхъ, а за симъ вновь обсудить, въ какихъ бы другихъ пунктахъ уѣздовъ могли быть устроены второклассныя школы вмѣсто предположенныхъ въ уѣздныхъ городахъ, принявъ при семъ въ особое вниманіе мѣстныя бытовыя условія и обстоятельства.

IX. По поводу предположеній нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ объ устройствѣ второклассныхъ школъ для дѣвочекъ, съ цѣлю подготовленія учительницъ для школъ грамоты, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ долгомъ считаетъ разъяснить, что устройство женскихъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ не только допускается, но и признается весьма желательнымъ.

Х. Въ виду вышеизложеннаго, впредь до полученія особыхъ представленій объ ассигнованіи кредитовъ на устройство и содержаніе второклассныхъ школъ, согласно вышеизъясненнымъ условіямъ, ассигнованія денежныхъ средствъ на этотъ предметъ по представленнымъ Епархіальными Училищными Совѣтами приблизительнымъ смѣтамъ не послѣдуетъ.

Помощникъ Предсѣдателя Керскій.
 За Члена Дялопроизводителя, Членъ Совѣта М. Соколовъ.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ доклада и журнала Совѣта Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища по вопросу о возвышеніи жалованья преподавателямъ, преподавательницамъ и воспитательницамъ Епархіальнаго женскаго Училища.

Совѣтъ Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища въ своихъ засѣданіяхъ въ Ноябрь и Декабрь мѣсяцахъ 1895 г. имѣлъ сужденіе по предложенному о. Инспекторомъ классовъ вопросу о возвышеніи жалованья служащихъ лицъ въ Училищѣ и свои соображенія по сему дѣлу, заключенныя въ докладѣ и журналахъ, представлялъ на благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

Сии докладъ и журнальныя постановленія, по приказанію Его Преосвященства, въ извлеченіи сообщаются епархіальному духовенству. Существовавшій доселѣ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ окладъ для преподава-

телей въ 35 р. за годовой урокъ, для учительницъ въ 20 р. за таковой-же урокъ и для воспитательницъ въ 180 р. въ годъ не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ въ матеріальномъ отношеніи, а по своему вліянію на учебное и воспитательное дѣло долженъ быть признанъ и прямо неблагопріятно дѣйствующимъ. Таковой окладъ содержанія служащихъ лицъ указанъ былъ при нормальномъ Уставѣ для Епархіальныхъ женскихъ Училищъ въ 1868 году.

Но за прошедшія съ тѣхъ поръ почти 30 лѣтъ измѣнились и жизненныя условія, повысились и требованія въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Сообразно съ симъ въ семинаріяхъ и духовныхъ мужскихъ училищахъ дважды возвышались оклады служащихъ лицъ (въ 1869 и 1893 г.г.).

Такъ по нынѣ существующему окладу преподаватель семинаріи или мужского училища съ академическимъ образованіемъ получаетъ въ первыя пять лѣтъ за 12 уроковъ 750 рублей, по истеченіи пяти лѣтъ — 900 р., старшій преподаватель 1250 руб. (въ мужскихъ училищахъ) и 1500 р.; въ первыя пять лѣтъ за добавочные, сверхъ 12 уроковъ, по 750 р. за годовой урокъ и въ послѣдующіе годы по 60 руб. Преподаватель мужского училища съ среднимъ (семинарскимъ) образованіемъ за 12 уроковъ получаетъ 500 р. и за добавочные, сверхъ 12 уроковъ, по 50 р. за годовой урокъ; такимъ образомъ жалованье преподавателей съ академическимъ образованіемъ въ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ съ добавочными уроками восходитъ до 1800—1900 р. и преподавателей съ среднимъ образованіемъ до 800—900 руб. Между тѣмъ, Нижегородское

Епархіальное женское Училище за 12 годовыхъ уроковъ преподавателямъ съ академическимъ образованіемъ даетъ только 420 р. въ годъ. Дополнительные уроки, сверхъ 12 уроковъ, незначительно увеличатъ жалованье. Если предположить, что преподавателю предоставлены все уроки, какіе онъ можетъ только имѣть, т. е. 23 уро. въ недѣлю, то его трудъ будетъ оплачиваться 805 руб., а трудъ учительницы при столькихъ же урокахъ 460 р., — это при условіи, когда преподаватель, академикъ, или учительница, въ продолженіи шести дней недѣли не имѣютъ ни одного свободнаго часа. Если же принять во вниманіе, на сколько тяжелъ педагогическій трудъ, сколько онъ отнимаетъ времени на домашнія работы (на изученіе предмета и просмотръ ученическихъ письменныхъ упражненій), сколько требуется напряженнаго вниманія во время классныхъ занятій и вообще сколько педагогомъ тратится умственныхъ, моральныхъ и физическихъ силъ, то понятно будетъ, почему рѣдко кто-либо изъ преподавателей или учительницъ возьметъ на себя смѣлость безъ ущерба учебному дѣлу замѣстить собою еженедѣльно все 23 урока. Такимъ образомъ, съ одной стороны, очень скудное поурочное вознагражденіе, а съ другой общее поднятіе дѣнь на жизненные продукты и предметы домашняго обихода ставятъ службу преподавателей и преподавательницъ въ Училищѣ крайне необезпеченною. Не болѣе обезпечено является и положеніе воспитательницъ. За пятнадцати-рублевое мѣсячное вознагражденіе онѣ несутъ тяжелый трудъ и принимаютъ на себя большую нравственную отвѣтственность. Воспитательницы, постоянно находясь при воспитанницахъ въ классахъ, раздѣляя ихъ труды въ приготовленіи уроковъ, воздѣй-

ствуя на них нравственно, должны имѣть и достаточное научное образованіе, и безукоризненные нравственные качества, и особое призваніе къ воспитательной дѣятельности. Серіозность и отвѣтственность положенія воспитательницъ обязываетъ привлекать къ сей службѣ достойныхъ лицъ и удерживать таковыхъ на службѣ соотвѣтствующимъ ихъ труду вознагражденіемъ. Матеріальная необеспеченность преподавателей, учительницъ и воспитательницъ приводитъ къ тому, что они состоятъ на службѣ въ училищѣ дотолѣ, доколѣ не подыщутъ себѣ болѣе или менѣе обеспеченнаго мѣста; отсюда частая смѣна учащихъ и воспитательницъ. Такъ для примѣра возьмемъ послѣдніе три года. Въ 189³/₄ учебномъ году въ преподавателяхъ были перемѣны по предмету географіи (вмѣсто г. Богородскаго — Демидовъ), по Закону Божию (вмѣсто о. Некрасова — г. Владимірскій). Въ 189⁴/₂ учебномъ году были перемѣны въ законоучителяхъ (свящ. о. Владимірскій, кандидатъ Богословія Садовскій и свящ. о. Успенскій), въ преподавателяхъ по педагогикѣ (вмѣсто свящ. о. Некрасова — Виноградовъ) и по исторіи — Денисовъ. Въ текущемъ учебномъ году были смѣны преподавателей по исторіи и географіи (Троицкій, Парійскій, Звѣдинъ и Лебедева). Въ 189³/₄ учебномъ году смѣнилось пять воспитательницъ и въ 189⁴/₂ и 189⁵/₂ г.г. по одной воспитательницѣ.

Матеріальная необеспеченность учащихъ въ нашемъ Училищѣ и происходящая отсюда частая смѣна ихъ прямо неблагоприятно отзывается на учебной части. За невозможностію удержать въ своихъ стѣнахъ на долгое время опытныхъ преподавателей, Училище принимаетъ въ качествѣ преподавателей лицъ, хотя,

быть может, и съ большимъ запасомъ знаній, но прямо со школьной скамьи и, слѣдовательно, еще безъ умѣнья оріентироваться въ этихъ знаніяхъ и безъ педагогическаго такта, вырабатываемаго годами. Такое явленіе, безъ сомнѣнія, не можетъ не вліять на успѣшность преподаванія того или другого предмета. Эти молодые преподаватели, достаточно освоившись въ своемъ дѣлѣ и приобрѣтши въ Училищѣ педагогическій опытъ, почти никогда не остаются на службѣ въ Училищѣ, а переходятъ въ другія учебныя заведенія, гдѣ лучше оплачивается педагогическій трудъ, и Училище нерѣдко среди учебнаго года остается безъ преподавателей, или должно принять такія педагогическія силы, какія при другихъ благопріятныхъ матеріальныхъ обстоятельствахъ не могли-бы быть приняты. Нужно принять во вниманіе и то обстоятельство, что при частой смѣнѣ учащихся, когда одинъ и тотъ-же предметъ нерѣдко въ одинъ и тотъ-же годъ преподавался двумя или даже болѣе учителями, — причемъ каждый изъ нихъ вносилъ, безъ сомнѣнія, свой взглядъ на предметъ и имѣлъ свой методъ преподаванія, — у учащихся не могло быть цѣльнаго и яснаго представленія объ изучаемомъ предметѣ и, слѣдовательно, учебное дѣло не достигало своей доброй цѣли.

Все вышеизложенное приводитъ къ заключенію, что въ интересахъ учебнаго дѣла необходимо имѣть такихъ своихъ постоянныхъ учителей и учительницъ, которые-бы спокойно, всецѣло и на многіе годы, безъ мысли и желаній при первой же возможности оставить Училище, посвятили ему свои силы, а этого достигнуть возможно лишь матеріальнымъ обезпеченіемъ учащихся.

Къ чести епархіальныхъ женскихъ училищъ большинство изъ нихъ пошло уже по пути осуществленія этой цѣли. Озабочиваясь о матеріальномъ обезпеченіи учащихся, большинство епархіальныхъ женскихъ училищъ возвысило плату за уроки противъ указанной въ нормальномъ Уставѣ 1868 года. Такъ изъ представленныхъ въ Совѣтъ Училища отчетовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ другихъ епархій видно, что 1) Харьковское епархіальное женское Училище платитъ по 75 и 50 руб. за годовой урокъ; 2) по 60 и 50 руб. за годовой урокъ платится въ Ставропольскомъ, Исидоровскомъ, Одесскомъ и Рязанскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ; 3) по 50 руб. за годовой урокъ платится въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ: Симбирскомъ, Кишиневскомъ, Саратовскомъ, Пензенскомъ, Курскомъ, Ржевскомъ, Московскомъ-Маріинскомъ, Донскомъ, Полтавскомъ, Тобольскомъ, Самарскомъ, Тульчинскомъ, Астраханскомъ и Пермскомъ; 4) по 45 руб. за годовой урокъ платится въ шести училищахъ: Тамбовскомъ, Тульскомъ, Воронежскомъ, Псковскомъ, Черноговскомъ и Смоленскомъ; 5) по 40 руб. за годовой урокъ платится въ семи училищахъ: Калужскомъ, Красноярскомъ, Орловскомъ, Таврическомъ, Ярославскомъ, Уфимскомъ и Томскомъ и 6) по 35 руб. за годовой урокъ— только въ училищахъ Оренбургскомъ, Вологодскомъ, Якутскомъ и въ нашемъ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ. Матеріальное положеніе воспитательницъ многихъ Епархіальныхъ Училищъ также улучшено. Такъ по 300 руб. въ годъ платится въ училищахъ: Ставропольскомъ, Таврическомъ, Исидоровскомъ, Кишиневскомъ, Харьковскомъ; по 260 и 250 руб. платятъ училища: Тульское, Полтавское, Тульчинское;

240 рублей — Одесское, Саратовское, Донское, Астраханское и Пензенское; по 200 рублей — Орловское, Воронежское, Тамбовское; в Курскомъ по 180 руб. и за каждый 5 лѣтъ прибавка по 35 руб. въ годъ; въ Маринскомъ Московскомъ 180 руб. и каждой воспитательницѣ предоставлены уроки, дающіе до 200 руб. въ годъ. Нижегородское Епархіальное Училище платитъ воспитательницамъ 180 руб. въ годъ безъ всякихъ другихъ воспособленій.

Наше Епархіальное женское училище одно изъ старѣйшихъ по времени своего открытія: оно переживаетъ 30-ю годовщину своего существованія и за это время достаточно засвидѣтельствована его благотворная просвѣтительная дѣятельность и духовенствомъ, и обществомъ, и общественными утрежденіями. Начавъ свое существованіе съ нѣсколькими десятками воспитанницъ, теперь Училище, болѣе, чѣмъ вдвое, увеличившись въ своемъ помѣщеніи, вмѣщаетъ въ своихъ стѣнахъ до 400 воспитанницъ и при томъ должно еще нѣкоторымъ отказывать въ пріемъ за неимѣніемъ помѣщенія.

За время своего существованія Училище сдѣлало 24 выпуска воспитанницъ, которыя разносятъ теперь свѣтъ духовнаго просвѣщенія по лицу всей нашей родной епархіи, подвизаясь на разныхъ поприщахъ житейскихъ, а по преимуществу же и въ скромномъ положеніи жены сельскаго священника или еще въ болѣе скромномъ положеніи учительницы церковно-приходской или земской школы.

Высокоцѣнна просвѣтительное значеніе Епархіальнаго женскаго Училища, Оубѣтъ Училища составляетъ свою обязанностію заботиться овозможно лучшей постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ Училищѣ.

Сознавая матеріальную необезпеченность учащихся и воспитывающих и происходящій отсюда вредъ въ педагогическомъ дѣлѣ, Совѣтъ Училища находитъ справедливымъ и необходимымъ возвысить окладъ содержанія учащихся и воспитывающихъ въ Училищѣ лицъ.

И епархіальное духовенство, всегда внимательно относившееся къ нуждамъ и положенію Училища, въ лицѣ своихъ депутатовъ на общеепархіальномъ сѣздѣ 1893 г. признало „рѣшеніе вопроса о возвышеніи оклада жалованья преподавателямъ и преподавательницамъ Епархіальнаго женскаго Училища въ видахъ пользы Училища желательнымъ въ положительномъ смыслѣ“.

(Журн. сѣзда № 8).
Совѣтъ Училища полагаетъ увеличить окладъ содержанія для учителей и учительницъ на 10 руб. за годовой урокъ, т. е. учителямъ съ академическимъ образованіемъ вмѣсто 35 р. платить 45 р., учительницамъ вмѣсто 20 р. платить 30 р. по предметамъ обязательнымъ и воспитательницамъ прибавить по 60 руб. въ годъ. Всѣхъ уроковъ по обязательнымъ предметамъ (кромѣ чистописанія и пѣнія) имѣется въ I классѣ — 12, II — 14, III — 14, IV — 14, V — 18, VI — 18. Кромѣ сего въ Училищѣ имѣется четыре параллельныхъ отдѣленія (въ II, III, IV и VI классахъ); такимъ образомъ во всѣхъ 10-ти классахъ уроковъ по обязательнымъ предметамъ составитъ 150 (и 30 уроковъ чистописанія и пѣнія); при возвышеніи поурочной платы на 10 руб. потребуется расхода 1500 руб.; на увеличеніе жалованья 10 воспитательницамъ въ 10 классахъ по 60 р. на каждую потребуется 600 руб.; всей же суммы на увеличеніе оклада лицъ служащихъ потребуется 2100 р. Труды учителей пѣнія и чистописанія могутъ поощ-

ряться Совѣтомъ въ концѣ учебнаго года въ видѣ единовременныхъ денежныхъ наградъ, по усмотрѣнію Совѣта, изъ остатковъ отъ смѣтнаго содержанія.

За неимѣніемъ наличныхъ суммъ на покрытие предполагаемаго расхода по увеличенію оклада содержанія служащихъ лицъ въ Училищѣ, Совѣтъ Училища обсуждалъ вопросъ объ изысканіи средствъ къ покрытію предполагаемаго расхода въ 2100 рублей. Хотя сумма, собираемая съ церкви епархіи на содержаніе Училища (по 4 р. съ церкви) и очень незначительна въ сравненіи какъ со взносами, дѣлаемыми сими церквами на Семинарію и Духовныя Училища, такъ и со взносами на епархіальныя женскія училища другихъ епархій (взносы церквей нашей епархіи равны 3,420 р., а въ другихъ епархіяхъ простираются до 30 тысячъ (Кишиневское), отъ 20 до 25 тысячъ (Таврическое, Черниговское), отъ 15 до 20 тысячъ руб. (Пермское, Тамбовское, Воронежское, Астраханское, Томское, Донское); отъ 10 до 15 тысячъ (Самарское, Московское-Маріинское, Ярославское, Псковское, Тульчинское, Симбирское, Уфимское) и отъ 3½ до 10 тысячъ въ 5-ти училищахъ), но Совѣтъ Училища, не входя въ разсмотрѣніе этого вопроса, предоставляетъ разрѣшеніе его усмотрѣнію епархіальнаго духовенства; съ своей же стороны единственнымъ для себя исходомъ для изысканія средствъ на покрытие предполагаемаго расхода въ 2100 руб. находитъ слѣдующія мѣры: 1) *увеличить плату за право обученія на 5 руб. въ годъ*, т. е. чтобы съ духовныхъ приходящихъ воспитанницъ взимать вмѣсто 20 руб. — 25 руб., а со свѣтскихъ приходящихъ воспитанницъ вмѣсто 40 руб. — 45 руб. и 2) *увеличить на 10 руб. плату за помѣщеніе въ общежитіи Училища,*

т. е. чтобы съ духовныхъ воспитанницъ въ годъ взима-
лись вмѣсто 100 рублей — 110 руб., а со свѣтскихъ,
живущихъ въ общежитіи Училища воспитанницъ, взимать
вмѣсто 220 р. — 230 р. Плата за право обученія
съ духовныхъ воспитанницъ въ 25 руб. и за помѣщеніе
инословныхъ (свѣтскихъ) воспитанницъ въ общежитіи
Училища въ 230 руб. опредѣлена общенархіальнымъ
сѣздомъ духовенства 1888 г. (Журн. сѣзда № 11),
какъ одна изъ статей къ увеличенію средствъ Училища“
и не была эта плата доселѣ взимаема по особому
журналу Совѣта, опредѣлившему взимать съ духовныхъ
приходящихъ воспитанницъ 20 руб. и съ инословныхъ
живущихъ — 220 руб. Что касается возвышенія платы
за помѣщеніе въ общежитіе духовныхъ воспитанницъ
на 10 руб. въ годъ, то эта мѣра оправдывается во 1-хъ
общимъ поднятіемъ цѣнъ на жизненные продукты и на
производство работъ по содержанію училищнаго дома,
во 2-хъ тѣмъ, что въ сумму 110 руб. входитъ и плата
за право обученія, и если вычесть 25 рублей, слѣдую-
щихъ за право обученія то останется 85 рублей — пла-
та вполне умѣренная, если притомъ принять во внима-
ніе, что въ нашемъ Училищѣ ничего не взимается при
поступленіи на первоначальную экипировку“, какъ то
дѣлается въ другихъ училищахъ (въ Тульскомъ 30—40 р.,
Цензенскомъ 20—40 р., Орловскомъ 25 р., Рязанскомъ
15—20 р., Томскомъ 10 р. и проч.), а при поступле-
ніи въ Училищное общежитіе воспитанница безъ осо-
бой платы получаетъ платье, обувь, койку, постельные
приборы и книги, и въ 3-хъ тѣмъ, что въ Епархіаль-
ныхъ училищахъ другихъ епархій плата за помѣщеніе
въ общежитіи Училища съ духовныхъ воспитанницъ
взимается не только 110 руб., но и больше (такъ,

напр., Курское Епархіальное Училище, Пермское и Маріинское Московское взимають по 150 р., Тавричское 135 р., Исидоровское 125 р., Ярославское 120 р., Ставропольское 117 р., Воронежское 115 р. и проч.) Возвышеніе платы съ приходящихъ инословныхъ воспитанницъ съ 40 р. до 45 руб. не можетъ вызвать какихъ-либо неприятныхъ послѣдствій во 1-хъ потому, что каждагодно желающихъ поступить въ наше Училище изъ лицъ инословныхъ бываетъ больше, чѣмъ сколько можно принять въ Училище, и во 2-хъ потому, что плата за право обученія въ Епархіальномъ Училищѣ въ 45 руб. останется не много выше платы за право обученія, взимаемой въ женскихъ гимназіяхъ.

Подводя итоги тому, сколько-бы Училище получило отъ предполагаемаго увеличенія платы за право обученія и за содержаніе въ общежитіи Училища, Совѣтъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: въ текущемъ году всѣхъ живущихъ въ общежитіи состоитъ 192 воспитанницы, изъ нихъ 40 епархіальныхъ, 15 стипендіатокъ и 137 платныхъ воспитанницъ; при взиманіи по 10 р. съ каждой воспитанницы составитя сумма 1370 р. Приходящихъ воспитанницъ состоитъ 191, изъ нихъ освобожденныхъ отъ платы за право обученія 25, платныхъ 166; при взиманіи по 5 руб. съ каждой воспитанницы составитя сумма 830 руб., всего же по двумъ статьямъ составитя сумма 2,200 руб., вполнѣ достаточная на покрытие предполагаемаго расхода въ количествѣ 2,100 рублей“.

Обсудивъ все вышеизложенное, Совѣтъ Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища въ своемъ засѣданіи отъ 15 Декабря 1895 года журналомъ постановилъ: „Повергая докладъ Совѣта по вопросу о воз-

вышеніи жалованья служащимъ лицамъ въ Училищѣ на благовозрѣніе Его Преосвященства и еще разъ свидѣтельствуя о матеріальной необезпеченности учащихся и воспитывающихъ лицъ и о происходящемъ отсюда вредѣ въ учебномъ и воспитательномъ дѣлѣ, всепочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, впредь до изысканія епархіальнымъ духовенствомъ средствъ изъ иныхъ источниковъ, о разрѣшеніи съ 1-го Января 1896 года 1) возвысить на пять рублей въ годъ плату за право обученія съ воспитанницъ, какъ съ духовныхъ, такъ и инословныхъ (свѣтскихъ): съ духовныхъ воспитанницъ вмѣсто 20 руб. взимать 25 руб., а съ инословныхъ вмѣсто 40 руб.—45 руб., 2) возвысить на 10 руб. плату за содержаніе въ общежитіи Училища съ воспитанницъ, какъ духовныхъ, такъ и инословныхъ: съ духовныхъ вмѣсто 100 руб. взимать 110 р., а съ инословныхъ вмѣсто 220 р.—230 р. и 3) образовавшуюся отъ сихъ двухъ статей сумму употреблять: а) на увеличеніе оклада жалованья учащимъ въ Епархіальномъ Училищѣ лицамъ по 10 руб. за годовой урокъ, т. е. учителямъ вмѣсто 35 р. платить 45 руб. за годовой урокъ и учительницамъ — вмѣсто 20 р.—30 руб.; б) на увеличеніе жалованья воспитательницамъ на 60 руб. въ годъ, т. е. вмѣсто 180 руб. платить 240 руб. въ годъ“.

На семь журналъ Совѣта резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго, воспослѣдовала таковая:

„18-го Декабря 1895 г. Утверждается“.

Пожертвованіе.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, въ день освященія, 17 Декабря минувшаго года, придѣла во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова въ храмъ села Ивановскаго Арзамаскаго уѣзда, изволил прислать причту и церковному старостѣ сего храма 4¹/₂% билетъ *въ тысячу* (1000) рублей на вѣчно поминованіе родителей Его Высокопреосвященства, прахъ которыхъ покоится въ оградѣ Ивановскаго храма.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ за послѣднюю треть 1895 года въ должности церковныхъ старостъ утверждены слѣдующія лица: къ церквамъ сель Арзамаскаго уѣзда: Алемаева — крестьянинъ того села Семень Сурковъ, Старога Иванцева — крестьянинъ онаго села — Аванасій Гордѣевъ, Архангельскаго Кобылина — крестьянинъ того же села Иванъ Еввинъ; Ардатовскаго уѣзда: Шерстина — крестьянинъ того села Павелъ Черемухинъ, Ломовки — крестьянинъ того села Василій Мольковъ, Ичалова — крестьянинъ того села Родіонъ Храмовъ, Котовки — крестьянинъ того села Антонъ Котковъ, Михѣвки — крестьянинъ того села Трофимъ Шарыгинъ, Стексова — купеческій сынъ с. Головенщины Верхне-Ломовскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Петръ Панковъ, Хохлова — крестьянинъ онаго села Иванъ Кормилицынъ; Сергачскаго уѣзда: сельца Исупова —

крестьянинъ онаго сельца Димитрій Кондратьевъ, Старо-Ахматова — крестьянинъ того села Иванъ Мошковъ, Кистенева — Сергачскій купецъ Ѳедоръ Ломакинъ, Александрова — крестьянинъ онаго села Артемій Степановъ, Жданова — крестьянинъ того села Андрей Савсыковъ, Какина — крестьянинъ того села Андрей Радаевъ, Сыченочъ — крестьянинъ онаго села Егоръ Галкинъ, Панова-Леонтьева — крестьянинъ онаго села Андрей Ширкинъ, Карауловки — крестьянинъ того же села Иванъ Фомичевъ; Макарьевского уѣзда: Покровской церкви с. Лыскова — крестьянинъ того же села Ѳедоръ Бузуновъ, Троицкаго — крестьянинъ того села Алексѣй Красильниковъ, Нестиара — Макарьевскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Медвѣдевъ; Васильскаго уѣзда: города Василя Покровскаго собора — временный купецъ Димитрій Сорокѣевъ, Фокина — крестьянинъ того села Трофимъ Косогоровъ, Шеменѣвки — крестьянинъ того села Михаилъ Бакинъ, Воротынца — Матвѣй Плаксинъ; Семеновскаго уѣзда: Подольца — крестьянинъ приходской къ тому селу деревни Коноплянова Яковъ Вѣричевъ, Захарова — приходской деревни Коробищъ крестьянинъ Ѳедоръ Хлыстовъ, Воронина — крестьянинъ приходской деревни Круглова Иванъ Пуховъ, Василькова — крестьянинъ деревни Узлова Андрей Юхровъ; Балахнинскаго уѣзда: Погоста — крестьянинъ приходской деревни Бакунина Петръ Максимычевъ, Кирюшина — приходской деревни Сосновскаго крестьянинъ Иванъ Волянцевъ, Ѳедосьина — крестьянинъ приходской деревни Поросятаева Степанъ Половинкинъ, Иконникова — приходской деревни Мошкова крестьянинъ Иванъ Брызгаловъ; Горбатовскаго уѣзда: Драчева — крестьянинъ того села Степанъ Лобановъ, Баранова — крестьянинъ Алексѣй Козловъ,

Болхи — крестьянинъ Иванъ Оксеновъ, Грудцина — крестьянинъ Михаилъ Акифьевъ, Ивановскаго — крестьянинъ Иванъ Прѣсняковъ, Кубаева — крестьянинъ Петръ Поташевъ, Селитьбы — крестьянинъ Алексѣй Аникинъ, Созонова — крестьянинъ Алексѣй Офонинъ, Сосновскаго — отставной фельдфебель Никандръ Шиловъ, Сурулова — крестьянинъ Иванъ Афонинъ, Студенца — уволенный въ запасъ арміи фельдфебель Яковъ Комаровъ, Флоровскаго — крестьянинъ Иванъ Козмичевъ, Хвощевки — крестьянинъ Иванъ Шапиловъ и Шарголей — Николай Соколовъ; Алексѣевскаго, Сергалскаго уѣзда, крестьянинъ того села Михайлъ Казанцевъ; Ирети, Лукьяновскаго уѣзда, крестьянинъ того села Василій Степановъ.

П р е с в я щ е н н ы й

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Жертвователямъ на Нижегородскій Печерскій монастырь купцу Андрею Захватову и Александру Торсуеву за ихъ пожертвованія объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Приглашеніе къ выпискѣ журнала „Вѣстникъ Р. О. Пчеловодства“, принадлежностей пчеловодства и книгъ по пчеловодству.

Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Владимира, послѣдовавшей 7 текущаго Января на отношеніи Совѣта Русскаго Общества Пчеловодства на имя Его Пресвященства, духовенство епархіи приглашается выписывать журналъ „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“, а также

принадлежности пчеловодства и книги, руководственныя по пчеловодству, продающіяся въ складѣ сего Общества.

Общество Пчеловодства для духовенства дѣлаетъ скидку, какъ членамъ Общества, съ цѣны прейсъ-куранта, а также и за журналъ Общества 10% скидки, т. е. 20 к. за экземпляръ.

Объявленіе о вышеназванномъ журналѣ, прейсъ-курантѣ принадлежностей пчеловодства и названія книгъ по пчеловодству, находящихся въ складѣ Общества Пчеловодства, помѣщаются въ концѣ неофф. части сего же № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Ред.

Переи́ны по службѣ.

1. Окончившій курсъ Семинаріи Димитрій Лавровъ 8 Января опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Кубаево, Горбатовскаго уѣзда.

2. Окончившій курсъ Семинаріи Александръ Писаревъ 9 Января опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Мухомово, Нижегородскаго уѣзда.

3. Бывшій псаломщикъ села Рождественскаго, Семеновскаго уѣзда, Яковъ Съверовъ 4 Января опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Болдино Лукояновскаго уѣзда.

4. Діаконъ села Курилова Іоаннъ Теофанскій, по преклонности лѣтъ, 10 Января уволенъ за штатъ.

Праздно священническое мѣсто — въ с. Песочномъ Княгининскаго уѣзда съ Декабря.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января. № 2-й. 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ,

сказанная Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, 30 Декабря минувшаго года въ Городской Думѣ предъ началомъ Богослуженія по случаю исполнявшагося 25-лѣтія со дня введенія Городового положенія въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Среди великихъ праздничныхъ дней Рождества Христова у васъ, достоуважаемые представители города, составилъ свой знаменательный праздникъ — двадцатипятилѣтіе введенія въ Нижнемъ-Новгородѣ Городового положенія, Высочайше утвержденнаго 16 Іюня 1870 г. При одной мысли объ этомъ праздникѣ вашемъ предъ нами предносится величавый, дорогой сердцу каждаго Русскаго гражданина, образъ Царя-Освободителя, въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича во всемъ величїи Его славныхъ

дѣль, во всей широтѣ Его любвеобильнаго сердца. Новое Городовое положеніе — это только небольшая, хотя и прекрасная, вѣтвь того гигантскаго древа благодѣтельныхъ преобразованій, которое посажено Его царственными руками и которое еще при жизни Его осѣняло своими вѣтвями сыновъ Россіи; при мудрому и достопамятному Его царственному Сынѣ Царѣ-Миротворцѣ, въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ оно окрѣпло и возрасло до того, что теперь готово принять подъ свою сѣнь даже отдаленныя окраины нашего обширнаго отечества.

Не время и не мѣсто входить здѣсь въ объясненіе силы и значенія этого благодѣтельнаго для жизни нашего града преобразованія Царя-Освободителя. Достаточно указать на то, что среди васъ есть непосредственные участники введенія новаго Городоваго положенія въ нашемъ Богоспасаемомъ градѣ, что и всѣ вы своими очами видѣли, какъ начиналась и возрастала въ теченіе 25 лѣтъ жизнь по новому положенію; видѣли ту изумительную подвижность и ту энергію, съ какими проводились начала этого положенія, видѣли какъ широко и глубоко оно захватывало общественную жизнь и какими добрыми послѣдствіями сопровождалось оно.

Правда, были ошибки, промахи со стороны новыхъ дѣятелей; но ошибки — это неизбѣжный удѣлъ нашей ограниченности, неизбѣжныя въ каждомъ дѣлѣ; но ошибки и промахи всегда могутъ быть исправлены. Только бы жила великая идея, положенная въ основу этого дѣла, и оно не умретъ.

Вознесемъ же наши горячія молитвы Господу Богу прежде всего за главнаго виновника настоящаго праздника — за Царя-Освободителя, почившаго Государя Им-

ператора Александра Николаевича, а потомъ за Августѣйшаго Сына Его Царя-Миротворца Государя Императора Александра Александровича. Да проститъ Имъ Господь Богъ вольныя и невольныя согрѣшенія Ихъ и да помянетъ Ихъ во царствіи Своемъ.

Призовемъ Божіе благословеніе на доброе начало и на благоуспѣшное продолженіе новаго 25-лѣтія вашего общественнаго управленія.

Наконецъ, помолимся о своемъ, нынѣ благополучно царствующемъ, Августѣйшемъ Монархѣ нашемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ. Да хранитъ Его Господь Богъ въ мирѣ и здравіи на многія и многія лѣта. Да развиваются и возрастаютъ подъ Его кровомъ въ отечествѣи нашемъ благодѣтельныя преобразованія, насажденныя Его Августѣйшими Дѣдомъ и Отцомъ.

Приходъ села Большаго Терюшева Нижегородскаго уѣзда.

(Окончаніе).

Храмъ села Терюшева многократно былъ посѣщаемъ Нижегородскими Преосвященными Архипастырями, а именно: Антоніемъ (въ 1858 г.), Нектаріемъ (въ 1862 г.), Поликарпомъ (въ 1871 г.), Іоанніемъ, нынѣ Митрополитъ Кіевскимъ (въ 1871 г.), Макаріемъ (въ 1881 и 1884 г.г.), Модестомъ (въ 1885 г.), Агаѳо도로ю (въ 1890 г.), Владиміромъ, нынѣ Архіеписк. Казанскимъ (въ 1891 г.). Въ настоящее время управляющій Нижегородскою епархіею Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій,

также удостоилъ посѣтить село Терюшево и терюшевскій храмъ въ прошломъ 1894 г. Лѣтомъ. Выше было уже сказано о крестномъ ходѣ, ежегодно совершаемомъ 23 Іюня на мѣсто перваго Терюшевскаго храма. Здѣсь сначала служится молебенъ Спасителю и Божіей Матери, а затѣмъ — общественная панихида по всѣмъ усопшимъ и на томъ мѣстѣ погребеннымъ христіанамъ. Кромѣ этого 8 Мая, также ежегодно, терюшевцами совершается еще крестный ходъ въ поле по слѣдующему поводу, какъ говоритъ преданіе. Лѣтъ 70 тому назадъ въ день Іоанна Богослова у терюшевцевъ весь хлѣбъ побило градомъ, и они рѣшили съ тѣхъ поръ праздновать этотъ день и служить въ полѣ водосвятный молебенъ св. Іоанну Богослову, что они и дѣлаютъ теперь.

Кладбище села Терюшева находится въ самомъ селеніи на томъ мѣстѣ, гдѣ стояли прежніе храмы. Возникло оно, какъ изъ этого можно заключать, вмѣстѣ съ первою Терюшевскою церковью и вблизи этой послѣдней. Теперь на кладбищѣ имѣется только деревянная на каменномъ фундаментѣ часовня (съ 1864 г.). Лѣтъ 50 тому назадъ пытались было перенести кладбище изъ села въ поле, но мѣсто оказалось слишкомъ сырымъ, и это кладбище менѣе, чѣмъ черезъ годъ, было оставлено.

Съ конца 18 стол. до 1806 г. въ Терюшевѣ было три причта, съ 1806 по 1840 г. — два, съ 1840 по 1852 снова три причта, съ 1852 г. и до сихъ поръ опять два. Въ настоящее время Терюшевскій причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, одного діакона и двухъ псаломщиковъ. Съ 1872 г. причтъ села Терюшева получаетъ отъ своихъ прихожанъ жалованье въ размѣрѣ

1168 руб. вмѣсто существовавшихъ дотолѣ хлѣбныхъ сборовъ, за какое жалованье онъ исправляетъ у нихъ всѣ обязательныя требы. Сверхъ жалованья причтъ получаетъ также и добротныя даянія отъ прихожанъ за необязательныя требы (сорокоусты, панихиды, молебны и т. п.) и пользуется доходами съ церковной земли въ количествѣ 36 десятинъ, мало, впрочемъ, плодородной.

Изъ скончавшихся священно-церковнослужителей с. Терюшева, о которыхъ сохранились свѣдѣнія, извѣстны слѣдующіе: 1) Упоминавшійся выше протопопъ Алексѣй Михайловъ, правитель духовныхъ дѣлъ по Терюшевской пятинѣ. 2) Іерей Герасимъ (около 1779 г.). 3) Иванъ Алексѣевъ (до 1808 г.), можетъ быть сынъ Алексѣя Михайлова. 4) Сынъ предыдущаго — іерей Іаковъ Ивановъ (до 1831 г.). Этотъ іерей доучился въ Нижегородской Духовной Семинаріи до философскаго класса. О немъ сохраняется въ народѣ память, какъ о строгомъ ревнителѣ Церкви и церковнаго благолѣпія. 5) Михайлъ Сергіевъ (около 1814 г.). 6) Сынъ его — Иванъ Михайловъ (до 1831 г., когда онъ былъ перемѣщенъ въ село Пешеланъ Арзамбузда). 7) Евграфъ Ивановъ Кенарскій (до 1851 г.), изъ низшаго отдѣленія Нижегородск. дух. училища, по преданію, человекъ набожный и смиренный. 8) Петръ Семеновъ Милотворскій, служившій сначала въ селѣ Лысковѣ, въ имѣніи кн. Грузинскаго (сконч. въ 1843 г.). 9) Александръ Апраксинъ (съ 1840 по 1851 г.), окончившій курсъ въ Нижегород. Дух. Семин. по 2-му разряду. По собственному прошенію въ 1851 г. онъ былъ перемѣщенъ изъ с. Терюшева въ Томскую епархію. 10) Алексѣй Александровъ Лидскій, замѣстившій Апраксина, окончив-

шій курсъ въ Нижегород. Дух. Семина. по 1-му разряду; въ 1860 г. онъ переведенъ былъ въ Нижній-Новгородъ къ Казанской церкви; это былъ священникъ начитанный и проповѣдникъ. 11) Евѡимъ Васильевъ Знакомцевъ, окончившій курсъ въ Нижегород. Дух. Семина. (съ 1843 — 1861 г.).

Теперешній настоятель Арзамасскаго Спасскаго монастыря о. Архимандритъ Евѡимій, въ мѣрѣ Феодоръ Доримедонтовичъ Счастневъ, съ 1860 г. по 1894 г. также священствовалъ въ с. Терюшевѣ.

Теперешніе прихожане села Терюшева, числомъ 2100 мужскаго и 2500 слишкомъ женскаго пола, частью русскіе, частью мордва, потомки древнихъ терюханъ (въ дер. Макарашѣ — всѣ мордва, въ д. Маломъ Сескинѣ — большею частью мордва, въ Маломъ Терюшевѣ — наполовину). Такое смѣшеніе мордвы съ русскими не случайность; оно объясняется политическими и религіозными дѣлями, именно — обрусѣніемъ первой, мордвы, отъ совмѣстнаго сожителства съ русскимъ. Нѣкогда на мѣстѣ нынѣшняго Терюшева и въ его окрестностяхъ, какъ сказано выше, жило особое мордовское племя — терюхане, обитавшее исключительно въ Нижегородскомъ уѣздѣ, между Нижнимъ-Новгородомъ и Арзамасомъ. Они были язычниками, имѣли свое нарѣчіе. Для моленій они содержали у себя особыя молитвенныя роши, гдѣ приносили даже кровныя жертвоприношенія своимъ богамъ. Подробностей объ ихъ религіозныхъ церемоніяхъ не сохранилось. Известно только, что эти церемоніи сопровождались общимъ разгуломъ, пьянствомъ, пѣснями, пляской и играми. Христіанство стало распространяться среди Нижегородской мордвы особенно быстро лишь въ первой половинѣ 18 ст. (при

Преосвященномъ Димитріѣ Сѣченовѣ), такъ что въ это время вся она, по крайней мѣрѣ видимо, уже обращена была въ христіанство и крещена. Надо замѣтить при этомъ, что всѣхъ упорнѣе противодѣйствовала христіанскимъ миссіонерамъ именно Терюшевская мордва, иногда даже вооруженною силою. Такъ, въ 1745 году она возстала противъ Преосвященнаго Димитрія (Сѣченова), тогдашняго епископа Нижегородскаго, дѣятельнѣйшаго миссіонера среди инородцевъ своего края, за раззореніе имъ въ селѣ Сарлеяхъ языческаго кладбища и слишкомъ энергичныя мѣры къ крещенію язычниковъ. Онъ едва спасся въ погребѣ у священника. Послѣ этого мордовское волненіе долго пришлось успокаивать вооруженною силою. И по принятіи христіанства мордва-терюхане долгое время соблюдали свои прежніе языческіе обычаи и обряды. Наружно принадлежа къ православной Церкви, они попережнему молились въ окошко, постовъ не соблюдали, боговъ своихъ чтили. Начало текущаго столѣтія ознаменовано особеннымъ оживленіемъ этого язычества. Произошло это такимъ образомъ. Въ Терюшевской именно волости въ 1808 г. явился лже-пророкъ, извѣстный у мордвовъ подъ названіемъ Кузьки-бога. Это былъ простой крестьянинъ, по имени Козьма Алексѣевъ, изъ новокрещенныхъ мордвовъ, родомъ изъ дер. Большого Сескина (въ народѣ называемой еще почему-то „Чертовкой“). Пользуясь младенческими понятіями новокрещенной мордвы относительно христіанской вѣры, этотъ Кузьма Алексѣевъ сталъ выдавать себя за пророка, распространяя о себѣ молву, будто онъ имѣетъ непосредственныя сношенія съ Самимъ Богомъ и всѣми святыми небожителями. Огромныя толпы народа собирались въ лѣсъ, къ соснѣ,

съ которой онъ изрекаль свои лже-пророчества. Мало-по-малу лже-пророкъ Кузьма возобновиль было и всѣ прежнія языческія моленія и жертвы. Нижегородскій епископъ Веніаминъ самъ ѣздилъ увѣщевать суевѣровъ, но успокоить это движеніе ему удалось только при содѣйствіи помѣщика, князя Грузинскаго Георгія. Кузьма былъ схваченъ, преданъ суду, наказанъ кнутомъ около своего завѣтнаго дерева и сосланъ въ Сибирь въ каторжныя работы. Объ этомъ свидѣтельствуетъ указъ Духовной Консисторіи отъ 13 Октября 1809 г. Поднятое названнымъ лже пророкомъ языческое движеніе среди терюшевской и окрестной мордвы не улеглось еще долго и послѣ его удаленія. Въ настоящее время никакихъ чисто языческихъ остатковъ среди терюшевцевъ не замѣчается. Теперешніе терюхане мало чѣмъ отличаются какъ въ религіозно-правственномъ отношеніи, такъ и въ домашнемъ своемъ быту отъ прочихъ русскихъ прихожанъ. Отъ чисто русскихъ прихожанъ нынѣшніе терюхане отличаются не совсѣмъ чистымъ выговоромъ по-русски и особой одеждой. Но это, конечно, отличіе не существенное. Въ храмъ Божій они ходятъ нелѣбно, молятся истово и усердно, у исповѣди и святыхъ Тайнъ причастія бывають, за немногими исключеніями, исправно, усопшихъ поминають, священниковъ чтуть, грубымъ порокамъ подвергаются даже рѣже, чѣмъ русскіе; по характеру они добры и безхитростны. Меньшимъ расположеніемъ къ храму отличаются жители дер. Малаго Терюшева. Объясняется это частію дальностью разстоянія отъ приходскаго храма (5 в.), частію вліяніемъ раскольниковъ сосѣднихъ, близъ лежащихъ, селеній, частію, наконецъ, историческимъ прошлымъ этой деревни: Малое Терюше-

во нѣкогда служило мѣстомъ, куда кн. Грузинскій пересылалъ изъ с. Дыскова бѣглыхъ крестьянъ и всякихъ бродягъ, которыхъ онъ принималъ въ своей вотчинѣ отовсюду и давалъ пріютъ и безопасность. Въ Маломъ Терюшевѣ есть небольшое число (челов. 26) раскольниковъ нѣтовскаго толка.

Главное занятіе терюшевскихъ прихожанъ — земледѣліе. Надѣль земли $3\frac{1}{2}$ дес. на душу, система хозяйства трехъ-польная. Въ дер. Бакшеевѣ занимаются, сверхъ того, плетеніемъ лаптей въ значительныхъ размѣрахъ, въ Макрашѣ — лѣсоторговлей. Многіе жители Большого и Малаго Терюшева занимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ водовознымъ промысломъ.

Въ с. Терюшевѣ есть волостное правленіе и земская школа — смѣшанная для мальчиковъ и дѣвочекъ. Такія же школы есть и въ дер. Бакшеевѣ, маломъ Секинѣ и Макрашѣ. Терюшевское училище открыто съ 1861 г. прочія — въ 1879 г.

Сообщ. *Алексій Тиховъ.*

Объ освященіи престола въ церкви с. Заскожихи Семеновскаго уѣзда.

Въ селѣ Заскожихѣ 26 Ноября минувшаго года, съ Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства, послѣдовало освященіе вновь сооруженнаго престола настоящей церкви во имя Святителя Николая, при служеніи 5 священниковъ съ помощникомъ благочиннаго во главѣ и 3 діаконъ. Наканунѣ для освященія, въ $2\frac{1}{2}$ часа пополудни, совершено было соборне молебное пѣніе Божіей Матери, продолжавшееся болѣе 2 часовъ.

За симъ было совершено всенощное бдѣніе, которое продолжалось отъ 6 до 9^{1/2} часовъ вечера. Соборъ священнослужителей въ лучшихъ облаченіяхъ при полномъ освѣщеніи, стройное и протяжное пѣніе сельскаго церковнаго хора, наилучшая, сравнительно съ сосѣдними храмами, обстановка производили на всю массу молящагося народа впечатлѣніе отрадное для вѣрующей души и крайне — умиленное для сердца христіанина. Утромъ 26 числа, послѣ ранней литургіи, въ 8 часовъ начался чинъ освященія престола по уставу. На богослуженіе 26 числа народа собралось такое множество, что при всей обширности храма, свободно вмѣщающаго до 1500 человекъ, цѣлая половина оставалась внѣ храма. За литургіей о. настоятелемъ священникомъ М. Миловидовымъ произнесено было приличное по мѣсту слово. Убѣдившись на опытѣ, насколько шатко здѣсь вѣрученіе св. Церкви между самими православными, онъ взялъ въ основаніе 3 пѣснь канона на Срѣтеніе: „Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію“ и развилъ ту мысль, что вольномысліе и разность ученія о предметахъ вѣры не составляютъ обѣщанную Господомъ неизбыленность Церкви, и что для этого необходимо и умомъ, и сердцемъ держаться единой святой, соборной и апостольской Церкви, такъ крѣпко и неразрывно связанной во св. православныхъ храмахъ по всей землѣ единствомъ вѣры подъ Единымъ Главою — Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Молиться и пещись о семъ прилежно есть святой долгъ каждаго христіанина. Слово это было, какъ нельзя болѣе, умѣстно, такъ какъ недѣли за три до сего миссіонеромъ Кругловымъ, при участіи о. Михаила Миловидова и о.

Николая Граціанова — членовъ новоучрежденнаго Рожновскаго Отдѣленія Братства св. Креста, была произведена публичная бесѣда въ деревнѣ Сукинѣ Рожновскаго прихода съ глаголемыми старообрядцами, и нѣкоторые изъ участвовавшихъ на той бесѣдѣ были и при освященіи храма. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ канонемъ Святителю Николаю и затѣмъ провозглашено обычное многолѣтіе. Служба окончилась въ 1 часъ 36 минутъ пополудни.

Освященіе вновь устроеннаго придѣла въ Туркушеской Михайло-Архангельской церкви въ честь Святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца.

В Декабрѣ 1895 года въ селѣ Туркушахъ, Ардатовскаго уѣзда съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, происходило торжество освященія вновь устроеннаго придѣла въ Михайло-Архангельской церкви въ честь Святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца.

Жители села Туркушь, безъ исключенія все православыне и усердныя ко храму Божию, давно ощущали нужду въ распространеніи своего храма, который былъ для нихъ крайне тѣсенъ, но за неимѣніемъ средствъ отлагали это доброе дѣло на будущее время. Однако съ Божіею помощью при энергичной дѣятельности своего священника въ минувшемъ году имъ наконецъ удалось осуществить свое желаніе. Частію на средства мѣстнаго сельскаго общества, частію на средства нѣкоторыхъ благотворителей (Нижегородцевъ), принявъ

нихъ участіе въ семь святомъ дѣлѣ, Михайло-Архангельскій храмъ распространень въ обѣ боковыя стороны настолько, что сталъ совершенно вмѣстителенъ для мѣстныхъ прихожанъ, причемъ въ правой сторонѣ его устроень просторный придѣлъ для отправленія въ немъ богослуженія въ зимнее время.

Очень усердно ожидало мѣстное населеніе того вождѣннаго времени, въ которое назначено освященіе придѣла во имя Святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца. Еще наканунѣ, 2 Декабря, народъ окрестныхъ сель и деревень съ разныхъ сторонъ сталъ стремиться къ Туркушамъ, считая для себя счастіемъ участвовать въ семь рѣдкомъ и великомъ торжествѣ освященія...

Въ 3^{1/2} часа вечера, 2-го Декабря, начался благовѣсть къ параклису Божіей Матери, вскорѣ послѣ котораго началось всенощное бдѣніе во вновь устроенномъ придѣлѣ. Бдѣніе совершалъ мѣстный священникъ о. Венедиктъ Покровскій. На литію и величаніе выходили съ мѣстнымъ о. Благочиннымъ еще четыре священника. 3 Декабря въ настоящемъ холодномъ храмѣ священникомъ Н. Паршинымъ были совершены утреня и ранняя литургія при участіи хора пѣвчихъ сосѣдняго села Чуварлейки. Въ 8 часовъ утра начался перезвонъ къ водоосвященію, по окончаніи котораго мѣстнымъ Благочиннымъ о. Петромъ Соколовымъ, въ сослуженіи священниковъ: села Туркушъ о. Венедикта Покровскаго, села Чуварлейки о. Павла Преображенскаго, села Теплова о. Владиміра Тенищева, села Размазлей о. Александра Соколовскаго, села Кріуши о. Николая Паршина и діакона села Теплова, совершено было самое освященіе придѣла.

Торжественный крестный ходъ со св. антиминомъ вокругъ храма, громкіе возгласы священнослужителя предъ завѣсою у западныхъ дверей и проч. — все это производило на молящихся сильное впечатлѣніе. Нельзя было смотрѣть безъ особаго умиленія на предстоящихъ и въ то время, когда, еще при омовеніи престола, они съ благоговѣніемъ взирали на всѣ дѣйствія священно-служителей, подавали множество платковъ и полотенецъ для прикосновенія къ освящаемому престолу и съ вѣрою въ благодать Божию принимали все это обратно.

Послѣ освященія придѣла въ храмъ совершена была въ семь придѣлъ вышеназванными священниками, кромѣ священника Н. Паршина, божественная литургія и совершена очень торжественно.

Во время причащаго стиха священникомъ Н. Паршинымъ было сказано назидательное, приличное торжеству, поученіе, въ которомъ, привѣтствуя предстоящихъ съ торжествомъ, онъ указаль на необходимость для всѣхъ обращаться съ сердечной молитвой къ Святителю Николаю Чудотворцу, во имя котораго освященъ новоустроенный придѣлъ.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Святителю Николаю Чудотворцу и возлашено обычное многолѣтіе.

Надолго останется въ памяти жителей села Туркушъ сіе радостное торжество освященія придѣла въ ихъ родномъ храмѣ Божиємъ.

Села Кріуши Священникъ *Николай Паршинъ.*

О мѣрахъ, предпринятыхъ въ 50—60 годахъ настоящаго столѣтія для ослабленія раскола въ Нижегородской епархіи.

(По официальнымъ, неизданнымъ, документамъ консисторскаго архива Нижегородской епархіи).

(Продолженіе).

IV.

Частныя мѣры, предпріятыя епархіальнымъ начальствомъ въ 50-хъ годахъ для искорененія раскола посредствомъ наблюденія за исполненіемъ христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія

Эти мѣры заслуживаютъ вниманія по своей полнотѣ, разносторонности и, главное, по той настойчивости, съ которою епархіальное начальство старалось провести ихъ въ практику. Мы перечислимъ рядъ этихъ мѣръ въ систематически-хронологическомъ порядкѣ.

Преосвященный Іеремія, Епископъ Нижегородскій (1851—1857 г.), при обозрѣніи епархіи, внушалъ всѣмъ священно-церковнослужителямъ всевозможно заботиться о внушеніи своимъ прихожанамъ самой главной и существенной христіанской обязанности исполненія долга исповѣди и причастія св. Таинъ, въ особенности же нерадивымъ, имѣющимъ въ ихъ приходахъ, и отнюдь не отмѣчать въ духовныхъ росписяхъ небывшихъ у исповѣди бывшими. Въ частности, къ исполненію исповѣди прихожанами приходовъ Нижегородской епархіи употреблены слѣдующія мѣры.

1) Разсланы по епархіи два воззванія, которыми священники убѣждались исповѣдныя росписи вести со

всевозможною вѣрностью и исправностью и третье воззваніе, чтобы они, священники, и родители-христіане располагали дѣтей своихъ, съ установленныхъ св. Церковью лѣтъ, исполнять долгъ исповѣди и св. Причастія, при чемъ приложена книжица: „Чинъ исповѣданія отроковъ“.

2) Поручалось пересмотрѣть тремъ священникамъ исповѣдныя росписки, въ какихъ именно приходяхъ нерадивыхъ объ исполненіи христіанскаго долга болѣе и какого пола, мужеска или женска, и въ какихъ вѣдомствахъ—удѣльномъ, или—государственныхъ крестьянъ, или же помѣщичьемъ.

3) Такъ какъ, по разсмотрѣніи, оказалось, что число нерадивыхъ по исполненію христіанскаго долга помѣщичьихъ крестьянъ хотя и не превышаетъ таковыхъ же вѣдомствъ Удѣльной Канторы и Палаты Государственныхъ Имуществъ, но въ общемъ все таки весьма велико, особенно въ большихъ имѣніяхъ графовъ: Шереметьева, Сентъ-При, Панина, князей: Долгорукова, Гагарина и другихъ; то епархіальное начальство просило Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода естись съ проживающими въ Петербургѣ графами: Шереметьевымъ, Сентъ-При, Панинымъ и князьями: Гагаринымъ и Долгоруковымъ о принятіи ими мѣръ къ ежегодному исполненію ихъ крестьянами долга исповѣди и св. Причастія. Это сношеніе, какъ видно изъ указа Святѣйшаго Синода отъ 12 Декабря 1853 года за № 134, сдѣлано Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

4) Относительно помѣщиковъ, проживающихъ въ Нижегородской губерніи, сдѣлано сношеніе съ губернскимъ предводителемъ дворянства, а чрезъ него и со всѣми уѣздными предводителями дворянства, чтобы они

поставили въ обязанность всѣмъ помѣщикамъ имѣть строгое наблюденіе за подвластными имъ людьми, уклоняющимися отъ христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія.

5) Предложено Удѣльной Конторѣ и Палатѣ Государственныхъ Имуществъ сообщать ежегодно, начиная съ 1848 г., вѣдомости о неисполнившихъ долга исповѣди и св. Причастія, съ обозначеніемъ причинъ, по которымъ нѣкоторые не исполняли Таинствъ. Вслѣдствіе возникшаго недоумѣнія управляющаго Удѣльною Конторою В. И. Дала, какія употреблять ему въ данномъ случаѣ мѣры, Преосвященный Іеремія указалъ ему, какъ на оправданную опытомъ мѣру, — внушать крестьянамъ, что неповиновеніе Церкви и духовному начальству есть неповиновеніе вообще власти, отъ Бога установленной, что это неповиновеніе строго наказывается гражданскими законами, при чемъ показывать или прочитывать имъ самые законы и выяснять, чему они виновнаго подвергаютъ. Въ слышаніи указа отбирать подписку отъ крестьянъ и доставлять ихъ Его Преосвященству.

6) Напоминаемо было объ исполненіи исповѣди и св. Причастія Преосвященными при разрѣшеніи прошеній разнаго вѣдомства крестьянамъ на вступленіе въ браки въ дозволенныхъ степеняхъ родства.

7) Воспрещено избирать въ старосты церковные такихъ лицъ, которые сами, а равно и семейные ихъ, продолжительное время не исполняли долга исповѣди и св. Причастія.

8) Отъ избираемыхъ причтами и прихожанами въ церковные сборщики требовалось, чтобы они непременно были людьми, исполняющими долгъ исповѣди и св. Причастія.

9) Предписано циркулярно по епархіи, дабы на будущее время въ исповѣдныхъ росписяхъ въ 9 графѣ о небывшихъ у исповѣди и св. Причастія причты дѣлали отмѣтки противъ каждаго лица такъ: „не былъ столько то лѣтъ за нерадѣніемъ“, или „за отлучкою“, или „по уклоненію въ расколъ“, или по другимъ какимъ причинамъ. Для того, чтобы удобнѣе можно было видѣть дѣйствія приходскихъ священниковъ по возбужденію нерадивыхъ къ исполненію долга исповѣди и св. Причастія, постановлено священно-церковнослужителямъ въ непремѣнное правило въ исповѣдныхъ росписяхъ писать ясно и вѣрно: какія и когда духовными отцами употребляемы были мѣры къ тому, чтобы въ нерадивыхъ и охладѣвшихъ къ Таинствамъ вѣры возбудить желаніе и усердіе и готовность къ очищенію ими своей души и тѣла. Для сокращенія переписки и потому, что православные прихожане исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди большею частью въ св. Четырдесятницу, предписано благочиннымъ, чтобы они объ исполнявшихъ долгъ исповѣди и св. Причастія изъ прежнихъ небытчиковъ, по даннымъ имъ формамъ, доносили одинъ разъ въ годъ по истеченіи его.

10) Въ 1856 году вновь поручалось тремъ священникамъ рассмотреть исповѣдныя за 1855 годъ росписи по всей епархіи и составить изъ нихъ перечневую вѣдомость, съ показаніемъ — въ какихъ вѣдомствахъ: казенномъ, или удѣльномъ, или же помѣщичьемъ болѣе небывшихъ у исповѣди и св. Причастія. Составленная ими вѣдомость была препровождена въ копіи къ Нижегородскому военному Губернатору, губернскому предводителю дворянства и управляющимъ Палатою Госу-

дарственныхъ Имуществъ и Удѣльною Конторою съ объясненіемъ того, что относилось къ духовнымъ интересамъ завѣдываемыхъ ими крестьянъ. О чемъ съ приложеніемъ таковой же перечневой вѣдомости и съ приложеніемъ предпринятыхъ мѣръ къ возбужденію нерадивыхъ по исполненію христіанскаго долга отъ 19 же Мая 1856 года за № 3932 донесено и Святѣйшему Синоду, а отъ 1 Іюня 1856 же года за № 4361 писано бывшему Министру удѣловъ графу Льву Алексѣевичу Перовскому.

11) Бывшій Министръ удѣловъ графъ Перовскій, отношеніемъ отъ 27 Іюня 1856 года за № 272, просилъ, чтобы мѣстные приходскіе священники, на основаніи точнѣйшихъ свѣдѣній, составили достовѣрные списки тѣмъ неисполнившимъ христіанскаго долга удѣльнымъ крестьянамъ, которые только по нерадѣнію его не исполняли, а равно и тѣмъ, которые окажутся уже принадлежащими расколу.

12) Преосвященный Іеремія, послѣ сношеній съ Удѣльною Конторою и Палатою Государственныхъ Имуществъ, донесъ Святѣйшему Синоду, что крестьяне этихъ вѣдомствъ особенно упорствуютъ въ нежеланіи исполнить христіанскій долгъ; а Святѣйшій Синодъ, какъ видно изъ его указа отъ 30 Ноября 1856 года за № 832, представилъ содержаніе этого донесенія Преосвященнаго Іереміи, чрезъ исполнявшаго въ то время обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Константина Степановича Сербиновича, на усмотрѣніе Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Удѣловъ и Государственныхъ Имуществъ. Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ по этому поводу доставлены были особые отзывы, на основаніи кото-

рыхъ, по указамъ Святѣйшаго Синода отъ 29 Апрѣля 1857 года за № 216 и отъ 29 Апрѣля за № 216, епархіальнымъ начальствомъ предположено (отъ 6 Октября 1857 года за № 266): а) строго предписать духовенству, дабы оно, помня слова Апостола: *„настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличити, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“* (2 Тим. 4. 2), сколько возможно чаще напоминало нерадивымъ изъ своихъ прихожанъ объ исполненіи христіанской обязанности въ духѣ кротости, раскрывая имъ какъ важность и необходимость Таинствъ покаянія и пріобщенія св. Таинъ для нашего благополучія временнаго и вѣчнаго, такъ и то, сколь гибельно для насъ самихъ удаленіе отъ этихъ Таинствъ; б) чтобы о своихъ наставленіяхъ, предлагаемыхъ нерадивымъ, священники вели записки (журналы) для обозначенія въ нихъ: когда, гдѣ или въ какомъ мѣстѣ, на единѣ или при свидѣтеляхъ предлагалось было нерадивымъ пастырское внушеніе по сему важному дѣлу и въ какихъ выраженіяхъ; эти записки за подписомъ причта и съ засвидѣтельствомъ мѣстнаго благочиннаго представляли бы по истеченіи года епархіальному начальству съ показаніемъ, успѣшны-ли или безуспѣшны были убѣжденія и если безуспѣшны, то по какимъ причинамъ.

13) Такъ какъ, по смыслу 26 ст. XIV т. „св. зак. устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій противу вѣры“, гражданскому начальству вмѣнено наблюдать, чтобы лица, имъ подчиненныя, непременно долгъ исповѣди исполняли, и такъ какъ мѣры, принимаемыя духовенствомъ, тогда только будутъ имѣть полный успѣхъ, когда и со стороны гражданского начальства будетъ оказываемо ему содѣйствіе по долгу совѣсти

и присяги, то епархіальное начальство нашло нужным ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о сношеніи съ гражданскимъ правительствомъ, чтобы и оно съ своей стороны сдѣлало надлежащее распоряженіе о неослабномъ наблюденіи за исполненіемъ долга исповѣди и св. Причастія подчиненными ему лицами, съ требованіемъ должной въ этомъ случаѣ, отъ кого будетъ слѣдовать, отчетности и тѣмъ содѣйствовало бы мѣстному духовенству въ утверженіи Православія, а равно въ созиданіи блага общественнаго и въ спасеніи душъ, ввѣренныхъ его руководству.

14) Наконецъ, Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Антонія, какъ видно изъ указа отъ 8 Мая 1858 года за № 612, постановилъ слѣдующія правила: „1) въ концѣ года составлять въ каждомъ приходѣ частный реестръ всѣмъ небывшимъ у исповѣди и св. Причастія (кромѣ дѣтей) съ означеніемъ, кто сколько лѣтъ сряду не былъ; 2) священнику приходскому непременно спрашивать каждаго изъ поименованныхъ въ реестрѣ о причинахъ уклоненія его отъ св. Таинствъ, но притомъ спрашивать не иначе, какъ наединѣ, и если тотъ, кто не былъ только одинъ годъ, объявить уважительную причину, или, сознавшись въ своемъ небреженіи, дастъ слово непременно исполнить христіанскій долгъ въ ближайшій постъ въ томъ же году и не далѣе, какъ въ Великій постъ, такого священникъ исключаетъ изъ реестра, оставляетъ однако-жъ отмѣченнымъ въ исповѣдныхъ росписяхъ въ числѣ небывшихъ. Кто же два года сряду не былъ у исповѣди и св. Причастія, того священникъ, по своему усмотрѣнію, или оставляетъ въ реестрѣ, или исключаетъ изъ онаго, съ подтвержденіемъ нерадивому рѣши-

тельно, что когда не исполнить христіанскаго долга и на 3-й годъ, тогда объ немъ будетъ непременно донесено епархіальному начальству; обязать при этомъ священниковъ, чтобы о неисполнившихъ три года сряду христіанскаго долга представляли епархіальному начальству непременно; 3) епархіальное начальство, получивъ реестръ таковыхъ нерадивыхъ, присуждаетъ ихъ къ эпитиміямъ, состоящимъ изъ поклоновъ келейныхъ или въ церкви, смотря по возрастамъ и обстоятельствамъ. Тому же суду подвергаетъ и небывшихъ два года сряду у исповѣди и св. Причастія; если священникъ вписалъ ихъ въ число нерадивыхъ, въ томъ предположеніи, что личныя его увѣщанія оказались для нихъ недѣйствительными. Когда же и всѣ эти чисто духовныя взысканія и увѣщанія останутся совершенно безуспѣшными, тогда только, въ крайней необходимости, епархіальное начальство обращается къ гражданскому начальству объ оказаніи съ его стороны законнаго содѣйствія и 4) объ этихъ правилахъ дать знать и всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами для соответственныхъ тому распоряженій, предоставляя, впрочемъ, каждому изъ нихъ, кто нашелъ бы въ исполненіи какія либо неудобства, или усмотрѣлъ бы новыя средства упростить мѣры, неослабляя ихъ, входить о томъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ". Для объявленія этого указа, священно-и-церковнослужителямъ были посланы въ Духовныя Правленія и благочиннымъ указы.

Изъ общаго перечня мѣръ, принятыхъ епархіальнымъ начальствомъ къ исполненію населеніемъ христіанскаго долга, видно, какое большое значеніе придавалось исполненію исповѣди и причащенію св. Таинъ въ

системѣ противодѣйствія расколу и охраненію Православія.

У.

Нѣкоторыя частныя мѣры церковно-гражданскаго характера, предпріятыя въ 50—60-хъ годахъ для ослабленія раскола въ Нижегородской епархіи.

Согласно 26 ст. и другихъ XIV тома свода законовъ, касающихся устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, противъ вѣры направленныхъ, гражданское начальство должно содѣйствовать духовному какъ въ побужденіи членовъ Церкви выполнить долгъ исповѣди, такъ вообще и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ упорство заблуждающихся становится явно враждебнымъ для благосостоянія общества. По издавна заведенному порядку, духовная власть въ вопросахъ, касающихся мѣръ для противодѣйствія распространенію раскола, всегда сносилась съ гражданскими властями. Мѣры, предпринимаемыя въ данномъ случаѣ гражданскими властями, были различны; но всѣ они были направлены къ одной цѣли—содѣйствію Церкви въ пресѣченіи раскола. Назовемъ изъ этихъ мѣръ лишь нѣкоторыя, направленные къ защитѣ Православія въ 50—60-хъ годахъ.

1) Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по приглашенію съ гражданскими властями, разсуждая, съ одной стороны, о благотворности для Православной Церкви Высочайшаго повелѣнія, содержащагося въ указѣ отъ 27 Ноября 1854 г., о требованіи (при объявленіи купеческихъ капиталовъ) отъ предъявителей этихъ капиталовъ свидѣтельствъ въ принадлежности ихъ къ Православной Церкви безусловно или на прави-

лахъ единовѣрія, а, съ другой, разсуждая о томъ, какія должно употребить мѣры къ точнѣйшему исполненію сей Высочайшей воли, приказалъ: „предписать Синодальнымъ Членамъ и всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ дополнительно: 1) строго подтвердить причтамъ православныхъ и единовѣрческихъ церквей, дабы они желающихъ получать означенныя свидѣтельства снабжали таковыми, основывая оныя на церковныхъ метрикахъ или исповѣдныхъ книгахъ и на непосредственной извѣстности ихъ о томъ, что лица, требующія сихъ документовъ, дѣйствительно принадлежатъ къ Православію или единовѣрію, исполняютъ неопустительно всѣ христіанскія требы и въ особенности Тайинства исповѣди и св. Причастія. При семъ внушить причтамъ избѣгать всякаго малѣйшаго повода къ нареканію въ проволочкѣ или своекорыстіи, подъ опасеніемъ строжайшаго взысканія по законамъ. 2) Поручить мѣстнымъ благочиннымъ имѣть за точнымъ исполненіемъ всего, въ 1 пунктѣ означеннаго, неусыпное наблюденіе подъ непосредственною отвѣтственностью и доносить о послѣдствіяхъ наблюденія Консисторіямъ, а съ выданныхъ свидѣтельствъ представлять, между тѣмъ, точныя, засвидѣтельствованныя ими, благочинными, копіи для повѣрки оныхъ съ имѣющимися въ Консисторіяхъ актами и другими свѣдѣніями. 3) Независимо отъ сего и самимъ Преосвященнымъ употреблять все пастырское попеченіе къ достиженію желаемой цѣли и къ отстраненію нареканій и соблазна; а если бы впослѣдствіи обнаружилось или неточное исполненіе причтами и благочинными настоящаго предписанія, или злоупотребленія, заключающіяся въ томъ, что свидѣтельства были выданы такимъ лицамъ, которыя или неправильно

записаны въ актахъ церковныхъ, или уклонились вовсе отъ исполненія долга христіанскаго, то виновныхъ въ подлогѣ предавать суду, подвергая ихъ строжайшему наказанію, съ удаленіемъ отъ мѣстъ и низведеніемъ священнослужителей въ причетническія должности“.

Эта мѣра направлена къ ограниченію купеческихъ льготъ раскольниковъ. Вышеприведеннымъ закономъ прямо создается запрещеніе приписываться къ гильдейскимъ обществамъ лицамъ неправославнаго или неединовѣрческаго исповѣданія. Если при этомъ взять во вниманіе, что капиталисты изъ крестьянъ чаще всего встрѣчаются среди раскольническаго населенія, то будетъ вполне понятно значеніе этой ограничительной мѣры, предпринятой церковно-гражданскимъ начальствомъ....

2) Другая мѣра была направлена противъ уклоненій раскольниковъ отъ военной службы. Въ 50-хъ г. не рѣдко случалось, что многіе изъ государственныхъ крестьянъ, состоящіе въ расколѣ и обязанные отбывать воинскую повинность на общегосударственныхъ требованіяхъ, нанимали вмѣсто себя въ рекруты лицъ православнаго исповѣданія. Между тѣмъ, по смыслу 331 ст. IV тома устава рекрут., иконоборцамъ, духоборцамъ, молоканамъ, іудействующимъ, скопцамъ и послѣдователямъ другихъ сектъ, признанныхъ особенно вредными, нанимать за свои семейства въ рекруты лицъ православнаго исповѣданія строго воспрещается. Палата Государственныхъ Имуществъ встрѣтила, между прочимъ, нѣкоторое затрудненіе въ отношеніи примѣненія статьи этого закона на практикѣ и въ 1856 г. просила Консисторію разрѣшить: „какія именно, кромѣ объясненныхъ въ сей статьѣ сектъ, другія секты признаются

особенно вредными и кто именно изъ послѣдователей вредныхъ сектъ, кромѣ указанныхъ въ вышеприведенной статьѣ закона, не можетъ нанимать за себя въ рекруты охотника православнаго исповѣданія?“ Нижегородская Духовная Консисторія постановила отношеніемъ 17 Марта 1858 года увѣдомить немедленно Палату Государственныхъ Имуществъ, что „хотя прочія раскольническія секты не принадлежатъ къ иконоборцамъ, духоборцамъ, молоканамъ, іудействующимъ и скопцамъ, но они, какъ отдѣлившіяся отъ Православной Церкви по нѣкоторымъ обрядамъ и толкамъ священнаго и церковнаго ученія и не повинующіяся церковной власти и отвергающія Святительскую благодать, противны сущности ученія Христова и духу истиннаго Христіанства“.

Такимъ образомъ, Нижегородская Духовная Консисторія признала вредными для общегосударственной жизни всѣхъ раскольниковъ, по отношенію къ которымъ должны были примѣняться строгія гражданскія постановленія.

3) Избѣгая по возможности всякихъ сношеній съ православными, раскольники тѣмъ болѣе старались обходить тѣ гражданскія постановленія, которыя не были согласны съ духомъ ихъ ученія. Таково ихъ отношеніе къ присягѣ. Въ 60-хъ годахъ, когда реформа народнаго быта измѣнила положеніе русскаго крестьянства и выдвинула много вопросовъ, касающихся различныхъ сторонъ народной жизни, былъ возбужденъ, между прочимъ, вопросъ о порядкѣ приведенія къ присягѣ гласныхъ изъ раскольниковъ, согласно 61 ст. прав. о порядкѣ привед. въ дѣйствіе полож. о земск. учред. гласныхъ

изъ раскольниковъ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, на представленіе по этому поводу Нижегородскаго Губернатора отъ 23 Іюля 1865 г. за № 418, предписаніемъ 5 Августа за № 8106 разрѣшилъ: „руководствоваться въ этомъ дѣлѣ Высочайшими повѣленіями, 17 Января и 11 Марта 1836 г. состоявшимися, и объявленными въ циркулярахъ Министерства отъ 18 и 21 Марта того же года, на основаніи которыхъ раскольники приводятся къ присягѣ непременно въ православной церкви, съ употребленіемъ старопечатнаго Евангелія и креста древняго устройства“.

Увѣдомляя о состоявшемся министерскомъ постановленіи, Губернаторъ къ этому присовокупилъ, „что такъ какъ принесеніе выбранными въ гласные раскольниками присяги по ихъ вѣроученію въ присутствіи другихъ гласныхъ изъ крестьянъ могло бы для послѣднихъ представляться въ нѣкоторой степени официальнымъ признаніемъ со стороны правительства раскольничестихъ уклоненій въ вѣрѣ: то я полагаю болѣе удобнымъ приводить ихъ къ присягѣ на означенныхъ въ вышеупомянутомъ предписаніи Его Высочайшего Предвѣдѣтельства основаніяхъ особо отъ другихъ гласныхъ изъ крестьянъ“.

4) Наконецъ, одною изъ весьма важныхъ гражданскихъ мѣръ противъ раскола было основаніе въ Ниж. епархіи въ 1863 году особаго „Совѣщательнаго Комитета“. По Высочайшему повелѣнію, все вообще слѣдствія, производимыя по раскольническимъ дѣламъ Нижегородской епархіи, предварительно передачи оныхъ въ судебныя мѣста, вѣрно было представлять на разсмотрѣніе въ „Совѣщательные“ по раскольническимъ

дѣламъ Комитеты“. „Усматривая въ производствѣ Губернскаго Правленія много таковыхъ дѣлъ, сообщалъ Начальникъ губерніи Одинцовъ Преосвященному Нектарію (отношеніемъ отъ 19 Декабря 1863 г. за № 16,318), начинаемыхъ по требованіямъ Духовной Консistorіи, которымъ Губернское Правленіе непосредственно отъ себя даетъ движеніе, я счелъ долгомъ предложить Губернскому Правленію всѣ поступающія къ производству онаго дѣла о раскольникахъ, предварительно распоряженій со стороны Правленія, представлять на сужденіе Совѣщательнаго Комитета“.

Достаточно было такого распоряженія, чтобы дѣла о раскольникахъ приняли новое направленіе: они разсматривались въ двухъ вѣдомствахъ подъ усиленнымъ контролемъ вышихъ властей губерніи. Въ архивѣ Нижегородской Духовной Консistorіи и въ архивѣ Губернскаго Статистическаго Комитета хранятся очень интересныя дѣла, разсматривавшіяся въ „Совѣщательномъ Комитетѣ“.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вѣстникъ Русскаго Общества

ПЧЕЛОВОДСТВА,

издаваемый подъ редакціей Предѣдателя Общества

С. П. Глазенапа,

Профессора ИМПЕРАТОРСКАГО Спб. Университета, при сотрудничествѣ: *А. Θ. Зубарева, фонъ Гарта, Н. Т. Исаина, Г. А. Крата, І. А. Кожевникова, Профессора П. Н. Кулешова, И. С. Кулланда, Профессора С. В. Лукашевича, Академика Ф. В. Овсянникова, К. Н. Памфилова, В. И. Писарева, В. П. Попова, А. Θ. Селванова, В. Л. Сушко, И. И. Трубникова* и Членовъ Совѣта Р. О. Пч.: *А. В. Бѣлевича, Н. С. Вальватъева, Я. О. Калининскаго и Н. Я. Шихманова* и другихъ русскихъ пчеловодовъ.

Выходитъ ежемѣсячно книжками въ два листа

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ.

Первый номеръ выходитъ въ свѣтъ 15 Октября.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на годъ два рубля съ пересылкою или доставкою въ С.-Петербургъ; на полгода одинъ рубль 20 к.

Гг. Дѣйствительные Члены Русскаго Общества Пчеловодства получаютъ журналъ съ пересылкою или доставкою въ С.-Петербургъ всего за одинъ рубль.

Подписку слѣдуетъ адресовать:

Въ Русское Общество Пчеловодства, С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, № 27.

Прейсъ-Курантъ

принадлежностей пчеловодства, продающихся въ складѣ Русскаго Общества Пчеловодства.

(С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, № 27).

	Для ульевъ новое Общества.		Для всѣхъ остальныхъ	
	Р.	К.	Р.	К.
Улей, одобренный Русскимъ Обществомъ Пчеловодства	6	—	6	50
Улей Левицкаго	7	50	8	—
Ульи Гравенгорста	2	50	2	75
Наблюдательный улей	3	50	3	75
Улеекъ для вывода матокъ (безъ рамокъ)	—	80	—	90
Станокъ для выдѣлыванія ульевъ Гравенгорста	2	75	3	—
Декало для дѣланія рамокъ Гравенгорста	—	90	1	—
Солнечная воскотопка (безъ стекла)	4	20	4	50
Солнечная воскотопка (со стекломъ)	4	70	5	—
Ящикъ ровня	2	—	2	25
Дымилка большого размѣра (Бингама)	1	70	1	85
Дымилка малаго размѣра съ запаснымъ патрономъ (Бингама)	1	40	1	50
Чайникъ воскотопка	—	75	—	85
Жестяная кормушка со стекломъ	—	55	—	60
Маточникъ Бутлерова	—	13	—	15
Колпачекъ	—	15	—	18
Маточникъ металлическій Рейнара	—	30	—	35
Маточникъ Алле (для вывода матокъ)	—	13	—	15
Палочка для приготовленія маточныхъ ячеекъ 10 ш.	—	20	—	25
Маточникъ для пересылки матокъ	—	15	—	18
Щетка для сметанія пчелъ	—	30	—	35
Исключитель	—	18	—	20
Раздѣлители, пробойчиви (1 гросъ 144 шт.)	—	70	—	75
Проволочная сѣтка, пришитая къ рубашкѣ	2	30	2	50
Сѣтка тюлевая	—	75	—	80
Секціонныя рамки словыя и сосновыя 100 шт.	1	25	1	40
” ” ” ” 1000 шт.	11	—	12	50

		Для г. членов Общества	Для остальных
		Р. К.	Р. К.
	Рамки съ секціями и жестью	— 30	— 35
	Наборъ приборовъ, въ деревян. ящикъ для изслѣ- дованія воска	5 —	5 —
	Рамки для ульевъ, одобренныхъ Рус. Общ. Пчел. 1 ш.	— 10	— 10
	" " " " " " " " 100 "	4 50	5 —
	" " " Левицкаго 1 шт.	— 10	— 10
	" " " " 100 "	4 50	5 —
	Декало для дѣланія рамокъ для улья Рус. Сб. Пч.	— 90	1 —
	" " " " " " " Левицкаго	— 90	1 —
	Коробка для сотоваго меда 2-хъ фун. со стеклѣмъ	— 10	— 10
	Коробка " " " фунтовая	— 6	— 6
	Коробка " " " въ секціонной рамкѣ	— 5	— 6
	Пергаментная бумага, дѣсть	— 20	— 20
	Ваттерпасъ большой (въ $\frac{1}{2}$ аршина)	2 50	2 60
	" " (въ $\frac{1}{4}$ ")	1 50	1 60
	Вѣсы съ тарелками на 25 фун.	1 50	1 60
	" " " " 10 " "	— 45	— 50
	Снарядъ Богданова	2 75	3 —
	Ганемановскія рѣшетки	— 40	— 45
	Воскотопка Ломакина	9 —	10 —
	Центробѣжка Ломакина, большая	20 —	21 —
	" " " малая	17 —	18 —
	Воскопрессъ Ломакина	8 50	9 —
	Спринцовка для осаживанія роевъ, смотря по ве- личинѣ, отъ 75 коп. до	— —	3 50
	Искусственная вошина тонкая 8 л. за 1 ф.	1 25	1 35
	" " толстая 6—7 за 1 ф.	1 10	1 20
Ножи работы Павловской Артели.			
№	1. Ножъ для срѣзыв. крышекъ ячеекъ (Бингама)	— 75	— 80
№	2. " " " " " "	— 60	— 65
№	3. " " " " " "	— 50	— 55
№	4. " " " " " "	— 60	— 65

№	Имя	Для гг. чле- новъ Обще- ства.		Для всѣхъ остальныхъ	
		Р.	К.	Р.	К.
№ 5.	Ножъ съ крючкомъ	—	90	1	—
№ 6.	Ножъ изъ тонкой стали	1	—	1	10
№ 7.	Ножъ трутневый	—	70	—	75
№ 8.	Ножъ для работы въ Англо-Амер. ульяхъ	—	65	—	75
№ 9.	Крючокъ „ „ „ „	—	55	—	70
№ 10.	Колесико для срѣзыванія искуств. вошины	—	25	—	50
№ 11.	Ножекъ для наващиванія рамокъ	—	25	—	30
№ 12.	Скребокъ для чистки улья	—	60	—	65
	Цѣпи съ замочками для запора Англо-Америк. улья, одобрен. Рус. Общ. Пчел.	—	80	—	90
	Продажа сотоваго чистаго центробѣжнаго меда, получаемаго отъ гг. членовъ Общества по возможно низкой цѣнѣ	—	—	—	—
	Мышеловки гильотинки	—	—	—	—
	Пульверизаторы	—	—	—	—
<p>За упаковку: улья въ рогожи — 75 коп. Наблюдательнаго улья, солнечной воскотопки и ящика-роевни по 50 к. со штуки. Центробѣжки, воскотопки и воскопресса Ломакина по 1 руб. Проч. предм. 10⁰/о стоимости, но не менѣе 30 к.</p> <p>Ящики для упаковки по стоимости складу. Наложенымъ платежъ 2 к. съ рубля, но не менѣе 20 к.</p> <p>На письменный отвѣтъ прилагать двѣ 7 коп. марки.</p>					

ВЪ С К Л А Д Ъ

Русскаго Общества Пчеловодства

продаются слѣдующія книги:

ИЗДАНИИ РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА.

Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства 1 г.

за 1893—94 гг. Съ приложеніемъ 2 — 2 —

№ 1. Первое собраніе Русскаго Общества Пчеловодства 9 Ноября 1891 г. Стенографическій отчетъ подъ редакц. С. П. Глазенапа 20 — 25

№ 2. Правила для изслѣдованія пчелинаго воска Н. Н. Тутурива 5 — 7

№ 3. Конструкторскій чертежъ односемейнаго Англо-Американскаго улья, одобреннаго Русскимъ Обществомъ Пчеловодства, составленъ Н. Я. Шихмановымъ 40 — 50

№ 4. Цѣлебное свойство меда, доктора Любарскаго 5 — 7

№ 5. Чертежъ улья по системѣ Левицкаго 40 — 50

№ 6. Выставка продуктовъ пчеловодства 60 — 75

№ 8. Сводъ правъ и обязанностей пчеловода, выработанный Р. О. Пчеловод. на основаніи существующихъ узаконеній и пчеловод. практики 5 — 7

За 10 экзempl. 30 — 35

За 100 " 250

№ 9. Программа курсовъ для народныхъ учителей по пчеловодству 5 — 7

10 экзempl. 30 — 35

100 " 250

№ 10. Рѣчи дѣдушки Наума о пользѣ пчеловодства А. В. Арсеньева 1 экзempl. 5 — 7

10 " 35 — 40

100 " 350

1000 " 25 — —

Цѣна.

Цѣна съ пересылк.

Р. К.

Р. К.

№	Наименованіе	Цѣна		Цѣна съ переслѣк.	
		Р.	К.	Р.	К.
1	А. М. Бутлеровъ. Какъ водить пчелъ . . .	15	—	20	—
2	„ Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства . . .	60	—	75	—
3	Подъ редакціей А. М. Бутлерова А. Зинтеръ: Различные способы искусственнаго размно- женія пчелиныхъ семей . . .	15	—	20	—
4	Основы разумнаго пчеловодства. В. И. Писарева . . .	25	—	30	—
5	Пчеловодство, основанное на наукѣ и многолѣт- ней практикѣ, или доходное пасѣчное хо- зяйство. Проф. д-ра Т. Цесельскаго, пер. Любарскаго часть I . . .	2	—	2	30
6	Пчеловодство. А. О. Зубарева . . .	25	1	45	—
7	Чертежъ Англо-Американскаго улья двойка съ прибавленіемъ. Зубарева . . .	40	—	50	—
8	Руководитель Англійскаго пчеловода Кована, переводъ А. Зубарева . . .	60	—	80	—
9	Медъ какъ пища и лѣкарство. А. Зубарева . . .	6	—	8	—
10	Пчеловодство; свѣдѣній о жизни и при- родѣ пчелъ. Казимира Левицкаго . . .	1	50	1	70
11	Народная пчела. И. С. Кулланда . . .	1	—	1	20
12	Таблица по пчеловодству Анучинъ . . .	40	—	50	—
13	Л. Д. Потѣхинъ. Пчелы и уходъ за ними . . .	10	—	15	—
14	„ Новый улей А. Дубини . . .	30	—	40	—
15	„ Справочн. книга для пчелов. . .	50	—	60	—
16	„ Учебникъ пчеловодства . . .	60	—	75	—
17	Календарь пчеловода. К. М. Изергина . . .	75	—	90	—
18	Пчела и улей. Лангстройна, пер. Г. П. Кон- дратьева . . .	2	50	2	75

			Цѣна.		Цѣна съ пересылк.		
			Р.	К.	Р.	К.	
40	30	35	о воздѣлваніи широколиственныхъ мучниственныхъ растений	—	30	—	35
41	36	41	о воздѣлваніи картофеля	—	30	—	35
	За заказъ письма или бандероли			—	10	—	

За наложенный платежъ 2 коп. съ рубля, но не менѣе 20 копѣекъ.

На письменный отвѣтъ прилагать двѣ 7 коп. марки.

Изданія Василя Ивановича Виноградова:

I. Иллюстрированный Путеводитель по Нижнему-Новгороду и ярмаркѣ. Роскошное изданіе, украшенное множествомъ иллюстрацій и двумя планами города и ярмарки въ краскахъ. Нижній-Новгородъ, 1895 г. Цѣна 50 к.

II. Нижегородскій Иллюстрированный Календарь на 1896 годъ. Третій годъ изданія. Мѣстное справочное изданіе, украшенное множествомъ портретовъ, видовъ Нижняго-Новгорода и зданій Всероссийской Выставки 1896 года, съ картою губерніи и планами города, ярмарки и Всероссийской Выставки 1896 г. въ краскахъ. Цѣна 20 коп.

Ко времени Всероссийской Выставки 1896 года **В. И. Виноградовымъ** будетъ изданъ „Художественный альбомъ Нижняго-Новгорода“ и нѣсколько общедоступ-

ныхъ иллюстрированныхъ изданій по исторіи и археологіи мѣстнаго края.

Всеі изданія В. И. Виноградова богато иллюстрированы и по цѣнѣ доступны каждому.

Съ требованіями просятъ обращаться къ издателю: Нижній-Новгородъ, Василию Ивановичу Виноградову.

При значительныхъ требованіяхъ дѣлается скидка.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА въ 1896 году на Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Въ 1896 г. „Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“ будутъ выходить шесть разъ въ годъ (1 выпускъ въ концѣ января, а слѣдующіе въ первыхъ числахъ марта, мая, іюля, сентября и ноября) книжками въ 7—8 листовъ in 8^o.

Содержаніе книжекъ „Извѣстій“ составляютъ:

- 1) Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи;
- 2) Специальныя изслѣдованія и статьи по археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи (Поволжья, Средней Азіи и Сибири);
- 3) Матеріалы археологическіе, историческіе и этнографическіе, относящіеся къ Восточной Россіи: мелкія оригинальныя сообщенія, акты, произведенія народнаго творчества, словари иностранныхъ языковъ и мѣстныхъ русскихъ говоровъ, извлеченія изъ періодическихъ изданій Восточной Россіи;

4) Хроника: извѣстія о музеяхъ Восточной Россіи, о находкахъ, раскопкахъ, объ экспедиціяхъ археологическихъ, археографическихъ, антропологическихъ и этнографическихъ, о прочитанныхъ въ засѣданіяхъ русскихъ ученыхъ обществъ рефератахъ, имѣющихъ отношеніе къ Восточной Россіи;

5) Программы по спеціальнымъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи; отдѣльные вопросы редакціи;

6) Библиографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ, общерусскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи.

Въ „Извѣстіяхъ“ принимаютъ участіе: Н. О. Акаемовъ, проф. А. И. Александровъ, И. В. Аничковъ (Аулія-Ата), Г. Ахмаровъ, Ш. Г. И. Ахмеровъ, проф. В. А. Богородицкій, проф. Е. О. Будде, К. В. Виклюндъ (Упсала), В. Н. Витевскій, Г. Вихманъ (Гельсингфорсъ), К. В. Газенвинкель, А. О. Гейкель (Гельсингфорсъ), М. Е. Евсевьевъ, И. А. Износковъ, О. И. Кардасевичъ (Будапештъ), Г. Е. Катанаевъ (Омскъ), Н. О. Катановъ, С. И. Кедровъ (Саратовъ), А. К. Кулагинъ, акад. В. В. Латышевъ, Н. М. Мартыановъ (Минусинскъ), В. А. Мошковъ (Варшава), еписк. Никаноръ (Арханг.), П. М. Овчинниковъ (Иркутскъ), П. А. Пономаревъ, Г. Н. Потанинъ (С.-Петербургъ), проф. И. Н. Смирновъ, А. А. Спицынъ, О. А. Тейлоуховъ (Пермь), В. М. Терехинъ (Пенза), П. В. Траубенбергъ, проф. А. А. Штувенбергъ, проф. Н. А. Ойрсовъ, пр.-доц. Н. Н. Ойрсовъ и др.

Цѣна годовому изданію 5 руб., каждая книжка отдѣльно по 1 руб. Желаящіе могутъ внести подписную сумму (5 р.) въ два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 іюля.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣрѣ 5 р., получаютъ изданіе бесплатно.

Подписныя суммы адресуются: Казань, Университетъ, Секретарю Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи.

„Извѣстія“ выходятъ подъ редакціей Секретаря Общества при ближайшемъ участіи членовъ редакціоннаго комитета.

Выписывающіе отдѣльные выпуски отъ Общества за пересылку не платятъ.

Члены редакціоннаго комитета: профессора Казанскаго Университета И. Н. Смирновъ, О. Г. Мищенко, Н. О. Катаповъ.

Секретарь Общества Н. КАТАНОВЪ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годновъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшій Манифестъ.—Циркулярное отношеніе Учил. Совѣта при Свят. Синодѣ на имя Нижегород. Епарх. Учил. Совѣта отъ 20 Декабря 1895 г. са № 1150.—Извлеченіе изъ доклада и журнала Совѣта Нижегород. Епарх. женск. Учил. по вопросу о возвышеніи жалованья преподавателямъ, преподавательницамъ и воспитательницамъ Епарх. ж. Учил.—Пожертвованіе.—Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Приглашеніе къ выпискѣ журнала «Вѣстникъ Р. О. Пчеловодства», принадлежностей пчеловодства и книгъ по пчеловодству.—Перемѣны по службѣ.—Праздное священническое мѣсто.—Часть неофициальная. Рѣчь, сказанная Пресвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегород., 30 Декабря минувшаго года въ Городской Думѣ.—Приходъ села Большаго Терюшева Нижегородскаго уѣзда.—Объ освященіи престола въ церкви с. Заскожихи Семен. у.—Освященіе вновь устроеннаго придѣла въ Туркушеской Мих.-Арханг. ц. въ честь Св. Николая Мурликійскаго Чудотворца.—О мѣрахъ, предпринятыхъ въ 50—60 годахъ настоящаго столѣтія для ослабленія раскола въ Нижегородской епархіи.—Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.