

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина  
П 3246-64

КАЗАНСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

XVIII 13  
35

№ 17.

1 М А Я.

1915.

ВЫХОДЯТ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
В МЕСЯЦ.

# ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА  
КАЗАНЬ  
Духовн. Академія

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣль. Высочайшая награда. 585. Указы Св. Синода. 486. Определенія Св. Синода. 587. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 588. Празднныя мѣста. 589. Утвержденіе законоучителей. 590. Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства. 590. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 590. Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ Казанскаго духовно-училищнаго округа 1914 г. 591.

Неофициальный отдѣль. Основы національнаго русскаго воспитанія. Свящ. Е. Ѳ. Сосунцова. 598. Ассуръ. Стих. М. Копокотима. 606. Библиографія. Свящ. А. Е 607. Изъ періодической печати. 608.

### Официальный отдѣль.

#### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, во 2-й день апрѣля сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей на сопрічисленіе къ ордену Св. Владимира 4 степени протоіерея церкви, что при Губернской земской больницѣ г. Казани, Евгенія *Немцова*.

## Указы Святейшаго Синода.

### Высокопреосвященному Иакову, Архiepископу Казанскому и Свiаждскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшiй Правительствующiй Синодъ слушали: представлениe Вашего Преосвященства, отъ 16 марта 1915 года № 1694, съ ходатайствомъ объ утверждении исп. об. настоятеля Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря и предсѣдателя Совѣта состоящихъ при ономъ миссiонерскихъ курсовъ игумена Иосафа въ помянутыхъ должностяхъ, съ возведенiемъ его въ санъ архимандрита. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святейшiй Синодъ опредѣляетъ: утвердить игумена Иосафа въ должностяхъ настоятеля Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря и предсѣдателя Совѣта состоящихъ при ономъ миссiонерскихъ курсовъ, съ возведенiемъ его въ санъ архимандрита; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Апрѣля 17 дня 1915 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюцiя Его Высокопреосвященства, отъ 20 апр. с/г. за № 2366, послѣдовала: «*Въ Консисторiю*».

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшiй Правительствующiй Синодъ слушали: предложенiе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го Декабря 1914 года за № 13571, по просьбѣ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра д. с. с. Золотарева о преподании православному духовенству разъяснительнаго указаиiя по вопросу, какiя изъ дѣтей подлежатъ внесению въ списки, доставляемые въ завѣдующiя дѣломъ оспопрививаиiя учреждениа. И, по справкѣ, Приказали: Новымъ Высочайше утвержденнымъ 21 Юня 1914 года, Положенiемъ о предохранительномъ оспопрививаиiи духовенство обязывается составлять списки родившихся и умершихъ дѣтей для доставлениа сихъ списковъ, два раза въ годъ—къ 1 Января и 1 Юля, въ учреждениа, завѣдующiя дѣломъ оспопрививаиiя. Въ виду сего, по просьбѣ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра д. с. с. Золотарева, предложенной, отъ 3 Сентября 1914 года за № 9973, Святейшему Синоду Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Святейшiй Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ Октября 1914 года за

№ 22, предписаль епархіальнымъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ вводится въ дѣйствіе новое Положеніе о предохранительномъ оспопрививаніи, а также Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственному имъ духовенству о неукоснительномъ составленіи вышесказанныхъ списковъ и о доставленіи таковыхъ, въ положенные сроки, въ завѣдующія оспопрививаніемъ учрежденія. Нынѣ по тому же дѣлу, вслѣдствіе предложенной Г. Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 Декабря 1914 года за № 13571, новой просьбы д. с. с. Золотарева, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить вышесказаннымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ разъяснить по подвѣдомственному имъ духовенству, что внесенію въ требуемые ст. 15 новаго Положенія о предварительномъ оспопрививаніи списки подлежатъ кромѣ всѣхъ родившихся только дѣти, умершія въ возрастѣ до 1 года,—о чемъ и послать сказаннымъ Преосвященнымъ и Протопресвитерамъ циркулярный указъ, въ дополненіе къ указу отъ 25 Октября 1914 года за № 22 Апрѣля 6 дня 1915 года.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 апрѣля за № 2168, послѣдовала: „Въ Консисторію“.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

**О совершеніи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ, бываемаго по уставу Церкви въ субботу 7-ья недѣли по Пасхѣ.**

I. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ, бываемаго по уставу Церкви въ субботу 7-ья недѣли по Пасхѣ. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ текущемъ году суббота 7-ья недѣли по Пасхѣ, когда обычно, согласно уставу Церкви, совершается поминовеніе усопшихъ, совпадаетъ съ днемъ пренесенія честныхъ мощей Святителя Николая Чудотворца (9 мая), въ каковой день повсемѣстно въ Имперіи совершаются въ честь Святителя торжественныя богослуженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: по случаю совпаденія въ текущемъ году дня памяти Святителя Николая (9 мая) съ суб-

ботою 7-ия недѣли по Пасхѣ, положенную въ сей послѣдній день по свѣтлой тріоди церковную службу перенести на четвертокъ той же недѣли, 7-ое мая; о чемъ, для объявленія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, напечатать сіе опредѣленіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II. Отъ 12 марта—8 апрѣля 1915 г. за № 2254, по вопросу о вознагражденіи за временные уроки по должности учителя чистописанія и черченія въ духовныхъ училищахъ, остающейся вакантной или при отсутствіи штатнаго учителя по болѣзни, или по случаю отпуска, постановлено: установить поурочную плату по предмету чистописанія и черченія въ духовныхъ училищахъ въ размѣрѣ, по расчету изъ установленной закономъ 12 іюля 1913 г. платы учителю чистописанія и черченія, по 1 руб. 10 коп. за каждый дѣйствительно данный урокъ, и за экзамень какъ за 4 урока, съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе таковою платою за временное преподаваніе уроковъ чистописанія и черченія производилось на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и за временное преподаваніе другихъ предметовъ въ духовныхъ училищахъ; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованіе въ церковь с. Байтерякова, Лаишевскаго уѣзда: дворянкѣ Александрѣ *Казиной*—священническаго и діаконаскаго облаченія стоимостью 400 р. и дворянину Якову *Андрееву*—серебрянаго напестольнаго креста стоимостью въ 90 руб., 21 апрѣля.

Опредѣлены: окончившіи Казанскіе Миссіонерскіе курсы Сергій *Успенскій*—священникомъ въ село Болховское, Спаскаго уѣзда, 18 апрѣля.

Слушатель Казанскихъ Миссіонерскихъ курсовъ, діаконь Георгій *Максимовъ*—священникомъ въ с. Баймурино, Тетюшкаго уѣзда, 18 апрѣля.

Псаломщикъ села Верхнихъ Отарь, Мамадышкаго уѣзда, Іоаннь *Черновъ*—діакономъ въ с. Мокшино, Чистопольскаго уѣзда, 18 апрѣля.

**Перемѣщены:** священникъ с. Масловки, Спасскаго уѣзда, Данилъ *Куликовъ*—въ с. Юхмачи, того же уѣзда, 18 апрѣля.

Священникъ с. Пестрецовъ, Казанскаго уѣзда, Арсеній *Ляпи-довскій*—въ с. Сумароково, Тетюшскаго уѣзда, 18 апрѣля.

**Посвящены въ стихарь:** псаломщикъ с. Каинокъ, Свияжскаго уѣзда, Алексѣй *Колесовъ*, 22 февраля.

Псаломщикъ Покровской церкви гор. Чебоксарь Михаилъ *Ефимовъ*, 19 апрѣля.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія.** При церквахъ: 4-хъ Евангелистовской единовѣрческой г. Казани; с. Фролова-Ясака, Цивильскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Старога Ильмова, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Александровки, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Тойсей, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Малаго Абаснура, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; села Тоганашева, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Студенца, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Воскресенскихъ Шигалей, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Масловки, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и села Пестрецовъ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

**Діаконскія.** При церквахъ: села Уньжи, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Арина, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы и с. Иккова, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши.

**Псаломщическія.** При церквахъ: Пригорода Старошешминска, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Можарокъ, Цивильскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; села Барскаго Тенишева, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Шершуль, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Чернышевки, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; села Лебяжья, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Болховскаго, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Кузнечихи, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Оринина, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—чуваши и русскіе; с. Янцовары, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещенные татары; села Ильинскаго, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Шихазды, Казанскаго уѣзда, при-

хожане—русскіе; с. Алексѣевского, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Черемышева, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Березовой Гривы, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Верхнихъ Отарь, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—крещенные татары и при Александринскомъ Кошлюшскомъ женскомъ монастырѣ.

#### Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ.

Священникъ села Морковъ, Царевококшайскаго уѣзда Данилъ *Теодоровъ*—Рушь-Родинскаго, Больше-Кужлояльскаго и Подгоринскаго начальныхъ училищъ съ 1 іюля 1915 года, 7 апрѣля.

Священникъ с. Юхмачей, Спасскаго уѣзда Николай *Зороуцкій* освобожденъ отъ должности законоучителя Юхмачинскаго начальнаго училища и назначенъ законоучителемъ 1-го и 2-го Полянско-Лихачевскихъ начальныхъ училищъ, 8 апрѣля.

#### Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства.

Казанское Епархіальное Попечительство объявляетъ свободными слѣдующія просфорническія мѣста: с.с. 1) Берелебяки, Царевококшайскаго уѣзда, 2) Утящино, Чистопольскаго уѣзда, 3) Горюховое Поле, Мамадышскаго уѣзда, 4) Тябердино, Цивильскаго уѣзда, 5) Апаково, Спасскаго уѣзда, 6) Егидерево, Свіязскаго уѣзда, 7) Ивановское, Свіязскаго уѣзда.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

#### Архіерейскія служенія.

*Апрѣля 23-го.* Св. мученицы Царицы Александры. Высокопраздничный день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры *Теодоровны*.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебенъ совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ *Іаковъ*.

— Преосвященнѣйшій *Анатолій*, по случаю престольнаго праздника, Божественную Литургію и молебенъ совершилъ въ храмѣ Родіоновскаго Института, и Преосвященнѣйшій *Борисъ* въ храмѣ Кизическаго монастыря.

*Апрѣля 26-го.* Недѣля 6-я, о слѣпомъ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ.

*Апрѣля 29-го.* Воспоминаніе чудеснаго избавленія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича отъ угрожавшей Ему опасности въ г. Отсу въ Японіи.

Въ кафедральномъ соборѣ послѣ Литургіи благодарственный Господу Богу молебенъ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

*Апрѣля 30-го.* Вознесеніе Господне.

Въ кафедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе и Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ.

## ЖУРНАЛЫ

**Сѣзда о.о. депутатовъ Казанскаго духовно-училищнаго округа**

*1914 года.*

**Журналъ № 1-й.**

*4 сентября 1914 года. Вечеръ.*

По проштіи молитвы Св. Духу «Царю Небесный», о.о. депутаты очереднаго сѣзда Казанскаго училищнаго Округа, собравшись въ зданіи Казанскаго Духовнаго училища подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго депутата священника с. Елагина Лаишевскаго уѣзда о. В. А. Нечаева, по провѣркѣ полномочій приступили къ выборамъ предсѣдателя, товарища къ нему и секретаря настоящаго сѣзда.

Постановили: избрать и единогласно избраны предсѣдателемъ священникъ с. Пановки Казанскаго уѣзда Николай Воронцовъ, товарищемъ ему священникъ Макарьевской гор. Казани церкви І. Богоявленскій и секретаремъ священникъ с. Большой Тоябы Николай Серебровъ,—о чемъ составленъ настоящій журналъ, каковой и представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 сент. 1914 г. за № 5138 послѣдовала такая: „*Утверждается. А. Іаковъ.*“

## Журналъ № 2-й.

4-го сентября. 1914 года. Вечеръ.

Въ засѣданіи очередного сѣзда о.о. депутатовъ Казанскаго духовно-училищнаго Округа, открытомъ подъ предѣдательствомъ священника о. Николая Воронцова, было заслушано отношеніе Правленія Казанскаго духовнаго училища отъ 26-го Марта с. г. за № 138-мъ о замѣнѣ керосинового освѣщенія училища электричествомъ и рассмотрѣны приложенныя при вышеозначенномъ отношеніи смѣтныя исчисленія мастера В. Зефирова.

При обсужденіи этого вопроса о.о. депутаты нашли, что отношеніи Правленія не заключаетъ въ себѣ всѣхъ необходимыхъ для рѣшенія вопроса свѣдѣній, постановили: просить Правленіе точнѣе пояснить, куда, въ какихъ именно комнатахъ и поскольку лампочекъ какой силы свѣта предполагается проведеніе электричества; по какой цѣнѣ предполагается приобрѣтеніе арматуры? Просить члена Правленія о. С. К. Спирина принять въ разработкѣ этого вопроса дѣятельное участіе.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 сент. 1914 г. за № 5139. послѣдовала такая: „*Утверждает-ся. А. Иаковъ.*“

## Журналъ № 3.

4-го сентября 1914 года. Вечеръ.

По заслушаніи сѣздомъ отношенія Правленія Казанскаго Духовнаго училища отъ 21-го Апрѣля с. г. объ ассигнованіи 200 рублей на приобрѣтеніе новыхъ лампъ, въ случаѣ отрицательнаго рѣшенія по вопросу о замѣнѣ керосинового освѣщенія электричествомъ.

Постановили: обсудить это ходатайство Правленія при обсужденіи смѣтныхъ назначеній на наступающій 1915-й годъ.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11-го сент. 1914 г. за № 5140 послѣдовала такая: „*Утверждает-ся. А. Иаковъ.*“

**Журналъ № 4-й.**

*4-го сентября 1914 года. Вечеръ.*

Заслушено отношеніе Правленія Казанскаго Духовнаго училища отъ 26-го марта с. г. за № 140-мъ, коимъ оно проситъ о разрѣшеніи пользоваться банею еженедѣльно въ силу циркуляра по духовно-учебному вѣдомству за № 27-мъ, пунктъ 5-й, постановили: разрѣшить Правленію отапливать баню еженедѣльно, но не болѣе 2-хъ дней въ каждую недѣлю для учениковъ, но не въ какомъ случаѣ не производить въ банѣ стирки бѣлья.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 сент. 1914 г. за № 5141 послѣдовала такая: „*Утверждаетъ. А. Иаковъ*“.

**Журналъ № 5-й.**

*4-го сентября 1914 года. Вечеръ.*

Сѣздомъ заслушано отношеніе Правленія отъ 25-го Апрѣля с. г. за № 235-мъ объ обязательной заливкѣ асфальтомъ тротуаровъ, вслѣдствіе требованія Казанской городской полиціи, а равно и отношеніе того же Правленія отъ 21-го іюля с. г. за № 410-мъ, коимъ сообщается сѣзду, что изданное Городскою Думою и утвержденное Г. Начальникомъ губерніи, обязательное постановленіе объ асфальтированіи нѣкоторыхъ улицъ г. Казани въ виду предполагаемаго устройства канализаціи, Думою временно приостановить. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 сент. 1914 г. за № 5142 послѣдовала такая: „*Читалъ А. Иаковъ*“.

**Журналъ № 6-й.**

*4-го сентября 1914-го года. Вечеръ.*

Сѣздомъ заслушано отношеніе Правленія отъ 26 марта с. г. за № 134-мъ, коимъ докладывается очередному сѣзду, что въ теченіи 1912 года училищемъ было израсходовано на медикаменты на 19 руб. 26 коп., какъ сѣздь усмотрѣлъ въ училищномъ отчетѣ за 1912 годъ, вслѣдствіе несвоевременнаго представленія счетовъ отъ аптеки Грахе, а 151 руб. 41 коп., почему ас-

сигнованіе на 1914 годъ вмѣсто обычныхъ 100 рублей только 50 рублей, сообразуясь съ расходами на сей предметъ въ 1912 году, представляется недостаточно обоснованнымъ.

Постановили: 1) Доассигновать къ смѣтѣ на 1914 годъ на медикаменты къ отпущеннымъ по сей смѣтѣ 50 рублямъ еще 50 рублей; 2) просить Правленіе училища присоединять къ отчету свѣдѣнія о неоплаченныхъ ко времени представленія отчета счетахъ и о задолженности по отдѣльнымъ статьямъ отчета къ 15 января слѣдующаго за отчетнымъ года.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11-го сент. 1914 г. за № 5143 послѣдовала такая: „*Утверждает-ся. А. Таковъ*“.

### Ж у р н а л ь № 7.

5-го сентября 1914 года. Утро.

По прочтѣніи молитвы Св. Духу «Царю Небесный», очереднымъ сѣздомъ по предложенію о. Предсѣдателя сѣзда священника Н. Воронцова, былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ объ увеличеніи общежитія ввиду сокращенія Правленіемъ числа учениковъ, помѣщавшихся въ 1913—1914 г.г. на 12 человекъ, вслѣдствіе чего въ началѣ 1913—1914 г. было отказано въ пріемъ въ общежитіе значительному числу учащихся. Судя по объявленію, помѣщенному въ Извѣстіяхъ по Епархіи лѣтомъ сего 1914-го года, причиною этого уменьшенія было заявленіе наблюдавшаго за ремонтомъ училища по приглашенію сѣзда г. архитектора Грекова о томъ, что кубическій объемъ существующей спальни позволяетъ помѣстить въ ней не болѣе 80-ти человекъ, тогда какъ въ прежніе годы въ этой же спальнѣ помѣщалось 95 человекъ. Признавая, что нормальное число воспитанниковъ, которое, безъ вреда для ихъ здоровья, можетъ быть помѣщено въ существующей спальнѣ, сѣздъ депутатовъ все же находить, что вмѣсто уменьшенія числа воспитанниковъ общежитія на такую значительную цифру, которое поставило многихъ родителей въ крайне затруднительное положеніе, Правленіе училища поступило бы гораздо целесообразнѣе, использовавъ для расширенія спальни какое либо изъ свободныхъ помѣщеній. Такимъ свободнымъ помѣщеніемъ является примыкающій къ училищной церкви залъ, въ

которомъ, въ прежнее время, помѣщался одинъ изъ классовъ и въ которомъ легко могутъ быть помѣщены до 25 коекъ. Училищная церковь настолько обширна, что для увеличенія ея черезъ присоединеніе примыкающаго къ ней зала нѣтъ особенной надобности:—всѣ ученики свободно помѣщаются въ самой церкви. А такъ какъ въ новомъ зданіи училища имѣется еще другой залъ, вполне достаточный для общихъ собраній учащихся и учащихъ и такъ какъ, съ другой стороны, два зала въ одномъ учебномъ заведеніи представляются излишнею роскошью, то, по мнѣнію съѣзда, нѣтъ никакихъ препятствій къ немедленному отводу примыкающаго къ церкви зала подъ спальню на 25 человекъ; новое же помѣщеніе столовой Училища настолько обширно, что увеличеніе числа воспитанниковъ съ 82 до 100 и даже болѣе человекъ не вызоветъ никакихъ затрудненій. Правда, г. Смотритель извѣщаетъ, что залъ, примыкающій къ церкви, предоставленъ Губернскому Земству для нуждъ выздоравливающихъ раненыхъ воиновъ, но въ виду того, что духовнымъ вѣдомствомъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ отведены обширныя зданія Епархіальнаго училища, обширный старый корпусъ мужского духовнаго училища и зданіе бывшаго Ольгинскаго пріюта, съѣздъ полагаетъ, что примыкающій къ церкви залъ, столь необходимый для общежитія учениковъ, можетъ быть использованъ для нуждъ училища безъ какихъ либо протестовъ со стороны Земства, тѣмъ болѣе, что въ постановленіи Епархіальнаго съѣзда отъ 2-го сентября сего 1914 года объ отводѣ церковнаго зала нѣтъ особаго упоминанія.

Постановили: устроить въ примыкающемъ къ церкви залѣ спальню для воспитанниковъ съ тѣмъ, чтобы число учениковъ, помѣщающихся въ общежитіи, было не менѣе ста человекъ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11-го сент. 1914 г. за № 5144 послѣдовала такая: „*Утверждается. А. Лавровъ*“.

### Ж у р н а л ь № 8-й.

5-го сентября 1914 года. Утро.

Заслушано отношеніе Правленія Казанскаго Духовнаго училища отъ 26 марта с. г. за № 141-мъ о продажѣ всѣхъ экипажей, имѣющихся при училищѣ, за ихъ ненадобностью.

Постановили: разрѣшить Правленію училища продать всѣ экипажи за наивысшую цѣну, какую будутъ давать покупатели, въ увѣренности, что интересы училища будутъ вполне соблюдены.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11-го сент. 1914 г. за № 5145 послѣдовала такая: „Утверждается. А. Таковъ“.

### Журналъ № 9-й.

5-ю сентября 1914 года. Утро.

О.о. депутаты слушали заявленіе депутата Священника І. П. Богоявленскаго отъ имени группы другихъ депутатовъ съѣзда слѣдующаго содержанія:

Неоднократно участвуя въ съѣздахъ по дѣламъ Казанскаго Духовнаго училища, а также принимая дѣятельное участіе не разъ въ ревизіонныхъ комиссіяхъ по дѣламъ сего училища, мы пришли къ убѣжденію, что должность эконома въ санѣ священника, при отсутствіи въ корпораціи училища лицъ въ священномъ санѣ, унижаетъ въ глазахъ учащихся достоинство священнослужителей церкви и должна быть замѣнена не только по экономическимъ, но и по педагогическимъ соображеніямъ, лицомъ свѣтскимъ.

Обидно даже видѣть эконома-священника чуть не на побѣгущкахъ г. Смотрителя училища.

Поэтому мы желаемъ, чтобы экономъ былъ замѣненъ комиссаромъ и просимъ съездъ духовенства ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ—предложить для совершенія Богослуженій въ училищной церкви принять священный санъ или г. Смотрителю или же его помощнику.

Въ томъ же случаѣ, если указанные лица не пожелаютъ принять священный санъ, просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ о томъ, чтобы въ составѣ администраціи Казанскаго мужскаго духовнаго училища всегда имѣлось хотя бы одно лицо въ священномъ санѣ. Постановили: Признавая рѣшеніе поставленныхъ въ заявленіи вопросовъ превышающимъ компетенцію съѣзда, оставить при училищѣ въ должности эконома нынѣ исполняющаго эти обязанности священника о. Протодіаконова.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11-го сент. 1914 г. за № 5146 послѣдовала такая: „*Утверждается. А. Таковъ.*“

**Ж у р н а л ь № 10-й.**

*5-го сентября 1914 года. Утро.*

З а с л у ш а н о отношеніе Правленія училища отъ 26-го марта с. г. за № 137-мъ, коимъ сообщается съѣзду, что деньги отпущенныя съѣздомъ, на учебныя пособия, а именно: на 1913 годъ 133 руб. 34 коп. и 1914 годъ 200 руб.,—по постановленію Правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, употреблены на приобрѣтеніе приборовъ для гимнастическихъ упражненій. П о с т а н о в и л и: указанное сообщеніе Правленія принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11-го сент. 1914 г. за № 5147 послѣдовала такая: „*Читалъ А. Таковъ.*“

(Окончаніе слѣдуетъ).



## Неофициальный отдѣлъ.

### Основы національнаго русскаго воспитанія.

#### Предисловіе.

Настоящая статья представляет собою публичную лекцію, прочитанную авторомъ въ залѣ Казанскаго Императорскаго Университета 21 января 1915 года, въ пользу Общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Казанскаго мужского Коммерческаго училища.

Эта лекція была вызвана желаніемъ автора посылить вопросъ о возможности созданія школы на основахъ отличительныхъ психическихъ особенностей русскаго народа, выразившихся въ его исторіи, жизни, народной поэзіи и художественной литературѣ. При отысканіи основъ національнаго воспитанія можно говорить лишь объ общихъ чертахъ русской самобытности и излишне создавать полную картину національной школы. Основы или камни для фундамента ни красивыми, ни привлекательными быть не могутъ, а потому и настоящее чтеніе не претендуетъ на живость и занимательность. Оно обращается къ черновой работѣ излеченія изъ массивовъ русской жизни необходимыхъ для созданія новой школы глыбъ и приспособленіемъ ихъ для помѣщенія въ подземныя части зданія будущей школы.

Современная русская школа построена цѣликомъ на основахъ нѣмецкой педагогики по саганской системѣ, съ преобладаніемъ интеллектуальной стороны дѣла предъ прочими, съ управленіемъ живымъ дѣломъ посредствомъ мертвыхъ правилъ, распоряженій и циркуляровъ, напоминающихъ собою старинный способъ веденія войны австрійцами посредствомъ инструкцій и разсужденій военнаго совѣта. Такъ, напр., посылались предписанія нашему полководцу Суворову вѣнскимъ совѣтомъ, совершенно не знавшимъ поля сраженія и условій веденія осады тѣхъ или иныхъ крѣпостей. Преобладаніе книжной учености совершенно не сообразно съ духомъ русской націи, преимущественно эмоціальной, и русскій народъ исторически выработалъ свои идеалы, съ которыми должно сообразоваться просвѣщеніе, если оно хочетъ быть не

проявленіемъ гнета силы, а дѣйствительнымъ свѣточемъ и сокровищемъ.

О нѣмецкомъ вліяніи въ русской школѣ мы говоримъ въ другой публичной лекціи, и настоящая статья служить ея продолженіемъ. Мы сознаемъ, что для полноты и обоснованности нашихъ сужденій о возможности національнаго образованія и просвѣщенія необходимо завершить два названныхъ разсужденія третьимъ, такъ какъ первое представляетъ собою лишь расчистку мѣста, второе—закладку фундамента. Цѣлю же этихъ дѣйствій служить созданіе новаго строенія, которое въ недалекомъ будущемъ мы надѣемся, по мѣрѣ своихъ силъ, представить на судъ нашихъ читателей.

По вопросу о націонализаціи русской школы наша литература очень скудна, но можно надѣяться, что обаяніе нѣмецкой культуры съ насъ будетъ теперь снято, и дѣятели просвѣщенія воскреснуть къ новой работѣ на основахъ настоящей національной свободы и помогутъ русской школѣ сбросить съ себя хомутъ узкаго нѣмецкаго націонализма и нетерпимости, которую ревностно насаждали наши просвѣтителы подъ видомъ русскихъ началъ. Къ жизни ведутъ не гнетъ, не порабощеніе, не произволь, не своеволие, не распушенность, а истинная свобода, дающая просторъ всему разумному, доброму и вѣчному.

## I.

Сознаніе своей мощи и своей самобытности свойственно каждому большому народу, достигшему той степени культуры, на которой народъ становится хранителемъ приобрѣтенныхъ своей исторіей цѣнностей. И чѣмъ идеальнѣе считаетъ народъ эти цѣнности, тѣмъ крѣпче держится онъ за свою самобытность.

Подъемъ національнаго русскаго самосознанія достигъ наибольшей высоты въ верхахъ русской жизни около конца 16 вѣка, когда среди московскихъ бояръ и книжниковъ укрѣпилась мысль о превосходствѣ Московскаго царства предъ всѣми державами, какъ прямого наслѣдника вѣчной римской имперіи, какъ третьяго и послѣдняго Рима.

Эта преувеличенное сознаніе было навѣяно историческими условіями объединенія Москвою всѣхъ русскихъ областей, и оно разсыпалось при столкновеніи съ западно-европейской культурой,

когда русскіе люди убѣдились, что иноземцы въ дѣлѣ развитія просвѣщенія опередили Москву.

Въ сравнительно недавнее время, въ первой четверти 19 столѣтія, въ Россіи явился новый подъемъ національнаго самосознанія, получившій специальное названіе славянофильства. Но и это движеніе большого успѣха не имѣло, такъ какъ было произведено чужого духа, перенесеннымъ на русскую почву. Образцомъ для него послужилъ нѣмецкій романтизмъ, возникшій въ качествѣ противовѣса ложно-классическому направленію, достигшему къ концу 18 в. крайняго матеріализма и холодной разсудочности. Успѣхи Наполеона I и его притязанія на обладаніе всей Европой побудили германцевъ къ отысканію права на самобытность чрезъ изученіе родной старины. Примѣру нѣмцевъ послѣдовали и русскіе славянофилы, которые занялись собираніемъ памятниковъ русской народной литературы-былинъ, сказокъ, пѣсенъ и легендъ, ради установленія національно-русскаго сознанія. По этимъ произведеніямъ старины славянофилы хотѣли установить правильнѣйшій взглядъ на исконный характеръ русскаго народа и на идеалы частной и общественной жизни. «Но отношеніе славянофиловъ къ русскому народу было узко-національнымъ. Народомъ, къ которому они стремились, былъ народъ идеальный, прошедшій» (С. К. Шамбинаго. Ист. русск. народ. словесн. 1914, стр. 54). Вѣрная мысль о необходимости изученія народной души была основана на шаткихъ и взятыхъ на прокатъ устояхъ. Однако самая идея сообразованія воспитанія и просвѣщенія съ національными особенностями каждаго народа умереть не могла. Если она заглохла на болѣе или менѣе продолжительное время, то не въ силу утраты своей жизнеспособности, а вслѣдствіе наплыва новыхъ теорій, не соединившихся съ наличной дѣйствительностью и частію заглохшихъ вслѣдствіе угнетенія всякой идейности въ теченіе значительнаго промежутка времени.

Обычное положеніе человѣчества состоитъ изъ чередованія между неподвижностью тѣла и порывами духа. Чѣмъ большее преобладаніе достается на долю инертности тѣла, служенія интересамъ обывательщины, тѣмъ жизнь общества и отдѣльныхъ его членовъ становится покойнѣе, хотя и безсодержательнѣе. Но состояніе людей и общество часто зависитъ не отъ ихъ собственной воли, такъ какъ жизнь течетъ по опредѣленнымъ законамъ и за-

хватываетъ въ свой круговоротъ все существующее, не справляясь съ его желаніями.

Въ опредѣленные времена возникаютъ порывы какихъ то невѣдомыхъ теченій, которые перебиваютъ всю застоявшуюся атмосферу и пробуждаютъ человечество къ активной дѣятельности, къ приливу жизни. Все слабое и отжившее не выдерживаетъ напряженія и отмираетъ. Но все, въ чемъ движется живой духъ, послѣ бури просвѣтляется, обновляется и начинаетъ новую жизнь, словно умытая дождемъ природа, улыбающаяся на встрѣчу новому утру и ясному небу.

Общее явленіе временной ревизіи жизни относится какъ къ отдѣльнымъ живымъ существамъ, такъ и къ человѣческимъ обществамъ. И если народъ сохраняетъ въ себѣ живую душу, то онъ, послѣ потрясенія, отряхаетъ съ себя всю накипь, всю пѣсь сень прошлаго и свободно развѣтываетъ свои природныя силы и дарованія. Такой подъемъ духа пережили и русскій народъ послѣ монгольскаго ига, послѣ междоусобицъ и послѣ крымской войны.

Россія велика и сильна. Она можетъ быть потрясена, но не можетъ быть сломлена. Она продолжаетъ развивать свою мощь, и влечетъ къ себѣ вниманіе всего человечества. Видный французскій филологъ и этнографъ Ренанъ, извѣстный у насъ болѣе, какъ авторъ наивно-легкомысленной «Жизни Иисуса», довольно давно писалъ о русскомъ народѣ: «Будущее покажетъ мѣрку для оцѣнки того, что дастъ человечеству этотъ удивительный славянскій гений съ его пылкой вѣрой, съ его глубокимъ чутьемъ, съ его особенными воззрѣніями на жизнь и смерть, съ его потребностью мученичества, съ его жаждой идеаловъ. (Проф. Сякорскій. Сборн. научно-литер. ст., кн. I, стр. 31).

Но бѣда русскаго общества въ томъ, что оно не вѣрится въ собственныя способности, и русская культура до настоящаго времени остается иноземной. Правда, отдѣльныя оригинальныя личности русскаго образованнаго общества выдѣлились на фонѣ всемирной литературы, науки и искусства. Но это признаніе мощи русскаго гения было и не всеобщимъ, и недостаточнымъ. Мы привыкли цѣнить высоко лишь чужое и обезцѣнивали свое родное. Эта черта развилась въ русскихъ людяхъ съ того момента, какъ отдѣльные представители русскаго общества познакомились съ

внѣшними благами европейской культуры и онѣмѣли отъ удивленія предѣ ними, словно дѣти, попавшія изъ глухой деревни въ большой красивый городъ. Исторія сохранила имя князя И. Хворостинина, служившаго при дворѣ перваго самозванца, нескрывавшаго своего презрѣнія къ родинѣ. Хворостининъ хотѣлъ убѣжать въ Римъ или въ Литву и говорилъ, что «на Москвѣ людей нѣтъ, все людѣ глухой, жити не съ кѣмъ.» (Ключевскій. Очерки и рѣчи, стр. 395). Такихъ Хворостининыхъ со времени Петра Великаго и въ особенности со времени Екатерины Второй на Руси появилось весьма много, и бранить свое родное сдѣлалось моднымъ дѣломъ, признакомъ хорошаго тона.

Теперь настаетъ новая эра. Во всѣхъ областяхъ русской жизни ощущается бѣненіе новаго пульса, подъемъ самобытнаго духа, желаніе быть русскими, а не казаться благовоспитанными иностранцами. Отрезвленная Россія какъ будто начинаетъ видѣть, что всякій оригиналъ несравненно лучше самой совершенной копіи. Стремленіе къ національной самобытности начинаетъ касаться слегка и школы. Кое гдѣ начали говорить о необходимости освобожденія русскаго просвѣщенія отъ вѣковаго гнета германизма, съ его подавленіемъ человѣческой личности, съ переоцѣнкой познавательной способности предѣ всѣми прочими, подавленіемъ личнаго почина и сознанія личной отвѣтственности каждаго чловѣка предѣ своей совѣстью, разрастаніемъ духа внѣшней выправки и субординаціи, превращающей въ распущенный крайній индивидуализмъ, вознаграждающій чловѣка за пограніе его права на разумное сообразованіе своей жизни съ жизнью общества.

Наша система образованія пересажена въ видѣ чужеземнаго растенія на русскую почву и совершенно не соотвѣтствуетъ духу русскаго народа и вообще народовъ, населяющихъ Россію. Поэтому наше просвѣщеніе держится исключительно внѣшней силой, чуждой просвѣщенію, образованію и воспитанію.

Гнетъ нѣмецкаго ига въ видѣ саганской системы образованія мы почувствовали не сегодня, но сила нѣмецкаго вліянія заглушила тѣ немногіе голоса, которые заявляли о необходимости перемѣны во всемъ школьномъ строѣ въ Россіи. Эту тяготу почувствовали и наши теперешніе союзники французы, которые также увлеклись системой прусской выучки послѣ своего пораженія нѣмцами и увѣровали во всемогущество пресловутаго нѣмецкаго учителя.

будто бы побѣдившаго французовъ въ 1870 году. О преклоненіи предъ нѣмцами французскій писатель Эдмонъ Демоленъ выражается такъ: «Едвали нужно доказывать, въ какомъ подобострастіи мы были воспитаны по отношенію къ германской педагогіи. Слѣпо повѣривъ тому, что нѣмцы побѣдили насъ исключительно благодаря превосходству ихъ школъ предъ нашими, мы устремились подражать во всемъ нашему побѣдителю въ періодъ этого психологическаго дурмана.» (Аристокр. раса. Пер. Вандама, стр. 18). Однако французская школа въ главныхъ чертахъ и доселѣ остается похожей на германскую. Настолько велика сила привычки и значительна инертность подавленнаго общества!

Европейская война показала намъ результаты нѣмецкаго просвѣщенія, и мы пожелали отнестись къ нему критически. Но можно опасаться, что это стремленіе со временемъ заглухнетъ, привычка и рутина затормозятъ идейное стремленіе къ реформѣ русскаго просвѣщенія, и снова русская школа поведетъ силой своихъ питомцевъ къ нѣмецкимъ болотамъ, заразить дѣтей русскаго народа болѣзненными зародышами и парализуетъ въ нихъ то великое родное, чѣмъ можетъ быть силенъ каждый народъ. И пропадутъ тогда подвиги героевъ, стоны и слезы сиротъ, страданія воиновъ, кровь которыхъ будетъ постоянно вопіять къ небесамъ о дѣтяхъ убитыхъ отцовъ, отдаваемыхъ снова на выучку къ тѣмъ же шульмейстерамъ, подъ командой которыхъ они находились и прежде.

Мы настойчиво отмѣчаемъ, что недостатки современной русской школы относятся къ системѣ, а не къ лицамъ педагогическаго міра, такъ какъ между ними всегда было много весьма талантливыхъ, просвѣщенныхъ и добрыхъ людей. Но всѣ ихъ лучшіе порывы были подавлены бездушной системой.

Съ объявленіемъ войны Россіи быстро забилось ея сердце, и на борьбу съ нѣмецкимъ игомъ двинулась вся Русь, всѣ населяющія ее племена. Всѣхъ объединила одна мысль—мысль о свободѣ отъ порабощенія нѣмцами, которые въ своемъ исключительномъ націонализмѣ признаютъ право на жизнь только за собой и право на развитіе только германской культуры.

Достоинствъ этой культуры никто отрицать не можетъ, но нельзя не отмѣтить и того факта, что, выражаясь языкомъ извѣстной русской сказки, нѣмцы отъ этой культуры себѣ берутъ вер-

шви, а другимъ оставляють корешки. Петръ Великій въ одной собственноручной программѣ празднованія годовщины Нишадтскаго мира предписывалъ возможно сильнѣе выразить мысль, что иностранцы всячески старались не допустить насъ до свѣта разума, да проглядѣли, точно въ глазахъ у нихъ помутилось, и это онъ признавалъ чудомъ Божиимъ, содѣяннымъ для русскаго народа.» (Блючевскій, цит. соч., стр. 499). Нашъ сатирикъ Шедринъ, котораго нельзя обвинить ни въ узкости взгляда, ни въ излишнемъ націонализмѣ, еще рельефнѣе выражаетъ мысль о своекорыстии нѣмецкой культуры. Въ своей сатирѣ «За рубежомъ» онъ помещаетъ разговоръ русскаго и нѣмецкаго мальчика, слышанный авторомъ во снѣ. Нѣмецкій мальчикъ восхваляетъ свои порядки, русскій удивляется имъ, но высказываетъ въ заключеніе разговора горькую правду объ отношеніи нѣмцевъ къ чужимъ. «Есть у васъ и культура, и наука, и свободныя учрежденія, говорить русскій мальчикъ, да вотъ что худо: къ намъ то вы приходите совсѣмъ не съ этимъ, а только чтобъ пакостничать. Кто самый безсердечный притѣснитель русскаго рабочаго человека? нѣмецъ. Кто самый безжалостный педагогъ? нѣмецъ. Кто вдохновляетъ произволъ, кто служитъ для него неумолимымъ и всегда готовымъ орудіемъ? нѣмецъ. И замѣть, что сравнительно ваша наука все-таки второго сорта, ваши искусства то же, а ваши учрежденія—подавно. Только зависть и жадность у васъ первого сорта, и такъ какъ вы эту жадность произвольно смѣшали съ правомъ, то и думаете, что вамъ предстоитъ слопать міръ. Вотъ васъ почему вездѣ ненавидятъ, не только у насъ, но именно вездѣ. Вы пользуете съ наукой, а всякому думается, что вы затѣмъ пришли, чтобъ науку прекратить; вы указываете на ваши свободныя учрежденія, а всякій убѣжденъ, что при одномъ вашемъ появленіи должна умереть всякая мысль о свободѣ». (За рубежомъ, изд. 4, стр. 442). Культура обособленности, своекорыстія и угнетенія личности хотя бы и во имя блага націи, не заслуживаетъ такого высокаго названія и постыдительно ведетъ къ возврату времени каннибализма.

Вслѣдствіе господства нѣмецкаго духа въ нашемъ просвѣщеніи мы до сихъ поръ не только не выработали программы самобытнаго національнаго воспитанія, но не установили даже опредѣленныхъ принциповъ русской школы, такъ какъ намъ было

внушено, что мы ничего не можем создать въ области просвѣщенія помимо германцевъ. Мы задыхаемся въ атмосферѣ германизма и не ощущаемъ того страшнаго отравленія, которое портитъ наше тѣло и губитъ нашу душу. Привычка къ самоодурманиванію притупила въ насъ сознание ужаса своего положенія.

Замерзающіе и задыхающіеся въ тѣсномъ помѣщеніи чувствуютъ пріятную истому и постепенно обмираютъ. Въ такомъ состояніи задушенія очутилась русская школа и русское общество. Мы относимся спокойно къ своему духовному усыпленію и теряемъ способность сопротивленія отравляющему насъ яду.

Какъ дѣти или рабы преданію послушны,

Какъ часто мы бываемъ въ жизни равнодушны

Къ тому, что сердце намъ должно бы разрывать,

Что слезы изъ очей должно бы исторгать. (Плещеевъ).

Русское общество, какъ и вообще все человѣчество, изъ способъ веденія войны германцами должно убѣдиться, что нѣмецкая культура дѣйствительно втораго сорта, что она близка къ патриархальной нравственности первобытныхъ дикарей, для которыхъ своимъ, близкимъ является только человѣкъ одного племени, одного рода или одной семьи. Первобытная нравственность не можетъ возвыситься до сознанія единства человѣчества ни съ религіозной, ни съ биологической точки зрѣнія. На такой же стадіи находится и нѣмецкое просвѣщеніе. И эта точка зрѣнія ведетъ непременно къ обособленности народа и къ отдѣленію его отъ всего человѣчества. Русь еще въ старое время стояла на пути самостоятельнаго развитія природныхъ качествъ, и потому для нея необходимо сбросить съ себя въ просвѣщеніи иго германизма и установить въ школахъ всѣхъ типовъ родное національное воспитаніе.

Подъ названіемъ національнаго воспитанія мы отнюдь не разумѣемъ узкаго націонализма и обособленности націи, такъ какъ это состояніе народа, помимо несоответствія съ нравственнымъ закономъ, вредно и съ точки зрѣнія общественнаго благополучія. По выраженію нашего философа Вл. Соловьева, «доведенный до крайности націонализмъ губитъ впавшій въ него народъ, дѣлая его врагомъ человѣчества, которое всегда окажется сильнѣе отдѣльнаго народа». (Т. 4, изд. 2, стр. 7). Не имѣетъ смысла и предоставленіе подавляющаго значенія одной націи въ странѣ съ угнетеніемъ духовной жизни всѣхъ другихъ народностей, такъ какъ всякое насильственное дѣйствіе вызываетъ лишь сопротивле-

ніе и закаливаетъ стойкость угнетаемаго, развращая угнетателя. Когда то сильная Турція пришла къ полному паденію вслѣдствіе систематическаго угнетенія побѣжденных народовъ, а угнетаемые славяне и греки возродились къ новой политической жизни.

Въ оркестрѣ самыми сильными инструментами являются фоготъ и барабанъ. Но предоставленіе имъ господствующаго значенія совсѣмъ не соотвѣтствуетъ понятію о музыкѣ какъ объ искусствѣ. Конечно, и удары барабана могутъ быть названы музыкой, но въ очень условномъ значеніи. Обособленность и народный эгоизмъ совсѣмъ не въ характерѣ русскаго народа, и проявленіе этихъ свойствъ отдѣльными личностями вызываетъ въ народной совѣсти непріятное чувство. Національныя начала просвѣщенія русскаго народа могутъ быть установлены на основахъ природныхъ особенностей русскаго племени, проявившихся въ его исторіи, въ литературѣ, установленіяхъ и въ его письменности.

*Священникъ Е. Сосуновъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Ассуръ.

*Ибо онъ скажетъ: не въ ли царя князя мой? (Пророкъ. Исаи гл. 10).*

Я далъ ему славу, Я далъ ему силу,  
Оудиемъ гнѣва Я сдѣлалъ его—  
И слава избранныхъ моихъ опочила,  
И видѣлъ народъ мой враговъ торжество.  
Я—велъ для побѣды его колесницы,  
Я—мечъ препоясалъ вокругъ его чреслъ,  
Далъ гибкость ехидны и взоры орлицы,  
И былъ онъ—бичъ гнѣва и мщенія жезлъ.  
Но—сдѣланный Мною сѣкирою гнѣва—  
Онъ, гордый побѣдою, думалъ не такъ:  
«Пойду на народы, сожгу ихъ посѣвы,  
Престоль ниспровергну и мирный очагъ.  
И встану надъ всею землею исполиномъ:  
Возьму ихъ сокровища, выжму ихъ гроздь.  
И будутъ бѣжать—какъ при крикѣ орлиномъ—  
Пугливыя птицы съ насиженныхъ гнѣздъ.

Скажу тогда въ сердцѣ: вотъ всёмъ овладѣла  
И править вселенною мудрость моя!  
По волѣ своей переставлю предѣлы,  
И будутъ служить мнѣ цари и князья».  
Сѣкира ль гордится предъ тѣмъ, кто ей рубить?  
Иль жезлъ не замѣтилъ водящей руки?  
Мой гнѣвъ—возносящій, Мой гнѣвъ и погубить.  
Я встану, какъ волны шумящей рѣки,  
Я встану—какъ пламя, Я встану—какъ буря,  
И будетъ въ рукѣ Моей огненный бичъ!  
И солнце померкнетъ въ небесной лазури.  
И смолкнетъ тщеславный, воинственный кличъ!  
Какъ вихрь, Я пройду надъ страной обильной,  
Падутъ, какъ былинки, гиганты деревь.  
Гдѣ мощь твоя нынѣ, тщеславный и сильный?  
Собралъ ли ты въ жатвѣ—обильный посѣвъ?  
Гдѣ садъ былъ и поле—тамъ нынѣ пустыня  
Подъ огненнымъ взоромъ лица Моего:  
И меркнетъ, какъ слабая искра, гордыня,  
Какъ вретиче нищаго—сила его!  
Какъ искра съ отрѣпьемъ, упавшія вмѣстѣ—  
Они запылаютъ и будутъ горѣть...  
Скорбь—дѣтямъ, стонъ—матери, слезы—невѣстѣ:  
Онѣ не устанутъ рыдать и скорбѣть!

*М. Конокотинъ.*

## БИБЛИОГРАФІЯ.

**П. И. Нечаевъ.** Практическое руководство для священно-  
служителей, или систематическое изложеніе полного круга  
ихъ обязанностей и правъ. Изданіе 10-е подъ редакціей Н. Θ.  
Маркова. 1910 г.

Цѣлое поколѣніе пастырей съ 1884 г. руководствовалось на-  
стоящей книгой; тѣмъ не менѣ редакторъ 10 изданія въ предис-  
ловіи заявляетъ: «Всякія указанія на возможные промахи и не-  
достатки будутъ приняты съ глубочайшей благодарностью». Поль-  
зуясь такимъ заявленіемъ, нельзя не выразить пожеланія, чтобы  
въ новое изданіе были включены утвержденныя Святѣйшимъ Си-  
нодомъ, по опредѣленію отъ 11 января—1 февраля и 17—30 мая

1906 г. за № 104 и 2637, правила назначенія законоучителей въ начальныя училища вѣдомства Мин. Нар. Просвѣщенія.

За послѣдніе годы при быстромъ увеличеніи числа школъ, когда народное образованіе приобретаетъ громадное значеніе, законоучительство поручается діаконамъ, пономщикамъ и учащимъ, такъ что каждому священнослужителю весьма необходимо знать, на основаніи означенныхъ правилъ, свои обязанности и права.

*Свящ. А. К.*

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

### Важныя извѣстія.

■ Его Величество Государь Императоръ 20-го апрѣля изволилъ посѣтить брянскій заводъ въ Бѣжицѣ.

■ Императорскій поѣздъ, слѣдуя изъ Севастополя, имѣлъ остановку въ три часа дня у платформы храма Христа Спасителя, близъ станціи Борки.

■ Его Величество Государь Императоръ 21-го апрѣля изволилъ посѣтить городъ Тверь.

■ Его Величество Государь Императоръ 22-го апрѣля изволилъ возвратиться въ Парское Село.

### Военныя новости.

**Борьба Россіи съ Германіей и Австріей.** Карпаты продолжаютъ быть главнымъ театромъ борьбы на нашемъ западномъ фронтѣ. Австро-германцы посылаютъ сюда значительныя подкрѣпленія, и боевыя дѣйствія выливаются здѣсь въ большое, рѣшающаго значенія, сраженіе. Непріятель всеми мѣрами старается не допустить нашу армію окончателно форсировать Карпатскіе перевалы и развить операціи по ту сторону Карпатъ, на Венгерской равнинѣ. Опредѣляютъ, что на Карпатскомъ фронтѣ дѣйствуютъ теперь у обѣихъ сторонъ до 60 корпусовъ, съ общою численностью войскъ до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—4 милліон. людей.

Стратегическая и тактическая обстановка въ Карпатахъ сейчасъ представляется въ такомъ видѣ: на правомъ флангѣ нашего расположенія, на линіи отъ Регетова (къ югу отъ Горлице) до Волосате (въ 12 вер. къ сѣверо-западу отъ Ужкы) мы во многихъ мѣстахъ успѣшно продолжаемъ движеніе по южнымъ склонамъ Карпатъ, отражая всѣ попытки непріятели задержать это наступленіе. На Мезо-Лаборчскомъ направленіи, съ занятіемъ 26 марта высоты «909», къ югу отъ Воли Михайвой, наши войска продвинулись съ позиціи Табалочъ-Шуко до Виравы (на 6 версты).

а 29 марта, долиной Ондавы—къ югу отъ Стронко въ районъ Телепоча.

На нашемъ лѣвомъ флангѣ, въ районѣ Ужокскаго перевала и восточнѣе его, на фронтѣ Росохачъ—Оравчикъ—Козювка—Рожанка, австро-германцы ведутъ крайне упорные бои, стремясь, видимо, произвести здѣсь прорывъ нашего фронта, долженствующій создать угрозу для тыла и фланга нашего праваго крыла.

Въ районѣ Ужка они пока еще удерживаютъ въ своихъ рукахъ одинъ перевалъ, но наши войска настойчиво наступаютъ къ нему съ сѣвера, съ фронта Н. Стужица—Волосате—Буковецъ и съ востока—со стороны Турка. 27—28 марта мы продвинулись съ сѣвера на разстояніе до 5 вер. отъ Ужка, овладѣвъ нѣсколькими высотами, а 29—30 числа, двигаясь съ сѣверо-востока и востока, заняли высоты въ районѣ с. Буковецъ—Венецъ—Высоковизы. За время этихъ 4-хъ дневныхъ боевъ нами захвачено до 4 тыс. пѣвннхъ при 75 офицерахъ, 1 орудіе и свыше 20 пулеметовъ.

Восточнѣе, непріятель 27—30 марта производилъ ожесточенныя атаки очень значительными силами противъ Козювки. Здѣсь онъ имѣлъ 27 марта частичный успѣхъ, занявъ высоту «992». Но дальше этого успѣхъ его не распространился, равновѣсье о стойкость нашихъ войскъ. Козювка и прилегающія высоты остались за нами.

Южнѣе Ужка, на Ростовскомъ направленіи, гдѣ наши войска перешли уже на южные склоны хребта, противникъ 27—28 марта также велъ яростныя повторныя атаки значительными силами, въ густыхъ колоннахъ и при поддержкѣ сильной артиллеріи, но всѣ онѣ были отбиты съ громадными для него потерями. Въ непосредственной связи съ активными операціями противъ нашего лѣваго фланга находится повидимому наступленіе австрійцевъ въ Буковинѣ, ведущееся ими на широкомъ фронтѣ и значительными силами.

Въ ночь на 29 марта они повели подъ проливнымъ дождемъ, густыми колоннами, наступленіе въ направленіи въ Залещикамъ противъ нашихъ войскъ, расположенныхъ южнѣе Станиславова. Стремительныя атаки были отражены съ большимъ успѣхомъ короткими штыковыми ударами нашихъ войскъ. Дальнѣйшія ихъ попытки наступать въ этомъ районѣ по лѣвому берегу Прута также не имѣли успѣха.

На Восточно-прусскомъ фронтѣ за истекшую недѣлю частные бои велись на Среднемъ Нѣманѣ между Кальваріей и Людвиновымъ

и въ районѣ р. Шешупы, прикрывающей лѣвый флангъ оперирующей здѣсь 10-ой германской арміи (ген Эйхгорна), которую мы настойчиво тѣснимъ къ германской границѣ. Эти бои заставили германцевъ отойти на главную свою укрѣпленную позицію Свалки — Кальварія.

Чтобы сдержать натискъ нашихъ войскъ, германцы, какъ въ этомъ районѣ, такъ и въ Наревскомъ, сами пытаются перейти въ наступленіе.

Подъ Осовцомъ, въ районѣ Едвабно и между р.р. Писсой и Омuleвымъ, германцы возобновили артиллерійскій огонь. Болѣе крупная атака была произведена германцами 30 марта у с. Шафранки, но наши войска успѣшно ее отразили.

Для усиленія своихъ осадныхъ батарей подъ Осовцомъ германцы подвезли туда 8-ми дюймовыя гаубицы, но артиллерія крѣпости успѣшно борется съ батареями осаждающаго и одной изъ нихъ нанесла большія потери. Не удалась также попытка нѣмцевъ взорвать подъ Осовцомъ желѣзнодорожный мостъ при помощи пущенныхъ по Рудскому каналу 4-хъ плотовъ-брандеровъ, которые были частью разстрѣляны, частью застряли, не дойдя до моста.

**Война съ Турціей.** На Кавказскомъ фронтѣ боевыя дѣйствія нашихъ войскъ за время съ 22 марта заключались въ отбитіи турецкихъ атакъ въ Приморскомъ районѣ, на Ольгинскомъ направленіи и въ Алашкертской долинѣ. Кромѣ того продолжались операціи и наступленіе въ Артвинскомъ направленіи.

**Въ Дарданеллахъ.** О военныхъ дѣйствіяхъ въ Дарданеллахъ и на Галлипольскомъ полуостровѣ давно уже нѣтъ официальныхъ сообщений. По частнымъ свѣдѣніямъ, союзныя суда непрерывно производятъ обстрѣлъ турецкихъ береговъ, чтобы препятствовать турецкимъ работамъ на укрѣпленіяхъ и постройкѣ новыхъ батарей и ихъ вооруженію. Тѣмъ не менѣе, по тѣмъ же частнымъ свѣдѣніямъ, высадка союзныхъ войскъ на Галлипольскомъ полуостровѣ началась. Надо думать, съ цѣлью отвлечь хоть сколько нибудь вниманіе и силы англичанъ отъ Дарданеллъ, турки вновь, и также неудачно, проявили активность въ Месопотаміи. 31 марта 23-хъ тысячный отрядъ изъ турокъ, курдовъ и арабовъ, при 28 орудіяхъ, атаковалъ англійскія войска у Шайбы. Отразивъ это нападеніе, англичане на слѣдующій день сами перешли въ наступленіе и отбросили непріятеля къ сѣверу.

**На франко-бельгійскомъ театрѣ.** На западномъ французско-бельгійскомъ фронтѣ, главный интересъ за истекшую недѣлю представляли боевыя дѣйствія въ Веврѣ, между Маасомъ и Мозелемъ, принявшія характеръ серьезнаго и довольно значительнаго сраженія. Промежутокъ между этими рѣками имѣетъ важное стратегическое значеніе, какъ районъ, гдѣ возможно маневрированіе и охватъ фланговъ. Для французовъ наступленіе здѣсь является выгоднымъ, такъ какъ выводитъ ихъ на сѣверъ, въ тылъ германскаго расположенія. Этими выгодами они и воспользовались, поведя съ большимъ успѣхомъ наступленіе въ трехъ пунктахъ: у Вердена, Эпаржа и С. Миеля. Особенное напряженіе бои приняли въ районѣ Эпаржа за обладаніе командующими высотами и въ лѣсахъ Айльи, Апремонскомъ (южнѣ С. Миеля), Моръ-Маръ и Ле-Претрѣ.

Захвативъ 25 марта близъ Пареда двѣ линіи германскихъ траншей и значительно продвинувшись въ районѣ Эпаржа, французы овладѣли почти всей укрѣпленной позиціей, господствовавшей надъ Комбромъ. Для отнятія потерянныхъ позицій и отдѣльныхъ участковъ ихъ германцы всюду вели бурныя и повторныя атаки, но вездѣ были отражены съ большими для нихъ потерями. Особенно большое значеніе они придавали высотамъ у Эпаржа, оборона которыхъ обошлась имъ, какъ сообщаютъ газеты, за 2 послѣднихъ мѣсяца въ 30 тыс. человекъ, выбывшихъ изъ строя. На остальныхъ участкахъ французскаго фронта происходили незначительныя столкновенія и артиллерійская перестрѣлка.

По англійскимъ свѣдѣніямъ, въ Бельгію прибыло 4 новыхъ германскихъ корпуса и ожидается вскорѣ широкое наступленіе германцевъ какъ на этомъ фронтѣ, такъ и въ районѣ Вердена. Повидимому, съ этими свѣдѣніями, а особенно съ развитіемъ крупныхъ операцій между Маасомъ и Мозелемъ, имѣетъ связь назначеніе фельдмаршала Гинденбурга главнокомандующимъ германскими войсками на западномъ фронтѣ, куда онъ, какъ видно изъ телеграммъ, уже и отбылъ съ нашего, восточнаго фронта.

### **Отзвуки войны.**

■ По представленію военнаго начальства и согласно опредѣленію Св. Синода, за отличія во время военныхъ дѣйствій и ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей при уходѣ за ранеными награждены орденомъ св. Анны 3-й ст. священники: поле-

вого подвижного госпиталя № 32 Г. Скрыпка и полевого запаснаго госпиталя № 101 П. Георгіановъ, и исп. пастырскія обяз. въ полевыхъ подв. госпиталяхъ іеромонахи: 24 го госп.—о. Иринархъ, 101 го—о. Гоиль, 355-го—о. Михей (Масленниковъ), 365-го—о. Теофилактъ, 367-го—о. Гоасафъ и 368-го—о. Флавіанъ; и орденомъ св. Анны 2-й ст. безъ мечей—свящ. церкви Варшавскаго Уяздовскаго военнаго госпиталя Г. Соколовъ.

Управленіемъ протопресвитера военнаго и морского духовенства получены свѣдѣнія о награжденіи за труды, связанныя съ обстоятельствами военнаго времени, палицею слѣдующихъ протоіереевъ: Петроградскаго Адмиралтейскаго собора, председателя въ духовномъ правленіи при протопресвитерѣ, Ѳ. Ласкѣва; Николаевскаго морского Богоявленскаго собора, А. Преображенскаго; настоятеля Θεодоровскаго собора Собственнаго Его Величества конвоя и сборнаго полка, Н. Авдреева; Кіевскаго Николаевскаго военнаго собора, В. Сорокина; Гродненскаго мѣстнаго лазарета, В. Шумовскаго и прикомандированнаго къ церкви Петергофскаго мѣстнаго лазарета, А. Борисоглѣбскаго.

Удостоены сана протоіерея за труды военнаго времени священники церкви Императорской яхты «Штандартъ» П. Добровольскій и Кронштадтской морской Богоявленской церкви С. Путилинъ (К.).

О. Порфирій Рүфимскій съ театра военныхъ дѣйствій пишетъ: 14-го марта, въ канунъ праздника «Входъ Господень въ Іерусалимъ», мнѣ пришлось отслужить дважды всенощное бдѣніе. Въ три часа вечера я назначилъ служеніе въ лазаретъ Екатеринославской общины Краснаго Креста. Община эта продвинулась до передовыхъ позицій и въ свой лазаретъ ежедневно принимала тяжело раненыхъ воиновъ. Въ часы, свободные отъ своихъ прямыхъ обязанностей, я ежедневно посѣщалъ эту общину и дѣлалъ, что могъ для раненыхъ воиновъ. При общинѣ своего священника не было, а потому я раненыхъ воиновъ приобщалъ Св. Таинъ, умершихъ отпѣвалъ, а съ живыми велъ бѣсѣды, одѣлывалъ ихъ св. крестиками, книжечками религіознаго содержанія и газетами.

Въ субботу Лазареву, послѣ литургіи въ храмѣ, я, по обычаю, еще разъ навѣстилъ раненыхъ и спросилъ ихъ: не отслужить ли имъ сегодня всенощную?

Раненые отвѣтили: давно не слышали службы Божіей; пожалуйста, батюшка, отслужите, а мы помолимся.

Къ тремъ часамъ я и назначилъ это служеніе. Среди кровати раненыхъ уставили столъ съ принадлежностями для богослуженія, на него положили восковыя свѣчи и вѣтви лиственницы, замѣнявшія на этотъ разъ наши родныя «вербы».

Въ положенное время «вѣтви древесъ» были освящены и розданы вмѣстѣ съ зажженными свѣчами каждому раненому воину, лежавшему на кровати.

Весь лазаретъ, въ это время, представлялъ изъ себя какъ бы одну сплошную свѣчу, освѣщавшую собой крестный путь. Иисуса Христа.

Картина эта была настолько трогательна и умирительна, что я невольно обратился къ раненымъ воинамъ съ слѣдующими словами: дорогіе мои, родные страдалцы! Сегодня мы вспоминаемъ шествіе Иисуса Христа въ Иерусалимъ на вольныхъ, крестныхъ страданія для спасенія всего міра. И вы теперь идете путемъ великимъ страданій для того, чтобы спасти свою Родину, Царя и Вѣру. Господь да подкрѣпитъ васъ въ вашихъ страданіяхъ. — Ваши дѣла, совершенныя вами доселѣ, горятъ теперь и свѣтятся на весь міръ также ярко, какъ горятъ и свѣтятся эти свѣчи, которыя вы держите въ рукахъ. А зеленныя вѣтки, которыя у васъ въ рукахъ, пусть говорятъ вамъ о томъ, что жизнь ваша и здоровье ваше опять возстанутся; вы снова будете бодрыми, цвѣтущими... Господь Вамъ въ помощь.

Раненые солдатики, послѣ всенощной, просили меня и еще послужить у нихъ. Я, конечно, общалъ имъ, если позволятъ обстоятельства. Но не пришлось исполнить обѣщаніе: мы должны были выступить. А хотѣлось бы прочесть имъ «Страсти Христовы».

Другую всенощную, въ пять часовъ вечера я долженъ былъ служить въ мѣстномъ храмѣ.

Съ четырехъ часовъ вечера мѣстность, окружающая храмъ, стала обстрѣливаться снарядами непріятели. Во время звона ко всенощной одинъ изъ снарядовъ упалъ на аллею, ведущую къ храму, и убилъ наповалъ четырехъ лошадей. Пришлось идти въ церковь по пути, залитому кровавымъ потокомъ и заваленному трупами.

Другимъ снарядомъ убило одного нижняго чина и смертельно ранило другого; оба они находились въ хатѣ, находящейся около церкви.

Всенощную подь «Вербное Воскресеніе» началъ и продолжалъ подь звуки разрывающихся снарядовъ. Но ни одинъ изъ нихъ на этотъ разъ не коснулся храма.

Послѣ всенощной принесли въ храмъ только что убитаго воина, надъ которымъ и совершилъ чинъ отпѣванія. При прощаніи съ этимъ воиномъ сказали присутствующимъ: Господь Нашъ Иисусъ Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ шествовалъ на Свои крестныя страданія для спасенія всѣхъ людей. И этотъ убитый воинъ въ кровавомъ вѣнцѣ идетъ теперь на спасеніе своей отчизны.

Терновый вѣнецъ Спасителя замѣнился вѣчнымъ сѣденіемъ Его одесную Бога Отца и сіяніемъ славы. И кровавый вѣнецъ убитаго пусть замѣнится вѣнцомъ славы въ Царствѣ Божіемъ. Вѣчная память убитому! Вѣчная слава живымъ.

Литургія въ Вербное Воскресеніе была отслужена мной въ сравнительно спокойныхъ условіяхъ. А вечеромъ, часовъ въ шесть, мы уже пѣли: *Се женихъ грядетъ въ полночи. Чертогъ Твой вездѣ Спасе мой украшенный!*

■ Въ нынѣшнюю войну впервые призваны изъ запаса псаломщики. Въ цѣляхъ обезпеченія семей ушедшихъ въ ряды арміи Св. Синодомъ разъяснено, что мѣста псаломщиковъ остаются за призванными; послѣдніе замѣняются подходящими лицами лишь временно. Казенное жалованье получаютъ призванные псаломщики, а доходы дѣлятся пополамъ между замѣстителями и семьями призванныхъ, которыя сохраняютъ и квартиры въ церковныхъ домахъ (К.).

■ Въ одномъ изъ послѣднихъ боевъ убитъ воспитанникъ Москов. семинаріи Сергѣй Красновскій. Покойный находился въ рядахъ дѣйств. арміи добровольцемъ съ открытія военныхъ дѣйствій осенью пр. года (К.).

■ Многіе послушники монастырей Курской епархіи изъявили желаніе отправиться на театръ военныхъ дѣйствій. Всѣ такія просьбы епарх. начальствомъ признаны заслуживающими немедленнаго удовлетворенія и поощренія (К.).

■ Въ Одессѣ энергично работаетъ по оказанію помощи семьямъ призванныхъ на войну благотворительное об-во дамъ духовнаго званія. Съ начала октября мѣсяца функціонируетъ въ Димитіевскомъ епархіальномъ домѣ лазаретъ на 40 раненыхъ, устроенный и содержимый обществомъ на средства, изысканныя духовенствомъ

Херсонской епархіи. Кромѣ того, общество все время трудится надъ изготовленіемъ бѣлья и теплыхъ вещей, которыя отправляются въ дѣйств. армію вмѣстѣ съ собранными духовенствомъ епархіи.

Въ своей столовой общество за время военныхъ дѣйствій по 1 апрѣля, выдало семьямъ запасныхъ 12.000 безпл. обѣдовъ. Къ празднику св. Пасхи общество раздало 1.000 семьямъ, запасныхъ пасхальные продукты, — а въ первые три дня праздника въ столовой выдавалось по 400 безпл. обѣдовъ (К.).

■ Преосв. Модестъ, епископъ Верейскій, въ вѣдѣніи котораго находились аеонскіе монахи-имябожники въ бытность ихъ въ Москвѣ, получилъ изъ дѣйств. арміи свѣдѣнія, что монахи-имябожники, уѣхавшіе съ разрѣшенія властей на войну, почти всѣ получили знаки отличія за самоотверженную дѣятельность подъ огнемъ непріятели.

Аеонскіе іеромонахи находятся въ дѣйствующей арміи въ качествѣ священнослужителей, простые монахи — въ качествѣ санитаровъ и рядовыхъ.

Іеромонахъ Имеретій за службу въ одной изъ частей дѣйств. арміи награжденъ орденомъ св. Анны 3-й ст.

Бывшій аеонскій монахъ Аѣиногенъ, потерявъ на войнѣ своихъ двухъ братьевъ, поступилъ добровольцемъ и въ арміи проявилъ рѣдкое геройство. Находясь въ качествѣ развѣдчика, онъ убилъ десять германскихъ нижнихъ чиновъ и самъ, будучи раненъ, доставилъ въ плѣнъ германскаго офицера. Монахъ Аѣиногенъ награжденъ Георгіевскимъ крестомъ 4-й ст. и въ наст. время находится на излѣченіи въ Кіевѣ.

Одинъ изъ монаховъ работаетъ въ санитарномъ поѣздѣ. Когда германцы подожгли поѣздъ, монахъ-санитаръ, несмотря на явную опасность, потушилъ пожаръ, за что онъ награжденъ Георгіевскою медалью.

Главноуполномоченный общедворянской организаціи А. Д. Самаринъ въ бесѣдѣ съ преосв. Модестомъ выражалъ свое удовольствіе по поводу прекрасной работы бывшихъ аеонскихъ монаховъ въ качествѣ санитаровъ поѣздовъ общедворянской организаціи.

На эвакуаціонномъ пунктѣ Анненгофской рощи въ качествѣ духовника состоитъ бывший аеонскій іеромонахъ Викентій (К.).

### Изъ церковной жизни.

■ 16-го апрѣля Казанское мужское духовное училище посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Таковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій. Въ этотъ день, въ четвертомъ классѣ происходилъ устный экзамень по катехизису, а въ прочихъ классахъ шли обычныя занятія уроками. Его Высокопреосвященство по прибытіи прослѣдовалъ въ 4-й классъ, гдѣ и слушалъ экзаменаціонныя отвѣты оканчивающихъ курсъ учениковъ.

■ 23-го апрѣля по случаю Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Божественную Литургію и молебенъ, съ сонмемъ бѣлаго и чернаго духовенства, совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Таковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій.

На этотъ разъ молящіяся въ соборѣ были свидѣтелями двухъ рѣдкихъ церковныхъ торжествъ, а именно: возведенія въ санъ архимандрита игумена и настоятеля Спасо-Преображенскаго монастыря въ Казани—Іоасафа и посвященія одного псаломщика въ санъ діакона единовѣрческой церкви.

Игуменъ Іоасафъ въ мѣрѣ Иванъ Удаловъ, изъ воспитанниковъ Императорской Казанской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія, а въ монашество постриженъ въ Житомирѣ отъ руки Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Возвратившись въ Казань, новый монахъ Іоасафъ состоялъ нѣкоторое время помощникомъ инспектора въ родной академіи, а затѣмъ былъ назначенъ руководителемъ миссіонерскихъ курсовъ при Спасскомъ монастырѣ и настоятелемъ; вскорѣ іеромонахъ Іоасафъ возведенъ въ санъ игумена, съ присвоеніемъ ношенія при богослуженіяхъ на правомъ бодрѣ палицы. Игуменъ Іоасафъ, во время литургіи предъ малымъ выходомъ, послѣ прочтенія установленной молитвы Высокопреосвященнѣйшимъ Таковомъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита, причемъ на главу его возложена была ранѣ приготовленная митра, а на перси надѣтъ особый архимандричій крестъ.

На молебнѣ, въ честь св. мученицы Царицы Александры, о. протодіакономъ Аксеновымъ, возмашено было многолѣтіе Государю Императору, Обѣимъ Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику-Цесаревичу, Верховному Главнокомандующему и всему Царствующему Дому.

При выходѣ изъ собора къ новому архимандриту о. Иоасафу подходило много богомольцевъ принять благословеніе (К. Т.).

■ Московская Духовная Академія присудила Митрополиту Петроградскому Владиміру степень доктора богословія (К. Т.).

■ Скончался Московскій старообрядческій архіепископъ Іоаннъ Картушинъ (К. Т.).

■ Св. Синодъ постановилъ, въ виду обстоятельствъ военнаго времени, перенести празднованіе трехсотлѣтія юбілея старѣйшаго русскаго учебнаго заведенія—Кіевской дух. академіи, съ нынѣшняго года на будущій 1916 г. Въ нынѣшнемъ же году 300-лѣтняя годовщина будетъ ознаменована лишь заупокойнымъ служеніемъ объ основателѣ академіи митрополитѣ Петрѣ Могили и обо всѣхъ начальствовавшихъ и учившихъ въ академіи (К.).

■ Къ исполняющемуся осенью трехсотлѣтію существованія въ Кіевѣ первой въ Россіи дух. академіи, основанной братомъ молдавскаго господаря митрополитомъ Кіевскимъ Петромъ Могилой, профессора академіи готовятъ цѣлый рядъ ученыхъ сочиненій въ ознаменованіе юбілея. Редакторомъ академическихъ изданій состоитъ проф. о. Теодоръ Титовъ. Изъ цѣнныхъ изданій готовятся: Исторія Кіевской академіи (4 тома), акты и документы по исторіи Кіевской академіи (10 томовъ), біографическій словарь бывшихъ питомцевъ академіи, среди которыхъ есть приобщенные къ лику святыхъ, сборникъ статей и записокъ бывшихъ профессоровъ академіи и очеркъ о состояніи академіи (К.).

■ Предсѣдателемъ дух. управленія всего военнаго и морскаго духовенства назначенъ прот. адмиралтейскаго св. Спиридонія собора о. Ѳ. Ласкѣвъ. Должность эту занималъ до сихъ поръ прот. Ѳ. Боголюбовъ, нынѣ переведенный въ придворное вѣдомство и назначенный наст. Петропавловскаго въ Императорской усыпальницѣ собора (К.).

■ На страницы лѣтописи Петроградской Академіи долженъ быть занесенъ печальный фактъ неожиданной, въ припадкѣ остраго помѣшательства, кончины студента III курса Академіи Владиміра Сумарокова.

■ Студентъ Владиміръ Сумароковъ по происхожденію своему—сынъ мѣщанина города Епифани Тульской губерніи—родился 28 апрѣля 1894 г. въ Серпуховѣ Московской губ.; образованіе получилъ въ Александровской Серпуховской гимназіи, которую окончилъ

въ 1912 году съ золотою медалью, получивъ аттестатъ зрѣлости съ круглою пятеркой по всеѣмъ предметамъ гимназическаго курса и съ особой аттестациею успѣховъ въ наукахъ, «въ особенности же въ Богословіи и древнихъ языкахъ». При поступленіи въ 1912 году въ Академію студ. В. Сумарковъ былъ рекомендованъ гимназическимъ начальствомъ, какъ человекъ, отличавшійся «за все время обученія въ гимназіи примѣрнымъ поведеніемъ, безукоризненною нравственностью и усерднѣйшимъ исполненіемъ всеѣхъ ученическихъ обязанностей», причемъ присовокуплялось, что «поступленіе его въ Академію является какъ нельзя болѣе отвѣчающимъ общему направленію названнаго Сумарокова, серьезное, философское отношеніе коего къ жизни всегда рѣзко выдѣляло его изъ числа другихъ учениковъ гимназіи».

Принятый въ число студентовъ I курса Академіи, едва достигнувъ 18 лѣтъ, послѣ повѣрочныхъ испытаній, которыя онъ выдержалъ (подъ № 14) весьма успѣшно по всеѣмъ предметамъ, не исключая и греческаго языка, В. Сумарковъ получилъ стипендію прот. А. П. Щепина—самого высшаго размѣра—вполнѣ обезпечившую ему содержаніе въ академическомъ общежитіи, и во все время своего пребыванія въ Академіи отличался прекраснымъ поведеніемъ, аккуратностью въ своихъ занятіяхъ и успѣшностью ихъ, переходя съ I к. на II к. подъ № 18 и со II к. на III к. подъ № 11; несмотря на свою молодость сравнительно съ товарищами-однокурсниками: на I к. покойному было 18 лѣтъ, вмѣсто нормальныхъ 21—22, на II—19 лѣтъ и на III к. 20 лѣтъ.

Еще съ перваго курса онъ обнаружилъ особую религіозную настроенность, былъ въ числѣ кандидатовъ въ монашество и постоянно прислуживалъ священно-служителямъ въ алтарѣ, ожидая самъ сподобиться священства, если Господь благословитъ, при окончаніи курса.

1-го апрѣля въ 4 часа пополудни изъ Боткинскихъ бараковъ тѣло покойнаго было перевезено въ Крюковскую церковь на православномъ Волковскомъ кладбищѣ и 2 апрѣля, при участіи академическаго духовенства и товарищей-студентовъ, тамъ же было предано землѣ Преосвященнымъ Ректоромъ Академіи, Епископомъ Анастасіемъ. На погребеніи присутствовала мать покойнаго, инспекторъ пофессоръ С. М. Заринъ, нѣкоторые профессора Академіи и товарищи-студенты, отъ лица коихъ послѣднее прощальное

слово сказали студенты III к. К. И. Верзинъ, А. И. Заборовскій и іеромон. Серафимъ (Ц. В.).

■ Въ виду неоднократно возникавшихъ недоразумѣній относительно погребенія самоубійць, Св. Синодъ нынѣ разъяснилъ, что какъ по церковнымъ правиламъ, такъ равно и законамъ гражданскимъ, самоубійцы должны быть вовсе лишены церковнаго отпѣванія и погребенія по христіанскому обряду на православныхъ кладбищахъ, если самоубійство того или другого лица произошло не въ состояніи умоповрежденія или безпамятства. Въ томъ случаѣ, если самоубійство совершено отъ умопомѣшательства, то для погребенія по православному обряду необходимо полицейское дознаніе, а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ самоубійць нельзя предавать землѣ безъ производства предварительнаго полицейскаго освидѣтельства (Ц. В.).

■ Наряду съ свѣтлыми вспышками патриотизма и религиознымъ горѣніемъ духа въ скорбные дни великой войны, когда братоубійство такъ сплелось съ братолюбіемъ, приходится наблюдать и чувствовать, къ сожалѣнію, и копотъ свѣтиленъ сектантовъ, старающихся затуманить воспріимчивый духъ народа своей проповѣдью.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ очень распространено явно сектантское письмо, представляющее своего рода индульгенцію, которая прощаетъ рѣшительно всѣ грѣхи лишь за простое обладаніе письмомъ и его пропаганду. По безпримѣрной невѣжественной кощунственности это «посланіе» именуется «письмомъ Самого Исуса Христа, Сына Бога Живаго».

Читая это письмо, удивляешься—или крайнему, беспросвѣтному невѣжеству автора и усердныхъ переписчиковъ, или беззастѣнливой нахальной злонамѣренности.

Въ этомъ письмѣ, наряду съ напоминаніемъ о соблюденіи праздничныхъ дней и о посѣщеніи храма (и только!?), содержится—отрицаніе власти (бояре и князья), культуры (воздухоплаваніе—«черныя птицы»), присяги на вѣрность, войны, исповѣди и причастія, признаніе распутства (беременная невѣста). Вообще, все письмо—сплошная ложь, рассчитанная на слѣпую довѣрчивость темнаго люда.

Письмо имѣетъ довольно большое распространеніе. Врагъ знаетъ, когда посѣянные плевелы лучше даютъ всходы. И что

печально, сектантскіе посьбы совершаются весьма скрытно, и священникъ узнаетъ объ этомъ едва ли не послѣднимъ. Я, напр., открыль это «Господне» письмо совершенно случайно въ школѣ, найдя въ учебникѣ у учениковъ, имѣющихъ его почти поголовно. (П. Л.).

■ Въ Нижегородской дух. семинаріи, съ благословенія преосв. Іоакима, открылись богословско - философскія чтенія, которыми завѣдывать будетъ о. инспекторъ семинаріи прот. Рубинъ. О цѣли открытія этихъ чтеній свидѣтельствуетъ рѣчь преосв. Макарія Балахнинскаго, который ее опредѣляетъ такъ: «Наступило время русскому интеллигентному обществу оставить свое увлеченіе свѣтской западно-европейской матеріалистической культурой и обратиться къ усвоенію религиозныхъ началъ русской народной жизни, такъ какъ плоды западнаго просвѣщенія русское общество достаточно хорошо разсмотрѣло въ варварскомъ способѣ веденія войны нѣмцами». Такимъ образомъ учрежденіе богословско-философскихъ чтеній въ Н.-Новгородѣ имѣетъ цѣлю удовлетворить потребность въ религиозномъ знаніи, которая должна проявиться съ большимъ напряженіемъ послѣ великой европейской войны (П. В.).



Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печать дозволяется. 1-го мая 1915 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатоій.**