

Симбирскія Пархизьныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Октября № 19. 1904 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи
Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXIX.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

При обзорѣннй церквей 1-го благочиническаго округа, Буинскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ за отлично усердную и полезную службу церкви Божіей 25 августа награждены **скуфьями** священники: села Куреней Василій Кильдюшевскій и села Бурундукъ Алексѣй Смирновъ.

При обзорѣннй церквей 1-го благочинническаго округа, Курмышскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ за пастырскую дѣятельность награждены 10 сентября **скуфьями** ниже слѣдующіе священники: с. Раскильдина—Михаилъ Самсоновъ, села Красныхъ Четай—Стефанъ Даниловъ и села Торганъ Василій Афанасьевъ.

Вслѣдствіе отношенія Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 5 сего сентября за № 926, Симбирская Духовная Консисторія симъ предлагаетъ благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ мо-

настырей Симбирской епархіи, не выславшимъ до настоящаго времени въ Комитетъ собранныя 6 января сего года въ пользу названнаго Общества пожертвованія, выслать таковыя пожертвованія въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Бѣлаго Креста, С.-Петербургъ, Очаковская ул., д. № 4—6.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

20 августа—монахъ Жадовской пустыни Никодимъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ число братіи Симбирскаго Покровскаго монастыря, впредь до усмотрѣнія;

— діаконъ села Шемарулина, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ Трояновъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Мариополь, Карсунскаго уѣзда;

22 августа—исп. обяз. псаломщика при церкви с. Пимурзина, Буинскаго уѣзда, Василій Березинскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, по болѣзни;

23 августа—священникъ с. Валовъ, Сызранскаго уѣзда, Владиміръ Смѣловскій, 2 августа отрѣшенный отъ мѣста съ увольненіемъ за штатъ, согласно просьбѣ и въ виду раскаянія въ своей дерзости къ отцу и епископамъ, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ—въ с. Валахъ;

26 августа—исп. обяз. псаломщика при Буинскомъ соборѣ запрещенный діаконъ Николай Ахматовъ разрѣшенъ въ священнослуженіи;

27 августа—исп. обяз. псаломщика при церкви с. Чепкасъ, Никольское тожъ, Буинскаго уѣзда, Александръ Архангельскій отрѣшенъ отъ должности псаломщика, за незнаніе чувашскаго языка, съ правомъ поступленія въ русское село;

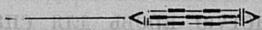
2 сентября—псаломщикъ Вознесенской церкви с. Кладбищъ, Алатырскаго уѣзда, Николай Прибыловскій, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ;

4 сентября—діаконъ Никольской церкви села Мѣдяны, Курмышскаго уѣзда, Алексѣй Крестовскій за грубость и дерзость, оказанныя Его Преосвященству при ревизіи церкви, отчисленть отъ занимаемаго мѣста, съ правомъ пріискать себѣ мѣсто псаломщика;

6 сентября—псаломщикъ Карсунскаго Крестовоздвиженскаго собора Алексѣй Покровскій перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Выползово, Курмышскаго уѣзда, съ обязательствомъ усердно принимать участіе въ обученіи дѣтей церковной школы, подъ руководствомъ учителя или учительницы, въ цѣляхъ приготовленія къ діаконству;

7 августа—священникъ Θεодоръ Васильевъ, 4 августа отрѣшенный отъ священническаго мѣста въ с. Быковѣ, Курмышскаго уѣзда, оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ—въ с. Быковѣ, впредь до окончанія о немъ слѣдственнаго дѣла;

12 сентября—діаконъ Курмышскаго Успенскаго собора Константинъ Пальмовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Батраки, Сызранскаго уѣзда, на діаконскую вакансію, съ обязательствомъ содержать учительницу церковно-приходской школы, съ среднимъ образованіемъ, съ платою по 300 руб. въ годъ.



Описаніе обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріємъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, церковей Симбирской епархіи

4-й благочинническій округъ Сызранскаго уѣзда.

Въ 7^{1/2} часовъ вечера 5-го іюля причтъ встрѣтилъ прибывшаго въ село *Топорнино* Владыку у входныхъ дверей въ храмъ при пѣніи „Достойно есть“.—Его Преосвященство чрезъ отверстія царскія двери послѣдовалъ въ главный алтарь.

По молитвѣ, Его Преосвященство, приложившись къ престолу, отошелъ вправо для облаченія въ святительскія одежды, во время котораго приходскій священникъ донесъ, что въ приходѣ имѣется 2800 душъ обоого пола,—всѣ православные, къ храму усердные, долгъ исповѣди и Св. Тайнъ Причастія исполняютъ неопустительно, -- къ причту почтительны; изъ пороковъ замѣчаются нѣкоторыя суевѣрія, вгнѣздившія въ среду народа. Храмъ расширенъ 3 года назадъ тому и предстоитъ расширить арку между настоящей и трапезной. Осмотрѣвъ арку, разломъ ея Владыка сочелъ небезопаснымъ и предложилъ лучше позаботиться о благоукрашеніи храма внутри. По облаченіи Его Преосвященство осматривалъ на св. престолѣ св. антиминсъ и Дары, на жертвенникѣ сосуды. Потомъ Владыка изволилъ взять въ руки Евангеліе и, выйдя изъ алтаря, на солеѣ, осѣнивъ имъ въ храмѣ бывшихъ прихожанъ, совершилъ въ храмѣ же водоосвященіе и осѣненіе крестомъ на четыре противоположныя стороны, по которомъ съ крестомъ въ рукахъ произнесъ поученіе на слова: „вѣруеши-ли въ Сына Божія“, выяснивъ, въ чемъ состоитъ христіанско-православная вѣра въ Сына Божія и Его ученіе, которая безъ добрыхъ дѣлъ, или при неправильномъ пониманіи Христова ученія или отдаленіи, разрывѣ, съ церковью, основанной Сыномъ Божиимъ, проліявшимъ Свою пречистую кровь для спасенія людей, отъ чего отвлекаетъ злой духъ,—мертвая, неприводящая въ жизнь вѣчную. Поученіе Архипастыря, изложенное въ общедоступной формѣ, выслушано было съ глубокимъ вниманіемъ. По произнесеніи поученія Его Преосвященство возвратился въ алтарь и, разоблачившись, прослѣдовалъ въ домъ священника, благословляя на пути народъ. Изъ дома священника послѣдовалъ чрезъ деревни—Кезьмино, Этково—въ татарско-инородческую деревню Большой Сайманъ.

Деревня *Большой Сайманъ* имѣетъ обоого пола 4179 душъ татаръ—при четырехъ мусульманскихъ приходахъ, 764 души чувашъ и русскихъ 130 человѣкъ. Владыка на пло-

щади, вблизи небольшой часовни около училища, былъ встрѣченъ собравшимися Сайманскими чувашами въ главѣ съ сельскимъ старостой и членомъ попечительства, которые отъ лица всѣхъ чувашъ поднесли Владыкѣ на расшитомъ узорами полотенцѣ хлѣбъ-соль и, объяснивъ, что чувашъ въ деревнѣ Сайманѣ около 1000 душъ (по клировымъ вѣдомостямъ числится—383 человѣка мужскаго пола, 381 женскаго,—всего 764 человѣка), просили благословенія и разрѣшенія на устройство въ деревнѣ Сайманѣ самостоятельной церкви, или церкви-школы, лѣсной матеріалъ для которой лично изъявилъ желаніе выхлопотать присутствовавшій господинъ управляющій удѣльнымъ имѣніемъ; на что Владыка отвѣтилъ, что приходскимъ священникомъ ихъ долженъ быть инородецъ, знающій чувашскій языкъ, который будетъ совершать богослуженіе и на чувашскомъ языкѣ, а предварительно открытія прихода необходимо навести справки, которыхъ въ данное время неимѣется. Его Преосвященствомъ признано необходимымъ чувашамъ имѣть свою церковную школу, гдѣ бы обученіе велось по системѣ Ильминскаго. По раздачѣ книгъ и брошюръ на чувашскомъ языкѣ, преподавъ благословеніе, вслѣдствіе поздняго времени, Владыка извоилъ, не заѣзжая въ село Кочкарлеи, отправиться на ночлегъ въ деревню Поспѣловку къ предсѣдателю Кочкарлейскаго попечительства Александру Ѳедоровичу Ржевскому.

Въ 7^{1/2} часовъ утра 6-го іюля Его Преосвященство отъ г. Ржевскаго прибылъ въ село *Кочкарлеи*, имѣющее каменный обширный храмъ. Встрѣченный приходскимъ причтомъ, Владыка прошелъ въ алтарь, гдѣ во время облаченія, распросивъ приходскаго священника а) о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ и въ частности чувашъ, б) о построеніи настоящаго храма и его стоимости и в) о низшихъ членахъ причта, осмотрѣлъ Св. Дары и антиминь, а потомъ—въ порядкѣ, указанномъ по церкви села Топорнина, совершено было водосвященіе, по которомъ Его Преосвященство произнесъ поученіе о назначеніи для человѣка руко-

твореннаго храма, гдѣ Богъ является любящимъ, милующимъ Отцемъ. По произнесеніи поученія Его Преосвященство возвратился въ алтарь для разоблаченія, откуда, благословляя на пути народъ, явился въ домъ батюшки, гдѣ объ усмотрѣнномъ церковномъ благолѣпіи изволилъ бесѣдовать съ г. председателемъ Кочкарлейскаго попечительства и членами онаго; послѣдніе отъ села Кочкарлей и деревни Саймана, по уполномочію прихожанъ, предъ Его Преосвященствомъ, за труды по постройкѣ сельскаго храма, выразили благодарность председателю попечительства Александру Теодоровичу Ржевскому и священнику Павлу Разумову. Затѣмъ Владыка осматривалъ общій причтовый вновь построенный каменный двух-этажный домъ, который вскорѣ будетъ готовъ для жительства и, преподавъ благословеніе, отправился въ село Новую Бекшанку.

Въ селѣ *Новой Бекшанкѣ*, подъѣзжая къ церкви, Его Преосвященство замѣтилъ, что храмъ ветхій и мрачнаго вида. Его Преосвященство въ селѣ *Новой Бекшанкѣ*, встрѣченный причтомъ по установленному порядку, пройдя въ алтарь, при своемъ облаченіи, съ приходскимъ священникомъ говорилъ о неблагоустройствѣ существующаго храма, грозящаго разрушеніемъ, и необходимости приступить къ построенію новаго храма. По облаченіи и осмотрѣ св. антиминса, Даровъ, ризницы и нѣкоторыхъ документовъ, совершилъ въ ранѣе указанномъ порядкѣ водосвятный молебенъ въ церковной оградѣ, гдѣ Архипастыремъ и ведено было сравнительно продолжительное собесѣдованіе. Указавъ въ видѣ примѣра на благоустроенный храмъ въ сосѣднемъ инородческомъ селѣ Кочкарлеяхъ, Его Преосвященство говорилъ, что необходимо вскорѣ же приступить къ построенію новаго храма, для чего нужно изыскать средства, главнымъ и вѣрнымъ источникомъ которыхъ считается общественная запашка земли въ пользу церкви; узнавъ же, что приходъъ церкви села *Новой Бекшанки* на нужды будущаго храма выдаетъ 50 десятинъ земли, Архипастырь совѣтовалъ: землю сдать въ аренду съ тѣмъ, чтобы деньги за

землю получить впередъ, на которые, при заготовленномъ матеріалѣ, можно будетъ приступить къ постройкѣ храма, что Владыка и убѣждалъ исполнить въ настоящемъ году. По окончаніи собесѣдованія, возвратившись въ алтарь, Его Преосвященство, по разоблаченіи, вышелъ изъ храма, на пути благословляя народъ; затѣмъ посѣтилъ мѣстную земскую школу и домъ священника, откуда прослѣдовалъ въ село Русскую Бекшанку.

Встрѣча Архипастыря въ селѣ *Русской Бекшанкѣ* и совершеніе имъ водоосвященія, окропленія св. водою и осѣненія св. крестомъ происходило въ порядкѣ вышеуказанномъ; поученіе Его Преосвященствомъ произнесено о томъ, что приходскій храмъ какъ старинный (съ 1777 года) отъ времени ветшаетъ, какъ храмъ предковъ необходимо благоукрасить съ внѣшней и внутренней его стороны,—въ частности перестроить ветхую колокольню, а средства на этотъ предметъ даютъ прихожане, которые для прославленія милующаго ихъ Бога и спасенія своей души должны храмъ Божій посѣщать неопустительно, жертвуя на нужды его изъ своего достоянія и покупая церковныя свѣчи; Богъ же, Отецъ щедротъ, да ниспослетъ Свое благословеніе, при чемъ Владыка на престольнымъ крестомъ, бышимъ въ рукахъ, осѣнилъ слушателей. Изъ храма, по разоблаченіи, послѣдовалъ въ домъ священника, изъ котораго, напутствуемый благодарностью, при сопровожденіи благочиннаго 3-го округа, Карсунскаго уѣзда, отправился въ село Живайкино, того-же уѣзда.

При обозрѣніи Его Преосвященствомъ церквей селъ: Топорнина, Кочкарлей, Новой Бекшанки и Русской Бекшанки—св. антиминсы, антиминсовыя губки, потиры и вся утварь оказались вездѣ чистыми, Св. Дары хорошо просушены пропитанными Св. Кровію и заготовленными въ достаточномъ количествѣ,—храмы содержались надлежащей чистотѣ.



СПИСКИ КНИГЪ

для составленія при приходскихъ церквахъ библиотекъ, одобренныхъ Симбирскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, опредѣленіемъ отъ ²⁸/₃₀ апрѣля 1904 года за № 195, печатаемые въ дополнение къ циркулярному указу Дух. Консисторіи благочиннымъ епархіи отъ 26 мая с. г. за № 5962, къ свѣдѣнію и руководству духовенства Симбирской епархіи, при выпискѣ имъ книгъ для означенной цѣли.

Библія въ 8 д. гражд. и въ кор. съ паралл. мѣстами 3 р. 50 к. и 2 р. 70 к., тоже церк. печ. въ коленк. 3 р. 40 к., Псалтирь церк. печ. въ кожѣ 1 р., Новый Завѣтъ, церковн. печ. въ коленкорѣ 60 к., тоже гражд. печ. въ коленк. саф. кор. 1 р. 20 к., Евангеліе въ 8 д. въ кожѣ церк. печ. 1 р. 40 к., тоже въ колен. церк. печ. учебное 28 к., тоже на славянско-русскомъ языкѣ въ коленкорѣ 55 к., тоже гр. печ. 8 д. въ коленк. 35 к., тоже 32 д. въ коленк. гр. печ. съ указател. 18 к., Молитвословъ съ акаѳист. гр. печ. 32 д., въ коленк. 45 к., тоже сокращенный въ колен. 12 к., Мѣсяцесловъ всего лѣта 8 д. въ кожѣ съ киноварью 55 к., Паримійникъ: книга 1-я 60 к., книга 2-я 50 к., Часословъ учебный 25 к., Августинъ. Руководство къ основному богословію 1 р. 30 к., Агрономовъ. Книжки для народа и школы компл. 20 бр. 50 к., Алявдинъ. Выписки изъ старопеч. книгъ 85 к., Алфавитъ духовный въ кор. 35 к., Арсеній. Бесѣды съ молоканами 1—2 т. 3 р., Архангельскій. Поученія къ простому народу 1 р. 50 к., Аѳонскіе листки 1—3 вып. 2 р. 50 к., Бажановъ. Брошюры. Воинъ христіанинъ 5 к., Правовчительныя повѣсти 25 к., Примѣры благочестія 25 к., Притчи изъ Круммахера 25 к., Сокровище духовное 20 к., Пища для ума и сердца 1 р., Объ обязанностяхъ христіанина 60 к., Бандаковъ. Простыя и краткія поученія 1—8 т. по 1 р. 50 к., Бахметева. Избранныя житія святыхъ 1 р. 80 к., Раз-

сказы изъ ист. христ. ц-ви 2 т. 1 р. 75 к., Разказы изъ исторіи русск. ц-ви 2 т. 2 р. 50 к., Белюстинъ. Бесѣды съ дѣтьми о христіан. вѣрѣ 40 к., Изъ церковн. бесѣдъ 40 к., Письма о богослуженіи 2 р., Берсье. Бесѣды 1—4 т. 3 р. 60 коп., Бобровъ. Поученія сельскаго пастыря 1 р. 25 коп., Богдановъ. Исторія христіанской церкви 50 коп., Булгаковъ. Настольная книга для священнослуж. 5 р., Бухаревъ. Житія Свв. 1 р. 25 к., Бесѣды на воскр. Евангелія 60 к., Первоначальныя бесѣды съ дѣтьми 40 к., Толкованіе Евангелія отъ Матѳея 85 коп., Бѣлороссовъ. Поученія 75 к., Бѣлоцвѣтовъ. Кругъ поученій (110) 1 р. 50 к., Веніаминъ. Новая Скрижаль 2 р., Векшинъ. Молитвенныя воздыханія 20 к., Василий Великій. Бесѣды на шестодневъ 45 к., Викторова. Кіево-Печерскій патерикъ 1 р., Виссаріонъ. Духовная пища, сб. для чтенія 1 р., Духовный свѣтъ сборн. статей 1 р. 20 к., Сборникъ для любителей дух. чтенія 2 р., Сборникъ для назидательнаго чтенія 1 р., Толкованіе на литургію 1 р. 75 коп., Толкованіе на париміи 1—2 т. 5 р., Черты христіанскаго ученія 1 р., О расколѣ 17 проповѣдей 80 к., Уроки покаянія въ велик. канонѣ 1 р., Обзорѣніе молитвъ 70 к., Очерки христіанской жизни 80 к., Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми, изд. братства Богородицы 1—11 вып. 5 р. 50 к., Гермогенъ. О богослуженіи 20 к., Глинка. Жизнь Богородицы 35 к., Гурьевъ. Прологъ въ поученіяхъ 1 р. 70 к., Четыминеи въ поуч. въ 4 книгахъ 3 р. 25 к., Дебольскій. Дни богослуженія 2 тома 3 р., О говѣніи по уставу церкви 50 к., Дестунисъ. Житія святыхъ 12 книгъ 6 р., тоже для школъ 1 р. 80 к., Дмитрій Ростовскій. Творенія 5 книгъ въ кор. 6 р., Доброхотовъ. Простонародн. поученія 1 р., Долинскій. Внѣбогослужебныя бесѣды 75 к., Краткія поученія 1 р. 25 к., Дьяченко. Доброе слово 60 к., Духовныя посѣвы 1 р., Духовный міръ 1 р., Изъ области таинственнаго 2 р., Ежедневныя поученія 1—3 тома 5 р. 50 коп., Катихизическія поученія 2 р. 50 к., Бесѣды о богослуженіи 3 р., Объясненія воскр.

и праздн. Еванг. всего года 1—2 части 2 р. 50 к., Полный годичный кругъ поученій 1—2 т. 3 р. 50 к., Полный церковно-славянск. словарь 3 р. 50 к., Праздничный отдыхъ христіанина 2 р., Слова и рѣчи на разн. случаи 2 р. 50 коп., Уроки вѣры, надежды и любви 1—3 т. 5 р., Христіанскія утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ томъ 1-й 1 р. 75 к., томъ 2-й 1 р. 50 к., Европинъ. Воскресныя и литургійныя евангелія всего года съ объясненіями 1 р., Ефремъ Сиринъ. Псалтирь 50 к., Творенія 7 томовъ 10 р. 50 коп., Зеленева. Внѣбогослужебн. собесѣдованія 1 р., Зигабинъ. Толковая псалтирь 3 р., Исаакъ Сиринъ. Творенія 1 р., Іустинъ Свв. Разговоръ съ Трифономъ 60 к., Казанскій. Изъясненія шестопсалмія 50 к. Комплектъ 285 брошюръ, изд. Общества любителей духовнаго просвѣщенія 7 р. 30 к., Кудрицкій. Внѣбогослужебныя бесѣды в. 1-й 1 р., в. 2-й 1 р. 25 к., Курочкинъ. Разсказы изъ исторіи русской церкви въ связи съ гражданской 1 р. 50 к., Лебедевъ. Руководство къ пониманію богослуженія 85 к., Ловягинъ. Богослужебныя каноны на слав. и русск. яз. 1 р. 25 к., Лѣствица Іоанна игумена Синайской горы 1 р. 25 к., Маврицкій. Великій постъ 80 к. Воскресный день 1 р. 50 к. Вразумитель 1 р. 25 к. Добрый путь 1 р. 50 к. Избранныя поученія на разн. случаи 1 р. 40 к. Пастырское назиданіе 1—2 кн. 2 р. 50 к. Сѣятель 1 р. 25 к. Христіанская бесѣда 1—2 вып. 1 р. 50 к., Макарій. Введеніе въ богословіе 2 р. Учебникъ догмат. богословія 50 коп., Марсальскій. Объясненіе всенощной и литургіи 65 к. Объясненіе таинствъ 30 к. Минеи-четы въ 8 д. въ саф. корешкѣ 17 р. 45 к., Менстровъ. Въ защиту трезвости 35 коп., Михайль. Толковое евангеліе кн. 1-я отъ Матѳ. 1 р. 80 коп., кн. 2-я Марка и Луки 1 р. 80 к., кн. 3-я Іоанна 1 руб. 80 к. Толковый апостоль 1 р. 80 коп. Соборныя посланія 1 р. 80 к., Наумовичъ. Завѣтныя тополи 15 к. Завѣтныя трилипы 20 к. Какъ въ простотѣ живутъ люди 50 к. Христіанскія добродѣтели 25 к., Николаевскій. Руководство къ церковн.

уставу 50 к., Никольскій. Страстная седмица 50 к., Никольскій. Брошюры комплектъ 1-й 90 к., комплектъ 2-й 1 руб. 5 коп., Новгородскій. Другъ народа 1 р. 25 коп. Духовная нива 1—6 выпускъ 3 р. Многоплодное сѣмя 1 р. 50 к. Наказанные раскольники 50 к. Народный собесѣдникъ 1 руб. Райскій цвѣтъ съ земли рус. 1 р. Свыше наказанныя наруш. 10-ти запов. 1 р. 10 к. Свѣтъ во тьмѣ 1—2 кн. 2 р., Патерикъ Троицкій 1 р. 60 к., Побѣдоносцевъ. Праздники Господни 50 к., Поспѣловъ. Какъ жить въ правосл. вѣрѣ ч. 1-я 40 к. Наставленіе какъ вѣровать правосл. 40 коп. Поученія выпускъ 1-й 1 р., выпускъ 2-й 1 руб., Протопоповъ. Житія святыхъ 1 р. 50 к. Объясненіе литургіи 10 к. Толковый молитвенникъ 10 к. Прологъ въ листъ 1—2 кн. въ кожѣ 7 р. 70 к., Путятинъ. Поученія 2 р., Пудыковичъ. Библейскія рассказы 20 вып. 1 р. 10 к. Жизнь Іисуса Христа 60 к., Пѣвцовъ. Евангельскіе рассказы съ карт. 50 к. О святой землѣ, чтенія для народа 1—12 в. 60 к. Размышленія христіанина 40 к., Ромашковъ. Проповѣди 1 р. 50 к., Рудаковъ. Исторія христіанской церкви 1 р. Краткая церковная исторія 50 к. Наставленіе въ Законъ Божіемъ 20 к. Ученіе о богослуженіи 50 к., Русановъ. Поученія 1 р. 50 к., Свирѣлинъ. Курсъ Закона Божія 30 коп. Объясненіе церковной утвари и празд. 25 к. Толковыя Евангелія 60 к. Толковыя чтенія апостоловъ 60 к. Церковная исторія 40 к. Церковно-славянскій словарь 30 к. Церковный уставъ 40 к. Православное исповѣданіе въ четьи-минеехъ 60 к., Святогорець. Письма о горѣ аѳонской 2 р. 25 к. Серафима Саровскаго житіе 1 р., Сергіевъ. Моя жизнь во Христѣ 2 р. 50 к., Смирновъ А. Поученія 1—2 часть 1 р. 50 к., 3 часть 1 р. 50 к., Соколовъ. Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ въ 2 ч. 1 р., Спасскій. Изъясненіе псалмовъ каѳизмы 1, 2 и 3-я 60 к., Стратилатовъ. Катихизическія бесѣды 1 р. 50 к. Собраніе поученій для простаго народа 1 р. 75 к., Тихонъ св. Наставленіе о должностяхъ христ. 35 коп. Собраніе сочиненій 5 томовъ въ перепл. 6 руб. Сокровище

духовное 1—2 кн. 1 р. 10 коп., Толстой М. Разказы изъ исторіи р. церкви 3 р. Троицкая народная бесѣда 1—9 кн. 1 р. 90 к. Троицкіе выпуски I—XXVII выпускѡвъ по 40 к. Троицкія книжки 1—300 сотня по 90 коп. Троицкіе листы №№ 1—1000 сотня по 80 к. Троицкіе цвѣтки №№ 1—35 2 р. 83 к., Троицкій. Загробная жизнь 25 к. Училище благочестія 90 к., Шумовъ. Сочиненія 7 р. Сборникъ поученій, вып. 1-й 1 р., вып. 2-й 1 р. 30 к. Бесѣды на апостольскія чтенія 60 к. Уроки изъ житій св. по прологу, выпускъ 1-й 60 к., выпускъ 2-й 75 к., выпускъ 3-й 20 к., выпускъ 4-й 60 к., выпускъ 5-й 50 к., выпускъ 6-й 1 р. 20 коп., выпускъ 7-й 65 к., выпускъ 8-й 80 к. Бесѣды о страданіяхъ Спасителя 25 к. Объясненія символа, запов., литургіи 20 к. О покаяніи 15 коп. Бесѣды о явленіи воскресш. Спасителя 10 коп. Якимовъ. Бесѣды изъ жизни святыхъ 1 р. 25 коп. Бесѣды для простаго народа о литургіи 30 к. Простонародныя поученія 1 р. 50 к. Теофиль еписк. Добротолубіе 1—5 т. 15 р. 45 к. Начертаніе христіанскаго нравоученія 1 р. Путь къ спасенію 75 коп.

Списокъ книгъ для приходской миссіонерской бібліотеки.

Библіотека противораскольническая. 1) Старопечатныя книги: Благовѣстное Евангеліе. Толковый апостоль. Большой и малый катихизисы. Бесѣды на 14 посланій ап. Павла. Бесѣды св. Іоанна Златоустаго. Кормчая. Книга о вѣрѣ. Кириллова книга. Стоглавъ. Потребникъ съ помоканономъ. Златоустъ. Ефрема Сирина. Толкованіе на апокалипсисъ. Андрея Кесарійскаго. Книга Никона Черногорца.

2) Пособія: Дѣянія соборовъ 1666—7 г. Озерскій, Выписки изъ старописм. и старопеч. книгъ. Пастырское воззваніе епископовъ, собравшихся въ г. Казани. Увѣщаніе въ утвержденіе истины, м. Платона. Бесѣды къ глаголемому старобрядцу, м. Филарета. Истинно-древняя и истинно православная Христова церковь, м. Григорія. Собраніе сочиненій арх.

Павла т. 1—4. Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами прот. Кашменскаго. Ивановскій Н. И. Руководство по исторіи и обличенію старообр. раскола. Изъясненіе на порицаніе въ полемич. книгахъ находящіяся. О церкви и таинствахъ изд. Св. Синода. Александровъ Д., О клятвахъ собора 1666—7 г., 1656 г. и о единовѣріи. Миссіонерскій спутникъ. Сочиненія Антонова Егора (противъ австрійск. толка) Священникъ Серафимъ Введенскій Положительныя доказательства, что общество поповцевъ, пріемлющихъ т. н. Австрійское священство, не есть истинная Христова церковь. Прот. Ливановъ В. Четырнадцать бесѣдъ пастыря съ пасомыми. Субботинъ Н. Исторія бѣлокрин. іерархіи. Филаретъ іером. Былъ ли и остался ли преданъ старообрядству м. Амвросій.

Библиотека противосектантская. Библія на русск. яз. съ паралл. мѣстами. Симфонія на Ветхій и Новый Завѣтъ. Спб. 1900 г. Оболенскій. Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ рационалидст. сектъ. Арсеній іером. О храмъ и иконахъ т. 1—2. Остромысленскій. Молоканская секта 1—2 брошюры.

Облич. жидовств. Іустинъ Философъ, Разговоръ съ Трифономъ Іудеяниномъ. Творенія Григорія Амиритскаго. Головкинъ М., Вечеръ у субботниковъ.

Хлыстовщина. Добротворскій, Люди Божіи. Барбаринъ, Хлыстовщина или секта дух. христіанъ. Разборъ ученія.—Вразумленіе заблудшимъ и исповѣдь обратившагося отъ заблужденія. Головкинъ М., Очерки Оренбургской хлыстовщины.



Отчетъ

Православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при
церкви Симбирскаго духовнаго училища
за 1903 годъ.

Православное Кирилло-Меѳодіевское Братство открыто
въ 1902 году.

1903 годъ—второй годъ существованія Братства.

Личный составъ Братства.

Покровитель Братства—Его Преосвященство, Преосвящен-
нѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій. Мило-
стивый Архипастырь, поддерживая Братство своимъ высокимъ
вниманіемъ, оказалъ ему денежное воспособленіе (100 рублей).

Совѣтъ Братства.

Предсѣдатель Совѣта—управляющій Симбирскимъ удѣль-
нымъ округомъ Алексѣй Васильевичъ Бланкъ. Члены: о. ре-
кторъ Симбирской духовной семинаріи, протоіерей Андрей
Васильевичъ Стерновъ, о. настоятель Симбирскаго Каѳедраль-
наго собора протоіерей Сергѣй Степановичъ Медвѣдковъ, о.
ключарь Каѳедрального собора протоіерей Михаилъ Ѳедоровичъ
Троицкій, старшій чиновникъ особыхъ порученій при Симбир-
скомъ Губернаторѣ Василій Ивановичъ Виноградовъ. обяза-
тельные члены Братства: смотритель училища Сергѣй Алек-
сандровичъ Остроумовъ (товарищъ предсѣдателя), помощникъ
смотрителя Петръ Ивановичъ Державинъ (дѣлопроизводитель
Совѣта), члены Правленія училища отъ духовенства: священ-
никъ Николаевской церкви города Симбирска Гавріилъ Ми-
хайловичъ Сергіевскій, священникъ Воскресенской церкви г.
Симбирска Алексѣй Петровичъ Сокольскій, почетный блюсти-
тель училища по хозяйственной части Николай Петровичъ
Пастуховъ (казначей Братства).

Пожизненные члены Братства,

внесшіе одновременно не менее 30 рублей.

Архимандритъ Діонисій, ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи 30 руб., Быстрицкій Василій Андреевичъ, священникъ Воскресенской церкви гор. Москвы 30 р., Егоровъ Михаилъ Андреевичъ, священникъ села Артюшкина, Симбирскаго уѣзда 32 руб., Пастуховъ Николай Петровичъ, почетный блюститель духовнаго училища 60 руб., въ 1903 году 5 руб., Феликсовъ Николай Никифоровичъ, коллежскій ассесоръ 30 руб., Феликсовъ Александръ Никифоровичъ, священникъ села Винновки, Сызранскаго уѣзда, 30 руб.

Дѣйствительные члены Братства.

Алексѣевскій Василій Андреевичъ, священникъ села Аксакова, Симбирскаго уѣзда 1 руб., Алмазовъ Николай Гавриловичъ, священникъ села Тагая, Симбирскаго уѣзда 1 руб., Алмазовъ Василій Гавриловичъ, священникъ села Сіуча, Симбирскаго уѣзда, 1 руб., Анаксагоровъ Константинъ Ивановичъ, священникъ села Вальдиватской слободы, Карсунскаго уѣзда, 5 руб., Апраксинъ Иванъ Григорьевичъ, священникъ села Ляховки, Симбирскаго уѣзда, 1 руб., Ароновъ Александръ Ивановичъ, священникъ села Ртищевой Каменки, Симбирскаго уѣзда, 1 руб., Бланкъ Алексѣй Васильевичъ, управляющій Симбирскимъ удѣльнымъ округомъ 10 руб., Благовидовъ Теодоръ Ивановичъ, священникъ села Шиловки, Симбирскаго уѣзда 1 руб., Боголюбовъ Христофоръ Теодоровичъ, священникъ гор. Сенгилея 1 руб., Боголюбовъ Алексѣй Ивановичъ, священникъ с. Панской Слободы, Симбирскаго уѣзда, 1 руб., Богоявленскій Николай Ивановичъ, священникъ с. Сурковъ, 1 р., Бурановъ Иванъ Семеновичъ, Симбирскій купецъ, 1 руб., Быстровидовъ Александръ Михайловичъ, преподаватель Симбирскаго духовнаго училища 1 руб., Бѣликовъ Иванъ Никоноровичъ, священникъ села Новаго Никулина, Симбирскаго

уѣзда, 1 руб., Бѣлозерскій Александръ Павловичъ, священникъ села Алешкина, Сенгилеевскаго уѣзда, 1 руб., Бѣлотѣловъ Константинъ Марковичъ, купецъ 10 руб., Бѣльскій Семенъ Димитріевичъ, священникъ Всѣхсвятской церкви города Симбирска 2 руб., Введенскій Серафимъ Ивановичъ, священ. Симбирскаго Каѳедрального собора 1 руб., Введенскій Николай Ивановичъ, свящ. с. Кадыковки, Симб. у., 1 р., Введенскій Владиміръ Михайловичъ, свящ. с. Репьевки, Карсунск. уѣзда, 1 руб., Виноградовъ Василій Ивановичъ, надворный совѣтникъ 1 руб., Вознесенскій Николай Степановичъ, священ. с. Солдатской Ташлы, Симбирскаго уѣзда 1 руб., Георгіевскій Петръ Платоновичъ, свящ. церкви при земской больницѣ города Симбирска 3 руб., Грезновъ Александръ Степановичъ, протоіерей с. Шиловки, Симбирскаго уѣзда 1 руб., Давыдовъ Платонъ Михайловичъ, Симбирскій купецъ 5 руб., Державинъ Петръ Ивановичъ, помощ. смотрителя Симбирскаго духовнаго училища 1 руб., Зефиоровъ Михаилъ Александровичъ, свящ. с. Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, 1 руб., Зефиоровъ Левъ Филипповичъ, священникъ с. Лукина, Симбирскаго у., 1 руб., Зефиоровъ Степанъ Филипповичъ, протоіерей г. Карсуна 3 руб., Ивановъ Василій Алексѣевичъ 3 руб., Кармазинскій Вячеславъ Петровичъ, коллеж. совѣтникъ 1 руб., Керенскій Александръ Михайловичъ, протоіерей Симбирскаго Спасскаго монастыря 2 руб., Кудрявцевъ Петръ Спиридоновичъ, свящ. с. Бектяшки, Сенгилеевскаго, уѣзда 1 руб., Ласточкинъ Порфирій Семеновичъ, свящ. с. Репьевки-Космынки, Симбирскаго уѣзда, 1 руб., Лепоринскій Павелъ Николаевичъ, свящ. с. Нагаткина, Симбир. уѣзда, 1 руб., Любушкинъ Александръ Георгіевичъ, діаконъ училищной церкви 1 р., Маіоровъ Ипполитъ Михайловичъ, діаконъ церкви при тюремномъ замкѣ гор. Симбирска 1 руб., Максимовъ Іоаннъ Максимовичъ, свящ., с. Богдашкина, Симбирскаго уѣзда, 1 руб., Малиновскій Сергѣй Ивановичъ, священникъ с. Старого Никулина, Симбирскаго уѣзда, 1 руб., Малининъ Константинъ Андрее-

вичъ, свящ. с. Тушны, Симбир. уѣзда, 1 руб., Медвѣдковъ Сергѣй Степановичъ, протоіерей, настоятель Симбир. Каѳед. собора 1 руб., Михайловъ Ѳеодоръ Аристарховичъ, свящ. села Верхнихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, 1 руб., Нечаевъ Лука Михайловичъ, священникъ села Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, 1 руб., Никифоровъ Василій Никифоровичъ, свящ. при церкви Симбир. центр. чувашской школы 1 руб., Никольскій Іоаннъ Васильевичъ, свящ. Симбирскаго Вознесенскаго собора 3 руб., Никольскій Владиміръ Григорьевичъ, діаконъ Симбирскаго Спасскаго монастыря 1 руб., Оссіевъ Іоаннъ Максимовичъ, протоіерей Симбирской Владимірской церкви 3 руб., Остроумовъ Александръ Ивановичъ, препод. Симбирскаго духовнаго училища 1 руб., Остроумовъ Сергѣй Александровичъ, смотритель Симбирскаго духовнаго училища, 5 руб., Остроумова Екатерина Семеновна 5 р., Петровскій Алексѣй Ивановичъ, свящ. с. Ховрина, Карсун. уѣзда, 1 р., Петровъ Алексѣй Константиновичъ, казн. Симбир. духовной консисторіи 1 р., Писаревъ Иванъ Веніаминовичъ, препод. Симбирскаго духовнаго училища 1 руб., Прудентовъ Александръ Михайловичъ, препод. Симбирскаго духовнаго училища 1 руб., Пчелкинъ Ілья Алексѣевичъ, Симбирскій купецъ 3 руб., Реморовъ Алексѣй Васильевичъ, преподават. духовной семинаріи 1 руб., Родниковъ Михаилъ Александровичъ, протоіерей гор. Сенгилея († 1904 года) 1 руб., Родниковъ Петръ Никаноровичъ, свящ. с. Троицкаго Куроѣдова, Карсунскаго уѣзда, 1 руб., Розовъ Николай Васильевичъ, свящ. с. Анненкова, Симбир. уѣзда, 1 руб., Румянцевъ Константинъ Михайловичъ, свящ. с. Тушны, Симбир. уѣзда, 1 р., Руссовъ Василій Павловичъ, свящ. с. Чуфарова, Симб. уѣзда, 1 руб., Русановскій Димитрій Аѳанасьевичъ, діаконъ Симбир. Спасскаго монастыря 1 руб., Сагановъ Іоаннъ Львовичъ, протоіерей г. Сенгилея 1 руб., Сергіевскій Гавріиль Михайловичъ, свящ. Николаевской церкви гор. Симбирска 3 руб., Сергѣевъ Агѣй Сергѣевичъ 1 руб., Серебровъ Николай

Александровичъ, священникъ с. Ключищъ, Симбирскаго уѣзда, 1 руб., Силецкій Симеонъ Григорьевичъ, свящ. с. Крюковки, Сенгилеевскаго уѣзда, 1 руб., Силецкій Андрей Семеновичъ, личный почетный гражданинъ 1 руб., Смирновъ Александръ Ивановичъ, свящ. с. Языкова, Симбирскаго уѣзда († 1903 года), 1 руб., Смирновъ Павелъ Ивановичъ, свящ. с. Игнатовки, Сенгилеевскаго уѣзда, 1 руб., Смѣловскій Петръ Павловичъ, свящ. с. Теньковки, Симбирскаго уѣзда, 1 руб., Соколовъ Алексѣй Васильевичъ, свящ. с. Солдатской Ташлы, Симбирскаго уѣзда, 1 руб., Стерновъ Андрей Васильевичъ, ректоръ Симбирской духовной семинаріи 2 руб., Тиховъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, свящ. церкви при тюремномъ замкѣ гор. Симбирска 1 руб., Топорнинъ Сергѣй Ивановичъ, свящ. Тихвинской церкви гор. Симбирска 6 руб., Топорнинъ Иванъ Андреевичъ, свящ. с. Прислонихи, Симбирскаго уѣзда, 1 руб., Троицкій Михаилъ Ѳеодоровичъ, протоіерей Симбирскаго кафедральнаго собора 1 руб., Эпиктетовъ Ѳеодоръ Яковлевичъ, свящ. с. Выровъ, Симбирскаго уѣзда, 1 руб., Юніевъ Григорій Ѳеодосѣевичъ, протоіерей 3 руб., Яблонскій Николай Николаевичъ, свящ. с. Буеракъ, Сенгилеевскаго уѣзда, 1 руб., Ягодинскій Иванъ Арсеніевичъ, препод. Симбирскаго духовнаго училища 1 руб., Ягодинскій Сергѣй Петровичъ, препод. Симбирскаго духовнаго училища 1 руб., Яковлевъ Иванъ Яковлевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, 1 руб.

Жертвователи:

Авровъ Евгеній Константиновичъ, свящ. с. Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, 10 коп., Архангельскій Алексѣй Андреевичъ, свящ. с. Юлова, Карсунскаго уѣзда, 35 коп., Рождаевъ Іоаннъ Ильичъ, свящ. с. Базарнаго Уреня 50 коп., Тихонравовъ Ѳеодоръ Васильевичъ, свящ. с. Подлѣсной Слободы, Симбир. уѣзда 50 коп.

Отъ причтовъ:

Села Абрамовки, Симбирскаго уѣзда, 50 коп., села

Архангельскаго Куроѣдова, Карсунскаго уѣзда, 10 коп., села Бекетовки, Карсунскаго уѣзда, 50 коп., села Большой Аксы, Буинскаго уѣзда, 50 коп., села Выровъ, Симбирскаго уѣзда, 60 коп., села Городищъ, Буинскаго уѣзда, 50 коп., с. Еделева, Буинскаго уѣзда, 50 коп., села Жеребятникова, Симбирскаго уѣзда, 60 коп., села Загудаевки, Симбирскаго уѣзда, 1 руб., села Зимненокъ, Карсунскаго уѣзда, 35 коп., села Коржевокъ, Карсунскаго уѣзда, 50 коп., села Конкина, Буинскаго уѣзда, 30 коп., села Кошелевки 10 коп., села Кунѣва, Карсунскаго уѣзда, 20 коп., села Коноплянки, Карсунскаго уѣзда, 30 коп., села Красной Сосны, Карсунскаго уѣзда, 15 коп., села Матагъ, Буинскаго уѣзда, 50 коп., села Мордовскаго Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда, 35 коп., села Неклюдова, Карсунскаго уѣзда, 15 коп., села Норовки, Симбирскаго уѣзда, 1 руб., села Новыхъ Алгашей, Буинскаго уѣзда, 50 коп., села Погорѣлова, Карсунскаго уѣзда, 30 коп., села Проломихи, Карсунскаго уѣзда, 40 коп., села Помаева, Буинскаго уѣзда, 1 руб., села Сосновки, Карсунскаго уѣзда, 35 к., села Старыхъ Алгашей, Буинскаго уѣзда, 40 коп., села Сухого Карсуна, Карсунскаго уѣзда, 25 коп., села Старыхъ Айбесъ, Буинскаго уѣзда, 50 коп., села Труслейки, Карсунскаго уѣзда, 20 коп., села Хохловки, Симбирскаго уѣзда, 40 коп., села Чеботаевки, Симбирскаго уѣзда, 50 коп., села Чирикова, Карсунскаго уѣзда, 90 коп., села Чилима, Буинскаго уѣзда, 50 коп., села Шамкина, Буинскаго уѣзда, 50 к., села Чумакина, Карсунскаго уѣзда, 30 коп., села Шатрашанъ, Буинскаго уѣзда, 50 коп., села Шемурши, Буинскаго уѣзда, 50 коп., села Ясашной Таплы 50 коп.

О.о. благочинными Симбирскаго училищнаго округа собрано:

Архангельскимъ Алексѣемъ Ивановичемъ, благочиннымъ II округа, Буинскаго уѣзда, 12 руб., Ахматовымъ Павломъ Ивановичемъ, благочиннымъ II округа, Симбирскаго уѣзда 5

руб. 30 коп., Богоявленскимъ Николаемъ Ивановичемъ, благочиннымъ IV округа, Сengiлеевскаго уѣзда 4 руб. 71 коп., Егоровымъ Михаиломъ Андреевичемъ, благочиннымъ I округа, Сengiлеевскаго уѣзда 2 руб. 75 коп., Зефиновымъ Стефаномъ Филипповичемъ, протоіереемъ, благочиннымъ I округа, Карсунскаго уѣзда 15 руб., Целебрицкимъ Алексѣемъ Львовичемъ, благочиннымъ III округа, Симбирскаго уѣзда 22 руб., Ясницкимъ Іоанномъ Васильевичемъ, благочиннымъ III округа, Буинскаго уѣзда 6 руб. 9 коп.

О.о. благочинными:

1-го округа, Сengiлеевскаго уѣзда, Михаиломъ Андреевичемъ Егоровымъ, 4 округа, Симбирскаго уѣзда, Іоанномъ Никифоровичемъ Бѣликовымъ, 5 округа, Симбирскаго уѣзда, Симеономъ Григорьевичемъ Силецкимъ расположено нѣсколько лицъ вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ Братства.

Собрано въ училищной церкви въ пользу Братства за отчетный годъ 218 руб. 50 коп.

Итого въ теченіи 1903 года поступило на приходъ 451 рубль.

Кромѣ того, пожертвованы: 1) о. протоіереемъ Григоріемъ Ѳеодосѣевичемъ Юніевымъ серебрянно-позлащенные сосуды 84 пробы стоимостью 105 руб.; 2) госпожею Подгорной Рахилью Гавриловною воздухи цѣною въ 10 руб.; 3) госпожею Коринеской Серафимой Николаевною облаченіе на Св. Престолъ бѣлое парчевое цѣною въ 30 рублей.

Расходъ Совѣта Братства.

По ходатайству Правленія училища оказана помощь нуждающимся ученикамъ въ такомъ размѣрѣ: IV класса Лебедеву Владиміру, II класса Смирнову Владиміру, I класса—Петрову Николаю по 40 руб., II класса—Гнѣвушеву Николаю, Зефинову Александру по 30 руб., каковыя деньги внесены въ Правленіе училища въ уплату за содержаніе въ училищномъ общежитіи означенныхъ учениковъ. На содержаніе ученика

приготовительнаго класса Лаврова Николая выдано 35 руб. отцу означеннаго ученика, псаломщику г. Симбирска Александро-Невской церкви, что при городскомъ пріютѣ. Итого весь расходъ равняется—215 руб.

Отъ 1902 года всей суммы оставалось къ 1903 году 619 руб. 86 коп. и одно свидѣтельство 4⁰/₀ государственной ренты за № 5212/79 на капиталъ въ 100 руб. Въ 1903 г. поступило 451 рубль.

Израсходовано въ 1903 году 215 руб. Итого къ 1904 году всей суммы осталось 855 руб. 86 коп. и одно свидѣтельство 4⁰/₀ государственной ренты на капиталъ въ 100 р.

Означенныя деньги находятся на храненіи въ сберегательной кассѣ Симбирскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, свидѣтельство 4⁰/₀ государственной ренты въ Симбирскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ принести глубокую благодарность покровителю Братства Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Симбирскому и Сызранскому, членамъ Братства и всѣмъ жертвователямъ за ихъ сочувствіе и пожертвованіе и покорнѣйше просить не отказать Братству въ своемъ вниманіи и на будущее время.

1904 года, апрѣля 19-го, на засѣданіи Совѣта Братства означенный отчетъ былъ прочитанъ.

ПРОТОКОЛЬ

общаго Собранія членовъ Православнаго Кирилло-Мееодіевскаго Братства при церкви Симбирскаго духовнаго училища, состоявшагося 10 іюля 1904 г.

Собравшіеся члены Братства начали свое засѣданіе молитвой, по окончаніи которой приступили къ избранію изъ среды себя, на основаніи § 26 устава Братства, предсѣдателя Общаго Собранія.

Предсѣдателемъ былъ избранъ гор. Карсуна о. протоіерей С. Ф. Зефировъ.

Общее Собрание прежде всего постановило: благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ о принятіи Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства при церкви Симбирскаго духовнаго училища подъ свое покровительство.

Затѣмъ былъ прочитанъ отчетъ Совѣта Братства за 1903 годъ.

По выслушаніи отчета, Общее Собрание Братства постановило: отчетъ за 1903 годъ, представленный Совѣтомъ Братства, утвердить.

Избравъ Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, за его внимательное и сочувственное отношеніе къ дѣламъ Братства, за щедрое пожертвованіе на нужды онаго, въ почетные члены Братства, Собрание постановило: благопочтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство о принятіи имъ сего званія.

Вмѣсто выбывшаго изъ города Симбирска предсѣдателя Совѣта Братства А. В. Бланкъ и выбывшаго члена Совѣта В. И. Виноградова состоялись выборы предсѣдателя и членовъ Совѣта.

Оказались избранными: предсѣдателемъ Совѣта о. протоіерей Симбирскаго Каѳедрального собора С. С. Медвѣдковъ, членами Совѣта: секретарь Симбирской духовной Консисторіи Н. И. Лузинъ, законоучитель гимназіи протоіерей І. А. Благовидовъ.

Кандидатами избраны: священникъ Богоявленской церкви гор. Симбирска А. П. Сурминскій, смотритель епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ В. А. Листовъ.

Для провѣрки суммы и отчетности Совѣта Братства, согласно § 29 устава Братства, Собраніемъ избрана была ревизіонная коммиссія.

Избранными въ коммиссію оказались: о. протоіерей І. А. Благовидовъ, священникъ Тихвинской церкви г. Симбирска С. И. Топорнинъ, священникъ с. Артюшкина М. А. Егоровъ.

Слушали докладъ ревизіонной комиссіи.

Постановили: докладъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію.

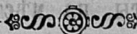
Постановили: а) выразить благодарность сдѣлавшимъ вещественныя пожертвованія въ училищный храмъ, а именно: о. протоіерею Григорію Ѳедосѣвичу Юніеву, Рахили Гавриловнѣ Подгорной, Серафимѣ Николаевнѣ Коринеской; б) просить покорнѣйше о.о. благочинныхъ Симбирскаго училищнаго округа не отказаться принять подписные листы для сбора пожертвованій на нужды Братства, предложить таковыя листы и другимъ лицамъ, сочувствующимъ цѣлямъ Братства.

На протоколѣ семъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, послѣдовала таковая: „за честь избранія меня покровителемъ Братства искренно благодарю... Вполнѣ сочувствуя задачамъ Братства, постараюсь, на сколько возможно, оказывать ему свое содѣйствіе въ достиженіи цѣлей... Постановленіе Общаго Собранія Братства привести въ исполненіе“.

А К Т Ъ

РЕВИЗИОННОЙ КОММИССИИ.

Ревизіонная Коммиссія, провѣривъ приходо-расходную книгу и оправдательные документы Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства при церкви Симбирскаго духовнаго училища, нашла, что запись суммъ велась правильно и сумма, принадлежащая Братству, находится въ цѣлости на храненіи въ сберегательной кассѣ Симбирскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.



Отъ Комитета Симбирской епархіальной
эмеритальной кассы

извѣщеніе.

Извѣщая о смерти заштатныхъ — псаломщика села Под-
валя, Сентилеевскаго уѣзда, Николая Петрова и священника
с. Жукова, Буинскаго уѣзда, Николая Знаменскаго, Комитетъ
эмиритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимо-
помощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установлен-
ные взносы.

ВЪ СКОРОМЪ ВРЕМЕНИ ОТКРОЕТСЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА

М. М. ГУТМАНЪ

Симбирскъ, Дворцовая улица, домъ
Чебоксарова.

Доводить до свѣдѣнія, что принимаетъ на себя
полную постройку **церквей, церковно-приход-
скихъ школъ и домовъ** какъ изъ собственныхъ
матеріаловъ, такъ изъ матеріаловъ г.г. заказчиковъ,
съ составленіемъ проектовъ и смѣтъ; также при-
нимаетъ на себя и отдѣльное составленіе проек-
товъ и смѣтъ и ремонтъ вышеозначенныхъ зданій;
утвержденіе проектовъ и смѣтъ по всѣмъ дистан-
ціямъ контора принимаетъ на себя бесплатно.

Работы производятся подъ наблюден. моимъ и архитектора.

Примѣчаніе: Совѣты на мѣстѣ и составленіе актовъ
производятся по соглашенію съ конторой.

Редакторъ **Н. Лузинъ.**

Київський Архієпископський Відділ

1-го Октября № 19. 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Псалтирь.

Объясненіе содержанія книги примѣнительно къ славянскому тексту.

16-й ПСАЛОМЪ.

По надписанію въ евр. и слав. библіяхъ этотъ псаломъ принадлежитъ Давиду и представляетъ въ своемъ содержаніи молитву къ Богу объ избавленіи отъ испытываемыхъ имъ бѣдствій. Псаломъ написанъ во время гоненій отъ Саула, на что указываетъ какъ исповѣданіе Давидомъ своей невинности предъ Богомъ (1, 2, 3, 4, 7), такъ и указаніе на нечестіе (9, 13) и ярость враговъ, стремившихся лишить его жизни (9, 11, 12) и своими преслѣдованіями Давида противящихся Божественному о немъ опредѣленію (4, 13).

1) „Правду мою“ — мою справедливость, мою невинность предъ Тобою и людьми въ переживаемыхъ бѣдствіяхъ. Моя молитва „не во устахъ льстивыхъ“ — она искренна, нѣтъ въ ней лжи и преувеличеній.

2) „Судьба“ — опредѣленіе, рѣшеніе, судъ. Произнеси, Господи, Свой судъ на до мною и моими врагами, и, такъ какъ я незаслуженно страдаю, то своимъ приговоромъ, осужденіемъ моихъ враговъ, дай возможность мнѣ видѣть торжество правды („очи мои да видита правоты“).

3) „Посѣтилъ ноцію“; ночь — символъ бѣдствій; несмотря на испытываемыя бѣдствія, Давидъ оставался вѣренъ „правдѣ“,

своему влеченію и преданности Богу, и не отступалъ отъ Его заповѣдей.

4) „Яко... дѣлъ человѣческихъ“. Подъ дѣлами человѣческими, какъ обычно въ библіи, разумѣются привязанности человѣка къ земному, къ тому, что только въ глазахъ людей имѣетъ особенную цѣнность, напр. богатство, покровительство сильныхъ и т. п. „Словесе устенъ Твоихъ“ — Твои заповѣди: „сохранихъ пути жестоки“ — шелъ тяжелымъ путемъ испытаній, бѣдствій. Давидъ предпочелъ несчастія и бѣдствія, при вѣрности Богу, покойному и довольному существованію съ измѣной Ему. Однимъ изъ побужденій къ гоненію на Давида со стороны Саула была религіозность перваго и благочестіе, снискавшія Давиду привязанность и любовь священническаго класса. Давидъ могъ бы заслужить расположеніе Саула, измѣнивши свое поведеніе, за что получилъ бы видную награду отъ него и значеніе при дворѣ, но онъ предпочелъ остаться вѣрнымъ „Богу“, чѣмъ передаться людямъ.

Подъ „словами устъ“ можно разумѣть и Божественное назначеніе Давида на царство, послужившее основной причиной гоненій на него со стороны Саула. Въ этомъ случаѣ означенный стихъ можно передать такъ: вслѣдствіе Твоего помазанія и назначенія меня на престолъ, явились тѣ жестокія преслѣдованія отъ Саула, которыя мнѣ приходится переживать.

5) Давидъ молить Бога, чтобы и на послѣдующее время Господь не оставлялъ его Своей защитой, давая ему тѣмъ возможность укрѣпляться въ преданности Ему („соверши стопы во стезяхъ“ — заповѣдаяхъ), чтобы ему неуклонно, безъ колебаній („да не подвижутся стопы“) слѣдовать Ему, а не „дѣламъ человѣческимъ“.

7) „Удиви милости“ — равносильно — чудесно избавь, что указываетъ на тяжелое и безвыходное положеніе Давида во время этихъ гоненій. Подъ „десницею Божіей“ разумѣется опредѣленіе Бога относительно Давида, по которому онъ полу-

чить помазаніе на царство и долженъ быть царемъ иудейскаго народа. Противящимися этой десницѣ были Саулъ и его приближенные, видѣвшіе въ Давидѣ не помазанника Божія на царство, а незаконнаго соискателя престола.

9) Враги, „острастпїи“ Давида, т. е. причинявшіе ему страданія, „одержаша душу“, покушаются на жизнь Давида; „тукъ затвориша“, закрыли свой жиръ, „глаголаша гордыню“ — надменно говорятъ; этими словами характеризуются враги Давида, пользовавшіеся полнымъ довольствомъ, отъ котораго ничего не давали бѣднымъ („тукъ затвориша“). Вслѣдствіе сосредоточенности въ ихъ рукахъ довольства и силы они сдѣлались гордыми и заносчивыми.

11. „Очи свои возложиша уклонити на землю“ — напрягаютъ зрѣніе, изыскиваютъ способы свалить Давида на землю, низвергнуть, погубить его. Извѣстны разнообразныя попытки Саула схватить и убить Давида.

12. Къ числу этихъ попытокъ, помимо открытаго преслѣдованія, относятся и скрытыя, тайныя выслѣживанія и подстереганія Давида, приравнивающія враговъ Давида къ хищнымъ животнымъ, выслѣживающимъ свою добычу.

13. „Воскресни, предвари и запни“ — возстань, Господи, на мою защиту, предупреди нападенія враговъ и тѣмъ помѣшай ихъ успѣху надо мною, „Твоимъ“ оружіемъ, чрезъ котораго Ты произносишь Свой приговоръ надъ Сауломъ и его домомъ, въ борьбѣ со мною являющимися и „врагами руки Твоея“, Твоего обо мнѣ опредѣленія.

14. Текстъ славянскій не ясенъ. Весь стихъ можно передать такъ: Господи, отдѣли ихъ (т. е. моихъ враговъ) „отъ малыхъ“, отъ небольшого количества праведниковъ, которыхъ они преслѣдуютъ (Давидъ разумѣетъ здѣсь себя и небольшую горсть преданныхъ ему лицъ) еще при жизни этихъ грѣшниковъ, т. е. тогда, когда они пользуются благами „сокровенными“, т. е. такими, которыя за ихъ цѣнностью берегаются въ скрытыхъ мѣстахъ. Этихъ благъ у нихъ столько, что они

какъ сами пользуются ими, такъ и послѣ себя оставлять большое количество ихъ своимъ потомкамъ. Такимъ образомъ все содержаніе стиха представляетъ молитву Давида къ Богу о томъ, чтобы Онъ спасъ его и его приверженцевъ отъ враговъ, хотя бы послѣдніе были многочисленны и обладали силой и богатствомъ, чего лишенъ Давидъ въ настоящее время.

15. Преслѣдованія Саула и вынужденное бѣгство Давида лишаютъ послѣдняго возможности безбоязненно и открыто посѣщать скинію („явлюся Лицу Твоему“) и видѣть явленіе Его „славы“, вѣроятно, слушать чтеніе закона и видѣть торжество богослуженія. Невозможность для Давида посѣщать богослуженіе было большимъ и тяжелымъ для него, какъ человѣка благочестиваго, лишеніемъ.

19-й и 20-й ПСАЛМЫ.

Эти псалмы представляютъ двѣ части произведенія, посвященнаго одному и тому же предмету. Въ 19 пс. излагается молитва къ Богу отъ лица народа о дарованіи Давиду побѣды надъ врагами, владѣвшими большими боевыми силами (8 ст.); Кивотъ Завѣта тогда находился на Сіонѣ (3 ст.). Въ 20 пс. приводится благодарственная пѣснь Богу за дарованную побѣду настолько блестящую, что Давидъ, уничтоживши враговъ въ большой массѣ (10 и 13 ст.), надѣлъ на себя корону съ головы противника-царя корону, украшенную дорогими камнями (4 ст.). Такое событіе было во время борьбы Давида съ Сиро-Аммонитянами, когда онъ послѣ побѣды надъ врагами, по взятіи Раввы Аммонитской, взялъ вѣнецъ царя Аммонитскаго и надѣлъ на свою голову, а народъ, бывшій въ городѣ, истребилъ (2 Цар. 12, 30—31).

Въ обоихъ псалмахъ говорится о Давидѣ въ третьемъ лицѣ. Мы сказали, что псалмы представляютъ молитву за Давида народа. Можно считать эти псалмы даже и молитвой Давида о себѣ самомъ. Говорить о себѣ въ третьемъ лицѣ не представляетъ особенности и исключительности такой формы;

подобное мы встрѣчаемъ на примѣръ и въ псал. 17, 51 ст., въ пс. 71 и др..

4. „Помянетъ жертву.... тучно буди“, — пусть всякая жертва, приносимая Давидомъ, вызоветъ благоволеніе со стороны Бога къ нему. Тучное (жирное) животное, приносимое въ жертву, свидѣтельствовало о благочестіи и благоговѣннiи приносящаго, такъ какъ оно показывало, что человѣкъ жертвуетъ Богу самое дорогое изъ своихъ животныхъ.

5. „Совѣтъ“ — планъ; пусть Господь дастъ возможность Давиду удачно выполнить свой планъ борьбы со врагами.

7. „Нынѣ познахъ“, — прошедшее вмѣсто будущаго: нынѣ, т. е. въ настоящую войну съ Сиро-Аммонитянами, обнаружится, какъ любить („яко познахъ“) Господь Своего помазанника.

Евреи жаждутъ Божественной помощи, такъ какъ военныя силы борющихся сторонъ неравны: „сiи“, т. е. враги, обладали большимъ количествомъ боевыхъ колесницъ, чему евреи могутъ противопоставить только свою вѣру въ Бога и надежду на Его помощь.

20 пс. 2. „Силою Твоею возвеселится царь“ — царь радуется той всемогущей силѣ, которую Ты, Господи, проявилъ въ дарованіи ему необыкновенной побѣды.

3. „Хотѣнія устну его нѣси лишилъ его“ — Ты исполнилъ его молитву.

4. Ты, Господи, принявъ молитву Давида милостиво и даровалъ ему побѣду, такъ что онъ надѣлъ на свою голову корону съ головы врага, усыпанную драгоценными („честными“ — почитаемыми) камнями.

5—7. Господь наградилъ Давида великою милостью: не только сберегъ его жизнь въ этой войнѣ, но и даровалъ ему „вѣчную жизнь“. Его извѣстность и слава зависятъ отъ благоволенія къ нему Бога, посылающаго успѣхъ всѣмъ начинаніямъ Давида. Подъ вѣчной жизнью разумѣется здѣсь не извѣстность Давида въ исторіи, какъ великаго завоевателя, такъ какъ такую извѣстностью, цѣнною только въ глазахъ людей,

библейскіе дѣятели и благочестивые люди не дорожили, но извѣстность его въ потомствѣ, какъ носителя великаго обѣтованія; послѣднимъ же было предсказаніе Давиду о происхожденіи отъ него потомка-Мессіи.

8—12. Такъ какъ царь всегда надѣется на Бога, то и милости Его не будетъ лишень, а потому рука Божественная будетъ направляться и противъ всѣхъ тѣхъ, кто явится противникомъ царя, а тѣмъ самымъ и его покровителя-Бога. Враги его будутъ уничтожены какъ бы въ печи огненной, посѣвы ихъ истреблены, дѣти избиты, и ни одинъ изъ ихъ плановъ противъ Давида не будетъ осуществленъ. Очевидно, блестящая побѣда Давида надъ могущественными врагами наполнила его душу необыкновенной радостью, ликованіемъ; въ этой побѣдѣ Давидъ и его народъ видѣли залогъ своей непобѣдимости и въ будущемъ.

13. „Яко положиши я хребетъ“ — Ты, Господи, обратишь враговъ въ бѣгство, обратишь къ намъ ихъ тылъ; „во избытцѣхъ Твоихъ уготовиши лице ихъ“ — оставшимся („избытцы“) побѣдителямъ Ты сдѣлаешь радостное лицо, наполнишь ликованіемъ.

Оба означенные псалма — историческаго характера.

В. Гавриловскій.

(Продолженіе будетъ).

Изъ Симбирской старины.

(Церковно-историческіе очерки).

12. Мостовая слобода.

Одновременно съ Сельдинской слободой была основана и Мостовая слобода. Жители той и другой были односельчане, Федоровскіе переведенцы.

Первоначально ихъ было въ Мостовой такъ же, какъ и въ Сельдинской слободѣ, сто человѣкъ. Въ „Строельной книгѣ“

г. Симбирска было написано объ отводѣ имѣ пахотной и луговой земли такъ: „въ Симбирскомъ отмѣрено на пашню земли Мостовой слободы села Федоровскаго, переведенцамъ сту человекамъ: двумъ, пятидесятникамъ, осьми человекамъ десятникамъ и девяносту человекамъ рядовымъ—восемьсотъ двѣнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ. И той земли межа отъ Свіяги рѣки доломъ на пригорокъ, на большой дубъ суховерхой, на немъ двѣ грани; отъ того дуба на дѣльный дубъ, на немъ двѣ грани; отъ дѣльнаго дуба на большой дубъ, на немъ двѣ грани; отъ того дуба на дубъ, на немъ двѣ грани; отъ того дуба на поклоной дубъ, на немъ двѣ грани; отъ поклонаго дуба на дубъ, на немъ двѣ грани; отъ дуба, черезъ дорожку, на малую березку, на ней двѣ грани; отъ малой березки на кудреватый дубъ, на немъ двѣ грани; отъ кудреватаго дуба на виловатую березу, на ней двѣ грани; отъ виловатой березы на большой сухой дубъ, на немъ двѣ грани; отъ сухого дуба на березу, на ней двѣ грани; отъ березы, на виловатую березу, на ней двѣ грани; отъ виловатой березы черезъ дорогу, на большой сухой дубъ, на немъ двѣ грани; отъ сухого дуба влѣво на виловатый дубъ, на немъ двѣ грани; налѣво—земля Мостовой слободы, а направо—порожняя земля; а отъ виловатаго дуба вкруте налѣво, къ Свіягѣ рѣкѣ, на дубъ, на немъ двѣ грани; отъ того дуба на суховерхую березу, на ней двѣ грани, у той березы суку большой на полдень; а отъ березы на кудреватый дубъ, на немъ двѣ грани; а отъ того дуба на березу, на ней двѣ грани; а отъ березы на дубъ, на немъ двѣ грани; отъ того дуба на дубъ, на немъ двѣ грани; а отъ того дуба на дубъ, на немъ двѣ грани, около его струи; отъ того дуба на суховерхой поклоной дубъ, на немъ двѣ грани; а отъ поклонаго дуба на большой дубъ, на немъ двѣ грани; отъ большого дуба направо немного, черезъ дорожку, на дубъ, на немъ три грани: грань указываетъ вповоротъ по гранямъ, а другая—направо, по межѣ церковной земли, а третья—впрямь къ Свіягѣ рѣкѣ

на дѣльный дубъ, на немъ двѣ грани; отъ того дуба на бортовой же дубъ, на немъ двѣ грани; отъ того дуба, межою, на дубовый столбъ, на немъ двѣ грани; а отъ столба на два дуба, выросли изъ одного корня, на одномъ дубу двѣ грани; а отъ двухъ дубовъ на Свѣгъ рѣку, на ивовый кустъ, а въ кустъ вязокъ невеликій, на немъ грань: налѣво—земля Мостовой слободы. Да имъ же дано на пашню земли за Поливнымъ врагомъ сто шестьдесятъ девять десятинъ. И той землѣ межа: промежъ большой Синбирской дороги, что ѣздить въ Казань, и промежъ черного лѣса до граненаго дуба, что стоитъ подлѣ большой дороги, на правой сторонѣ, на немъ двѣ грани; а отъ того дуба на березу, стоитъ въ осиновомъ кустѣ, на ней двѣ грани, а отъ березы врьмъ до черного лѣсу на дубъ, на немъ грань, а около того дуба многія самородныя ямы. Да имъ же дано сѣнныхъ покосовъ въ полѣ, по Свѣгѣ рѣкѣ, двѣсти тридцать одна десятина. Да имъ же дано въ угодые, подлѣ Свѣги рѣки, озеро долгое, да озеро большое, круглое. Да имъ же дано сѣнныхъ покосовъ въ чувичинскихъ лугахъ, позади новоприборныхъ Синбирскихъ конныхъ казаковъ сѣнныхъ покосовъ, за озеромъ, внизъ подлѣ горы—сто шестьдесятъ двѣ десятины“.

Въ 1651 году въ Мостовой слободѣ была уже построена церковь во славу Рождества Христова. Въ „переписныхъ книгахъ“ Синбирскаго города Соборной церкви Живоначальной Троицы протопопа Сергія значилось съ новой церкви, „дани 22 алтына 2 деньги, и августа въ 31 день деньги платилъ попъ Василій“.

Въ 1654 году, по новому письму и дозору, положено было съ нея „дани и деситильничьихъ рубль 21 алтынъ 3 деньги, болѣе прежняго на 32 алтына 3 деньги“.

Первоначальное назначеніе населенія со временемъ утратило свою силу. Сначала мѣстные жители, вмѣстѣ съ земледѣльческимъ трудомъ, отправляли сторожевую службу въ Симбирско-Карсунской чертѣ.

При Петрѣ Великомъ они были зачислены въ пахотные солдаты, затѣмъ—въ государственные, а потомъ—въ удѣльные крестьяне. Крестьяне и до сихъ поръ еще помнятъ свое происхожденіе. Въ ихъ дачахъ есть и въ настоящее время участки, которые носятъ названіе стрѣleckихъ полей.

Литература: *П. Мартыновъ.* Книга стрѣльная города Сибирска.—*А. Зерцаловъ.* Матеріалы для исторіи Сибирска и его уѣзда. Приходо-расходная книга Сибирской приказной избы 1665—1667 г.—*В. Холмогоровъ.* Матеріалы для исторіи Сибирскаго края до второй половины XVIII вѣка (описаніе Сибирской и Карсунской десятины Патріаршей области).—*Дипинскій.* Матеріалы по географіи и статистики Россіи. Сибирская губернія.—*Адновскій.* Матеріалы для исторіи и статистики Сибирской губерніи, выпускъ третій.

Рукописи: *Масленицкій.* Топографическое описаніе Сибирскаго намѣстничества.—Историческіе матеріалы района бывшаго приказа Казанскаго дворца, хранятся въ библіотекѣ Сибирскаго историческаго музея.

Александръ Яхонтовъ.



Троицко-Куроѣдовскій приходъ.

(Къ 150-лѣтію приходскаго храма).

Троицко-Куроѣдовскій приходъ принадлежитъ къ однимъ изъ старинныхъ приходовъ Сибирской епархіи. Начало его, какъ можно судить по извѣстіямъ въ мѣстной церковной лѣтописи, относится къ концу XVII или первымъ годамъ XVIII вѣка. Свое названіе село получило отъ мѣстнаго помѣщика Куроѣдова, которымъ въ половинѣ XVIII столѣтія былъ построенъ вмѣсто прежняго деревяннаго каменный храмъ, существующій и доселѣ. Окончаніе постройки храма и время освященія его, судя по надписи на антиминсѣ, можно относить къ 1754 году. Время основанія приходскихъ деревень Гурьевки и Силаевки точно установить нельзя, а деревня Екаториновка, по извѣстію церковной лѣтописи, образовалась въ началѣ прошлаго столѣтія, но не ранѣе 1830 года, потому что въ церковныхъ документахъ 1826—1828 годовъ этой деревни еще не упоминается. Существующее нынѣ село Кононовка со своими деревнями въ 1809 году было присо-

единено къ селу Курофдову, что видно изъ хранящагося въ архивѣ Курофдовской церкви указа Карсунскаго духовнаго правленія отъ 18 декабря 1809 года за № 1161. Временемъ возстановленія Кононовскаго прихода можно считать 1846 г., такъ какъ въ церковныхъ документахъ (Духовныя росписи) 1845 года сельцо Кононовка упоминается въ послѣдній разъ.

Послѣ помѣщика Курофдова (судя по его заботамъ о храмѣ, это былъ человѣкъ благочестивый), церковные документы до 20-хъ годовъ прошлаго столѣтія указываютъ слѣдующихъ Курофдовскихъ помѣщиковъ: Варвару Петровну Курофдову и Сергѣя Сергѣевича Зиминскаго. Въ документахъ конца XVIII столѣтія не говорится, кто были помѣщики въ деревнѣ Гурьевкѣ. Но съ 20 годовъ прошлаго столѣтія таковыми до самаго 1861 г. указываются господа Кротковы (см. Духовныя росписи). Съ 20-хъ же годовъ крестьяне села Курофдова переходятъ въ руки господъ Тоузаковыхъ (оставившихъ въ населеніи недобрую память), которые и владѣли ими до 1848 г., а съ этого года помѣщикъ Каврайскій (по отзывамъ крестьянъ,—„баринъ добрый, заботливый“) владѣлъ крестьянами до самаго того времени, когда раздалися слова Царя-Освободителя, призвавшія крестьянъ на самостоятельный трудъ.

Еще до „воли“ помѣщикомъ Каврайскимъ верстахъ въ двухъ отъ села, на рѣкѣ Барышѣ, была устроена бумажная фабрика, принадлежащая нынѣ купчихѣ Н. С. Марьиной. Другая фабрика—суконная—была устроена при сельцѣ Гурьевкѣ татаринѣмъ Акчуринымъ уже послѣ освобожденія крестьянъ. Фабрика эта даетъ работу большому количеству фабричнаго населенія. Большинство фабричныхъ—татары; за исключеніемъ ихъ, все остальное населеніе Троицко-Курофдовскаго прихода принадлежитъ къ великорусскому племени.

Главный промыселъ коренныхъ жителей прихода—хлѣбопашество. Почва средняя, обыкновенно съ достаткомъ вознаграждающая трудъ земледѣльца, хотя и не всегда. Побоч-

нымъ занятіемъ (особенно для малолѣтнихъ) служить работа на мѣстныхъ фабрикахъ. Даетъ заработокъ населенію также и желѣзная дорога, движеніе на которой открылось съ 1898 года. При селѣ имѣется желѣзнодорожная станція „Барышъ“. Изъ мѣстныхъ промысловъ нужно отмѣтить приготовленіе оконныхъ рамъ и торговлю ими. По окончаніи полевыхъ работъ, снаряжаются обозы „оконницы“ и отправляются въ дорогу. Этимъ промысломъ, кромѣ Куроѣдовскихъ жителей, занимаются жители и нѣкоторыхъ другихъ окрестныхъ селеній. Зимой нѣкоторые отправляются на Каму за кошкой, которую вымѣниваютъ на деревянную посуду, а въ началѣ весны занимаются выдѣлкой кошачьихъ шкурокъ. Кромѣ того, Куроѣдовцы славятся, какъ хорошіе красильщики холста.

Изъ священниковъ Троицко-Куроѣдовскаго прихода, служившихъ въ Куроѣдовскомъ храмѣ въ теченіе полутора-столѣтняго его существованія, свѣдѣнія мы имѣемъ далеко не о всѣхъ. О священникахъ перваго времени существованія храма церковные документы ничего не говорятъ. Въ метрикахъ за 1791 годъ упоминается священникъ Акимъ Ивановъ, который, судя по „ревизской сказкѣ“ за 1811 годъ, хранящейся въ архивѣ, „въ 1800 году по старости лѣтъ и болѣзненнымъ припадкамъ отъ должности уволенъ“. Послѣ него священникомъ до 1824 года былъ Никита Андреевъ. Въ 1824 году сюда поступилъ священникомъ Маркеллъ Матвѣевичъ Драгомантовъ, который и священствовалъ здѣсь въ продолженіе 33 лѣтъ, до октября мѣсяца 1857 года. Послѣ него 23 года состоялъ здѣсь священникомъ А. М. Керенскій, а въ настоящее время въ Куроѣдовѣ священствуетъ П. Н. Родниковъ.

Въ 1865 году священникомъ Керенскимъ была открыта школа, которая три года помѣщалась въ его домѣ. Затѣмъ школа, пользуясь содержаніемъ отъ земства, помѣщалась въ общественномъ зданіи въ церковной оградѣ, пока въ 1893 году не было построено новое, довольно помѣстительное школь-

ное зданіе, гдѣ въ настоящее время и помѣщается школа. Другая школа находится при Гурьевской фабрикѣ; здѣсь же имѣется и магометанская школа для татарскаго населенія. Наконецъ, въ 1898 году въ деревнѣ Силаевкѣ строителемъ желѣзной дороги инженеромъ Р. П. Саблинымъ было построено зданіе для школы грамоты.

Что касается религіозно-нравственнаго развитія прихожанъ, то среди нихъ не замѣчается особыхъ суевѣрей. Правда, въ недавнее время существовалъ суевѣрный обычай во время народныхъ бѣдствій проходить чрезъ очистительный огонь (при повѣтріяхъ; можетъ быть, этотъ обычай былъ заимствованъ отъ татаръ) или обливать другъ друга водой (при бездождіяхъ). Но въ настоящее время первый обычай уже исчезъ совершенно, а второй принялъ скорѣе характеръ не очень удобной уличной шалости. Издавна существуетъ благочестивый обычай ходить крестнымъ ходомъ въ праздникъ Вознесенія Господня въ ржаное поле, а въ день св. великомученика Іоанна Бѣлградскаго (2 іюня)—въ яровое поле.

Раскольниковъ (спасовцевъ) въ приходѣ немного. Причину появленія здѣсь раскола съ большимъ вѣроятіемъ можно полагать въ слѣдующемъ фактѣ. Около 1849 года, какъ есть извѣстіе въ церковной лѣтописи, въ деревню Гурьевку была переселена часть жителей села Коптевки, Сызранскаго уѣзда; отчего часть Гурьевки—мѣсто поселенія указанныхъ переселенцевъ—и до сихъ поръ носитъ названіе Коптевки. Эта Коптевка и является теперь мѣстомъ обитанія раскольниковъ, которыхъ въ настоящее время въ приходѣ числится 8 муж. пола и 13 жен. пола. Такимъ образомъ начало Гурьевскаго раскола восходитъ къ половинѣ прошлаго столѣтія. Впрочемъ, сѣмена раскола могли заноситься въ Курюдовскій приходъ и, частію, въ Гурьевку и изъ сосѣдняго съ послѣднею деревнею с. Кононовки. Особенно этому обстоятельству могло содѣйствовать указанное раньше соединеніе двухъ приходовъ Курюдовскаго и Кононовскаго. А что въ Кононовкѣ расколъ существовалъ

и ранѣе 1849 года (время переселенія коптевцевъ), это доказывается хранящимся въ церковномъ архивѣ документомъ, относящимся къ 1839 году, т. е. какъ разъ къ тому времени, когда село Кононовка съ дер. Богдановкой входило въ составъ Куроѣдовскаго прихода. Таковымъ документомъ является указъ Карсунскаго уѣзднаго протоіерея на имя мѣстнаго священника отъ 6 октября названнаго года за № 134 *).

Въ заключеніе описанія Троицко-Куроѣдовскаго прихода сдѣлаемъ замѣчаніе о мѣстности, въ которой онъ расположенъ. Мѣстность эта гористая, окруженная лѣсами, и въ общемъ можетъ быть названа довольно здоровою. Поэтому, какъ въ селѣ Куроѣдовѣ, такъ и въ деревняхъ Силаевкѣ и Екатериновкѣ заразные болѣзни случались рѣдко. Последняго, впрочемъ, нельзя сказать относительно деревни Гурьевки, гдѣ занесенію болѣзней способствуетъ фабричное пришлое населеніе. Холера, свирѣпствовавшая въ 1892 году въ Симбирской губерніи, Троицко-Куроѣдовскаго прихода не коснулась. Въ 1871 году было 22 случая смерти отъ кори; въ 1876 году въ приходѣ (преимущественно въ д. Гурьевкѣ) свирѣпствовала горячка (погибло около 50 человекъ); въ 1876 году было 24 случая смерти отъ скарлатины **).

*) Вотъ подлинникъ этого документа. „Села Куроѣдова Троицкаго священнику Маркеллу Матвѣеву. Сего октября 4 дня Карсунскій земскій судъ, препроводивъ ко мнѣ приходской вашей деревни Богдановки крестьянку госкожи Прасковьи Александровны Богдановой Дарью Ѳеодорову при отношеніи за № 5994, просилъ меня удостовѣрить оный судъ, чистосердечно ли она раскаивается въ заблужденіи неизвѣстной ей самой секты,—и по испытаніи, она оказалась, что нынѣ она совершенно оставляетъ ее и желаетъ сердечно присоединиться къ православію, къ которому мною сего же октября 5 дня по чиноположенію и присоединена; о семъ сообщая вамъ, рекомендую вамъ ее напустовать и утвердить въ вѣрѣ и, по исповѣди, удостоить св. Причащенія.

Соборный протоіерей Стефанъ Карсунскій“.

**) Куроѣдовскій приходъ неоднократно посѣщался Симбирскими архипастырями. Въ 1880 г. 17 августа онъ посѣщенъ Преосвященнымъ Ѳеодотіемъ; въ 1898 году 5 іюля—Преосвященнымъ Никандромъ и 10 іюля настоящаго года—Преосвященнымъ Гуріемъ. Въ 1893 г. 20 іюля Его Императорское Высочество Великій Князь Петръ Николаевичъ, проѣзжая чрезъ село, останавливался предъ приходскимъ храмомъ, гдѣ его встрѣчала толпа народа. Приходскій священникъ о. Родниковъ имѣлъ счастье поднести Его Высочеству отъ лица прихожанъ хлѣбъ-соль.

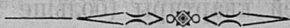
В. Родниковъ.

Краткая историческая замѣтка о Печерской часовнѣ въ с. Лавѣ, Карсунскаго уѣзда.

Печерская часовня въ с. Лавѣ построена на томъ мѣстѣ, гдѣ въ XVII вѣкѣ существовала пустынь Печерская, Казанская, или Гнилецкой Казанской иконы Богоматери. „Пустынь названіе такое получила отъ иконы Казанской Божіей Матери, принесенной основателями пустыни монахами изъ Печерско-Кіевской Лавры и отъ озера Гнилецкаго. Она построена была въ концѣ царствованія Михаила Ѳеодоровича въ 1643 году на землѣ, отведенной здѣсь алатырскими мордовскими бортниками. Пустынь эта была сначала самостоятельной, но въ 1693 году по просьбѣ монашествующихъ была приписана къ Нижегородскому архіерейскому дому, ради всякаго оберегательства отъ разбойниковъ, нападеніямъ коихъ она нерѣдко подвергалась. При ней, почти со времени основанія ея, была ярмарка въ день Казанской иконы Божіей Матери 8 іюля (престольный праздникъ пустыни). Въ началѣ 18 столѣтія пустынь эта считалась еще достаточною, потому что въ 1727 году въ нее были переведены монахи изъ Духовской Алатырской пустыни и изъ пустыни Преображенской *). Но вскорѣ Печерская пустынь начала упадать, отошла отъ архіерейскаго дома и, передъ закрытіемъ въ 1764 году, въ ней оставалось всего два человѣка монашествующихъ, и церкви нерѣдко оставались безъ богослуженія по неимѣнію священниковъ. Главнѣйшею причиною упадка ея можно считать частые грабежи отъ разбойниковъ и учрежденіе въ 1737 году ярмарокъ въ день Казанской Божіей Матери въ г. Карсунѣ и Жадовской пустыни. По утвержденіи штатовъ, пустынь была уничтожена, а церковь Казанской Божіей Матери перенесена была въ село Промзино-Городище, гдѣ впослѣдствіи вы-

*) Духовская пустынь существуетъ въ настоящее время, приписана къ Алатырскому Троицкому монастырю, а Преображенская — отъ Алатыря въ 44 вер., при рѣкѣ Мень, въ окрестностяхъ нынѣшняго села Кокуя, — уничтожена.

строена нынѣшняя каменная церковь Казанской Божіей Матери, съ придѣломъ Николая Чудотворца и св. Великомученика Георгія Побѣдоносца. На мѣстѣ Казанской-Печерской пустыни, на Гнилищахъ, оставалась небольшая, ветхая деревянная часовня, существовавшая до 1852 года. Въ этомъ году часовня перенесена въ церковную ограду села Промзина^{*)}, а взамѣнъ ея благотворителями сооружена каменная, столбомъ. Въ 1902 году на семъ мѣстѣ построена деревянная часовня крестьяниномъ с. Лавы И. С. Ларюшкинымъ. Ширина и длина часовни 9 арш. Иконостасъ и иконы въ ней сооружены на иждивеніе того же Ларюшкина съ прочими благотворителями. Къ часовнѣ во время лѣтнихъ засухъ совершаются крестные ходы изъ селъ: Промзина, Бѣлаго Ключа и Лавы.



Большая нужда маленькаго человѣка.

Проѣзжая по селамъ Симбирской епархіи, сплошь и рядомъ видишь близъ церквей новенькіе пятистѣнные и болѣе дома, свѣтлые, съ новенькой кровлей: не нужно вывѣски, чтобы признать въ этихъ домахъ церковно-приходскія школы. Но при этихъ школьныхъ домахъ вы не увидите никакихъ другихъ построекъ, ни дворовъ, ни загородекъ,—стоятъ они одни, и съ этой стороны плохо напоминаютъ обычный типъ человѣческаго жилища. Между тѣмъ и здѣсь живутъ люди, которые очень тяготеютъ тѣмъ, что ихъ жилища такъ мало отвѣчаютъ потребностямъ живого человѣка. Вотъ объ этой то нуждѣ постоянныхъ жителей школьныхъ домовъ—учителей и учительницъ—мнѣ и хотѣлось бы сказать кое-что съ цѣлью убѣдить своихъ собратій-священниковъ, завѣдующихъ школами, позаботиться о хозяйственномъ благоустройствѣ своихъ школъ.

*) Археологическое описаніе села Промзина. Токмаковъ, Москва, 1863 г.

Возьмите каждого учителя, посмотрите, что онъ кушаетъ ежедневно? Вѣроятно, по недостатку жалованья, ему рѣдко приходится видѣть мясо за своимъ столомъ; обыкновенно онъ ѣстъ картофель, капусту, молоко и т. п. Припомните и то, что все это учителю приходится купить; у него нѣтъ участка, чтобы посадить картофель, нѣтъ никакого помѣщенія, чтобы сберечь его. Такимъ образомъ бѣднякъ учитель и картофель, и капусту, и всѣ другіе пищевые продукты долженъ покупать и притомъ по мелочи, потому что ему негдѣ сберечь все это. Учителю нельзя имѣть коровы, такъ какъ ее негдѣ держать, негдѣ сложить для нея запасъ корма. Каждый горшокъ молока онъ долженъ купить въ деревнѣ съ тѣмъ, чтобы на другой день большую часть купленного выплеснуть. Выпить онъ 2—3 стакана изъ кринки, остальное оставить до другого дня, поставить на окошко своей квартиры (больше некуда), а завтра все вылить, потому что молоко въ теплѣ свернется. Конечно, эта кринка стоитъ только пятакъ, но подумайте и о томъ, что этихъ пятаковъ большая часть учителей получаетъ только шесть на день; на нихъ учитель долженъ быть и сытъ, и и одѣтъ, и обутъ, да и не только онъ, но и всѣ, кто живетъ у него. Плохо живется въ квартирахъ безъ надворныхъ построекъ одинокому учителю, а учителю женатому, семейному, еще въ десять разъ хуже. Большинство нашихъ учителей и не женится отъ двухъ причинъ: ограниченности учительскихъ окладовъ и полной неприиспособленности учительскихъ квартиръ для семейныхъ преподавателей. Представьте себѣ положеніе семейнаго учителя въ квартирѣ безъ всякаго двора. Положимъ, что у учителя жена и одинъ ребенокъ. Послѣднему нужно молоко, а гдѣ его взять учителю? Всякій сельскій житель знаетъ, какъ трудно бываетъ достать его въ деревнѣ; всѣ крестьяне по большей части держатъ по одной коровѣ, на молоко которой есть много ртовъ и дома, въ семьѣ. Свою корову купить нельзя, потому что негдѣ ее держать. И вотъ бѣд-

няжка-учитель за урокомъ въ школѣ слышитъ, какъ за стѣнной надрывается-плачетъ его малютка, за малюткой плачетъ и бѣдная мать, видя, какъ день за днемъ идетъ медленное умираніе ея ребенка отъ истощенія... Приходить къ себѣ учитель усталый, измученный и уроками, и этими криками ребенка: никому не достается дешево это душевное раздвоеніе. А здѣсь нападаетъ на него также измученная жена, бранитъ его, коритъ его десятирублевымъ жалованьемъ.

Будемъ справедливы къ этому человѣку: по великолѣпному русскому выраженію работать съ толкомъ тогда только можно, когда у человѣка сердце на мѣстѣ. А гдѣ оно, это спокойствіе, у учителя, находящагося въ такомъ положеніи? Конечно, онъ озлобляется, и чѣмъ дальше, тѣмъ больше: онъ и бранитъ начальство, безучастное повидимому къ его тяжелому положенію, и къ дѣлу начинаетъ относиться кое-какъ: „вотъ“, — слышишь иной разъ, — „нашли слугу покорнаго: даютъ десять рублей, а думаютъ, что я стану имъ работать на сорокъ!“

Пора, давно пора поставить народнаго учителя въ сносныя условія существованія. Загородите ему огородъ, садикъ; пусть онъ садитъ для себя овощи, обсаживаетъ школу деревьями. Всѣмъ этимъ вы и прикрѣпите учителя къ школѣ: вѣдь мы сами по себѣ знаемъ, какъ привязываетъ къ мѣсту каждое посаженное собственными руками растеніе. Устройте ему небольшой погребокъ, гдѣ можно поставить кадушку съ капустой, пять-шесть горшковъ молока; устройте хлѣвъ для коровы. Кормъ для нея учитель легче получить въ деревнѣ, чѣмъ ничтожную прибавку къ своему жалованью: если онъ занимается пѣніемъ, достигаетъ въ обученіи хорошихъ успѣховъ, крестьяне рѣдко откажутъ учителю въ полоскѣ луговъ, въ одномъ-двухъ ковшѣхъ ржи съ дома... Вотъ вамъ и прибавка къ жалованью, пожалуй, болѣе великая для учителя, чѣмъ лишнія 5 руб. въ мѣсяцъ... Откажутъ крестьяне, обратится учитель къ помѣщику, — я рѣшительно не хочу вѣрить, чтобы по-

слѣдній отказалъ учителю въ 8—10 возахъ соломы и т. п. Мы, священники, всегда бываемъ требовательны къ учителю: настаиваемъ, чтобы онъ велъ исправно и свои уроки, и даже наши, когда намъ почему-либо некогда. Ставимъ ему на видъ каждый случай, когда учитель почему-либо откажется подойти и испросить благословеніе. Требуемъ отъ него, чтобы онъ занимался хоромъ, пѣлъ въ церкви. Мнѣ кажется по временамъ, что нѣкоторые изъ насъ слишкомъ хорошо помнятъ о своихъ правахъ въ отношеніи къ учителямъ и забываютъ объ обязанностяхъ.

1. Анастасіевъ.

НАПУТСТВЕННАЯ РѢЧЬ

запаснымъ нижнимъ чинамъ арміи при отправленіи ихъ на Дальній Востокъ.

Доблестные воины!

Еще нѣсколько часовъ, и вы оставите родные края, проститесь съ близкими сердцу родственниками и отправитесь въ далекій край на защиту дорогого отечества противъ коварнаго врага, дерзнувшаго возстать противъ Россіи, чтобы поколебать ея могущество.

Тяжелая разлука предстоитъ вамъ, далекій путь надлежитъ пройти, и трудная задача лежитъ на васъ—отстоять честь, достоинство и могущество Русскаго Государства на полѣ бранномъ. Гдѣ же найти истинное утѣшеніе или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторое облегченіе въ настоящемъ вашемъ призваніи?

Дорогіе воины! Проведя первое время войны въ своихъ родныхъ семьяхъ, вы, конечно, замѣчали, съ какимъ интересомъ русскій народъ слѣдитъ за событіями войны: ни одно изъ военныхъ дѣйствій не проходитъ для него незамѣченнымъ, онъ радуется радостію своихъ воиновъ и печалуется ихъ пе-

чалью; поэтому, отправляясь на далекую окраину, помните, что войны тамъ не одиноки, мысленно съ ними тамъ вся Россія. Вотъ вамъ утѣшеніе! Затѣмъ, вамъ также извѣстно, что св. церковь ежедневно усердно молится за своихъ вѣрныхъ сыновъ, подвижающихся на полѣ брани, а также и за тѣхъ, кои положили тамъ души своя. Вотъ вамъ еще утѣшеніе!

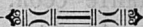
Идя на войну, нѣкоторые изъ васъ испытываютъ, вѣроятно, чувство страха смерти, не щадящей на войнѣ сотни и даже тысячи жизней. Да будетъ для васъ чуждъ этотъ страхъ: вы—воины-христіане, а для христіанина смерть не должна быть страшна, такъ какъ она, по ученію церкви, есть только переходъ въ другую жизнь; недаромъ святые не только не боялись ея, но, напротивъ, даже желали. Только, выступая противъ врага, предуготовляйте себя, на случай, къ ней, насколько то возможно на войнѣ; съ молитвою на устахъ идите на врага, и если кому судить Богъ положить животъ, то и по этой молитвѣ Онъ проститъ тому согрѣшеніе, какъ нѣкогда простилъ распятому на крестѣ разбойнику. Кромѣ того, имѣйте въ виду, что врагъ нашъ, японцы,—народъ языческій, не вѣдующій истиннаго Бога; значитъ, настоящая война есть, отчасти, война христіанскаго міра съ язычествомъ, борьба свѣта со тьмою и Христа съ вѣліаромъ; слѣдовательно, подвигъ нашихъ воиновъ есть истинно-христіанскій, и побѣда надъ врагомъ будетъ торжествомъ не только Русскаго царства, но и христіанской церкви, а смерть въ этой войнѣ будетъ равносильна мученическому подвигу, за который Господь Іисусъ Христосъ обѣщаетъ великую награду на небесахъ.

Призываю на васъ Божіе благословеніе: да будетъ благословенъ вашъ выходъ отсюда, да будетъ благополучно и славно и возвращеніе ваше на родину; да хранитъ васъ Господь Богъ во всѣхъ обстоятельствахъ войны; небесный Покровъ Богоматери да заступаетъ и ограждаетъ васъ, и всѣ святые да будутъ вашими защитниками и поборниками. Мужественно идите на

врага и храбро отражайте его; да познаетъ онъ, что великъ Богъ земли Русской, и да разумѣютъ вси языцы, яко съ нами Богъ!

Молитвенно помянувши сегодня за литургіей всѣхъ русскихъ воиновъ, подвигающихся на полѣ брани, а также и васъ, идущихъ туда, я приношу вамъ сей св. хлѣбъ, какъ залогъ молитвеннаго общенія съ вами св. церкви *); смотря на него, помните, что церковь молитвенно будетъ сопутствовать вамъ и усердно молиться за своихъ вѣрныхъ сыновъ, какъ подвигающихся на полѣ бранномъ, такъ и положившихъ тамъ души своя за вѣру, Царя и Отечество.

С. А. С.



*) При этомъ воинамъ была поднесена просфора.

Содержаніе: 1) Псалтирь.—В. Гавриловскаго. 2) Изъ Симбирской старины (церковно-историческіе очерки).—А. Яхонтова. 3) Троицко-Курюдовскій приходъ.—В. Родникова. 4) Краткая историческая замѣтка о Печерской часовнѣ въ с. Лавѣ Карсунскаго уѣзда. 5) Нужда маленькаго человѣка.—І. Анастасіева. 6) Напутственная рѣчь.—С. А. С.

За Редактора Инспекторъ семинаріи **А. Соловьевъ.**

Печатать дозволяется Симбирскъ. Октября 1 дня 1904 года.

Цензоръ протоіерей **Сергій Медвѣдковъ.**

Симбирскъ Типо-литографія А. Т. Токарева.

спекторъ Казанской академіи, при ревизіи Симбирской семинаріи въ іюль 1856 года... „Особенное достоинство (Симб.) семинаріи, по словамъ этого ревизора, составляетъ примѣченная въ наставникахъ и ученикахъ оной живая *пріемлемость къ тому, чтобы все знанія сводить върою къ одному основанію и цѣли — Христу...*“ Даже не прямо духовные предметы наставники и самые ученики, по наблюденію ревизора, съ любовію готовы утверждать на Христовой истинѣ. Такъ, преподаватель *Гражданской исторіи* (Ив. Благодаровъ) полагаетъ своею задачею слѣдить въ судьбахъ народовъ пути Промысла Божія.. Преподавателями *Словесности* (свещ. Д. Орловъ и Н. Охотинъ) понята настоящая потребность учить не просто искусству формъ слова, но возможно лучшему выраженію въ словѣ искреннихъ мыслей и ощущеній, и что для сихъ предметовъ и для выраженія ихъ въ словѣ существенное основаніе и цѣль — во всеизидительномъ и всеодержительномъ Богѣ-Словѣ Христѣ. Соотвѣтственно сему и преподаватель *Логики* (П. Охотинъ) сознаетъ нужду раскрывать въ сей наукѣ, что дѣйствительно нѣтъ другого основанія для законовъ человѣческой мысли, кромѣ Бога — Слова. Въ преподаваніи же *Опытной психологіи* тѣмъ же наставникомъ сдѣланы начатки ввести въ эту науку опытные дознанія людьми того, какое благо, и свѣтъ, и жизнь душъ человѣческой, во всѣхъ ея силахъ, быть во Христѣ... Преподаватель самаго *Сельскаго хозяйства* (А. Архангельскій) убѣжденъ върою, что... и въ области домашняго и сельскаго хозяйства — одинъ Верховный Домовладыка Господь нашъ, что Его Божественный порядокъ и здѣсь замѣтенъ, что раскрытіемъ этого порядка и занимается наука — сельское хозяйство. Преподаватель *Чувашскаго и Татарскаго яз.* (свещ. Лебедевъ) преподаетъ ихъ съ живымъ сознаніемъ того, что чрезъ это онъ служитъ Самому Господу въ предуготовленіи дѣятелей и способовъ призванія къ Нему гибнувшихъ въ невѣріи татаръ и чувашъ; такое сознаніе вѣры въ наставникѣ оживляетъ и самое его дѣло добрымъ и спасительнымъ духомъ, сообщающимся и ученикамъ. Наконецъ и преподаватель *медицины* (Ал. Умовъ)

твёрдо убѣждёнъ, что законы жизни, благоустроения и самаго разложенія человѣческаго тѣла положены также отъ Живительнаго Слова, и потому медицина преподаётъ уроки собственно о Её же тайнахъ въ отношеніи къ тѣлу, въ связи и разлученіи онаго съ душою...“ „Такая воспріимлемость къ Христовой истинѣ дознана ревизоромъ отчасти изъ отвѣтовъ учениковъ, отчасти изъ испытательнаго бесѣдованія обозрѣвателя съ наставниками. Обозрѣвателемъ замѣчено: что „чѣмъ меньше въ томъ или другомъ ученикѣ живого вниманія въроу въ самые даже священные предметы и истины, тѣмъ вѣлье оказываются ихъ словесные отвѣты по симъ предметамъ и бездѣйственнѣе самый ихъ умъ, хотя тѣ же ученики по другимъ предметамъ, относительно которыхъ возбуждено ихъ вниманіе, показываютъ вполнѣ удовлетворительную развязность мыслей и рѣчи...“ По замѣчанію обозрѣвателя, въ какомъ предметѣ менѣе ясно начало вѣры, по тому менѣе видно въ самыхъ ученикахъ усердія и успѣховъ. Именно по сей послѣдней причинѣ, какъ можно примѣтить, занятія и успѣхи учениковъ по *Математикѣ* уступаютъ успѣхамъ ихъ по другимъ предметамъ. Духовные воспитанники, не принявъ въ ясное сознаніе, что и число и мѣра опредѣлены въ своихъ условіяхъ и законахъ также Всежидущимъ Словомъ, естественно охладѣваютъ къ наукѣ числа и мѣры, какъ будто къ совершенно стороннему для духовнаго образованія предмету“...*)

Въ виду такого, вообще лестнаго, отзыва архим. Θεοδора о состояніи учебной части въ Симб. сем., акад. правленіе ходатайствовало предъ Св. Синодомъ „о награжденіи *усердныхъ* наставниковъ знаками отличія (ордена), или же половиною оклада профессорскаго жалованья“.

До извѣстной степени показателемъ *хорошей* постановки дѣла обученія въ сем. могутъ служить также академическіе отзывы о познаніяхъ, обнаруженныхъ студентами Симбирской

*) Симб. сем. по духу преподаванія, очевидно, отвѣчала завѣтному желанію архим. Θεοδора—видѣть преподаваніе наукъ „въ духѣ вѣры Христовой“ во всѣхъ школахъ вообще, въ духовныхъ же въ особенности. (См. характеристику архим. Θεοδора въ Исторіи Каз. академіи—П. В. Знаменскаго, в. II, стр. 205—220).

семинаріи на приѣмныхъ экзаменахъ въ академіи, и успѣшное окончаніе ими академ. курса. Такъ, въ 1853 году, 13 января, „за представленіе въ составъ VI курса Казанской академіи *лучшихъ* воспитанниковъ“ (Яковъ *Третьяковъ*, Василій *Александровскій*) ректору Симб. сем. вмѣстѣ съ прочими чинами правленія объявлена была „признательность начальства“. Оба эти воспитанника окончили акад. курсъ со степ. *магистра*; также магистрами вышли изъ академіи Мих. *Животоновъ* и Николай *Охотинъ*, воспитанники V-го курса Симбирской семинаріи.

Воспитательная часть. Мы видѣли уже цѣлый рядъ отзывовъ новыхъ ректоровъ сем. о состояніи воспитательнаго надзора и нравственномъ направленіи учащихся въ Симбирской сем., и въ этихъ отзывахъ видѣли почти единодушное признаніе вполнѣ *удовлетворительнаго* состоянія семинаріи по части нравственнаго воспитанія. Съ отзывами ректоровъ вполнѣ гармонируетъ и отзывъ архим. Θεодора: по его отзыву, нравственная часть въ сем. найдена „въ порядкѣ“; „ученики отличаются скромностію и тихостію“... То же подтверждается и „списками поведенія“, представленными акад. правленію. Въ этихъ спискахъ большинство воспитанниковъ характеризуется по поведенію съ отличной стороны, и только очень немногіе отмѣчены „неодобрительно“, хотя проступки и этихъ послѣднихъ не выходятъ, большею частію, за предѣлы нарушенія обычныхъ дисциплинарныхъ правилъ. Въ списокъ поведенія учениковъ за 1852 годъ, напр., ни одинъ воспитанникъ не отмѣченъ со стороны „неблагоповеденія“, между тѣмъ какъ очень многіе признаются по своимъ нравственнымъ качествамъ и поведенію заслуживающими полного одобренія; таковы, напр., Ив. *Преображенскій* (сред. отд.), отличавшійся „самособранностію и точнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей“; Як. *Третьяковъ* (высш. отд.), какъ ученикъ „отлично кроткій, послушливый и благонравный“ и т. п.

Только преосв. Θεодотій держался, по видимому, *иныхъ*

взлядовъ на постановку воспитательнаго дѣла въ семинаріи, особенно—въ послѣдніе годы ректорства архим. *Іоанникія*, т. е. именно въ тѣ годы, когда, по словамъ архим. Герасима, „дѣти находились подъ самымъ внимательнымъ, добросовѣстнымъ и благоразумнымъ надзоромъ со стороны блюстителей ихъ нравственности“, когда во главѣ инспекторскаго надзора стоялъ архим. *Порфирій*, оставившій въ семинаріи память, какъ инспекторъ въ высшей степени „бдительный, строгій и требовательный“ *). Преосв. Оеодотій не только не признавалъ за инспекціей того времени „бдительности и строгости“, но даже формально обвинялъ инспектора, а потомъ и все правленіе, „въ потворствъ ученикамъ“. Дѣло по поводу этого очень серьезнаго обвиненія долго тянулось на мѣстѣ и наконецъ поступило на разсмотрѣніе акад. правленія **).

Началось это характерное дѣло въ октябрѣ 1848 года по слѣдующему поводу. Инспекторъ архим. Порфирій и его помощникъ, проф. А. Успенскій, представляя въ правленіе семинаріи *записку о поведеніи учениковъ* за сентябрь мѣсяцъ, указали въ своей запискѣ всѣхъ учениковъ, отличившихся „благоповеденіемъ“, но не упомянули о *трехъ ученикахъ*, замѣченныхъ ими „въ нетрезвости“ ***). На журналѣ семин. правленія (отъ 25 октября), при которомъ представлена была инспекторская записка, съ обычнымъ въ такихъ случаяхъ мнѣніемъ сем. правленія („принять къ свѣдѣнію“ и т. д.), по видимому, совершенно неожиданно для правленія, оказалась

*) Одинъ изъ характерныхъ эпизодовъ, рисующихъ инспекторскіе *приемы* архим. Порфирія, находимъ въ „воспоминаніяхъ“ о Богоявленскаго. Автору „воспоминаній“ пришлось „познакомиться“ съ новымъ инспекторомъ въ первый же день появленія его въ семинаріи. Дѣло въ томъ, что, кажется, „наканунъ его пріѣзда“ авторъ, при выходѣ изъ класса, когда ученики столпились около дверей (а двери были стеклянныя), нечаянно локтемъ проломилъ стекло и вставить его еще не успѣлъ... „Приходитъ Порфирій и, по осмотру класса и учениковъ, спрашиваетъ:—„Кто это разбилъ?“—„Я“,—отвѣчаетъ виновный.—„Вставить нынче же, а иначе „я тобой заткну!“—„Слушаю—съ“,—покорно отвѣтилъ ученикъ.

**) Дѣло „по обвиненію Симбирскимъ Преосвященнымъ семинарскаго правленія въ потворствъ ученикамъ и медленности по дѣламъ“. (Архивъ Казанской академіи).

***) Ученики вышшаго отд. Ф. Цвѣтковъ, Алексѣй Добросмысловъ и сред. отд. —Петръ Терновскій 23 сентября „замѣчены были въ употребленіи хмѣльных напитков“.

слѣд. резолюція преосв. Θεодотія: „Помнится, мнѣ инспекторъ докладываваль *), что трое учениковъ замѣчены имъ въ нетрезвости; почему о нихъ здѣсь не упомянуто?“ По смыслу этой резолюціи, правленіе должно было затребовать отъ инспектора объясненія по этому поводу, и, по требованію правленія, инспекторъ 22 ноября представляетъ ему „объяснительную записку“. Въ запискѣ говорится, что онъ, инспекторъ, дѣйствительно „въ сентябрѣ словесно докладываваль Преосвященному о троихъ ученикахъ, замѣченныхъ 23 сентября въ употребленіи хмѣльныхъ напитковъ“; „не внесъ же (онъ) этотъ проступокъ въ записку потому, что проступокъ учиненъ безъ со-блзана для другихъ, сопровождался искреннимъ раскаяніемъ; что виновные перенесли опредѣленное наказаніе („*кольно-стояніе*“ въ классѣ въ теченіе двухъ дней“); что это невнесеніе, наконецъ, сдѣлано не безъ совѣщанія съ о. ректоромъ, на основаніи правилъ сем. устава и инструкціи помощника инспектора“.

Сем. правленіе удовлетворилось объясненіемъ инспектора, но преосвящ. Θεодотій отнесся къ объясненію совершенно иначе. На журналѣ съ объяснительной запиской инспектора и заключеніемъ сем. правленія 8 января 1849 г. послѣдовала грозная резолюція: „Дѣлается и оправдывается почему-то и для чего-то *потворство семинаристамъ* въ гнусной страсти пьянства, и хотятъ найти тому основаніе въ инструкціи помощника инспектора. Предлагаю (правленію) обстоятельно представить сіе на разрѣшеніе академ. правленія. Дѣло не тянуть!“.

Сем. правленіе, журналомъ отъ 13 января, положило исполнить волю преосвященнаго „съ присовокупленіемъ“ (однако), что семинар. правленіе „*считаетъ* съ своей стороны не заслуженнымъ упрекъ преосвященнаго въ *потворствъ семинаристамъ*“; что оно, „напротивъ, какъ и всегда, здѣсь дѣй-

*) Инспекторъ обязывался еженедѣльно доносить (письменно) преосвященному „о состояніи семинаріи“: о исправности или неисправности „по корпусу и столовой“, объ исправномъ или неисправномъ посѣщеніи классовъ воспитанниками и преподавателями, о поведеніи воспитанниковъ и т. под.

ствовало въ духѣ отеческаго попеченія, умѣряя строгость снисходительностію для виновныхъ, кающихся и исправляющихся *)). Журналъ этотъ преосвященный не принялъ, приказавъ словесно— „войти по этому дѣлу особымъ представленіемъ“. Сем. правленіе внесло преосвященному требуемое „представленіе“, но вскорѣ это представленіе возвращено было сем. правленію съ новою обширною и на этотъ разъ еще болѣе внушительною резолюціею, отъ 18 января: „Семин. правленіе (пишетъ преосвященный), сиюсь оправдать не похвальный поступокъ инспектора и свое *потворство* семинаристамъ, обратилось къ справкѣ объ ученикахъ и выводить изъ сего заключеніе, противное прежнимъ своимъ распоряженіямъ... Семинарское правленіе пишетъ, что оно считаетъ не заслуженнымъ упрекъ въ оправданіи или потворствѣ семинаристамъ. Есть примѣры и прошедшаго, но я говорю о настоящемъ... И какъ же назову то, что пьянство сем. правленіемъ полагается въ числѣ не большихъ проступковъ, упоминаемыхъ въ III пунктѣ инструкции помощ. инспектора, и тѣмъ со стороны сем. правленія оправдывается непохвальный поступокъ инспектора и, конечно, дѣлается *потворство* семинаристамъ въ пьянствѣ?... Инспекторъ, въ объясненіи своемъ сем. правленію отъ 22 ноября, или злобно, или нескромно выражается, будто я желаю знать лишь о проступкахъ учениковъ. Я желаю знать вообще о поведеніи учениковъ. Не дивлюсь такому отзыву инспектора обо мнѣ, *замѣченнаго въ нескромныхъ выраженіяхъ противъ Епархіальнаго начальства и попрежнему его мнѣстѣ служенія*. Затѣмъ вторично предлагаю сем. правленію *дѣла не тянуть* и представить его на разсмотрѣніе и разрѣшеніе акад. правленія, которое, можетъ быть, опредѣлитъ и то, сколько времени могутъ оставаться не заслушанными архіерейскія предложенія“... Семинарское правленіе *вскорѣ* заготовило и представило преосвященному проектъ

*) Далѣе приводится правленіемъ справка объ ученикѣ Россинѣ, которому правленіе, съ разрѣшенія самого преосвященнаго, въ 1845 г. оказало въ подобномъ случаѣ снисхожденіе, т. е. не внесло его имени въ книгу поведенія.

„представленія“ акад. правленію, въ которомъ изложило ходъ дѣла и въ заключеніе „присовокупило“ (въ свое оправданіе) слѣдующее объясненіе: а) правленіе „не признаетъ инспектора виновнымъ ни въ укрывательствѣ предосудительныхъ поступковъ учениковъ, ни въ потворствѣ виновнымъ“; б) „само оно никогда не потворствовало семинаристамъ и, вообще, не знаетъ, какимъ прежнимъ распоряженіямъ противорѣчитъ заключеніе его по сему дѣлу“ *); в) ни сем. правленіе, ни инспекторъ, ни ректоръ употребленіе хмѣльного напитка не считали и не считаютъ маловажнымъ проступкомъ, такъ какъ объ этомъ проступкѣ инспекторъ совѣщался съ ректоромъ и доносилъ словесно Его Преосвященству, только въ замѣченномъ въ первый разъ употребленіи хмѣльного напитка ни правленіе, ни инспекторъ, ни ректоръ не видѣли предполагаемой Его Преосвященствомъ страсти къ пьянству, ниже наклонности къ оному“; г) „сем. правленіе даже словесныя приказанія преосвященнаго записывало и приводило въ исполненіе“ **); наконецъ, „безъ особенныхъ уважительныхъ причинъ правленіе семинаріи никогда не тянуло дѣлъ и не тянетъ“...

Преосвященный Θεодотій, сдѣлавъ по поводу этого „объясненія“ новое и очень рѣзкое замѣчаніе по адресу семин. правленія ***), въ февралѣ 1849 года представляетъ, наконецъ,

*) Что касается дѣла о Россинѣ, то „въ опредѣленіи о немъ сем. правленія, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, было, по мнѣнію правленія, *болѣе снисходительности*, нежели въ послѣднемъ дѣлѣ (о троицк. воспитанникахъ), ибо Россину положено было сдѣлать только внушеніе, а имени его не вносить въ книгу поведенія; въ отношеніи же Добросмылова, Цвѣткова и Терновскаго полагалось внести и сей поступокъ въ книгу поведенія, если они учинятъ другой подобный“. Такъ правленіе дѣйствительно и поступило въ отношеніи Ф. Цвѣткова, который 22 декабря 1848 года (во второй разъ) замѣченъ былъ „въ нетрезвости“.

**) На справку здѣсь правленіе приводитъ извѣстные факты по дѣлу „периспытанія“ учениковъ въ декабрѣ 1847 года и отпуска ихъ на каникулы „по словесному приказанію“ преосвященнаго.

**) На журналѣ сем. правленія (съ указаннымъ „объясненіемъ“) 26 января 1849 года преосвященный пишетъ: „Дѣло не въ усиленіи наказанія, а въ томъ, что инспекторъ *скрылъ* отъ правленія о проступкахъ учениковъ. Пусть правленіе рѣшило бы не записывать ихъ въ книгу поведенія; это на учениковъ имѣло бы другое дѣйствіе, потому что они знали бы, что есть о нихъ дѣло въ правленіи, изъ котораго послѣднее и могло бы сдѣлать въ нужномъ дѣлѣ справку... Желая *все поставить на своемъ, приблти (?) къ иному поступку* лжи, будто я самъ хотѣлъ испытать учениковъ (рѣчь, очевидно, идетъ по поводу указанной выше справки

всю переписку по этому дѣлу въ акад. правленіе; при этомъ, въ качествѣ новаго факта, служащаго къ обвиненію инспектора, преосвященный выдвигаетъ случай „несвоевременнаго“ представленія архим. Порфиріемъ записки о состояніи семинаріи за декабрь мѣсяць *), хотя въ этой запискѣ заключалось важное сообщеніе о новомъ проступкѣ (нетрезвости) ученика Ф. Цвѣткова **).

Академическое правленіе, очевидно, на этотъ разъ вполне удовлетворилось „объясненіями“ (по дѣлу) сем. правленія, сняло съ него тяжелое обвиненіе въ потворствѣ ученикамъ; точно также правленіе академіи не нашло въ дѣлѣ достаточныхъ основаній и къ обвиненію инспектора, архим. Порфирія, въ приписанныхъ ему преосв. Θεодотіемъ (почти) преступленіяхъ по должности; только (вѣроятно, для успокоенія преосв. Θεодотія) акад. правленіе дѣлаетъ архим. Порфирію *внушеніе* „за несвоевременное представленіе сем. правленію записки о состояніи семинаріи за декабрь мѣсяць“. Дальнѣйшія слѣдствія этихъ „недоразумѣній“ для архим. Порфирія и другихъ членовъ правленія мы уже знаемъ.

Заключеніе. Архим. Θεодоръ, признавъ учебную и воспитательную части сем. „въ должномъ порядкѣ“, такой же порядокъ нашелъ и въ другихъ частяхъ семинарскаго управленія. „По правленію, напр.,—по словамъ ревизора,—накопившіяся, за болѣзнію бывшаго секретаря А. Архангельскаго, дѣла большею частію уже рѣшены. Остается не оконченнымъ только дѣло, уже 8 лѣтъ ждущее рѣшенія, объ имуществѣ покойнаго проф. Благоннадежина, въ виду нѣкоторыхъ утратъ

объ экзаменѣ въ 1847-г.) Ложь эта опровергается моимъ по извѣстному дѣлу предложеніемъ: „... Впрочемъ (заканчиваетъ преосвящ.), *не возмущать меня болѣе этимъ дѣломъ* и представить о немъ академ. правленію съ какимъ угодно объясненіемъ.“...

*) Записка за декабрь мѣсяць представлена была правленію семинаріи 24 января 1849 г., а преосвящ. Θεодотій узналъ о содержаніи записки уже 9 февраля, когда получилъ журналъ правленія (съ этою запискою).

**) Преосвящ. Θεодотій, очевидно, увидѣлъ въ дѣйствіи архим. Порфирія намереніе (опять таки) *скрыть* и вторичный проступокъ ученика Цвѣткова: „не безъ дѣли,—замѣчаетъ преосв. на журналѣ правленія,—записка о поведеніи учениковъ за декабрь подана такъ поздно, а именно - 24 генваря“.

студентъ Симбирской дух. семинаріи 1879 года; 10 ноября 1880 г. опредѣленъ учителемъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ въ Алатырское дух. училище; съ 5 апрѣля 1899 года—учитель приготовительнаго класса Симбирскаго духовнаго училища; съ сентября того же года—учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ I классѣ училища.

8) Учитель приготовительнаго класса Иванъ Веніаминовичъ Писаревъ, студентъ Симбирской духовной семинаріи 1898 года; съ 1 октября 1899 г. по 15 августа 1900 года учитель Воскресенской церковно-приходской школы г. Симбирска; съ 15 августа 1900 года—старшій учитель Карлинской второклассной церковно-приходской школы, Сенгилеевскаго уѣзда; съ 13 сентября 1902 г. —учитель приготовительнаго класса Симбирскаго духовнаго училища и исправляетъ должность надзирателя.

9) Сергѣй Петровичъ Ягодинскій; кончилъ курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи въ 1883 году; съ 7 ноября 1884 года опредѣленъ учителемъ церковнаго пѣнія въ Симбирское дух. училище; оставаясь учителемъ пѣнія въ училищѣ, съ 9-го октября 1886 года утвержденъ въ должности учителя церковнаго пѣнія въ Симбирской дух. семинаріи; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени.

10) Михаилъ Арсеньевичъ Забѣлинъ, студентъ Симбирской дух. семинаріи 1903 г., съ 23 августа 1903 г. надзиратель Симбирскаго дух. училища.

11) Петръ Александровичъ Державинъ, студентъ Симбирской дух. семинаріи, съ 23 августа 1903 г. надзиратель Симбирскаго духовнаго училища.

12) Почетный блюститель по хозяйственной части Симбирскаго мужскаго духовнаго училища Николай Петровичъ Пастуховъ, сынъ Симбирскаго 1-й гильдіи купца; состоитъ въ должности попечителя съ 8 января 1900 года; за пожертвованія въ церковь и училище преподано ему Архипастырское благословеніе съ пропечатаніемъ сего въ Епарх. Вѣдом. и со

внесеніємъ въ формуляръ, 16 ноября 1900 года; состоялъ почетнымъ членомъ и начальникомъ команды Симбир. пожарнаго общества; на докладѣ Совѣта Импер. Россійск. пожарнаго общества о весьма полезной дѣятельности г. Пастухова на Августѣйшее благовоззрѣніе Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя, Великаго Князя Владиміра Александровича, Его Императорскому Высочеству благоугодно было написать: „искренно благодарить“; Высочайше утвержденъ въ званіи директора Симбирскаго Губерн. Тюремнаго Комитета, 1900 г. 28 декабря; въ общемъ собраніи Симбирскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества избранъ казначеемъ, 1901 года 25 марта; Симбирскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ избранъ завѣдующимъ Ново-Никулинскимъ военно-конскимъ участкомъ въ сессію 1901 года; общимъ собраніемъ членовъ Симбирскаго округа Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ 26 февраля 1901 года Николай Петровичъ Пастуховъ единогласно избранъ членомъ Правленія округа; общимъ собраніемъ Братства святой равно-апостольной Маріи Магдалины при Симбирской Маріинской женской гимназіи 27-го ноября 1901 года единогласно избранъ членомъ совѣта Братства; Симбирскимъ городскимъ добровольнымъ пожарнымъ Обществомъ избранъ въ начальники команды и утвержденъ г. Губернаторомъ 5-го мая 1902 года; Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна 22 августа 1902 года Всемиловѣйше соизволила на опредѣленіе почетнымъ членомъ Симбирскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи; въ 1902 году единогласно избранъ членомъ правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Симбирскаго ремесленнаго графа Орлова-Давыдова училища; въ 1902 году единогласно избранъ членомъ-казначеемъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Симбирскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ; общимъ собраніемъ членовъ Симбирскаго городского Александровскаго попечительнаго Общества о бѣдныхъ 20 октября 1902 г. единогласно

избранъ членомъ Совѣта Александровскаго попечительнаго Общества; съ 10 ноября 1902 года утвержденъ въ должности церковнаго старосты церкви св. Равноапостольнаго князя Владимира Симбирскаго ремесленнаго училища графа Орлова-Давыдова; Симбирскимъ Городскимъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости избранъ участковымъ попечителемъ, 18-го мая 1902 года; общимъ сходомъ Шумовской сельской пожарной дружины 22 декабря 1902 г. единогласно избранъ почетнымъ попечителемъ названной дружины и утвержденъ въ семъ званіи г. Симбирскимъ Губернаторомъ; Симбирскимъ Отдѣломъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества выражена глубокая благодарность и сердечная признательность Отдѣлу за труды въ пользу Общества и искреннее сочувствіе дѣламъ Общества; постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 23—29 декабря 1902 года опредѣленъ на службу въ Симбирскую духовную консисторію съ причисленіемъ къ штатнымъ канцелярскимъ служителямъ второго разряда; имѣеть серебряный знакъ св. Нины для ношенія на груди, серебряный знакъ „Общества Голубого Креста“, серебряный знакъ наградный 2 степ. Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества, знакъ второй степени Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ и пожалованный съ соизволенія Августѣйшаго Предсѣдателя Импер. Православн. Палестинскаго Общества Великаго Князя Сергѣя Александровича за выдающіеся полезные труды по Симбирскому Отдѣлу Высочайше установленный знакъ второй степени для ношенія на шеѣ.

В. Сызранское духовное училище.

1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ, Сергѣй Васильевичъ Ливановъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1880 года; съ 18 августа того же года по 28 сентября 1889 г. состоялъ учителемъ ариѳметики и географіи въ Уральскомъ единовѣрческомъ духовномъ училищѣ, гдѣ съ 18 мая 1888 г.

по 28 сентября 1889 г. былъ членомъ правленія отъ учителей и дѣлопроизводителемъ правленія онаго училища; съ сего времени состоитъ смотрителемъ Сызранскаго духовнаго училища, а съ 3 марта 1890 года и членомъ Сызранскаго уѣзднаго отдѣленія Симбирскаго Епархіальнаго Училищ. Совѣта; съ 1891 по 1898 годъ былъ предсѣдателемъ строительнаго комитета по постройкамъ училищныхъ зданій; имѣеть ордена св. Станислава 3-й и 2-й ст. и св. Анны 3-й и 2-й степени; 24 сентября 1902 года преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты за его участливое и попечительное отношеніе къ миссіонерскимъ курсамъ, бывшимъ въ томъ году въ г. Сызранѣ.

1) Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Яковъ Алексѣевичъ Зеленецъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1877 года; состоялъ съ 6 апрѣля 1878 года по 1-е января 1880 года помощникомъ инспектора въ Костромской духовной семинаріи; съ 13 января 1880 года по 16 августа 1885 г.— учителемъ латинскаго языка въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ; съ 16 августа 1885 года по 19 января 1886 года— за штатомъ вслѣдствіе закрытія въ духовныхъ училищахъ одной изъ преподавательскихъ должностей по латинскому языку; съ 19 января 1886 года по 8 іюня 1890 года—учителемъ латинскаго языка въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ; съ сего времени состоитъ помощникомъ смотрителя въ этомъ училищѣ; съ 20 февраля 1892 года назначенъ членомъ и секретаремъ Сызранскаго уѣзднаго отдѣленія Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а съ 15 іюня 1896 г.—предсѣдателемъ миссіонерскаго кружка при названномъ отдѣленіи Епархіальнаго Братства трехъ Святителей; съ 1891 по 1898 г. былъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ училищныхъ зданій; имѣеть ордена свв. Станислава 3-й и 2-й степени и Анны 3-й степени; въ 1895 году отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ награжденъ Библіею; 28-го мая 1903 года окружнымъ съѣздомъ духовенства, по поводу исполнившагося

25-лѣтія духовно-учебной службы, принесена благодарность за отеческое отношеніе и вниманіе къ дѣтямъ духовенства въ дѣлѣ ихъ воспитанія и обученія.

3) Учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ, Василій Алексѣевичъ Ястребовъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1884 г.; съ 7 сентября 1884 года по 19 ноября 1885 г.—преподаватель Тобольской дух. семинаріи; съ 1-го января 1886 г. по 1 сентября 1901 г.—преподаватель Симбирскаго женскаго епархіальнаго училища; съ 1-го сентября 1901 г. по 13 іюня 1902 г.—учитель Ярославскаго духовнаго училища, а съ сего времени—учитель греческаго языка въ Сызранскомъ духов. училищѣ; имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й степени.

4) Учитель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, Яковъ Евгенъевичъ Виноградовъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1887 года; состоялъ съ 24 февраля 1888 г. учителемъ церковно-приходской школы; съ 1 октября 1888 года—преподавателемъ Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища; съ 12 іюня 1890 г.—учителемъ русскаго языка въ Сызранскомъ духовн. учл. и съ 18-го мая 1895 года—учителемъ латинскаго языка въ Арзамасскомъ дух. училищѣ; съ 25 января 1896 г. состоитъ учителемъ латинскаго языка въ Сызранскомъ духов. училищѣ; имѣетъ орденъ св. Анны 3-й ст.

5) Старшій учитель, учитель ариѳметики и географіи, надворный совѣтникъ, Елпидіфоръ Степановичъ Архангельскій, студентъ Симбирской дух. семинаріи 1870 года; съ 21 сентября того же года состоитъ учителемъ названныхъ предметовъ, а съ 7 января 1881 г. по 13 октября 1897 года былъ членомъ правленія отъ учителей и дѣлопроизводителемъ правленія училища; съ 1893 по 1898—членъ-дѣлопроизводитель строительнаго комитета по училищнымъ постройкамъ; съ 22 августа 1902 г. дѣлопроизводитель училищ. правленія; имѣетъ ордена свв. Станислава 3-й и 2-й ст. и Анны 3-й степени.

6) Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 3 старшихъ классахъ Владиміръ Алексѣевичъ Абрютинъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1897 года; 20 ноября того же года причисленъ къ Московской синодальной типографіи въ правильную палату; 1-го февраля 1898 года причисленъ къ архиву Святѣйшаго Синода; съ 31 марта 1898 года по 5 сентября 1902 г., — псаломщикъ при церкви Императорскаго Россійскаго посольства въ Римѣ, а съ сего времени состоитъ въ настоящей должности.

7) Учитель русскаго языка въ I классѣ, надворный со-вѣтникъ, Михаилъ Лукичъ Канкроевъ, студентъ Симбирской дух. семинаріи 1879 года; состоялъ съ 5 сентября 1879 года по 12 декабря 1886 г. учителемъ приготовительнаго класса въ Сызранскомъ училищѣ, а съ сего времени состоитъ учителемъ русскаго языка въ томъ же училищѣ; кромѣ сего съ 5 сентября 1879 года состоитъ учителемъ чистописанія, а съ 7 октября 1888 года учителемъ церковнаго пѣнія; имѣетъ ордена свв. Станислава и Анны 3 степени.

8) Учитель приготовительнаго класса священникъ Николай Николаевичъ Лебяжьевъ, студентъ Симбирской духов. семинаріи 1892 г.; съ 17 сентября по 15 октября того же года состоялъ псаломщикомъ, а съ 15 октября того же года по 10 ноября 1897 года — надзирателемъ Сызранскаго дух. училища; съ сего времени состоитъ учителемъ приготовительнаго класса въ названномъ училищѣ; 21 ноября 1891 года рукоположенъ въ санъ священника къ домовоу училищной церкви; имѣетъ набедренникъ; за безмезд. занятія по Закону Божию въ воскресной школѣ Его Преосвященствомъ преподано благословеніе съ выдачею грамоты 28 февраля 1901 г.

9) Николай Александровичъ Селунскій, студентъ Симбирской духовной семинаріи 1904 г.; съ 8 іюля 1904 года надзиратель Сызранскаго дух. училища.

Д. Алатырское духовное училище.

1) Смотритель училища Иванъ Ивановичъ Троицкій, статскій совѣтникъ, студентъ Костромской духовной семинаріи 1875 г.; съ 10 октября 1875 г. по 28 августа 1876 г.—сельскій учитель; съ 28 августа 1876 г. по 27 іюня 1880 года—учитель латинскаго языка въ Макарьевскомъ духовномъ училищѣ; въ 1884 году—кандидатъ Казанской духовной академіи; съ 12 сентября 1884 г. по 13 мая 1887 г.—преподаватель латинскаго языка въ Симбирской дух. семинаріи; съ 13 мая 1887 г.—смотритель Алатырскаго духовнаго училища; съ 18 сентября 1888 года—членъ Алатырскаго уѣзднаго отдѣленія Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ награжденъ Библіею; имѣетъ ордена свв. Станислава 3-й и 2-й степени и св. Анны 3-й степени.

2) Помощникъ смотрителя Іоаннъ Семеновичъ Кассеньевъ, студентъ Симбирской духовной семинаріи 1868 года; 13-го ноября 1868 г. опредѣленъ 2-мъ учителемъ въ Алатырское дух. училище по греческому языку и священной исторіи; съ 13 ноября 1868 года по 1 іюня 1873 г. преподавалъ греческій языкъ; съ 28 января 1869 г. состоялъ въ должности члена училищнаго правленія; съ 25 февраля 1871 года состоитъ въ должности помощника смотрителя; съ 19 октября 1883 г. состоитъ священникомъ Іоанно-Богословской церкви; имѣетъ награды: орденъ св. Станислава 3-й степени, набедренникъ, скуфью и камилавку.

3) Учитель Алексѣй Михайловичъ Сперанскій, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1887 года; съ 31 января 1888 года по 6 мая 1899 г.—преподаватель географіи и гражданской исторіи въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ; съ 6 мая 1899 года—преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ; имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й