

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости

Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 числа.  
Цѣна годовому изданію  
съ пересылкой и достав-  
кой 6 рублей 50 коп.

№ № 21 и 22-й.

1908 г.

Декабрь

Подписка принимается  
въ Забайкальской духов-  
ной Консисторіи и въ  
редакціи Забайк. Епарх.  
Вѣд. въ г. Читѣ.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

Отъ редакціи.

Настоящіе номера опоздали своимъ выходомъ не по ви-  
нѣ редакціи, а вслѣдствіе неприсылки своевременно  
подписной платы.

**Крестьянскимъ и Инородческимъ Начальникамъ Забай-  
кальской области.**

*Копія Циркулярнаго предписанія Военнаго Губернатора  
Забайкальской Области отъ 24 октября 1908 г. за  
№ 3401.*

Изъ поступающихъ ко мнѣ приговоровъ сельскихъ  
обществъ и жалобъ священниковъ усматривается, что,  
не смотря на разъясненія мои и моихъ предмѣстни-  
ковъ по вопросу о порядкѣ удовлетворенія причтовъ  
нужнымъ довольствіемъ мѣстнымъ населеніемъ, недо-  
разумѣнія между духовенствомъ и прихожанами по  
поводу несвоевременной уплаты руги все еще про-  
должаются.

Принимая во вниманіе, что недоразумѣнія эти  
влекуція часто за собою обостренныя отношенія между  
причтомъ и прихожанами, мѣшая духовенству стоять  
на высотѣ своего положенія, не могутъ благоприятно  
отзываться на религіозно-нравственномъ воспитаніи

населенія, считаю необходимымъ, во избѣжаніе въ будущемъ подобныхъ недоразумѣній, впредь до отвода причту полного земельного надѣла, установить ниже-слѣдующій порядокъ выдачи руги:

1) За исключеніемъ случаевъ неурожая хлѣбовъ, сельскія общества обязаны до 1 января выдавать причтамъ слѣдующій имъ за истекшій годъ ружный хлѣбъ въ размѣрѣ, указанномъ въ циркулярѣ моемъ, отъ 14 августа м. г. за № 2513, начальнымъ же срокомъ выдачи руги считается время послѣ уборки урожая, т. е. 1 ноября. При неурожаѣ хлѣбовъ, слѣдующее причтамъ ружное довольствіе выплачивается имъ прихожанами по мѣрѣ возможности, хотя и послѣ 1 января, въ сроки по взаимному соглашенію съ причтомъ.

2) Въ случаѣ отказа причтовъ отъ своевременнаго полученія ружнаго хлѣба, съ цѣлью дожидаться болѣе высокихъ на него цѣнъ и вмѣстѣ съ тѣмъ избавиться отъ издержекъ по его храненію, причтъ теряетъ право на полученіе его за истекшее время.

3) При замѣнѣ ружнаго хлѣба уплатой денегъ, какъ согласіе на такую замѣну, такъ и опредѣленіе подлежащей суммы и сроковъ уплаты ея зависятъ исключительно отъ добровольнаго соглашенія крестьянъ съ подлежащими причтами.

4) Ружное довольствіе не можетъ быть выдаваемо изъ запасовъ общественныхъ экономическихъ магазиновъ, имѣющихъ назначеніе обезпеченія населенія постѣвнымъ и продовольственнымъ хлѣбомъ.

5) Принудительныя мѣры взысканія, установленныя по отношенію къ недоимкамъ податныхъ и мірскихъ сборовъ, не примѣняются при взысканіи съ населенія ружнаго хлѣба, такъ какъ уплата такового причту не относится къ числу установленныхъ закономъ натуральныхъ повинностей.

Въ случаѣ же уклоненія прихожанъ отъ исправной выдачи причту ружнаго довольствія крестьянскіе начальники должны оказать нравственное воздѣйствіе на ввѣренное имъ населеніе, убѣдивъ его въ справедливости требованія причтовъ, которые впредь до надѣленія ихъ хлѣбопахатной землею не могутъ обойтись безъ ружнаго довольствія.

Питая увѣренность, что мѣстные представители духовенства и со своей стороны не только не будутъ давать никакого повода къ нарушенію изложеннаго выше порядка выдачи руги, но напротивъ сознавая свои пастырскія обязанности, какъ истинные христіане,

пойдутъ на встрѣчу нуждамъ своихъ прихожанъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ или крайней бѣдности крестьянъ, уплата ружнаго хлѣба имъ будетъ непосильна, не будутъ настаивать на исправной уплатѣ такового прихожанами, я вмѣстѣ съ симъ вмѣняю крестьянскимъ и инородческимъ начальникамъ въ обязанность строго слѣдить за соблюденіемъ ввѣреннымъ имъ населеніемъ выше изложеннаго порядка выдачи причту ружнаго довольствія.

Военный Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ (подписаль) **Эбѣловъ**. Непремѣнный Членъ (скрѣпилъ) **А. Гюргенсъ**.

---

## Распоряженія Епархіального Начальства.

Состоящій на должности псаломщика Адриановской ж. д. церкви свящ. **Николай Поздняковъ** резолюціей Епископа отъ 4 октября с. г. № 3142, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Олочинской Спасской церкви.

Состоящій на должности псаломщика Александровской ц. священникъ **Николай Мичуринъ** резолюціей Епископа отъ 20 сентября с. г. за № 3016 перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Аркинской церкви.

Игумень **Антоній**, состоящій на 2 священническомъ мѣстѣ при Аргунской Вознесенской церкви, резолюціей Епископа отъ 8 октября с. г. № 3172 отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста, а на его мѣсто той же резолюціей назначенъ священникъ **Иннокентій Ивановъ** съ прикомандированіемъ къ Нерчинскому собору и съ оставленіемъ уѣзднымъ наблюдателемъ Нерчинскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Священникъ Сивачинской Ильинской церкви **Илья Норнаковъ**, резолюціей Епископа отъ 13 октября с. г. за № 3243 запрещенъ въ священнослуженіи, переведенъ на причетническое мѣсто въ Александровскій заводъ, а на его мѣсто той же резолюціей назначенъ заштатный священникъ **Николай Стуковъ**.

Священникъ Кайласутаевской Александровской-Невской церкви **Андрей Солдатовъ** рез. Епископа, отъ 28 октября с. г. за № 3320, уволенъ временно въ заштатъ съ прикомандированіемъ къ Нерчинско-заводской церкви.

Священникъ **Георгій Пляскинъ** рез. Епископа отъ 4 октября с. г. за № 3164 зачисленъ къ Бишитинской Казанской церкви (вновь открытой указомъ Св. Синода отъ 28 апрѣля за № 4924.) съ откомандированіемъ къ Епархіальному женскому училищу для несенія обязанностей эконома.

Свящ. Тайнинской Троицкой ц. **Михаилъ Шастинъ** резолюціей Епископа отъ 28 октября с. г. за № 3322' уволенъ въ заштатъ, а на его мѣсто той же резолюціей назначенъ священникъ Бунской Трехъ—Святительской церкви **Іоаннъ Поповъ**.

Священникъ Кенонской церкви **Василій Бенкогеновъ** рез. Епископа отъ 3 ноября с. г. за № 3441, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Читинской островской Троицкой церкви, а на его мѣсто къ Кенонской церкви рез. Епископа отъ 4 ноября с. г. за № 8457, назначенъ заштатный священникъ **Николай Сѣрышевъ**.

Священникъ Урюмканской Николаевской ц. **Іоаннъ Пономаревъ** и свящ. Батаканской Казанской церкви **Стефанъ Титовъ** рез. Епископа отъ 5 ноября с. г. за № 3489 перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ Читинскаго Каѳедральнаго собора **Михаилъ Пигулевскій** 2 ноября с. г. рукоположенъ въ санъ діакона и по рукоположеніи резолюціей Епископа отъ 3 ноября с. г. за № 3304, назначенъ на діаконское мѣсто къ Акшинскому Николаевскому собору.

**Александръ Севастьяновъ Нарловъ** рез. Епископа отъ 30 октября с. г. за № 3400, допущенъ къ и. об. псаломщика при Боянхосунской Николаевской церкви.

Запрещенный въ священнослуженіи священникъ **Іоаннъ Горбуновъ** рез. Епископа отъ 13 октября с. г. за № 3243, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Шергинской Казанской ц.

Окончившій Читинское Миссіонерское училище **Стефанъ Петровъ** рез. Епископа отъ 8 октября с. г. за № 3190, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Баргузинской Успенской на Улюнѣ ц. съ откомандированіемъ къ Читинской Миссіонерской церкви.

Священникъ Сивачинской ц. **Илья Норнаковъ** рез. Епископа отъ 13 октября с. г. за № 3243, запрещенъ въ священнослуженіи и назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Александро-Заводской церкви.

Псаломщикъ Ононской Петро-Павловской церкви **Алексій Лукьяненко** рез. Епископа отъ 28 октября с. г. за № 3332, перемѣщенъ учителемъ въ Читинскую Воскресенскую 2-хъ класную церковно-приходскую шко-

лу, а на его мѣсто той же резолюціей назначенъ окончившій курсъ Читинскаго миссіонерскаго училища **Езекиль Трухинъ**.

**Иванъ Повѣренный** рез. Епископа отъ 4 ноября с. г. за № 3461, назначенъ на псаломчическое мѣсто къ Читинскому Каѳедральному собору.

Псаломщикъ Кульской Спасской ц. **Меодій Набуковъ** рез. Епископа отъ 28 октября с. г. за № 3325 уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на мѣсто его рез. Епископа отъ 4 ноября с. г. за № 3460, назначенъ и. об. псаломщика **Александръ Чурсиновъ**.

**Модестъ Евдокимовъ** рез. Епископа 19 октября с. г. за № 3397, допущенъ сверхштатно по вольному найму на псаломчическое мѣсто къ Стрѣтенской Стрѣтенской церкви съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію причта изъ доходовъ.

Послѣ умершаго псаломщика Старо-Брянской Ильинской ц. **Максима Шастина** рез. Епископа отъ 3 ноября с. г. за № 3044, на его мѣсто назначенъ по вольному найму до усмотрѣнія **Михаилъ Мишаринъ**.

---

**Журналы общепархіального съѣзда оо. и гг. депутатовъ отъ духовенства и мірянъ Забайкальской Епархіи, состоявшагося въ 1908 году.**

(Окончаніе).

Исполнить. Епископъ Меодій. Отъ  
28 Августа 1908 года № 2724.

## Журналъ № 28.

1908 года Августа 27 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ слушалъ предложеніе Его Преосвященства въ Предъсѣздную Комиссію отъ 30 Мая с. г. 1454, такого содержанія: „Предлагаю обсудить и представить соображенія объ организациі епархіального церковнаго Братства. Полагалъ-бы, Братство должно преслѣдовать не только церковныя и церковно-общественныя, но и патріотическія цѣли“ и докладъ о. Начальника Забайкальскелой миссіи Протоіерея Епифанія Кузнецова о состояніи Читинскаго церковнаго Братства Свв. Кирилла и Меодія и св. Иннокентія и необходимости возрожденія его. Докладъ о. Начальника миссіи напечатанъ въ № 12—13 Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ и добавленъ словесными поясненіями о. Протоіерея Кузнецова. Имѣя въ виду слѣдующее: Читинское цер-

ковное Братство свв. Кирилла и Меѳодія и св. Иннокентія не имѣеть „Устава, указывающаго опредѣленную цѣль и пути ея осуществленія“ и въ составѣ его въ настоящее время находится одинъ только о. Казначей; средства Братства, какъ заявилъ о. Казначей, незначительны, и пополняются только сборами по церквамъ епархіи 9 Февраля, 11 Мая и 26 Ноября и сборами по листамъ для записи пожертвованій. Отчетовъ Братства не печатается и едва-ли они составляются. О существованіи своемъ Братство напоминаетъ епархіи только разсылкою подписныхъ листовъ и актовъ для записи пожертвованій въ установленные дни. Съѣздъ послѣ обсужденія вопроса о Братствѣ и преній по поводу включенія въ задачи его патріотическихъ цѣлей, ПОСТАНОВИЛЪ: не учреждая новаго Братства, необходимо возродить Читинское церковное Братство свв. Кирилла и Меѳодія и св. Иннокентія, дать ему уставъ, ставящій опредѣленные для него цѣли и указывающій пути для ихъ осуществленія. Возрожденное Братство должно служить цѣлямъ пастырства включая сюда и общія миссіонерскія задачи, религіозно-нравственнаго просвѣщенія и благотворительности. Вопросъ о включеніи въ задачи Братства достиженія цѣлей патріотическихъ 23 голосами противъ 8-ми рѣшенъ отрицательно. Признано, что въ настоящее время, когда пониманіе и толкованіе патріотическихъ цѣлей и указаніе способовъ достиженія ихъ до того различно, что нѣтъ возможности избѣжать партійности и розни въ Братствѣ при включеніи въ него цѣлей патріотическихъ, а рознь сдѣлаетъ невозможнымъ объединеніе духовенства въ Братствѣ для служенія пастырскому дѣлу, чѣмъ главнымъ образомъ и дорожитъ Братство для епархіи. Кромѣ того и вообще духовенству необходимо по возможности стоять внѣ и выше всѣхъ происходящихъ теперь политическихъ разногласій и партійныхъ счетовъ, чтобы быть пастыремъ для каждаго вѣрующаго. Съѣздъ полагалъ бы поручить составленіе устава пастырскаго Братства постоянной комиссіи и желалъ бы видѣть отчетъ о состояніи средствъ Братства и о расходахъ ихъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меѳодій. Отъ  
28 Августа 1908 года № 2725.

## Журналъ № 29.

1908 года Августа 28 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ слушалъ отношеніе Г. Смотрителя Читинскаго духовнаго училища на имя Предсѣдателя съѣзда, отъ 28 Августа с. г., за № 555, слѣдующаго содержания:

„при обсужденіи вопроса о приѣмѣ державшаго нынѣ экзамены сына псаломщика—Александра Лаврова, Педагогическое Собрание Правленія училища встрѣтило затрудненіе слѣдующаго рода: Лавровъ, по медицинскому освидѣтельству, оказался страдающимъ кожною заразительною болѣзнію и въ видахъ охраненія отъ занесенія заразы въ корпусъ, Правленіе не можетъ принять его въ общежитіе до излѣченія; между тѣмъ, ни Лавровъ не имѣетъ средствъ, ни Правленіе не въ правѣ производить затрату на этотъ предметъ во 1-хъ, потому, что по смѣтѣ нѣтъ такого ассигнованія, и во 2-хъ, потому, что Лавровъ не состоитъ въ числѣ учениковъ. Прошу Ваше Высокоблагословеніе, не найдете-ли возможнымъ предложить на рѣшеніе съѣзда вопросъ объ изысканіи средствъ на лѣченіе Лаврова. При семъ прилагаю I, прошеніе Урусовой о Лавровѣ съ постановленіемъ благочинническаго съѣзда и 2, метрику Лаврова; документы эти по минованіи надобности, прошу возвратить. Смотритель училища Ф. Вишневскій.—ПОСТАНОВИЛЪ: Просить Его Преосвященство разрѣшить отпустить изъ больницы капитала Забайкальскаго Епархіальнаго Попечительства на лѣченіе Лаврова пятнадцать (15 р.) рублей.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меѳодій. Отъ  
1 Сентября 1908 года. № 2746.

## Журналь № 30.

1908 года Августа 28 дня. Общеeparхіальный съѣздъ духовенства и мірянъ слушалъ предложеніе Его Преосвященства, отъ 30 Апрѣля с. г. за № 1478 Предъсъѣздной Комиссіи, слѣдующаго содержанія:

„Предлагаю обсудить, какія-бы изданія религіознаго содержанія, по церковно-общественнымъ вопросамъ и патристическаго народнаго характера возможно было-бы рекомендовать предстоящему съѣзду для выписки въ церковныя и приходскія бібліотеки. Съ своей стороны рекомендовалъ-бы листки и книжки, печатаемые при журналахъ: „Колоколъ“, „Кормчѣмъ“, „Русское чтеніе“, „Доброе слово“, и болѣе научнаго содержанія изданія религіозно-философской бібліотеки, какъ напр. „Исканіе Бога“, значеніе свободнаго слова личности, общество и церковь и т. п.—Въ составъ Комиссіи приглашаются протоіереи: Епифаній Кузнецовъ, Анатолій Поповъ и священникъ Сергій Сокольниковъ, Епископъ Меѳодій“ ПОСТАНОВИЛЪ: принять къ свѣдѣнію рекомендованное Его Преосвященствомъ, а духовенству самому предоставить право выписывать, что найдетъ нужнымъ, примѣ-

няясь къ духовнымъ потребностямъ пасомыхъ и ихъ развитію.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

### **Особое мнѣніе священника Добромыслова. къ журналу № 30.**

По моему мнѣнію, въ приходскія и церковныя бібліотеки не мѣшаетъ выписать мелкія, въ брошюркахъ, сочиненія Г. С. Петрова, наприм. „Спаситель и грѣшники“, „Княжны подвижницы“, „Другъ прокаженныхъ Д. Вестеръ“. „Дары Артабаны“ и проч. и проч. очень содержательныя, дешевыя и понятныя.

Исполнить. Епископъ Меводій. Отъ  
1 Сентября 1908 года. № 2745.

### **Журналъ № 31.**

1908 года Августа 27 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе по поводу того, что устанвлено очень много кружечныхъ сборовъ по перквамъ, что носить въ сельскихъ приходахъ по три кружки заразъ (перковную, на вдовъ и сиротъ и очередную) въ обычные дни не представляется возможнымъ, а сборы до того незначительны, что вошло въ практику, по окончаніи года, отчислять на очередныя кружки изъ церковной кружки для представленія по назначенію. Вниманію съѣзда была предложена составленная по порученію предъсъѣздной комисіи Протоіереемъ Н. Тяжеловымъ и Смотрителемъ мужск. дух. учил. г. Вишневскимъ вѣдомость о кружкахъ съ указаніемъ, на основаніи какого распоряженія установленъ тотъ или другой сборъ. Изъ вѣдомости видно, что при каждой церкви должны быть кружки по распоряженію Св. Синода: 1, въ пользу церкви, 2, на призрѣніе оѣднаго духовенства, 3, на православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, 4, на возстановленіе православія на Кавказѣ, 5, на сооруженіе и содержаніе оѣднѣйшихъ церквей епархіи; 6, на распространеніе православія между язычниками Имперіи; 7, въ пользу общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ; 8, въ пользу общества Краснаго Креста; 9, въ пользу церковно-приходскихъ школъ; 10, въ пользу попечительства о слѣпыхъ.

По распоряженію мѣстнаго епископа:

1, Въ пользу гроба Господня; 2, въ пользу раззоренныхъ македонцевъ; 3, въ пользу славянъ Балканскаго полуострова.

Затѣмъ идутъ сборы въ опредѣленные дни, наприм. въ нед. Ваій, на Палестинское общество, въ 4-ю нед. Великаго поста на пріютъ Царицы Небесной, на Бѣлый Крестъ, въ пользу общества защиты женщинъ, въ пользу общества попеченія о глухонѣмыхъ.

Наконецъ идутъ сборы, вызываемые временными нуждами, какъ-то: 1, на пострадавшихъ отъ неурожая; 2, на усиленіе флота; 3, на построеніе храма въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ, 4,—въ Ташкентѣ; 5, въ Шемахѣ; 6, въ Эстонскомъ въ С.-Пб.; 7—въ Овручѣ; 8—въ Асхабадѣ; 9—въ Благовѣщенскѣ; 10, на Читинское Братство; 11, на епархіальную бібліотеку; 12, на памятникъ Севастопольской обороны; 13, Императору Александру III-му; 14, Композитору Глинкѣ.

Заслушало также заявленіе одного изъ депутатовъ, что въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ о.о. благочинные требуютъ обязательнаго представленія сбора, установленнаго въ опредѣленное время, хотя-бы сбора въ это время не было по отсутствію священника, болѣзни его и т. п.

Съѣздъ постановилъ: въ виду того, что сборовъ установлено очень много, имѣть всѣ установленныя кружки и носить ихъ по очереди, при обнесеніи постоянныхъ кружекъ на церковь и вдовъ и сиротъ духовенства, не представляется возможнымъ и сборы эти на практикѣ ложатся бременемъ на церковную кружку, просить Его Преосвященство не вмѣнять въ обязанность духовенству производить кружечные сборы, установленные въ епархіи распоряженіемъ епископа: 1, въ пользу гроба Господня, 2, въ пользу Балканскаго полуострова, 3, въ пользу разоренныхъ македонцевъ. О кружкахъ установленныхъ распоряженіемъ Св. Синода—1, на поклонниковъ въ Палестинѣ въ виду того, что сборъ на этотъ предметъ производится въ нед. Ваій,—2, на возстановленіе на Кавказѣ православія 3, на больныхъ и раненыхъ воиновъ въ виду того, что имѣется сборъ въ пользу общества Краснаго Креста и сборы эти въ представленіяхъ смѣшиваются, какъ отмѣчено въ вѣдомости г. Вишнеvsкаго и о. Протоіерея Тяжелова—просить ходатайства Его Преосвященства предъ Св. Синодомъ не вмѣнять эти сборы духовенству епархіи въ обязанность.

Съѣздъ считаетъ неправильнымъ требованія о.о. благочинныхъ представленія сборовъ, установленныхъ въ опредѣленные дни, если въ эти дни почему-либо Богослуженія не было. Съѣздъ предлагаетъ духовенству епархіи удѣлить больше вниманія на кружечные сборы, на вдовъ и сиротъ.

Журналъ представляется на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Мефодій отъ  
1 сентября 1908 года № 2744.

## Журналъ № 32.

1908 года августа 27 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ имѣлъ сужденіе по 15 пункту программы объ епархіальной библіотекѣ и выслушалъ заявленіе завѣдывающаго библіотекой о. Начальника Миссіи. Епархіальная библіотека находится въ настоящее время въ помѣщеніи миссіонерскаго училища. О. Начальникъ Миссіи заявилъ, что если съѣздъ не обезпечитъ библіотеку опредѣленными средствами и не согласится при необезпеченіи передать ее миссіи, библіотеку нужно взять изъ миссіонерскаго училища и его завѣдыванія.

Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: Епархіальную библіотеку передать въ вѣдѣніе постоянной комиссіи. Комиссія прищеть помѣщеніе для нея, напр. въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и получить отъ о. Начальника миссіи библіотеку со всѣмъ ея имуществомъ и деньгами, каковыхъ по указанію Предъсъѣздной Комиссіи, имѣется 300 р. На эти деньги Комиссія между прочимъ приобрѣтетъ книги, нужныя для ея работъ и для работъ общепархіальныхъ съѣздовъ, какъ то для разнаго рода справокъ, объ основаніи и т. д. Чрезъ постоянную Комиссію съѣздъ предлагаетъ Читинскому духовенству и лицамъ служащимъ въ Читѣ по В. П. И., въ виду того, что они имѣютъ возможность съ удобствомъ пользоваться епархіальной библіотекой; принять участіе въ ней своими личными взносами и взносами отъ церквей; такъ какъ въ Читѣ нѣтъ какой либо общей библіотеки у духовенства, по сельскимъ же благочиніямъ имѣются благочиническія библіотеки на взносы причтовъ и церквей.

[Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Съ изложеннымъ въ Журналь мнѣшемъ не могу не согласиться. Епископъ Меводій. Отъ 1 сентября 1908 года № 2743.

## Журналь № 33.

1908 года августа 27 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ имѣлъ сужденіе о слѣдствіяхъ и слѣдователяхъ, о томъ, насколько удовлетворителенъ существующій порядокъ и о мѣрахъ къ улучшенію этого дѣла. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось слѣдующее.

Существующій порядокъ производства слѣдствія и суда, назначеніе слѣдователей по вѣдомству епархіального суда всеми признается весьма неудовлетворительнымъ. Назначеніе формальныхъ слѣдствій практикуется весьма широко и поспѣшно. Предварительными дзнаніями почти не пользуются. Незначительный по существу поводъ обычно вызываетъ слѣдственное дѣло и налагаетъ на священно-церковно-служителей, состоящихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, клеймо. Консисторія завалена слѣдственными дѣлами и не можетъ справиться съ ними. Обиліе слѣдствій и ихъ затяжной характеръ роняетъ духовенство въ глазахъ народа.

Медленность производства слѣдствія. Слѣдствія тянутся годами. Слѣдзателями являются люди безъ юридическаго образованія и не рѣдко безъ всякаго опыта. Для слѣдователя нѣтъ общепризнаннаго и общепринятаго наказа. Все судопроизводство въ духовномъ вѣдомствѣ представляетъ изъ себя что-то вращающееся между канонами и требованіемъ современнаго суда и слѣдствія, не имѣя для себя точно опредѣленнаго мѣста. Работа слѣдователя и его личное настроеніе и мнѣніе предрѣшаетъ дѣло, такъ какъ съ живыми людьми имѣетъ дѣло только слѣдователь, судъ же духовный имѣетъ дѣло съ бумагами и судить заочно. Изъ всего этого открывается широкое поле для усмотрѣнія слѣдователей и судей и гарантія суда не обезпечивается. Необходима коренная реформа въ церковномъ судѣ.—Въ частности о нашей епархіи нужно сказать, что Консисторія слѣдственными дѣлами завалена и остатокъ нерѣшенныхъ дѣлъ считается сотнями. Слѣдователи иногда назначаются изъ отдаленныхъ мѣстъ по дѣламъ незначительной важности и время и средства на переѣзды затрачиваются непроизводительно. Прогонными деньгами слѣдователи не снабжаются, а должны, какъ вѣроятно думаетъ Консисторія, ѣздить на свои средства, ожидая возврата затраченныхъ денегъ съ виновнаго. Возвратить деньги удается часто съ

трудомъ и спустя много времени послѣ затраты, а иногда, за смертію виновныхъ или необнаруженіемъ ихъ, и взыскивать не съ кого.

Сѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: Ожидая коренной реформы слѣдствія и суда въ духовномъ вѣдомствѣ въ смыслѣ полной опредѣленности ихъ основаній и формъ, обезпеченія правосудія огражденіемъ отъ личныхъ усмотрѣній слѣдователей и судей, приданіемъ гласности, допущеніемъ защиты, введеніемъ должности слѣдователя при чемъ слѣдователь являлся бы юридически образованнымъ, самостоятельнымъ и независимымъ отъ Консисторіи должностнымъ лицомъ; ожидая реформы, уничтожающей и другіе дефекты духовныхъ слѣдствій и суда и прося Архiepастырскаго вліянія на ускореніе ожидаемыхъ общихъ реформъ, въ частности признать весьма не желательнымъ явленіемъ обиліе слѣдственныхъ дѣлъ и подслѣдственныхъ лицъ въ епархіи, указать какъ на причину этого—назначеніе слѣдствій иногда по дѣламъ Архiepерейскаго суда и по дѣламъ мало-важнымъ безъ испрашиванія нужныхъ объясненій, не пользованіе предварительнымъ дознаніемъ, гдѣ это примѣнимо. Канцелярскій способъ предварительнаго слѣдствія и суда особенно чрезъ формальное приобщеніе къ производящимся слѣдственнымъ дѣламъ новыхъ обоюдныхъ жалобъ и доносовъ затягиваетъ дѣло и развиваетъ кляузничество. Кромѣ устраненія указанныхъ причинъ просить Его Преосвященство: 1., чтобы по доносамъ слѣдствія назначались послѣ предварительнаго истребованія объясненій отъ обвиняемыхъ; 2., дѣла малозначительныя не связывались бы съ большими проѣздами и расходами чрезъ назначеніе слѣдователя изъ отдаленныхъ приходоу и 3., при значительныхъ поѣздкахъ выдавать слѣдователямъ прогонныя деньги изъ специальныхъ средствъ, а при представленіи счета расходовъ удовлетворять слѣдователя изъ того же источника немедленно; расчетъ-же съ виновнымъ Консисторія должна брать на себя. Въ интересахъ оживленія Консисторскаго суда и гарантіи безпристрастія и правды сѣздъ просить ходатайства Его Преосвященства о допущеніи со стороны обвиняемой и обвинителя представителей изъ священно-служителей для присутствованія при разборѣ и рѣшеніи слѣдственныхъ дѣлъ въ Консисторіи съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Журналъ представляется на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Относительно вѣнчанія браковъ въ пятой и шестой степени съ общаго разрѣшенія Архіерея Консисторія дасть справку лицъ, принесшихъ несомнѣнную пользу церкви; нахожу возможнымъ дать общее разрѣшеніе хоронить въ церковной оградѣ, если только дѣйствительно невозможно во время попросить разрѣшеніе Архіерея.

Епископъ Меводій. Отъ 1 Сентября 1900 года № 2742.

## Журналъ № 34.

1908 года Августа 28 дня Епархіальный съѣздъ обсуждалъ вопросъ о предварительномъ общемъ разрѣшеніи отъ Его Преосвященства подъ извѣстнымъ условіемъ вѣнчанія браковъ въ 5 и 6 степ. двухроднаго родства и погребенія въ церковныхъ оградахъ сельскихъ церквей. Въ виду того, что испрашиваніе разрѣшенія вѣнчать въ 5 и 6 степ. двухроднаго родства является простою формальностью, затрудняющею дѣло и для причтовъ и для прихожанъ, съѣздъ **ПОСТАНОВИЛЪ**: 1, просить Его Преосвященство дать общее по епархіи разрѣшеніе причтамъ вѣнчать браки въ 5 и 6 степ. двухроднаго родства съ соблюденіемъ другихъ предбрачныхъ предосторожностей и донесеніемъ Его Преосвященству о каждомъ новѣнчаніи, съ указаніемъ родства повѣнчанныхъ.

2, Въ виду удаленности отъ епархіальнаго города большинства приходовъ, отсутствія телеграфа въ нихъ и медленности сношенія почтою, просить Его Преосвященство разрѣшить безъ возбужденія на это каждый разъ особаго ходатайства погребать въ оградахъ сельскихъ церквей безъ обязательнаго взноса въ пользу церкви ктиторовъ строителей храмовъ, церковныхъ старостъ и другихъ христіанскихъ дѣятелей, принесшихъ несомнѣнную пользу церкви и обществу; а другихъ лицъ христіанской вѣры и жизни, если о томъ будутъ просьбы, погребать при взносѣ въ пользу церкви не менѣе 100 р. О каждомъ такомъ погребеніи, съ указаніемъ основачій, доносить Его Преосвященству. Если о погребеніи въ оградѣ сельскихъ церквей кто-либо проситъ при жизни, то такую просьбу представлять немедленно на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ представляется на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меводій отъ 1 Сентября 1908 года № 2741.

## Журналъ № 35.

Августа 28 дня 1908 года. Забайкальскій Епархіальный

сѣздъ духовенства и мірянъ, разсматривея вопросы въ порядкѣ программы имѣлъ сужденіе объ общепархіальныхъ сѣздахъ, причинахъ незначительности количества мірянъ на нихъ и, въ заключеніе, о томъ, какіе созывать сѣзды: духовенства и мірянъ или одного духовенства. Во время обмѣна мнѣній выяснилось, что даже на благочинническихъ сѣздахъ бывають далеко не все священно-церковно-служители, не говоря уже о мірянахъ. Сднн изъ депутатовъ объяснили отсутствіе мірянъ новизною дѣла, другіе отсутствіемъ средствъ на проѣздъ, третьи тѣмъ, что ихъ не приглашаютъ. Относительно того, какіе сѣзды должны быть духовенства и мірянъ, или только духовенства, все высказались за первое.

**Сѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ:** общепархіальные сѣзды должны состоять изъ духовенства и мірянъ. На благочинническихъ сѣздахъ присутствуютъ все Священно-церковно-служители благочиній и представители отъ мірянъ. Если въ какомъ-либо благочиніи препятствіемъ къ созыву сѣздовъ явится вопросъ о расходахъ по поѣздкамъ на благочиннической сѣздъ, вопросъ этотъ рѣшается благочинническимъ сѣздомъ и средства изыскиваются мѣстныя, не затрогивая однако суммъ церковныхъ. Дѣло это урегулируютъ благочинничтскіе сѣзды, соображаясь съ мѣстными условіями. На неявляющихся безъ уважительныхъ причинъ на благочиннической сѣздъ священно-церковно-служителей дѣйствовать братскимъ вліяніемъ, сообщеніемъ о нихъ общепархіальному сѣзду, наложеніемъ штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства на священниковъ 3 р., діаконовъ 2 р. и псаломщиковъ 1 р. съ внесеніемъ въ протоколъ и представленіемъ такового епархіальному сѣзду. Впрочемъ послѣдняя мѣра не особенно желательна. Чтобъ привлечь депутатовъ отъ мірянъ на сѣзды нужно знакомить прихожанъ съ дѣломъ сѣздовъ на приходскихъ сходахъ и вообще укрѣплять ихъ въ сознаніи необходимости единенія съ духовенствомъ въ вопросахъ епархіальныхъ интересовъ и церковной жизни. Поправленному „на неявляющихся“ вѣрить.

Журналъ сей представить на Архипастырское утвержденіе.

Исполнить. Епископъ Мееодій отъ  
1 Сентября 1908 года № 2740.

## Журналъ № 36.

1608 года Августа 31. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ слушалъ отношеніе Забайкальской Духовной Консисторіи отъ 23 Августа сего года № 5847 о томъ, что выдача открытыхъ листовъ и бланковъ для взиманія обывательскихъ лошадей, какъ безъ платы прогоновъ, такъ и за плату зави-

силь отъ Г. Губернатора, съ ходатайствомъ къ которому и подлежитъ войти; что-же касается разъѣздовъ священно-церковно-служителей по дѣламъ службы, то Г. Губернаторъ отпускаетъ для выдачи нуждающимся въ семь ежегодно нѣкоторое ограниченное количество открытыхъ листовъ на взиманіе обывательскихъ лошадей за прогоны, каковыя и расходуются Консисторіей по мѣрѣ потребности и поступления о выдачѣ таковыхъ ходатайствъ отъ священно-церковно-служителей.

**СПРАВКА.** Епархіальный съѣздъ 1907 года журналомъ № 26 постановилъ просить Епархіальное Начальство снабдить священниковъ, при разъѣздахъ по дѣламъ службы бѣлыми безпрогонными бланками или, если это нельзя почему-либо, бланками для взиманія лошадей за прогоны. На журналѣ отъ 9 Іюня за № 1825 послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „На обещаніе Консисторіи“. За слушанное отношеніе Консисторіи является отвѣтомъ съѣзду на отношеніе его отъ 22 Августа с. г. № 9. Въ виду того, что по вопросу о снабженіи священниковъ бѣлыми безпрогонными бланками или бланками на взиманіе лошадей за прогоны, при разъѣздахъ по дѣламъ службы, пока ничего не сдѣлано, хотя предполагалось, что въ заботахъ о бланкахъ Консисторія возбудитъ нужное ходатайство, съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ г. Губернаторомъ о выдачѣ духовенству безпрогонныхъ бланковъ въ предѣлахъ своего прихода для безпрепятственнаго взиманія лошадей, при разъѣздахъ по дѣламъ службы, такъ какъ лошади могутъ быть безпрепятственно отпускаемы только по бланкамъ. Если-же не найдется возможнымъ снабдить безпрогонными бланками, то бланками за прогоны въ предѣлахъ своего округа и смежныхъ. По полученіи бланковъ Консисторія разослала бы ихъ, не ожидая просьбъ о нихъ со стороны духовенства епархіи.

Журналъ представляется на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меодій. Отъ  
5 Сентября 1908 года № 37.

## Журналъ № 37.

1908 года Августа 31 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ слушалъ резолюцію Его Преосвященства отъ 26 Августа с. г. за № 2690, положенную на журналѣ съѣзда отъ 23 Августа за № 14, слѣдующаго содержанія: „Исполнить, просилъ-бы съѣздъ дать согласіе на пріемъ на полуказенное содержаніе и дочери учительницы Селивановой, служившей въ церковной школѣ 12 лѣтъ“.

СПРАВКА. Журналомъ своимъ отъ 23 Августа с. г. № 14 съѣздъ, заслушавъ прошеніе учителя К. Иванова о принятіи, въ виду его 18-лѣтн. службы по духовно-учебному вѣдомству, дочери Анфисы въ женское епархіальное училище на казенное содержаніе, постановилъ считать дочь учителя Иванова первой кандидатской на казенное содержаніе послѣ принятія на таковое сиротъ.

ПОСТАНОВИЛЪ: принять дочь учительницы Селивановой на полуказенное содержаніе, если въ распоряженіи Совѣта будутъ стипендіи.

Журналъ представляется на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меводій. Отъ 1 сентября 1908 года № 2738.

## Журналъ № 38.

1908 года Августа 28 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ слушалъ предложеніе Его Преосвященства въ Предъсѣздную Комиссію, отъ 30 апрѣля 1908 года за № 1462, такого содержанія: какъ извѣстно, въ Читѣ предположена постройка Духовной Семинаріи, на какой предметъ было уже отпущено отъ казны 50 тысячъ, которыя израсходованы на постройку каменныхъ зданій, занимаемыхъ сейчасъ духовнымъ училищемъ. Постройка Семинаріи связана съ постройкой Духовнаго училища, на постройку послѣдняго должно быть изыскано мѣстныхъ средствъ не менѣе 200 тысячъ. Послѣ тѣхъ бѣдствій, которыя повлекли за собой крайнее обѣдненіе церквей и приходовъ, изысканіе сказанной суммы является чрезвычайно затруднительнымъ, даже прямо невозможнымъ, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время, даже въ ближайшемъ будущемъ. Поэтому у меня возникла мысль вмѣсто полной семинаріи, построить сокращенную семинарію подъ наименованіемъ „Богословской школы“ съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы на постройку Богословской школы были обращены 300 тысячъ предположенныхъ къ отпуску изъ казны на постройку семинаріи, изъ каковой суммы, какъ сказано, уже отпущено 50 тысячъ, употребленныхъ на постройку казенныхъ зданій, занимаемыхъ нынѣ мужскимъ духовнымъ училищемъ.— Далѣе излагается въ общемъ проэктъ Богословской школы, по которому она является духовноучебнымъ заведеніемъ всесословнымъ и содержащимся на средства казны для приготовленія псаломщиковъ, учителей церковно-приходскихъ школъ и кандидатовъ на діаконскія и священническія мѣста. Полный курсъ ея восьмилѣтній.

Выслушавъ мнѣніе Предсѣздной комиссіи изложенное въ № 12 „Епарх. Вѣд.“ за 1908 годъ по этому дѣлу и согласившись съ нимъ, сѣздъ постановилъ: не отказываться отъ мысли имѣть въ епархіи полную духовную семинарію на казенныя средства 300,000 рублей, изъ которыхъ 50000 р. уже отпущены, а 250,000 р. отпускомъ приостановлены вслѣдствіе усиленнаго отвлеченія казенныхъ средствъ на расходы по войнѣ. Просить Его Преосвященство ходатайствовать о продолженіи приостановленнаго отпуска казенныхъ средствъ на устройство въ Читѣ духовной семинаріи,—дѣло уже начатое.

На постройку духовнаго училища епархія, затративъ уже 40000 руб., просить помощи на это изъ средствъ Св. Синода въ виду пережитыхъ войны, стихійныхъ бѣдствій за послѣднее десятилѣтіе и политическихъ волненій, а также принимая во вниманіе разстройство епархіальнаго хозяйства. При разрѣшеніи приостановленной ассигновки на семинарію духовенство во всякомъ случаѣ озаботится къ построенному на 40,000 р. сдѣлать необходимыя и полныя добавленія, но просить не стѣнять его планомъ построенія училища.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меводій. Отъ  
1 сентября 1908 года № 2739.

## Журналь № 39.

1908 года августа 31 дня Епархіальный сѣздъ слушалъ ходатайство Правленія Иркутской духовной Семинаріи объ отпускѣ средствъ въ распоряженіе Правленія: 1. на улучшеніе стола для воспитанниковъ 460 р. 2., на усиленіе средствъ бібліотеки 250 р. 3., на вознагражденіе преподавателя за чтеніе письменныхъ работъ воспитанниковъ первыхъ трехъ классовъ Семинаріи 200 р. 4., на содержаніе рисовальнаго класса ежегодно по 100 р. и на содержаніе музыкальнаго класса единовременно 400 р. Указомъ Св. Синода отъ 1 мая 1907 г. за № 8 устанавливается норма казенныхъ стипендій въ  $\frac{1}{3}$  общаго числа воспитанниковъ, исключая инословныхъ. Въ минувшемъ учебномъ году въ семинаріи обучалось уроженцевъ Забайкальской епархіи 46, изъ нихъ духовнаго сословія 36, которые занимали 18 казенныхъ стипендій и 2 частныхъ, вмѣсто положенныхъ 12. Такимъ образомъ ни въ наступающемъ учебномъ году, ни въ слѣдующемъ, Правленіе не въ правѣ предоставить уроженцамъ Забайкальской епархіи ни одной казенной стипендіи 6) на первоначальное

оборудованіе столярной мастерской (сначала предполагалось переплетное ремесло) 100 руб.

При веѣмъ стремленіи удовлетворить указанныя Правленіемъ Иркутской духовной семинаріи нужды, съѣздъ духовенства Забайкальской епархіи, въ виду крайней недостаточности средствъ въ епархіи, принужденъ ходатайства Правленія отклонить до болѣе благопріятнаго времени по пунктамъ 1, 2, 3, 6. По пункту 4 на содержаніе рисовальнаго класса съѣздъ находитъ возможнымъ ассигновать по 100 р. ежегодно и на содержаніе музыкальнаго класса 100 р. единовременно, отпустивъ эти 200 р. съ начала будущаго уч. года, если будетъ возможно. На усиленіе средствъ Свято-Духовнаго Братства отпустить 400 р. для образованія 4 полуказенныхъ стипендій съ тѣмъ, чтобы веѣ они употреблялись на содержаніе недостаточныхъ учениковъ Забайкальцевъ,—въ чемъ и постановили настоящій журналъ.

Исполнить. Епископъ Меводій. Отъ 1-го сентября 1908 г. № 2737.

## Журналъ № 40.

1908 года Августа 28 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу о благоустройствѣ кладбищъ, о чемъ былъ указъ Консисторіи отъ 11 Января сего года № 197. Указъ вызванъ былъ сообщеніемъ Врачебнаго отдѣленія Забайкальской области, на основаніи донесенія полиціи, что нѣкоторыя кладбища крайне запущены, въ виду чего Консисторія предписала причтамъ епархіи обратить должное вниманіе на благоустройство кладбищъ. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что у церквей нѣтъ специальныхъ средствъ на расходы по благоустройству кладбищъ. Прихожане же въ большинствѣ случаевъ не принимаютъ расходовъ по сему дѣлу. Нѣкоторыми депутатами заявлено было, что лѣсъ для огораживанія кладбищъ безплатно не отпускается изъ государственныхъ дачъ. Кромѣ того выяснилось, что полиція нигдѣ на мѣстахъ не входитъ въ сношеніе съ духовенствомъ по вопросу о благоустройствѣ и не принимаетъ никакого участія въ заботахъ духовенства по этому предмету, ограничиваясь слѣдовательно только донесеніями. Между тѣмъ при отсутствіи специальныхъ кладбищенскихъ средствъ духовенству приходится искать средства на кладбища у прихожанъ, дѣйствуя на нихъ только нравственными мѣрами, которыя не всегда и не вездѣ приводятъ къ желательнымъ результатамъ.

СПРАВКА. (ст. 700, т. 13 уст. Врачебн.)

Устройство кладбищъ производится общимъ иждивеніемъ обывателей.

Съѣздъ по обсужденіи ПОСТАНОВИЛЪ: просить Его Преосвященство снестиcя съ гражданской властью, чтобы полиція прежде донесенія куда либо о неблагоустройствѣ кладбищъ входила по этому предмету въ сношеніе съ духовенствомъ на мѣстахъ и оказывала бы ему свое содѣйствіе. Необходимо также ходатайство о безпрепятственномъ безплатномъ отпущеніи лѣса изъ казенныхъ дачъ для кладбищъ.

Журналъ представить на утверженіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меодій. Отъ 1-го  
Сентября 1908 года № 2736.

## Журналъ № 41.

1908 года Августа 26 дня. Епархіальный съѣздъ слушалъ докладъ комиссіи по ревизіи женскаго Епархіальнаго училища и объясненія о. Предсѣдателя Совѣта Священника о. Сергія Старкова по поводу замѣченныхъ перерасходовъ по смѣтѣ. 1. Перерасходъ на стирку бѣлья, выразившійся за 1907 годъ въ цифрѣ 1139 р. 50 к. вызванъ былъ отдачей стирки бѣлья на сторону. Для стирки бѣлья держали четыре прачки, коимъ назначено по смѣтѣ 200 рублей при готовомъ помѣщеніи и столѣ. Прислуга училища помѣщалась въ кухнѣ, что не гигиенично и неудобно, а потому рѣшено было помѣстить прислугу въ прачешной, а стирку бѣлья отдать на сторону по 190 рублей въ мѣсяць. При этомъ въ распоряженіи Совѣта оставались деньги отъ стола для прачекъ, жалованіе ихъ и др., что и составляло 190 рублей въ мѣсяць.

2. Перерасходъ на освѣщеніе (§ 2 ст. 5), выразившійся въ цифрѣ 660 р. 8 к., объясняется тѣмъ, что отъ 1906 года остался долгъ за Совѣтомъ по причинѣ неисправнаго поступленія денегъ; долгъ этотъ уплаченъ въ 1907 году изъ остатка отъ 1906 года.

3. Кажущійся перерасходъ на ремонтъ зданія (§ 2, ст. 6), выразившійся въ цифрѣ 2135 руб. 77 к. былъ разрѣшенъ журналомъ съѣзда 1907 года № 11 изъ остатковъ, имѣющихъ быть отъ смѣтнаго назначенія, каковыхъ Совѣтъ предполагалъ до 9000 р. за все трехлѣтіе—съ 1907 по 1909 г.

4. Перерасходъ на бібліотеку, выразившійся въ цифрѣ 345 р. 12 к., вызванъ былъ необходимостью приобрести учебники по гигиенѣ и природовѣдѣнію, языкамъ французскому и нѣмецкому, каковыя предметы были введены вновь въ 1907 году и смѣтой расходъ на нихъ не былъ предусмотрѣнъ; кромѣ того Совѣтъ училища уплатилъ долгъ за книги по счету отъ 1905 года.

5. Перерасходъ въ 74 р. 31 к. на ремонтъ экипажа и покупку сѣна объясняется необходимостью отремонтировать старый, поломанный экипажъ; сѣно-же покупалось по мѣрѣ надобности и иногда въ распутицу—по возвышеннымъ цѣнамъ, дѣлать-же большіе запасы сѣна было неудобно въ пожарномъ отношеніи.

6. Перерасходъ за ремонтъ мебели, выразившійся въ цифрѣ 383 р. 55 к. вызванъ былъ необходимостью приобрести для ученицъ желѣзныя кровати, такъ какъ старыя деревянные кровати, представлявшія удобныя помѣщенія для клоповъ, были достаточно ветхи и требовали замѣны.

7. Перерасходъ въ 85 р. 97 к. вызванъ на экстрординарные расходы.

8. Израсходовано на столъ и одежду для ученицъ (§ 3) болѣе смѣтнаго назначенія на 8481 р. 74 к.; это объясняется тѣмъ, что сѣздъ 1907 года увеличилъ количество стипендій полныхъ и полуказенныхъ, что увеличило цифру расхода по § 3 за 1907 г. около 1500 р., въ цифру расхода по § 3 также вошли расходы по содержанию пансіонерокъ и полупансіонерокъ въ количествѣ около 8000 р., каковыя покрыты поступлениями за содержаніе отъ ученицъ; по § 3 за 1907 годъ есть даже нѣкоторая экономія.

9. Въ смѣтныхъ расходахъ, допущенные Совѣтомъ, какъ-то: а) Законоучителю образцовой школы 45 р., б) за умывальникъ 28 р., в) сторожу образцовой школы 27 р., г) на устройство елки 55 р. 98 к., д) за настройку рояля и піанино 70 р., е) на покупку новаго экипажа 160 р.—вызваны были крайней необходимостью и произведены изъ суммъ иносословныхъ.

10. Израсходовано: а) на покупку учебниковъ англійскаго языка 9 р., б) за печатаніе отчета въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ 82 р. и на устройство закуски послѣ годоваго акта 28 р. 86 к. Эти расходы покрыты поступлениями изъ суммъ иносословныхъ.

Давъ объясненія, о. Предсѣдатель Совѣта увѣрилъ, что въ общей сложности Совѣтъ училища не выйдетъ изъ смѣты, утвержденной въ 1906 году.

Выслушавъ докладъ Комиссіи и объясненія о. Предсѣдателя, сѣздъ постановилъ по пунктамъ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 объясненія признать удовлетворительными; что касается пункта 10—сѣздъ соглашается съ этимъ расходомъ въ надеждѣ, что на будущее время онъ не встрѣтитъ такихъ малоосновательныхъ расходовъ. Долгъ совѣта училища не выходитъ изъ предѣловъ смѣты. Сѣздъ рекомендуетъ Совѣту Епархіальнаго училища составлять отчеты съ подробными поясненіями о произведенныхъ расходахъ по образцу отчетовъ мужского духовнаго училища.

Журналь представляется на утверждение Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меодій. Отъ 1-го Сентября 1908 года № 2735.

## Журналь № 42.

1908 года Августа 31 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ слушалъ отношеніе Правленія Иркутской Духовной Семинаріи отъ 22 Августа с. г. № 724 по поводу того, что редакція Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не печатаетъ сообщаемыхъ ей свѣдѣній, касающихся воспитанниковъ Семинаріи и ихъ родителей, какъ-то: начала приемныхъ испытаній и учебныхъ занятій, назначенія ученикамъ переекзаменовокъ, оставленія на повторительный курсъ, увольненія послѣ экзаменовъ и проч. **ПОСТАНОВИЛЪ:** просить редакцію Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по возможности печатать все, что Правленіе Семинаріи найдетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія духовенства Забайкальской Епархіи.

Журналь представляется на утверждение Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Мефодій. Отъ 1-го Сентября 1908 года № 2734.

## Журналь — 43.

1908 года Августа 31 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ слушалъ препровожденное при отношеніи Духовной Консисторіи отъ 27 Августа сего года № 5935 циркулярное распоряженіе Предсѣдателя Забайкальскаго Областного по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 14 Августа с. г. за № 2513, на имя Крестьянскихъ и инородческихъ Начальниковъ области слѣдующаго содержанія: „На докладъ канцеляріи Иркутскаго Генераль-Губернатора по вопросу объ упорядоченіи порядка выдачи сельскому духовенству Иркутскаго Генераль-Губернаторства нужнаго довольствія, Главнымъ Начальникомъ края, Генераль-Лейтенантомъ Селивановымъ наложена резолюція: „Впредь до землеустройства духовенства отводимъ имъ установленнаго закономъ количества десятинъ земли, правила, выработанныя комиссіей и утвержденныя Графомъ Муравьевымъ, остаются въ своей силѣ.“

Правила, на которыя сдѣлана ссылка въ приведенной резолюціи, изложены въ состоявшемся 16 мая 1852 г. журналь учрежденнаго особаго въ Иркутскѣ Комитета, для разрѣшенія вопроса о назначеніи пособій церковнымъ прич-

тамъ со стороны прихожанъ. Журналомъ этимъ, между прочимъ, опредѣлено: въ виду трудности обработки земли причты должны получать, вмѣсто полнаго 110-десятиннаго надѣла земель половину его—55 десятинъ, (только покоса), вмѣсто остальной-же части получать ругу. Руга должна храниться въ общественныхъ хлѣбо-запасныхъ магазинахъ на особомъ счету. Размѣръ руги опредѣленъ въ мѣсяць для священника 20 пуд., для діакона 12 пуд., для причетника 7 п. и для просфорни 2 п.

О вышеизложенномъ дать знать Крестьянскимъ и Инородческимъ Начальникамъ области для свѣдѣнія, руководства и принятія рѣшительныхъ мѣръ къ удовлетворенію подлежащихъ причтовъ ругою“.

СПРАВКА. Журналомъ 25 Августа за № 22 сего года съѣздъ просилъ ходатайства Епархіальнаго Начальства о распоряженіи со стороны гражданскаго Начальства по крестьянскому населенію епархіи удовлетворять причты ругою на прежнемъ основаніи и выдавать ее изъ общественныхъ экономическихъ магазиновъ.

**ПОСТАНОВИЛЪ:** Отношеніе Предсѣдателя Забайкальскаго Областного по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отъ 14 Августа сего года за № 2513 на имя Крестьянскихъ и Инородческихъ Начальниковъ области о принятіи рѣшительныхъ мѣръ по удовлетворенію подлежащихъ причтовъ ругою и о томъ, что руга должна храниться въ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазинахъ на особомъ счету, принять къ свѣдѣнію и обратитъ на это распоряженіе вниманіе духовенства для обоснованія его просьбъ по сбору руги въ общественные экономическіе магазины и своевременной выдачи ея.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меодій. Отъ 1 сентября 1908 года № 2733.

## Журналь № 44.

1907 года августа 31 дня. Съѣздъ слушалъ заявленіе Предсѣдателя Совѣта Забайкальскаго женскаго училища о Сергія Старкова о томъ, что прошлогодній съѣздъ, разрѣшая дѣлать постройку къ зданію училища, въ числѣ источниковъ средствъ на это дѣло указалъ на долги родителей за ученицъ. Сумма, долженствовавшая поступить отъ уплаты долговъ, поступила не вся, а Совѣту предстоитъ разсчитать съ подрядчиками и требуется 2000 р. денегъ. О. Предсѣдатель просилъ разрѣшенія взять 2000 р. заимообразно изъ свѣчнаго склада, чтобы внести по полученіи долга за ученицъ.

**ПОСТАНОВИЛЪ.** Разрѣшить Совѣту Епархіальнаго училища взять заимообразно 2000 р. изъ свѣчнаго склада для разчета съ подрядчиками по постройкѣ съ тѣмъ, чтобы сумма эта возвращена была складу къ 1 іюля 1909 года.

Журналь представить на утверждение Его Преосвященства.

Исполнить. Полагалъ бы все-таки дѣломъ справедливости дать Масюковой ради дѣтей хотя 100 р. ежегоднаго пособия. Епископъ Меводій. Ото 5 сентября 1908 года № 2784.

## Журналь № 45.

1908 года сентября 1 дня. Епархіальный съѣздъ разсматривалъ проектъ смѣты по содержанію училища въ 1909 г., составленной Дѣлопроизводителемъ Правленія училища и одобренный Правленіемъ училища. Правленіе испрашиваетъ по § 1-му на содержаніе лицъ Управленія и учащихся въ 1909 г. то же, что было отпущено на 1908 годъ, а именно: 1., учителю приготовительнаго класса 795 р. 2., пяти надзирателямъ по 300 р. каждому—1500 руб. 3., училищному врачу 300 р. 4., фельдшеру 300 р. 5., Дѣлопроизводителю Правленія училища—240 р. 6., письмоводителю Канцеляріи училища—300 р. 7., эконому училища—360 р. и 8., учителю русскаго языка за чтеніе тетрадей—200 р., а всего по § 1-му—3995 рублей.

2. Содержаніе воспитанниковъ пищей, одеждой, бѣльемъ, обувью, учебными принадлежностями (исключая учебниковъ) 1., Полноказенныхъ 46 по числу установленныхъ при училищѣ 46 казенныхъ вакансій по 135 р. испрашивается 6210 р. вмѣсто 5670 р. болѣе потому, чтобы улучшить столъ. 2., на полуказенныхъ 17 по числу установленныхъ при училищѣ 17 полуказенныхъ вакансій 1520 р. вмѣсто 1445 р. больше 1908 г. по той же причинѣ, что и по пункту 1-му 3., на стирку бѣлья—400 р., всего (по § 2-му 8150 руб.). По § 3 ст. 1. Ремонтъ, отопленіе освѣщеніе, наемъ прислуги и проч. по дому 1., Ремонтъ и содержаніе домовъ: а) побѣлка стѣнъ и потолковъ, поправка и перемѣна разныхъ вещей и проч. ремонтъ по дому. Испрашивается 550 р. вмѣсто 450 р., на 100 р. болѣе примѣнительно къ дѣйствительной потребности, какъ она выразилась по отчетамъ 1906 и 1907 г.г. б) вставка и замазка зимнихъ рамъ, вставка стеколъ вмѣсто 90 р. испрашивается 135 р. болѣе на 45 р. въ виду все увеличивающейся поломки стеколъ; в) поправка печей, кирпичъ и глина, очистка дымовыхъ трубъ испрашивается ранѣе отпущавшихся 200 р.—135 р., г) обивка дверей войлокомъ вмѣсто 30 испрашивается 65 р. д) полуда мѣдной посуды дважды въ годъ испрашивается вмѣсто 50 р.—30 р. е) По-

правка и приобретение кухонной посуды испрашивается вместо 100 р.—200 р. на 100 р. больше потому, что в продолжении года очень много ломается и портится учениками посуды и проч. ж) на очистку помойных ям испрашивается тоже 200 р. з) возобновление и ремонт мебели вместо 300 р. испрашивается только 100 р. и) пользование телефономъ 75 р. и) страховка училищныхъ зданій вместо 300 р. испрашивается 323 р. 80 к.

2., Отопление и освѣщеніе домовъ. а) на отопление испрашивается 2340 р. б) освѣщеніе: керосинъ, свѣчи, ремонтъ лампъ и фитили—650 р. поэтому и больше противъ 1908 года в виду слишкомъ очевиднаго несоотвѣтствія ассигнованія съ дѣйствительнымъ расходомъ. Итого по § 2-му вместо 2000 р. испрашивается 2990 р.

Возникъ вопросъ объ электрическомъ освѣщеніи, какъ больше гигиенично. Единовременный расходъ на этотъ предметъ потребуетъ въ количествѣ 553 р., а затѣмъ ежегодный расходъ не будетъ превышать 650 р.

3., Наемъ прислуги: Гардеробщица 300 р., поломойкамъ 180 р., повару 240 р., хлѣбопечка 240 р., буфетчику 180 р., помощнику буфетчика испрашивается вместо 120 р.—180 р. на 60 р. больше потому, что за 120 р. можно имѣть только подростка; караульному, онъ же и банщикъ, 216 р., 2-му караульному, онъ же и сторожъ при кухнѣ 216 р., кучеру 180 р., водовозу—180 р., спальному 180 р. классному—180 р., истопнику, онъ же разсыльный, 180 р., больничному 180 р. Итого по п. 2 вместо—2771 р. испрашивается 2832 р.

4., содержаніе готовымъ столомъ 2-хъ надзирателей, эконома, гардеробщицы и фельдшера 425 р. и на содержаніе готовымъ столомъ 12 человекъ прислуги 720 р. Итого по п. 4—1145 р.

5., Содержаніе двухъ лошадей, сѣно, овесъ вместо 270 р. испрашивается 300 р.; на ремонтъ сбруи, экипажа,ковка лошадей вместо 50 р. испрашивается 80 р. Итого по п. 5 испрашивается вместо 320 р.—380 р.

§ 3. ст. 2-ая. Содержаніе библіотеки. а) библіотекаря 100 р., б) на фундаментальную библіотеку 100 р., в) на ученическую (книги для чтенія) 150 р. г) учебники 150 р. д) картины и пособия 150 р. Итого по ст. 2 §-а 650 р.

Ст. 3-я На содержаніе канцеляріи училища—100 р. Итого по § 3-му ст. 1, 2 и 3 вместо отпущ. въ 1907 г. 9682 р. требуется 9900 р. 80 к.

§ 4. ст. 2-ая Больница и медикаменты 1., Приобрѣтеніе медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ, инструментовъ и т. п. испрашивается 125 р. 2., содержаніе больныхъ учениковъ особымъ столомъ,—содержаніе оперативныхъ больныхъ, содержаніе больничнаго инвентаря—150 р.

ст. 3-я 1., Мелочные экстраординарные и другіе расходы —150 р. 2., на отправку учениковъ въ Ирк. дух. Семинарію —180 р.; итого по ст. 3 330 р. Всего по § 4 ст. 2 и 3 вмѣсто 500 р. 605 р. 5. Пансіонерамъ училища І., Бывшему учителю Г. Стукову 210 р. и 2., Вдовѣ бывшего учителя Т. Масюкова О. А. Масюковой съ дѣтьми 210 р. Итого по § 5-му 420 р. Разсмотрѣвъ смѣту по всеѣмъ статьямъ, съѣздъ постановилъ: по § 1-му отпустить просимую сумму 3995 р. по § 2-му отпустить 8140 р.; по § 3 ст. 1-ая п. 1. а) 500 р. б) 90 р. в) 125 р. г) 30 р. д) 30 р. е) 150 руб. ж) 200 р. з) 100 р. і) 75 р. и) 323 р. 80 к.; по п. 2-му а) 2340 руб. б) 650 р. и одновременно 533 р. по п. 3-му 2772 р.; по 4-му 1145 р. 5., а) содержаніе лошадей 270 р. б) ремонтъ сбруи 50 р. по § 3 ст. 2 содержаніе библіотеки—650 р.; ст. 3 канцелярія училища 100 р. по § 4 ст. 2 Больница и медикаменты 275 р. § 4 ст. 3 І, мелочные расходы 150 р. и 2., отправку учениковъ въ Ирк. дух. Семинарію 180 р.—330 р. по § 5. бывшему учителю г. Стукову 210 р., а вдовѣ учителя Масюкова О. А. Масюковой въ пособіи 210 р. отказать; при отдѣльномъ мнѣніи по поводу пособія г. Масюковой остались священ. А. Добромысловъ, священ. Дохневскій, Пр. Н. Поповъ, г. Литвинцевъ.

Всего на содержаніе училища въ 1909 г. испрашивается изъ Епархіальныхъ средствъ 23083 р. 80 к.

Журналь представляется на утвержденіе Его Преосвященства.

### Отдѣльное мнѣніе.

При обсужденіи смѣты по содержанію Читинскаго мужского училища въ 1909 году съѣздъ 16 голосами противъ 10, при 4 воздержавшихся, лишилъ пособія малолѣтнихъ дѣтей умершаго учителя мужского духовнаго училища Т. М. Масюкова въ размѣрѣ 210 р. Мое мнѣніе таково. Нельзя лишать пособія дѣтей человѣка, много потрудившагося на педагогическомъ поприщѣ. Нужно оставить пособіе впредь до совершеннолѣтія дѣтей умершаго г. Масюкова.

Депутатъ отъ 18-го благоч. округа Священникъ Александръ Добромысловъ., Протоіерей Нерч. Собора Н. Поповъ и Псаломщикъ Василій Литвинцевъ.

Исполнить. Епископъ Мөөодій Отъ 5 сентибря 1908 года № 2786.

### Журналь № 46.

1908 года 1 сентября.

Забайкальскій Епархіальный съѣздъ слушалъ прошеніе дочери умершаго діакона Ольги Васильевой Багрянцевой и

сестры ея Агніи о помощи. Багрянцевы круглыя сироты. Родныхъ достаточно обезпеченныхъ не имѣють. Ольга Багрянцева окончила нынѣ курсъ въ Епархіальномъ училищѣ, но по слабости своего здоровія не можетъ пока заняться трудомъ. Сестра ея Агнія не была нынѣ принята въ училище по малокровію. Положеніе этихъ сиротъ критическое. Пока онѣ нашла пріютъ въ Епархіальномъ училищѣ, необходима помощь.

**ПОСТАНОВИЛЪ:** Просить разрѣшенія Его Преосвященства выдать изъ попечительства дочерямъ умершаго діакона на Ольгѣ и Агніи Васильевымъ Багрянцевымъ единовременное пособіе въ 200 р. и собрать эти деньги въ попечительство обычнымъ порядкомъ съ духовенства въ пособіе семьи умершаго діакона Багрянцева.

Журналъ представить на утверждение Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меводій. Отъ 5 сентября 1908 года № 2787.

## Журналъ № 47.

1908 года 1 сентября. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ въ силу 28 § Инструкціи общепархіальнымъ съѣздамъ Забайкальской епархіи, утвержденной Его Преосвященствомъ 1 сентября с. г., производилъ избраніе записками Членовъ Постоянной Комиссіи и закрытою баллотировкою Предѣдателя ея на три года. Избранными въ Постоянную Комиссію оказались: г. Смотритель Читинскаго духовнаго училища Ф. А. Вишневскій, преподаватель этого училища С. В. Кедровъ, священники Иннокентій Томилинъ, Сергій Старковъ, Николай Элизенъ и Сергій Сокольниковъ. Предѣдателемъ Постоянной Комиссіи избранъ на три года священникъ Сергій Старковъ.

Всѣ означенныя лица избраны съ согласія ихъ на это.

Первые два года изъ состава Постоянной Комиссіи выбываютъ по два члена по жребію.

Журналъ представить для утверждения Его Преосвященству.

Исполнить. Епископъ Меводій. Отъ 5 сентября 1908 года № 2788.

## Журналъ № 48.

Сентября 2 дня 1908 года. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ слушалъ прошенія Псаломщика Еланской ц. Александра Поздышина и заштатнаго псаломщика Хрисанфа Писарева о помѣщеніи дѣтей ихъ Феодосія и Прокопія въ Читинское духовное училище на казенное содержаніе.

ПОСТАНОВИЛЪ: прошенія Псаломщиковъ Поздышина и Писарева передать въ Правленіе Читинскаго духовнаго училища съ тѣмъ, чтобы таковыя были удовлетворены, если представится къ тому возможность.

Журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства.

## Жрналъ № 49.

Исполнить. Епископъ Меодій. Отъ  
5 Сентября 1908 года № 2745.

1908 года Сентября 2 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ слушалъ препровожденный при отношеніи Забайкальской Духовной Консисторіи отъ 10 іюля с. г. за № 4861 указъ Святѣйшаго Синода отъ 26 мая с. г. № 9 о томъ, что по докладу седьмой бюджетной подкомиссіи Государственной Думы и велѣдствіе признапія цѣлесообразности предложеннаго Святѣйшимъ Синодомъ содержаніе изъ кредита на усиленіе средствъ по содержанію духовенства должно назначаться по приходамъ на основаніи заключенія съѣздовъ духовенства. Въ силу этого порядка Епархіальному съѣзду нужно дать заключеніе, какіе причты Забайкальской епархіи нуждаются въ назначеніи жалованья отъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ назначить жалованье, между тѣмъ еще неизвѣстно, какая сумма по смѣтѣ на 1908 г. изъ кредита по усиленію средствъ содержанія духовенства будетъ назначена на Забайкальскую епархію.

По обсужденіи постановилъ: чтобы избѣжать нужды созывать новый съѣздъ по дѣлу распределенія между причтами епархіи жалованья изъ кредита на усиленіе средствъ духовенства тогда, когда отпущенная сумма станетъ извѣстной, теперь же составить списокъ причтовъ церквей Забайкальской епархіи, нуждающихся въ жалованья прежде другихъ, съ указаніемъ назначаемой суммы. Если средствъ будетъ назначено Св. Синодомъ больше, чѣмъ распределено съѣздомъ, Забайкальская Духовная Консисторія распределитъ превышающую сумму по приходамъ этого списка, увеличивъ назначенія съѣзда до 800 р. на причтъ. При семъ прилагается составленный съѣздомъ списокъ.

Журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства.

Къ сему журналу прилагается особое мнѣніе Депутата отъ I благочинническаго округа священника Михаила Дохневскаго.

## Къ журналу общепархіального съѣзда духовенства Забайкальской епархіи № 49.

Депутата отъ I благочинническаго округа, священника Михаила Дохневскаго.

### Особое мнѣніе.

При распредѣленіи части денегъ, ассигнованныхъ Государственной Думой на содержаніе сельскаго духовенства, въ размѣрѣ 400,000 р., предлагается сумма и на Забайкальскую епархію. Не имѣя никакого представленія о величинѣ этой суммы, при разсужденіи, какіе причты нуждаются въ прибавкѣ жалованья въ I-ю очередь, — включенъ Троицкосавскій соборъ и обойдены причты, кои крайне нуждаются въ прибавкѣ жалованья, не смотря на то, что таковое уже получаютъ въ размѣрѣ 500—600 руб.

По долгу справедливости считаю нужнымъ протестовать противъ такого постановленія, ибо Троицкосавскій соборъ — первѣйшее мѣсто въ епархіи, какъ и выражался въ частной бесѣдѣ Депутатъ о. Іоаннъ Казаковъ, и если найдется необходимомъ дать жалованье названному собору, то это можетъ быть лишь только тогда, когда всѣ причты епархіи будутъ обезпечены.

## Къ журналу общепархіального съѣзда духовенства Забайкальской епархіи за № 49.

Священника Іоанна Казакова.

Въ поясненіе особаго мнѣнія депутата I благ. округа священника Михаила Дохневскаго относительно назначенія изъ казны жалованья причту Троицкосавскаго собора имѣю сообщить слѣдующее: причтъ собора жалованья изъ казны не получаетъ. Послѣ измѣнившихся условій торговли значеніе Кяхты и матеріальное обезпеченіе причтовъ до того уменьшилось, что вызвало закрытіе діаконскихъ вакансій въ самой Кяхтѣ и въ Успенской кл. церкви. Соборные священники могли существовать только при условіи отнесенія законоучительскихъ обязанностей въ Реальномъ училищѣ и Женской гимназій. Нынѣ по распоряженію Архiepастыря при этихъ учебныхъ заведеніяхъ будутъ отдѣльные Законоучителя, вслѣдствіе чего священники собора остаются только на однихъ доходахъ, каковыхъ совершенно не достаточно для болѣе или менѣе сноснаго существованія. Особенно печально содержаніе, получаемое псаломщиками, отчего они тамъ не уживаются и бѣгутъ (Артюховъ). Что же касается моихъ словъ, сказанныхъ въ частной бесѣдѣ, что Троицкосавскій соборъ первѣйшее мѣсто въ епархіи, то это сказано въ смыслѣ моральнаго значенія, какъ уѣзднаго собора, когда-то сла-

вившагося своею извѣстностью по матеріальному обезпеченію, каковое, какъ видно изъ мнѣнія о. Дохневскаго, и до сихъ поръ не утратилось.

## Нъ журналу Забайкальскаго Епархіального Съѣзда 1908 года № 49.

Списокъ причтовъ церквей Забайкальской епархіи, нуждающихся прежде другихъ въ казенномъ содержаніи при увеличеніи ассигнованія на этотъ предметъ.

	Жалованье въ настоящее время.			Прибавить.			Будеть.		
	Свщч.	Дiak.	Псал.	Свщч.	Дiak.	Псал.	Свщч.	Дiak.	Псал.
<b>I ОКРУГЪ</b>									
Доминская . . . . .	500	—	150	100	—	50	600	—	200
<b>II</b>									
Кирочинская . . . . .	400	—	125	100	—	45	500	—	170
Байцетуйская . . . . .	400	—	125	100	—	45	500	—	170
Уненкерская . . . . .	300	—	100	100	—	40	400	—	140
<b>V</b>									
Ботовская . . . . .	300	—	100	150	—	50	450	—	150
Шилакинская . . . . .	300	—	100	150	—	50	450	—	150
Куларская . . . . .	400	—	125	100	—	45	500	—	170
<b>VI</b>									
Ложниковская Космо-Даміановск.	400	—	125	200	—	75	600	—	200
<b>VII</b>									
Бутуринская . . . . .	300	—	100	150	—	50	450	—	150
Пестеревская . . . . .	400	—	125	100	—	45	500	—	170
Куйтуйская . . . . .	300	—	100	100	—	40	400	—	140
<b>VIII</b>									
Хойхолойская . . . . .	500	—	150	100	—	50	600	—	200
Катаевская . . . . .	300	—	100	200	—	70	500	—	170
<b>IX</b>									
Красноярская Петроавловская .	300	—	100	200	—	70	500	—	170
Шаргалджинская . . . . .	300	—	100	200	—	70	500	—	170
Меизинская . . . . .	400	—	125	100	—	45	500	—	170
<b>X</b>									
Троицкосавскій соборъ . . . . .	—	—	—	300	150	100	300	150	100

	II . . . . .	—	—	—	300	—	100	300	—	100
	III . . . . .	—	—	—	300	—	100	300	—	100
Шарагольская . . . . .		300	—	100	300	—	100	600	—	200
XI										
Нерчинскозаводская I . . . . .		—	—	—	300	150	100	300	150	100
	II . . . . .	—	—	—	300	—	100	300	—	100
Горнозереитувевская . . . . .		300	—	100	300	—	100	600	—	200
XII										
Мангечурская . . . . .		300	—	100	150	—	50	450	—	150
Алгачи . . . . .		400	—	125	50	—	25	450	—	150
Донинская единовѣрческая . . . . .		300	—	100	200	—	70	500	—	170
Кокуйская Покровская . . . . .		400	—	125	100	—	45	500	—	170
XIII										
Сивачи . . . . .		400	—	125	200	—	75	600	—	200
Годымбойская . . . . .		400	—	125	200	—	75	600	—	200
XIV										
Бунская . . . . .		400	—	125	50	—	25	450	—	150
XV										
Акшинский соборъ I . . . . .		400	150	100	—	100	60	400	250	160
	II . . . . .	400	—	100	100	—	60	400	—	160
Карасунская . . . . .		400	—	125	200	—	75	600	—	200
XVII										
Подлопаточная . . . . .		300	—	100	300	—	100	600	—	200
Харацайская . . . . .		300	—	100	200	—	70	500	—	170
Аравиретская . . . . .		300	—	100	150	—	50	450	—	150
XVIII										
Колесовская . . . . .		300	—	100	100	—	40	400	—	140
Мысовская . . . . .		—	—	—	300	150	100	300	150	100
Стендворецкая . . . . .		300	—	100	200	—	70	500	—	170
XX										
Гульская . . . . .		300	—	100	300	—	100	600	—	200
Укырская . . . . .		300	—	100	200	—	70	500	—	170
Богдаринская . . . . .		—	—	—	300	—	100	300	—	100
XXIII										
Нерчинский соборъ I . . . . .		400	150	100	—	100	60	400	250	160
	II . . . . .	300	—	100	—	—	60	300	—	160
	III . . . . .	300	—	100	—	—	60	300	—	160

XXIV									
Кубухавская . . . . .	400	—	125	100	—	45	500	—	170
XXVII									
Аршинская . . . . .	450	—	150	50	—	20	500	—	170
Ундургинская . . . . .	300	—	100	150	—	50	450	—	150
Петровско-Заводская I . . . . .	300	150	100	—	—	60	300	150	160
Петропавловская II . . . . .	300	—	100	—	—	60	300	—	160
<hr/>									
Испрашивается всего . . . . .	—	—	—	7450	650	3215	—	—	—

Исполнить. Епископъ Меодій. Отъ  
5 Сентября 1908 года № 2790.

## Журналь № 50.

1908 года сентября 2 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ слушалъ: 1., прошеніе Священника Ильинской церкви І. Колодезника о сложеніи съ него долга за воспитаніе въ женскомъ епархіальномъ училищѣ 309 р. 24 к. По его расчету Совѣтъ ему долженъ 56 р. 49 к., а не онъ Совѣту. На съѣздѣ 1907 г. о. Колодезниковъ возбуждалъ это же дѣло, прося избавить его совершенно отъ уплаты числящагося за нимъ долга, мотивируя тѣмъ, что ему было обѣщано Его Преосвященствомъ принять его дочь на казенное содержаніе. Съѣздъ журналомъ отъ 12 іюня № 47 постановилъ отклонить просьбу о. Колодезника. На журналѣ отъ 15 іюня 1907 г. № 1988 послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „полагалъ бы половину долга сложить съ о. Колодезника въ виду того, что Совѣтъ женскаго училища не озаботился своевременно вытребовать взноса съ о. Колодезника“.

2., Письмо, а затѣмъ и личное заявленіе о. І. Георгіевскаго о сложеніи съ него недочета Совѣта женскаго Епархіальнаго училища за воспитаніе его дочерей Екатерины и Татьяны, въ количествѣ 241 р.

Основанія къ этому о. Георгіевскій выставляетъ такія: 1., въ 1902 г. у него учились трое дѣтей и всѣ на своемъ собственномъ содержаніи. О принятіи на казенное содержаніе хотя одной дочери онъ просилъ, и ему было обѣщано. 2., Дочь Татьяна въ стѣнахъ учебнаго

заведенія пробыла только 14 мѣсяцъ. въ продолженіи трехъ лѣтъ, а остальное время, по болѣзни, пробыла дома. Плата взыскана за все три года. 3., Во время пребыванія въ Портъ-Артурѣ въ продолженіи года военнымъ священникомъ—семья его должна была пользоваться особеннымъ вниманіемъ и дѣти пользоваться казеннымъ содержаніемъ.

Какъ о. Колодезниковъ, такъ и о. Георгіевскій протестуютъ противъ удерживанія жалованія въ годовомъ размѣрѣ. По ихъ мнѣнію, основанному будто бы на законныхъ данныхъ, изъ жалованія только можетъ вычитаться  $\frac{1}{4}$  въ погашеніе долговъ.

Сѣздъ постановилъ: Относительно долга о. Колодезникова-взыскать съ него путемъ удержанія жалованія 309 р. 25 к. Относительно долга о. Георгіевскаго—считая указанные имъ мотивы не заслуживающими вниманія, тоже взыскать 241 р. Что касается количества удерживаемаго жалованія у духовенства, то  $\frac{1}{4}$  касается не только Казеннаго жалованія, но всего содержанія, считая въ томъ числѣ доходы, покосъ и нужное довольствіе.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Мефодій отъ  
1 сентября 1908 года № 2791.

## Журналъ № 51.

1908 года 2 сентября. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ, заслушавъ по вопросу о закрѣпленіи за епархіей уступленнаго Его Преосвященствомъ участка земли и постройки на наемъ епархіальнаго дома, ПОСТАНОВИЛЪ: закрѣпить участокъ земли на углу Зейской и Корейской улицъ въ 450 кв. саженъ, уступленный Его Преосвященствомъ епархіи, поручается Постоянной Комиссіи Забайкальскихъ епархіальныхъ сѣздовъ. Вопросъ о постройкѣ на этомъ участкѣ епархіальнаго дома остается пока открытымъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Мефодій. Отъ  
5 Сентября 1908 года. № 2792.

## Журналъ № 52.

1908 года сентября 2 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ слушалъ прошенія Діакона Коротковской церкви Константина Попова и состоящаго на должности Псаломщика Александровско-Заводской Николаевской церк-

ви священника Николая Мичурина о возвращеніи первому 25 р. изъ удержаннаго жалованія за вторую половину с. г. 49 р. за воспитаніе его дочери въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и о сложеніи со второго 102 р. 40 к. за тотъ же предметъ **ПОСТАНОВИЛЪ**: долгъ съ Діакона Константина Попова въ суммѣ 49 р. удержать полностью въ виду того, что сумма эта составляетъ только часть годового содержанія о. Попова. Что же касается долга священника. о Мичурина въ суммѣ 102 р. 40 к., то разсрочить таковой уплатою на два года.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меодій отъ  
5 Сентября 1908 года № 2793.

## Журналъ № 53.

1908 года 2 сентября. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ слушалъ прошеніе члена Совѣта Забайкальскаго женскаго училища отъ духовенства Прот. Е. Кузнецова о сложеніи съ него званія Члена Совѣта, такъ какъ, въ виду предстоящихъ продолжительныхъ отлучекъ изъ г. Читы, онъ лишень будетъ возможности посѣщать засѣданія Совѣта.

**ПОСТАНОВИЛЪ**: сложить съ Протоіерея Е. Кузнецова званіе Члена Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ духовенства.

Вмѣсто о. Кузнецова членомъ Совѣта отъ духовенства представляется на утвержденіе свящ. Леонидъ Знаменскій, избранный съѣздомъ кандидатомъ въ члены журналомъ №.

Исполнить. Епископъ Меодій отъ  
5 Сентября 1908 года № 2794.

## Журналъ № 54.

2 сентября 1908 года Забайкальскій Епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе по дѣлу изданія Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и приобрѣтенія собственной типографіи. Въ настоящее время Епархіальныя Вѣдомости временно редактируются о. Начальникомъ Миссіи Протоіереемъ Епифаніемъ Кузнецовымъ.

Изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей вести прежнимъ порядкомъ дважды въ мѣсяць по подписной цѣнѣ 6 р. 50 к. въ годъ. Редакторомъ приглашенъ бывший учитель Читинскаго Духовнаго училища, нынѣ преподаватель 1-й Читинской женской гимназіи Николай Александровичъ Соколовъ съ платою по 20 р. въ мѣсяць. Сто рублей на жалованіе

редактору отпустить изъ средствъ склада, а сто сорокъ рублей редакторъ получить изъ подписной платы. Редакторомъ составляется и печатается отчетъ по изданію за годъ. Нормальный номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей опредѣляется въ 1<sup>1/2</sup> печатнаго листа.

Съѣздъ проситъ Его Преосвященство допустить къ редактированію Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей г. Соколова и представить его на утверждение редакторомъ.

Въ виду измѣнившихся обстоятельствъ вопросъ о приобрѣтеніи собственной типографіи оставить открытымъ.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меводій. Отъ 5 Сентября 1908 года. № 2795.

## Журналъ № 55.

Сентября 2 дня 1908 года. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе о напечатаніи инструкціи Постоянной Комиссіи и инструкціи Епархіальнаго съѣзда, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, для руководства причтамъ церквей и ПОСТАНОВИЛЪ: инструкцію Постоянной Комиссіи и Инструкцію Епархіальнаго съѣзда напечатать въ одной брошюрѣ на средства епархіальнаго склада и разослать для руководства всѣмъ причтамъ церквей епархіи, въ Правленіе духовнаго училища и Совѣтъ женск. епарх. училища.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меводій. Отъ 5 сентября 1908 года № 2796.

## Журналъ № 56.

Сентября 2 1908 года. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ слушалъ прошеніе учительницы Убукунской церковно-приходской школы Александры Шергиной о выдачѣ ей денегъ въ суммѣ 300 р., собранныхъ съ духовенства епархіи въ пользу семейства ея брата, умершаго священника Алексѣя Шергина.

Справка. Послѣ смерти о. Шергина никакой смейиен осталось. Священникъ о. Шергинъ остался должнымъ епархіальному складу въ суммѣ 6326 р. 94 к.

Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: деньги въ суммѣ 300 р., собранныя Попечительствомъ послѣ смерти священника Алексѣя Шергина съ духовенства епархіи, обратить на попол-

неніе его долга епархіальному складу, о чемъ какъ Попечительство, такъ и г-жу Шергину увѣдомить.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меодій. Отъ 5 сентября 1908 года № 2797.

## Журналъ № 57.

1908 года 31 Августа и 1 Сентября. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ слушалъ письмо Его Преосвященства съ резолюціей: „къ журналу съѣзда, коимъ исполнено мое предложеніе о принятіи епархіальнымъ Братствомъ патріотическихъ цѣлей“ и добавленіе къ письму съ резолюціей „къ сказанному о патріотическихъ задачахъ епархіальнаго Братства“.

ПОСТАНОВИЛЪ: Письма Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію. Съѣздъ, сдѣлавъ постановленіе о невключеніи въ пастырское Братство цѣлей патріотическихъ, имѣлъ въ виду, принимая во вниманіе переживаемое время, избѣгать поводовъ къ развитію партійныхъ страстей и раздѣленія среди духовенства, но не отказывался отъ любви къ своему отечеству и необходимости и не отказывается служить на пользу родины во всѣхъ проявленіяхъ ея жизни.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меодій. Отъ 5 Сентября 1908 года № 2798.

## Журналъ № 58.

1908 года Августа 31 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ, по вопросу объ изысканіи средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другіе расходы епархіи, постановилъ:

Средства на нужды епархіи получаютъ чрезъ обложеніе каждого пуда свѣчей, продаваемого изъ епархіальнаго склада и его отдѣленій. Цѣна свѣчамъ назначается 60 р. за пудъ, на 23 р. болѣе, чѣмъ она теперь. Продажа свѣчей по 60 р. за пудъ вводится съ 1 Января 1909 года. Съѣздъ проситъ распоряженія Епархіальнаго Начальства, чтобы о. о. благочинные представили въ Консисторію вѣдомость о количествѣ пудовъ свѣчей, оставшихся къ 1 Января 1909 года по каждой церкви благочинія и съ него деньги по 23 р. за оставшійся пудъ, чтобы свѣчи, поступающія

на 1909 г., не остались безъ обложенія. Деньги эти Духовная Консисторія перешлетъ въ Правленіе и Совѣтъ училищъ на удовлетвореніе смѣты 1909 г., а вѣдомости съѣздъ проситъ выдать Постоянной Комиссіи для доклада будущему съѣзду. Для обезпеченія поступленія суммъ на содержаніе училищъ чрезъ налогъ на свѣчи, крайне необходимо, чтобы свѣчи веѣми причтами и старостами епархіи покупались въ складѣ и его отдѣленіяхъ. На покупающихъ свѣчи на сторонѣ, при обнаруженіи ихъ, съѣздъ проситъ Епархіальное Начальство налагать строгое взысканіе, а все духовенство призывается въ интересахъ его училищъ не допускать подобной покупки.

Для урегулированія свѣчной торговли принимаются слѣдующія мѣры: Каждая церковь имѣетъ въ книгахъ склада листъ для записи отпускаемыхъ свѣчей съ указаніемъ времени, количества пудовъ и сортовъ ихъ и снабжается за счетъ склада расчетною книжкою, куда вносится складомъ отпускъ товаровъ (книжка предъявляется лично покупающими и почтой).

Въ каждой церкви съ самостоятельнымъ хозяйствомъ должна быть книга за шнуромъ и печатью благочиннаго для записи прихода, расхода и остатка свѣчей съ графами количества пудовъ, количества по сортамъ съ указаніемъ поштучной продажной цѣны сорта и итогомъ. Постоянной Комиссіи поручается выработать форму этой книги по образцу I-го благоч. округа и проситъ Епархіальное Начальство о разсылкѣ ея по благочиннымъ для обязательнаго заведенія книгъ. Нормальная цѣна для продажи свѣчей по церквамъ устанавливается: 100 р. за пудъ тафельныхъ свѣчей и—120 р. золоченыхъ.

Комитетъ по епархіальному складу имѣетъ представлять съѣздамъ вѣдомость о количествѣ отпущенныхъ свѣчей, сортахъ ихъ и вырученныхъ за нихъ суммъ, съ указаніемъ церковей за гражданскій годъ. О. о. благочинные представляютъ такую вѣдомость на основаніи свѣчныхъ книгъ церковей въ Духовную Консисторію.

Деньги, имѣющія поступать отъ увеличенія цѣны 23 р. съ пуда, Комитетъ склада передаетъ на удовлетвореніе смѣты училища и другіе расходы, согласно съ постановленіями съѣздовъ. Въ среднемъ числѣ въ годъ продается складомъ и его отдѣленіями 2100 пудовъ свѣчъ, слѣдовательно имѣетъ поступить 52000 р. Расходъ же на 1909 г. исчисляется согласно прилагаемой смѣтной записки 71552 р. 40 к.

Чтобы не увеличивать слишкомъ цѣны на свѣчи и обезпечить при началѣ новаго порядка вѣрное поступленіе средствъ на содержаніе училищъ, такъ какъ нель-

зя быть увѣреннымъ, что остатки свѣчъ по церквамъ къ 1909 г. и расходъ свѣчей изъ склада въ началѣ этого года дастъ достаточную сумму на содержание училищъ въ первой половинѣ 1909 года, съѣздъ сдѣлалъ 10% раскладку по церквамъ на валовую сумму отъ кружки и свѣчей за 1907 г., что дастъ 21359 р. 50 к. Вѣдомость этого расклада прилагается. Деньги эти должны быть представлены въ Духовную Консисторію въ началѣ 1909 года для отсылки на содержание училищъ.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меводій. Отъ  
5 Сентября 1908 года № 2799.

## Журналъ № 59.

1908 года 1-го Сентября. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ имѣлъ сужденіе по поводу напечатанныхъ въ № 12—13 „Забайк. Епарх. Вѣдом.“ за 1908 годъ 1) списка призрѣваемыхъ Епархіальнымъ Попечительствомъ съ росписаніемъ назначеннаго имъ пособия, 2) заявленія Попечительства о неисправномъ поступленіи кружечныхъ сборовъ и подписнымъ листамъ, что вынудило Попечительство сократить пособие по призрѣнію и 3) о правильной постановкѣ похоронной кассы, чтобы попечительству дана была возможность не задерживать единовременныхъ пособій семьямъ умершихъ священно-церковно-служителей.

### ПОСТАНОВИЛЪ:

1) Въ списокъ попечительства, напечатанномъ въ № 12—13 „Епарх. Вѣд.“ за настоящій годъ, сдѣлать слѣдующія измѣненія:

по 3-му благочинническому округу

Назначить пособие вдовѣ священника Параскевѣ Писаревой, 68 лѣтъ, въ суммѣ по усмотрѣнію Попечительства.

по 4-му округу

Вдову Псаломщика Н. И. Пляскину пособия лишить.

по 5-му округу

Вдовѣ священника Агрипинѣ Іосифовой Литвинцевой пособие увеличить до 100 рублей.

Вдовѣ священника Клавдіи Алексѣевой назначить 10 р.

по 6-му округу

Вдовѣ священника Аннѣ Николаевой Стуковой съ дочерью уменьшить на 30 рублей.

Заштатному діакону Софронію Литвинцеву прибавить 10 рублей.

Вдовѣ діакона Евдокіи В. Малюшевой прибавить 10 р.

Назначить вдовѣ Параскевѣ Ив. Литвинцевой возможное пособие.

по 7-му округу

Вдову священника Зинаиду Федорову Писареву лишить пособия.

по 10-му округу

Вдовѣ священника Агніи Ив. Трапезниковой съ дочерью Клавдіей 15 лѣтъ назначить въ суммѣ 60 руб.

Дѣтямъ священника Константина Малова Иннокентію и Симеону  $\frac{1}{2}$  увеличить до 100 рублей.

по 11-му округу

Дочери умершаго псаломщика Сусаннѣ Громовой, какъ страдающей уродетвомъ, увеличить до 50 р.

Дочери умершаго псаломщика Іуліаніи Паргачевской оставить пособие прежнее—50 р.

по 12-му округу

Вдовѣ діакона Даріи Горбуновой назначить возможное пособие.

Вдову священника Анну Сем. Стукову, какъ состоящую на должности, пособия лишить.

Дочери псаломщика Даріи Ивановой Титовой увеличить до 50 р.

Вдовѣ псаломщика Евлампіи Виноградовой назначить возможное пособие.

по 14-му округу

Сына вдовы священника Маріи Соболевой Иннокентія пособия лишить, какъ принятаго на казенное содержаніе въ духовное училище.

Дѣтямъ вдовы священника Зиновіи Васильевой Большаковой Афанасію 10 лѣтъ и Маріи 6 л. назначить 50 р.

по 15-му округу

Дѣтямъ умершаго діакона Ольгѣ 17 л. и Агніи 10 л. Багрянцевымъ, какъ лицамъ болѣзненнымъ, назначить ежегодное пособие.

по 21-му округу

Вдовѣ псаломщика Александрѣ Кадниковой увеличить до 30 рублей.

по 23-му округу

Дочери умершаго священника Зинаидѣ Максимовой Титовой 18 лѣтъ, какъ страдающей падучей болѣзнью, пособие оставить прежнее 20 руб.

по 25-му округу

Вдовѣ священника Александрѣ Мих. Климовичъ съ 4-мя дѣтьми 140 р. (самой 60 р. и дѣтямъ 80 р.)

2) Къ сборамъ пожертвованій по листамъ, рассылаемымъ Попечительствомъ, пригласить духовенство епархіи и

3) обратить вниманіе духовенства на увеличеніе кру-  
жечныхъ сборовъ съѣздъ высказался въ журналѣ № 31-й.  
Чтоже касается улучшенія похоронной кассы, то вопросъ  
этотъ не подвергался обсужденію въ виду того, что съѣздъ  
рѣшилъ учредить кассу взаимопомощи и поручилъ разра-  
ботать уставъ ея Постоянной Комиссіи (Журналъ № 25).

О.о. Благочинные, обратятъ вниманіе на своевременное  
сообщеніе въ Попечительство о случаяхъ смерти священно-  
церковно-служителей и доставленіе свѣдѣній о материаль-  
номъ состояніи осиротѣвшихъ ихъ семействъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Прео-  
священства.

## Журналъ № 60.

Исполнить. Епископъ Меводій. Отъ 5-го  
Сентября 1908 года № 2800.

1908 года Сентября 1 дня. Забайкальскій Епархіальный  
съѣздъ по поступившимъ заявленіямъ о сложеніи платы за  
обученіе съ инословныхъ и докладу депутатовъ отъ мірянъ  
и объ открытіи по двѣ стипендіи полныхъ и по двѣ поло-  
винныхъ на средства епархіи въ духовныхъ училищахъ для  
бѣднѣйшихъ мірянъ **ПОСТАНОВИЛЪ**: вопросъ о даровомъ  
обученіи инословныхъ и открытіи епархіальныхъ стипендій  
при мужскомъ и женскомъ духовныхъ училищахъ внести  
въ программу будущаго съѣзда для обсужденія на мѣстахъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Прео-  
священства.

## Журналъ № 61.

Исполнить. Епископъ Меводій. Отъ 5-го  
Сентября 1908 года № 2801.

1908 года Сентября 2 дня. Забайкальскій Епархіальный  
съѣздъ слушалъ докладъ члена комиссіи по выясненію де-  
нежнаго хозяйства епархіи г. Смотрители духовнаго учили-  
ща Э. А. Вишневекаго о епархіальныхъ суммахъ, поступи-  
вшихъ на приходъ и выписанныхъ въ расходъ по книгамъ  
Забайкальской Духовной Консисторіи съ 1903 по 1907 годы.  
Изъ доклада видно, что суммы, предположенныя съѣздами  
на расходы по содержанію училищъ и другія нужды епар-  
хіи, поступали въ Консисторію неаккуратно и неполностью  
и записывались иногда безъ точнаго указанія предмета, на  
какой поступили; та-же неточность въ статьяхъ расхода. На-  
логи поступали не вполне точно по вѣдомости расклада,  
суммы расходовались не по прямому своему назначенію и

не согласно съ постановленіями съѣздовъ, счетная часть запутана, отчеты по епархіальнымъ суммамъ съѣздамъ не докладывались. По заключенію докладчика денежное хозяйство епархіи шло ненормально. Настоящая причина этого — запутанность операций склада, формальная причина — смѣшеніе Консистоіей различнаго назначенія суммъ.

Докладъ, основанный на цифровыхъ данныхъ, при семь прилагается на восьми (8) листахъ.

Справка. Журналомъ съѣзда 1907 года за № 30, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, для выясненія денежнаго хозяйства епархіи, по даннымъ Консистоіи, избрана Комиссія изъ Ѡ. А. Вишневекаго и М. М. Георгіевскаго. По обсужденіи доклада съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: просить распоряженія Его Преосвященства, чтобы Консистоія пришла на помощь дѣлу выясненія денежнаго хозяйства епархіи своимъ объясненіемъ будущему съѣзду по даннымъ докладу г. Вишневекаго и представленіемъ списка недоимщиковъ по 25% налога съ указаніемъ суммы съ 1903 г., выяснить строительныя суммы на духовное училище и передать ихъ по назначенію. Просить о введеніи Консистоіей отдѣльнаго отчета суммамъ съ точнымъ указаніемъ предмета ихъ прихода и расхода. О.о. благочинные при представленіи денегъ также точно указываютъ, на какой предметъ представляютъ деньги, о чемъ заботится и Консистоія. Не допускать накопленія недоимокъ по суммамъ, назначаемымъ съѣздами, и расходовать эти суммы въ строгомъ согласіи съ постановленіями съѣздовъ.

Просить также Его Преосвященство, чтобы Консистоіей ежегодно давался Епархіальному съѣзду отчетъ по епархіальнымъ суммамъ съ заключеніемъ ревизіоннаго Комитета.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

## Журналь № 62.

Исполнить. Епископъ Меодій. Отъ 5-го  
Сентября 1908 года № № 2802.

### ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

**Преосвященнѣйшему Меодію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.**

Забайкальскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ.

### Докладъ.

Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, заслушавъ заключенія Комиссіи, по выясненіи факта

хищенія въ попечительствѣ, имѣеть доложить Вашему Преосвященству, что главною причиною, поведшей къ хищенію, была небрежность о.о. членовъ попечительства, изъ коихъ одни допускали, а другіе не противились производить операціи попечительства по домашнему, такъ: ежемѣсячныя ревизіи суммъ если иногда и производились, то поверхностно, нѣкоторыя полученія производились за подписью только Старшаго Попечителя и Казначая и иногда дѣлопроизводителя. Старшій Попечитель Прот. М. Булгаковъ дѣйствовалъ иногда единолично и слишкомъ самостоятельно, допустивъ наприимѣръ, безъ разрѣшенія Архипастыря полученіе изъ банка по сохранной роспискѣ 5.000 р. Веѣ эти неправильности въ дѣлахъ попечительства и дали возможность о. Грачеву систематически съ первыхъ же дней вступленія въ обязанность казначая попечительства до дня увольненія получать попечительскія суммы для цѣлей, ничего общаго съ операціями попечительства не имѣющихъ. Такимъ образомъ члены попечительства виновны въ томъ, что своимъ образомъ дѣйствій дали возможность ловкому человѣку расхитить то, для храненія чего они были приставлены. Большая часть вины ложится на Старшаго попечителя, на обязанности коего лежало слѣдить за исправнымъ теченіемъ попечительскихъ дѣлъ и о порядкахъ, допускаемыхъ членами, дѣлать соотвѣтствующіе доклады, а это имъ не дѣлалось. Виновны въ этомъ и прочіе члены попечительства, такъ какъ мирились съ небрежностью Старшаго попечителя, подписывая книги и акты и проч., гдѣ слѣдовало. Члены попечительства, повидимому, сознають свою виновность и, страдая нравственно, хотять исправить послѣдствія своей небрежности посильными взносами на покрытіе похищенной суммы. Нѣкоторыми лицами, какъ напр. О. Н. Элизенъ, уже внесено 1000 р. Съѣздъ отмѣчаетъ благородство поступка о. Элизенъ и выражаетъ желаніе, чтобы и другіе члены попечительства, можетъ быть болѣе виновные, поспѣшили-бы исправить послѣдствія своего опущенія, въ этомъ случаѣ возможно для нихъ снисхожденіе при административномъ взысканіи за неисправность по службѣ. Насколько бывшій составъ попечительства можетъ быть преслѣдуемъ судебнымъ порядкомъ, съѣздъ полагасть, что до окончанія слѣдствія и суда надъ о. Грачевымъ, судить объ этомъ не представляется возможнымъ,

Съѣздъ не можетъ признать виновными въ допущеніи хищенія изъ попечительства съѣзды 1906 и 1907 гг. На предложеніе Вашего Преосвященства съѣзду 1906 г. обривизовать дѣла попечительства съѣздъ отвѣтилъ журналомъ отъ 17 Сентября № 29,

„Въ виду того, что представители отъ мірянъ выбыли

въ мѣста жительства, а депутаты отъ духовенства, въ силу служебныхъ обязанностей, не имѣютъ времени долго оставаться въ Читѣ, съѣздъ полагалъ бы вопросъ объ обревизованіи попечительства оставить до будущаго съѣзда“. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Вашего Преосвященства отъ 18—21 Сентября 1908 года „Исполнить“. Съѣздъ 1907 года исполнилъ предложеніе Вашего Преосвященства о ревизіи попечительства. Съѣздомъ избрана для сего Комиссія, которая и приступила къ первой, дозволенной съѣздомъ ревизіи—попечительства. Случайные и малоопытные о.о. ревизоры, при беспорядочномъ состояніи дѣлъ попечительства—полной ревизіи произвести не имѣли возможности, къ тому-же изъ членовъ попечительства для указанія и Объясненій комиссіи не прибыли никто кромѣ о. Грачева, совѣтами коего и принуждена была комиссія пользоваться. Конечно, если о. Грачевъ сумѣлъ обойти лицъ, стоявшихъ въ непосредственной близости къ попечительству и отвѣтственныхъ за правильность дѣла, то тѣмъ болѣе онъ могъ сдѣлать это по отношенію къ случайнымъ о.о. ревизорамъ. Комиссіей было доложено съѣзду о результатахъ ревизіи, и по поводу доклада съѣздомъ постановленъ журналъ № 52, въ коемъ, отмѣтивъ нѣкоторые дефекты, постановлено въ виду того, что дѣла находятся въ беспорядкѣ, избрать Комиссію для детальнаго разсмотрѣнія дѣлъ попечительства, въ каковую пригласить священниковъ о. И. Штелина и о. Элизень. На семь журналѣ Ваше Преосвященство положили резолюцію— „Исполнить“. Консисторія войдетъ въ сужденіе объ устраненіи ненормальностей въ дѣлѣ попечительства, недоумѣваю только, почему доселѣ бывшая ревизіонная Комиссія ничего не докладывала объ этихъ ненормальностяхъ“. Изъ дѣлъ не видно, чтобы Консисторія что-нибудь предприняла для исполненія Вашего предложенія и на опросъ объ этомъ нынѣшняго съѣзда ничего не отвѣтила. Вопросъ о томъ, какъ еще пополнить расхищенные сиротскія деньги, можетъ быть возбуждаемъ послѣ окончанія слѣдствія и суда надъ о. Грачевымъ.

Вашего Преосвященства  
усердные послушники:

Исполнить. Епископъ Меводій. Отъ  
Сентября 1908 года № 2803.

## Журналъ № 63.

1908 года 2 Сентября. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ слушалъ докладъ вр. исп. обязанности Секретаря Забайкальской Духовной Консисторіи Матвѣя Злобина.

Въ докладѣ указывается запущенность дѣлъ Консistoriи особенно по судному столу; это старится въ связь съ незначительностью жалованія писцовъ, и испрашивается 900 р. имъ (писцамъ) на прибавку къ получаемому жалованію.

По обсужденіи постановилъ:

запутанность расчетовъ Забайкальской Духовной Консistoriи по епархіальнымъ суммамъ съ духовно-учебными заведеніями и всѣ тѣ ненормальности, которыя указаны въ журналѣ сѣзда № по докладу члена миссиі для выясненія денежнаго хозяйства епархіи, поданнымъ Консistoriи

Г. Вишневымъ, не даетъ сѣзду возможности правильно отнестись къ нуждамъ Консistoriи, почему просьба докладчика отклоняется до исполненія вышеуказаннаго журнала сѣзда по утвержденіи такового Его Преосвященствомъ.

Согласится съ заключеніемъ Предсѣздной комиссиі, что для удовлетворенія указанной въ докладѣ г. Секретаря нужды могутъ служить тѣ деньги, которыя ежегодно расходуются между служащими Консistoriи, какъ наградныя.

Докладъ прилагается на шести (6) листахъ.

Исполнить. Епископъ Меводій. Отъ 5-го сентября 1908 г. № 2804.

## Журналъ № 64.

1908 года 2 Сентября. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ слушалъ докладъ Комиссиі по ревизіи Забайкальскаго Епархіальнаго склада и объясненія о Предсѣдателя Комитета склада свящ. Сергія Старкова.

По докладу наличность кассы склада къ 25 Августа 1250 руб. 44 коп., товаровъ на 31120 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., екладъ долженъ къ 1 Августа 29539 р. 23 к. Комиссией оамѣчено, что при веденіи книгъ наблюдаются нѣкоторыя спущенія и ошибки, напр. остатокъ утвари къ 1 января выведенъ меньше дѣйствительности на 186 р. 15 к. О. Старковъ объясняетъ это какъ ошибку канцелярскаго характера.

Составленъ списокъ должниковъ на 126, 229 р. 38 к. и имѣющимъ со склада 3611 р. 37 к. По недосчету за Верхнеудинскимъ Отдѣленіемъ числится долгу 60338 р. 55 к., по сумма неокончательная, такъ какъ расчетъ съ этимъ отдѣленіемъ ведется неясно.

О. Старковъ объясняетъ неясность расчета съ Верхнеудинскимъ отдѣленіемъ тѣмъ, что тамъ свой комитетъ и дѣло заочное.

Необходимо для ясности расчета сдѣлать ревизію по Верхнеудинскому Отдѣленію. Затѣмъ бывшій Завѣдывающій Отдѣленіемъ склада въ Верхнеудинскѣ священникъ Туркинъ не далъ отчета.

Складъ имѣетъ долга за Козминымъ 1583 р. 8 к. По заявленію о. Старкова Козминъ предлагаетъ для уплаты долга брать у него свѣчи и удерживать долгъ постепенно изъ причитающейся ему платы за свѣчи. Чистой прибыли по складу съ 1 Января 1907 года по 1 Августа 1908 года исчислено 16310 р. 70 к. Изъ этой суммы выдано на пристройку къ Епархіальному женскому училищу 13000 р. и 100 р. Совѣту Миссіонерскаго училища по постановленію сѣзда 1907 г.. Комиссія, доведя провѣрку до 1 Августа, проситъ продолжить Комитету склада вести повѣрку суммъ и товаровъ далѣе, согласно составленнымъ комиссіей актамъ. Комиссія, находя, что постановка операцій склада улучшается, предлагаетъ съ своей стороны мѣры къ еще большому улучшенію дѣла, а именно:

1) завести для каждой церкви расчетныя книжки, проектъ которыхъ предоставить выработать комитету;

2) произвести учетъ отдѣленіямъ склада и выяснить ихъ расчетъ съ епархіальнымъ складомъ;

3) для ликвидаціи залежалаго товара, а именно ризницы (облаченій, подризниковъ, воздуховъ, крестовъ для облаченій, кистей, пуговиць, домассе, парчи, галуна и бахромы), которой въ складѣ находится на 10,822 р. 47½ к., слѣдовало-бы образовать развѣздную торговлю изъ 10% и болѣе, какъ то признаетъ сѣздъ, съ продаваемаго развѣздчикомъ товара. Ликвидация этого товара, который находится въ избыткѣ и годъ отъ года теряетъ цѣну, даже съ убыткомъ для склада, принесетъ ему не вредъ, а только пользу.

По обсужденіи сѣздъ постановилъ:

Предоставить комитету склада подъ предсѣдательствомъ св. о. Сергія Старкова вести дѣло склада на прежнихъ основаніяхъ. Въ виду ухода изъ комитета г. Костина и перевода изъ Читы свящ. Модестова избрать членомъ комитета купца Черныхъ и кандидатомъ вмѣсто о. Модестова Протоіерея Алексѣя Соболева.

Поручить комитету войти въ сношеніе съ г. Оловянишниковымъ, предложивъ ему для скорого расчета съ епархіей и имѣя ее въ виду, какъ своего крупнаго покупателя сдѣлать съ долга 7391 р. 59 к. скидку процентовъ 15. Въ противномъ случаѣ уплата долга невольнo затянется на долгое время. Считать неправильно показанный остатокъ утвари по книгамъ\*) къ 1 Января с. г. меньше на сумму 186 р. 15 к.—ошибкою канцелярскаго характера.

\*) Утварь на 186 р. 15 к. въ дѣйствительности на лицо.

Поручить каждому о. депутату въ своемъ благочиніи выяснитъ долги складу причтовъ и старостьъ церквей. Дѣло это сдѣлать на благочинническихъ сѣздахъ, запасшись нужными свѣдѣніями по долгамъ изъ комитета склада и предупредивъ о расчетѣ причты и старостьъ благочинія для представленія въ благочинническіе сѣзды всѣхъ данныхъ для расчета. При недоставленіи этихъ и уклоненіи отъ расчета предоставить о. депутату право сдѣлать поѣздку по дѣлу выясненія долга въ приходъ, гдѣ долгъ затаившейся и не выясненъ, въ счетъ лицъ виновныхъ въ этомъ. Въ 19 и 17 благочиніяхъ, откуда нѣтъ депутатовъ, для выясненія долга въ первомъ поручается о. депутату 9 округа свящ. Н. Рѣщикову и во второмъ депутату 10 благочинническаго округа свящ. Іоанну Казакову.

Всѣ данныя, по выясненію долговъ препроводить Комитету склада. Комитетъ озаботится взысканіемъ долговъ, прибѣгая къ воздѣйствію чрезъ администрацію и къ другимъ законнымъ по взысканію долговъ мѣрамъ. О долгахъ безнадежныхъ сдѣлать докладъ будущему сѣзду.

Дать право Комитету послать челоувѣка, съ отнесеніемъ расхода по поѣздкѣ на складъ, въ Верхнеудинское Отдѣленіе склада для выясненія положенія дѣлъ тамъ и расчетовъ съ отдѣленіемъ на правахъ ревизующаго. Ревизию прозвести до новаго года.

По отдѣленію въ Нерчинскомъ заводѣ за время завѣдыванія Прот. Иннокентія Стукова и за настоящее поручить сдѣлать это мѣстнымъ благочинному о. К. Соболеву и свящ. Мих. Литвинцеву. По дѣламъ бывшаго Стрѣтенскаго Отдѣленія поручить о. депутату Воздвиженскому.

По Петровско-Заводскому отдѣленію и расчетамъ умершаго о. Алек. Шергина поручить благочинному о. Александру Чернышеву.

Священника Туркина Комитетъ побудитъ къ дачѣ отчета административнымъ путемъ. Комитетъ склада продолжитъ повѣрку кассы и товаровъ согласно акта комиссіи сѣзда.

Поручается комитету выработать и заготовить на средства склада расчетныя книжки для церквей для записи отпусковъ изъ склада, разославъ ихъ по церквамъ для представленія въ складъ и ихъ отдѣленіяхъ покупающимъ лично или почтою.

Поручается комитету сдѣлать оцѣнку залежалому товару и организовать разъѣздную торговлю изъ 10 или нѣсколько болѣе процентовъ съ проданнаго товара.

По отпускамъ свѣчей по церквамъ епархіи съ указаніемъ сорта, количества пудовъ и суммы складъ и его отдѣленія ведутъ ежемѣсячныя отчетныя вѣдомости.

Счета склада и отдѣленій составляются на имя церквей-покупателей. Складъ и его отдѣленія составляютъ по истеченіи года полный отчетъ.

Дѣло по покупкамъ у Козмина и Мѣшкова предоставляется усмотрѣнію Комитета Забайкальскаго Епархіального склада.

Исполнить. Епископъ Меодій. Отъ 5-го Сентября 1908 года № 2805.

## Журналь № 65.

1907 года Сентября 2 дня. Забайкальскій общепархіальный съѣздъ духовенства подъ предсѣдательствомъ священника о. Иннокентія Томила слухалъ докладъ, составленный по порученію съѣзда Протоіереемъ Пиколаемъ Поповымъ, по вопросу объ удовлетвореніи претензій причтовъ, мірянъ, благочинническихъ съѣздовъ и вообще духовенства разныхъ округовъ Забайкальской епархіи о неравномѣрномъ распредѣленіи % налога и непосильномъ отнесеніи его нѣкоторыми церквами, а именно:

1., Духovenство 7 благочинническаго округа таблицу налоговъ на 1909 годъ, намѣченную Протоіереемъ Соболевымъ, находитъ очень высокой для церквей его благочинія, поэтому проситъ при новомъ распредѣленіи % налога принять въ соображеніе ими составленную вѣдомость. Съѣздъ постановилъ: претензія удовлетворится при новомъ взиманіи налога съ церквей епархіи въ 1909 году.

2., Церковный староста Селенгинскаго собора въ своемъ обращеніи къ епархіальному съѣзду проситъ о сбавкѣ % налога со стараго Спасскаго собора за текущій 1908 годъ, мотивируя свою просьбу плохой продажей свѣчъ и отказами горожанъ въ дровахъ для отопленія собора.

Справка. Селенгинскій Спасскій соборъ за 1907 г. кружечнаго сбора имѣлъ 43 р., отъ продажи свѣчъ—726, слѣдовательно валовой доходности 769, % налога было 97 р.

Принимая во вниманіе вышеприведенные доводы церковнаго старосты, я полагаю бы нѣкоторую часть налога снести на Селенгинскій Вознесенскій соборъ, что предоставитъ обсудить мѣстному причту или же въ виду новой раскладки налога въ будущемъ 1909 году значительно уменьшенной,—оставить просьбу безъ послѣдствій

Съѣздъ постановилъ: согласиться съ мнѣніемъ докладчика.

3., Отношеніе причта Дучарской церкви на имя Предсѣдателя съѣзда, въ коемъ причтъ проситъ о нѣкоторомъ сношеніи % налога съ Дучарской церкви и наложеніи его на приписную къ ней—Поперечно-Зерентуевскую, какъ имѣ-

ющую съ 1902 г. самостоятельную продажу свѣчъ, а налоговъ на общепархіалыя нужды не относящую. Съ своей стороны полагалъ бы, что Поперечно-Зерентуевская церковь должна обязательно принять на себя соотвѣтственный доходности  $\%$  налогъ, но въ какой мѣрѣ предоставить рѣшить о. Благочинному означенной церкви.

Сѣздъ постановилъ: согласиться съ мнѣніемъ докладчика.

4., Коллективная просьба причтовъ и церковнаго старосты Мысовскихъ желѣзнодорожной и городской церковей, относительно того, что въ 1907 и 1908 г. на желѣзнодорожную церковь  $\%$  налогъ назначень былъ въ 1000 р., какой-де не въ силахъ относить означенная церковь по слѣдующимъ соображеніямъ. Хотя въ 1907 г. и въ началѣ 1908 года по отчетности значилась въ г. Мысовскѣ одна желѣзнодорожная церковь и продажа свѣчей производилась только при ней, но доходы ея не настолько были велики, какъ говорить причтъ, чтобы можно было ее обложить  $\%$  налогомъ въ 1000 р., по крайней мѣрѣ это видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ. Такъ напр. въ 1907 г. валовой доходности было 2335 р., изъ коихъ, вычтя по 38 р. за пудъ на покупку свѣчъ 272 р., чистой прибыли остается 1362 р., съ коей суммы слѣдовало де не 1000 р., а небольшое 612 р. Но принимая во вниманіе въ 1-хъ то, что Мысовскій причтъ опустилъ при дачѣ свѣдѣній кружечный сборъ, во-вторыхъ свѣчи не всѣ могли поступить по 38, такъ какъ перекалъ изъ огара обходится далеко дешевле, слѣдовательно и дохода отъ нихъ должно быть больше, въ 3-хъ къ желѣзнодорожной Мысовской церкви принадлежать приписныя-Мишихинская и Тонхойская, при ней есть каменноугольная „копи“ съ 600 человекъ рабочихъ и пароходная пристань. Поэтому полагалъ бы съ своей стороны, что 1000 руб. налогъ за эту церковь за 1907 г. оставить въ силѣ и предложить причту недосланные имъ 500 р. внести.

Что же касается 1908 г., то, имѣя въ виду Городскую (Павильонную) церковь, отдѣлившуюся отъ желѣзнодорожной въ самостоятельную, то  $\%$  налогъ въ 1000 р. можно раздѣлить примѣрно такимъ образомъ: на желѣзнодорожную Мысовскую наложить 750 р., а на Городскую 250 р. Впрочемъ, какъ найдетъ возможнымъ, сѣздъ вырѣшить по этому вопросу.

Сѣздъ постановилъ: 1000-й налогъ на Мысовскую желѣзнодорожную церковь за 1907 г. оставить въ силѣ, недосланные 500 р. представить; въ 1908 мѣ же году 1000 р. налогъ раздѣлить между желѣзнодорожной и городской церквами въ указанной мѣрѣ.

5., Просьба причта и церковнаго старосты Князе-Уруль-

гинской и приписной къ ней Талачинской церкви состоитъ въ томъ, чтобы съ Князе-Урульгинской церкви сбавили недосланный ими за вторую половину 1907 г.  $\frac{9}{10}$  налогъ въ количествѣ 187 р., такъ какъ они-де несутъ за указанное время двойной налогъ на свѣчи. Въ поясненіе этого они приводятъ слѣдующее. Въ 1906 г. 17 іюля ими было куплено 24 п. свѣчъ въ епархіальномъ складѣ по цѣнѣ въ 49 р. пудъ, половина этой пропорціи пошла бы на 1907 г., между тѣмъ въ 1907 году по постановленію 1906 г. цѣна на свѣчи съ 49 р. понижена до 37 р., въ замѣнъ же этого увеличенъ  $\frac{9}{10}$  налогъ на 18<sup>0</sup>/<sub>10</sub>. Тѣ церкви епархіи, кои покупали свѣчи въ 1907 г. изъ епархіальнаго склада, конечно могли и  $\frac{9}{10}$  налогъ принять на себя, увеличенный на 18<sup>0</sup>/<sub>10</sub>, а Урульгинская церковь, у коей свѣчи оплачены были по 49 р. за пудъ не могла принять новаго обложенія, увеличеннаго на 18<sup>0</sup>/<sub>10</sub>.

По моему мнѣнію претензія заслуживаетъ уваженія, но принимая во вниманіе то, что въ 1907 г. не одна Урульгинская церковь пользовалась покупными свѣчами 1906 г. по цѣнѣ въ 49 р., а многія другія, стало быть и онѣ также понесли двойной налогъ, если уважить просьбу Урульгинскаго причта, то нужно предположить, что претензіямъ подобнаго рода конца не будетъ.

Съѣздъ постановилъ: раскладку оставить за 1907 г. въ силѣ и недосланные 187 р. представить по назначенію.

6., Приговоръ прихожанъ Степнодворецкой церкви, въ коемъ они просятъ объ уменьшеніи съ ихней церкви  $\frac{9}{10}$  налога въ виду постигшихъ ихъ бѣдствій, какъ то наводненія неурожая и плохой рыбной ловли за эти послѣдніе годы, между тѣмъ церковь не требуетъ ремонта.

Я полагаю бы въ силу приведенныхъ доводовъ сбавить  $\frac{9}{10}$  налогъ, но на кого спрашивается возложить его.

Съѣздъ постановилъ: предложить имъ причитающійся съ нихъ  $\frac{9}{10}$  налогъ въ 103 р. отнести полностью, оставивши побѣлку и окраску церкви до будущаго года, когда налогъ на Степнодворецкую церковь значительно уменьшится.

7., Духовенство 3-го благочинническаго окр. журнальнымъ постановленіемъ проситъ епархіальный съѣздъ о томъ, чтобы въ 1909 г. съ Урульгинской церкви сбавленъ былъ  $\frac{9}{10}$  налогъ и наложенъ на Кирочинскую 2-го благочинническаго округа, къ коей причислена Усть-Теленгуйская церковь, пропорціонально доходности послѣдней. Съѣздъ постановилъ: просьба 3 благочинническаго округа удовлетворится при новой раскладкѣ  $\frac{9}{10}$  налога въ будущемъ году. Рѣшить этотъ вопросъ предоставить Благочинному 3 округа.

8., Духовенство 3 благочинническаго округа журнальнымъ постановленіемъ въ видахъ урегулированія  $\frac{9}{10}$  налога, сог-

ласно доходности церквей, опредѣлило въ будущемъ 1909 г. сложить съ Монастырской ц. 80 р., Урульгинской 70 р.; Зюльзинской 80 р., Алеурской 120., Сухановской 85 р., Куенгинской 60 р., всего съ шести церквей 495 рублей и возложить таковыя на Оловекую 70 р., Торгинскую 425 р.

Принимая, во вниманіе съ одной стороны то, что Торгинская ц. какъ за минувшій, точно также и за текущій годъ, % налога платила вдвое болѣе, нежели съ нея причиталось, такъ напр. при валовой доходности въ 1710 р. % налога отпосила отъ 1200 до 1500 рублей, поэтому нѣтъ данныхъ, чтобы къ этой суммѣ прибавлять еще 425 р. Съ другой стороны если и есть при Торг. церкви довольно значительный капиталъ въ % бумагахъ, такъ его предназначаютъ на расширеніе храма, поэтому полагають бы постановленіе съѣзда 3 благочинническаго округа по данному вопросу отмѣнить, тѣмъ болѣе, что въ 1909 г. % налогъ на церкви значительно уменьшится.

Съѣздъ постановилъ: согласиться съ мнѣніемъ докладчика.

9., Причтъ и церковный староста Куларской церкви въ виду крайней нужды въ постройкѣ новаго храма. такъ какъ теперешній очень ветхій и весьма холоденъ, просить общепархіалъный съѣздъ, если возможно, освободить Куларскую церковь съ будущаго года отъ % налога, на что благочинническій съѣздъ 5 округа съ своей стороны изъявилъ свое согласіе. На основаніи вышеприведенныхъ мотивовъ полагають бы Куларскую церковь отъ налога за время ея постройки освободить, но такъ какъ 10% налогъ, назначенный на нее, не превышаетъ 30 руб., то эту сумму не примуть-ли на себя церкви 5 округа, что и представить на обсужденіе духовенства означеннаго округа.

Съѣздъ постановилъ: предоставить данный вопросъ обсудить благочинническому съѣзду 5 округа.

10., Докладная записка причта и старосты Митрофановской церкви, который просить о нѣкоторой сбавкѣ % налога въ текущемъ году съ Митрофановской церкви и наложеніи на Шилкинскую желѣзнодорожную церковь, приписную къ Митрофановской, мотивируя это тѣмъ, что до постройки Шилкинской желѣзнодорожной церкви всѣ жители Митрофановскаго поселка и окружающихъ его, а также и ст. Шилка удовлетворяли свои религіозныя потребности при Митрофановской церкви, вслѣдствіе чего и доходность ея доходила до 1300 рублей и болѣе, теперь же ее можно считать въ среднемъ не болѣе 350 до 450 р., тогда какъ доходность Шилкинской церкви растетъ все болѣе и болѣе. Отсюда понятно, что Митрофановская церковь не можетъ уже нести того % налога, какой былъ на ней ранѣе, поче-

му причтъ и ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ съѣздомъ какъ на будущее время, такъ и въ семь году о раздѣленіи % налога между Шилкинской и Митрофановской церквями.

Принимая во вниманіе вышеизложенные доводы причта Митрофановской церкви, съ своей стороны нахожу вполне справедливымъ тяготу налоговъ раздѣлить пропорціонально между обѣими церквями, сообразуясь съ ихъ доходностью.

Съѣздъ постановилъ: поручить такое распредѣленіе % налога Благочинному 2 округа.

11. Причтъ Троицкосавскаго собора уполномочиваетъ своего депутата священника о. Іоанна Казакова ходатайствовать предъ Епархіальнымъ съѣздомъ о сложении съ собора причитающагося съ него долга въ размѣрѣ 1100 руб., образовавшагося вслѣдствіе недосылки за минувшіе года. Мотивовъ же на это особо уважительныхъ никакихъ не приводитъ.

Съѣздъ постановилъ: просить причтъ Троицкосавскаго собора означенный долгъ въ 1100 р. внести по назначенію въ виду крайней нужды въ нихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на кой они отпущены по смѣтѣ.

12. Духовенство 9 благочинскаго округа журнальнымъ постановленіемъ сообщаетъ обще-епарх. съѣзду, что съ церкви этого округа за 1907 г. требуется чуть-ли не двойной налогъ. Это случилось такимъ образомъ. Для означеннаго благочинія свѣчи въ пропорцію 1907 года были выписаны въ іюнь 1906 г., а получились только въ концѣ декабря этого года и въ началѣ января 1907 г. по цѣнѣ въ 49 руб. тогда какъ съ января 1907 г. предыдущимъ обще-епархіальнымъ съѣздомъ духовенства цѣна на свѣчи была назначена въ 37 р. и взамѣнъ 12 р. съ скинутыхъ съ пуда свѣчъ, наложенъ былъ добавочный 18% налогъ. Отсюда видно, что церкви 9 благочинническаго округа за 1907 годъ понесли переплату по 12 р. съ пуда на свѣчахъ, въ тоже время и должны были отнести увеличенный на 18% налогъ, каковой они, въ силу вышеуказанной переплаты на свѣчахъ, считаютъ излишнимъ.

Съ своей стороны долженъ пояснить, что въ подобнаго рода переплатѣ оказался не одинъ 9 благочинническій округъ, а многіе. Если удовлетворить просьбу означеннаго благочинія, то и другіе заявятъ претензіи, уважить кои съѣздъ не располагаетъ средствами.

Выслушавъ это, съѣздъ постановилъ просьбу 9 благочинническаго округа оставить безъ послѣдствія.

Исполнить. Епископъ Меодій. Отъ 5 сентября 1908 года № 2806.

## Журналь № 66.

1908 года сентября 2 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ имѣлъ сужденіе по словесному докладу о. начальника миссіи 27 августа о необходимости въ добавленіе къ прошлымъ, открыть при миссіонерскомъ училищѣ еще нѣсколько епархіальныхъ стипендій, такъ какъ бѣдныхъ просителей изъ духовенства о принятіи въ миссіонерское училище очень много, при этомъ при отношеніи Совѣта Читинскаго Миссіонерскаго училища, отъ 22 августа с. г. за № 233 препровождены въ съѣздъ четыре прошенія отъ священническихъ вдовъ о принятіи за казенный счетъ въ этомъ училищѣ ихъ дѣтей, три прошенія о дѣтяхъ псаломщиковъ и одного діакона.

Справка. Въ 1907 г. открыто въ миссіонерскомъ училищѣ двѣ полныхъ и три половинныхъ епархіальныхъ стипендій. Полная стипендія—120 р. и половинная 60 р.

Постановилъ: Чтобы дать возможность обучаться въ миссіонерскомъ училищѣ бѣднякамъ, вышедшимъ по какимъ либо причинамъ изъ духовнаго училища или почему либо не попавшимъ туда, открыть при Читинскомъ Миссіонерскомъ училищѣ еще двѣ полныхъ и три половинныхъ епархіальныхъ стипендіи изъ 23 р. налога на пудъ свѣчей.

Журналь сей представить на утверженіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меодій. Отъ 5 сентября 1908 года № 2807.

## Журналь № 67.

1908 года 3 сентября. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ слушалъ предложеніе Его Преосвященства отъ 20 августа с. г. за № 12569 съѣзду духовенства такого содержанія: „Съѣздъ образуетъ постоянную комиссію изъ наличнаго въ Читѣ—состава лицъ служебнаго персонала духовнаго вѣдомства, которая бы дѣйствовала въ періодъ между съѣздами и производила контроль епархіальныхъ суммъ и денежной по нимъ отчетности“.

ПОСТАНОВИЛЪ: избрать въ постоянную ревизіонную комиссію по суммамъ епархіальнымъ и не подлежащимъ Государственному контролю во всѣхъ учрежденіяхъ епархіи священника Андріановской жел. дор. Афанасія Стукова, преподавателя женскаго епархіальнаго училища Парфенія Петровича Титова и священника Сергія Сокольникова.

Инструкцію для этой комиссіи выработаетъ совмѣстно съ избранными Постоянная комиссіа и представить на утверждение Его Преосвященству.

Исполнить. Епископъ Меодій. Отъ 5 сентября 1908 года № 2808.

## Журналъ № 68.

1908 года 3 сентября. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе о томъ, что священники желѣзнодорожныхъ церквей Забайкальской епархіи въ 1908 г. не получали ни разовыхъ ни годовыхъ бесплатныхъ билетовъ для разъѣздовъ по дѣламъ службы. До этого духовенство имѣло годовые билеты для разъѣздовъ по приходу и до епархіального города, а разовые—для нуждъ своей семьи получало отъ Начальника участка. Теперь разовые билеты нужно получать отъ ревизора общеобразовательныхъ учреждений изъ Иркутска, а годовые билеты только въ августѣ с. г. для поѣзтокъ только въ предѣлахъ своего прихода. Между тѣмъ бывають такіе случаи, что необходимо по личнымъ дѣламъ ѣхать немедленно напр. въ Читу для помѣщенія дѣтей въ школы и другимъ надобностямъ, а разовый билетъ достать скоро не представляется возможнымъ. Необходимо обезпечить поѣздки духовенства до епархіального города, куда иногда экстренно призываютъ прямыя обязанности, а также назначенія и порученія Епархіального Начальства.

**ПОСТАНОВИЛЬ:** Просить Его Преосвященство возбудить чрезъ Оберъ Прокурора Св. Синода ходатайство предъ Министромъ Путей Сообщенія о выдачѣ желѣзнодорожному духовенству Забайкальской Епархіи годовыхъ билетовъ въ обезпеченіе беспрепятственности разъѣздовъ въ приходѣ и до Епархіального города по дѣламъ службы; разовые же билеты чтобы выдавались, какъ было ранѣе, Начальниками участка пути на мѣстахъ.

Журналъ представить на утверждение Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меодій. Отъ 5-го сентября 1908 года № 2809.

## Журналъ № 69.

1908 года 3 сентября. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе о томъ, какую цѣну назначить пробѣлымъ бланкамъ, высылаемымъ изъ Консисторіи для веденія церковныхъ документовъ. До сего времени Консисторія взыскивала съ каждаго нумерованнаго листа по 4 к., каковую цѣну духовенство епархіи считаетъ высокою.

**СПРАВКА:** Стоимость пробѣлыхъ листовъ для Консисто-  
ріи представляется въ такомъ видѣ: листы подь бук. А. Б.  
В. Г. Д. З, обыскъ брач. за два листа кн. 3 к., метр, кн. за  
два листа 3 к., прих.-расх. 3 к., клир-вѣд. два листа 5 к.  
Листы о бѣл. дух., о церк., о род., брак. и умерш. 1 к.,  
метр, выписи 2 к.

**ПОСТАНОВИЛЪ.** Назначить цѣну за пробѣлыя бланки за  
каждый нумерованный листъ 3 к. Если въ Консисто-  
ріи будутъ остатки отъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи пробѣ-  
лыхъ листовъ, то обращать ихъ на пособіе только писцамъ  
Консисто-ріи, какъ мало обезпеченнымъ.

Журналъ представить на утверждение Его Преосвящен-  
ства.

Исполнить. Епископъ Мефодій отъ  
5 сентября 1908 года № 2810.

## Журналъ № 70.

1908 года сентября 3 дня. Обще-епархіальный съѣздъ  
духовенства и мірянъ слушалъ резолюцію Его Преосвящен-  
ства на журналъ съѣзда № 45 слѣдующаго содержанія:  
„Исполнить. Полагалъ бы всетаки дѣломъ справедливости  
дать Масюковой ради дѣтей хотя 100 р. ежегоднаго посо-  
бія. Епископъ Мефодій“—**ПОСТАНОВИЛЪ:** предложеніе Его  
Преосвященства принять, а въ смѣту по содержанію Читин-  
скаго Духовнаго мужского училища внести въ пособіе Ма-  
сюковой 100 р.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвя-  
щенства.

Исполнить. Епископъ Мефодій. Отъ  
5 сентября 1908 года № 2811.

## Журналъ № 71.

1908 года сентября 3 дня. Забайкальскій Епархіальный  
съѣздъ имѣлъ сужденіе: 1., Обь избраніи въ Совѣтъ Читин-  
скаго Миссіонерскаго училища члена отъ духовенства въ  
виду того, что на стипендіи отпушено изъ епархіальныхъ  
средствъ 840 р.

2., Чтобы на стипендіи отъ духовенства обучались и дѣ-  
ти мірянъ, которымъ при этомъ предоставляется 1 полная  
стипендія и 2 половинныхъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** 1., Въ Совѣтъ Миссіонерскаго училища  
необходимо присутствіе Члена отъ духовенства въ виду об-  
разованія епархіальныхъ стипендій. Просить разрѣшенія  
Его Преосвященства избрать члена отъ духовенства въ Со-  
вѣтъ училища. Если такое разрѣшеніе послѣдуетъ, то чле-

номъ Совѣта Миссіонерскаго училища избирается Прото-діаконъ Читинскаго собора М. Поповъ.

2., Изъ стипендій духовенства чтобы одна полная и двѣ полуказенныхъ представлялись на утверженіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меѳодій. Отъ  
5 сентября 1908 года № 2812.

## Журналъ № 72.

1908 года 3 сентября. Епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе объ удовлетвореніи депутатовъ суточными и прогонными деньгами. Всѣ расходы выразились въ суммѣ—2024 р. 82 к. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что средства епархіальнаго склада не велики, ПОСТАНОВИЛИ: половину расхода на депутатовъ принять на средства склада, а другую половину на мѣстныя церковныя. Такъ какъ нѣкоторые изъ депутатовъ заявили, что у нихъ нѣтъ сейчасъ средствъ даже на проѣздъ, то выдать заимообразно имъ изъ склада съ возвращеніемъ, по пріѣздѣ, изъ церковныхъ средствъ.

Журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меѳодій. Отъ  
5 сентября 1908 года № 2813.

## Журналъ № 73.

1908 г. 3 сентября. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ слушалъ заявленіе представителя отъ Совѣта Читинскаго Миссіонерскаго училища, священника Сергія Сокольникова о томъ, что по неимѣнію свободныхъ стипендій Совѣтъ вынужденъ оставить безъ удовлетворенія просьбы о принятіи въ Миссіонерское училище дѣтей вдовы Сизыхъ и другихъ не имущихъ просителей духовнаго званія и вѣдомства—всего до семи прошеній—и просить съѣздъ придти на помощь нуждающимся въ обученіи отпусками средствъ.

ПОСТАНОВИЛИ: отпустить на удовлетвореніе просьбы вдовы священника Сизыхъ о приемѣ на епархіальное содержаніе двухъ дѣтей ея въ Миссіонерское училище и другія просьбы сего года бѣдныхъ духовенства двѣсти восемьдесятъ (280) рублей изъ 23 р. налога на свѣчи за удовлетвореніемъ смѣты Читинскаго мужскаго и женскаго епарх. училищъ.

Исполнить. Епископъ Меѳодій. Отъ  
5 сентября 1908 года № 2814.

## Журналъ № 74.

1908 г. 3 сентября. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ въ виду поступившаго заявленія, что избранный въ реви-

зіонную комиссію священникъ Сергій Сокольниковъ не можетъ въ ней быть, какъ состоящій дѣлопроизводителемъ въ Заб. Епарх. Попечительствѣ, учрежденіи подлежащемъ съ разрѣшенія Его Преосвященства ревизіи комисіи.

**ПОСТАНОВИЛЪ:** избрать вмѣсто о. Сокольникова третьимъ членомъ въ постоянную ревизионную комиссію о Протодіакона Михаила Попова.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства,

Исполнить. Епископъ Мефодій. Отъ 5-го  
Сентября 1908 года. № 2816.

## Журналь № 76.

1906 года 3-го Сентября. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ имѣлъ сужденіе о расходахъ по погребенію о. депутата сѣзда священника Николая Скорнякава.

**ПОСТАНОВИЛЪ:** вещи, взятія въ Забайкальскомъ Епархіальномъ складѣ, для погребенія о. Николая Скорнякава евангеліе 5 р. 50 к., крестъ металлическій, облаченіе священническое съ набедренникомъ 25 р., подризникъ 7 р. 70 к., покровъ 2 р. 40 к. и 5 ф. свѣчей списать со счетовъ епархіальнаго склада. Прочіе расходы по погребенію принять на личныя средства о.о. депутатовъ и г.г. депутатовъ сѣзда.

Журналь представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Мефодій. Отъ  
5 Сентября 1908 года. № 2816.

## Журналь № 77.

1908 года Сентября 3 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ, выполнивъ всѣ намѣченныя къ обсужденію работы, постановилъ испросить благословенія Его Преосвященства разѣхаться къ мѣстамъ своего служенія.

Журналь представить на утвержденіе Его Преосвященства.

## Къ журналу съѣзда, коимъ отклонено предложеніе о принятіи Епархіальнымъ Братствомъ патріотическихъ цѣлей.

Е. Меодій.

Подъ именемъ патріотическихъ цѣлей мы разумѣемъ общественные и Государственные интересы и благо русской родной національности. Іудей, татаринъ, полякъ не назовутъ Россію своимъ отечествомъ, называетъ ее этимъ дорогимъ именемъ только русскій—будь то простотой и бѣдный крестьянинъ, богатый купецъ, образованный интеллигентъ; должно, я думаю, назвать этимъ именемъ Россію и духовенство. Близки интересы русскаго родного народа крестьянину, купцу, интеллигенту; должны они быть близки и духовенству. Іудей, татаринъ, армянинъ смѣло и громко заявляютъ о правахъ и интересахъ своихъ національностей, и тотъ, кто рѣшился бы сказать, что ему чужды интересы своей національности, будетъ съ презрѣніемъ отвергнутъ своей средой и заклеименъ позорнымъ именемъ измѣнника своего народа. Предложеніе о патріотическихъ цѣляхъ Епархіальнаго Братства отклонено духовенствомъ въ лицѣ большинства его представителей на съѣздѣ. Имѣетъ ли нравственное право духовенство считать себя чуждымъ интересамъ православнаго русскаго народа, которому онъ служитъ? Не имѣетъ. Апостолы имѣли на своемъ попеченіи не только духовныя нужды вѣрующихъ, но и матеріальныя. Въ первые моменты бытія первенствующей церкви Апостолы завѣдывали и общимъ имуществомъ вѣрующихъ (Дѣян. IV, 34—35; V, 1—11), и только тогда сложили съ себя эту обязанность, когда, вслѣдствіе умноженія вѣрующихъ, не стали уже имѣть возможности нести ее безъ ущерба своему главному дѣлу молитвѣ и проповѣди. Для завѣдыванія имуществомъ вѣрующихъ Апостолы поставили особыхъ лицъ, однако лицъ, облеченныхъ всетаки іерархическимъ званіемъ діаконовъ (Дѣян. VI, 1—8). Если же духовенство не можетъ не принимать участія въ матеріальныхъ нуждахъ своего родного православнаго русскаго народа, то оно естественно не можетъ безучастно относиться къ тѣмъ политическимъ движеніямъ, въ которыхъ выражается въ данный моментъ государственная жизнь. Не можетъ духовенство быть безучастнымъ къ политической жизни еще и потому, что внѣшнее благосостояніе церкви, о чемъ возносится ежедневно молитва на церковныхъ службахъ (*о благостояніи святыхъ Божіихъ Церквей*), необходимо для безпрепятственнаго достиженія ея главной цѣли, которую разумѣетъ Апостолъ въ своихъ словахъ, заповѣдая молитву за царя и власть: „да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (1 Тим. II 2); необходимо для свободнаго дѣй-

ствования ея священныхъ институтовъ, проявленія внѣшняго культа. Никто не станетъ отрицать, что свободное осуществленіе церковію своихъ цѣлей можетъ быть гарантировано только правовымъ положеніемъ въ государствѣ ея служителей и учреждений, легализаціей внѣшнихъ формъ, въ которыхъ она выражаетъ свою жизнь.

Изъ патріотическихъ задачъ, мы думаемъ, духовенство можетъ совершенно безпрепятственно принять на себя высокій трудъ развитія и воспитанія въ народѣ національнаго достоинства и чести, выясняя историческія и культурныя заслуги русскаго народа, благородныя качества народнаго характера, оригинальныя особенности народнаго творчества, незабвенныя труды русскихъ государей, служителей церкви, частныхъ лицъ въ созданіи Русскаго государства, значеніе и достоинство выработанныхъ гениемъ самого народа формъ государственнаго управленія—верховной власти въ лицѣ самодержавнаго царя и народнаго представительства въ лицѣ земскаго собора, значеніе русскаго народа, какъ главной несокрушимой основы государственной мощи Россіи. Что можетъ возразить противъ этого духовенство.?

Въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“\*) намъ пришлось прочитать объ одной приходской кооперативной ассоціаціи, организованной мѣстнымъ приходскимъ священникомъ. Фактъ этой ассоціаціи весьма поучителенъ. Онъ показываетъ, что и въ простое житейское дѣло возможно внести моральное начало, и съ достиженіемъ матеріальныхъ, соединить достиженіе высшихъ пастырскихъ цѣлей.

Можетъ и должно духовенство принять участіе въ соціальной и государственной жизни своего роднаго русскаго народа. Никто изъ круга интеллигенціи не стоитъ такъ близко къ народу, никто не знаетъ такъ близко всѣхъ его нуждъ, касающихся его экономическихъ и гражданскихъ интересовъ, какъ духовенство, и никому такъ не довѣряетъ народъ, какъ духовенству.

Сколько мы уяснили себѣ дѣло, наиболѣе затрудняетъ духовенство въ принятіи на себя патріотическихъ задачъ, по общему мнѣнію связано яко бы съ необходимостью вступленія въ партію „Союза Русскаго Народа“. Между тѣмъ принадлежность къ какой бы то ни было партіи связываетъ своихъ членовъ партійной тактикой и дисциплиной, втягиваетъ въ политической ажіо-

---

\*) Мы настоячиво рекомендуемъ сельскому духовенству этотъ почтенный и содержательный журналъ. По своимъ политическимъ тенденціямъ этотъ Церковно-патріотическій органъ повидимому держится элективного направленія.

тажъ, борьбу, заставляющую проникаться духомъ не-терпимости и ожесточенія противъ мнѣнія.

Справедливость требуетъ сказать, что Союзъ Русскаго народа со своими фракціями есть единственная политическая партія, которая ставитъ своей задачей интересы русскаго родного народа и Церкви. Не говоря уже о демократическихъ партіяхъ, гдѣ интересы русскаго народа и церкви прямо попораны и поруганы, даже въ монархическихъ партіяхъ, за исключеніемъ Союза Русскаго Народа, эти дорогія цѣли намѣренно замалчиваются и игнорируются. Реальное бытіе народа, его конкретная индивидуальная жизнь приносятся въ жертву безличному и бездушному космополитизму, бездейной утопіи кровавой пролетарократіи которая хочетъ увѣнчать кульминаціонный моментъ цивилизаціи истребленіемъ неимущими имущихъ. Если національные и церковные интересы и принимаются во вниманіе другими партіями, кромѣ С. Р. Н., то это дѣлается только какъ полезная для партіи временная уступка, въ качествѣ тактическаго приѣма партійной компаніи. Трудно поэтому понять, чѣмъ руководятся люди, считающіе себя русскими православными гражданами, сынами православной Россійской церкви, когда проявляютъ какую-то странную неприязнь къ партіи Союза Русскаго Народа.

Принимая участіе въ общественной и политической жизни, духовенство внесетъ въ эту сферу этическія начала и высшія требованія Евангельской истины. Правительство, народные представители, общественное мнѣніе будутъ разсматривать предметъ съ точки зрѣнія національных интересовъ, государственной пользы, требованій внѣшней политики; служители церкви будутъ разсматривать его еще съ точки зрѣнія Евангельской правды и требованій общечеловѣческой гуманности. Общественное мнѣніе, теченіе внутренней политики могутъ стремиться сдѣлать Государство безрелигіознымъ эмансипировать его отъ вліянія Церкви; служители Церкви, слѣдуя Заповѣди Спасителя: *„ищите прежде Царствія Божія и правды ея и сія вся приложатся вамъ“* (Мт. VI, 39) будутъ стремиться къ тому, чтобы русское государство было православнымъ государствомъ и вообще государствомъ, въ которомъ религія должна являться первенствующимъ факторомъ, сообщающимъ высшее идейное направленіе жизни народа. Какая бы ни была религія въ государствѣ, всетаки лучше, чѣмъ никакая; истребленіе религіи въ народѣ, какъ показываетъ примѣръ французской націи, ведетъ народъ къ нравственному растлѣнію и физическому вырожде-

нію.—Если даже пренебречь мистическою стороною религіи, предоставивъ волѣ каждаго вѣрить или не вѣрить, уже по одному тому, что религія есть соль, предохраняющая отъ физическаго и моральнаго гніенія массы и для вѣрующей части гражданъ составляетъ одно изъ необходимыхъ благъ жизни, государство обязано дать средства религіи для осуществленія ея цѣлей. Государство для того и существуетъ, чтобы обезпечить своимъ гражданамъ всевозможную сумму благъ и сдѣлать наименьшую сумму золъ. Общественныя политическія силы будутъ стремиться къ отдѣленію церкви отъ Государства, а духовенство поставитъ своею цѣлію достигнуть такого государственнаго положенія церкви, при которомъ она могла бы свободно и безпрепятственно осуществляя собственныя священныя задачи, благотворно и спасительно вліять на всѣ сферы гражданской жизни народа.

Принимая участіе въ общественной и государственной жизни, духовенство естественно можетъ дѣйствовать только въ духѣ христіанской любви; другого способа дѣйствованія на этомъ великомъ поприщѣ для служителя церкви быть не можетъ. Духовенство должно быть не только чуждо партійныхъ страстей, напротивъ умиротворяетъ страсти, раздирающія партіи въ явный вредъ общему дѣлу, на которое онѣ призваны.

Еще скажемъ. Духовенство—плоть отъ плоти и кость отъ костей русскаго православнаго народа; можетъ духовенство и не вступать въ Союзъ Р. Н. никто не загоняетъ, какъ думаютъ и говорятъ нѣкоторые, и не станетъ загонять въ Союзъ Р. Н., но оно не можетъ отказаться отъ служенія патріотическимъ интересамъ своего роднаго народа, какъ оно не можетъ отказаться отъ служенія интересамъ церкви.

Мы увѣрены, что среди Забайкальскаго духовенства не найдется ни одного, для кого интересы Славянства и Іудейства, Церкви и Синагоги были бы одинаковы; не найдется ни одного, кто осмѣлился бы устыдиться благороднаго и священнаго имени патріота, которое хочетъ превратить въ газетную кличку іудейская пресса, презрительно подчеркивая это слово кавычками. Какая скорбь тяготитъ душу, когда видишь подражаніе этому глумленію со стороны тѣхъ, которымъ надлежало бы первымъ считать за честь быть достойными носить имя патріота. Зачѣмъ попираетъ святыню народности! Зачѣмъ топтать ногами бисеръ!

Если все сказанное справедливо, то духовенство неизбежно должно обратить свои симпатіи и сблизиться съ тѣми

общественными, и политическими организаціями которыя преслѣдуютъ интересы русскаго православнаго народа и русской православной церкви

Кто считаетъ себѣ за честь быть чуждымъ интересамъ своего родного народа, пусть вспомнить слова Апостола: „**Аще же кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, вѣры отверглся есть и невѣрнаго горшій есть**“. (1 Тим. V, 8). Подъ присными и своими Апостоль разумѣтъ родственниковъ; но это понятіе въ полной мѣрѣ приложимо къ своимъ и приснымъ по національности. Идея остается одна и та же. Тотъ же Апостоль говоритъ въ другомъ мѣстѣ: „**Молилбыхся бо самъ азъ отлученъ быть отъ Христа по братіи моей, сродницѣхъ моихъ по плоти**“ (Рим. I X, 3).

Вотъ какъ велика была любовь Апостола къ своему родному народу! И кому же ближе всего должно быть подражателями Апостола, какъ не служителямъ Церкви? Тотъ, кто эманципироваль себя отъ національныхъ симпатій, пусть еще вспомнить, что повѣствуетъ Св. Лука о Господѣ: „**и яко приближися, видѣвъ градъ, плакася о немъ**“ (Лк. XIX, 41); пусть вспомнить слова Господни: „**Іерусалиме, Іерусалиме, избивый пророки... колькраты восхотѣхъ собрати чада твоя, якоже собираетъ кокошь птенцы своя подъ криль и не восхотѣтъ**“.... (Мѡ. XXIII, 37; Лк. XIII, 14). Кому не очевидно, что слова эти вылились изъ души, горѣвшей пламенной любовью къ отечественному городу!

Предвидимъ, что сказанное вызоветъ возраженіе. Принятіе на себя духовенствомъ патріотическихъ задачъ внесетъ въ его среду раздоръ и несогласіе, потому что патріотическія задачи понимаются весьма различно. Но вѣдь интересы Церкви и вопросъ о церковныхъ реформахъ понимается тоже различно. Всѣмъ извѣстно, съ какимъ ожесточеніемъ обсуждается вопросъ о женатыхъ архіереяхъ, двоженцахъ діаконахъ и іереяхъ, объ автономіи прихода, о разрѣшеніи священнослужителямъ стричь волосы, брить бороды, носить свѣтское одѣяніе, посѣщать всѣ увеселительныя мѣста. Разно рѣшается вопросъ о языкѣ богослужбныхъ книгъ, принятіи православною церковію старообрядцевъ и проч. Однако, не смотря на все это, никто не говоритъ, что духовенство должно стоять въ сторонѣ отъ вопросовъ, волнующихъ ея жизнь. Скажутъ еще, политика производитъ Аладыныхъ, Китовъ Пуркиныхъ и подобныхъ имъ народниковъ—космополитовъ,—только не патріотовъ, добавимъ, какимъ именемъ они и сами не захотятъ себя назвать. Но въ церковной сферѣ были тоже Аввакумы, Никиты Пустосвяты.....

Различіе во мнѣніяхъ и взглядахъ на патриотическія цѣли напротивъ понуждаетъ и обязываетъ духовенство объединиться въ какую-нибудь церковно-общественную организацію для того, чтобы выяснить, какія патриотическія задачи можетъ взять на себя духовенство и какими средствами оно ихъ будетъ осуществлять. Духовенство волею—неволею принимаетъ участіе въ политической жизни, и оно не можетъ стоять внѣ ея; но всѣ дѣйствуютъ врознь, и каждый дѣйствуетъ по своему, сообразно своимъ личнымъ взглядамъ и вкусамъ. Объединеніе въ какую-либо организацію дастъ каждому возможность провѣрить свои личные взгляды путемъ обмѣна мыслей, найти всѣмъ общія точки соприкосновенія и составить изъ себя коллективную церковно-политическую силу, дѣйствующую съ опредѣленною цѣлію и по опредѣленному плану. Такой организаціей, въ которой духовенство можетъ объединиться для достиженія не только прямыхъ религіозно-просвѣтительныхъ и пастырскихъ цѣлей своего служенія, но и патриотическихъ цѣлей, и есть, по нашему мнѣнію, Епархіальное Братство. Епархіальное Братство, какъ мы его представляемъ, есть общепархіальная, дѣйствующая по частной инициативѣ, церковно-общественная организація, которая, подъ высшимъ контролемъ и наблюденіемъ мѣстнаго Епископа, вѣдаетъ всѣми сферами благоустроенія Епархіальной жизни, поскольку это можетъ входить въ предѣлы компетенціи частной организаціи. Въ качествѣ членовъ Братства въ немъ принимаетъ участіе все духовенство епархіи, а потому оно и распоряжается дѣлами Братства чрезъ свой представительный органъ общепархіальный съѣздъ.

Епархіальное Братство есть факторъ благоустроенія епархіальной жизни, дѣйствующій по частной инициативѣ. Это составляетъ его достоинство. Благоустройство которое исходитъ отъ Епархіальной власти вноситъ законность и внѣшній порядокъ въ дѣла; благоустройство, идущее отъ частной инициативы, даетъ жизненность дѣлу.

Мы сказали, что Братство есть дѣло частной инициативы духовенства епархіи; но въ Братство должны быть естественно привлечены всѣ лучшія силы и изъ мірянъ; духовенство, собственно, стоитъ во главѣ дѣла, потому что ему вмѣстѣ съ епископами, а не мірянамъ, принадлежитъ право, которое есть вмѣстѣ и его обязанность, имѣть попеченіе о духовныхъ нуждахъ пасты епархіи.

Епархіальное Братство есть органъ, чрезъ который духовенство объединяется для практическаго осуществленія цѣлей своего служенія Церкви, Родинѣ и Царю. Органомъ идейнаго объединенія долженъ быть печатный епархіальный органъ, Епархіальныя вѣдомости, или вообще, какимъ бы именемъ онъ ни назывался. Поэтому духовенство должно принять самое близкое и непосредственное участіе въ Епархіальномъ печатномъ органѣ, и ему можетъ быть, какъ мы думаемъ, вполне законно, предоставлено право вліять на этотъ органъ, поскольку это допустимо въ предѣлахъ, дѣйствующаго по сему предмету, положенія.

Да не огорчится братія духовенство, если мы сказали искренне и прямо то, что сочли своимъ долгомъ сказать въ руководство его, какъ Епископъ-служитель Православной Русской церкви и какъ сынъ звоей родной Православной Русской Земли.

---

**Къ особому мнѣнію о. Добромыслова о включеніи сочиненій Григорія Петрова въ число книгъ, предназначенныхъ для распространенія въ народѣ.**

*Е. Мефодій.*

Григорій Петровъ есть послѣдователь христіанства и проповѣдникъ евангельскихъ идей безъ Бога и Спасителя Христа; поэтому его сочиненія никакого назиданія для вѣрующей души не даютъ и дать не могутъ. Читая сочиненія Петрова, чувствуется, что ихъ коснулась какая-то духовная тля, чувствуется, что въ нихъ что-то намѣренно и умышленно замалчивается,—замалчивается самое главное, *яко Исусъ есть Христосъ Сынъ Божій* (Іоан. XX, 3); въ моральныхъ настроеніяхъ Петрова замалчивается то, о чемъ сказалъ Богъ и Спаситель человѣковъ: „*Азъ есмь лоза, вы же рождіе; и иже будетъ во Мнѣ и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ: яко безъ Мене не можете творити ничесо же*“ (Іоан. XI, 5). Конечная цѣль, къ которой стремится Петровъ и намѣренно или ненамѣренно его многочисленныя и раболѣпныя почитатели и обожатели, есть та, чтобы люди знали Христа—человѣка, великаго учителя нравственности и гуманности, реформировавшаго на новыхъ мораль-

ныхъ началахъ частную и общественную жизнь, и забыли Христа-Бога и Спасителя человѣковъ. Иначе сказать, конечная цѣль, которую жаждутъ достигнуть петровопоклонники и самъ Петровъ, знающій очень хорошо, куда онъ идетъ и куда ведетъ своихъ слѣпыхъ приверженцевъ, есть та, чтобы разрушить старое, яко бы обветшавшее христіанство, т. е. христіанство истинное и Божественное, и основать новое человѣческое христіанство,—христіанство безъ сомнѣнія въ томъ видѣ, какъ истолковываютъ его и понимаютъ Толстой, самъ Петровъ, Розановъ, прот. Успенскій и другіе учителя религіознаго декадентства.

Итакъ распространять сочиненія Петрова и внѣдрять идеи его сочиненій въ простыя и вѣрующія души народа будетъ, думаемъ, со стороны приходскаго пастыря великой ошибкой.

Нельзя отрицать, что сочиненія Петрова, въ которыхъ онъ сантиментальничаетъ, если не лучше будетъ сказать-лицемѣрить и лжетъ на евангельскія темы, обладаютъ своими достоинствами и, по мнѣнію ихъ ревностныхъ читателей, даже не малыми. Но достоинства эти ослабляются, или, лучше сказать, вовсе уничтожаются двусмысленной тенденціозностью, мизерными партійными цѣлями ихъ.

Мысли, пропагандируемыя Петровымъ, высказываются въ общемъ и проф. Булгаковымъ. Но какая разница. Здѣсь видимъ глубоковѣрующаго ученаго мужа, истиннаго христіанина, безкорыстно стремящагося найти приложеніе евангельскихъ началъ къ соціальной жизни, сдѣлать опѣнку фактовъ высшей политики съ точки зрѣнія евангельской правды. Нельзя согласиться съ взглядами ученаго экономиста, но нельзя не чувствовать, что они искренни.—Всѣ свои идеи Петровъ сгруппировалъ въ письмѣ на имя Митрополита Антонія. Здѣсь Петровъ виденъ какъ въ зеркалѣ. Виденъ жалкій диллетантъ въ области религіозной мысли, ничтожный политиканъ, искатель популярныхъ приключеній, лжеецъ, у котораго не сходятъ съ устъ слова: Христось, Евангеліе, правда Божія, но который только рисуется и играетъ этими свя-

ценными словами и не может вложить въ нихъ вѣрующаго духа, потому что не имѣеть его. Христось, Евангеліе... для Петрова сами по себѣ собственно и не нужны; ему нужна извѣстность, нужна помпа, нужно имя борца за церковную свободу, мученика идеи, страдальца за правду. И этого Петровъ достигъ. Онъ дѣйствительно стяжалъ громкую славу героя освободительнаго движенія, защитника правъ всѣмъ извѣстной угнетенной націи, мученика идеи, и наживъ всѣмъ этимъ деньги, потерялъ все это вмѣстѣ съ рясой,

Петровъ винить церковную власть во многомъ, но лучше сказать не винить, а клевететь. Петровъ обличаетъ представителей церковной власти въ раболѣпіи, угодничествѣ, лицемѣріи, лести предъ высшими, въ черствости, гордости, властолюбіи предъ низшими. Угождая свѣтской власти, церковная власть оправдывала и защищала крѣпостное право со всѣмъ его безобразіемъ и жестокостями. Церковная власть не оправдывала и не осуждала крѣпостнаго права. Оправдывать, или осуждать его значило бы для церковной власти вторгаться въ сферу правъ и компетенціи свѣтской власти. Крѣпостное право было государственнымъ состояніемъ простаго крестьянскаго сословія. Государство для своихъ государственныхъ цѣлей создало это состояніе; оно же его и упразднило, когда явилась возможность крѣпостное состояніе замѣнить свободнымъ. Въ свое время крѣпостное состояніе считалось столь же естественнымъ и необходимымъ для государственныхъ цѣлей, какъ въ древности считалось для тѣхъ же цѣлей естественнымъ и необходимымъ рабство. Въ отношеніи къ крѣпостному состоянію церковная власть и духовенство дѣйствовало согласно словамъ апостола. „*Рабы послушайте Господій (своихъ) по плоти со страхомъ и трепетомъ во простотѣ сердца вашего, яко же (и) Христа... Господіе, тяжде творите къ нимъ (рабамъ), послабляюще (имъ) прещенія* (Ефес. VI, 5, 9). Духовенство учило крестьянъ покориться своему положенію: „*Рабы, повинуйтесь въ всякомъ страхѣ владыкамъ, не токмо благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ*“ (1 Петра II, 18; Ко-

лос. III, 22; Тит. II, 9). Но церковная власть немолчала, когда видѣла въ помѣщикахъ суровость и жестоко-судіе. Петрову, вмѣсто того, чтобы клеветать на духовенство и удивлять своимъ невѣжествомъ въ томъ предметѣ, о которомъ разсуждаетъ, слѣдовало бы развернуть писанія св. Тихона Задонскаго, жившаго въ цвѣтущую пору помѣщицѣй власти, и онъ увидѣлъ бы, съ какой безошадной суровостью Святитель обличаетъ жестокихъ помѣщиковъ.

Приводить Петровъ въ обличеніе низкопоклонничества церковной власти извѣстный риторическій пассажъ изъ рѣчи Д. Сѣченова на восшествіе на престолъ Екатерины II. Приводить еще и другое... Но вездѣ Петровъ остается себѣ вѣренъ; онъ смотритъ на предметъ подъ своимъ особымъ угломъ зрѣнія, не принимая въ расчетъ условій времени и обстоятельствъ, при которыхъ совершился фактъ: да это ему и не нужно: ему нужно найти такую точку зрѣнія въ предметѣ, такой въ немъ моментъ, при которомъ представился бы поводъ и возможность наиболѣе эффектно дискредитировать авторитетъ церковной власти; соотвѣтствуетъ, или несоотвѣтствуетъ такая оцѣнка предмета истинѣ, для Петрова это дѣло совершенно излишнее и для цѣлей его бесполезное.

Сочиненія Петрова нужно прямо изъять изъ обращенія въ народѣ. Если уже люди съ среднимъ богословскимъ образованіемъ, впитывая идеи Петрова какъ грецкая губка, бываютъ не въ состояніи замѣтить ядъ, которымъ они отравлены, то что сказать о простой массѣ? И сколь пагубныя послѣдствія можетъ имѣть эта отравка! Пусть оо. и гг. петровоманы вицкнутъ въ это. Не думаемъ, впрочемъ, чтобы среди Забайкальскаго духовенства былъ кто-либо болѣющій петровоманіей.

---

## Отъ Забайкальской Духовной Консисторіи.

Забайкальская Духовная Консисторія, честь имѣетъ уведомить, что въ сообщенной копіи журналовъ Епархіаль-

наго сѣзда проивоншла ошибка резолюцію Его Преосвященства отъ 5-го сентября 1908 г. за № 2783 положенную на журналѣ Забайкальскаго Епархіальнаго сѣзда 1908 г. за № 24 слѣдуетъ читать: „Поручается выяснить предметъ Консисторіи“.

Члены Консисторіи Протоіерей *Титовъ*.

Секретарь *В. Шинковичъ*.

И. д. Столоначальникъ *М. Протопоповъ*.

## Отъ редакціи.

Редакція доводитъ до свѣдѣнія причтовъ, не приславшихъ до сихъ поръ подписной платы за 1908 годъ, что она въ одномъ изъ ближайшимъ номеромъ помѣститъ списокъ таковыхъ лицъ.

---

ОГЛАВЛЕНИЕ. (Официальная часть). Циркуляръ Военнаго Губернатора къ Крестьянскимъ и Инородческимъ Начальникамъ Забайкальской области. — Расприженіе Епархіальнаго Начальства. — Журналы общепархіальнаго сѣзда оо. и гг. депутатовъ отъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи, состоявшася въ 1908 гду. — Объявленія.

---

Редакторъ *Н. А. Соколовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Прот. *Николай Тяжеловъ*.

---



Съ этимъ номеромъ разсыплются объявленія К. А. Соколова и журнала „Христiанинъ“.

## Объявленія.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

2 РУБ. ВЪ ГОДЪ  
БЕЗЪ  
ДОСТАВКИ

12 КНИЖЕКЪ  
ЖУРНАЛА.  
12 художеств.  
пр иложеній.

ПРЕМИЯ.

На единственный въ Россіи по оригинальности, печатаемый по образцу заграничныхъ изданій, ежемѣсячный, литерат.-художествен. журналъ.

„Живописная  
Россія“

2 РУБ. 50 КОП.  
ВЪ ГОДЪ.

Съ дост. и пересыл.  
12 КНИЖЕКЪ  
ЖУРНАЛА.  
12 художеств.  
пр иложеніи.

ПРЕМИЯ.

Подписной годъ съ января 1909 г.

**Цѣль журнала:**—дать возможность каждому имѣть наглядное пред-  
ставленіе о всемъ, что есть достопримѣчательна-  
го во всей РОССІИ и въ частности въ дорогихъ и близкихъ каждому  
мѣстахъ, гдѣ-бы онъ не жилъ.

За 2 р. въ годъ безъ доставки и за 2 руб.  
50 к. съ дост. и перес.

\* \* ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ: \* \*

12 книжекъ иллюстрир. журнала съ произведеніями  
лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей (Раз-  
сказы, повѣсти, новеллы, стихотворенія и пр.)

12 серій художественно исполненныхъ картинъ (въ  
каждой серіи отъ 9—12 экз.) съ подробнымъ описа-  
ніемъ каждой картины. Всего въ теченіи года.

120 художеств. картинъ изображающ. живописн. убѣст-  
ности Россіи, историческія зданія, музеи, дворцы,  
памятники, храмы, типы народонаселенія и пр. и пр.

**ПРЕМИЯ:** Кромѣ того подписчики получаютъ совершенно бесплатно  
изящно исполненный А. ЛЬБОМЪ-ПАПКУ для хранения  
пр иложеній—картинъ

Лицамъ подписавшимся до 1 го января ПРЕМИЯ-альбомъ  
будетъ выслана при первомъ номерѣ, подписавшимся  
послѣ 1-го января будетъ высылаться по мѣрѣ изготов-  
ленія альбомовъ.

Контора журнла: Спб., Пушкинская 19.

**ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА**

Задача „Всеобщей Библиотеки“—дать возможность русскому читателю за скромную плату получить: произведения всемирной литературы въ строго провѣренныхъ редакціяхъ ихъ текстовъ или въ хорошихъ переводахъ, сочиненія выдающихся мыслителей и ученыхъ во всѣхъ областяхъ науки, а также книги широкаго практическаго значенія.

Каждый выпускъ „Всеобщей Библиотеки“ (въ 80—100 страницъ) стоитъ 10 копѣекъ. Болѣе обширные труды издаются въ двойныхъ (20 коп.) или тройныхъ (30 коп.) выпускахъ.

**Поступили въ продажу въ книжныхъ магазинахъ слѣдующіе томики «Всеобщей Библиотеки».**

**По 10 коп.**

**каждый томикъ:**

**Проф. Т. Грановскій.** Четыре характеристики (№ 1).—**А. Грибоѣдовъ.** Горе отъ ума (№ 2).—**В. Гюго.** Избранныя стихотворенія (№ 3).—**В. Шекспиръ** Гамлетъ (№ 4).—**Народныя движенія въ Россіи.** I. Морозовщина (№ 7).—**Вик. Аловъ.** Русскіе еретики (№ 11).—**Проф. П. Кудрявцевъ.** Римскія женщины. Два выпуска (№№ 14 и 43).—**М. Метерлинкъ.** Слѣпые. Внутри. Сестра Беатриса (№ 15).—**А. Марлинскій.** Наѣзды (№ 19).—**М. Загоскинъ.** Кузьма Рощинъ (№ 22).—**А. Чирецкій.** Патріархъ Никонъ (№ 23).—**А. Шнитцлеръ.** Подруга жизни. Зеленый попугай (№ 27).—**Г. Флоберъ.** Иродіада. Легенда о Юліанѣ Милостивомъ (№ 30).—

**П. И. Чайковскій.** Біографія и кратк. либретто оперъ (№ 31).—**Н. А. Римскій-Корсаковъ.** Біографія и кратк. либретто оперъ (№ 36).—**Ф. Шиллеръ.** Избранныя стихотворенія (№ 35).—**Э. Мюнцъ.** Рафаэль (№ 34).—**В. Шекспиръ.** Макбетъ (№ 42).

**По 20 коп.**

**М. Сервантесъ.** Донъ-Кихотъ Ламанчскій (№ 5, 6).—**Д. де-Фо.** Робинзонъ Крузо (№ 12, 13).—**Е. Марлиттъ.** Вторая жена (№ 20, 21).—**Г. Бичеръ-Стоу.** Хижина дяди Тома (№ 28, 29).—**В. Шекспиръ.** Гамлетъ (съ примѣчаніями для постановки на сценѣ (№ 32, 33)).

**По 30 коп.**

**Проф. А. Рамбо.** Исторія французской революціи 1789—1799 (№ 16, 17, и 18).—**Н. Байэ.** Исторія искусствъ (№ 24, 25, 26).

**ПОДРОБНЫЕ КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.**

Выпуски „Всеобщей Библиотеки“ высылаются также и Акц. Общ. Тип. Дѣла въ СБ. (7 рога, № 26) на слѣдующихъ условіяхъ.

Отдѣльные выпуски высылаются **исключительно заказною бандеролью** за счетъ заказчиковъ, которые благоволятъ прилагать **за пересылку:** одинарнаго выпуска (въ 10 коп.)—9 коп., двойного (въ 20 коп.)—11 коп. и тройного (въ 30 ко.)—13 коп.

Суммы менѣе одного рубля могутъ высылаться почт. марам.

При заказахъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка производится за счетъ издательства; при заказахъ же на сумму отъ 1 до 10 руб. слѣдуетъ прилагать на перес. по 20 к. на каждый руб. заказа.

Открыта подписка на 1909 годъ (четвертый годъ изда-  
нія), на ежемѣсячный литературно-научный журналъ

# „НЕВА“

Цѣна одинъ рубль въ годъ съ поресылкою. Печатаются:  
повѣсти, рассказы, стихотворенія, научныя и историчес-  
кія статьи.—Въ годъ 2500 страницъ текста. „Нева са-  
мый дешевый и интересный журналъ для семьи. Конто-  
ра и редакция: С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. 3.  
Издатель-Членъ Государственной Думы **С. В. Воейковъ.**

---

Съ ноября прошлаго 1908 года начнетъ выходить въ  
свѣтъ ежемѣсячникъ

## — „Новыя мысли“ —

типа лучшихъ заграничн. изданій, съ иллюстр. и обширной  
програм. Редакция журнала уже имѣетъ матеріалъ разно-  
образн. содержанія и получила обѣщаніе на сотрудничество:  
М. П. Арцыбашева, В. В. Башкина, А. Грина, Я. Година,  
А. И. Куприна, Анатолия Каменскаго, В. Ленскаго, Н. Ф. Оли-  
гера, А. Рославлева, Федора Сологуба, Скитальца, Т. Щеп-  
киной-Куперникъ. Кромѣ того, редакция ведетъ переговоры  
и ожидаетъ поступления частью уже начатыхъ работъ отъ:  
Леонида Андреева, Валерія Брюсова, Ал. Блока, К. Бальмон-  
та, П. Д. Боборыкина, С. Городецкаго, Гусева-Оренбургска-  
го, Н. П. Гнѣдича, С. Я. Елпатыевскаго, Бориса Зайцева, Н.  
Тимковскаго, Семѣна Юшкевича. Художники: Г. Куминъ,  
А. Эберлингъ, А. Эйсснеръ и др. Романы, повѣсти, рассказы,  
стихотворенія, драматическія произведенія, библиографія,  
провинціальныя, художественныя и научныя отдѣлы. Кромѣ  
того, задачи, за рѣшеніе которыхъ интересныя и цѣбныя  
преміи. Содержаніе № 1: Федоръ Сологубъ, Ванька Ключ-  
никъ и Пажъ Жанъ. М. Арцыбашевъ, Еврей. В. Башкинъ,  
Сѣверъ. Н. Олигеръ, Гуслиаръ. Анатолій Каменскій, Сѣвер-  
ный баль. В. Ленскій, Братья. С. Турстонъ, Маскарадъ.  
Стихи: Т. Щепкина-Куперникъ, А. Рославлевъ и др. Флам-  
маріонъ. Пыль вселенной. Критическое обозрѣніе. Статьи  
по спорту, женскимъ и дѣтскимъ вопросамъ, провинціаль-  
ный отдѣлъ, задачи. Подписная цѣна 7 (семь) руб. въ годъ.  
Подписавшіеся до 15-го Ноября с. г. получаютъ ноябрьскую и  
декабрьскую книжки бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, Ека-  
терининскій кан. 21, к. 18. Д. Г. Макъ-Дональдъ.  
Издатели: Джемсъ Генри Макъ-Дональдъ, Віола Ре Скоттъ.

Открыта подписка на 1909 годъ  
на журналъ

ДЛЯ НАРОДНАГО

Изданія  
годъ 3.

# УЧИТЕЛЯ.

Органъ народнаго учительства.

Выходитъ 20 разъ въ годъ, книжками отъ 2—4 листовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей:

1) Содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ.

2) Содѣйствовать проведенію въ жизнь принциповъ новой школы.

3) Сообщать о всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ явленіяхъ въ области законодательства по народному образованію.

4) Слѣдить за научно-педагогической литературной, а также и за общедоступной литературной по всѣмъ отраслямъ знанія.

5) Освѣдомлять о наиболѣе важныхъ фактахъ въ дѣятельности общественныхъ учреждений и частныхъ союзовъ.

6) Давать всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Анучинъ, В. А. Анзимировъ, Г. В. Аркадакскій, С. М. Блекловъ, Я. В. Борисовъ, П. Н. Бороздинъ, Ю. А. Буригъ, П. П. Бьолоконскій, Ч. Вятринскій, А. Ф. Гартманъ, Н. Н. Ге, А. К. Джигилевъ, Н. Ф. Езерскій, А. В. Заремба, А. У. Зарембо, Е. А. Зялицевъ, Н. Н. Гордакскій, В. Е. Игнатъевъ, П. Н. Игнатъевъ, П. Н. Газанцевъ, Н. В. Касаткинъ, С. А. Князьковъ, С. Г. Крапивинъ, Н. О. Левинъ, Л. А. Локтинъ, А. А. Мануриловъ, Э. Э. Маттеръ, П. Б. Мильгунова, С. П. Мельгуновъ, Н. М. Мендельсонъ, С. П. Моравскій, Ф. Ф. Нелидовъ, Н. М. Никольскій, И. П. Поповъ, А. С. Пруванинъ, В. А. Розенбергъ, В. В. Ротъ, Н. А. Рубакинъ, С. Ф. Русовъ, Л. Н. Рутисинъ, П. Н. Сакулитъ, П. Н. Сахаровъ, Е. Н. Смирновъ, М. Х. Свентичкал, Б. И. Сыромятниковъ, С. О. Сыренолово, А. А. Титовъ, М. Ф. Тихомирновъ, В. М. Устиновъ, Г. А. Фальборкъ, Л. Б. Хавкина, Н. В. Чеховъ, В. П. Чарнолуцкій, кн. Д. П. Шаховской, В. А. Щерба, В. Е. Якушкинъ, Д. О. Яровицкій.

Подписная цѣна на журналъ 2 р. въ годъ, на полгода 1 р. 25 к.

Цѣна отдѣльной книжки 15 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Полянка, Успенскій пер., д. 8. кв. 2.

Редакторы-издатели Н. В. Тулуновъ и П. М. Шестаковъ.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

(новый подписной годъ начинается 1-го ноября) на еженедѣльный религіозно-общественный, церковно-политическій и литературный журналъ

## „ЛУЧЬ СВѢТА“

Органъ церковнаго обновленія и культурно-прогрессивныхъ идейно-религіозныхъ стремленій.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) *Передовья* руковод. статьи; 2) *Статьи* по вопросамъ церковно и религіозно—общественной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церк. литературы; 3) *Фельетонъ*—повѣсти, рассказы, очерки, драмы и пр. изъ быта духовенства, дух.—учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и др.; 4) *Голосъ печати*—оцѣнка заслуживающихъ вниманія сужденій печати по церковно—общественнымъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня; 5) *На очередныя темы*—критическая оцѣнка главныхъ событій жизни русской церкви и ея управленія, т. е. дѣйствій Синода, Правительства, Госуд. Думы по отношенію ея; 6) *Изъ жизни*—картины дѣйств. жизни; 7) *Хроника* внутренней церковно—религіозной жизни; 8) *За границей*—обозрѣніе главныхъ событій церковно—религіозной жизни на западѣ и на востокѣ; 9) *Маленькій фельетонъ*—статьи и шаржи на злобу дня; 10) *Библиографія*—отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преем. богосл., канонич., церковно—обществ. содержанія и др.; 11) *Епархіальныя картины*—изъ епархіальной жизни; 12) *Письма читателей* по вопросамъ современности; 13) *Отголоски современности*—корреспонденціи изъ области церковно-приходской практики; 14) *Литературныя письма*—Русское духовенство въ зеркалѣ современной художественной литературы; 15) *Смѣсь*.

ДЕВИЗЪ ЖУРНАЛА: *возстановленіе свободы и устоевъ церкви* во всей широтѣ ея отношеній: нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и социальныхъ, объединеніе всѣхъ во имя идеаловъ *братства и равенства*, завѣданныхъ міру Христомъ, но забытыхъ людьми.

ЗАДАЧИ: широко и всесторонне обсуждая волнующіе духовенство и общество вопросы церковно-религіозной жизни,—1) отзываться на всѣ *духовно-культурные запросы* духовенства и общества; 2) всѣщать явленія современности съ *идейно-религіозно и вселенско-христіанско* точки зрѣнія и 3) содѣйствовать развитію *христіанской общественности* и проведенію *реформъ* на началахъ *соборности* во всѣхъ трудахъ и жизни церкви.

Въ журналѣ принимаютъ участіе всѣ **выдающіеся** современные религіозные и церковные **писатели—публицисты**.

**Условія подписки:** на годъ—4 руб. съ дост. и перес.; на  $\frac{1}{2}$  г.—2 руб., на 3 мѣс. 1 руб.

---

При выпискѣ 5-ти экз.—6-й высылается бесплатно.

За границу: на годъ—10 руб.; на  $\frac{1}{2}$  г.—5 руб.

Адресъ: Редакція журнала „ЛУЧЬ СВѢТА“ С.-Петербургъ, Спасская, 12.

Открыта подписка на 1909 годъ. На единственный въ Россіи беллетристическій и публицистическій духовно-литературный и церковно-общественный ежемѣсячный журналъ

2-ой  
годъ.

## „КРАСНЫЙ ЗВОНЪ“.

2-ой  
годъ.

„КРАСНЫЙ ЗВОНЪ“, будучи совершенно независимъ въ своихъ мнѣніяхъ по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства, въ своихъ, какъ беллетристическихъ, такъ и публицистическихъ статьяхъ всегда будетъ ратовать за освобожденіе и обновленіе церкви и ея жизни, раскрытіе духовенства, возвышеніе его авторитета черезъ установленіе живой, органической связи между нимъ и паствою и черезъ улучшеніе его духовнаго и матеріальнаго быта.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I—ОТДѢЛЪ БЕЛЛИТРИСТИЧЕСКІЙ, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. изъ жизни духовенства, духовно-общественной и вообще духовнаго сословія.

II—ОТДѢЛЪ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКІЙ, въ которомъ помѣщаются: 1) Оригинальныя статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни особенно требующимъ коренной реформы; 2) Хроника—краткія сообщенія въ событіяхъ и фактахъ общественной и церковной жизни; 3) Церковно-общественная жизнь въ Россіи—отмѣчаетъ и освѣщаетъ съ идейной точки зрѣнія наиболее крупныя событія церковно-общественной жизни за истекшій мѣсяць; 4) Обзоръ печати.—въ которомъ отмѣчаются наиболее интересныя мнѣнія періодической печати по вопросамъ церковно-общественной жизни, съ критической оцѣнкой этихъ мнѣній; 5) Церковно-общественная жизнь за границей.—Какова религіозная и церковная жизнь за границей, каково положеніе православныхъ церквей въ отношеніи къ государству, какія отношенія существуютъ въ нихъ между пастыремъ и паствою, между высшею іерархіею и низшимъ духовенствомъ, какія мѣры принимаются для улучшенія церковной жизни—отвѣчать на эти вопросы, свособетвующіе расширенію кругозора въ области жизни отечественной, и является задачей этого отдѣла; 6) Церковное обновленіе.—гдѣ переносится все, что является наиболее интереснаго въ періодической печати по вопросу объ обновленіи Церкви; 7) Духовенство и паства,—отдѣлъ, посвященный нуждамъ духовенства, паствы и ихъ взаимнымъ отношеніямъ; 8) Корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ; 9) Библіографія; 10) Извѣстія и замѣтки; 11) Смѣль; 12) Почтовый ящикъ.

Являясь единственнымъ церковно-общественнымъ ежемѣсячникомъ, беллетристическимъ и публицистическимъ, „КРАСНЫЙ ЗВОНЪ“, при независимости своихъ мнѣній и обиліи матеріала по самымъ животрепещущимъ вопросамъ церковной жизни, представляетъ особый интересъ для духовенства и его семей.

Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля на 2 м.—1 р. съ дост. и перес. въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. 50 коп. съ перес.; нал. пл. на 10 к. дороже. Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 50.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, 3-я Рождественская ул., домъ № 8, кв. 1 Телефонъ № 78—84.

Вслѣдствіе снятія ареста и отмѣны распоряженія о приостановленіи изданія оставшіеся комплекты журнала „Звонарь“ за 1907 годъ могутъ быть приобретены по цѣнѣ 6 руб. за годъ.