

Епархіальныя Вѣдомости.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Выходитъ еже-
недѣльно.

Цѣна год. изд. въ
Иркут. 5 р. съ пер.
по поч. 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается искл.
въ Редак. Иркут.
Епарх. Вѣд. при
Духов. Семинар.



авгус. 24

1885 г.

№

34

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіи епархіальнаго начальства. -- Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Состоящій на псаломщической вакансіи при евѣевской Петропавловской церкви діаконъ Василій Гербуновъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Веніаминомъ утверждень штатнымъ діаконномъ къ означенной церкви.

Діаконъ манзурской Введенской церкви Порфирій Амвросовъ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Веніаминомъ архіепископомъ иркутскимъ и нерчинскимъ утверждень штатнымъ діаконномъ къ означенной церкви.

Діаконъ кудинской Троицкой церкви Николай Кабуковъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Веніаминомъ архіепископомъ иркутскимъ и нерчин-

скимъ перемѣщенъ къ оекской Успенской церкви на штатную діако́нскую вакансію.

Бывшій воспитанникъ иркутской духовной семинаріи Александръ Очерединъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ епископомъ киренскимъ опредѣленъ псаломщикомъ къ лиственничной Николаевской церкви.

Псаломникъ верхне-индской Михаило-Архангельской церкви Архипъ Богословскій Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ епископомъ киренскимъ переведенъ къ коноваловской Петропавловской церкви, балаганскаго округа.

Отъ епархіального училищнаго совѣта.

Окончившая курсъ въ иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Марія Мееодьева резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 15 августа с. г. утверждена учительницей кудинской церковно-приходской школы.

Открыта церковно-приходская школа при шергинской Казанской церкви. Обязанность учителя школы принялъ на себя псаломщикъ означенной церкви Іосифъ Лаврентьевъ съ вознагражденіемъ по 200 р. въ годъ, законъ Божій преподавать будетъ мѣстный священникъ Алексѣй Корнаковъ безвозмездно. На время школы помѣстится въ церковной сторожкѣ.

На рапортъ о. благочиннаго, свящ. Іоанна Промова отъ Его Высокопреосвященства 13 августа с. г. послѣдовала такая резолюція: „Открытие церковно-приходской школы разрѣшается; псаломщикъ Лаврентьевъ утверждается въ должности учителя, а священникъ Корнаковъ — законоучителя. Священнику Корнакову за открытіе школы и принятіе на себя обязанности безвозмездно преподавать законъ Божій объявить отъ меня благословеніе съ благодарностію со внесеніемъ сего обстоятельства въ формулярный о службѣ его списокъ.“

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

августа 24 № 34. 1885 г.

СОДЕРЖАНІЕ: Воззваніе къ забайкальскимъ старообрядцамъ. —
Объявленіе.

Воззваніе къ забайкальскимъ старообряд- цамъ.

Промыслъ Божій чрезъ архипастырское избраніе и назначеніе переселилъ меня въ сіи предѣлы изъ далекихъ отсель окраинъ обширнаго нашего отечества, — Малороссіи и Бѣлороссіи, или, что еще будетъ знакомѣе и памятиѣе для васъ, возлюбленная братія о Христвѣ, — Стародуби и Вѣтки, изъ которыхъ нѣкогда были переселены сюда предки ваши; — него до прибытія своего къ вамъ сюда я не зналъ и чего также не могу не отнести къ особенному дѣйствию промысла Божія. И вотъ нынѣ съ архипастырскаго благословенія, предстою предъ вами, возлюбленная братія о Христвѣ, съ словомъ мира и привѣта, прибывъ съ родственныхъ вамъ мѣсть, и въ которыхъ прожилъ не малое время съ самыхъ юныхъ лѣтъ, съ 13-ти лѣтнаго возраста.

Въ 1849 году со старшимъ братомъ удалились мы изъ Москвы съ благословенія родительскаго и поступили въ Климовскій Покровскій единовѣрческій монастырь, черниговской

губерніи. Покровскій монастырь начало свое имѣть тоже на Вѣткѣ. Когда переселены были предки ваши съ Вѣтки (въ то время Вѣтка была еще за Польшею) въ Сибирь, былъ оттуда перенесенъ и оставленный ими Покровскій монастырь и построенъ старообрядцами между стародубовскими слободами—Климовой и Митьковской *). Это было уже послѣ втораго выселенія съ Вѣтки старообрядцевъ—въ 1765 году, а въ началѣ 1848 года Покровскій монастырь былъ преобразованъ въ единовѣрческій, съ возведеніемъ его въ первый классъ. Близко мнѣ также знакома и самая Вѣтка (нынѣ мѣстечко могилевской губерніи, гомельскаго уѣзда), ибо прожилъ 10 лѣтъ въ 10-ти верстахъ отъ нея, въ Макаріевомъ единовѣрческомъ монастырѣ, гдѣ и принялъ монашество въ 1865 году **).

По сему, возлюбленная братія о Христѣ, чувствую особенное побужденіе по любви къ вамъ просить довѣрія и искренности къ моему усердному желанію обмѣняться и впередъ обмѣниваться съ вами взаимностію, — и какъ посланный, а не самъ о себѣ пришедшій (Римлян. 10, 15), — предложить любви вашей побесѣдовать о нашемъ упованіи и нашемъ состояніи, *яко да не во тмѣтецѣмъ, или труждаемъ* (Филиппис. 2, 16), и по наставленію того же избраннаго сосуда благодати св. Ап. Павла *Себе искушайте,*

*) Перенесенъ былъ съ Вѣтки, конечно, не весь монастырь, а единственная въ то время старообрядческая свитыня—Покровская церковь. Но и она не была доведена: будучи срубленная изъ дуба, она потонула въ водахъ на рѣкѣ Сожѣ,—по рассказамъ старожиловъ и прот. Андрея Іоаннова. Въ новоустроенный же монастырь только успѣли перевезти часть утвари и иконъ.

**) Въ слишкомъ ранней молодости—мы со старшимъ братомъ поступили въ такой отдаленный монастырь—я въ 18, а онъ въ 19 лѣтъ, вследствие особаго расположенія родителя нашего къ монастырской жизни, ибо онъ въ молодости тоже жила въ монастыряхъ. Только что присоединившись въ 1848 году—отъ бѣглопловства къ св. соб. апостол. церкви на прав. единовѣрія, мы, по желанію родителей, и поступили въ такой же монастырь.

ми естество въ вѣрѣ (2 Коринѣ. 13, 5) и по другому: *вся искушающе, добрая держите* (1 Солунян. 5, 20).

Съ чего же начну и что во-первыхъ предложу вашему вниманію, возлюбленные? То, что всегда и всюду видѣлъ, что нельзя не видѣть, и вы безъ сомнѣнія видите: проживши не малое время въ Стародубѣ и на Вѣткѣ, въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ, я всюду видѣлъ, что, вѣроятно, и у васъ встрѣчу, — въ такъ называемомъ старообрядческомъ мѣрѣ, взаимныя пререканія, распри и раздоры не рѣдко даже въ однихъ и тѣхъ же семействахъ. И что всего удивительнѣе: не ядятъ, ни пьютъ вмѣстѣ и молятся въ разные углы!!! Чѣмъ объяснить такое печальное явленіе въ именуемомъ старообрядчествѣ, гдѣ причины тому? По истинѣ, возлюбленные, стоить каждому остановиться мыслю и подумать объ этомъ по крѣпче. *убо, яко да не вотще тецемъ, ни вотще труждаемъ*.⁶ св. Златоустъ, церкве имя согласія есть имя и единомыслія (Бесѣды галат. 1 ап. 11); и паки: церкве имя не раздѣленія, но соединенія и согласія есть имя (1 Коринѣ. 1, бес. 27); и паки: „церковь бысть, да не раздѣлени будемъ спешіися, но да раздѣленіи совокуплены“ (1 Коринѣ. 11, бес. 27); и паки: „не будетъ едина церковь, раздравшимся иже въ ней, и другъ на друга поставимъ“ (2 Коринѣ. 1, бес. 1). Предостерегая и предохраняя насъ отъ подобныхъ раздѣленій въ вѣрѣ между собою, тотъ же св. Златоустъ пишетъ: „два бо суть раздѣленія отъ тѣла церковнаго: едино бо, когда изсякнетъ любовію; второе же, когда не достойная ко оному тѣлу делавити подерзнемъ. Обои бо отлучаемъ себе отъ исполненія“ (къ Ефес. 4, правоуч. 11); и паки: „ничто же тако можетъ церквы

раздѣлити, яко же любобначаліе; ничто же тако раздражаетъ Бога, яко (се же) церкви раздѣлится, аще и безчисленная будеть содѣявше благая, отъ иже тѣла его пресѣщающихъ не меньшую примемъ казнь, осѣцающе исполненіе церковное. Ниже мученическая кровь можетъ сего загладити грѣхъ (Тамъ же). Спаситель міра Господь нашъ Іисусъ Христосъ, исходя на вольную до страсть насъ ради, заповѣдалъ ученикамъ своимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ вѣрующимъ пребывать въ единомыслии и любви между собой: *Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; и о семъ разумяють вси, яко мои ученицы есте, и аще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 34—35); о семъ, какъ о великомъ и необходимомъ, и тогда же молился къ своему небесному Отцу: *Отче святыи, соблюди ихъ во имя Твое, ихъ же далъ еси мнѣ, да будутъ едино, яко же и мы... Яко же Ты, Отче, во мнѣ, и азъ въ Тебѣ, да и ти въ насъ будутъ едино* (Іоан. 17, 11—21). Сознывая, насколько необходимо сіе единство въ вѣрѣ и между вѣрующими, св. Ап. Павелъ поучаетъ Ефесскихъ христіанъ своего времени: *Молю бо васъ азъ юзникъ о Господь, достойно ходити званія, въ неже званіи бысте, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ друга любовію, тщащися блюсти единеніе духа въ союзъ мира. Едино тѣло, единъ духъ, яко же и званіи бысте во единомъ уиованіи званія вашего; единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе; единъ Богъ и Отецъ всѣхъ, и же надъ всеми и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ, насъ* (Ефес. 4, 1—6); въ Распри же, и раздоры и раздѣленія между вѣрующими, притомъ же изъ-за вещей не существенныхъ, (маловажныхъ) и не рѣдко какъ наприм., оувасъ старообрядцевъ, между

собой, — ничтожныхъ, сами можете видѣть, возлюбленные, — противны словамъ Самаго Христа Спасителя во Евангеліи, наставленію и предостереженію Апостольскому и святоотеческому. *Будетъ бо время, поучаетъ св. Апостоль егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотѣхъ изберутъ себѣ учителя, чешемъ, слухомъ; и отъ истины слухъ отвратятъ* и проч. (2 Тимое. 4, 3). „Еретицы глаголемъ быти всѣхъ не причащающихся священіи отъ свидѣнниковъ во святой Божіей церкви“ (Мате. Пр. сост. 19). И паки: „Еретицы глаголются, иже о вѣрѣ блзняются“ (Кормл. л. 79). И почему познаются они? По Великому Катихизису, дѣль ради сихъ: „Аще не имѣють истиннаго пристанища, рекше святыхъ апостольскія церкви, аще не призываемы входятъ въ чинъ учительства и учатъ не такъ, аще ино нѣкое новое ученіе предлагаютъ, его же отцы наши не предаша намъ... аще противны православной вѣрѣ являются, и вѣру нашу отмѣтають, и во смущеніе насъ приводятъ, повелѣвающе намъ послѣдовати своимъ преданіямъ... аще приходятъ во одеждахъ овчихъ, се есть подъ именемъ Христовымъ, творя себе аки истинныхъ пророкъ, и имѣя всегда во устѣхъ своихъ слово Божіе... иже благими словесы, и благословеніемъ прельщаютъ сердца злобивыхъ; аще противляются ученію церкви Христовы, яже есть утверженіе и столпъ правды и истины. Плодъ же житія ихъ и нрава: отпаденіе отъ вѣры и отлученіе отъ соборныхъ и апостольскія церкви, прѣніе между ими, имена ихъ отъ ихъ учителей новыхъ. По всему писанію сему познавати еретики (Велик. Катих. л. 21 и 22).

Еще св. Великій Василій писалъ: „Нынѣ мнози отъ чловѣкъ о заповѣдѣхъ убо Спасовыхъ явѣ нерадятъ, пре-

данію же челоуѣческому повинуются паче (Сл. въ Прологѣ 17 августа). Прошло полторы тысячи лѣтъ съ того времени, и не то ли же самое видимъ у себя на святой Руси—въ самыхъ, повидимому, ревностныхъ исполнителяхъ закона христіанскаго? Не только то же, о чемъ предостерегалъ св. В. Василій, но увы! несравненно горшее, нежели что было въ его время... Изъ-за преданій и заповѣдей челоуѣческихъ, изъ-за слѣпой (не разумной) привязанности къ нимъ многіе, и весьма многіе изъ христіанъ небрегутъ о заповѣдяхъ Самого Господа Спасителя нашего, во Евангеліи содержащихся, и небрегутъ о нихъ совершенно! Обѣтованія Господа нашего Иисуса Христа о созданной Имъ церкви, священноначаліи, таинствахъ для нихъ утратили всю силу и значеніе!.. Страшно и горько становится на душѣ, и невольно подумаешь, до чего можетъ доходить не разсудная ревность. (—Повѣрили бы христіане время св. В. Василія, что будутъ послѣ ихъ такіе христіане, для которыхъ седмипросфоріе важнѣе будетъ всѣхъ священныхъ таинствъ церковныхъ, и что будто бы сокращеніемъ ихъ на пять, церковь православная убавила два дни изъ семи въ недѣли, и тѣмъ будто бы нарушила законъ перваго міротворенія..? Да не подумаетъ кто, что это я сочинилъ напраслину на нашихъ излихареvнителей? Вовсе нѣтъ. Въ собраніи на публичной бесѣдѣ привелось слышать и отражать такую нелѣпицу).

Повѣрьте, возлюбленные, что многимъ изъ насъ, вышедшимъ изъ вашего состоянія, принадлежности какому ли бо согласію, поповщинской или безпоповщинской сектѣ, не рѣдко приходятъ на память сіи слова св. Ап. Павла: *Истину глаголю о Христвѣ, не лгу, послушествовающей ми*

совѣсти моея Духомъ Святымъ; яко скорбь ми есть велія, и непрестанная бользнь сердцу моему: молилъбхся бо самъ азъ отлученъ быти отъ Христа и по братіи моея, сродницъхъ моихъ по плоти, иже суть израилите, ижеже въсыновленіе и слава, и завети въ законоположенія, и служеніе и обѣтованія; ижеже отцы, и отъ нихже Христосъ по плоти (Римл. 9, 1—5). И далѣе: благоволеніе убо моего сердца, и молитва, яже къ Богу по Израили, есть во спасеніе. (Свидѣтельствую бо азамъ, яко ревность Божію имутъ, но не по разуму. Неразумлюще бо Божія правды, и свою правду ищуще поставити, правдѣ Божей не повинуются (Римл. 10, 14). Но какъ іудейскіе старѣйшины и книжники не познали въ свое время пришедшаго въ міръ, предсказаннаго Пророками Спасителя, бланясь Его не соблюденіемъ заповѣдей и преданій старцевъ, вслѣдствіе чего пребываетъ и погибаетъ въ ожесточеніи и не раскаяніи весь родъ іудейскій, такъ и у насъ на Руси, наши излихаревнители, древняго благочестія, — наши и ваши предки, смущаемые и подстрекаемые извѣстными книжниками, въ которыхъ злоба и личная вражда къ патріарху Никону помрачила здравый смыслъ, — изъ-за исправленія книгъ, изъ-за перемѣны нѣкоторыхъ обрядовъ (мѣстныхъ, не всеобдержныхъ) и замѣны ихъ болѣе правильными, — изъ-за всего этого отчужденіемъ и злохуленіями лишили себя всѣхъ благодатныхъ даровъ Святаго Духа, прервавши союзъ со святою соборною, апостольскою церковію и ея священноначаліемъ. Печальное и грустное состояніе!

Вы, други мои, скажете мнѣ пожалуй на это: если бы Никонъ патріархъ не сдѣлалъ такихъ перемѣнъ, мы бы не отдѣлились отъ церкви и были бы все вмѣстѣ и проч. Но

возможноль, други мои, этому повѣрить, когда вы, старо-
 обрядцы, отлучившись оуть единенія и союза церковнаго и
 пастырей, подѣлились между собой на разные секты, сого-
 ласія и не общаетесь между собой въ моленіи, ястїи и
 житїи и гнушаетесь взаимно друга друга, не изъ-за Нико-
 новскихъ же перемѣнъ въ книгахъ? (Что скрывать? вамъ
 дорога свобода, а вождямъ вашимъ достиженіе своихъ лю-
 бочестивыхъ стремленій — все, поставить по своему, а не по
 исполненіи Христовыхъ заповѣдей раченіе!). Да и на пере-
 мѣны эти пора бы обратить вамъ по больше вниманія, из-
 слѣдовать бы правда ли то, что намъ объ нихъ натолко-
 вали отцы наши? и не въоружъ двѣстелѣтъ слишкомъ все
 одно и то же, што сгоряча, гя необдуманно по написали предки
 наши въ своихъ челобитныхъ? Не пора ли разобратъся и
 провѣрить, все ли было такъ, какъ намъ набили головы съ
 дѣтства, и не довѣрялиль мы клеветамъ грубымъ, завѣдомо
 намѣреннымъ?! Въ настоящее время много издано и отпе-
 чатано самонужнѣйшихъ свѣдѣній, изслѣдованій и доказа-
 тельствъ по всемъ спорнымъ предметамъ (чего прежде не
 имѣлось въ такой полнотѣ), служащихъ къ раскрытію и
 уясненію предметовъ, смущавшихъ иногда совѣсть у желав-
 шаго примириться со святою, вселенскою, или католическою,
 православною, восточною, грекороссійскою церковію *). (Ка-
 залось бы, теперь грѣшно и непростительно не вникнуть
 въ душеполезное и въ *единое на потребу* (Лук. 10, 41).
 Многие и весьма многие оставили расколъ съ Христовою
 церковію и ранѣ сихъ полезныхъ руководствъ, искренно
 убѣдившись, что церковь Христова до скончанія міра пре-
 будетъ не преодоленною вратами адовыми (Мате. 16, 18).

* Многое для васъ потрудился собрать и выяснить блаженный памяти пред-
 ѣстникъ мой, о. арх. Михайлъ, что было отпечатано и роздано въ свое время.

19), съ непрестаемымъ священствомъ по чину Мелхиседекову (Матѣ. 28, гл. 19—20, Евреямъ 7, 22—25), съ тремя священными чинами и семью спасительными таинствами (Батихиз. Вел. и Мал.) (Кн. Кирилъ, гл. 8, л. 76 и 77; кн. о вѣрѣ гл. 7, л. 19; Толков. Апостолъ зач. 150, л. 543).
 Всего невозможно привести здѣсь, въ краткомъ словѣ. Пишетъ Псев. Златоустъ: Удобнѣе есть солнцу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти“ (Маргар. лист. 193).
 Возлюбленная братія оо Христе! Положа руку на сердце, съ твердою и совершеннѣею увѣренностію повторяю здѣсь вышеприведенное сравненіе! Какъ іудеи, имѣвшіе ревность Божію, но не по разуму, въ свое время заблудились, не познали и не увѣровали въ Спасителя міра Христа Господа, *Который не пришелъ раззорити законъ, или пророки, но исполнити* (Матѣ. 5, 17), — не увѣровали за мое нарушение имъ доуббы, несоблюденіе преданій человеческихъ и старецъ (12, 1—14; 15, 2—11; 16, 6—12) и пребываютъ въ ожесточеніи по очевидной слѣпотѣ воть уже 1850 лѣтъ: такъ равно и наши излихаревнители, усумнившись въ вѣрности книжныхъ исправленій, повѣрили, и что) будто бы исправленіями книгъ и обрядовъ церковь греко-россійская и вся восточно-каѳолическая, символическая, и вся цѣликомъ повредилась и отпала яко бы отъ древняго благочестія! Заблуждаютъ и злонит подобно іудеямъ, ожесточившись также, какъ бы и тѣ, не внимають никакимъ доказательствамъ и свидѣтельствамъ писанія и исторіи. Удивительное и грустное уподобленіе! Повѣрьте, возлюбленные, что никакихъ жъ противныхъ православію перемѣнъ церковь не внесла при патріархѣ Никонѣ. Чему было должно оставаться неприкосновеннымъ и ненарушимымъ, а то и доста

лось неприкосновенно и ненарушимо, а что признано было необходимымъ властію церковною, къ преспѣянію на лучшее (Соборн. Свитокъ) исправить и ввести единообразный чинъ и обрядъ для всей церкви, на сіе Она была, есть и будетъ полномочная распорядительница. (Увѣрять, что каждый здравомыслящій изъ старообрядцевъ, ознакомившись со всеми данными, согласится съ нами). И какъ до патріарха Никона церковь великорусская была едина съ восточно-каатолическою, символною, — съ четырьмя патріаршими престόлами (истинное православіе коихъ засвидѣтельствовано въ книгахъ Кирилловой и въ книгѣ о вѣрѣ) и другими церквами областными, въ томъ числѣ и южно-русскою кіевскою и другими, да кромѣ того постоянными личными сношеніями московскихъ святителей съ святителями восточными, послѣдовательно — чуть не ежегодно, до самыхъ свѣтъ въ соборахъ 1666 и 1667 годовъ, наследница и преемница всего ученія евангельскаго, апостольскаго и свято-отеческаго, — такою же и осталась и пребываетъ теперь, „никогда же старѣя, но присно юнѣетъ“, по св. Златоусту (Маргаритѣ если о неже предстаи царица). „Колицы ратоваша церковь, и говоритъ о нѣ и ратовавшіи и погибоша; она бо выше небесъ възде; таково бо имать величество церкви; ратуема побѣждаетъ, навѣтуема водолѣваетъ, досаждаема свѣтлѣйша; устраяется; Приемлетъ язвы, но не низпадаетъ отъ язвъ; волнуется, но не погружается; обуревается, но потопленія не подымлетъ; борималестъ, но не побѣждается; пореваема, но не соодолѣваема. И чесо ради попусти брань? Яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду (Тамъ же)“, Пребывай въ церкви, и не предашь. будещи отъ церкви, и неповинна есть церковь; гадеши въ внутрь, волкъ не входить, аще ли

изыдеши вонъ, то и звѣремъ ять бываеши, но не отъ ог-
рады, но отъ твоего малодушія; церкви ничто же есть рав-
но“ (Тамъ же, л. 509). „Единъ Богъ истинный всегда пре-
бываетъ воистину и славится во всемъ мірѣ въ православ-
нѣй истиннѣй церкви Христовѣ, отъ начала дней апостоль-
скихъ даже и до нынѣ, и до скончанія вѣка. Что же мно-
го глаголати и сказати истину и правду? ибо церковь Хри-
стова православна и вѣра всегда пребываетъ въ соединеніи
неизмѣнно по вся дни до скончанія вѣка, и показуеть и
держитъ истинное и нераздѣльное и ни въ чемъ не разру-
шенно ученіе преданія своего всегда во вся вѣки“ (Книга
Кириллова лиет. 116, об.). Въ книгѣ о единой истинной пра-
вослав. вѣрѣ читаемъ: „вѣдомо буди всякому христіанину,
яко аще кто не станетъ участникомъ вѣры сего чувствен-
наго Іерусалима, въ немъ же Христосъ родился, и распять
бысть, и изъ мертвыхъ воскресе, и на небеса вознесеса,
таковой каждый вымазанъ будетъ вѣчнаго живота, изъ
оного мысленнаго небеснаго града Іерусалима извержется“
(листъ 27). Вопросъ: Кая намъ есть потреба сего поученія
о соборнѣй церкви? Отвѣтъ: „Сея ради яко да извѣстно
вѣдуще ю въ ней пребываемъ и спасени будемъ, зане кро-
мѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасеніе; яко же бо при
потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопо-
ша тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ церкви свя-
тѣй не будутъ, тіи во озеро оное огненное ввержени бу-
дутъ. Церковь же Свою Самъ Христосъ спасаетъ, яко же
намъ святой Апостоль Павелъ возвѣщаетъ, глаголя: Хри-
стосъ есть глава церкви, и Онъ есть Спаситель тѣла Сво-
его; се убо, иже не пребываетъ въ сей соборнѣй церкви,
тѣхъ Христосъ не спасетъ и Духа Святаго сидевіи не

имуть, о нихъ же есть написано тако, яко сами отдѣляются отъ единости вѣры, и суть тѣлесни, духа не имуще. Богъ же Самъ пребывая въ церкви Своей спасаетъ ю (Катихизисъ Больш. л. 122).

Достаточно бы и сего немногата (вѣдь всего не выскажешь!), предложеннаго вашему вниманію, чтобы усмотрѣть, что вы, други мои, заблуждаете о св. Христовой церкви и потеряли ее? Ваше послѣдованіе первыми пяти патріархамъ и воздыханія о бывшемъ яко бы особенномъ, какомъ-то благочестіи нисколько не оправдаютъ васъ. Они были правителями у кормила великаго корабля церкви Христовой, ейже вѣчная глава Самъ основавый ю Спаситель міра Христось, Онъ же и Великій Кормчій великаго корабля. Они были, говорю, послужили и представились о Господѣ, оставивъ свое мѣсто другимъ, у того же кормила того же великаго корабля. Сколько поручено, сколько ввѣрено было тѣмъ, столько же преподается дарованій Святаго Духа и преемникамъ ихъ, и такъ должно продолжаться, пока стоитъ міръ, по неложному обѣтованію Господа Иисуса Христа (Матѣ. зач. 116). Безчисленное множество свидѣтельствъ какъ въ старопечатныхъ, вами излюбленныхъ книгахъ, равно и въ исправленныхъ съ нихъ, что церковь, основанная Господомъ Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, не смотря ни на какія вѣшнія переменны обстоятельство, пребудеть до скончанія вѣка съ непрестаемымъ священствомъ по чину Мелхиседекову и именно, съ епископы (безъ которыхъ и поны невозможны и немислимы), имъ же дана, т. е. послѣдовательно перешла отъ св. Апостоловъ власть вѣзати и рѣшити, епископы строители тайствъ церковныхъ, къ нимъ же Господь изрекъ: *Слушай вавъ Мене слушаешь,*

*и отъметайся эвасъ, и Мене отъметается, и прочіи елика
ище связетъ на земли, будетъ связано на небеси, и елика
ище разрѣшитъ на земли, будетъ разрѣшено на небеси.*
«Кромѣ церкви и вѣствъ спасенія и разрѣшенія грѣховъ»
(Мал. Катихиз. лр. 66).

Возлюбленная братія о Христь! были люди въ грече-
ской церкви во времена самага цвѣтущаго благочестія, такъ
же и у насъ въ Россіи еще за долго до патріарха Никона
и до роковаго 1666 (года), которые также всѣ зазрѣли и
презрѣли церковь, таинства и голосъ законныхъ архипасты-
рей, и во многомъ весьма схожіе съ нашими излихареви-
чителями, — это были: Наватіане (глаголеміи чистіи, по ста-
ропеч. Бормчей), Донатисты, позднѣе Павликіане, Богоми-
лы, и наши нековскіе и новгородскіе стригольники конца
14-го и начала 15-го столѣтій. Мы въ настоящее время
съ великимъ умиленіемъ вспоминаемъ то время, время
цвѣтущаго благочестія, великихъ подвижниковъ вѣры, столь
же великихъ учителей церкви, каковы: святые великіе тріе
святители, и другіе современные и близкіе по времени къ
нимъ, — мы, пятнадцатью столѣтїями отдаленные отъ нихъ,
поражаемся удивленіемъ тому времени (Увы! не повторив-
шемуся болѣе...), высокому состоянію тогдашней церкви, но,
и тогда, по свидѣтельству историковъ церковныхъ, были
многіе и даже весьма многіе, не внимавшіе голосу такого
избраннаго сонма духоносныхъ архипастырей, отъ кото-
рыхъ текли цѣлыя рѣки чистаго ученія медоточныхъ гла-
головъ во всю вселенную и обильно напоявшихъ тогда
сонмъ вѣрныхъ и досель напояющихъ церковь, — повторю,
и тогда были люди изъ христанъ также не довольные ихъ
ученіемъ, житіемъ и правымъ исповданіемъ вѣры, кото-

рые искашывали себѣ владыки сокрушенные (по пророчу), и находили какихъ-то отбѣгавшихъ отъ нихъ и тогда священниковъ. Не подумайте, други, что я это отъ себя говорю? нѣтъ. Въ Толковомъ Апостолѣ, въ 150-мъ зачалѣ объ этомъ ясно показано. Добудьте (хоть старопечатный, хоть переводный съ него въ Почаевѣ, или московской единавѣрческой типографіи, — во всѣхъ будетъ одно и тоже, даже листъ и строка тѣ же будутъ. Вотъ что тамъ писано: „соблазняются о семь (противницы), ни въ жертву бо не приносятъ, ниже приѣмлютъ тѣло Господне: понеже іереевъ въ благочиннѣхъ посланныхъ не имѣютъ. Аще бы и имѣли отъ насъ отбѣгшихъ, единаче тайны безъ единости церкви христіанскія ничесо же суть; ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ Пророкомъ рече: послю на вы клятву, и прокляню благословеніе ваше, и оклену е, и разорю благословеніе и не будетъ въ васъ, сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, имъ же тайна совершаема бываетъ; ибо церковь Божія есть, яко же глаголетъ писаніе, вертоградъ заключенъ и источникъ запечатлѣнъ, и того ради невозможно нигдѣже тайнѣ совершатися, токмо во единости церкви Божія, ея же между сонмищами еретическими нѣсть тогда и тайны ни единыя въ нихъ нѣсть, развѣ крещенія святаго отъ нихъ еже тако есть достойно, яко крещаемого отъ нихъ, егда приходитъ къ соединенію церкви, паки крестити не требе, аще ли не приидеть къ церкви, ничесоже ему нѣсть полезно“ (листъ 548). Подобное же свидѣтельствоеть и преп. Никонъ черногорскій въ своей книгѣ именуемой Тактиконъ: „Егда нѣсть ту архіерея, таковѣмъ не дается Духъ Святой, яко же вѣруемъ; и егда то не имутъ, его же не пріяна таковѣмъ образомъ, како инѣмъ

подадутъ знаменіе на духовныя службы?" (Слово 23 листъ 141. на об.).

Въ заключеніе паки умоляю и прошу, возлюбленная братія о Христѣ, войти въ разсмотрѣніе своего положенія, дабы не подвергнуться вамъ вѣщней отвѣтственности предъ Богомъ за невниманіе и презрѣніе увѣщаній, вразумленій и предостереженій, творимыхъ вамъ.

Прошу также въ недоумѣніяхъ вашихъ обращаться съ вопрошеніями—кто пожелаетъ—и письменными, на каковыя буду отвѣчать безотлагательно.

Самъ же Господь мира да управитъ васъ во благое! Спасенія вашего и благопоспѣшенія искренно желающій,
архимандритъ Иринархъ.

Январь 1885 года.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА,

Въ С.-Петербурѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коро-
вина № 16, противъ Гостиннаго Двора.

1) ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ, чтимыхъ православною церк-
вою, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородич-
ныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя
Преосвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ) архіепископомъ
Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображені-
ями святыхъ и праздниковъ Академика О. Г. Солнцева. Съ
приложеніемъ портрета предсвѣщеннаго Филарета. На рус-

скомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Июнь, Июль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь. Спб. 1885 г. Ц. за всѣ 12 книгъ 15 р.

2) ЖИТІЯ святыхъ подвижницъ Восточной церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ Академика Ѳ. Г. Солнцева. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1885 г. ц. 1 р. 50 к., въ изящн. пер. 2 р. 25 к.

3) ОБОЗРѢНІЕ Пророческихъ книгъ Ветхаго Заветъа. По утвержденной программѣ составилъ Алексій Хергозерскій. Изданіе третье, исправленное. Спб. 1885 г., ц. 1 р.

4) ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. Книги первая и вторая. 1862—1863 г. Соч. Филарета (Гумилевскаго) архіеп. Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора. Спб. 1884 г., ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

5) БЕСѢДЫ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говоренныя Филаретомъ (Гумилевскимъ) архіеп. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г., ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

6) НОВАЯ СКРИЖАЛЬ или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Веніамина арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г. ц. 2 р.

(Продолженіе послѣдуетъ.)

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовн. Семинаріи Архимандритъ Григорій.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи Яковъ Стуковъ.
