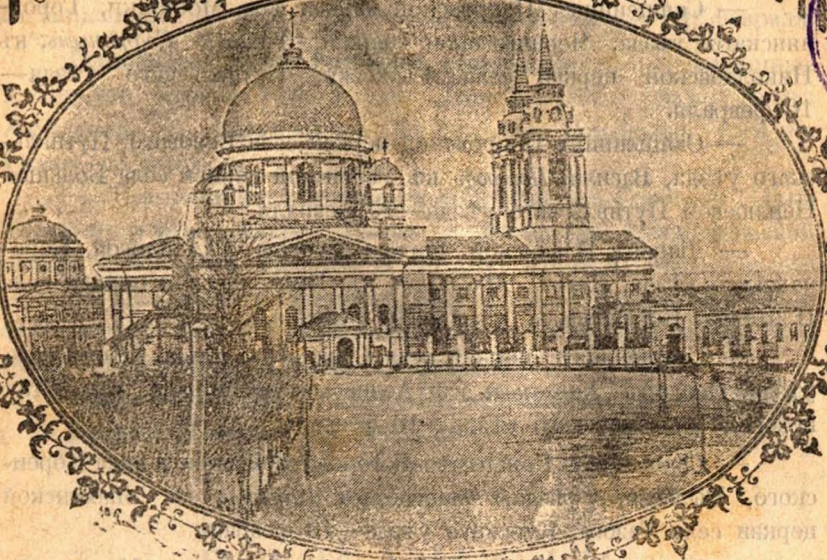


КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№

8.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требованія высылки утерянныхъ №№ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыя посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

22 февраля.

Годъ XLV.

1915 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: діаконъ церкви села Самарина, Обоянскаго уѣзда, Димитрій *Чесфановъ* священникомъ къ Казанской церкви села Вышняго Бабина, Обоянскаго уѣзда—12 февраля.

— Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Бубнова, Новооскольскаго уѣзда, Косма Камынинъ діакonomъ къ Казанской церкви слободы Велико-Михайловки, Новооскольскаго уѣзда—12 февраля.

Перемѣщены: священникъ Покровской церкви села Сохачей, Крелевецкаго уѣзда, Черниговской епархіи, Всеволодъ *Дамевъ*, къ Троицкой церкви слободы Олышанки, Новооскольскаго уѣзда—10 февраля.

— Священникъ Покровской церкви села Мощонки, Городнянскаго уѣзда, Черниговской епархіи, Тихонъ *Софроньевъ*, къ Николаевской церкви села Рыжевки, Путивльскаго уѣзда—10 февраля.

— Священникъ Покровской церкви села Вязового, Путивльскаго уѣзда, Василій *Петровъ* къ Успенской церкви села Большой Неплюевой Путивльскаго уѣзда—10 февраля.

— Діаконъ Ильинской церкви слободы Самойловой, Корочанскаго уѣзда, Петръ *Мясодовъ* къ Николаевской церкви села Платавца, Корочанскаго уѣзда—10 февраля.

— Священникъ церкви села Вышняго Бабина, Обоянскаго уѣзда, Θεодоръ *Харлановъ* къ Аванасьевской церкви села Станового, Грайворонскаго уѣзда—10 февраля.

— Священникъ Рождество-Богородичоой церкви села Коренскаго, Рылскаго уѣзда, Александръ *Карасевъ* къ Знаменской церкви села Тазова, Курскаго уѣзда—10 февраля.

— Священникъ Троицкой церкви села Селища, Мглинскаго уѣзда, Черниговской епархіи, Димитрій *Спаскій* къ Рождество-Богородичной церкви села Коренскаго, Рылскаго у.—10 февраля.

— Діаконъ Николаевской церкви слободы Зыбиной, Грайворонскаго у. Евсеій *Малыцевъ* къ Васильевской церкви села Тростнаго, Крюково тожъ, Грайворонскаго уѣзда—12 февраля.

— Діаконъ Никитской церкви села Паникъ, Обоянскаго уѣзда, Тихонъ *Русановъ* къ Троицкой церкви села Винникова, Курскаго уѣзда—15 февраля,

— Діаконъ Знаменской церкви с. Коллакова, Льговскаго уѣзда, Николай *Лукьяновъ* къ Димитріевской церкви села Самарина, Обоянскаго уѣзда—16 февраля.

Преосвященнѣйшимъ Бѣлгородскимъ назначены: вр. и. об. псаломщика при Ахтырской церкви села Петровыхъ Будъ, Суджанскаго у. Григорій *Смыковъ* и. д. псаломщика къ Михаило-Архангельской церкви села Караичнаго, Корочанскаго уѣзда—10 февраля.

— И. д. псаломщика Николаевской церкви села Бѣлаго Колодезя, Корочанскаго уѣзда, Григорій *Горозжанкинъ* къ Покровской церкви слободы Большой Халани, Новооскольскаго уѣзда—12 февраля.

— Псаломщикъ Николаевской церкви слободы Ржавы, Суджанскаго уѣзда, Іоаннъ *Рождественскій* къ Николаевской церкви села Бѣлаго Колодезя Корочанскаго уѣзда—12 февраля.

Отчисленъ отъ мѣста и. д. псаломщика Николаевской церкви с.л. Морквиной Новооскольскаго уѣзда, Василій *Морозовъ*—12 февраля.

Пресвященнѣйшимъ Рыльскимъ перемѣщены: и. д. псаломщика Ахтырской церкви села Вабли, Дмитріевскаго уѣзда, Иванъ *Коротевскій* къ Вознесенской церкви села Романовки, того же уѣзда—13 февраля.

— Псаломщики: Божоявленской церкви села Соколей Платы Тимскаго уѣзда, Андрей *Поповъ* и Казанской Кладбищенской церкви г. Щигровъ Михаилъ *Осьминкинъ* одинъ на мѣсто другого

— Псаломщикъ Предтеченской церкви с. Ольховки, Дмитріевскаго уѣзда, Александръ *Гедошиевкинъ* къ Ахтырской церкви села Вабли, Дмитріевскаго уѣзда—17 февраля.

Умеръ протоіерей Успенско-Николаевскаго собора г. Бѣлгорода Василій *Платоновъ*—9 февраля.

В А К А Н С І И.

А) Священническія:

1) При Успенскомъ Николаевскомъ Соборѣ, города **Бѣлгорода**, съ 9 февраля; причта по штату положено: протоіерей настоятель, 2 свящ. 1 діак. и 3 псал., жалованья на весь причтъ положено 1323 руб. въ годъ, дома и земли нѣтъ, душъ 887; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

2) При Покровской церкви села **Вязового**, Путивльскаго уѣзда, съ 10 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 десят. 1015 квад. саж. пахатной 33 десят. и сѣнокосной 1 десят. 84 квад. саж. душъ 2012; въ приходѣ имѣются 2 земскихъ школы

Б) Діаконскія:

1) При Покровской церкви села **Вязового**, Путивльскаго уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1981, въ томъ числѣ 16 сектантовъ, земли усад. 1 дес.

1015 кв. саж., пахатной 33 дес. и сѣнокошной 1 дес. 84 кв. саж., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1500 руб.; въ приходѣ 2 земскихъ школы.

2) При Архангельской церкви заштатнаго гор. **Мирополья**, Суджанскаго уѣзда, съ 29 сентября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1484, земли всего около трехъ десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 150 р., причтъ пользуется $\frac{1}{100}$ 33 р. 40 к. въ годъ; въ приходѣ 2 земскихъ школы.

3) При Николаевской церкви слоб. **Томаровки**, Вѣлгородскаго уѣзда, съ 13 октября; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья положено 150 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 2 дес. 1970 кв. саж. и пахатной 30 дес., душъ 1983; въ семь приходѣ имѣется школы: церковно-приходская, министерская и земская.

4) При Тихвинской церкви села **Тихвинскаго**, Фатежскаго уѣзда, съ 27 октября; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ; земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. и пахатной 27 дес., душъ 1501, раскольниковъ 751 душа обоого пола; въ приходѣ имѣется школы: три земскихъ и одна церковно-приходская.

5) При Покровской Двухрамской церкви города **Путивля** съ 11 ноября; причта по штату положено, 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, причтъ пользуется процентами въ количествѣ 134 руб. 80 коп., земли при сей церкви пахатной 23 десят. 600 кв. саж., душъ 1087; въ приходѣ три церковно-приходскихъ школы.

6) При Казанской церкви, села **Клепаль**, Путивльскаго уѣзда, съ 19 января; причта по штату положено: 2 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья 147 руб. въ годъ., дома нѣтъ, земли усадебной съ погостомъ 4 десят. 1200 кв. саж., пахатной 71 десят. 1200 кв. саж. и сѣнокошной 4 десят. 1200 кв. саж. душъ 2656; въ приходѣ 4 школы.

7) При Ильинской церкви слободы **Самойловой**, Корочанскаго уѣзда съ 10 февраля; причта по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви пахатной 30 дес. душъ 1349; въ приходѣ имѣются 2 земскихъ школы.

9) При Николаевской церкви сл. **Зыбиной**, Грайворонскаго уѣзда съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1

псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 910 кв. саж., пахатной 27 дес. и сѣнокошной 6 дес. душъ 1866; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

10) При Богородицко-Никитской церкви села **Паникъ**, Обоянскаго уѣзда, съ 15 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 8/10 дес. пахатной 32 дес. и неудобной 2 дес. душъ 1628; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

В) Псаломщическія.

1) При единовѣрческой церкви села **Чаплыгина**, Курскаго уѣзда, съ 27 іюня; по штату положено 1 свящ. и 2 псал., душъ 276, въ томъ числѣ 260 бѣглопоповцевъ, дома и земли нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ.

2) При Сергіевской церкви слоб. **Красной** Бѣлгородскаго уѣзда, съ 8 января, причта по штату положено, 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья 100 руб. въ годъ, домъ есть; земли, усадебной съ погостомъ 2 десят., пахатной 33 десят.; душъ 1810; въ приходѣ 2 церковно-приходскія школы и 1 земская.

3) При Николаевской ц. с. **Большихъ Маяченъ**, Обоянскаго у. вакантно съ 28 янв. причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал. жалов. псаломщ. 98 руб. домъ есть, ветхій, земли усадебн. 3¹/₂ десят. пахат. 50 деснт., душъ муж. пола 631; одна церковн. приходск. школа.

4) При Николаевской церкви, сл. **Морквиной**, Новооскольскаго уѣзда, съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. и пахатной 33 дес., душъ 1062; въ приходѣ имѣются школы: одна земская и одна церковно-приходская.

5) При Михаило-Архангельской церкви, села **Бубнова**, Новооскольскаго уѣзда, съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. 500 кв. саж. и пахатной 33 дес., душъ 1018, въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

6) При Николаевской церкви села **Ржавы**, Суджанскаго уѣзда, съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес. 200 кв. саж. пахатной 24 дес. 696 кв. саж. и кустарнаго лѣса 13 дес. 800 кв. саж. душъ 1512; въ приходѣ имѣются школы: 4 земскихъ и одна церковно-приходская.

7) При Успенской церкви села **Сучнина**, Рыльскаго уѣзда съ 20 февраля; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 1740 кв. саж. пахотной 23 дес. и сѣнокошной 10 дес. 980 кв. саж., душъ 789; въ приходѣ имѣется одна двухкомлектная школа.

Мѣста псаломщическія, освободившіяся за взятіемъ псаломщиковъ по мобилизаціи на войну, на которыя, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—12 августа 1914 года, будетъ назначеніе лишь временное и на половинную часть всѣхъ доходовъ.

1) При Димитріевской церкви села **Димитріевки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 22 декабря; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли: усадебной съ погостомъ 1 десят. 10 кв. саж., пахатной 27 десят. 1658 кв. саж., сѣнокошной 4 десят. 993 кв. саж., душъ 1726 въ приходѣ 1 земская народная смѣшанная и 1 двухкомлектная школа.

2) При Никитской церкви с. **Никитина**, Грайворонскаго уѣзда, съ 2 января; причта по штату положено: 1 свѣщ. 1 діак. и 1 псал., жалованья 100 руб., дома нѣтъ, земли, усадебной съ погостомъ 4¹/₂ десят., пахатной 32 десят. и сѣнокошной 6 десят., не удобной 6 десят. и лѣсной 16 десят., душъ 1099; въ приходѣ 1 церковно-приходская и 1 земская школы.

3) При Николаевской церкви села **Ястребова**, Бѣлгородскаго у., съ 20 января; причта по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал жалованья 100 руб., дома нѣтъ, земли усадебной съ погостомъ 3 десят., пахатной 38 десят. сѣнокошной 4 десят., душъ 484; въ приходѣ 1 земская школа.

4) При Троицкой церкви, с. **Красной Слободы**, Львовскаго уѣзда, съ 15 января; причта по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал., жалованья 100 руб. въ годъ, домъ есть, земли усадебной вмѣстѣ

съ погостомъ 3 десят. пахатной 31 десят., душъ 361; въ приходѣ имѣется 1 церковно-приходская школа.

5) При Димитріевской церкви, села **Неплюевни**, Рыльского уѣзда, съ 2 января; причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал. жалованья 100 руб. въ годъ, земли усадебной съ погостомъ 3 десят. пахатной 33 десят., домъ есть ветхій, душъ 708; въ приходѣ 1 земское училище.

6) При Михаил-Архангельской церкви села **Новоселонъ, Кресты тожъ**, Фатежскаго уѣзда, съ 27 декабря 1914 года; причта по штату положено; 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ; земли усадебной съ погостомъ 5 десят., пахатной 30 десят. душъ 1098; въ приходѣ школь двѣ земскихъ и 1 церковно-приходская.

7) При Георгіевской церкви села **Филатово**, Обоянскаго уѣзда, вакантно съ февраля; причта по штату положено, 1 свящ. и 1 пс. жалованья нѣтъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 десят. 375 кв. саж. и пахатной 52 десят. 2190 квад. саж. душъ 967; въ приходѣ имѣется одна церковная школа.

8) При Димитріевской церкви села **Димитріевскаго-Иванчиково**, Льгов. уѣзда, вакантно съ 2 февраля; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, домъ есть, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 десят. и пахатной 36 десят. и сѣнокосной 3 десят. душъ 539; въ приходѣ имѣется одна земская школа.

9) При Михаило-Архангельской церкви села **Мазинино**, Бѣлгородскаго уѣзда, вакантно съ 2 февраля; причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал. жалованья 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 десят. 680 кв. саж. пахатной 21 десят., и сѣнокосной 6 десят. 1720 кв. саж. душъ 1128; въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа.

10) При Митрофаніевской церкви села **Ново-Ивановки** Суджанскаго уѣзда, вакантно съ 5 фев.; причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал., жалованья псаломщику 98 р. домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 1 дес. 2088 кв. саж. пахатной 34 дес. 1281 кв. саж. души мужс. п. 914; 2 земскихъ школы.

11) При Петров. церкви села **Пяти Яругъ**, Вѣлгородскаго уѣзда вакантно съ 10 февр.; причта по штату положено: 1 свящ. 1 диак. и 1 псал., дома и жалованья нѣтъ, земли при сей церкви, усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. пахатной 32 дес., душъ муж. п. 1546; 2 земскихъ и 1 церковно-приходская.

12) При Покровской церкви села **Староселья**, Грайворонскаго уѣзда вакантно съ 24 янв.; причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 98 руб. земли при сей церкви, усадебной съ погостомъ 2 дес. пахатной 33 дес., душъ 944; одна церковно-приходская школа.

13) При Ахтырской церкви, села **Петровыхъ Будъ**, Суджанскаго уѣзда, съ 10 февраля; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ церковнымъ погостомъ 2 дес. и пахатной 31 дес., душъ 607; въ приходѣ имѣется одноклассная начальная школа.

14) При Казанской церкви слободы **Панской**, Старооскольскаго уѣзда, съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ церковнымъ погостомъ 2 дес. и пахатной 32 дес., душъ 804; въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и три земскихъ.

15) При Троицкой церкви слободы **Кательной - Платы**, Новооскольскаго уѣзда, съ 16 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 диак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ церковнымъ погостомъ 1 дес. 2 кв. саж. и пахатной 33 дес., душъ 1834; въ приходѣ имѣются школы: три земскихъ и двѣ церковно-приходскихъ.

ЖУРНАЛЫ

**Съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа, бывшаго
11 декабря 1914 года.**

№ 5-й.

1914 года, декабря 11 дня. Курскій окружной училищный Съѣздъ духовенства, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 17 депутатовъ, имѣли сужденіе объ изысканіи суммы

на удовлетвореніе учителей параллельныхъ классовъ—Анатолія Шафранова, священника Александра Мѣшковскаго и Владиміра Руднева вознагражденіемъ за классное наставничество въ текущемъ году (съ 1 января 1915 года) въ размѣрѣ 600 рублей.

Постановили: назначить на удовлетвореніе учителей параллельныхъ классовъ—Анатолія Шафранова, священника Александра Мѣшковскаго и Владиміра Руднева за исполненіе обязанностей классныхъ наставниковъ съ 1 сентября 1914 года по 1 января 1915 года—изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ текущемъ 1914 году—въ размѣрѣ 600 рублей.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 января 1915 года за № 329 послѣдовала такая: „Утверждается, такъ какъ остатокъ въ потребномъ размѣрѣ имѣется“.

Докладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Феофану, Епископу Рыльскому.

Правленія Курскаго духовнаго училища.

Вслѣдствіе предложенія Вашего Преосвященства отъ 31 декабря 1914 года за № 5786, Правленіе Курскаго духовнаго училища имѣетъ честь доложить Вашему Преосвященству, что остатки по содержанію Курскаго духовнаго училища въ 1914 году имѣются въ количествѣ, указанномъ журналомъ Съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа отъ 11 декабря 1914 года за № 5, т. е. 600 рублей.

№ 6-й.

1914 года, декабря 11 дня. Окружный Курскій училищный Съѣздъ духовенства, въ составѣ предѣлителя, дѣлопроизводителя и 16 депутатовъ, производили избраніе членовъ ревизіоннаго Комитета для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію Курскаго духовнаго училища за 1914 годъ изъ мѣстныхъ средствъ.

Избрали: 1) священника Срѣтенско-Флоровской церкви о. Павла Моисеева, получившаго 17 избирательныхъ и одинъ неизбирательный шаръ; 2) священника Успенской церкви г. Курска о. Феодора Кремпольскаго, получившаго 18 избирательныхъ шаровъ, и 3) священника Димитріевской церкви села Расховца, Щигровскаго уѣзда, о. Іоанна Токарева, получившаго 15 избирательныхъ и три неизбирательныхъ шара.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 31 декабря 1914 года за № 330 послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 7-й.

1914 года, декабря 11 дня. Съездъ духовенства Курскаго училищнаго округа, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 15 депутатовъ, имѣли сужденіе объ изысканіи суммы на увеличеніе жалованія надзирателямъ за воспитанниками училища.

Постановили: за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, оставить существующій окладъ жалованія надзирателямъ за воспитанниками училища.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 31 декабря 1914 года за № 331 послѣдовала такая: „**Утверждается**“.

№ 8-й.

1914 года, декабря 11 дня. Съездъ духовенства Курскаго училищнаго округа, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 16 депутатовъ имѣли сужденіе объ открытіи при Курскѣмъ духовномъ училищѣ пригготовительнаго класса. На содержаніе пригготовительнаго класса ежегодно требуется 1260 рублей. Въ виду затруднительнаго экономическаго состоянія округа въ настоящее время постановили: вопросъ объ открытіи при Курскѣмъ духовномъ училищѣ пригготовительнаго класса отложить до болѣе благоприятнаго времени.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 31 декабря 1914 года за № 33 послѣдовала такая: „**Утверждается**“.

№ 9-й.

1914 года, декабря 11 дня. Съездъ духовенства Курскаго училищнаго округа, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 17 уполномоченныхъ, слушали предложеніе Правленія Курскаго духовнаго училища о доассигнованіи 372 рублей 20 копеекъ къ прежде ассигнованнымъ 480 руб. 30 коп. на приобрѣтеніе кухонной плиты.

Постановили; 372 рубля 20 копеекъ разрѣшить Правленію израсходовать на приобрѣтеніе кухонной плиты изъ остатковъ отъ содержанія училища въ 1914 году. Съ прежде ассигнованными на этотъ предметъ предполагается израсходовать 852 рубля 50 копеекъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 31 декабря 1914 года за № 333-мъ послѣдовала такая: „**Утверждается**“.

№ 10-й.

1914 года, декабря 11 дня. Съездъ депутатовъ Курскаго училищнаго округа, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 17 депутатовъ, заслушавъ предложеніе Правленія Курскаго духовнаго училища объ утвержденіи въ должности эконома училища діакона Виктора Санькова, а его жены въ должности кастелянши, постановили: діакона Виктора Санькова, допущеннаго Правленіемъ училища къ исполненію должности эконома, утвердить въ этой должности, а его жену въ должности кастелянши училища, съ жалованіемъ и содержаніемъ, опредѣленными по этимъ должностямъ прежними училищными Съездами.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 31 декабря 1914 года за № 334 послѣдовала такая: „**Утверждается**“.

№ 11-й.

1914 года, декабря 11 дня. Курскій окружной училищный Съездъ въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 17 депутатовъ, имѣли сужденіе объ устройствѣ въ ученической спальнѣ вмѣсто проэктированной Съездомъ 3 декабря 1914 года желѣзной печи-голландской.

Постановили: въ ученической спальнѣ устроить голландскую печь, на оборудованіе которой ассигновать просимые Правленіемъ сто (100) рублей 93 копейки изъ остатковъ отъ содержанія училища въ 1914 году.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 31 декабря 1914 года за № 335, послѣдовала такая: „**Утверждается**“.

№ 12-й

1914 года, декабря 12 дня. Курскій окружной училищный Съездъ, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 17 депутатовъ, ознакомившись всесторонне съ экономическимъ состояніемъ училища и усмотрѣвъ во всемъ образцовый порядокъ въ веденіи хозяйства и благосостояніи училища, постановили: выразить отъ духовенства округа о. смотрителю училища Архимандриту Герману и его помощнику Тихону Николаевичу Сергѣеву благодарность за заботы о содержаніи училища въ такомъ прекрасномъ состояніи и образцовомъ веденіи экономической части.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 31 декабря 1914 года за № 336, послѣдовала такая: „**Утверждается**“.

№ 13-й.

1914 года, декабря 12 дня. Курскій окружной училищный Съѣздъ, духовенства, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя 17 депутатовъ, имѣя свѣдѣнія, что о. смотритель училища и его помощникъ за освѣщеніе въ своихъ квартирахъ электричествомъ платятъ изъ собственныхъ средствъ, а между прочимъ въ прежніе годы освѣщеніе давалось имъ отъ училища, постановили: принять плату за электрическую энергію въ квартирахъ о. Смотрителя и его помощника въ расходъ по содержанию училищнаго зданія изъ епархіальныхъ средствъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 31 декабря 1914 года за № 336 послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 14-й.

1914 года, декабря 11 дня. Съѣздъ духовенства, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 16 депутатовъ, имѣли сужденіе о назначеніи времени окружного очередного Съѣзда духовенства въ 1915 году.

Постановили: назначить очередной Съѣздъ окружного духовенства Курскаго училищнаго округа на 1 декабря 1915 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 31 декабря 1914 года за № 338 послѣдовала такая: „Утверждается“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914-й учебный годъ.

(Продолженіе).

Г. Прочія должностныя лица училища:

- 1). Почетная попечительница училища, Настоятельница Бѣлгородскаго женскаго монастыря, Игуменія Леонида, въ должности съ 6 апрѣля 1909 года.
- 2). Врачъ училища—Петръ В. Серебрянниковъ, служитъ съ 1 ноября 1909 года, жалованья получалъ 240 руб. въ годъ.

3). Фельдшерица училищной больницы, имѣющая званіе сестры милосердія Русскаго Общества Краснаго Креста, Антонина Смирнова, служитъ съ 26 сентября 1908 года, жалованья получала 180 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ отъ училища.

4). Экономъ училища — псаломщикъ училищной церкви, діаконъ Іаковъ Веселовскій служитъ съ 15 ноября 1911 года, жалованья получалъ 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ отъ училища.

5). Церковный староста — надворный совѣтникъ Василій Георгіевичъ Поповъ, служитъ съ іюля 1910 года.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ учебномъ году училище имѣло 6-ть классовъ, безъ параллельныхъ отдѣленій. Всѣхъ воспитанницъ было 221. Онѣ распредѣлялись по классамъ слѣдующимъ образомъ:

Классы.	Общее число воспитанницъ.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Жившихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полный енархіаль. содержаніи.	Своекоштныхъ.	Окончившихъ курсъ.
1-й.	38	37	1	29	9	11	18	—
2-й.	43	42	1	23	20	8	15	—
3-й.	36	34	2	26	10	6	20	—
4-й.	40	37	3	29	11	13	16	—
5-й.	34	30	4	22	12	13	9	—
6-й.	30	27	3	21	9	10	11	21
Всего .	221	207	14	150	71	61	89	29

Примѣчаніе 1-е. Своекоштные воспитанницы духовнаго званія за содержаніе ихъ въ общежитіи платили въ годъ 160 руб., а инословныя 250 руб., за каковую плату пансіонерки, кромѣ помѣщенія и стола въ общежитіи, получали отъ училища: учебники, письменныя принадлежности, бѣлье, платье и обувь; за постельныя принадлежности съ каждой пансіонерки взи-

малось единовременно по 10 руб. за все время обученія ея въ училищѣ.

Примѣчаніе 2-е. Приходящія инословныя воспитанницы платили за право обученія по 50 руб. въ годъ каждая, а приходящія воспитанницы духовнаго званія по 10 руб. въ годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

Направленіе и ходъ учебно-воспитательнаго дѣла опредѣлялись: требованіями устава епархіальныхъ училищъ, циркулярными разъясненіями по духовно-учебному вѣдомству и объяснительными записками программъ по учебнымъ предметамъ.

А. Недѣльное распределеніе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ программы, если таковыя были допущены.

Согласно 10 пункта 24 § Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ началѣ отчетнаго года и. д. инспектора классовъ, совмѣстно съ начальницею училища и по соглашенію съ преподавателями и учительницами, было составлено недѣльное расписаніе уроковъ, которое было потомъ разсмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ. При составленіи расписанія имѣлось въ виду, насколько возможно, соблюсти правила—назначать болѣе трудные предметы на первые часы и чередовать трудные предметы съ легкими. Въ общемъ количество уроковъ во всѣхъ классахъ было нормальное, опредѣленное уставомъ и программами, хотя въ частности было сдѣлано одно отступленіе отъ указанной ими нормы: введенъ былъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, одинъ добавочный урокъ по дидактикѣ въ 5 классѣ, въ цѣляхъ наилучшей практической подготовки воспитанницъ къ дѣлу обученія дѣтей. Благодаря этому, воспитанницы, перешедшія въ 6-й классъ училища, имѣютъ возможность дать больше практическихъ уроковъ въ школѣ, такъ какъ онѣ перешли въ этотъ классъ уже знакомыми съ теоретической стороною учебно-школьнаго дѣла. Кромѣ обязательныхъ предметовъ воспитанницы всѣхъ

классовъ училища изучали и необязательные: французскій языкъ и музыку. Занятія французскимъ языкомъ происходили въ часы, свободные отъ занятій обязательными предметами, а занятія музыкой—послѣ уроковъ, или послѣ обѣда. Всѣхъ воспитанницъ, обучающихся французскому языку, въ отчетномъ году было 70, за обученіе французскому языку каждая воспитанница, изучавшая его, должна была внести 10 руб. въ годъ. На эти деньги содержалась учительница французскаго языка и пріобрѣтались учебныя руководства по французскому языку. Воспитанницъ, обучающихся музыкѣ, въ отчетномъ году было 48, каждая изъ нихъ должна была внести 20 руб. въ годъ.

Въ расписаніи ежедневныхъ уроковъ была примѣнена пятиурочная система. Уроки начинались ежедневно въ 9 часовъ утра и оканчивались въ 2 час. 20 мин. дня. Каждый урокъ продолжался 50 мин. (Опредѣл. Святейшаго Синода, отъ 23 августа 1907 г. за № 5077). Между третьимъ и четвертымъ уроками былъ промежутокъ въ 40 минутъ (на завтракъ), а между остальными уроками промежутки дѣлались по 10 минутъ. Этотъ обычный порядокъ подвергался измѣненіямъ по средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда уроки начинались въ 9 час. 15 мин. утра, послѣ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, и каждый урокъ продолжался по 45 мин., съ промежутками по 5 минутъ. Съ 3 часовъ дня, по окончаніи обѣда и до вечерняго чая воспитанницы ежедневно имѣли въ своемъ распоряженіи полтора часа для отдыха и прогулокъ во дворѣ и саду училища. Вечеромъ занятія для приготовленія уроковъ начинались въ 5 часовъ и оканчивались въ 8¹/₂ час. вечера, затѣмъ слѣдовалъ ужинъ и вечерняя молитва, послѣ которой воспитанницы младшихъ классовъ шли спать, а воспитанницамъ старшихъ классовъ было дозволено оставаться въ классахъ для занятія еще до 10 и 10¹/₂ час. вечера. Вечернія занятія воспитанницъ происходили подъ наблюденіемъ воспитательницъ классовъ, или ихъ помощницъ и были посѣщаемы начальницей и и. д. инспектора классовъ.

Б. Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленныхъ программахъ.

Кромѣ указанныхъ въ программахъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, употреблялись въ отчетномъ году слѣдующія руководства и пособія: 1, по Закону Божию Прот. Г. Дьяченко „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“ 3 т., „Записки при изученіи Закона Божія“, Св. Лаврова и Св. І. Жилова: „Православно-христіанское катихизическое ученіе“. 2, по словесности: Незеленова „Исторія русской словесности“, Саводникъ „Очерки по исторіи русской литературы“, Покровскаго „Историческая хрестоматія“. 3, по физикѣ и геометріи—Киселева; 4, по гражданской исторіи—Острогорскаго и Иванова; 5, по ариметикѣ—Комарова; 6, по географіи во 2, 3 и 4 классахъ Иванова и въ 5 клас. Спиридонова и 7, по чистописанію—Гербача.

В. Выполненіе установленныхъ программъ.

Преподаваніе всѣхъ предметовъ училищнаго курса велось по программамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ. Во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса указанныя программы были пройдены съ надлежащей полнотою и обстоятельностью, при чемъ прохожденіе ихъ всѣми учащими было окончено своевременно, такъ что воспитанницы успѣли повторить предъ экзаменами многое изъ пройденнаго ими въ продолженіи учебнаго года.

Г. Распредѣленіе письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.

Въ связи съ изученіемъ предметовъ училищнаго курса воспитанницы всѣхъ классовъ упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ. Письменные упражненія въ первыхъ 3-хъ классахъ направлены были къ тому, чтобы развить въ воспитанницахъ сознательный навыкъ писать правильно въ этимологическомъ и синтаксическомъ отношеніяхъ. Съ этой цѣлью воспитанницы были упражняемы: въ списываніи съ книги стихотвореній, въ письмѣ на классной доскѣ примѣровъ для вывода этимологическихъ и синтаксическихъ пра-

виль, въ составленіи самими учащимися примѣровъ на изучаемыя грамматическія правила, въ объяснительной диктовкѣ, съ предварительнымъ напоминаніемъ тѣхъ правилъ правописанія, примѣненіе которыхъ встрѣтится въ текстѣ диктовки и въ провѣрочной диктовкѣ, какъ отдѣльныхъ предложеній, такъ и связанной рѣчи, примѣнительно къ пройденному изъ грамматики. Въ видахъ подготовки воспитанницъ къ самостоятельнымъ упражненіямъ были такъ же назначаемы упражненія въ формѣ пересказа басенъ и небольшихъ разсказовъ, въ формѣ описанія наглядныхъ предметовъ и явленій и др. Въ старшихъ классахъ (4, 5 и 6) домашнія срочныя работы по всѣмъ обязательнымъ учебнымъ предметамъ были назначаемы по особому расписанію, составленному въ началѣ года и. д. Инспектора классовъ и утвержденному Его Преосвященствомъ. Въ этихъ классахъ сочиненія писались на темы описательнаго, повѣствовательнаго и отвлеченнаго характера и имѣли цѣлю, съ одной стороны, болѣе прочно утвердить въ сознаніи учащихся нѣкоторые вопросы программъ, а съ другой—пріучить воспитанницъ къ самостоятельному и послѣдовательному развитію мыслей, а также къ ясному, точному и складному изложенію оныхъ на бумагѣ. Сроки для письменныхъ упражненій назначались отъ 12—15 дней, съ промежутками въ 2—4 дня. Всѣ внѣклассныя письменныя работы просматривались преподавателями и затѣмъ своевременно представлялись для просмотра и. д. Инспектора классовъ. Письменныя работы, болѣе типичныя въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ, разбирались въ классахъ, при чемъ указывались ихъ достоинства и недостатки, стилистическія и грамматическія погрѣшности, что дѣлалось также и при раздачѣ работъ воспитанницамъ. Въ концѣ учебнаго года, предъ устными экзаменами, воспитанницамъ всѣхъ классовъ данъ былъ экзаменный письменный экспромтъ. Въ общемъ письменныя работы воспитанницъ можно признать удовлетворительными. Въ работахъ нѣкоторыхъ воспитанницъ были недочеты въ орѳографіи, въ умѣннн излагать свои мысли литературно. Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 2—18 іюля 1908 г. за № 4503, балламъ по письменнымъ работамъ воспитанницъ 4, 5 и 6 клас. давалось самостоятельное значеніе и воспитан-

ницамъ, получившимъ неудовлетворительный средній баллъ изъ всѣхъ упражненій, были назначены переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ. Баллы же по письменнымъ упражненіямъ въ 3-хъ низшихъ классахъ не имѣли самостоятельнаго значенія, а складывались съ баллами устныхъ отвѣтовъ по русскому языку.

Д. Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ въ училищѣ начался 17 августа 1913 года. Сначала были произведены испытанія для вновь поступающихъ въ училище дѣвицъ, а потомъ переэкзаменовки тѣмъ изъ воспитанницъ училища, которыя предъ лѣтними каникулами не были переведены въ слѣдующіе классы за неудовлетворительные успѣхи въ одномъ или, въ крайнемъ случаѣ, двухъ предметахъ. Переэкзаменовки были закончены 21 августа. Съ 22 августа послѣ молебна, на которомъ и. д. Инспектора классовъ было сказано соответствующее слово, начались учебныя занятія и продолжались до 12-го мая 1914 года.

Въ теченіи года кромѣ обычныхъ и законныхъ перерывовъ, т. е. положенныхъ по уставу каникулъ, какихъ либо другихъ перерывовъ не было. По окончаніи учебныхъ занятій, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 1-го декабря 1907 года за № 7865, были произведены переводные и выпускные экзамены, начавшіеся 12 мая и продолжавшіеся до 9 іюня, согласно расписанію, составленному и. д. Инспектора классовъ, разсмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ, 4 іюня, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 22 января и 8 февраля 1911 г. за № 531, разрѣшающему Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ производить пріемныя испытанія не только по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, но и предъ ними, были произведены „весеннія“ пріемныя испытанія 27 дѣвицамъ. Согласно упомянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода, сужденіе о зачисленіи 22 ученицъ, удовлетворительно выдержавшихъ весною испытанія, отложено до окончанія испытаній осеннихъ, 3 дѣвицамъ, получившимъ не болѣе 2-хъ неудовлетворительныхъ балловъ, предоставлено было право держать вторичныя

испытанія въ августѣ мѣсяцѣ и 2 дѣвицамъ, получившимъ всѣ неудовлетворительные баллы, отказано въ приѣмѣ.

10-го іюня состоялся годичный актъ, по случаю 4-го выпуска воспитанницъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго училища. Воспитанницы младшихъ классовъ отпущались по домамъ раньше, по мѣрѣ окончанія экзаменовъ.

Е. Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

По окончаніи годичныхъ испытаній на общемъ собраніи Членовъ Совѣта, преподавателей и учительницъ училища 9 іюня были рассмотрѣны годовые и экзаменные баллы воспитанницъ. Нижеслѣдующая вѣдомость показываетъ: какія постановленія были сдѣланы Совѣтомъ училища относительно воспитанницъ на основаніи ихъ успѣховъ за 1913—1914 учебный годъ.

Классы.	Число воспитанницъ въ классѣ.	Переведено безъ переэкзаменовокъ.	Назначено держать переэкзаменовки.	Успѣшно выдержавшія переэкзаменовки.	Держали экзамены послѣ каникулъ по болѣзни.	Оставшіяся на повторный курсъ по прошенію и болѣзни.	Выбыли изъ училища по прошеніямъ.	Выбыли по малоуспѣшности.
1-й . . .	38	33	4	4	—	—	1	1
2-й . . .	43	34	7	7	—	2	—	—
3-й . . .	36	35	—	—	—	1	—	—
4-й . . .	40	34	5	4	—	2	—	—
5-й . . .	34	30	3	2	—	2	—	—
6-й . . .	30	29	—	—	—	1	—	—

ОТЪ КУРСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

Въ первыхъ числахъ Марта мѣсяца изъ Курска будутъ отправлены спеціальные поѣзда съ Пасхаль-

ными подарками Курянь своимъ полкамъ, находящимся на передовыхъ позиціяхъ, а именно: Каменецкому, Роменскому, Новооскольскому, Балашовскому пѣхотнымъ, Новгородскому драгунскому полкамъ, 4-му баталіону Батуринаго полка (квартировавшему въ Рыльскѣ), 21-му Мортирному дивизиону и 452 Курской пѣшей дружины Государственнаго ополченія.

Подарки будутъ состоять изъ лѣтняго бѣлья, ветчины, сухихъ колбасъ, копченаго и соленаго сала, чая, сахара, кофе, вина, табаку, папиросъ, спичекъ, ложекъ деревянныхъ, мыла, туалетныхъ принадлежностей и сыра.

Лица, желающія принять добровольное участіе въ этомъ дѣлѣ, могутъ присылать свои подарки (въ деньгахъ надобности нѣтъ) въ Канцелярію Губернатора, въ Канцелярію Курскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія или передавать на мѣстѣ въ Канцелярію Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Земскому Начальнику, ближайшему священнику, въ Земскую Управу или въ Полицейское Управление.

Отправка гостинцевъ изъ Курска состоится не позже 5 Марта, поэтому желающіе благоволятъ присылать свои подарки заблаговременно, упаковывая товары отдѣльно по сортамъ въ тюки и ящики не болѣе 3 пудовъ вѣса и съ четкою надписью на упаковкѣ содержанія вложенія, количества предметовъ, вѣса брутто и нетто.

И. д. Курскаго Губернатора, Вице-Губенаторъ Камеръ-Юнкеръ Двора Его Величества *Графъ Гендриковъ*.

На отношеніи Г. Вице-Губернатора, при коемъ было прислано Его Высокопреосвященству объявленіе послѣдовала архипастырская резолюція: „*Объявить духовенству, которое безъ сомнѣнія откликнется на это дѣло*“.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемѣны по службѣ. Вакансіи. Журналы Съезда духовенства Курскаго училищнаго округа, бывшаго 11 декабря 1914 года. Отчетъ о состояніи Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914 учебный годъ. Отъ Курскаго Губернатора.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи **Н. Дивногорскій**.

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

22 февраля.

№ 8.

1915 года.

Присылаемые въ Редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редакціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Прошвѣди, некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятыя Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Новостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе предъ исповѣдію.

Во имя Отца Сына и Св. Духа!

Слава и благодареніе Божію милосердію къ намъ грѣшнымъ! Господь еще многомилостивъ къ намъ; ибо Онъ даетъ намъ время на покаяніе. Онъ не хочетъ смерти грѣшника, не хочетъ нашей гибели во грѣхахъ, но ожидаетъ нашего обращенія, нашего раскаянія въ содѣянныхъ нами лютыхъ. Цѣлый годъ мы прилагали грѣхи ко грѣхамъ, но мало думали о многомъ множествѣ ихъ, и едва ли когда останавливались, и сокрушались о нихъ. Постоянно прегрѣшая и нарушая волю Божію, Его спасительныя заповѣди, мы забывали вовсе о томъ, что этимъ самимъ мы оскорбляли всегда величіе Божіей святости, презирали Его благодать, небрегли Его милосердіемъ; а потому мы достойны были Его всякаго наказанія. Мы могли бы скончать жизнь свою нераскаянными, насъ могла застигнуть смерть среди совершенія

любимыхъ нашихъ грѣховныхъ привычекъ и страстей. Но Господь долготерпѣливъ и многомилостивъ, Онъ не допустилъ насъ ни до-чего такого, а далъ намъ великую милость дожить до сихъ спасительныхъ дней говѣнія и поста, въ которые св. Церковь гласомъ Его насъ зоветъ: покайтесь, приблизилось бо Царствіе Божіе!

Но вотъ, братіе возл., и ваше покаяніе уже стало близко, и вы уже готовитесь скоро приступить къ таинству для исповѣданія и раскаянія въ своихъ грѣхахъ.—Скажу вамъ нѣсколько словъ въ назиданіе и наставленіе о томъ, — *каково должно быть истинное, христіанское, не лицемерное покаяніе*, чтобы оно могло быть спасительно для кающагося, чтобы оно принято было Богомъ въ наше оправданіе?—Да, благочестивые слушатели, чтобы наше раскаяніе въ грѣхахъ дѣйствительно было таковымъ—намъ на исповѣди еще не достаточно сознавать только свою грѣховность, и говорить только— „грѣшенъ“.—Нѣтъ, мы должны, какъ можно глубже, проникнуть въ самихъ себя и припомнить, *узнать всѣ свои грѣхи, всѣ грѣховныя слабости, а затѣмъ въ сознаніи своемъ живо представить всю тяжесть ихъ, всю виновность предъ Богомъ, предъ святою правдою закона Его,—всю скверность, всю гнусность и нечистоту, коими запятнана и омрачена вся душа наша.*—Такое сознаніе, такое разсмотрѣніе и раскрытіе нашей грѣховной жизни, несомнѣнно, вызоветъ въ насъ искреннее чувство раскаянія, искреннее сердечное сокрушеніе о грѣхахъ. А это самое важное, самое главное и спасительное для насъ въ покаяніи средство, и для умилоствленія Бога, прогнѣвляемаго грѣхами, и для очищенія отъ грѣховъ и оправданія нашего.

Печаль ради Бога производитъ неизмѣнное покаяніе ко спасенію,—говоритъ апостоль Христовъ (2 Кор. 7, 10). —*Блаженни плачущіе, яко тѣи утѣшатся*,—говоритъ въ Евангеліи Своемъ Спаситель.

Но когда нѣтъ въ человѣкѣ сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ,—то это вѣрный знакъ того, что данный ему отъ Бога стражъ души—совѣсть дремлетъ у него. А отъ этого

усыпленія совѣсти и происходитъ то, что человѣкъ даже и не чувствуетъ нужды раскаянія въ своихъ грѣхахъ. Находясь же въ такомъ окаменѣломъ нечувствіи грѣховномъ, человѣкъ до того привыкаетъ къ грѣхамъ, что не только не гнушается ими, но какъ бы сродняется съ ними и считаетъ многіе изъ грѣховъ какъ бы необходимыми потребностями тѣлесной природы своей.—Возможно ли, чтобы при такой нераскаянности, человѣкъ могъ твердо стать на путь исправленія? Возможно ли его раскаяніе? Нѣтъ, возл. бр., безъ сокрушенія сердечнаго наша исповѣдь въ грѣхахъ будетъ холодною, бесплодною для нашего исправленія, и малоудбною предъ Богомъ для нашего оправданія. Между тѣмъ весьма часто такъ бываетъ среди насъ, что многіе во дни говѣнія и покаянія стараются исполнить христіанскій долгъ только наружно—говѣютъ неохотно, съ видимымъ принужденіемъ себя—къ исповѣди приступаютъ равнодушно, не обдумавши своего грѣховнаго состоянія,—говорятъ о грѣхахъ безъ всякаго сокрушенія, и не проявляютъ никакой рѣшимости исправиться. Если такое безчувствіе обнаруживается во дни говѣнія и на исповѣди предъ лицомъ Всевидящаго Бога—Христа Спасителя, невидимо стоящаго и пріемлющаго исповѣданіе,—то что сказать объ обыкновенномъ времени жизни таковыхъ?—многіе ли изъ нихъ могутъ быть способны къ исправленію и воздержатся ли они отъ грѣховъ даже въ скорости, послѣ исполненія ими долга говѣнія?—Весьма рѣдко это можетъ быть между таковыми.

Что же намъ, въ отношеніи сего, внушаетъ и повелѣваетъ Слово Божіе?

Оно говоритъ намъ: вси бо (мы) много согрѣшаемъ (Іак. 3, 2), и еще: очистите грѣшники руки, исправьте сердца двоедущныя, сокрушайтесь, плачьте и рыдайте (Іак. 4,—8, 9).

Слышите, братіе, при множествѣ нашихъ согрѣшеній требуется, по слову Божію, и много сокрушаться о своихъ грѣхопаденіяхъ. Почему?—потому, что только сердечное сокрушеніе непременно приводитъ къ чистосердечному раскаянію, къ заглаженію нашей вины предъ Богомъ, и къ собственному душевному успокоенію, утѣшенію.

Св. царь и пророкъ Давидъ, впадшій въ тяжкое согрѣшеніе, такъ всецѣло проникнуть былъ сокрушеніемъ, что, какъ онъ и самъ свидѣтельствуеть, слезы были для него хлѣбомъ, и питіе съ плачемъ растворялъ, и слезами своими онъ каждую ночь омывалъ ложе свое (Пс. 6, 7).

Тяжки и велики были грѣхи жены-грѣшницы, упоминаемой въ Евангеліи, но она своимъ сокрушеніемъ и слезами при ногахъ Спасителя искупила грѣхи свои. Ея слезы раскаянія приняты Господомъ за многоцѣнную жертву къ оправданію, и она услышала отъ него: „*прощаются тебѣ грѣхи!*“ (Лук. 7—44).

Въ святоотеческихъ сказаніяхъ есть много примѣровъ того, какъ Господь сокрушеннокающимъ невидимо подаетъ благодатное утѣшеніе и помилованіе. Вотъ одинъ изъ нихъ: „Нѣкто изъ братій Монаидскаго монастыря, впадшій въ грѣхъ, и долго оплакивавшій свое паденіе, — недоумѣвалъ относительно словъ Спасителя: „Блажени плачущіи, яко тѣи утѣшатся“. Вдругъ въ сонномъ видѣніи явился ему Спаситель и сказалъ: „*востани!*“ — Инокъ отвѣчалъ: „не могу встать, если не прострешь ко мнѣ руку Свою“. Господь не только простеръ Свою милосердную десницу, но и, положивъ руку на сердце его, сказалъ: „не скорби, ты самъ-себя оскорбилъ, Я тебя не оскорблю, ибо если Я далъ кровь Свою за грѣхи міра, то вмѣстѣ съ тѣмъ даю челоуѣколюбное прощеніе всякой душѣ кающейся“.

Проснувшись отъ сего видѣнія, инокъ ощутилъ въ сердцѣ своемъ необычайную радость, — и прочее время жизни своей провелъ въ смиренной благодарности Богу за его неизрѣченное челоуѣколюбіе.

Возлюбленные о Христѣ чада и братіе! — Послушайте слова Господа, глаголющаго каждому грѣшнику. „Ревнуй убо и покайся. Се стою при дверѣхъ и толку, аще кто услышитъ гласъ Мой, и отверзеть двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ, и той со Мною (Апок. III, 19, 20).

Поревнуемъ же, возлюбленные! Принесемъ наше покаяніе, наше исповѣданіе своихъ грѣховъ — не съ холоднымъ без-

чувствіемъ, не съ равнодушными отвѣтами на вопросы священника, но съ полнымъ знаніемъ и намятованіемъ всѣхъ грѣховъ своихъ и съ великимъ сокрушеніемъ сердца, что мы первые грѣшники, оскорблявшіе своими грѣхами всегда Господа, — откроемъ на исповѣди чистосердечно и подробно всѣ наши прегрѣшенія, всѣ наши сердечныя раны предъ Небеснымъ Врачемъ, невидимо приѣмлющимъ наше исповѣданіе предъ священникомъ, — и тогда мы, несомнѣнно, удостоимся получить благодатное утѣшеніе и совершенное прощеніе всѣхъ исповѣданныхъ грѣховъ, сподобимся Тайныя Божественныя Вечери-Причащенія Св. Животворящихъ Таинъ Христовыхъ, — и будемъ причастницы жизни вѣчныя; Христосъ будетъ въ насъ, а мы во Христѣ, какъ Онъ Самъ сказалъ: „Ядый Мою плоть, и пійй Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ“. Аминь.

Духовникъ Курской дух. семина., прот. *Іоаннъ Поповъ*.



Не противна-ли война христіанству, которое есть религія мира и любви, духа и жизни (Іоан. VI, 63)?

(Продолженіе).

Ученіе св. апостоловъ о войнѣ и войскѣ (т. е. о лицахъ, несущихъ военную службу); безъ котораго война невозможна, *одинаково* съ ученіемъ Господа нашего Іисуса Христа.

Военное званіе, по возрѣнію св. апостоловъ, не содержитъ въ себѣ ничего преступнаго ¹⁾. Имѣя такой взглядъ на военное званіе, св. апостолы не осуждали воинскаго занятія и войны, для которой оно существуетъ. Въ доказательство справедливости этой мысли приведемъ данныя изъ практики апостольскаго благовѣстія: *случай съ сотникомъ Корниліемъ изъ Кесаріи*. Сотникъ былъ „*мужъ благочестивый и боящійся*

¹⁾ Отрицательное отношеніе писателя графа Л. Н. Толстого къ военной службѣ и къ военнымъ лицамъ (см. послѣднее сочиненіе Л. Толстого. „*Дарство Божіе внутри васъ*“ — (критическій разборъ), стран. 159, 1894 г.) несостоятельно и ошибочно. Къ личности гр. Л. Н. Толстого можно отнести слова ап. Павла: „*малоумиюща бити мудри, обжорыиши*“ (Рим. 1, 23).

Бога со вземъ домома своимъ, творивший много милостыни народу и всегда молившийся Богу“ (Дѣян. X, 1—2), но не былъ еще возрожденъ христіанскою проповѣдью о спасеніи. Ангель, явившійся Корнилію, повелѣлъ ему призвать ап. Петра, для того, чтобы услышать отъ него христіанскую проповѣдь о спасеніи. Корнилій, „*молитвы и милостыни котораго, по словамъ ангела* (Дѣян. X, 4), *пришли на память предъ Богомъ“*, пригласилъ ап. Петра прійти въ его домъ. Ап. Петръ, по особому указанію Божию, пришелъ въ домъ сотника Корнилія. Корнилій пришедшему ап. Петру говоритъ: „*ты хорошо сдѣлалъ, что пришелъ. Теперь всѣ мы предстоимъ предъ Богомъ, чтобы выслушать все, что повелѣно тебѣ отъ Бога“* (Дѣян. X, 33). *Ап. Петръ отверзъ уста и сказалъ: истинно познаю, что Богъ нелицепріятенъ, но во всякомъ народѣ боящійся Его и поступающій по правдѣ пріятенъ Ему“* (Дѣян. X, 34—35). Велѣдъ за этимъ св. ап. Петръ изложилъ предъ собравшимися слушателями всю сущность христіанской проповѣди о спасеніи. Корнилій сотникъ и съ нимъ собравшіеся для слушанія св. ап. Петра удостоились изліяніа даровъ Святаго Духа во время проповѣди, прежде крещенія совершеннаго послѣ (Дѣян. X).

Итакъ, если въ книгѣ Дѣяній св. апостоловъ говорится, что сотникъ Корнилій, не смотря на свое военное занятіе, названъ благочестивымъ и удостоился явленія ему ангела, и св. ап. Петръ не потребовалъ, чтобы Корнилій послѣ св. крещенія (по вступленіи въ общество христіанъ) отказался отъ военной службы, то, слѣдовательно, военное занятіе сотника Корнилія не заключало въ себѣ ничего преступнаго ¹⁾.

Мы категорически полагаемъ, что сотникъ Корнилій и другіе обращавшіеся въ христіанство воины продолжали оставаться въ своемъ званіи, согласно словамъ св. апостола Павла: „*въ какомъ званіи кто призванъ, братья, въ томъ каждый*

¹⁾ „Къ личности сотника Корнилія никоимъ образомъ не можетъ быть примѣнено названіе „оскотиненнаго челоуѣка“ (придуманное Л. Н. Толстымъ по адресу военныхъ лицъ) въ виду тѣхъ добродѣтелей, за которыя онъ удостоенъ особыхъ знаковъ милости Божіей“ (Проф. прот. Н. Стеллецкій).

и оставайся предъ Богомъ“ (1 Кор. VII. 24). Сказанное нами объ обращающихся въ христіанство войнахъ относится и къ вступающимъ посредствомъ церковныхъ таинствъ крещенія и неразрывно соединеннаго съ нимъ миропомазанія въ общество христіанъ.

Мысль о томъ, что военная служба не заключаетъ въ себѣ ничего преступнаго, находитъ для себя оправданіе въ словахъ св. ап. Павла. Стараясь доказать право христіанскихъ священнослужителей на полученіе вознагражденія отъ вѣрующихъ за свои труды на нивѣ Божіей, св. ап. Павелъ пишетъ: „какой воинъ служитъ когда либо на своемъ содержаніи?... Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника (1 Кор. IX, 7, 13)? Если бы военное занятіе являлось дѣломъ преступнымъ, безнравственнымъ, то со стороны св. апостола совершенно неумѣстно было бы сравнивать плату за преступленіе съ вознагражденіемъ за церковное священнодѣйствіе.

Въ посланіи къ Римлянамъ св. ап. Павелъ называетъ начальниковъ слугами Божіими и блюстителями небеснаго правосудія, которые не напрасно мечъ носятъ, т. е. не для украшенія только или устрашенія, но и для дѣйствительнаго наказанія злодѣевъ, каковыми могутъ быть не только внутренніе враги (т. е. члены нашего же собственнаго государства), но и внѣшніе, т. е. иноземные враги. Стало быть къ отправленіямъ государственной власти, установленной Самимъ Богомъ и являющейся слугою Бога, относится и военная защита интересовъ своей Вѣры, Царя и отечества отъ внѣшнихъ враговъ и военное прекращеніе зла.

Анализируя нами данныя Новозавѣтнаго Божественнаго Откровенія ясно показываютъ, что Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ и Его апостолы не осуждали войны и, слѣдовательно, не считали безусловнымъ зломъ, а имѣли взглядъ на нее, какъ на явленіе, которое, при наличномъ (грѣховномъ) состояніи міра и человѣчества, при извѣстныхъ обстоятельствахъ жизни, необходимо или неизбѣжно (Мѡ. XXIV, 6) и дозволи-

но, какъ единственное (въ нѣкоторыхъ случаяхъ) средство для защиты своего отечества отъ внѣшнихъ, иноземныхъ враговъ, или же для защиты угнетенной народности (другого народа), и вообще для защиты добра и правды, поругаемыхъ людьми, и прекращенія развивающагося зла (при наличномъ грѣховномъ состояніи человѣчества).

Что же касается заповѣди Божіей: „*Не убій*“, то ова, читаемая полностью, не содержитъ въ себѣ запрещенія войны; въ этой заповѣди, какъ показываетъ вторая половина ея, говорится не о войнѣ, а объ убійствѣ *частнаго* человѣка *частнымъ* же лицомъ. *Власть*, по смыслу второй половины рассматриваемой заповѣди: *кто же убьетъ, тотъ подлежитъ суду*“ (Мѡ. V, 21), т. е. получить за преступленіе отъ законной власти наказаніе, *должна защищать* жизнь подданныхъ¹⁾. Прилагая смыслъ анализируемой заповѣди къ войнѣ, мы получаемъ мысль по крайней мѣрѣ о законности послѣдней, (т. е. *оборонительной* войны), разумѣется, въ тѣхъ случаяхъ, когда враги, — опьяненные политиканы, разжигаемые хищническими аппетитами²⁾, отвергаютъ всѣ наши средства мирнаго, любовнаго воздѣйствія на нихъ съ цѣлью вразумленія ихъ, отрезвленія и отклоненія ихъ отъ злого дѣла, дерзко совершаютъ нападеніе на наше отечество, и убиваютъ нашихъ соотечественниковъ. При наличности такихъ обстоятельствъ законная власть *должна* отражать нападеніе враговъ, наказывать ихъ. Эту трудную задачу власть можетъ осуществить не иначе, какъ съ оружіемъ въ рукахъ. При наличномъ грѣховномъ состояніи человѣчества государство, какъ показываетъ настоящая война Россіи съ Германіей, Австро-Венгріей и Турціей, можетъ гарантировать свое безопасное существованіе и сохранить себя отъ нападеній враговъ только вооруженными силами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Проф. Вл. А. Никольскій. Цитов. соч. стр. 67.

²⁾ Напр., Германскій императоръ Вильгельмъ II-й и его армія, а также Австро-Венгерская армія во главѣ съ своимъ Императоромъ.

КАРЬЕРИЗМЪ ВЪ ДУХОВЕНСТВѢ.

Всякая дѣятельность человѣка можетъ правильно разсматриваться и цѣниться только по ея задачамъ и цѣлямъ. Одна внѣшняя сторона дѣятельности нерѣдко бываетъ обманчива. Поэтому, одно и то же дѣло, совершаемое съ одинаковымъ усердіемъ и успѣхомъ разными людьми, совершенно можетъ быть различно по внутреннему своему достоинству. Дѣятельность, совершаемая во имя Божіе и для пользы близкихъ, полезна и похвальна, направленная же для достиженія собственной чести и славы—пуста и позорна. Нынѣшній вѣкъ, преслѣдующій эгоистическія цѣли, больше всего повиненъ въ грѣхъ карьеризма. Мы здѣсь не имѣемъ въ виду большинства людей, задавшихся цѣлю упрочить свое земное существованіе и общественное положеніе упорнымъ трудомъ и законными средствами и способами. Этотъ путь, не всегда, быть можетъ, оправдываемый съ религіозной точки зрѣнія, всетаки долженъ быть признанъ съ общежитейской стороны честнымъ, благороднымъ и похвальнымъ. Не даромъ пословица сложилась: рыба ищетъ гдѣ глубже, а человѣкъ гдѣ лучше. Нежеланіе себѣ добра и бездѣятельность гораздо предосудительнѣе для человѣка. Но карьеризмъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть подведенъ подъ рубрику похвальной дѣятельности: имя ему—*самореклама*, достоинство его—не выше пустой бочки изъ басни Крылова. Карьеризмъ далеко стоитъ отъ духа Христова, вся дѣятельность его основана и покоится на самовосхваленіи. Трудится человѣкъ, усердствуетъ, старается какъ бы объ общемъ благѣ..., а какъ присмотришься къ нему поближе, такъ увидишь, что это благо для карьериста—одна ширма, прикрывающая преслѣдованіе собственной популярности. Если для мірскаго дѣятеля карьеризмъ предосудителенъ уже по тому одному, что онъ лишенъ искренней дѣятельности, то духовному дѣятелю онъ положительно опасенъ и вреденъ. Вѣдь какъ ни какъ, а облеченное священнымъ саномъ лицо должно стоять ближе къ евангельскому идеалу; идеаль же этотъ требуетъ искренней дѣятельности, обвѣянной христіанскою любовію, за которою въ конечныхъ результатахъ слѣдуютъ не однѣ розы, а чаще всего шипы. Послѣдніе, т. е. шипы, и являются пробнымъ камнемъ для опредѣленія рода дѣятельности: если неудача не разочаровала и не сломила дѣятеля, то можно смѣло сказать, что имъ руководило искреннее желаніе добра; если же парализуемая разными препятствіями

ми и неудачами, дѣятельность трактуется, какъ результатъ непониманія и неумѣнія оцѣнить дѣятеля, то послѣдній оказывается несомнѣннымъ карьеристомъ. Тщеславіе—самая главная пружина карьериста и для удовлетворенія этой страсти онъ готовъ жертвовать не одною искренностію, а и своимъ долгомъ, честію, имуществомъ и благомъ собственной семьи. Карьеризмъ обращается въ хроническій моральный недугъ и нерѣдко сопровождаетъ своего носителя до могилы, поселяя въ немъ чувство разочарованія и неудовлетворенности. Припомнимъ евангельскихъ фарисеевъ, этихъ патентованныхъ карьеристовъ, всю дѣятельность которыхъ можно назвать сплошнымъ самовосхваленіемъ. Сколько они внесли въ жизнь зла своею фальшью на собственную погибель и на пагубу своихъ меньшихъ братьевъ?! Вся жизнь ихъ шла въ состояніи такого самоослѣпленія и непониманія своихъ заблужденій, что не поддавалась даже грознымъ предостереженіямъ и обличеніямъ Самого Божественнаго Учителя. Карьеристу чужды дѣла истиннаго благочестія, особенно совершаемая тайно; для своихъ недостойныхъ цѣлей ему нужна реклама, которая могла бы внушительно воздѣйствовать въ его пользу на начальство и общество. Въ противномъ случаѣ у карьеристовъ пропадаетъ весь жаръ дѣятельности. А дѣятельность ихъ нерѣдко бываетъ прямо изумительная по разнообразности и замыслу идеи: они берутся за рѣшеніе непсилныхъ для нихъ вопросовъ; захватываютъ массу должностей и предпріятій, ничего, конечно, путнаго не дѣлая въ нихъ; готовы сами себѣ присвоить должности (фактъ), никогда и никѣмъ имъ не поручаемыя. И все это карьеристами оттѣняется предъ начальствомъ, обществомъ и всею корпораціею съ цѣлію обратити на себя вниманіе. Иногда эти жалкіе труженики дѣйствительно достигаютъ намѣченной цѣли: ихъ замѣчаетъ начальство, даетъ имъ разныя порученія, жалуетъ наградами. Само собою, это тогда только бываетъ, когда начальство не успѣло еще понять и оцѣнить истинныхъ цѣлей дѣятеля, или когда самая среда бываетъ слишкомъ покладиста и не требовательна. Мы знали одно довольно видное лицо въ санѣ протоіерея и должности благочиннаго, сумѣвшее поднести себѣ наперсный крестъ за свой счетъ отъ подвѣдомаго духовенства. Этотъ о. благочинный въ японскую войну не стѣснялся, что говорится, за душу хватать духовенство въ цѣляхъ большого сбора пожертвованій на нужды войны, бралъ даже изъ суммъ спеціальнаго назначенія (по бѣднымъ церквамъ), заставляя причты впослѣдствіи по-

полнять взятое изъ собственныхъ средствъ. И все это продолжалось для пріобрѣтенія вниманія начальства. Одинъ іерей вздумалъ даже отпраздновать свой *пятилѣтній* юбилей въ должности благочиннаго съ надлежащими отъ окружнаго духовенства поздравленіями, о чемъ и увѣковѣчено напечатаніемъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Этотъ же іерей на окружномъ сѣздѣ духовенства униженно просилъ депутатовъ избрать его въ члены правленія отъ духовенства и хотя съ безрелигіозію, а былъ таки избранъ... Много можно привести и другихъ примѣровъ, но нѣтъ нужды иллюстрировать неприглядность карьеризма обиліемъ фактовъ: зло и безъ того видно во всей наготѣ своей. Но, къ сожалѣнію, это зло меньше всѣхъ видятъ сами карьеристы. Безъ преувеличенія можно сказать, что сомообольшеніе способно бываетъ помрачить разсудокъ и усыпить совѣсть: человѣкъ доходитъ какъ бы до невмѣняемости и дѣйствуетъ вопреки правилъ благоразумія и приличія. Въ слѣдованіи по наклонной плоскости карьеристъ, въ случаѣ неудачи, можетъ притти къ самымъ печальнымъ результатамъ. Но помимо личнаго несчастія, карьеристъ несетъ зло въ окружающую среду тѣмъ, прежде всего, что искусственно, не по заслугамъ завоевываетъ себѣ извѣстное положеніе и тѣмъ у честныхъ и скромныхъ дѣятелей подрываетъ вѣру въ справедливость и охлаждаетъ ихъ дѣятельность. Развѣ, въ самомъ дѣлѣ, не больно и не обидно созерцать въ жизни картину несправедливаго возвышенія надъ окружающею средою какаго нибудь пронырыдѣльца, особенно, если онъ облеченъ бываетъ какою либо властію? А какой примѣръ для паствы можетъ дать такой человѣкъ въ санѣ священника? Вѣдь вся дѣятельность его одна мѣдь звенящая и внѣшній декорумъ безъ всякой благотворности и жизненности. Посему то карьеризмъ особенно нужно признать вреднымъ въ духовномъ званіи и потому его нужно всемѣрно пресѣкать, какъ зловредное явленіе.

(Орлов. Еп. Вѣд.).



Къ вопросу о несостоятельности социализма.

„Бесѣда противъ тѣхъ, которые утверждаютъ, будто Іисусъ Христосъ былъ революціонеромъ“ (Антонія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Полн. собран. соч. томъ III-й, изд. 2-е, стр. 583—604).

Въ приступѣ этой статьи Высокопреосвященный Антоній указываетъ двѣ точки зрѣнія, съ которыхъ можно разсматривать

мнѣніе людей, признающихъ Господа Іисуса Христа революціонеромъ, именно: это мнѣніе, по замѣчанію автора, можно разсматривать съ точки зрѣнія ученія Христова и съ точки зрѣнія жизни Его, ибо она является воплощеніемъ Его ученія; и здѣсь же намѣчаетъ задачу своей статьи: путемъ тщательной аналитической разработки указанныхъ точекъ зрѣнія привести читателей къ убѣжденію въ неправильности взгляда на Христа, какъ революціонера. Слѣдуя намѣченному плану, Высокопреосвященный останавливается вниманіемъ на ученіи Господа Іисуса Христа и даетъ такое направленіе своимъ мыслямъ: сначала, путемъ краткаго обзорѣнія истории политической жизни евреевъ и путемъ глубокаго анализа психологіи этого свободолюбиваго народа Архіепископъ Антоній доказываетъ, что Христосъ, если бы имѣлъ одушевлявшія еврейскій народъ мысли о свободѣ и революціи, не могъ бы пострадать отъ руки самого народа въ то время, когда революція и свобода стали религіею народа. Въѣдъ, еврейскій народъ, находясь почти подъ непрерывнымъ владычествомъ трехъ міровыхъ державъ: Вавилона, Греціи и Рима, постоянно испытывалъ жгучую жажду политической свободы. Нерѣдко возникали возстанія во имя этой свободы даже тогда, когда на успѣхъ ихъ (возстаній) и нельзя было рассчитывать. Очевидно, заключаетъ Высокопреосвященный, что Христа, Поднявшаго, по мысли с.-р., революціонное знамя ожидали лишь почести со стороны народа. Но въ дѣйствительности видимъ совершенно иное.

Далѣе авторъ доказываетъ, что причиною смерти Христа, помимо общеизвѣстныхъ (корыстолюбіе Іуды, недовольство Христомъ старцевъ за нарушеніе законныхъ преданій, малодушіе Пилата и др.), была и еврейская революція. Высокопреосвященный Антоній предварительно указываетъ на еврейскую революцію, какъ причину смерти св. Іоанна Крестителя, что видно, во-первыхъ, изъ словъ Христа, сказанныхъ ученикамъ послѣ славнаго Преображенія на вопросъ ихъ о Предтечѣ Господа (Мѡ. XVII, 10—13 ст.); а во-вторыхъ—изъ св. Преданія, по которому главными виновниками смерти св. Іоанна Крестителя были книжники, негодовавшіе на него за то, что Іоаннъ Креститель отвлекалъ ихъ вниманіе отъ политическихъ интересовъ къ личной добродѣтели и подстрекавшіе Иродіаду на извѣстную уже просьбу ея предъ Иродомъ. Въ словахъ же Господа (Матѡ. XVII, 10—13 ст.) Высокопреосвященный видитъ указаніе на то, что виновниками смерти Христа были тѣ же лица, которыя умертвили и св. Іоанна Крестителя, т. е. еврейскіе революціонеры; слѣдовательно, Христосъ, умершій отъ руки еврейскихъ революціонеровъ, не могъ

быть и не быть однопартийнымъ съ ними. Христосъ не имѣлъ одушевлявшихъ еврейскій народъ мыслей о свободѣ и революціи. Далѣе Высокопреосвященный, останавливаясь на ложномъ пониманіи евреями пророчествъ о Мессіи и ложномъ представленіи ихъ о царствѣ Его, указываетъ на тѣ слова Господа, въ которыхъ обличаются эти ложныя представленія евреевъ. Высокопреосвященный Антоній утверждаетъ, что Христосъ, въ своихъ рѣчахъ, называя будущее царство народа еврейскаго то „царствомъ святыхъ“, то „царствомъ Божиимъ“, давая точный отвѣтъ на извѣстный вопросъ Пилата (Матѳ. XXVI, 63—64; Марк. XIV, 62), тѣмъ самымъ какъ бы вытѣсняетъ изъ народнаго сознанія ложное пониманіе царства и самой личности Мессіи. Это, замѣчаетъ авторъ, можно видѣть, напримѣръ, въ бесѣдѣ Господа Иисуса Христа съ Никодимомъ. Путемъ тщательнаго анализа этой бесѣды Архіепископъ Антоній приводитъ читателей къ признанію того, что Христосъ раскрываетъ предъ Никодимомъ всю ложь представленія евреевъ объ имѣющемъ наступить царствѣ Мессіи и тщетность чаяній ихъ отъ Самого Мессіи какого то революціонера, освободителя отъ ненавистнаго римскаго ига.

Высокопреосвященный авторъ разсматриваетъ чудесное насыщеніе Господомъ 5000 человекъ пятью хлѣбами и послѣдующую за этимъ чудомъ рѣчь Христа, и здѣсь приводитъ читателя къ необходимости отвергнуть всякую мысль о Христѣ, какъ революціонерѣ. Указанное чудо, какъ болѣе близкое по внѣшней обстановкѣ къ гаданіямъ еврейскимъ о царствѣ Мессіи, произвело на народъ такое глубокое впечатлѣніе, что онъ (народъ) намѣренъ уже былъ провозгласить Христа своимъ царемъ, главою народнаго возстанія во имя своей свободы. Но своимъ чудеснымъ удаленіемъ изъ галилейскихъ предѣловъ въ Іерусалимъ Христосъ, по мысли Высокопреосвященнаго Антонія, даетъ почувствовать народу его ошибку въ своихъ предположеніяхъ и въ дальнѣйшей бесѣдѣ окончательно убѣждаетъ народъ и учениковъ своихъ въ томъ, что Онъ не приметъ никакого участія въ возстаніи противъ римлянъ; окончательно убѣждаетъ ихъ въ томъ, что прежде всего надо заботиться о свободѣ нравственной, обходя вниманіемъ свободу политическую. И вотъ, народъ, готовый всего лишь нѣсколько дней тому назадъ провозгласить Христа своимъ царемъ—освободителемъ, послѣ этого уже намѣревается побить Его камнями.

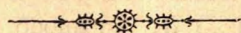
Вторую часть статьи составляетъ опроверженіе мысли о Христѣ, какъ революціонерѣ, путемъ анализа евангельскаго ученія о жизни Господа Иисуса Христа. Здѣсь Высокопреосвященный

доказываетъ, что „при всей кажущейся неизбежности смертнаго исхода, при разгорѣвшейся ненависти иудеевъ, Христось идетъ на смерть свободно“. Прежде всего, авторъ анализируетъ фактъ взятія Христа воинами въ Геосиманскомъ саду, какъ неоспоримый показатель добровольнаго шествія Христа на смерть. Съ особенною ясностію открывається это, когда Высокопреосвященный обращаетъ вниманіе на чудесное воскресеніе Господомъ четверодневнаго Лазаря, гдѣ Христось открыто, предъ всѣмъ народомъ показалъ Себя Владыкою смерти. А потому совершенно неосновательно говорить о насильномъ умерщвленіи Христа. Указавъ на ту славу, какую стяжало Господу чудо надъ Лазаремъ, Архіепископъ Антоній останавливается на словахъ Спасителя, которья сказалъ Онъ Своимъ ученикамъ, возвѣстившимъ Ему о желаніи пришедшихъ на поклоненіе въ праздникъ эллиновъ видѣть Божественнаго Учителя. Въ нихъ Высокопреосвященный Антоній усматриваетъ указаніе Самимъ Господомъ въ еврейскомъ націонализмѣ, съ его ненавистію къ чужестранцамъ и желаніемъ господствовать надъ ними (чужестранцами), причину своей смерти. Для болѣе яснаго представленія объ этой причинѣ Высокопреосвященный подробнѣе останавливается на обстоятельствахъ суда надъ Спасителемъ. Здѣсь, представляя взору читателей психологическую картину постепеннаго возрастанія въ народѣ чувства негодованія ко Христу (ибо первоначально народъ былъ расположенъ къ Нему; даже поутру въ пятокъ, когда народъ собрался во дворѣ Пилата просить свободы бунтовщику Вараввѣ и тогда онъ ничего враждебнаго не питалъ къ Спасителю), Архіепископъ Антоній указываетъ на крайній націонализмъ еврейскій, какъ первѣйшую причину смерти Христовой. Евреи, ожидая отъ Христа царя—освободителя, и увидѣвши въ Немъ полную иллюзію своихъ мечтаній, потерпѣвши, вслѣдствіе допущенныхъ на судѣ Пилатомъ неосторожностей, кровное оскорбленіе своему національному чувству, не останавливались ни предъ какими средствами и всячески поносили Христа во время Его крестныхъ страданій, дабы только на Немъ, какъ главномъ Виновникѣ этого, излить всю желчь своего негодованія. До столь крайней степени своего напряженія, незамѣтно для самого народа, достигла вспыхнувшая въ толпѣ вражда ко Христу, въ Которомъ она (толпа) такъ жестоко обманулась въ своихъ надеждахъ.

Далѣе, Архіепископъ Антоній останавливается на жизни св. апостоловъ и выясняетъ читателямъ, что то же стремленіе евреевъ къ революціи сдѣлало ихъ убійцами и св. апостоловъ. Ни проповѣдь апостоловъ о Христвѣ, которую евреи выслушивали

терпѣливо, ни уничтоженіе отеческихъ преданій, ни что-либо другое не возбудило іудеевъ противъ св. апостоловъ такъ, какъ обличеніе послѣдними его (еврейскаго народа) въ чловѣконеавистничествѣ и допущеніе ими (св. апостолами) язычниковъ въ Церковь Христову. Появилось множество обвинителей св. апостоловъ передъ гражданскою властію въ различныхъ преступленіяхъ и даже болѣе сорока чловѣкъ поклялись не вкушать пищи до тѣхъ поръ, пока не убьютъ св. апостола Павла (Дѣян. XXIII, 12). „Итакъ, говоритъ Высокопреосвященный Антоній, когда всенародное, космополитическое, а не національное только значеніе христіанства излагалось апостолами все янѣ и яснѣе, тогда іудеи не могли примириться уже съ самыми явными чудесами и вооружались противъ апостоловъ съ тою же ненавистію, съ какою возстали противъ своего Благодѣтеля, Исцѣлителя и Учителя Господа Іисуса Христа“ (стран. 602).

Въ заключеніе Высокопреосвященный дѣлаетъ конспективный обзоръ всей статьи и еще разъ подчеркиваетъ ту мысль, что смерть Христа, сопровождавшаяся указанными выше обстоятельствами и вызванная названными причинами—самое вѣское опроверженіе мысли о Спасителѣ, какъ революціонерѣ. *)



ВЪ ДНИ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

Скорбно-великіе грустные дни,

Въ тихихъ молитвахъ проходятъ они.

* * *

Въ чувствахъ грѣховныхъ погрязшіи народъ,

Къ храму святому толпою идетъ.

* * *

Всѣмъ растворяются двери церквей,

Всѣхъ онѣ манятъ къ святынѣ своей.

* * *

Здѣсь подъ защитою Церкви святой,

Молятся всѣ съ обновленной душой.

* * *

*) Означенная замѣтка составлена бывшимъ питомцемъ Курской духовной семинаріи *Руденковымъ Германомъ* (нынѣ священникъ Курской епархіи), подъ редакціей преподавателя *С. Д. Булакова*.

Молятся всѣ о прощеньи грѣховъ,
Этихъ тяжелыхъ и рабскихъ оковъ.

* * *

Молятся жарко... и имя Христа,

Слышно, не разъ повторяютъ уста.

* * *

Съ видомъ смиренія, съ кроткой душой,

Чувствуя волю Творца надъ собой,

* * *

Молятся всѣ, ожидая конца...

Ихъ-ли мольбамъ не достигнуть Творца?

* * *

Боже Великій! мы вѣримъ Тебѣ,

Ты не оставишь насъ въ горькой мольбѣ:

* * *

Дашь намъ побѣдный вѣнецъ надъ грѣхомъ,

Правды сіянье надъ тьмою и зломъ!

Ф. Капуновъ.



Библиографическая замѣтка.

А. С. Волжскій. Въ обители преподобнаго Серафима.

М. 1914 г. 1—154 стр. ц. 35 коп.

Къ числу знаменитыхъ русскихъ иноческихъ обителей, знаменитыхъ не древностью своей, а высокою жизнью иноковъ, принадлежитъ Саровская пустынь. Начавшись при необыкновенномъ стеченіи событий, предзнаменованная чуднымъ образомъ, она дала русскому народу необыкновенныхъ людей. Рядъ ея замѣчательныхъ настоятелей не только по времени, но и по достоинству возглавляетъ первоначальникъ пустыни—иеросхимонахъ Иоаннъ; изъ нея же вышелъ игуменъ Назарій, возстановившій Валаамъ, который доселѣ, среди замѣчаемаго во многихъ мужскихъ монастыряхъ упадка, является пышно цвѣтущею, могучею и крѣпкою вѣтвистою отраслью иночества; самое же большее значеніе Сарова—въ томъ, что здѣсь съ ранней юности жилъ, подвижничалъ и скончался великій молитвенникъ и угодникъ Божій—препод. Серафимъ Саровскій.

Какъ извѣстно, къ лику русскихъ святыхъ преп. Серафимъ причисленъ «дѣяніемъ Св. Синода» отъ 29 янв. 1903 г. Прославленіе и открытіе честныхъ мощей его было торжественно совершено 19 іюля того же года, въ день рожденія Прохора (19 іюля 1759 г.). Но и до этого славнаго дня, въ молитвахъ ему народа православнаго, о. Серафимъ былъ уже канонизованъ, былъ причисленъ къ лику святыхъ; святость его украшала русскую Церковь, чудотворная сила мощей его благодатно изливалась на приходящихъ къ могилѣ о. Серафима въ Саровъ, ищущихъ его предстательства и заступничества. За много-много времени до праздника 1903 г. о. Серафимъ былъ духовно-родимый батюшка святой, теплый предъ Богомъ заступникъ, избранникъ возлюбленной Божіей Матери.

Предъ самой своею блаженной кончиной св. старецъ Серафимъ много разъ говорилъ Дивѣевскимъ сестрамъ: „Когда меня не будетъ,—что бы ни случилось съ вами, какая бы скорбь ни постигла васъ, вы ко мнѣ на гробикъ ходите“... И сталъ ходить народъ православный на гробикъ старца, еще за долго до открытія св. мощей сталъ притекать сюда потокъ народный, церковный, безмѣрно усилился въ славные дни саровскихъ торжествъ, не утихъ въ послѣдующее время и, годъ отъ года, духовная жажда, молитвенный порывъ, тоска о Господѣ прибавляетъ сюда почти непрерывныя волны православнаго люда всякихъ состояній и положеній, всякаго душевнаго уклада.

Авторъ разбираемой брошюры, *А. С. Волжскій*—одинъ изъ сотенъ и тысячъ этихъ православныхъ русскихъ богомольцевъ, идущихъ и ѣдущихъ на поклоненіе св. мощамъ преп. Серафима Саровскаго. Въ іюль 1912 г. онъ исполнилъ свое завѣтное, отъ первыхъ дней дѣтства носимое желаніе—побывалъ въ Саровѣ. Онъ присутствовалъ въ Саровской обители въ самый день праздника 19 іюля, посѣтилъ всѣ окрестныя пустыни и скиты, посмотрѣлъ и помолился на всѣхъ мѣстахъ, освященныхъ пребываніемъ св. угодника Божія Серафима. Благодетельное паломничество автора является главнымъ предметомъ содержанія его брошюры. Попутно, къ своему описанію, авторъ сумѣлъ привлечь множество наставленій св. старца, угодника Божія Серафима, воспоминаній о немъ и его свв. подвигахъ, различныхъ сказаній о его благодатной помощи и о чудесахъ, явленныхъ при его св. мощахъ. Такое описаніе нельзя читать безъ чувства глубокаго сердечнаго умиленія; содержаніе настоящей брошюры—благодарный матеріалъ для назиданія и вообще для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Д. Гороховъ.



ОТЪ РОМАНОВСКАГО КОМИТЕТА.

Въ настоящую, небывалую въ исторіи народовъ земного шара, по своей жестокости войну ежедневно на громадномъ.—по буквальному выраженію нашего великаго поэта, „отъ хладныхъ

Финскихъ скалъ до пламенной Колхиды“,— фронтѣ, погибаетъ нѣкоторое число нашихъ чудо-богатырей. Беззавѣтно они отдають свою жизнь за пѣлость родины, и за ихъ горбами мы предполагаемъ пользоваться всѣми благами широкой жизни. Только дѣломъ милосердія можемъ мы почтить ихъ память и искупить нашъ передъ ними долгъ. Лучшимъ такимъ дѣломъ является обезпеченіе покидаемымъ ими дѣтямъ воспитанія въ духѣ Православной Церкви, въ страхѣ Божіемъ и въ любви къ родинѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ благословилъ Романовскому Комитету, поставленному Высочайшею Волею на стражѣ призрѣнія сельскихъ сиротъ, церковный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе 3-й недѣли Великаго поста за всѣми богослуженіями, начиная со всенощной, 14 февраля, и кончая литургією, 21 февраля.

Не можетъ быть, чтобы въ теченіе цѣлой недѣли поста вѣрующей членъ церкви не зашелъ въ храмъ Божій и не положилъ бы свою лепту на призрѣніе дѣтей *павшихъ на полѣ брани воиновъ*.

Если Господу благоугодно будетъ благословить сей сборъ, то предполагается основать возможно большее число воспитательныхъ земледѣльческихъ или ремесленныхъ убѣжищъ для бѣдствующихъ дѣтокъ, осиротѣвшихъ по винѣ коварныхъ враговъ нашихъ, въ числѣ ихъ Турокъ, задерживающихъ въ своихъ нечистыхъ рукахъ ключи отъ Гроба Господня. Богобоязненно, благоговѣбно будетъ принята каждая самонадѣйшая лепта и со всемирною бережью и тщаніемъ будетъ расходоваться по назначенію.

Если же кому-либо, паче чаянія, несмотря на все его желаніе (по болѣзни), не удастся побывать за богослуженіемъ на 3-й недѣлѣ поста, то да переведетъ онъ по почтѣ свое даяніе въ Романовскій Комитетъ (Петроградъ, ул. Жуковского, 59), съ пометкою: „На дѣло воспитанія дѣтей павшихъ на полѣ брани воиновъ“.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе предъ исповѣдію. Не противна ли война христіанству, которое есть религія мира и любви, духа и жизни? Карьеризмъ въ духовенствѣ. Къ вопросу о несостоятельности социализма. Въ дни великаго поста (стихотвореніе). Библиографическая замѣтка. Отъ Романовскаго Комитета. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій**.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА.

**Святитель и Чудотворецъ ЮАСАФЪ,
Епископъ Бѣлоградскій.**

(Его жизнь, прославленіе и чудеса).

СОСТАВИЛЪ

Никодимъ Епископъ Бѣлгородскій.

Изданіе обители.

(съ рисунками).

Цѣна 1 руб. 50 коп.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

Священная исторія Ветхаго Завѣта.

Составлена, примѣнительно къ новой программѣ для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, законоучителемъ Льговской женской гимназіи священникомъ Евѣиміемъ Введенскимъ.

Цѣна 40 коп.

Складъ изданія у автора. Льговъ, Курской губерніи.

Согласно разъясненію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ „для составленія чертежей и смѣтъ, а также для наблюденія за возведеніемъ церковныхъ строеній... Строительные Комитеты могутъ обращаться къ услугамъ частныхъ архитекторовъ“...
(Церковный Вѣстникъ—1914 г. № 28, стр. 337).

Зодчій

Гражданскій Инженеръ **Б. Г. ПЕРЕТЯТКОВИЧЪ**

(Курскъ, 1 Серіевская, д. 25, уголъ Первышевской). Телефонъ 344.

Имѣя подѣ своимъ наблюденіемъ большое количество церковныхъ построекъ въ Курской Епархіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, принимаетъ на себя:

1. Составленіе проектовъ, плановъ и смѣтъ ЦЕРКВЕЙ и другихъ сооружений.

2. Исполненіе расчетовъ прочности и устойчивости церковныхъ сооружений: расчеты арокъ, сводовъ куполовъ и пр.

3. Техническій надзоръ за постройкой церквей.

Выдача подписки о техническомъ надзорѣ за постройками.

Выѣзды на мѣсто для освидѣтельствованія церковныхъ строеній; а также грунта.

Подача проектовъ на утвержденіе.

Имѣется болѣе ТРЕХЪ ТЫСЯЧЪ проектовъ, плановъ и эскизовъ храмовъ, часовень, школъ и пр., что даетъ возможность священникамъ, церковнымъ старостамъ и уполномоченнымъ строительныхъ комитетовъ всегда сдѣлать желаемый выборъ.

Имѣются ГОТОВЫЕ проекты храмовъ, наиболѣе примѣняемыхъ типовъ, на разное количество молящихся.

Для бѣдныхъ приходовъ льготныя условія. Справки и совѣты безвозмездно.

Личный пріемъ ежедневно, кромѣ вторниковъ и средъ.

Справки во всякое время.

Отвѣты на письма въ порядкѣ поступленія.

Печатать дозв. 20 февраля 1915 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.