

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИ-
СТОРИИ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ

СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ
5 РУБ. 50 КОП.

№ 1. 1879. 1 Марта.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ:

*По случаю совершившагося бракосочетанія Ея Импера-
торскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Миха-
иловны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Наслѣднымъ
Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридри-
хомъ Францемъ.*

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и проч. и проч. и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ.

Сего 12-го января, съ согласія Нашего и Любезнѣй-
шихъ: Брата Нашего, Великаго Князя Михаила Нико-
лаевича, и Невѣстки Нашей, Великой Княгини Ольги
Феодоровны, совершено въ придворномъ соборѣ Зимняго
Дворца, по уставамъ Нашей православной церкви,
бракосочетаніе Любезнѣйшей Племянницы Нашей Вели-
кой Княжны Анастасіи Михайловны съ Ею Королев-

скимъ Высочествомъ Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ Францемъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Нобрачныхъ Божественной благодати, Мы вполне увѣрены, что всѣ вѣрнопопданнныя Наши и въ своихъ сердцахъ вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 12-й день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, царствования же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

По случаю заключенія и утвержденія окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ.

Въ 27-й день минувшаго января заключенъ, съ соизволенія Нашего, посломъ Нашимъ въ Константинополѣ и сего числа Нами утвержденъ окончательный мирный договоръ съ Оттоманскою Портою. Вслѣдствіе сего Мы повелѣли войскамъ Нашимъ, находящимся на Балканскомъ полуостровѣ, возвратиться въ Россію, оставляя временно въ Болгаріи и Восточной Румелии, согласно постановленію Берлинскаго конгресса, лишь оккупационный корпусъ, для обезпеченія того новаго порядка, который имѣетъ быть тамъ водворенъ.

Всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ извѣстны изъ манифеста Нашего, изданнаго въ 12-й день апрѣля 1877 г., причины, побудившія Насъ поднять оружіе, въ твердомъ сознаніи правоты предпринятаго Нами дѣла, въ непоколебимомъ довѣріи къ доблестямъ Нашего побѣдоноснаго войска и въ смиренномъ упованіи на милосердіе Божіе.

Упорная борьба окончилась, благодаря Всевышняго, рядомъ блестящихъ военныхъ событій, покрывшихъ оружіе Наше новою неувядаемою славою, и достиженіемъ существенныхъ результатовъ, въ отношеніи столь желаннаго улучшенія быта христіанскихъ населеній Турціи. Подвиги доблестныхъ войскъ нашихъ въ Европѣ и Азіи, переходъ чрезъ Дунай, геройская защита Шипки и Баязета, плѣненіе турецкихъ армій, взятіе Карса, переходъ черезъ Балканы и наконецъ побѣдоносное наступленіе отъ Софіи къ Филиппополю и Адрианополю, въ самое суровое зимнее время, пребудутъ неизгладимыми страницами въ военныхъ лѣтописяхъ всего міра.

Быстрымъ за тѣмъ движеніемъ войскъ нашихъ на Константинополь турецкое правительство принуждено было обратиться къ Намъ съ предложеніемъ о заключеніи немедленнаго перемирія и опредѣленіи мирныхъ условій. Таковыя условія, Нами предварительно постановленныя, были приняты Портою. Санъ-Стефанскій предварительный договоръ требовалъ въ отношеніи нашихъ международныхъ съ другими великими державами обязательствъ общаго съ ними по нѣкоторымъ статьямъ соглашенія.

Въ видахъ достиженія онаго, во избѣжаніе новыхъ столкновеній и въ непрестанномъ желаніи положить конецъ кровопролитію и всѣмъ бѣдствіямъ войны, тяготѣвшимъ надъ любезнымъ Отечествомъ нашимъ, Мы изъявили согласіе на созваніе въ Берлинѣ конгресса изъ представителей всѣхъ великихъ державъ, для обсужденія

подлежавшихъ общему соглашенію статей Санъ-Стефанскаго предварительнаго договора.

Въ доказательство Нашего искренняго желанія достигнуть умиротворенія и признавая постановленія Берлинскаго конгресса совмѣстными съ преслѣдуемою Намъ цѣлью улучшенія быта христіанъ на Востокъ, Мы признали за благо утвердить составленный конгрессомъ международный трактатъ и принять оный въ основаніе для заключеннаго нынѣ окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою.

Отнынѣ всѣми признана полная независимость Румыніи, Сербіи и Черногоріи, и владѣнія сихъ княжествъ расширены, сѣверная Болгарія возведена въ самостоятельное княжество;—турецкія крѣпости въ ней имѣютъ быть срыты; большей части южной Болгаріи, подъ наименованіемъ Восточной Румеліи, предоставлена автономія, подъ управленіемъ генераль-губернатора христіанскаго вѣроисповѣданія; Турція обязалась даровать прочимъ ея областямъ въ Европѣ новыя административныя учрежденія; Россіи возвращена часть Бессарабіи, отторгнутая отъ нея Парижскимъ трактатомъ 1856 года; въ Азіатской Турціи владѣнія Наши расширились присоединеніемъ Карса, Ардагана и Батума, съ прилегающей къ нимъ территоріею.

Таковы результаты предпринятой Нами и нынѣ оконченной войны.

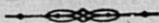
Возвѣщая любезнымъ Нашимъ вѣрнопопаннымъ благополучномъ возстановленіи мира, Мы увѣрены, что они соединять молитвы свои съ Нашими, въ воздаяніе благодаренія Всевышнему, даровавшему Россіи новыя побѣды, новую славу и признательность освобожденныхъ ею племень христіанскихъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, февраля 3-го дня, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ семьдесятъ

девятое, царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“



ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 1-го Декабря 1878 года за № 3644, о разрѣшеніи изданія Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по представленной программѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 28 Октября 1878 года за № 4628, о разрѣшеніи изданія Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1-го Января 1879 года, по представленной программѣ. Справка: изъ дѣлъ Синодальной канцеляріи по предмету изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей видно: 1-е) въ Ноябрь 1866 г. изданіе Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей разрѣшено было Святѣйшимъ Синодомъ съ тѣмъ, чтобы выписка ихъ не была обязательна для бѣдныхъ церквей Волынской епархіи, нуждающихся въ средствахъ къ поддержанію своего благолѣпія; 2-е) указами 9 Декабря 1866 года поручено Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ издаются Епархіальныя вѣдомости, вмѣнить редакціямъ оныхъ въ обязанность, чтобы онѣ доставляли отъ себя въ Синодальную канцелярію по одному экземпляру каждаго выпуска ихъ въ свѣтъ; 3-е) указами 22 Мая 1865 года обращено вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на то, что официальная переписка какъ церковныхъ, такъ и правительственныхъ учреждений не можетъ безразлично подлежать печатному обнародыванію, въ коемъ даже нѣтъ ни надобности, ни цѣли, за исключеніемъ предметовъ, подлежащихъ всеобщему по епархіи свѣдѣнію; 4-е) указами 31 Октября

1866 года поручено Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ издаются какіе либо духовные журналы и вѣдомости, вмѣнить въ обязанность редакціямъ сихъ изданій, дабы онѣ не допускали обнародованія указовъ и правительственныхъ распоряженій прошедшаго времени, подѣ видомъ современныхъ, а также перепечатыванія таковыхъ распоряженій въ ихъ полномъ официальномъ объемѣ, безъ объясненія повода, по которому они перепечатываются, и безъ указанія, что опубликованныя въ прежнее время правила и указанія вновь предлагаются къ руководству; 5-е) при разрѣшеніи изданія Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся 24 Августа—8 Сентября 1866 года заключено, чтобы жизнеописанія святыхъ угодниковъ Божіихъ и особенно чтимыхъ Россійскою церковію, въ первый разъ издаваемыя, не иначе были помѣщаемы въ неофициальной части помянутыхъ вѣдомостей, какъ по предварительномъ представленіи оныхъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, на основаніи 257 ст. Цenz. Уст. т. III Св. Зак. Изд. 1857 г.; 6-е) въ настоящее время издаются Епархіальныя вѣдомости въ 40 епархіяхъ. Самая высшая цѣна Епархіальныхъ вѣдомостей за годовое изданіе съ пересылкою 6 руб. (Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости), а самая низшая цѣна 2 рубля 25 к. (Новгородскія Епархіальныя вѣдомости). Приказали: разсмотрѣвъ представленную Вашимъ Преосвященствомъ программу предполагаемаго изданія Уфимскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей и находя программу эту соотвѣтствующею своей цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: разрѣшить изданіе Уфимскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей по представленной программѣ и съ соблюденіемъ указанныхъ въ справкѣ правилъ, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, поручивъ Вамъ донести Святѣйшему Синоду, какъ о цѣнѣ, какая будетъ назначена за годовой экземпляръ означенныхъ вѣдомостей съ пересылкою, такъ и о лицахъ, подѣ редакціею и цензурою коихъ будутъ издаваться сказанныя вѣдомости, а равно и о времени, съ котораго начнется изданіе сихъ вѣдомостей,

для сообщенія о томъ главному управленію по дѣламъ печати.

Утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ программа изданія Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

I.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству, указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, такъ и относящіеся собственно къ Уфимской епархіи.

2) Распоряженія епархіальнаго начальства, касающіяся всей епархіи, церквей ея и прихожанъ ихъ.

3) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, перемѣнѣ высшихъ лицъ духовнаго вѣдомства, Высочайшихъ и другихъ наградахъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ Уфимской епархіи; а также о назначеніи, увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ и священноцерковнослужителей ея.

4) Свѣдѣнія о церковныхъ бібліотекахъ и древностяхъ, духовно-учебныхъ заведеніяхъ, приходскихъ попечительствахъ и школахъ, находящихся въ вѣдѣніи духовенства, и объ особо-замѣчательныхъ происшествіяхъ въ Уфимской епархіи, а также извлеченія изъ отчетовъ по разнымъ частямъ епархіальнаго и духовно-учебнаго управленій.

5) Объявленія о вызовѣ духовныхъ лицъ и просителей въ Консисторію по касающимся до нихъ дѣламъ, о праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ, о подвигахъ и постройкахъ по епархіальному вѣдомству, о пожертвованіяхъ въ пользу школъ, церквей, монастырей и проч.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1) Записки изъ твореній Св. отцевъ и писателей духовныхъ, имѣющихъ отношеніе къ духовнымъ нуждамъ народа и къ руководству пастырей.

2) Болѣ назидательныя поученія Уфимскаго духовенства и преимущественно бесѣды, направленные къ ослабленію суемудрыхъ толковъ, суевѣрій, предразсудковъ и пороковъ, наиболѣ распространенныхъ въ Уфимской епархіи.

3) Объясненіе евангелій, апостоловъ, богослуженій и церковныхъ обрядовъ.

4) Указанія священно-служителямъ темъ для проповѣдей съ означеніемъ главныхъ мыслей.

5) Духовные совѣты, какъ лучше достигнуть религіозно-нравственнаго образованія народа; а также поучительные опыты и наставленія въ прохожденіи пастырскаго служенія.

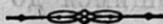
6) Историко-статистическія свѣдѣнія о приходахъ, церквяхъ, монастыряхъ, а также о раскольническихъ и другихъ сектахъ Уфимской епархіи, и проч.

7) Извѣстія о замѣчательнѣйшихъ событіяхъ церкви христіанской и жизнеописанія св. угодниковъ Божіихъ, какъ въ полномъ объемѣ, такъ и въ отдѣльныхъ разсказахъ о частныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни.

8) Некрологи лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ Уфимскомъ краѣ участіемъ въ дѣлѣ народнаго образованія и благотворительностію въ другихъ отношеніяхъ.

9) Замѣчанія касательно домашняго и школьнаго воспитанія дѣтей и состоянія его въ Уфимской епархіи.

10) Библиографическія свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, выдержки изъ нихъ замѣчательныхъ мѣстъ.



ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 3—13-го Ноября 1878 г. за № 1832, объ изданныхъ полковникомъ Острогорскимъ книгахъ для дѣтскаго чтенія, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ

журналъ Учебнаго Комитета, за № 267, съ отзывомъ объ изданныхъ полковникомъ Острогорскимъ книгахъ, подъ названіемъ: 1) «По бѣлу свѣту» (С.-Петербургъ 1876 г.), 2) «У рабочихъ людей» (С.-Петербургъ 1876 г.), 3) «Въ своемъ кругу» (С.-Петербургъ 1875 г.) и 4) «Дѣтскій Альманахъ» (С.-Петербургъ 1876 г.). Означенныя книги, составляющія часть предпринятаго Острогорскимъ изданія цѣлаго ряда книгъ для дѣтскаго чтенія, подъ общимъ наименованіемъ: «Наша бібліотека», Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ: «Дѣтское чтеніе», откуда перепечатаны вышеозначенныя книги. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и поставить о семъ въ извѣстность правленія духовныхъ училищъ чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 267, объ изданныхъ полковникомъ Острогорскимъ книгахъ, подъ названіемъ «Наша бібліотека»: 1) «По бѣлу свѣту» (С.-Петербургъ, 1876 года); 2) «У рабочихъ людей» (С.-Петербургъ, 1876 года); 3) «Въ своемъ кругу» (С.-Петербургъ, 1875 года) и 4) «Дѣтскій Альманахъ» (С.-Петербургъ 1876 года).

Одна изъ изданныхъ г. Острогорскимъ книгъ, подъ общимъ названіемъ: «Наша бібліотека», именно: книга «Среди природы» (С.-Петербургъ 1874 года) уже одобрена Святѣйшимъ Синодомъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, «для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ ко-

торыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ журналъ: «Дѣтское чтеніе», откуда перепечатана означенная книга (опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9-го Марта—25-го Апрѣля 1878 г. за № 31). Нынѣ подлежатъ разсмотрѣнію еще четыре книги того же изданія («Наша бібліотека»), а именно:

1) Книга: «По бѣлу свѣту». Эта книга заключаетъ въ себѣ 18 разсказовъ естественно-описательнаго характера. Каждый изъ разсказовъ знакомитъ читателей съ тѣмъ или другимъ явленіемъ природы; разсказы не велики по объему, интересны по содержанію, удачны по обработкѣ къ тексту приложены прекрасныя гравюры. Все изданіе очень опрятно, даже изящно. Въ 1-й статьѣ: «Караванъ въ степи» представлена картина путешествія по пустынѣ, причемъ особенно характерно и симпатично описанъ верблюдъ, справедливо называемый «кораблемъ пустыни»; въ разсказѣ представлены и тѣ опасности, какія путники встрѣчаютъ въ пустынѣ. Слѣдующая статья: «Жизнь въ оазисахъ» служитъ дополненіемъ къ первой. Въ разсказѣ излагается значеніе оазисовъ для пустыни, важность степныхъ колодцевъ и способъ ихъ устройства въ Африканскихъ пустыняхъ; жизнь въ оазисахъ изложена весьма наглядно. Статья «Пожаръ въ степи» картинно излагаетъ это поражающее явленіе, его причины и послѣдствія. Приведенный здѣсь разсказъ путешественника написанъ очень живо и производитъ сильное впечатлѣніе.

Въ ст. «Первобытные лѣса» читатели знакомятся съ роскошною растительностью тропическихъ лѣсовъ Америки, въ разные времена года. Разсказъ очень хорошъ и интересенъ. Въ ст. «Американскіе поселенцы», въ формѣ простенькаго разсказа, передано основаніе и освобожденіе Северо Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. «Водопадъ Ніагары», соотвѣтственно названію статьи, знакомитъ читателей съ величественнымъ явленіемъ одно-

го изъ величайшихъ водопадовъ земнаго шара.

Предметомъ разсказа «На голландскихъ плотинахъ» служить изложеніе той борьбы, которую цѣлые вѣка трудолюбивые голландцы ведутъ съ моремъ, защищая плотинами отъ его вторженія свою низменную родину. Изложеніе самыхъ работъ на плотинахъ и описаніе пеховъ рабочихъ сдѣлано весьма живо. Ст. «Альпійская горная область» переноситъ читателя въ жизнь горцевъ, со всею ея обстановкою, занятіями, опасностями и трудовою жизнью населенія этой страны. Разсказъ очень хорошъ по изложенію, интересенъ по содержанію. Дополненіемъ къ предыдущему разсказу служатъ послѣдующіе: «Охота за сернами», представляющая эпизодъ изъ жизни альпійскихъ горцевъ-охотниковъ; «Снѣжные вершины», съ описаніемъ вѣчныхъ снѣговъ, обваловъ въ горахъ; «Горные ледники», съ описаніемъ глетчеровъ, ихъ движенія; наконецъ «Случай на ледникѣ» представляетъ разсказъ объ опасности, какой подвергался одинъ смѣлый путешественникъ, при путешествіи на альпійскіе ледники.

«Восхожденіе Соссюра на Монбланъ» составлено по Фигье и представляетъ описаніе посвщенія этой горы ученымъ французомъ.

Въ ст. «Пещеры» находимъ описаніе происхожденія пещеръ, ихъ строенія и внутренняго вида (Лазоревый гротъ на островѣ Кипрѣ; гротъ крокодиловъ въ Египтѣ; Мамонтова пещера въ Америкѣ и др.). Въ ст. «Ледовитое море» представлена картина льдянаго моря и тѣхъ опасностей, которыя тамъ грозятъ мореплавателямъ.

Въ ст. «Пурга» описывается сибирская мятель. Наконецъ въ ст. «На маякѣ» описывается скучная, однообразная и опасная жизнь караульныхъ, охраняющихъ маячный огонь.

Итакъ, всѣ статьи этой книги заслуживаютъ одобре-

нія и съ пользою могутъ служить для дѣтскаго чтенія. Но по прочтеніи книги невольно пробуждается въ душѣ читателя вопросъ: отъ чего наши писатели дѣтскихъ книгъ берутъ предметомъ описаній своихъ все иноземныя страны? Во всей разсмотрѣнной книгѣ одна только «Шурга» сибирская нашла себѣ мѣсто. А развѣ у насъ нѣтъ своихъ альпъ на Кавказѣ? Развѣ у насъ нѣтъ своихъ необъятныхъ степей, своихъ пионеровъ и колонизаторовъ, своихъ водопадовъ и чудесъ природы? Нельзя не пожалѣть, что для юношества нашего родина остается менѣе знакомою, чѣмъ страны чужеземныя, вслѣдствіе чего мы мало знаемъ богатства своей земли и не умѣемъ ими пользоваться, тогда какъ смѣлые и ловкіе чужеземные искатели наживаютъ богатства, разрабатывая наше собственное добро, данное намъ природою. Было бы желательнѣе видѣть въ числѣ дѣтскихъ книгъ прежде всего такія произведенія, которыя знакомили бы дѣтей съ родиною. Тѣмъ не менѣе, для возбужденія любознательности въ дѣтяхъ, изученіе явленій природы вообще благотворно, особенно въ изложеніи простомъ, наглядномъ, каково въ разсмотрѣнномъ изданіи г. Острогорскаго.

2) «У рабочихъ людей». Въ этой книгѣ собраны рассказы о трудящихся людяхъ, съ цѣлію вызвать въ дѣтяхъ расположеніе и уваженіе къ труду, во всѣхъ его видахъ. Содержаніе нѣкоторыхъ статей заимствовано у русскихъ авторовъ. Всѣхъ статей 20. I. «Полевая работа» рассказъ о крестьянскихъ работахъ въ полѣ (паханье, посѣвъ, жатва, молотба). II. «Друзья и враги сельскаго хозяина» краткій очеркъ полезныхъ и вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ. III. «Корова» представляетъ наблюденіе пастуха надъ жизнью коровъ и пользу, которую получаетъ человѣкъ отъ этого животнаго. IV. «Польза прирученія животныхъ», съ рассказомъ о томъ, какъ человѣкъ покорилъ себѣ дикихъ животныхъ

и тѣмъ обезпечилъ свое существованіе. V. «Полезь животныхъ четвероногихъ» (быка, осла, мула, лошади и проч.), съ изложеніемъ, какъ и что человекъ добываетъ себѣ отъ домашнихъ животныхъ. VI. «Рыбаки на Волгѣ» представляетъ картину трудовой, тяжелой жизни рыбаковъ,—коротенькій очеркъ, довольно безцвѣтный. VII. «Разсказъ рыбака» изъ быта астраханскихъ рыболововъ довольно не дурень, но очень коротокъ. VIII. «На ватагѣ» разсказъ о ловлѣ рыбы въ Астрахани, гдѣ она и готовится въ соленье. IX. «Бурлаки» описаніе тяжелой, бездоходной жизни бурлаковъ, написано впрочемъ довольно сдержанно и интересно. X. «Рубка и доставка лѣса», съ описаніемъ различныхъ способовъ пользованія лѣсомъ у насъ и за границей. XI. «Черезъ лѣсъ» легонькій разсказъ о поѣздкѣ черезъ лѣса Нижегородской губерніи, написанный довольно складно. XII. «Охотничьи разсказы» изъ путешествія къ Архангельску; въ разсказѣ передается довольно живо охота на медвѣдя и смѣлость русскаго человека, а также и рыбная ловля на сѣверѣ. XIII. «Въ рудникахъ» описаніе добыванія руды и опасностей, которыя угрожаютъ рабочимъ подѣ землю. XIV. «Соль и солеварни», съ изложеніемъ различныхъ способовъ добыванія соли и ея мѣсторожденій. XV. «Чумаки», довольно интересное описаніе обычаевъ и путешествій малороссійскихъ чумаковъ за солью и рыбой. XVI. «Офеня» изъ быта владимірскихъ бродячихъ книгоношъ торговцевъ, описательный разсказъ. XVII. Въ ст. «Водолазы» описывается устройство водолазнаго колокола и новыхъ аппаратовъ для работъ подѣ водою, причемъ живо указаны и тѣ опасности, которыя постоянно угрожаютъ водолазамъ. XVIII. «Сестра Марта» представляетъ образецъ высокаго самоотверженія и горячей любви къ ближнимъ женщины, всецѣло посвятившей себя труду на пользу страждущихъ. XIX—XX. «Томасъ Гудъ и

Георгъ Краббъ», біографическіе очерки двухъ англійскихъ писателей, извѣстныхъ своею благотворительностью, любовью къ простому народу и страждущимъ ближнимъ. Три послѣдніе разсказа написаны очень тепло, задушевно и оставляютъ доброе впечатлѣніе въ читателѣ.

Принимая во вниманіе дѣльный выборъ матеріала, доброе нравственно-воспитательное направленіе книги «У рабочихъ людей», Учебный Комитетъ полагаль бы возможнымъ одобрить ее для дѣтскаго чтенія. Издана книга, какъ всѣ изданія г. Острогорскаго, очень опрятно; текстъ иллюстрированъ картинками.

3) «Въ своемъ кругу». Разсматриваемая книга заключаетъ въ себѣ 29 разсказовъ. Подобно тому, какъ въ одобренной уже книгѣ дѣти въ разсказахъ «Среди природы» знакомятся съ ея явленіями, такъ въ разсказахъ «Въ своемъ кругу» дѣти знакомятся съ разными фактами и явленіями жизни человѣка; но авторъ не выдерживаетъ строго своего намѣренія, такъ и «Въ своемъ кругу» встрѣчаются описательные разсказы, каковы: «Осель», «Лисица», «Зяцъ», «Мои ящерицы», «Разсказы про волковъ», «Комары», «Жолушки», «Листокъ бумаги», «Старыя книги», «Голубиная почта», «Сахарный кленъ», и проч., которые уже переходятъ за предѣлы своего круга. Разсказы этой книжки всѣ почти имѣютъ нравственно-воспитательные характеръ и цѣли, какъ видно будетъ изъ краткаго ихъ обзорѣнія. Всѣ статьи довольно кратки, что для чтенія дѣтей представляетъ свои удобства, и довольно интересны по содержанію. Опуская статьи описательнаго характера, которыя во всемъ подобны помѣщеннымъ въ 1-й книгѣ «Нашей бібліотеки» г. Острогорскаго, Комитетъ находитъ достаточнымъ остановиться на разсказахъ собственно «Въ своемъ кругу». Ст. «Какъ проводить день Мери» представляетъ разсказъ, имѣющій цѣлю внушить необходимость труда даже въ

дѣтскомъ возрастѣ. Избалованная дѣвочка Соня, оставшись сироткой, случайно попадаетъ въ американское семейство, гдѣ всѣ члены семьи несутъ извѣстныя работы по домашнему хозяйству. Мери—американская дѣвочка—учитъ Соню всему, что надо ей дѣлать, пока та привыкаетъ къ новой обстановкѣ. Вотъ содержаніе разсказа, который написанъ и читается довольно живо и легко. Можно пожалѣть только, что авторъ избралъ для своей цѣли не русскую, а иноземную жизнь. Самое имя «Мери», вмѣсто русскаго «Маша», звучитъ чѣмъ то совершенно чуждымъ для русскаго уха. Въ ст. «Моя мать» также описывается трудовая жизнь одной женщины, которая, оставшись сиротою, испытала горе и нужду житейскую, рассказываетъ о томъ своей дочери. Написанъ разсказъ весьма тепло и симпатично.

Въ разсказѣ: «Дѣтство Карла Линнея» описывается, какъ мальчикъ, впоследствии знаменитый натуралистъ, провелъ дѣтскіе годы въ бѣдной семьѣ, въ нуждѣ, и какъ зародилась въ немъ любовь къ растительному царству, изученію котораго онъ посвятилъ свою жизнь. Разсказъ написанъ довольно сухо, но содержаніе его интересно. «Нежданное горе» представляетъ довольно слабый разсказъ изъ школьной жизни. Въ бѣдной школѣ жилъ очень добрый и всѣми любимый учитель. Дѣти готовились на праздникахъ весело провести съ нимъ время и готовили пѣсни; вдругъ учитель захворалъ,—это и есть «нежданное горе»; затѣмъ учитель поправился. Разсказъ производитъ очень блѣдное впечатленіе.

Въ повѣсти «Иванъ Ивановичъ» авторъ имѣетъ цѣлю вызвать состраданіе къ бѣдному труженнику-старикѣ, котораго нужда заставила посвятить себя жалкому ремеслу танцовальнаго учителя. Всю жизнь онъ посвятилъ труду для счастья сына и старухи-матери, зарабатывая имъ своимъ искусствомъ обезпеченіе. Старикъ

умираетъ въ бѣдности, покидая свою старуху-мать. Впечатлѣніе повѣсти тяжелое.

Въ разсказѣ: «Няня» описывается старушка няня выхаживающая уже второе поколѣніе, всѣми любимая и уважаемая. Она кротко и добросовѣстно ухаживаетъ за маленькимъ Колей и когда мальчикъ падаетъ въ воду то, не взирая на дряхлость, она самоотверженно бросается за нимъ. Разсказъ написанъ тепло и сочувственно.

Въ разсказѣ: «Барбось» описываются грубыя и жестокія шалости мальчиковъ съ собакой, которая потомъ бѣсится и кусаетъ мальчика, спасеннаго впрочемъ докторомъ. Слишкомъ очевидная намѣренность поученія отчасти портитъ разсказъ, имѣющій добрую цѣль—показать дѣтямъ несправедливость жестокаго обращенія съ животнымъ. «Разсказъ пастуха» представляетъ сироту—мальчика, который спасъ собаку и которому потомъ эта же собака оказала услугу. Цѣль тоже дидактическая. Разсказъ, по видимому, заимствованъ съ иностраннаго,—на это намекаетъ не русская картина при разсказѣ и то обстоятельство, что дѣйствіе происходитъ на фермѣ. Но авторъ старался, очевидно, приспособить разсказъ къ русскому быту, хотя и неудачно, потому что поддѣлка подъ простонародный стиль рѣчи никогда не бываетъ удачною и внесеніе въ разсказъ выраженій: *ам, коли калякать, хльбушка* и т. под. только портитъ чистоту рѣчи, не дѣлая ее народною.

Разсказъ: «Прерванная вечеринка» прямо уже переноситъ дѣйствіе въ Вогезы. Содержаніе его взяты изъ быта лѣсниковъ. Молодой человѣкъ, занимавшійся воровствомъ лѣса, спасаетъ жизнь двухъ разбившихся лѣсниковъ, ухаживаетъ за ними, причѣмъ въ ихъ домѣ встрѣчаетъ милую и симпатичную дѣвушку Машу, которая производитъ на молодаго человѣка глубокое впечатлѣніе, переходящее въ любовь, вслѣдствіе которой онъ броса-

еть свой дурной промыселъ и обращается къ честному образу жизни. Хотя разсказъ и слабоватъ по концепціи, тѣмъ не менѣе онъ оставляетъ доброе впечатлѣніе въ читателѣ.

Въ разсказѣ: «Маленькая сестренка» описывается случай дѣтскаго самопожертвованія. Маленькая дѣвочка съ годовымъ братомъ на рукахъ, увидѣвъ, что ей грозитъ опасность быть раздавленною громаднымъ диближансомъ, жертвуя своею жизнью, спасаетъ малютку—брата. Разсказъ очень живъ и симпатиченъ.

«Старый инвалидъ» — поучительный разсказъ, имѣющій цѣлю показать предосудительность и безсердечіе дѣтей, которыя рѣшаются смѣяться надъ безпомощною старостью. Сухая мораль, послужившая основою разсказа, много повредила его художественности и ослабила впечатлѣніе его на читателя.

«Колька» разсказъ довольно слабый по выполнению. Въ разсказѣ описывается сынъ плохихъ родителей, еще въ дѣтствѣ мечтающій жить честно, трудящійся въ школѣ и имѣющій доброе вліяніе на товарищей. Когда отецъ «Кольки» проигралъ казенныя деньги и долженъ былъ идти въ Сибирь, сынъ бросаетъ ученье, и въ виду слабости и старости родителей, идетъ съ ними въ Сибирь, чтобы облегчить ихъ судьбу. Въ статьѣ мало художественности, слишкомъ замѣтно, что она написана на заранѣе данную тему; непріятно также звучитъ полу-презрительное сокращеніе имени героя разсказа «Колька».

«Паша-пастухъ» турецкая сказка о томъ, какъ одного пашу разжаловали и онъ, незная ни какого ремесла, натерпѣлся бѣдъ, пока не сталъ пастухомъ. Въ этомъ положеніи съ нимъ жила прекрасная дочь его, которую случайно увидѣлъ Юзофъ, сынъ султана. Дочь паши ему понравилась и онъ хотѣлъ жениться на ней; но

паша-пастухъ потребоваль, чтобы женихъ зналь какое нибудь ремесло и не отдаваль дочери до тѣхъ поръ, пока Юзофъ не выучился плестъ корзины. Сказка читается легко.

Разсказъ: «Раздавили! человекъ раздавили!» принадлежить перу известнаго писателя Достоевскаго; написанъ онъ живо, но оставляетъ даже во взросломъ читателѣ тяжелое, мрачное впечатлѣніе; заключеніе его ставитъ семью раздавленнаго человекъ въ такую безвыходность, что нельзя не пожалѣть о внесеніи подобнаго разсказа въ собраніе статей для дѣтскаго чтенія. Могутъ сказать, что это впечатлѣніе хотя будетъ и рѣзко, но благотворно; оно пробудитъ сочувствіе въ ребенкѣ къ страждущему человекъ, къ бѣдной семьѣ трудолюбиваго человекъ, вызоветъ даже практическое желаніе помочь бѣдняку, но все же подобное впечатлѣніе слишкомъ тяжело и такъ какъ дѣти, особенно нервныя и впечатлительныя, легко поддаются возбужденію чувства, то мрачная картина страшнаго горя житейскаго и страданій невинно случайно потерпѣвшаго человекъ, съ сознаниемъ собственнаго безсилія помочь этому горю, облегчить его, — можетъ принести дѣтямъ много страданія нравственнаго. Это разсказъ не для дѣтей.

Въ послѣднемъ разсказѣ: «Ворчунья» теплыми и симпатичными чертами описывается полная добра и самоотверженія жизнь бѣднаго сельскаго священника, жена котораго «Ворчунья» очень была недовольна тѣмъ, что старичекъ, забывая о себѣ, самоотверженно отдавался исполненію своего долга. Разъ въ сильную бурю священникъ, не смотря на протесты «Ворчуньи», отправился для исполненія своихъ обязанностей, и сломаль себѣ ногу. Это однакоже не помѣшало ему и больному дѣлать добро. Разсказъ очень живъ и оставляетъ сердечное доброе впечатлѣніе.

Такимъ образомъ, хотя нѣкоторые рассказы этого тома «нашей библіотеки» и нельзя признать вполне удачными, тѣмъ не менѣе въ цѣломъ книга и по направленію своему, и по содержанію заслуживаетъ одобренія для библіотекъ духовныхъ училищъ.

4) «Дѣтскій альманахъ». Эта книга заключаетъ въ себѣ 18 небольшихъ статей и «Смѣсь» естественно-историческаго содержанія. «Небольшое зимнее путешествіе» представляетъ описаніе зимы въ разныхъ странахъ. Рассказъ довольно интересенъ; только въ языкѣ его есть обмолвки (напр. на ст. 9 — море «только» разъ было замерзши все сплошь). «Наводненія 1875 г.» взяты изъ современной жизни. Какъ извѣстно, въ этомъ году были опустошительныя наводненія въ западной Европѣ и у насъ на югѣ Россіи. Особенно живо описано наводненіе въ Тулузѣ, гдѣ погибло до 2 тыс. людей; за тѣмъ наводненіе въ Америкѣ. «Миклуха Маклай» представляетъ очеркъ жизни и дѣятельности смѣлаго русскаго путешественника-натуралиста, который и теперь находится на островахъ Нов. Гвиней. Затѣмъ идутъ мелкія замѣтки: «Во сколько дней можно совершить кругосвѣтное путешествіе?» — «Какъ быстро могутъ двигаться машины и животныя?» «Тоннель между Англіею и Франціею» (въ проектѣ); «Пловцы» (Веббъ, Толберъ, Бойтонъ); «Глубоко ли Атлантическій океанъ?» «Воздушное путешествіе Тиссандье, Кроче и Сивеля» знакомитъ юныхъ читателей съ опасностями воздухоплаванія. Здѣсь же замѣтка: «Необыкновенной величины градъ» передаетъ случай, бывшій въ Іюнь 1875 г. въ Россіи, когда выбило у крестьянъ хлѣба на 50 тысячъ. Очень живо написанный рассказъ: «Какъ проводятъ праздникъ Рождества въ разныхъ странахъ» дѣти прочтутъ съ удовольствіемъ. Статья «Новый годъ» заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя свѣдѣнія о празднованіи новаго года. «Рождественскій рассказъ»,

очевидно переводъ съ англійскаго, написанъ очень бойко живо и интересно. Дѣтямъ разсказъ этотъ, навѣрно, понравится, впечатлѣніе онъ оставляетъ хорошее. «Педро Серрано—настоящій Робинзонъ», представляетъ очень интересный разсказъ для дѣтей о томъ, какъ Серрано попалъ на необитаемый островъ и принужденъ былъ жить жизнью дикаря. Какъ извѣстно, робинзоновскія похождения составляютъ для дѣтей любимое чтеніе, а похождения Серрано служили прототипомъ извѣстнаго разсказа де-Фоз. Что касается разсказа: «Умная собака» то онъ маловѣроятенъ, по крайней мѣрѣ собака здѣсь представлена слишкомъ умною и способною къ очень сложнымъ соображеніямъ. «Майскій союзъ въ Финляндіи» представляетъ одну изъ мѣръ противъ истребленія птицъ и вообще противъ жестокаго обращенія съ животными. «Смѣсь» представляетъ мелкія извѣстія, свѣдѣнія, задачи и проч. Вообще говоря, хотя составъ «альманаха» и не представляетъ особенныхъ достоинствъ, тѣмъ не менѣе книжка можетъ быть одобрена для дѣтскаго чтенія, такъ какъ въ ней собранъ матеріалъ довольно обильный и порою интересный, могущій послужить для удовлетворенія дѣтской любознательности.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы: изданныя г. Острогорскимъ книги подъ названіемъ: 1) «По бѣлу свѣту» (С.-Петербургъ, 1876 г.); 2) «У рабочихъ людей» (С.-Петербургъ, 1876 г.); 3) «Въ своемъ кругу» (С.-Петербургъ, 1875 г.), и 4) «Дѣтскій альманахъ» (С.-Петербургъ, 1876 г.), составляющія часть предпринятаго имъ изданія цѣлаго рода книгъ для дѣтскаго чтенія, подъ общимъ наименованіемъ: «Наша бібліотека», одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г.

Острогорскимъ же журналъ: «Дѣтское чтеніе», откуда перепечатаны вышеозначенныя книги.

„Объ установленіи особаго въ пользу казны сбора съ пассажировъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ, а равно съ перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ большой скорости.—Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра финансовъ объ установленіи особаго, въ пользу казны, сбора съ пассажировъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ, а равно съ перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ большой скорости, *мнѣніемъ положилъ:*

Съ 1-го Февраля 1879 года установить въ пользу казны особый сборъ съ пассажирскихъ билетовъ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ, а равно съ пассажирскаго багажа и грузовъ, отправляемыхъ желѣзными дорогами съ большою скоростью, — на слѣдующихъ основаніяхъ:

А. По желѣзнымъ дорогамъ:

Ст. 1. Съ пассажирскаго движенія на желѣзныхъ дорогахъ устанавливается въ пользу казны дополнительный сборъ съ платы, взимаемой желѣзною дорогою: съ пассажировъ I и II классовъ — по двадцати пяти, а съ пассажировъ III класса по пятнадцати процентовъ.

Примѣчаніе 1-е. Пассажирское движеніе на конно желѣзныхъ дорогахъ не подлежитъ установленному сею статьею сбору.

Примѣчаніе 2-е. Въ случаѣ учрежденія на какой либо желѣзной дорогѣ пассажирскихъ поѣздовъ или мѣстъ IV класса, установленный казенный сборъ не взимается съ такихъ поѣздовъ или мѣстъ, если провозная плата за мѣста IV класса будетъ не свыше трехъ четвертей ко-

пѣйки съ версты; въ случаѣ же назначенія провозной платы свыше трехъ-четвертей копѣйки, дополнительный въ пользу казны сборъ устанавливается въ размѣрѣ, опредѣленномъ для пассажирскаго движенія III класса.

Ст. 2. Съ пассажирскаго движенія въ экстренныхъ поѣздахъ казенный сборъ вносится въ размѣрѣ двадцати пяти процентовъ со взимаемой желѣзною дорогою платы за таковыя поѣзды.

Ст. 3. Грузы, перевозимые по желѣзнымъ дорогамъ съ большою скоростью, а равно и пассажирскій багажъ, подлежатъ платежу казеннаго сбора въ размѣрѣ двадцати пяти процентовъ съ провозной за оныя платы.

Ст. 4. Означенному въ предыдущихъ статьяхъ сбору не подлежатъ: чины арміи и флота, слѣдующіе по желѣзнымъ дорогамъ въ составѣ штатныхъ и нештатныхъ командъ, арестанты, почтовая корреспонденція, войсковыя тяжести и вообще всѣ тѣ лица и грузы, за коихъ провозная плата получается желѣзнодорожными управлениями изъ государственнаго казначейства.

Ст. 5. Установленный по желѣзнымъ дорогамъ сборъ въ пользу казны взимается агентами желѣзныхъ дорогъ одновременно и совмѣстно съ провозною платою, причитающеюся желѣзной дорогѣ, причомъ всѣ взимаемыя желѣзною дорогою, сверхъ провозной платы, дополнительные сборы въ расчетъ не принимаются. Сумма казеннаго сбора съ пассажирскаго движенія должна быть обозначена на выдаваемыхъ пассажирамъ билетахъ, а сумма казеннаго сбора за провозъ грузовъ означается въ особыхъ графахъ грузовыхъ документовъ.

Примѣчаніе. При исчисленіи установленнаго казеннаго сбора, какъ съ пассажирскаго движенія и багажа, такъ и съ груза, дроби менѣ полукопѣйки отбрасываются, а въ полкопѣйки и болѣе полукопѣйки принимаются за копѣйку.

Ст. 6. Министру финансовъ предоставляется, по соглашенію съ министромъ путей сообщенія и государственнымъ контролеромъ издавать подробныя правила о порядкѣ отчетности желѣзнодорожныхъ управленій по взыманію сбора и повѣркѣ оной должностными правительственными лицами, а равно опредѣлять тѣ учрежденія и сроки, въ которые сборъ долженъ вноситься каждою дорогою.

В. По водянымъ путямъ.

Ст. 7. Сбору съ провозной платы, въ размѣрѣ, указанномъ статьею 8-ю, подлежатъ: пассажиры пароходовъ, содержащихъ правильное срочное пассажирское сообщеніе какъ на внутреннихъ водяныхъ путяхъ, такъ и между русскими морскими портами.

Примѣчаніе. Дѣйствіе сей статьи не распространяется на пассажировъ мелкихъ пароходовъ (не свыше 15 нарицательныхъ силъ), содержащихъ пассажирское сообщеніе въ ближайшихъ окрестностяхъ городовъ и портовъ и на рѣчныхъ перевозахъ.

Ст. 8. Размѣръ сбора опредѣляется съ пассажировъ I и II классовъ—въ двадцать пять, а съ пассажировъ III класса—въ пятнадцать процентовъ съ провозной платы; на тѣхъ пароходахъ, на которыхъ имѣется всего два класса, пассажиры I класса платятъ двадцать пять, а II класса—пятнадцать процентовъ; на тѣхъ же, гдѣ нѣтъ различія въ цѣнѣ пассажирскихъ мѣстъ, пассажиры платятъ пятнадцать процентовъ.

Ст. 9. Вносимая самою казною нѣкоторымъ пароходнымъ предпріятіямъ плата за перевозку военныхъ чиновъ, арестантовъ и должностныхъ лицъ не подлежитъ установленному сбору.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 26-го декабря

1878 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Извлечение изъ протокола Уфимской духовной консисторіи 17 Октября 1878 года, по поводу указа святѣйшаго Синода, отъ 1 того же Октября за № 3644, о разрѣшеніи изданія Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1878 года Декабря 17 дня, по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Величества Уфимская духовная консисторія слушали, во первыхъ, указъ Святѣйшаго Синода, отъ 1-го того же Декабря за № 3644 (выше напечатанный) и, во вторыхъ, резолюцію, данную Его Преосвященствомъ 13 того же Декабря на указъ Святѣйшаго Синода, слѣдующаго содержания: въ консисторію къ исполненію. Между прочимъ, предлагаю учинить слѣдующее: 1) предписать по всей епархіи о выпискѣ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за наступающій 1879 годъ: при семъ консисторія разсудить, имѣются ли въ Уфимской епархіи церкви и причты, для которыхъ обязательная выписка одного экземпляра этихъ вѣдомостей была бы обременительна. 2) цѣну за экземпляръ Вѣдомостей назначить 5 руб. 50 коп. 3) цензоромъ Вѣдомостей назначить кандидата богословія кафедральнаго протоіерея Павла Желателева. 4) временное завѣдываніе редакціею означенныхъ Вѣдомостей, подъ ближайшимъ моимъ наблюдениемъ, ввѣрить кандидату богословія, наставнику Уфимской духовной семинаріи Ивану Любимову, какъ способному къ учено-литературнымъ трудамъ. Раздѣлить же редакцію между двумя лицами, такъ чтобы оффиціальною частію завѣдывало одно, а неоффиціальною другое лицо, не признается полезнымъ по малозначительности изданія, которое однако же требуетъ энергіи и труда, а раздвоенность труда будетъ ослаблять энергію дѣла. 5) для обезпеченности денежныхъ расчетовъ, самая выписка вѣдомостей и высылка причитающихся за выписку денегъ

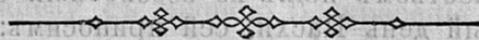
должна идти пока чрезъ консисторію, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ, пока дѣло редакціи не установится. 6) консисторія поручить трудъ и долгъ посредства между нею, консисторією, и редакцією своему члену священнику Василю Покровскому, съ тѣмъ, что-бы о. Покровскій, совместно съ завѣдующимъ редакцією, немедленно занялись предварительными соображеніями по экономической части изданія, и о послѣдующемъ немедленно донесли мнѣ.“ Приказали: въ исполненіе вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства учинить слѣдующее: 1) предписать всѣмъ благочиннымъ Уфимской Епархіи, что бы они дали знать подвѣдомственнымъ причтамъ объ изданіи Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1879 году, которыя, вмѣсто получавшихся до сихъ поръ „Церковнаго Вѣстника“ и „Уфимскихъ Губернскихъ Вѣдомостей,“ должны быть выписываемы обязательно, на счетъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ, всѣми церквами Епархіи, за исключеніемъ двухъ въ г. Уфѣ церквей тюремнаго замка и богоугодныхъ заведеній, для коихъ было сдѣлано исключеніе при выпискѣ Губернскихъ Вѣдомостей, а также объявили бы причтамъ, что цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей назначается 5 руб. 50 коп., каковыя деньги на первый разъ должны быть представлены въ Уфимскую духовную консисторію въ теченіе Января 1879 года. Указы такого же содержанія послать Каѳедральному Протоіерею Павлу Желателеву, настоятелю Уфимскаго Успенскаго монастыря Архимандриту Кириллу, настоятельницѣ Уфимскаго Благовѣщенскаго монастыря Игуменіи Евпраксіи. 2) относительно единовѣрческихъ церквей, находящихся въ епархіи и подчиненныхъ особому благочинному, объявить указомъ благочинному священнику Александру Кыштымову, что Консисторія полагала бы сдѣлать обязательной выписку Вѣдомостей для Златоустовской единовѣрческой церкви по оѳфициальному положенію ея настоятеля, и для единовѣрческаго Воскресенскаго монастыря, имѣющаго достаточныя средства къ тому, чтобы своевременно знакомиться чрезъ Вѣдомости съ распоряженіями Правительства и Епархіальнаго Начальства;

прочимъ же единовѣрческимъ церквамъ (въ заводахъ Саткинскомъ и Верхнетроицкомъ, въ селахъ Сикязѣ и Куяштырѣ) предоставить право выписывать или не выписывать Вѣдомости, смотря по желанію причтовъ и усмотрѣнію благочиннаго. 3) съ препровожденіемъ копій съ указа Св. Синода о разрѣшеніи изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей увѣдомить указомъ кандидата богословія, Каѳедральнаго протоіерея Павла Желателева, что онъ назначается цензоромъ Епархіальныхъ вѣдомостей. 4) увѣдомить кандидата богословія, наставника Уфимской духовной Семинаріи Ивана Любимова, что Его Преосвященствомъ ввѣряется ему, какъ способному къ учено-литературнымъ трудамъ, временное завѣдываніе редакціей Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, подъ ближайшимъ наблюденіемъ Его Преосвященства, по обоимъ отдѣламъ-официальному и неофициальному; при чемъ поставить его въ извѣстность, что для совмѣстныхъ съ нимъ занятій по составленію предварительныхъ соображеній относительно экономической части изданія со стороны Консисторіи назначается членъ оной священникъ Василій Покровскій, для чего и передать ему, Любимову, выписку изъ сего опредѣленія съ прописаніемъ и самаго указа Св. Синода. 5) дать знать указомъ члену консисторіи, священнику Василю Покровскому, что ему поручается трудъ и долгъ посредства между Консисторіей и редакціей Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ тѣмъ чтобы о. Покровскій, совмѣстно съ завѣдывающимъ редакціею, немедленно занялся предварительными соображеніями по экономической части изданія. 6) увѣдомить редакцію Уфимскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, что Епархіальный отдѣлъ, имѣвшійся въ нихъ, закрывается съ 1 Января 1879 года, и выписка этихъ Вѣдомостей съ означеннаго срока дѣлается необязательной для причтовъ епархіи.

Извлеченіе изъ протокола той же Консисторіи, относительно служенія позднихъ литургій въ первый день Пасхи.

Уфимская Духовная Консисторія слушала рапортъ влючающаго Уфимскаго каѳедральнаго собора, священника Никанора Всесвятскаго, отъ 27 февраля 1877 года за № 7, съ донесе-

ніемъ, что въ первый день св. Пасхи, въ кафедральномъ соборѣ и прочихъ Уфимскихъ градскихъ церквахъ, Божественная литургія совершается одна ранняя тотчасъ по окончаніи утрени, и послѣдовавшую на этомъ рапортѣ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнаго Никанора Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, слѣдующаго содержанія: „Предписать благочинному Градо-Уфимскихъ, какъ и благочиннымъ всѣхъ прочихъ церквей Уфимской епархіи, равно какъ и благочинному монастырей, чтобы въ первый день святаго Пасхи, кромѣ ранней литургіи, которая служится сряду послѣ утрени, во всѣхъ церквахъ, при которыхъ имѣются два или болѣе священника (при существованіи двухъ или болѣе престоловъ и проч.), въ настоящемъ году, какъ и всегда въ будущее время, была совершаема, возможно-полнымъ чиномъ, положеннымъ по церковному уставу, и поздняя литургія, особенно для удовлетворенія духовной потребности тѣхъ многихъ людей, которые, по разнымъ житейскимъ условіямъ и случайнымъ обстоятельствамъ, не могутъ присутствовать при утреннемъ свѣтло-пасхальномъ Богослуженіи, и чтобы въ градскихъ церквахъ поздняя литургія начиналась въ 7 часовъ утра, а въ прочихъ по изволенію настоятелей, по усмотрѣнію мѣстныхъ обстоятельствъ и по соглашенію съ приходскими попечительствами и прочими старѣйшими изъ прихожанъ. Распоряженіе Консисторія сдѣлаетъ немедленно. Приказали: вышеизложенную резолюцію Его Преосвященства объявить къ исполненію духовенству Уфимской епархіи чрезъ благочинныхъ, которымъ и послать (и посланы 7 марта 1877 года) объ этомъ циркулярные указы.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

НАСТАВЛЕНІЕ О СВЯТОМЪ АРТОСѢ.

(Изъ пособія къ изученію устава Богослуженія православной церкви, священника К. Никольскаго, изд. 1874 г. стр. 620—624).

Къ празднику Пасхи готовится хлѣбъ *артосъ*, иначе «всецѣлая просфора съ крестомъ, на ней изобра-

женнымъ (Тѣл. послѣд. недѣли Пасхи—послѣд. артоса) а иногда съ изображеніемъ воскресенія Христова. Какъ въ ветхомъ завѣтѣ, въ воспоминаніе освобожденія людей отъ рабства Фаранова, закалался агнецъ, который съ тѣмъ вмѣстѣ прообразоваль Агнца, вземлющаго грѣхъ міра—Спасителя; такъ въ новомъ завѣтѣ, въ воспоминаніе воскресенія Господа нашего Іисуса Христа, которымъ мы избавились отъ вѣчнаго раба вражія, приносится артосъ—хлѣбъ, изображающій собою ангельскій хлѣбъ, хлѣбъ живота вѣчнаго, спешій съ небесъ,—Господа нашего Іисуса Христа, Который напиталъ насъ духовною пищею божественныхъ своихъ благодѣяній ¹⁾, содѣлался для насъ истиннымъ хлѣбомъ жизни (См. молитву прос-

¹⁾ На такое значеніе артоса указываетъ молитва на благословеніе артоса въ святую недѣлю Пасхи, именно: «Боже всемогущій и Господи Вседержителю, иже рабомъ Твоимъ Моисеемъ, во исходѣ Израилевѣ отъ Египта, и во освобожденіи людей Твоихъ отъ горькаго раба Фараонова, агнца заклати повелѣлъ еси, прообразуя на крестѣ закланнаго волю насъ дѣла Агнца, вземлющаго всего міра грѣхъ, возлюбленнаго Сына Твоего, Господа нашего Іисуса Христа: Ты и нынѣ, смиренно молимъ Тя, призри на хлѣбъ сей, и благослови и освяти его, ибо и мы раби Твои въ честь и славу, и въ воспоминаніе славнаго воскресенія тогожде Сына Твоего, Господа же нашего Іисуса Христа, имже отъ вѣчнаго раба вражія, и отъ адовыхъ нерѣшимыхъ узъ разрѣшеніе, свободу и преведеніе уллучимъ, предъ Твоимъ Величествомъ нынѣ во всесвѣтлый сей преславный и спасительный день Пасхи, сей приносимъ: насъ же сего приносящихъ, и того любящихъ, и отъ него вкушающихъ, Твоему небесному благословенію причастники быти сотвори, и всякую болѣзнь и недугъ отъ насъ Твоею силою отжени, здравіе всѣмъ подавая: Ты бо еси источникъ благословенія и цѣльбамъ податель, и Тебѣ славу возсылаемъ, безначальному Отцу, со едиnorodнымъ Твоимъ Сыномъ, и пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Твоимъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ (Допол. Требн. Кіевъ. 1853 г., л. 77., и Треб. въ 2 частяхъ изд. въ Москвѣ 1870, сн. тамъ молитву на раздробленіе артоса).

комидіи: «Боже, Боже насъ, небесный хлѣбъ пишу все-
му міру, пославый Господа и Спаса нашего Иисуса Хри-
ста», и молитву предъ раздробленіемъ артоса).

Въ самый день Пасхи бываетъ освященіе артоса. Онъ
приносится въ алтарь къ Іерею по совершеніи Боже-
ственной Литургіи, по заамвонной молитвѣ. Діаконъ про-
возноситъ: «Господу помолимся», а клиръ: «Господи по-
милуй». И Священникъ читаетъ молитву, въ который
проситъ благословить и освятить артосъ, а приносящихъ
и лобызающихъ его и вкушающихъ отъ него сотворить
причастниками небеснаго благословенія. Послѣ молитвы
Іерей кропитъ артосъ святою водою съ словами: «Бла-
гословляется и освящается артосъ сей окропленіемъ во-
ды сея священная, во имя отца и Сына и святаго Духа,
Аминь» (Доп. Требн.). Артосъ въ день Пасхи и во всю
свѣтлую седмицу полагается или въ алтарѣ или въ хра-
мѣ на аналогіѣ, нарочно къ тому устроенномъ, вмѣстѣ съ
образомъ Воскресенія Господня (Тип. послѣд. Пасх.).
Въ приходскихъ церквахъ во время крестнаго хода съ
хоругвями, образами Воскресенія Христова, Богородицы,
обносятъ, обыкновенно, и артосъ. *Крестный же ходъ* по-
лагается въ каждый день свѣтлыя седмицы послѣ утре-
ни (Тип. послѣд. понедѣльн. свѣтлой седмицы, утро). Но
въ приходскихъ церквахъ онъ обыкновенно совершается
послѣ литургіи. Въ монастыряхъ послѣ литургіи бываетъ
шествіе въ трапезу съ иконою Воскресенія Христова, съ
артосомъ, лампадою или двумя, при звонѣ во всѣ коло-
кола, и при пѣніи (вмѣсто псалма: «Вознесу Тя Боже»,
который поется въ чинѣ о панагіи): «Христосъ воскре-
се». Послѣ трапезы (стола) бываетъ возношеніе артоса,
подобное тому, какое бываетъ съ частію хлѣба, называ-
емою «панагією» ¹⁾. При вознышеніи артоса, вмѣсто

¹⁾ Возношенію панагіи и возношенію артоса указывается
такое происхожденіе: Господь нашъ Иисусъ Христосъ, при-

словъ: «Велико имя святой Троицы», какія говорятся при возношеніи панагіи, келарь говоритъ: «Христосъ воскресъ», однажды; всѣ же отвѣчаютъ: «Воистину воскресъ». Потомъ, назнаменовъ крестообразно артосомъ, онъ говоритъ: «поклоняемся Его тридневному воскресенію», — и готовляясь къ вольному страданію и смерти, имѣлъ прощальную бесѣду съ своими учениками за трапезою на тайной вечери, на которой установилъ таинство причащенія, и, по воскресеніи своемъ, являясь ученикамъ своимъ, нѣсколько разъ благословлялъ ихъ трапезу и вкушалъ съ ними пищу. Такъ, Онъ благословилъ вечернюю трапезу двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Эммаусъ, и былъ узнавъ ими въ преломленіи хлѣба (Луки 24, 30). Въ тотъ же день, являсь ученикамъ, собравшимся въ Сионской горницѣ, вкушалъ рыбу и медъ (Луки 24, 42). И при морѣ Тиверіадскомъ Самъ приготовилъ для своихъ учениковъ, утомленныхъ безуспѣшною ловлею, хлѣбъ и рыбу (Іоан. 21, 5—9). Въ воспоминаніе этого, Апостолы имѣли обычай оставлять за трапезою празднымъ среднее мѣсто и полагать предъ нимъ часть хлѣба, какъ бы для Господа, присутствующаго среди нихъ. Послѣ трапезы они съ молитвою и благодареніемъ возвышали этотъ хлѣбъ, говоря: «Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ. Слава Отцу и Сыну и святому Духу. Велико имя святой Троицы.—Христосъ воскресъ». Послѣ же дня вознесенія Господа, они произносили: «Велико имя святой Троицы. Господи Іисусе Христе, помогай намъ». Такъ совершали Апостолы до успенія Матери Божіей. Въ третій же день послѣ успенія ея, когда они обычно стали возвышать хлѣбъ, и только что сказали: «Велико имя»; вдругъ явилась на облакѣ мать Божія съ ангелами, предстоящими Ей въ воздухѣ, и сказала: «Радуйтесь. Я съ вами во всѣ дни». Ученики удивились такому чуду, и, вмѣсто: «Господи Іисусе Христе», воззвали: «Пресвятая Богородице, помогай намъ». Потомъ, пошли ко гробу и, не найдя въ немъ пречистаго тѣла ея, убѣдились во взятіи ея на небо (Слѣд. Псалт. чинъ о панагіи. Четь-Мин. 15 авг.). Въ воспоминаніе сего въ монастыряхъ совершается при трапезѣ «чинъ о панагіи», а въ пасхальную седмицу «чинъ возношенія артоса». Чинъ возношенія панагіи совершается такимъ образомъ, напримѣръ въ Московскомъ Геосиманскомъ скиту: По отпустѣ литургіи бываетъ хожденіе изъ церкви въ трапезу всей братіи вмѣстѣ. Просфора «Пречистая» во время литургіи поставляется на дискосѣ, или блюдѣ, возвышенномъ подобно дискосу, на горнемъ мѣстѣ, за престоломъ.

полагаетъ артосъ на панагіарь. За тѣмъ всѣ цѣлуютъ артосъ, и онъ относится съ пѣснопѣніемъ 9-й пѣсни канона Пасхи въ храмъ, прежнимъ порядкомъ. Артосъ раздробляется въ субботу послѣ литургіи. Въ Дополнительномъ Требникѣ сказано, что послѣ литургіи, по принесеніи артоса въ трапезу (сн. Тип. послѣд. артоса), послѣ пнбїа, трижды: «Христосъ воскресъ», съ поклоне-ніемъ, и по прочтеніи: Отче нашъ, и по благословеніи обычнымъ образомъ трапезы, Діаконъ говоритъ: «Господу помолимся», Братія поютъ: «Господи помилуй». Іерей читаетъ молитву, въ которой проситъ, чтобы всѣ, вкушающіе артосъ, тѣлеснаго и душевнаго благословенія и здравія сподобились. За тѣмъ артосъ раздробляется, напоминая тѣ пять хлѣбовъ, которыми Господь чудесно напиталъ въ пустынѣ множество народа ¹⁾. Въ монасты-

По окончаніи литургіи Іеромонахъ беретъ просфору и несетъ впереди, за нимъ идутъ братія чинно по два, всѣ въ мантияхъ, и поютъ псаломъ 144. «Вознесу тя Боже мой». Окончивши псаломъ, начинаютъ молитвы трапезы: Отче нашъ, Слава и нынѣ, Господи помилуй, трижды, Благослови. Іеромонахъ говоритъ: «Христе Боже, благослови ястіе и питіе рабомъ твоимъ, яко Святъ еси всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ». Потомъ настоятель отдѣляетъ отъ принесенной просфоры двѣ части, одну полагаетъ на блюдо и разрѣзываетъ на мелкія частицы, которыя обносятся для вкушенія сидящей уже уже за столомъ всей братіи. Часть, отъ которой вкушали, была отдѣлена во имя Христова, а другая, отдѣленная въ честь Божіей Матери, полагается на дискосъ, на приготовленномъ для сего мѣстѣ, и, по окончаніи трапезы, совершаютъ возвышеніе панагіи, по чину установленному въ слѣдованной Псалтири. По окончаніи трапезы, Іеромонахъ ударяетъ въ колокольчикъ три раза. Вставъ изъ за стола и прочитавъ молитвы и «Достойно есть», Іеромонахъ, разрѣзавши на части просфору, обноситъ всю братію (Геесиманскій свить. Іеросхимонаха Авеля. М. 1867 г., стр. 35).

¹⁾ Іерей въ молитвѣ предъ раздробленіемъ артоса проситъ Господа, чтобы Онъ подобное тому благословенію послалъ и тѣмъ, кто вкушаетъ артосъ, именно: «Господи Іисусе Христе Боже нашъ, хлѣбе ангельскій, хлѣбе живота вѣчнаго, сошедый

рахъ келарь, раздробивъ хлѣбъ, возносимый во всей седмицѣ, раздаеть братіямъ *прежде* обычнаго ихъ яденія, тако потребляютъ его (Тупик. послѣд. субботы свѣтлой седмицы). Но, сказано въ Дополнительномъ Требникѣ Церей можетъ раздробить его и на литургиі по заамвонной молитвѣ и раздавать вѣрующимъ вмѣсто антидора. Аргосъ не должно хранить весь годъ для какого либо суетвѣрія (указъ 1723 Іюня 15-го).

съ небесе, напитавый насъ во всесвѣтлыя сія дни пищею духовною Твоихъ Божественныхъ благодѣяній, тридневнаго ради и спасительнаго воскресенія: призри и нынѣ, смиренно молимъ Тя, на мольбы и благодаренія наша, и якоже благословилъ еси пять хлѣбовъ въ пустыни, и нынѣ благослови хлѣбъ сей, яко да вси, вкушающіи отъ него, тѣлеснаго и душевнаго благословенія и здравія сиюдобятся, благодатию и щедротами Твоего человеколюбія. Ты бо еси освященіе наше, и Тебѣ славу возсылаемъ со безначальнымъ Твоимъ Отцемъ и всесвятымъ, и благимъ и животворящимъ Твоимъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ (Допол. Требн., изд. въ Кіевѣ. 1862 г., л. 78 и Требн. въ 2-хъ частяхъ, изд. въ Москвѣ 1870 г).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Такъ какъ Уфимскія Епархіальныя Вѣдомости, по независѣвшимъ отъ редакціи обстоятельствамъ, стали издаваться не съ 1-го Января, а съ 1-го Марта сего 1879 года, то изъ внесенной подписчиками годовой цѣны Вѣдомостей одна шестая доля, въ количествѣ 90 к., зачислена будетъ въ уплату за изданіе слѣдующаго 1880 года, за которое помянутымъ подписчикамъ надобно будетъ въ свое время доставить по 4 р. 60 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ Оффиціальныи. Высочайше манифесты.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отдѣлъ Неоффиціальныи. Наставленіе о святомъ аргосѣ.—Объявленіе отъ Редакціи.

Завѣдующій редакціей преподаватель Семинаріи Иванъ Любимовъ.

Печать дозволяется. Уфа, 1-го Марта 1879 г.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей Павелъ Желательевъ.

Губернская Типографія.