

УФИМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСАНА ПРИНИМАЕТСЯ
 ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
 ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ
 УЧИЛИЩѢ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
 СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
 5 РУБ. 50 КОП. *

№ 5 1887 1 Марта.

Г О Д Ъ Д Е В Я Т Ы Й.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ,

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. *Отъ 25 ноября--7 января 1886⁶/₇ года, за № 2563, о замѣщеніи вакансій русскаго и церковно-славянскаго языковъ, въ 1-мъ классѣ духовныхъ училищъ, дѣйстви- тельными студентами академій, и объ оканчивающихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ академій, не получающихъ назначенія на духовно-учебную службу.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 ноября 1886 года, за № 983, по вопросу о примѣненіи Высочайше утверж- деннаго, 28 іюля 1886 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода (п. 6.) относительно замѣщенія вакансій препо- давателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ духовныхъ училищъ студентами семинарій („Церк. Вѣстн.“ № 35) къ воспитанникамъ духовныхъ академій,

окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I) въ виду того, что дѣйствительные студенты духовныхъ академій пользуются на духовно-учебной службѣ, по § 63 устава духовныхъ училищъ, одинаковыми правами съ студентами семинарій относительно размѣра получаемаго ими жалованья, разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ подлежащимъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ къ руководству, что изложенное въ 6 п. Высочайше утвержденнаго 28 іюля 1886 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода постановленіе о порядкѣ замѣщенія преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ I классѣ духовныхъ училищъ должно быть примѣняемо и къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента; II) независимо отъ сего, усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣній, что многіе изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ минувшемъ учебномъ году, до настоящаго времени остаются безъ назначенія на духовно-учебную службу, за недостаткомъ преподавательскихъ вакансій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: а) всѣхъ остающихся нынѣ безъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству академическихъ воспитанниковъ обратить въ епархіи по мѣстамъ ихъ происхожденія, освободивъ ихъ при семъ отъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству, а тѣхъ изъ нихъ, которые поступятъ на службу вообще по духовному вѣдомству, и отъ уплаты денегъ за казенное содержаніе въ академіяхъ; б) поручить Учебному Комитету сообщить совѣтамъ академій свѣдѣнія по неполучившихъ назначенія академическихъ воспитанникахъ для распоряженій съ ихъ стороны объ от-

сылкѣ документовъ таковыхъ воспитанниковъ въ духовныя консисторіи, по принадлежности, и для объявленія симъ воспитанникамъ, чтобы они, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія мѣстному преосвященному, сообщили консисторіи свѣдѣнія о мѣстѣ своего жительства въ епархіи, при чемъ вмѣняется въ обязанность консисторіямъ, чтобы онѣ немедленно и безъ затрудненій выдавали документы тѣмъ изъ воспитанниковъ, кои пожелали бы выйти изъ духовнаго вѣдомства; в) предписать совѣтамъ академій, чтобы на будущее время они, по распределеніи, съ соблюденіемъ требованій циркулярнаго Синодальнаго указа отъ 29 апрѣля 1884 года, № 4, окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на мѣста по духовно-учебному вѣдомству, прочихъ, не получившихъ назначенія, воспитанниковъ обращали въ епархіи, по принадлежности, съ отсылкою документовъ въ подлежащія консисторіи, и г) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ всѣхъ таковыхъ академическихъ воспитанниковъ, въ случаѣ просьбъ съ ихъ стороны, въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ по окончаніи курса, съ 1 іюля по 1 ноября, назначать на мѣста по епархіальному вѣдомству не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ относительно безпрепятственности со стороны центральнаго духовно-учебнаго вѣдомства къ предоставленію просителямъ мѣстъ по епархіальному вѣдомству, а затѣмъ опредѣлять ихъ непосредственно, съ сообщеніемъ лишь г. синодальному Оберъ-Прокурору о каждомъ назначеніи, для свѣдѣнія; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ академій чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, въ Учебный же Комитетъ передать выписку изъ сего опредѣленія.

И. Отъ 5--17 декабря 1886 г., № 2671, объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по неблагонадежности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29 минувшаго ноября за № 1025, журналъ Учебнаго Комитета, № 441, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по политической неблагонадежности. Приказали: Въ видахъ облегченія тяжелой участи увольняемыхъ за неповаденіе изъ духовныхъ семинарій и училищъ воспитанниковъ, опредѣленіемъ Святейшаго Синода 29 мая—6 іюня 1884 года, № 1107, предоставлено начальствамъ упомянутыхъ духовно-учебныхъ заведеній не аттестовать, въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ исключаемымъ ученикамъ, поведеніе ихъ, а писать только, что они уволены по постановленію такого-то правленія, отъ такого-то числа, мѣсяца и года, изъ такого-то класса, и обозначать ихъ успѣхи въ наукахъ. Такимъ постановленіемъ имѣлось въ виду съ одной стороны не лишать увольняемыхъ учениковъ за проступки, допущенные ими во время обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, возможности пріобрѣтать средства жизни частнымъ, или служебнымъ трудомъ, съ другой—прекратить имъ доступъ въ другія учебныя заведенія, какъ скоро они подверглись исключенію за проступки, нетерпимые въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ оказывается по дѣламъ, что начальства духовно-учебныхъ заведеній не всегда строго слѣдуютъ вышеприведенному распоряженію Святейшаго Синода и, увольняя воспитанниковъ изъ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній за проступки, нетерпимые въ учебномъ заведеніи, даже за проступки политическаго харак-

тера, аттестуютъ поведеніе ихъ въ выдаваемыхъ имъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ балломъ удовлетворительнымъ—3, чѣмъ вводятъ въ заблужденіе начальства свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя, принимая баллъ 3 въ строгомъ его значеніи, какъ баллъ, свидѣтельствующій о хорошемъ поведеніи воспитанника, принимаютъ въ среду своихъ питомцевъ людей вредныхъ. Въ виду того, что неправильный образъ дѣйствій духовно-учебныхъ начальствъ въ данныхъ случаяхъ можетъ вести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ во многихъ отношеніяхъ, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ о строгомъ исполненіи вышеуказаннаго синодальнаго опредѣленія, отъ 25 мая—6 іюня 1884 г., № 1107; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

III. Отъ 19—22 декабря 1886 года, за № 2802, о книгѣ протоіерея К. Савича: «Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа».

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святейшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 8 декабря 1886 года, за № 467, журналъ Совѣта, за № 107, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ протоіерея Климента Савича „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“ (Вильна. 1886). Въ означенномъ журналѣ Училищный при Святейшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: допустить названное учебное пособие къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, автору же книги, протоіерею Савичу сообщить выписку изъ отъѣзда Совѣта о названной книгѣ. Приказали: Заключение Училищна-

го при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о книгѣ протоіерея Климента Савича „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“ (Вильна, 1886 г.) утвердить.

IV. *Отъ 25 ноября—19 января 1886—87 года, за № 2596, о книгѣ свящ. І. Базилевскаго: «Уроки по закону Божию».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 5 ноября 1886 года, за № 418, журналъ Совѣта, № 96, по прошенію священника полтавской епархіи, волоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны Іоанна Базилевскаго о разсмотрѣніи и допущеніи составленной имъ книги: „Уроки по закону Божию“ (Полтава, 1885 г.), въ качествѣ учебнаго пособия для учениковъ, оканчивающихъ сельскія народныя училища, съ правомъ полученія льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности. Въ означенной книгѣ излагается объясненіе символа вѣры, 10-ти заповѣдей и ученіе о литургіи, съ добавленіемъ при этомъ свѣдѣній о храмѣ, его частяхъ и принадлежностяхъ. Такимъ образомъ въ книгѣ этой недостаетъ; сравнительно съ программой, утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ въ 1869 году для начальныхъ училищъ, священной исторіи ветхаго и новаго завета. Уроки предлагаются не въ катихизической формѣ, безъ вопросовъ и отвѣтовъ. Объясненіе символа вѣры, главнымъ образомъ, въ томъ состоитъ, что ученіе въ каждомъ членѣ подтверждается текстами св. Писанія. Тексты приведены удачно. Недостаточно лишь сказано о 9-мъ членѣ. При объясненіи 10-ти заповѣдей довольно подробно исчисляются грѣхи, запрещаемые заповѣдями. Объясненіе литургіи изложено послѣдовательно и довольно ясно. Книга эта имѣетъ свои достоинства, но она не

можетъ быть учебною книгою для учениковъ народныхъ училищъ, потому что въ ней нѣтъ катихизической формы и при этомъ она неудобна для учениковъ собраніемъ многихъ текстовъ. Изучать тексты св. Писанія и при томъ такъ, чтобы и понимать ихъ,—не въ силахъ учениковъ народныхъ училищъ. Удобнымъ же пособіемъ можетъ быть эта книжка не для учениковъ, какъ того желаетъ авторъ, а для законоучителей. Она для нихъ можетъ быть не бесполезною. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: составленную священникомъ Іоанномъ Базилевскимъ вышепомянутую книгу допустить къ употребленію въ начальныхъ народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, въ видѣ пособія для законоучителя. Приказали: заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 января 1887 года, № 1, *опредѣляется въ службу* кандидатъ казанской духовной академіи Ясень въ уфимскую духовную семинарію преподавателемъ по священному Писанію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Августѣйшаго Предсѣдателя православнаго палестинскаго общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 15 января 1887 года за № 32, къ Преосвященному Діонисію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

Преосвященнѣйшій Владыко.

По благословенію Святѣйшаго Синода предоставлено

состоящему подь Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу православныхъ Святой земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ (Вербное Воскресеніе).

Сочувствіе, оказанное Вашимъ Преосвященствомъ къ дѣлу Общества въ 1886 году, увѣряетъ Меня, что Вы не преминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ епархіи:

1) Чтобы о сборѣ семь заблаговременно предувѣдомлена была Ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюдохъ, воззваній, поученій и бесѣды для бесплатной раздачи и

2) Чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургии послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ.

При семь сборѣ Я призналъ справедливымъ, по прежнему примѣру, удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того пожелаютъ.

Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ духовную консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно расположенный „Сергій“.

На семь отношеиі послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 24 января 1887 года такая: „Напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и сверхъ того благочиннымъ и начальствующимъ предписать къ исполненію особо“.

Псаломщикъ села Калегина, бирскаго уѣзда, Ѳаддей Соколовъ Его Преосвященствомъ 25 января 1887 года посвященъ въ стихарь.

Псаломщикъ села Кабанъ—Бастрыка, мензелинскаго уѣзда, Тихонъ Леонтьевъ Его Преосвященствомъ 25 января 1887 года рукоположенъ въ санъ діакона, а 27 того же января въ санъ священника къ церкви села Атовъ, мензелинскаго уѣзда.

По постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 26 января 1887 года, діаконъ села Анастасьевки, бирскаго уѣзда, Александръ Троицкій, за неповиновеніе епархіальному начальству, отрѣшенъ отъ мѣста служенія и уволенъ за штатъ.

Послушникъ крестовой церкви уфимскаго архіерейскаго дома Павелъ Милицинъ, согласно его прошенію, епархіальнымъ начальствомъ 28 января 1887 года определенъ на псаломщицкое мѣсто въ село Ѳедоровку, уфимскаго уѣзда, къ троицкой церкви.

Послушникъ уфимскаго успенскаго монастыря Константинъ Терновскій, согласно его прошенію, епархіальнымъ начальствомъ 28 января 1887 года определенъ на

второе вновь открытое мѣсто псаломщика къ церкви села Сорвихи, уфимскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Акташа, мензелинскаго уѣзда, діаконъ Павелъ Тихановскій 28 января 1887 года утверждень по распоряженію епархіальнаго начальства, штатнымъ діаконемъ богородицкой церкви села Акташа, съ правомъ пользоваться діаконскою частію доходовъ.

Псаломщикъ сельца Казанцева, бирскаго уѣзда, Владиміръ Дубровскій 29 января 1887 года епархіальнымъ начальствомъ переведень въ село Лебяжье, мензелинскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто.

Позведенный въ причетника запрещенный въ священнослуженіи священникъ Петръ Туберововъ епархіальнымъ начальствомъ 31 января 1887 года опредѣлень псаломщикомъ къ троицкой церкви села Краснаго Яра, уфимскаго уѣзда.

Послушникъ крестовой церкви уфимскаго архіерейскаго дома Зосимъ Юновидовъ епархіальнымъ начальствомъ 4 февраля 1887 года опредѣлень псаломщикомъ къ троицкой церкви села Тастубы, златоустовскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ владимірской духовной семинаріи Николай Веселовскій, согласно прошенію его, 4 февраля 1887 года опредѣлень штатнымъ псаломщикомъ къ церкви села Подлубова, уфимскаго уѣзда.

Объявляется архипастырская благодарность Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, уфимскому 2-й гильдіи купцу Алексію Петровичу Зайкову, за пожертвованная имъ въ февралѣ 1887 года для домовой церкви уфимскаго (мужскаго) духовнаго учи-

лица нижеслѣдующія священныя одежды, сдѣланныя изъ лучшаго манчестера и обшитыя серебряными гасами и крестами: 1) ризу, 2) епитрахиль, 3) поясъ, 4) поручи, 5) набедренникъ, 6) стихарь, 7) орарь, 8) возлухи, 9) одежды на престоль, жертвенникъ и на два аналоя съ пеленами.

Отъ уфимскаго епархіальнаго начальства объявляется благодарность протоіерею белебеевскаго собора Василию Софотерову, со внесеніемъ въ послужной его списокъ, за сборъ имъ, Софотеровымъ, пожертвованій на исправленіе иконостаса въ белебеевской тюремной церкви.

Церковный староста димитріевской церкви села Рудничнаго крестьянинъ Михаилъ Долининъ, за усердную службу, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Отъ уфимской духовной консисторіи объявляется вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія уфимской епархіи, что просвирническое мѣсто при церкви села Мона-Гора, уфимскаго уѣзда, состоитъ нынѣ празднымъ.

Заштатный протоіерей, состоявшій въ числѣ братіи уфимскаго архіерейскаго дома, Никифоръ Страховъ 3 декабря 1886 года, волею Божіею, скончался.

Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ церквей—сель, белебеевскаго уѣзда, утверждены въ должности церковныхъ старостъ, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ: къ белебеевскому михайло—архангельскому собору—временный белебеевскій 2-ой гильдіи купецъ Димитрій Степановъ Хохряковъ, къ церквямъ: знаменской села Знаменскаго—крестьянинъ этого села Андрей Ивановъ, крестовоздвиженской села Воздвиженскаго—белебеевскій мѣщанинъ Ипполитъ Семеновъ, покровской села Покров-

скаго — Ерлыкова — крестьянинъ этого же села ж. Теодотъ Степановъ, димитріевской села Надеждина — крестьянинъ этого села (Павель и Васильевъ, три пророко-ильинской вт села Ильинскаго — крестьянинъ дер. Скобелевки Яковъ Иларионовъ, троицкой села Бижбуляка — крестьянинъ этого же села Косма Семеновъ, свято-троицкой православной Верхнетроицкаго Завода крестьянинъ дер. Константиновки Гордій Евсигнеевъ Дреминъ, михаило-архангельской села Вѣровки — крестьянинъ Павелъ Никаноровъ, троицкой села Суллей — крестьянинъ этого же села Макарь Васильевъ, димитріевской села Каменки — свободный хлѣбопашецъ Авраамъ Петровъ, казанско-богородицкой села Михайловки — крестьянинъ этого же села Иванъ Никифоровъ Веденевъ, сельца Ермолкина къ николаевскому молитвенному дому — крестьянинъ этого же сельца Теодотъ Андреевъ и сельца Кошъ-Илги къ молитвенному дому свободный хлѣбопашецъ Иванъ Григорьевъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ покровской церкви села Ельдяка, бирскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Стефанъ Ивановъ Васильевъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 4 февраля 1887 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви упомянутаго села, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ покровской церкви села Бакаловъ, белебеевскаго уѣзда, временный белебеевскій 2 гильды купецъ Александръ Герасимовъ Ковыневъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 5 февраля 1887 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви упомянутаго села, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ церквей, свято-

троицкой села Сорвихи и петропавловской села Калиниковъ, уфимскаго уѣзда, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ церкви села Сорвихи — крестьянинъ Артемій Захаровъ Полянцевъ и къ церкви села Калиниковъ крестьянинъ Стефанъ Романовъ Елизаревъ, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ николаевской церкви села Старо-Петрова, бирскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Тихонъ Алексѣевъ Печенкинъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 6 февраля 1887 года, утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ церкви упомянутаго села, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, съ 18 января по 22 февраля 1887 года совершены слѣдующія богослуженія:

- января:
- 18, литургія въ крестовой церкви;
 - 25, литургія въ кафедральномъ соборѣ;
 - 30, литургія въ крестовой церкви;
- февраля:
- 1, литургія и всенощное бдѣніе въ крестовой церкви;
 - 2, литургія въ кафедральномъ соборѣ;
 - 8, литургія и по оной предъ открытіемъ миссіонерскаго собранія, молебень святымъ равноапостольнымъ Меодію и Кириллу, въ крестовой церкви;
 - 15, литургія, вечерня и послѣ оной обрядъ взаимнаго прощенія въ кафедральномъ соборѣ;
 - 16, 17, 18 и 19, покаянный канонъ, а
 - 20, за вечернимъ богослуженіемъ акаѳистъ въ кресто-

вой церкви. Въ среду и пятокъ преждеосвященныя литургии въ крестовой же церкви;

21, литургія въ крестовой церкви;

22, литургія и послѣ оной чинъ православія въ кафедральномъ соборѣ.

Ключарь, священникъ *Василій Покровский.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОЗЗВАНІЕ (*).

Добрые Христіане!

Святыи Градъ Іерусалимъ, Виелемъ, Назаретъ, Голгоа, Елеонъ, Өаворъ, Іорданъ—всѣ эти мѣстности священны, досточтимы по воспоминанію спасительныхъ событій, дороги сердцу каждаго истинно вѣрующаго.

И православныя христіане всѣхъ временъ и всякихъ народностей стремились во Св. Землю на поклоненіе, подвергая себя всевозможнымъ лишеніямъ и стѣсненіямъ.

Православное Палестинское Общество, возникшее съ цѣлю помогать православнымъ, и путешествующимъ въ Палестину, и тамошнимъ урожденцамъ, въ настоящее время озабочено улучшеніемъ жизни православныхъ русскихъ богомольцевъ во Св. Землѣ, нынѣ посѣщающихъ ее ежегодно отъ трехъ до четырехъ тысячъ человекъ. Существующіе за стѣною Іерусалима русскіе дома и внѣ Іерусалима подворья для русскихъ богомольцевъ стали малопомѣстительны, требуютъ расширенія, съ большими удобствами для снабженія богомольцевъ и теплою водою.

Для религіознаго назиданія богомольцевъ имъ нужны

(*) Воззваніе и поученіе, присланныя при отношеніи Предсѣдателя Прав. Палест. Общества (см. ч. оф.), печатаются по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

религіозныя бестды, чтеніе душеспасительныхъ книгъ. И въ бібліотеки, ни книжной лавки, хорошо обставленной и вполне книгами снабженной, тамъ нѣтъ. Нужны разумныя, опытыя, просвѣщенные, услужливыя, безкорыстные русскіе проводники богомольцамъ по Св. мѣстамъ Палестины. А на содержаніе ихъ пока еще нѣтъ средствъ. Требуются средства и на возведеніе прочной русской постройки на русскихъ раскопкахъ рядомъ съ Гробомъ Господнимъ. Нужна помощь наша и православнымъ арабамъ палестинскимъ, не имѣющимъ ни школъ, ни образованныхъ туземныхъ пастырей, ни благолюбиво обставленныхъ храмовъ. А бѣдныхъ православныхъ арабовъ окружаютъ и одолеваетъ враги православія.

И все это нужды неотложныя. Быстрое удовлетвореніе ихъ послужитъ къ чести и славѣ русскаго имени на Востокѣ. Средствъ-же у Православнаго Палестинскаго Общества не достаточно.

Поэтому Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ доброту русскаго сердца, обращается къ православнымъ христіанамъ съ покорнѣйшею просьбою оказать свою помощь на означенныя нужды.

Святѣйшій Синодъ, вполне зная эти нужды Св. Земли и русскихъ богомольцевъ, благословилъ Православное Палестинское Общество дѣлать сборъ на пользу поклонниковъ Гроба Господня, однажды въ годъ по всѣмъ церквямъ Россіи, за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ, въ день торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное Воскресеніе).

Не откажите же, добрые люди, въ своемъ сочувствіи и помощи святому дѣлу, какъ спасительному душъ дающаго милостыню, такъ полезному Россіи на Востокъ и благотворному всѣмъ православнымъ туземцамъ и поклонникамъ палестинскимъ. Да не явимся мы во Свя-

томъ градъ предъ Господемъ тощи (Втор. 16, 17), — не любимъ словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истинно (Иоан. 3, 18). Будемъ истинствовать въ любви (Еф. 4, 15). Добрыми-то дѣлами и благоугождается Богъ (Евр. 13, 16).

Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества обращается съ особенною просьбою къ православному духовенству оказать свое теплое сочувствіе дѣлямъ Общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предложенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ святому дѣлу помощи палестинскимъ свѣтынямъ и пребывающимъ и живущимъ въ Палестинѣ христіанамъ православнымъ.

ПОУЧЕНІЕ.

*Не умолкну ради Сіона и ради Иерусалима
не успокоюсь (Ис. 62, 1).*

Такъ говорилъ великій пророкъ Божій Исаія, ветхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Иерусалимѣ, какъ бы настоящее. Онъ зналъ современное ему уничтоженіе своей страны и Святаго Града и предвидѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искупленіе.

Не умолкали о Сіонѣ и Иерусалимѣ и уста Давида Царя во все дни его жизни. *Возводилъ и онъ очи свои въ горы, откуда всегда получалъ себѣ помощь и утѣшеніе (Пс. 120, 1).* Еще ближе, достоимѣе и дороже Иерусалимъ — Градъ Святой для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голгоа, гдѣ Христосъ руцъ распростеръ; тамъ гробъ Христовъ — источникъ нашего воскресенія. Тамъ Сіонская горница, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами

Христа Спасителя нашего. Поэтому-то благодарные христиане, отъ лѣтъ древнихъ, пламенѣя любовію къ Св. Земль, предпринимали путешествія въ гробу Господню, исполненныя всевозможныхъ лишеній и скорбей. Душа христианская стремилась облобызать Голгоу, обогренную кровію Спасителя, преклониться предъ гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбы свою. Иерусалимъ есть любимое мѣсто и для русскихъ богомольцевъ, почти съ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси. Путешествовали русскіе туда и моремъ, и сушею, и много имѣли бѣдствій на пути.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествіе во Св. Градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ путямъ сообщенія и устройству бесплатныхъ помѣщеній русскихъ въ Иерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Каждый годъ теперь ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ и болѣе тысячъ человѣкъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Иерусалима устроены дома. Но теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки, устроить тамъ удобное помѣщеніе и для теплой воды; нужно занять богомольцевъ на чужой сторонѣ религіозными бесѣдами и душеспасительнымъ чтеніемъ; — нужно книгохранилище, библіотека для чтенія и книжная лавка. Нужны и живые, толковые спутники по святымъ мѣстамъ собственно для православныхъ славянъ. Да и на раскопкахъ русскихъ рядамъ съ храмомъ Воскресенія и съ гробомъ Господнимъ нужно устроить что-либо прочное къ чести русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомольецъ русскій, православный, не можетъ не видѣть бѣдности, неграмотности и религіозной темноты православныхъ арабовъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ иновѣрцами. У бѣдныхъ, возбуждающихъ жалость,

арабовъ православныхъ нѣтъ ни школъ, ни благолюбиво обставленныхъ храмовъ; пастыри ихъ туземные жалки по бѣдности и образованію. А немного съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить въ умирающее православное арабское народонаселеніе.

Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное въявіе русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только Православное Палестинское Общество устроило въ Назаретѣ школу для православныхъ дѣвочекъ, какъ она быстро наполнилась (тамъ теперь до 200 ученицъ), и ученицы, ходившія въ иновѣрныя школы, оставили ихъ и перешли въ русскую школу; съ дѣтьми и родители, отшатнувшіеся отъ православія по обольщенію иновѣрцевъ, возвратились къ православію. Устроилась благолюбиво въ Меджедиль русская церковь во имя препод. Сергія Радонежскаго. И этому храму несказанно рады православныя арабы.

Поэтому, православные христіане, ради чести и вліянія русскаго имени на Востокъ, для спасенія своей души и для блага православныхъ соотечественниковъ и туземцевъ, явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на вышеизложенныя нужды. *Да не умолкнетъ русское сердце ради Сіона, и русская милостыня во Святую Землю чрезъ русское Православное Палестинское Общество да усилится. Иже даетъ убогимъ не оскудѣетъ (Причт. 28, 27). Милуяй нищаго взаймъ даетъ Богу (Причт. 19, 17). Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящій милостыни и правды исполняются жизни (Тов. 12, 9), удостоится оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ Иерусалимѣ небесномъ (Евр. 12, 22.)* Аминь.

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Православному Палестинскому Обществу однажды въ годъ по всѣмъ церк-

вамъ ва всѣми богослуженіями дѣлать сборъ, — это именно въ праздникъ торжественнаго Входа Господня въ Иерусалимъ (въ Вербное Воскресенье).



Некрологъ протоіерея Никифора Страхова.*)

Скончавшійся 3 декабря 1887 года отъ паралича на 80-мъ году отъ роду, проживавшій въ уфимскомъ архіерейскомъ домѣ вдовый протоіерей Никифоръ Алексеевичъ Страховъ происходилъ изъ духовнаго званія и, по окончаніи курса философскихъ наукъ въ калужской духовной семинаріи, 28 августа 1830 года опредѣленъ былъ въ калужскій архіерейскій хоръ помощникомъ регента; 30 августа 1832 года перемѣненъ, по прошенію, въ могилевскую епархію и опредѣленъ въ архіерейскій хоръ регентомъ; 19 марта 1835 года рукоположенъ во священника къ николаевской церкви при могилевскомъ тюремномъ замкѣ, съ порученіемъ наставлять въ вѣрѣ и благочестіи содержавшихся въ ономъ арестантовъ; съ 1837 по 1840 годъ обучалъ благородныхъ дѣвицъ могилевскаго образцоваго института церковному пѣнію; съ 16 июня 1837 года по 23 апрѣля 1841 года былъ экзаменаторомъ ставленниковъ, посвящаемыхъ въ стихарь; 16 іюля 1839 года награжденъ набедренникомъ за оказанные похвальные и полезные труды по могилевской епархіи; 26 мая 1841 года перемѣненъ изъ могилевской епархіи въ харьковскую и опредѣленъ регентомъ архіерейскаго хора; 5 марта 1842 года перемѣненъ въ астраханскую епархію и опредѣленъ на ту же должность для возстановленія архіерейскаго хора, по приглашенію тамошняго епархіальнаго начальства; 7 марта 1842 года опредѣленъ на должность священника къ астраханскому каедральному со-

*) См. Епархіальныя распоряженія и извѣстія, въ семь №, стр. 139.

бору; 20 июня 1843 года определенъ на должность
ризничаго астраханской крестовой архіерейской церкви;
16 августа 1843 года возведенъ въ санъ протоіерея, за
долговременное служеніе св. церкви и усердно-полезные
труды по астраханской епархіи; 19 октября 1843 года
изъявлена ему архипастырская признательность астра-
ханскаго Преосвященнаго, за труды путешествія по
епархіи и сопровожденіе по оной Архіерея во время
обозрѣнія церквей, а также за участіе въ ревизіи и раз-
смотрѣніи денежныхъ и прочихъ церковныхъ докумен-
товъ и за вѣрное расходование путевыхъ денегъ, съ от-
четностію казенной палатѣ; 2 декабря 1843 года опре-
дѣленъ членомъ астраханскаго попечительства о бѣдныхъ
духовнаго званія; 16 марта 1844 года объявлена ему
особая признательность астраханскаго епархіальнаго на-
чальства, за удовлетворительное, въ качествѣ втораго
члена временнаго ревизіоннаго комитета, обревизованіе
экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ учи-
лищъ астраханскаго, ставропольскаго, моздокскаго и
екатеринодарскаго за 1843 годъ; 13 июля 1844 года
опредѣленъ экзаменаторомъ ставленниковъ, а 28 октября
тогоже года назначенъ ключаремъ астраханскаго кафе-
дральнаго собора; 2 декабря 1844 года, по прошенію
перемѣщенъ изъ астраханской епархіи въ орловскую, въ
уваженіе къ разстроенному его здоровью отъ астрахан-
скаго климата; 13 января 1845 года опредѣленъ къ ор-
ловскому кафедральному собору на священническое мѣсто
и экзаменаторомъ ставленниковъ и тогда же награжденъ
бархатною скуфьею; 11 сентября 1845 года назначенъ
регентомъ пѣвческаго хора при орловской крестовой
архіерейской церкви; 27 ноября 1845 года опредѣленъ
членомъ орловскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго
званія; 25 марта 1847 года награжденъ палицею; 28
апрѣля 1853 года Всемилостивѣйше награжденъ бархат-

ною камилавкою; 27 сентября 1857 года получили Высочайше утвержденный бронзовый на владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ; 14 апрѣля 1858 года Всемилостивѣйше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ; 23 іюня 1858 года перемѣщенъ, по прошенію, изъ орловской епархіи въ рязанскую и причисленъ къ архіерейскому дому, съ порученіемъ должности экзаменатора ставленниковъ; 13 августа 1858 года опредѣленъ исправляющимъ должность эконома рязанскаго архіерейскаго дома; 1 ноября 1860 года опредѣленъ членомъ рязанскаго попечительнаго комитета о бѣдныхъ дѣвицахъ духовнаго званія; 11 мая 1862 года удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода, за отлично-ревностную службу; 11 мая 1863 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени; 6 апрѣля 1864 года уволенъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, отъ должностей экзаменатора ставленниковъ и эконома рязанскаго архіерейскаго дома, съ перемѣщеніемъ изъ рязанской епархіи въ орловскую, для жительства у своихъ родственниковъ; 30 сентября 1877 года, согласно прошенію, принятъ въ уфимскую епархію и опредѣленъ въ число братства уфимскаго архіерейскаго дома; съ 1879 года состоялъ духовникомъ уфимской крестовой братіи; 4 августа 1884 года, согласно избранію священно и церковнослужителей градоуфимскихъ церквей, утвержденъ духовникомъ сихъ должностныхъ лицъ; 14 іюня 1885 года прецодано ему благословеніе Святѣйшаго Синода, съ установленною грамотою, за долготѣнее безпорочное служеніе.

Отпѣваніе покойнаго протоіеря в. Страхова совершено было 5 декабря 1886 года въ крестовой домово́й церкви, послѣ литургіи, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, въ сослуженіи всего градо-уфимскаго духовенства, искреннимъ уваженіемъ

кого пользовался о. Страховъ, съ одной стороны какъ мудрый духовникъ, а съ другой — какъ добросердечный и незлобивый старецъ. Погребень о. Страховъ въ уфимскомъ успенскомъ мужскомъ монастырѣ.

Характеръ покойнаго протоіерея о. Страхова художественно обрисованъ Высокопреосвященнымъ Никаноромъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, въ замѣчательномъ его сочиненіи «Наша свѣтская и духовная печать о духовенствѣ. Воспоминанія бывшаго альто-солиста А. Б—а. Спб., 1884 г.» — Умѣстнымъ считаемъ сдѣлать нѣкоторыя выдержки изъ сего сочиненія. «О. протоіерей Никифоръ Страховъ — это въ своемъ родѣ замѣчательный человекъ, замѣчательная артистическая натура. Все дѣтство его и юность прошли въ изученіи хороваго пѣнія. Когда дошелъ онъ до философскаго класса, предметникъ пр. Смарагда, архіепископъ могилевскій Гавріиль, вызвалъ его, юношу Страхова, въ Могилевъ по особой рекомендаціи, какъ способнаго регента, изъ роднаго него города Калуги. Тамъ-же, въ Могилевѣ, дано ему и священническое мѣсто при богоугодныхъ заведеніяхъ, для чего новопривышій регентъ вынужденъ былъ на—скоро жениться. Не знаю, по какому-то роковому недоразумѣнію, онъ повѣнчался съ дѣвицею, доброю (взоромъ) и физически развитою, но несовершеннолѣтнею. По тогдашнимъ законамъ, новыхъ супруговъ, послѣ мучительнѣйшей перепетіи, развели до совершеннолѣтія жены. Это мучительное обстоятельство потрясло жену такъ, что она получила чахотку и слегла въ могилу. А юный супругъ, къ несчастію, уже священникъ, остался съ самой ранней молодости невольнымъ монахомъ. На него это потрясающее обстоятельство повліяло такъ, что отразилось на его характерѣ раннею склонностію и къ меланхолии и къ раздражительности. Впрочемъ и то сказать, что это была одна изъ самыхъ тонкихъ артистическихъ натуръ»

какія приходилось встрѣтить мнѣ въ своей жизни. Я видѣлъ регентовъ на своемъ вѣку очень немало и дѣлалъ наблюденіе, что способный регентъ, мастеръ дѣла, пѣвецъ—художникъ, всегда раздражителенъ; а вялый, легкая, наоборотъ, всегда плохой регентъ. Да и самъ я цѣлый вѣкъ и пѣлъ и училъ пѣть. Отчасти испыталъ это и на самомъ себѣ. Когда идетъ пѣніе хоровое, искусное, стройное, тогда нервы регента настраиваются сами въ гармонію умиленія, и нерѣдко случалось, что и разрѣшались невольнымъ плачемъ. Когда же гармонія вдругъ прервется диссонансомъ, тогда нервы содрогнутся болѣзненнымъ раздраженіемъ, иногда взрывомъ, когда имѣется къ тому удобство, на прим. дома, иногда же туманомъ въ головѣ и болью въ сердцѣ, когда обнаружить раздраженія нельзя, на прим. въ церкви. О. регентъ Страховъ нѣсколько разъ уѣзжалъ изъ Могилева въ Петербургъ отчасти лечиться отъ одного хроническаго недуга, а отчасти изучать пѣніе въ придворной пѣвческой капеллѣ. Въ его отлучки нашимъ хоромъ управляли или воспитанникъ семинаріи Іаковъ Пяковскій, или священникъ о. Петръ Демьяновичъ... Но пріѣдетъ, бывало, регентъ, о. Страховъ. Фигура кардинала Ришелье, —высокій, тонкій, рука аристократическая, пальцы длинные, жесты утонченнаго барина, лицо нѣсколько болѣзненное, взглядъ меланхолическій, больше печальный, рѣдко веселый, улыбающійся, волосъ длинный, вьющійся, усть, бородка кардинала Ришелье, одѣтъ всегда безукоризненно, иногда щеголевато. И лишь только взялъ камертонъ въ руки, тѣ-же люди, тотъ-же квартетъ, —конечно, не осла, козла, мартышки, и да косолапаго мишки, хотя квартетъ и не особенныхъ артистовъ, —но выходила музыка не та. — Изъ Могилева вслѣдъ за преосв. Смарагдомъ о. Страховъ отбылъ въ Харьковъ, оттуда въ Астрахань, въ Орелъ и Рязань. Подъ старость онъ и оставлялъ, отъ ослабленія

силъ, и снова были упрасиваемъ братъ въ свои руки управление хорами. Онъ правилъ хоромъ орловскихъ пѣвчихъ и въ Петербургѣ, когда пр. Смарагда вызванъ былъ туда для присутствованія въ Свят. Синодѣ. Самъ Львовъ неоднократно прѣзжалъ на ихъ подворье любоваться пѣніемъ хора, управляемаго о. Страховымъ. Тамъ же уже на старости лѣтъ, ему предложенъ былъ отъ придворной капеллы и дипломъ на учителя пѣнія. Вообще замѣчательнѣйшій изъ регентовъ, какихъ я видалъ на своемъ вѣку. А я довольно близко зналъ нѣкоторыхъ регентовъ даже въ Петербургѣ (стр. 98—101). — О. Страховъ пріучалъ насъ не только къ безукоризненной механикѣ пѣнія, но старался втолковать самый смыслъ пѣнія, ввести въ пониманіе художественнаго духа. Не забыть мнѣ, и сотни разъ въ жизни я вспоминалъ другимъ, какъ разъ пѣли мы трогательнѣйшій изъ концертовъ Бортнянскаго: *Услыши, Боже, гласъ мой, воими молитвами моею; пѣли послѣднюю часть: о Бозѣ спасеніе мое, слава моя..* Я разумѣется, пѣлъ, какъ мальчикъ, правильно, но бездушно. Это мои тысячекратныя наблюденія; мальчики вообще не понимаютъ духа пѣнія, что и слышно въ пѣніи. Пѣніе однихъ большихъ пѣвчихъ всегда выразительнѣе, наприм. взрослыхъ семинаристовъ или академистовъ. У тѣхъ всегда слышится экспрессія, если пѣніе мало — мальски стройное. А у мальчиковъ наоборотъ, — пѣніе и стройное, и даже выдержанное, съ форте и піано, а все нѣтъ, не слышится истинной выразительности, слышится только искусственность. Развъ между мальчиками иная артистическая натура, пѣвчая птичка отъ природы, — встрѣчалъ на своемъ вѣку и такихъ, не много ихъ, — да и та часто поетъ, сама не понимая прелести своего пѣнія, какъ соловей или канарейка. Я былъ изъ способнѣйшихъ къ разумнѣю пѣнію, но духа пѣнія нѣтъ — тогда не понималъ. И вотъ я пою трогательнѣй-

шее solo. А регентъ, обращая ко мнѣ облитое слезами лицо, говоритъ: «понимаешь ли ты, что ты поешь!!!» Не скажу, что я понималъ тогда. Понимаю только теперь, какую прелесть пѣлъ.—Многія вещи пѣты нами такъ, какъ и въ послѣдствіи слышать не приходилось. Взять и то, что онъ, какъ артистъ въ душѣ, какъ знатокъ пѣнія чуть не отъ матерней груди, онъ не былъ рабъ буквы, рабскій исполнитель придворно—пѣвческой буквы. Нѣтъ, въ самомъ выполненіи готовыхъ вещей, онъ былъ своеобразный творецъ ихъ. Такъ, на примѣръ, пѣвали мы рождественскій концертъ: *Днесь Христосъ въ Вифлемѣ рождается отъ Дѣвы*, или послѣднюю часть: *Слава въ вышнихъ Богу*,—какъ-то протяжно, andante, и сдержанно. Выходило пѣвуче, гармонично, торжественно и умирительно. Но тотъ—же концертъ слышалъ я въ Саратовѣ, пѣлъ еще пока не развалившійся афанасіевскій хоръ: въ первой и послѣдней части они дѣлали allegro и forte, пускали всѣ голосовыя средства въ ходъ, и выходило тогда не то: отрывчато, громко, не мелодично и уже немало не умирительно. Также рождественскій—же концертъ Бортиянскаго: *Слава въ вышнихъ Богу*, первую и послѣднюю части мы пѣвали также почти andante, сберегая средства чуть не на половину. И въ этой радостной гармоніи у насъ слышалось нѣчто слезы вызывающее. А тотъ-же концертъ слышалъ я въ выполненіи многогласнаго и заботливо вышколеннаго регентомъ—капеллистомъ хора донскихъ казаковъ. Эготъ рабъ буквы. И какъ пустить, бывало, allegro, какъ поднять всѣ трескъ и пискъ, и выходить что-то бравурное, что-то плясовое, а умирительнаго церковнаго ровно ничего. А ангельскаго славословія родившемуся Спасителю міра: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ*—ни слѣда, ни тѣни.—Разумѣется, такое осмысленное хоровое пѣніе, при крайне незначительныхъ голосовыхъ способахъ,

нужно было выработать. Для этого нужно было и умѣнье, котораго у о. Страхова было весьма достаточно. Нужень былъ и трудъ,—да, трудиться насъ и заставляли. Наконецъ, нужно было и искусство, искусство не только регента въ управленіи хоромъ, но искусство и пѣвцовъ въ пѣніи. Самъ онъ, какъ руководитель хора, на всю жизнь мою остался идеаломъ. Видѣлъ я много регентовъ, но такого господина какъ своихъ собственныхъ нервовъ, такъ и всѣхъ нервныхъ струнъ хорового органа, впоследствии я не встрѣчалъ. Онъ не истощался въ обилии жестовъ, въ суетливости во время исполненія пьесы. Пѣть. Бывало, едва шевелить двумя пальцами, управляя хоромъ. Малѣйшее колебаніе этихъ пальцевъ выражало мысль пѣнія, которую мы должны были выравить. Взглядъ, всегда сосредоточенный, выраженіе лица, всегда меланхоличное, рѣдко свѣтлое и веселое, отпечатлѣвали на себѣ и строй пьесы и качество нашего выполненія» (стр. 102—104).

О.о. духовныя чада градо-уфимскаго духовенства, конечно, не забудутъ въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго поминать своего достоуважаемаго духовника протоіерея Никифора Страхова, не мало потрудившагося на благо святой прав славной церкви.

Редакторъ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

Иванъ Любимовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ

и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ

С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

поступили въ продажу вновь папечатанныя книги:

„СТИХИРАРЬ“

сборникъ стихирь воскресныхъ 8 гласовъ, и на дванаде-

святые праздники, со включеніемъ стихирь на вечерни въ великій пятокъ и субботу.

Изд. моск. синод. типогр., церк. печ., въ 4 д. л.

Цѣна въ бум. 30 к.; въ корешк. 50 к.; въ кожѣ 70 к.

Книга эта, въ первый разъ, напечатана съ разрѣшенія Св. Синода, вслѣдствіе заявленій о неудобствѣ, въ особенноти для большихъ церковныхъ хоровъ, пѣть во время всеобщихъ службъ стихирь на «Господи воззвахъ», «на стиховнѣ» и «на хвалитехъ», по одной богослужебной книгѣ. Для устранения сего неудобства и издана нынѣ книга „**Стихирарь**“, въ которой напечатаны выбранныя изъ богослужебныхъ книгъ стихирь какъ воскресныя, такъ и на дванадцатые праздники, со включеніемъ стихирь на вечерни въ великій пятокъ и великую субботу. Такимъ образомъ, эта книга можетъ служить хорошимъ пособіемъ не только для цѣлыхъ церковныхъ хоровъ, но и для пѣнія всеобщихъ вообще на клиросахъ.

Книга правилъ св. апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ,

въ листъ, съ кинов., церк. печ., изд. моск. синод. типогр.

«Книга правилъ св. апостолъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ», замѣняющая собою древнее изданіе «Кормчей», принадлежитъ къ числу тѣхъ книгъ, которыя, согласно указамъ Св. Синода, отъ 15 февраля 1832 г. и отъ 8 марта 1861 г., необходимо имѣть при каждой церкви. Въ началѣ сей книги помѣщенъ текстъ символовъ вѣры: 1) перваго вселенскаго собора никейскаго и 2) втораго вселенскаго собора константинопольскаго, а также текстъ изложенія догматовъ: четвертаго вселенскаго собора о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ, шестаго вселенскаго собора о двухъ воляхъ и дѣйствіяхъ въ Иисусѣ Христѣ и седьмаго вселенскаго собора

объ иконопочитаніи. Затѣмъ слѣдуютъ правила св. апо-
столь, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св.
отець. Въ концѣ книги приложенъ алаевить.

Книга эта издана по вновь изготовленному моск. сипод-
типографіею образцу, въ улучшенномъ видѣ; но въ ви-
дахъ облегченія пріобрѣтенія оной, выпущена въ про-
дажу по значительно пониженнымъ цѣнамъ, а именно:
въ бум. пер., вмѣсто 3 р. 20 к. по 2 р. 50 к.; въ корешк.,
вмѣсто 4 руб. по 3 р.; и въ кож. пер., вмѣсто 6 руб.
по 4 руб.

**Программы учебныхъ предметовъ для церковно-
приходскихъ школь,**

цѣна 15 к.

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**ПОСЛѢДОВАНИЕ ПАРАСТАСА, СИРѢЧЬ ВЕЛИКІЯ
ПАНИХИДЫ И ВСЕНОЩНАГО БДѢНІЯ,** пѣваемыхъ
по отцемъ и братіямъ нашимъ, п. п., съ изображеніемъ
положенія во гробъ Іисуса Христа.

Цѣна въ бум. 20 коп.

ИСТОРИЧЕСКІЯ ЧТЕНІЯ изъ книгъ Ветхаго Завѣта
для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и
другихъ начальныхъ училищахъ, на русск. яз.

Цѣна въ бум. 12 коп., въ кореш. 22 коп.

РУССКО-СЛАВЯНСКАЯ ПОДВИЖНАЯ АЗБУКА (со-
стоящая изъ четырехъ листовъ крупнаго шрифта), пред-
назначенная для церковно-приходскихъ школь.

Цѣна 17 коп.

ТАБЛИЦЫ краткихъ молитвословій и молитвы Господ-
ней (на двухъ отдѣльныхъ листахъ).

Цѣна за каждый листъ 3 копѣйки.

БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ, иже во святыхъ отца
нашего Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на
одинъ голосъ, и пѣніе на литургіи с. Василия Великаго.

Сост. *Миропольскій.*

Цѣна въ бум. 25 копѣекъ.

ДРЕВНІЕ И СОВРЕМЕННЫЕ СОФИСТЫ.

Соч. *Т. Ф. Брентано,* профессора частной школы по-
литическихъ наукъ.

Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. С.-Петербургъ. 1886 г. Въ книгѣ 252 страницы, въ 8 долю листа. Цѣна 1 руб. 50 коп. въ бумажкѣ; гг. книгопродавцамъ уступка 20%.

Содержаніе книги: **Введение:** Происхожденіе новѣйшей софистики. — Основное начало философіи. — Геній великихъ философовъ. — Характеръ софистовъ. — Значеніе софистовъ: — О важности ученія софистовъ.

Греческіе софисты: Зенонъ элейскій, Мелиссъ, Протагоръ, Горгіасъ, Иппіасъ, Евтидемъ и Діонисіодоръ, Продикъ, Полось, Тразимахъ, Антифонъ и Каллисеевъ, Сократъ

Современные англійскіе софисты. Философія XVIII вѣка. — Основныя начала логики Стюарта Милля. — Общія предложенія. — Индукція и законъ причинности. — Дедукція. — Логика нравственныхъ наукъ. — Причина софизмовъ Стюарта Милля. — Антиноміи Герберта Спенсера. — Мечта въ философіи и двойные софизмы. — Сказка. — Принципы біологіи и психологіи. — Принципы социологіи. — Мышленіе Герберта Спенсера.

КУРСЪ ХОВОАГО ЦЕРКОВНАГО ПЪНІА,

составленный для преподаванія въ казанской учительской семинаріи *С. В. Смоленскимъ*. (Литогр. Казань, 1885 г.).

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Отпечатанія новымъ изданіемъ, слѣдующія книги:

1) ТИПИКОНЪ ИЛИ УСТАВЪ,

въ 8 д. л., слав. печ., съ кин., изд. моск. син. типогр., цѣна въ кож. 3 р. 40 к., въ кор. 3 р. 20 к., въ бум. 3 р. 10 к.

Книга необходимая для каждой церкви; въ 60 главахъ она содержитъ самыя подробныя указанія относительно чина или порядка богослужебныхъ послѣдованій на всѣ дни года, поведенія молящихся въ храмѣ при богослуженіи, образа жизни монашествующихъ. Въ концѣ приложены «храмовыя главы», указывающія порядокъ богослуженія на случай совпаденія храмоваго праздника съ какимъ-либо другимъ празднованіемъ въ одинъ день, а равно — индиктионъ, зрячая пасхалія и лунникъ.

2) МИНЕЯ ОБЩАЯ,

въ л., съ кин., изд. моск. син. типогр., цѣна въ кожѣ 2 р. 65 к., въ бум. 2 р. 80 к.

Книга эта заключаетъ въ себѣ общія церковныя службы: праздникамъ господскимъ, богородичнымъ, честному кресту, св. ангеламъ, Предтечѣ, св. отцамъ, пророку и апостоламъ и далѣе каждому лику святыхъ въ отдѣльности—одному святому и многимъ. Въ концѣ приложены общія пареміи, прокимны, апостольскія и евангельскія чтенія, служба воскресная, общая на вся дѣя, разныя тропари, богородичны и подобныя пѣснопѣнія, съ краткимъ мѣсяцесловомъ.

3) МИНЕЯ ПРАЗДНИЧНАЯ,

въ 8 д. цер. печ., съ кин., изд. моск. син. типогр. въ кожѣ цѣна 2 руб. 10 к., въ бум. перепл. 1 р. 80 к.

Заключаетъ въ себѣ выбранныя изъ мѣсячной минеи службы на праздники Господни, Богородичны и особенно чтимыхъ святыхъ. Книга назначена для употребленія въ тѣхъ храмахъ, въ коихъ есть минея общая, но нѣтъ мѣсячной.

4) КАНОННИКЪ,

въ 8 д. ц. п., съ кин., изд. моск. син. тип. Цѣна въ бум. 65 к., въ кожѣ 80 к.

Это—сборникъ каноновъ на каждый день седмицы, съ двумя акаѣистами Спасителю и Богоматери, съ канономъ ангелу-хранителю и правиломъ о пѣніи 12 псалмовъ, молитвами утренними и вечерними.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1887 ГОДУ
ОБЩЕДОСТУПНАГО ИЗДАНІЯ

БЛАГОВѢСТЬ.

Съ Божіею помощію, мы продолжаемъ свое изданіе и въ наступившемъ 1887 году, т. е. уже пятомъ.

Не для той публики, которая измѣряетъ достоинство повременнаго изданія количествомъ и качествомъ печат-

ной бумаги, предназначается „Благовѣсть“. Наши подписчики и читатели ждутъ отъ насъ только лишь патриотическаго слова и добраго матеріала для чтенія и мы стараемся удовлетворять ихъ, насколько позволяетъ намъ возможность.

Программа изданія „Благовѣсть“ и на этотъ годъ остается прежняя.

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензій книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Изданіе „Благовѣсть“ будетъ выходить попрежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ **ПЯТЬ** руб. сер. съ доставкой городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а за полгода **ТРИ** руб. с. Объявленія для напечатанія въ „Благовѣсть“ оплачиваются по соглашенію съ Редакціею. Для начальныхъ училищъ годовая плата за изданіе „Благовѣсть“ **четыре** руб. сер.

Разверочка подписной платы допускается только при извѣстномъ ручательствѣ.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Большой Панасовской улицѣ, въ домѣ Оберемка, № 27.

Реданкторъ издатель Гр. **КУЛЖИНСКІЙ**.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свой-

ствѣ. Книжка представляетъ наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Она снабжена таблицами, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть повѣнчаны тѣ или другія лица, и, если могутъ, б) не нужно ли просить разрѣшенія на бракосочитаніе отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая начальство помянутымъ прошеніемъ. Цѣна 56 коп. Деньги эти могутъ быть высылаемы 7-ми копѣчными марками въ простыхъ письмахъ. Требующіе не менѣе 2-хъ экземпляровъ платятъ по 50-ти копѣекъ за экземпляръ, а выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ высылается 1 экземпляръ даромъ.

2. Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ разными дополненіями, относящимися къ этимъ училищамъ. Книга можетъ служить, между прочимъ, руководствомъ для домашняго приготовленія дѣвѣцъ въ тотъ или другой классъ епарх. женск. училищъ. Цѣна 75 копѣекъ. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ платятъ по 70 коп. за экземпляръ съ пересылкою.

3. Еврейско-русскій словарь, Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 20 коп. Выписывающіе не менѣе 20 экз. платятъ по 15 коп. за экземпляръ.

Адресоваться въ гор. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофоновича Смирнова.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ officialный.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.—Воззваніе и поученіе православнаго палестинскаго общества.—Некрологъ протоіерея Никифора Страхова.—Объявленія.

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 марта 1887 г.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.