

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій въсомѣ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія; Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18.—пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ 41-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ: Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Посланія русскимъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ и письма-отвѣты воиновъ.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

Новый журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТИАНИНЪ“.

Съ начала 1907 года ректоромъ моск. дух. академіи Преосвященнымъ Евдокимомъ предпринято изданіе журнала „Христианинъ“ съ цѣлью—идти навстрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ. Какъ справедливо говоритъ почтенная редакція новаго журнала, мы живемъ въ переходное время. Жизнь выбилась изъ прежней колеи. Многое у насъ сейчасъ смѣшалось и спуталось. Противники Христіанской Церкви работаютъ безъ-устали. Нѣтъ возраста, который не пытались-бы они оторвать отъ Христа и вѣры въ Церковь. Нѣтъ средствъ, какими многіе не пытались-бы посвятить смуту въ душѣ нывѣшняго христіанина. Въ народѣ стремительнымъ потокомъ полились новыя идеи, различныя платформы, способныя сбить съ толку даже и развитого читателя. Книжный рынокъ наводненъ необозримымъ множествомъ книгъ, брошюръ, листовъ безбожнаго содержанія и направленія. Нѣкоторыя изъ безбожныхъ произведеній западныхъ писателей появляются у насъ почти одновременно въ семи переводахъ. Переводчики какъ бы стараются опередить другъ друга въ своемъ стремленіи возможно скорѣе и возможно основательнѣе вырвать изъ груди людей святѣйшее достояніе и цѣннѣйшее сокровище вѣры христіанской. Правды не найти, ложь и клевету не опровергнуть. Христіанство стараются опровергнуть научнымъ путемъ и замѣнить его различными новыми ученіями. Для многихъ Христа не только какъ Богочеловѣка, но и просто какъ человѣка уже не существуетъ.

Для многихъ теперь не стало ни божескаго, ни человѣческаго закона. Дня не проходитъ, чтобы га-

зеты не принесли извѣстій о какихъ-либо самыхъ циничныхъ, самыхъ наглыхъ и гнусныхъ убійствахъ. Злодѣйство въ послѣднее время уже не прячется, не скрывается, а становится всемъ видимымъ и торжествующимъ... Говорятъ и пишутъ о борьбѣ идей, убѣжденій, а вмѣсто этого мы видимъ вездѣ и всюду кровь и насиліе...

Неспокойно нынѣ у насъ и за оградой церковной. Бурнымъ потокомъ течетъ жизнь и здѣсь. Сейчасъ и здѣсь многими спѣшно повѣряется компасъ жизни, переправляются многіе параграфы стараго катехизиса жизни, намѣчаются новыя пути жизни и дѣятельности.

Въ настоящее время среди народа и вѣрующей интеллигенціи начинается пробуждающаяся сознательная религіозная жизнь, а вмѣстѣ съ тѣмъ и стремленіе къ христіанской общественности, которая проникала бы и наполняла собою все стороны нашей жизни, освѣщала бы каждый нашъ мажѣйшій шагъ, каждую нашу мысль, всякое затаенное наше чувство. Христіанство не съ неба, вѣдь, только упало на землю. Земля—школа для неба. Мы все пойдемъ туда только съ тѣмъ, что соберемъ здѣсь...

Измученные неудовлетворенной жаждой истинно-христіанской жизни, многіе въ настоящее время почувствовали съ небывалой еще до сихъ поръ силой, какъ часто бываетъ не у кого спросить о томъ, какъ относиться къ тѣмъ или другимъ явленіямъ современной жизни, въ какихъ явленіяхъ прерывается нить, связующая насъ съ небомъ... Миръ—храмъ Господень, жилище Божіе. Нельзя дѣлать его домомъ торговли, вертепомъ разбойниковъ и скопищемъ всякой грязи и нечистоты.

Христосъ начерталъ и точно опредѣлилъ вѣчный образъ поведенія христіанъ на землѣ, указавъ тотъ единственный путь, по которому долженъ идти всякій изъ насъ отъ земли на небо. Каждый человѣкъ долженъ насаждать въ себѣ Христа, облекать въ Него

всѣ свои мысли, желанія, дѣла, словомъ, всю свою жизнь и все свое тѣло.

Но христіанинъ есть и членъ Церкви, членъ христіанскаго общества. А Церковь—тѣло Христа, невѣста Христова. Отсюда всякій легко можетъ понять, что если бы мы и хотѣли замкнуться только въ себѣ, старательно отгородившись отъ другихъ, мы не могли бы сдѣлать этого, если только мы дѣйствительно христіане, если только мы дѣйствительно любимъ Христа, исповѣдуемъ Его ученіе, и если только дѣйствительно духъ Христовъ живетъ въ насъ. Слѣдовательно, духомъ Христовымъ должны быть проникнуты и всѣ наши взаимныя отношенія—личныя, семейныя, экономическія, общественныя и государственныя. Наша Церковь, оставаясь вѣрною заповѣди Божественнаго Основателя христіанства, повелѣвшаго Своимъ апостоламъ нести Его Евангеліе въ міръ и проповѣдывать всѣмъ народамъ и всѣмъ людямъ, должна стремиться превратить и самое государство въ Церковь, христіанизировать весь великій народъ, составляющій русское государство. Церковь не можетъ перестать одухотворять, возвышать и освящать, свойственными ей силами и средствами, жизненный путь и дѣятельность государства. Церковь не должна и не можетъ безучастно относиться къ окружающей жизни. Она должна бороться со всѣми недочетами нашей жизни, духа и плоти, пока не вообразится во всемъ Христосъ.

Таково воззрѣніе редакціи на христіанскую общественность, создаваемую въ нашемъ отечествѣ. Этому же вопросу (о созиданіи новой общественности), какъ видно изъ сообщеній печати, посвященъ докладъ на бывшемъ недавно собраніи религіозно-философскаго кружка (вновь открытаго) предсѣдателя его С. А. Алексѣева (Аскольдова); изъ этого доклада видно, что въ современной религіозной жизни существуетъ стремленіе къ созиданію новой общественности и новой церковной организаціи на евангельскихъ началахъ любви, братства и соборности...

Обзору главнѣйшихъ статей новаго журнала „Христіанинъ“ будетъ посвящена нами слѣдующая статья. П. А.

(Окончаніе будетъ).

Посланія русскимъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ и письма-отвѣты воиновъ.

(Продолженіе).

Мая 1-го 1905 года.

Скалистая сопка.

Дорогой батюшка!

Примите наши лучшія пожеланія и поздравленія съ великимъ праздникомъ Воскресенія Христова. Христосъ воскрес! Батюшка! мы счастливы тѣмъ, что вы не забываете насъ въ своихъ молитвахъ, наставляете и ободряете насъ въ трудное для насъ время борьбы съ врагомъ язычникомъ. Мы твердо вѣримъ, что Господь услышитъ наши общія молитвы и дастъ намъ побѣду надъ врагомъ. Мы очень сожалѣемъ, что и въ самой Россіи есть такіе люди, которые сами заблуждаются, да и насъ хотятъ ввести въ заблужденіе, но, повидимому, они совершенно не знаютъ того, какъ

русскій солдатъ любить Царя и съ какой готовностью жертвуетъ онъ жизнь свою на благо дорогой родины, великой Матушки-Россіи, а поэтому напрасны всѣ труды ихъ. Мы любимъ Царя, родину и вѣру православную, безпрекословно исполняемъ всѣ требованія нашихъ начальниковъ, г.г. офицеровъ, вѣримъ въ правоту нашего дѣла и съ надеждою на Господа всѣ до единого ляжемъ костьми, а земли Русской и званія русскаго солдата не посраимъ. Дорогой батюшка! Просимъ вашихъ молитвъ и благословенія, просимъ васъ передать вашему уважаемому причту и прихожанамъ нашъ низкій поклонъ—до земли и сердечное спасибо за участіе въ письмѣ къ русскимъ воинамъ, напечатанномъ 29 апрѣля въ „Вѣстникъ Маньчжурскихъ армій“. Всѣ мы, солдаты, много разъ перечитывали ваше письмо, стараюсь запомнить его на память. Да здравствуютъ всѣ истинно русскіе люди! Ура! Съ искреннимъ почтеніемъ къ вамъ имѣемъ честь быть пѣшіе охотники 20-го В. С. С. П. Ст. ун.-офицеръ Павелъ Чистовъ. (Этой рукой и письмо написано) *).

1905 года мая 1-го.

Премногоуважаемому нашему батюшкѣ посылаемъ мы, вся маньчжурская дѣйствующая армія, дорогой привѣтъ отъ всего нашего сердца и глубочайшую благодарность за радушное отношеніе. Мы ваше письмо получили 30-го апрѣля, хотя не письмо, а „Маньчжурской Вѣстникъ“, въ которомъ было напечатано оно. Письмо это дорого для насъ тѣмъ, что вы, наставникъ и отецъ духовный, очень тронули наши сердца, такъ что, когда я сталъ читать письмо, у всѣхъ слушателей на глазахъ показались слезы, а иные плакали. Тогда же я рѣшилъ написать отвѣтъ и выразить душевную вамъ благодарность. Еще разъ благодаримъ васъ, дорогой нашъ батюшка; весь нашъ читинскій полкъ благодаритъ и всѣхъ вашихъ сотрудниковъ, прихожанъ и причтъ. Огорчаютъ насъ бунты внутри Россіи, о которыхъ мы читаемъ въ „Вѣстникъ“. Господи! лучше такому народу не родиться на бѣломъ свѣтѣ!

Но мы никогда не послушаемъ измѣнниковъ; ни одинъ Христолюбивый воинъ и въ умѣ не держитъ того, чтобы перейти въ плѣнъ къ японцу и никогда этого не сдѣлаемъ. Мы, нашъ отецъ духовный, принимали присягу служить Царю-Батюшкѣ и дорогой родинѣ, а не тѣмъ измѣнникамъ и внутреннимъ врагамъ, которые приносятъ вредъ Батюшкѣ-Царю и Россіи. Дорогой нашъ батюшка! Просимъ мы вашего благословенія, которое намъ въ военномъ положеніи необходимо, не оставьте насъ. Прощай, прощай, дорогой батюшка, пошли, Господи, вамъ много лѣтъ священствовать и быть на пользу нашей дорогой родинѣ. Искренно любящій васъ сынъ Семенъ Чекалинъ, 1-й дѣйствующей арміи штаба 1-й сибирской дивизіи, 2-го пѣхотнаго полка (читинскаго) 11-й роты старшій унтеръ-офицеръ.

Многлюбящій нашъ о. Александръ!

Всѣ мы, ваши дѣти, находящіеся на Дальнемъ Востокѣ, сердечно благодаримъ васъ, батюшка, за ваше поздравительное къ намъ письмо и хорошее наставленіе для насъ, воиновъ.

*) Кроме этой подписи имѣется еще 31 подпись. Прим. ред.

Собравшись вмѣстѣ, читали въ телеграммѣ ваше письмо, радовались вашимъ наставленіямъ, которыя глубоко впали въ наши сердца. Любимѣйшій нашъ батюшка Александръ! Примите нашъ солдатскій привѣтъ. Письменно посылаемъ вамъ по низкому поклону до самой земли. Просили мы Бога, чтобы далъ Господь пожить вамъ на землѣ многія лѣта здоровымъ и веселымъ и съ успѣхомъ продолжать службу свою.

По вашимъ наставленіямъ, какъ намъ не защищать отъ врага нашу Матушку-Россію. Съ радостію будемъ драться до послѣдней капли крови; но не дадимъ посрамить врагу свою дорогую родину, Царя-Батюшку и святую православную вѣру, въ которой находятся наши отцы, матери, братья и сестры, которые ежеминутно желаютъ намъ успѣха въ борьбѣ съ врагомъ.

Затѣмъ вторично желаемъ вамъ, батюшка, здравія и успѣха и убѣдительно просимъ васъ, о. Александръ, отвѣтить на это письмо. Дорогой нашъ батюшка, проситъ васъ всѣ сыны отечества помолиться Господу Богу о христіанскихъ войнахъ, которые проливаютъ кровь въ дикихъ поляхъ отдаленной Маньчжуріи и со своими православными христіанами, чтобы одержать намъ побѣду надъ врагомъ, скорѣе одолѣть его и возвратиться на свою дорогую родину.

2-го мая 1905 года.

Дальній Востокъ. 3-й дѣйствующей арміи 4-го арм. корпуса, 120 пѣх. Серпухов. полка, 12-й роты ефрейторъ Андрей Кузьминъ.

2-го мая 1905 года.

Ст. Сипингай.

Дорогой батюшка, о. Александръ!

Большую радость имѣли мы, когда прочитали ваше посланіе къ русскимъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, а потому непремѣннымъ долгомъ считаемъ мы написать благодарность Вамъ, дорогой батюшка, и всѣмъ подписавшимъ братское посланіе за ваши истинно православно-патріотическія чувства. Мы только и имѣемъ въ этихъ чувствахъ залогъ несокрушимой русской силы. Молитвами вашими Господь посылаетъ намъ терпѣніе къ перенесенію воинскаго долга на полѣ брани, и мы не скорбимъ по покинутымъ нашимъ семьямъ, зная, что Господь, посылающій намъ душевный миръ, сохранитъ и утѣшитъ нашихъ близкихъ своею благодатію. Мы постоянно горимъ желаніемъ сокрушить окончательно врага на радость любвеобильнаго Государа нашего Николая Александровича и всѣхъ Его вѣрныхъ подданныхъ.

Мы твердо вѣримъ, что настанетъ грозный часъ, когда врагу дано будетъ заслуженное имъ возмездіе. Мы гордимся нашими вождями, генералами Н. П. Ливневичемъ и А. Н. Куропаткинымъ; съ ними не только японцевъ, но сколько ни есть враговъ сокрушимъ.

Господь не оставляетъ насъ своею милостію: и здѣсь, въ далекой странѣ, сподобилъ великимъ почетомъ поговѣть и причаститься Св. Таинъ и встрѣтить, какъ подобаетъ, великій праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія, даже имѣли счастье наслаждаться пасхальнымъ звономъ походной звонницы, и все это заботами нашего глубокоуважаемаго полкового батюшки.

Такъ какъ многіе изъ насъ находятся на театрѣ военныхъ дѣйствій уже годъ, то мы совершенно привыкли къ военной обстановкѣ и для насъ непреодолимыхъ тягостей нѣтъ; все это по милости Божіей и молитвами всѣхъ васъ, добрыхъ русскихъ людей.

Ваше посланіе прочитали въ „Вѣстникѣ Маньчжурскихъ армій“ за 29-е апрѣля сего года и сочли святымъ долгомъ отблагодарить за ваши сладко утѣшительныя слова.

Засимъ, прося вашего священническаго благословенія на наши ратные труды, просимъ передать привѣтъ всѣмъ подписавшимъ братское посланіе. Пребываемъ съ любовію: старшіе унтеръ-офицеры Лаврентій Тихоновичъ Ванинъ и Сергѣй Егоровичъ Переваловъ, рядовой Миней Ивановичъ Чебуровъ и всѣ нижніе чины однополчане.

19-го мая 1905

Воистину Воскресе!

Маньчжурія.

Глубоко тронуты вашимъ дорогимъ поздравленіемъ и истинно сердечнымъ сочувствіемъ въ нашей поистинѣ тяжелой участи.

Сердечно благодаримъ за вашу память, добрыя пожеланія и сердечныя чувства къ христіанскому воинству. Отъ души желаемъ добраго здоровья вамъ и всѣмъ подписавшимся въ письмѣ. Нижніе чины управленія 9-го В. С. стр. Артиллерійской бригады, 1-го Сибир. корпуса. Фельдшеръ Николай Романовъ.

2-го мая 1905 г.

Воистину Воскресе!

Ваше Преподобіе,
о. Бѣльскій!

Спасибо за поздравленіе и за свѣтлое напутствіе.

Мы всѣ просимъ, Ваше Преподобіе, вашихъ молитвъ о побѣдѣ русскаго оружія и вашихъ частыхъ благословеній, шлите ихъ намъ почаще. Ваши святія слова и наставленія пробуждаютъ въ насъ искреннее чувство въ стремленіи послужить. Не оставьте же и впередъ. Войны дальней Маньчжуріи съ чувствомъ относятся ко всѣмъ поздравленіямъ насъ съ праздникомъ Пасхи, объявленнымъ 29 апрѣля въ телеграм. „Маньчжурскаго Вѣстника“ главнокомандующимъ, въ особенности же придають большую честь всему духовенству Байковскаго прихода и прихожанамъ,—что и мы въ такой великаторжественный день Свѣтлаго Христова Воскресенія не были забыты, и вы въ своей преданности Престолу и Отечеству и Вѣрѣ вспомнили и своихъ братьевъ воиновъ.

Это поздравленіе къ Великому дню насъ и пожеланія села Байкова, какъ вѣрныхъ сыновъ отечества, доставляютъ счастье и утѣшеніе еще тѣмъ, что они не подвергнуты заразѣ смуты и волненій, вызываемыхъ злонамѣренными людьми и, сохраняя свою вѣрность прежнимъ порядкамъ Царя, придають и намъ бодрость духа. Дай же, Богъ, побольше такихъ Байковцевъ, и тогда всѣ враги сами бы устыдились своихъ поступковъ худыхъ.

Мы надѣемся, что все общество села Байкова останется такимъ же вѣрнымъ долгу, своему Батюшкѣ-Царю и родной Россіи и вѣрѣ, какимъ оно до сихъ поръ есть, а потому пусть знаютъ, что и мы, поздравляя хвалу обществу Байкова, съ Божьей помощію,

силой и грудью отстоимъ честь и славу дорогой нашей родины.

Мы всё до капли крови будемъ стараться побѣдить коварнаго врага, дерзнувшаго нарушить Россіи миръ; только помогите намъ своими молитвами (за грѣхи Богъ намъ послалъ въ наказаніе и Онъ же насъ помилуетъ) и будьте вѣрны родинѣ; насъ не смущаетъ тревога другихъ—эти смуты; не смущайтесь и вы, такъ какъ за правыхъ Богъ. Долго-ли! Придетъ время, когда возсіяетъ Россіи слава опять побѣдою надъ врагомъ, улягутся всё тревоженія народа, только потершимъ немного. Богъ нашъ, Іисусъ Христосъ, Самъ терпѣль и Своимъ терпѣніемъ спасъ весь міръ. Послѣдуемъ Его примѣру, и да поможетъ Онъ намъ и Его угодникъ святой Николай и сохранить! Никто, какъ Богъ. Будемъ уповать на Него. Спасибо вамъ еще, друзья, и будьте здоровы! Шлемъ вамъ и вашимъ женамъ и дѣтямъ поклонъ и земно кланяемся славному и доброму обществу села Байкова и вашему батюшкѣ, отцу Бѣльскому, который своимъ примѣромъ подаетъ вамъ, своимъ прихожанамъ, не унывать, и въ будущемъ направляя на праведный путь Христа.

Воины (писалъ отъ лица всѣхъ и читалъ фельдшеръ Георгій Аврамовъ) Г. Аврамовъ, Г. Конопенко, А. Дядикъ, И. Грагарашъ, В. Прокопенко, А. Хора, Д. Дуднинъ, В. Мальцевъ. (Дальше помѣтка: „и много другихъ“).

Не откажите намъ прислать отвѣтъ. Мы будемъ знать и рады, что наше письмо дошло къ вамъ.

Адресъ: 1-я дѣйств. армія, 2-й Сибирск. армейскій корпусъ, 10-я Восточно-Сибирская горная баттарейя, на имя командира баттарейи.

Дорогіе собратіе

во главѣ съ о. Александромъ. Дорого стоитъ намъ ваше посланіе, которое вы пишете намъ, братіямъ вашимъ на Дальнемъ Востокѣ. Простите, что мы пишемъ такъ безграмотно, но мы думаемъ, что вы и въ этихъ малограмотныхъ строкахъ уловите нашу благодарность къ вамъ и то, что ваше посланіе повлияло на насъ, защитниковъ вѣры и отечества. Оно проникло намъ до глубины души, и мы тоже только ждемъ того, что вы намъ предсказываете, что наши доблестные полководцы поведутъ на врага. Охъ, братіе, пришло тяжелое время, потому что мы и здѣсь терпимъ неудачу и, скрежеща зубами, отступаемъ предъ коварнымъ врагомъ, а тутъ еще изъ дому получаемъ нерадостныя вѣсти, что и тамъ, внутри нашей родины, идетъ война чрезъ враговъ, которые возстаютъ противъ Батюшки-Царя, Вѣры и Отечества. Просимъ васъ, братіе, берегите порядокъ на дорогой нашей родинѣ. Мы еще пока не слышимъ соблазновъ перейти въ плѣнъ къ японцу, не дай Богъ и слышать никому. Нѣтъ словъ, можетъ быть, въ другихъ частяхъ и получили эти предложенія, но всетаки мы думаемъ, что не найдутся между нами такіе, чтобы слушали этотъ совѣтъ, потому что мы всё объ одномъ думаемъ: побѣдить, либо умереть, а не возвращаться домой безъ побѣды. Ляжемъ костью всё, а не приедемъ срама на свою родину и легче намъ будетъ лежать мертвыми на полѣ брани, чѣмъ слышать стыдъ надъ отечествомъ: мертвымъ стыда нѣтъ.

Еще разъ благодаримъ васъ, братіе. Благословите насъ, о. Александръ Бѣльскій. Помолимся Богу, да поможетъ намъ осилить врага. Надѣмся, что скоро будетъ и этотъ желанный часъ.

Всегда вспоминающій васъ 1-й роты, 19-го Восточн. Сибирск. стрѣлковаго полка, 3-й взводъ во главѣ со старшимъ командиромъ.

Старшій унт.-офицеръ Федоръ Шкарупеловъ.
1905 года мая 4 дня.

Сообщ. свѣщ. Александръ Бѣльскій.
(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Отъѣздъ Его Преосвященства. Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, отбылъ 12-го октября изъ Н. Новгорода въ с. Павлово. Возвращеніе его ожидается 15 октября.

Новое назначеніе. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 сентября ректоръ духовной семинаріи протоіерей Г. В. Годневъ согласно прошенію по слабости здоровья уволенъ отъ службы. На мѣсто ректора семинаріи тѣмъ же указомъ назначенъ смотритель духовнаго училища въ г. Умани (кіевской губ.) И. М. Померанцевъ, по рукоположеніи его въ священный санъ протоіерей и возложеніи на него камилавки и наперснаго креста.

Вновь назначенный ректоръ семинаріи, И. М. Померанцевъ, родомъ изъ нижегородской епархіи, среднее образованіе получилъ въ мѣстной семинаріи. По окончаніи курса въ ней, правленіемъ семинаріи былъ посланъ въ кіевскую духовную академію.

Собраніе городского духовенства. 11-го октября, въ 7 ч. вечера, въ Георгіевскомъ домѣ состоялось, съ благословенія Его Преосвященства, собраніе городского духовенства по поводу полученія извѣстія о выходѣ въ отставку о. ректора нижегородской духовной семинаріи Г. В. Годнева. На собраніи предсѣдательствовалъ протоіерей М. Р. Кудрявцевъ, который, указавъ, что о. протоіерей Г. В. Годневъ всю свою жизнь посвятилъ нижегородской семинаріи, прослуживъ въ ней болѣе 43 лѣтъ, а послѣдніе 25 л. въ должности ректора, предложилъ собравшемуся духовенству высказаться по вопросу о чествованіи его по случаю оставленія имъ службы при семинаріи. Собраніе рѣшило: 1) образовывать сейчасъ же комитетъ для приведенія въ исполненіе желаній духовенства относительно чествованія о. ректора и увѣковѣченія его памяти при семинаріи, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: архимандрита Сергія, протоіереевъ Н. М. Архангельскаго, М. Р. Кудрявцева, Н. С. Спасскаго, Н. Ев. Троицкаго, священниковъ Е. Парійскаго и Н. Ф. Кессарійскаго; 2) поручить этому комитету устроить добровольную подписку среди городского духовенства и на собранныя деньги приобрести икону для поднесенія о. ректору вмѣстѣ съ адресомъ отъ лица всего городского духовенства; 3) избрать удобный день для чествованія о. ректора въ семинарскомъ храмѣ, для чего и собраться по возможности всему духовенству и 4) поручить комитету возбуждать вопросъ среди духовенства всей епархіи объ

уваженіи памяти почтеннѣйшаго о. протоіерея Г. В. Годнева учрежденіи при семинаріи стипендіи его имени.

Перемѣщены: въ с. Лысково на діаконское мѣсто въ соборн. цер. діаконъ балахнинскаго Вознесенскаго собора *Фома Ларинъ*, 7 окт.; на свящ. мѣсто въ с. Сарлеи ниж. у. свящ. с. Семети ниж. у. *Іоаннъ Хитровский*, 8 окт.; на свящ. мѣсто въ с. Васильевское мая. у. свящ. с. Покровскаго макар. у. *Василій Хвоцковъ*, 8 окт.; на свящ. мѣсто въ с. Иларіоново сергачск. у. свящ. с. Исупова сер. у. *Владиміръ Орбановъ*, 10 окт.

Определены: на діаконское мѣсто въ с. Рубское макар. у. діакон.-псаломщ. с. Нелюбова *Николай Лавровъ*, 24 сент.; на свящ. мѣсто. въ с. Окулово горб. у. діаконъ с. Среднихъ Пичингушъ лукоянов. у. *Дмитрій Савкинъ*, 30 сент.; на свящ. мѣсто въ с. Клещарику горбат. у. оконч. курсъ ниж. д. семип. *Николай Елашинъ*, 7 окт.; на свящ. мѣсто въ с. Варганы макар. у. діаконъ собор. ц. с. Лыскова *Сергій Каменевъ*, 7 окт.; въ балахнинскій Воз. соборъ на діаконск. мѣсто діаконъ-учитель Пойской второклассной школы лукоянов. у. *Иванъ Кривобокоевъ*, 10 окт.

Праздныя мѣста: священ.—*Покровское* макар. уѣз., *Семеть* нижегород. у., *Исупово* сергачск. у.

діаконск.—*Алисаново* васильск. уѣзда.

Торжество въ селѣ Андрейковѣ.

Стараніемъ и усердіемъ добрыхъ благодѣтелей, ревнителей и украсителей храма въ честь Вознесенія Господня въ с. Андрейковѣ, княгининскаго у., было совершено 16 сентября с. г. торжественное событіе — поднятіе колокола вѣсомъ 103 п. 13 ф. Украсить свой приходскій храмъ покупкою новаго колокола у прихожанъ была завѣтная мечта. На призывъ священника и вѣрной его паствы откликнулась одна добрая душа въ лицѣ почетнаго жителя села Б.-Мурашкина *Аркадія Андреевича Панышева*. И принимая во вниманіе его прежнія благодѣянія на украшеніе и благоустройство нашего храма, спѣшимъ все мы, прихожане, отъ всей души и отъ всего своего чистаго сердца выразить ему великую благодарность за заботу и попеченіе о нашей тихой пристани и испросить у Подателя всѣхъ благъ жертвователю добраго здравія, истиннаго счастья и всякаго благополучія; надѣмся, что его щедрая рука всегда и матеріально и совѣтомъ поддержитъ насъ еще нетвердыхъ въ вѣрѣ православныхъ—изъ раскольниковъ и обратитъ въ свѣту другихъ заблудшихъ несчастныхъ.

Церковный староста *Григорій Звѣздинъ*.

Мѣсто просфорни желаетъ получить вдова псаломщика *Олимпиада Вознесенская* (адресъ: с. Алистѣво, черезъ поч. ст. дер. Алексѣевки, нижегор. уѣзда). Она ранѣе 7 лѣтъ состояла просфорней, но потомъ оставила мѣсто и поселилась у своего сына-діакона. Недавно ея сынъ погибъ (былъ убитъ), и она теперь опять осталась безпомощною сиротою.

II.

Выборщики изъ духовенства вятской епархіи. Выборщиками въ вятскомъ губернскомъ избирательномъ собраніи для избранія членовъ Г. Думы будутъ 34 священника, т. е. почти ровно треть всѣхъ выборщи-

ковъ (109). Изъ этого можно видѣть, что если все выборщики изъ духовенства явятся на губернское избирательное собраніе, и если на послѣднемъ они не разобьются на партіи, а будутъ дѣйствовать дружно, то могутъ оказать рѣшающее вліяніе на тотъ или другой исходъ выборовъ членовъ Государственной Думы отъ вятской губерніи. (*Вят. Еп. Вѣд.*)

Распоряженіе казанскаго епарх. начальства. Въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“ официально объявлено:

Принимая во вниманіе высокопатріотическую цѣль союза русскаго народа, одобренную Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ и столь близкую сердцу каждаго истинно-русскаго благочестиваго чело-вѣка, казанское епархіальное начальство находитъ помѣщеніе въ храмахъ казанской епархіи хоругвей-знаменъ означеннаго союза и его отдѣловъ не только совершенно возможнымъ по существу, но и весьма желательнымъ, между прочимъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы каждому было ясно, что Святая Православная Церковь вполне одобряетъ и благословляетъ высокопатріотическое святое дѣло союза русскаго народа и принимаетъ это дѣло подъ свой молитвенный покровъ.

Посему объявляется духовенству казанской епархіи къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ должному исполненію, что просьбы членовъ союза русскаго народа о постановкѣ хоругвей-знаменъ означеннаго союза въ храмахъ, если на хоругвяхъ-знаменахъ, кромѣ священныхъ изображеній, не будетъ никакихъ другихъ (изображеній), должны безпрекословно удовлетворяться приходскими священниками, въ случаѣ обращенія къ нимъ съ таковыми просьбами членовъ означеннаго союза.

Положеніе православной церкви въ Америкѣ. Давно ожидаемый всею американскою паствою и причтомъ архипастырь, высокопреосвященный *Платонъ* надняхъ прибылъ къ мѣсту своего новаго служенія. Высокопреосвященный совершилъ путешествіе на русскомъ кораблѣ „Москва“, отходящемъ изъ Либавы, и не можетъ похвалиться удобствами плаванія и предупредительностью парходнаго начальства и команды по отношенію къ пассажирамъ. Въ прошлую субботу, праздникъ Рожд. Богородицы, состоялось первое торжественное служеніе высокопр. Платона въ Св.-Никол. соб. каѳ. храмѣ въ Нью-Йоркѣ, при безчисленномъ стеченіи молящихся. Многіе не могли даже вмѣститься въ стѣнахъ храма и толпились въ преддверіи его. Въ воскресенье высокопреосвященный *Платонъ* обратилъ свое первое слово къ новой своей паствѣ. Проповѣдь архипастыря, блиставшая горячимъ одушевленіемъ и красотой слога, произвела глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ и сразу завоевала высокопреосвященному сердца его новыхъ духовныхъ чадъ, очарованныхъ его прекраснымъ и сердечнымъ поученіемъ. Высокопреосвященный говорилъ о забытомъ, увы, завѣтѣ Христа, о любви къ ближнему—просилъ своихъ чадъ любить другъ друга, сказавъ, что онъ пріѣхалъ къ намъ, полный любви къ своей невѣдомой паствѣ.

Величественная осанка архипастыря, его кроткій, благодушный взоръ и слова его о евангельской любви, позабытой нами въ этой странѣ труда и наживы, гдѣ

всякій думаетъ прежде всего о себѣ, произвели глубокое впечатлѣніе на молящихся и растрогали многихъ до слезъ. Послѣ обѣдни преосвященный благословилъ всѣхъ членовъ православной церкви въ отдѣльности.

Высокопреосвященному Платону выпадаетъ на долю тяжелая задача въ виду угрожающей нашей церкви опасности отъ униатскаго духовенства. Ему придется вести трудную борьбу за сохраненіе паствы и за крѣпость святой Православной Церкви съ новоназначеннымъ епископомъ униатскимъ Сотеромъ Ортынскимъ, извѣстнымъ своей энергіей и ученостью дѣятелемъ униатской церкви.

До сихъ поръ въ Америкѣ не было отдѣльной униатской епархіи; униатская церковь управлялась непосредственно митрополитомъ Шептицкимъ изъ Львова. Униатскіе священники, лишеныя близкаго руководства архипастыря, стали вести себя непозволительно, подавая дурной примѣръ паствѣ свободой жизни и пьянствомъ. Пріѣзжающіе галичане, простые, вѣрующіе люди, ужасались такой жизнью своего духовенства и отшатывались отъ церкви.

Въ то же время высокопреосвященный Тихонъ сталъ усердно заботиться объ обращеніи униатовъ, или, вѣрнѣе, объ ихъ возвращеніи въ лоно Православной Церкви, къ которой они искони принадлежали. Униаты стали тысячами переходить въ православіе; не забудемъ, что въ Америкѣ православныхъ русскихъ эмигрантовъ очень мало, а галичанъ около трехъ милліоновъ, эти то именно галичане и составляютъ большей частью приходы православныхъ церквей.

Узнавъ объ этой дѣятельности нашего духовенства, митрополитъ Шептицкій встревожился, и результатомъ его тревожнаго настроенія явилось исходатайствованіе у папы разрѣшенія на учрежденіе отдѣльной епархіи въ Сѣверной Америкѣ. Выборъ Шептицкаго при назначеніи архіепископа палъ на молодого, энергичнаго и умнаго архіерея Ортынскаго, давно уже обратившаго на себя вниманіе униатскаго духовенства.

По пріѣздѣ архіепископа Ортынскаго въ Нью-Йоркъ, я имѣла случай съ нимъ бесѣдовать, при чемъ разговоръ нашъ продолжался болѣе часу и архіепископъ, любезно и привѣтливо принявшій меня, сообщилъ мнѣ каковы будутъ его первыя начинанія.

— Прежде всего я объѣду всю епархію; гдѣ найду пастырей недостойныхъ или неспособныхъ къ борьбѣ за вѣру, которую намъ приходится вести среди чуждыхъ намъ народовъ въ Америкѣ, я замѣню ихъ новыми, одушевленными патриотизмомъ и религіознымъ чувствомъ священниками. Затѣмъ при каждой церкви я открою школу, чтобы галичане наши и поколѣнія ихъ не забывали родной языкъ и не „вынародувлялися“. (Разговоръ мой съ Ортынскимъ происходилъ на малорусскомъ нарѣчій, такъ какъ онъ по „московски“, по его выраженію, говорить не умѣетъ).

Нельзя не согласиться, что униатскій архіерей правъ: человекъ, не знающій родного языка, уже оторванъ отъ своей націи. Съ горечью вижу я здѣсь дѣтей русскихъ родителей, не только не умѣющихъ говорить по-русски, но даже презирающихъ русскій языкъ. Это презрѣніе внушено имъ въ американскихъ школахъ. А русскихъ школъ—здѣсь нѣтъ, и въ этомъ ошибка нашего духовенства. Даже наши пѣвчіе при

церкви съ трудомъ говорятъ по-русски, т. к. выросли въ Америкѣ.

Между прочимъ Ортынскій обидѣлся, когда я назвала его церковь „униатскою“.

— Унія—это политическій актъ; мы православные, а не униаты. Мы признаемъ главенство папы, пріемлющаго власть непосредственно отъ апостоловъ Петра и Павла.

Ортынскій сказалъ мнѣ, что будетъ всѣми силами бороться съ православнымъ русскимъ духовенствомъ, „сворачивающимъ“ его „дѣтей“.

— Ваши священники, пользуясь отсутствіемъ пастыря, позабирали моихъ разсѣянныхъ по Америкѣ „дѣтей“; главная моя цѣль—собрать ихъ снова подъ „руку“ нашей святой церкви, а то теперь всѣ ваши приходы состоятъ изъ моихъ „униатовъ“. Съ этой цѣлью я намѣренъ сосредоточить въ своихъ рукахъ всю славянскую эмиграцію, какъ это мною устроено въ Англии и Германіи.

Я изумилась такому обширному замыслу.

— Какъ же это можно сдѣлать, ваше преосвященство?—спросила я.

— А вотъ какъ: съ мѣста эмиграціи капитаны кораблей присылаютъ мнѣ списки всѣхъ славянскихъ эмигрантовъ, ѣдущихъ въ Америку: русскихъ, галичанъ, болгаръ, сербовъ и т. д. Здѣсь, въ Америкѣ, на пристани ихъ будутъ встрѣчать мои люди. Чтобы неопытные эмигранты не попадали въ руки евреевъ и американцевъ, эксплуатирующихъ ихъ незнаніе языка и обычаевъ страны, мы будемъ ихъ помѣщать въ устроенные нами страннопріимные дома и заботиться о пріисканіи имъ работы, поручая ихъ наблюденію духовенства тѣхъ мѣстностей, гдѣ они будутъ находиться. Такимъ образомъ жидамъ, нѣмцамъ и штундистамъ трудно будетъ сворачивать нашихъ греко-католиковъ съ истиннаго пути. Давно пора устроить это; давно пора позаботиться о дѣлѣ славянской взаимопомощи. Я хотѣла бы работать совместно съ русскимъ православнымъ и польскимъ католическимъ духовенствомъ, если возможно здѣсь такое осуществленіе панъ-славянской идеи...

Здѣсь Ортынскій спросилъ меня, знаю-ли я высокопреосвященнаго Платона, котораго въ то время еще не было въ Нью-Йоркѣ, интересуясь его личностью. Я отвѣчала, что слышала много хорошаго о высокопреосвященномъ въ Кіевѣ, гдѣ онъ былъ ректоромъ духовной академіи.

— Да, надо будетъ подумать и устроить многое. Здѣсь нѣтъ ни русскихъ школъ, ни страннопріимныхъ домовъ... Давно пора сплотиться воедино славянамъ, продолжалъ Ортынскій. Не забудьте, барыня, что мы братья русскимъ; что мы потомки тѣхъ самыхъ поляня, которые призвали варяговъ на кіевское княженіе... Это исторично извѣстно...

Меня, однако, встревожило то обстоятельство, что Ортынскій намѣренъ взять подъ свою опеку и русскихъ эмигрантовъ.

Timeo danaos et dona ferentes... Это значитъ, что, пользуясь оторванностью русскаго человека отъ родины и разобщенностью и отсутствіемъ солидарности среди русскихъ въ Америкѣ, униаты будутъ сворачивать шаткихъ и невѣжественныхъ русскихъ эмигрантовъ.

ужь не мало объ этомъ стараются въ Америкѣ баптисты, духоборы и протестанты-пѣмцы, а также пр-лядское духовенство, до сихъ поръ, именно стремив-сьея разобщить славянскую эмиграцію и плодиль-средя православныхъ русскихъ штунду и вредное сек-танство.

Ортыяскій пронаводитъ прекрасное впечатлѣніе: по всему видно, что это человекъ, который приво-дитъ въ исполненіе то, что задумалъ и неуклонно идетъ къ своей цѣли. Ему нѣтъ еще и 38 лѣтъ; въ глазахъ его блистаетъ энергія и рѣшимость, а смуглое лицо малорусскаго типа изумляетъ своей вырази-тельностью. Ясно, что Православная Церковь имѣетъ въ немъ серьезнаго врага, и много труда и энергіи по-требуется высокопреосвященному Платону и причту православной церкви, чтобы бороться съ нимъ за со-храненіе паствы.

Пожелаемъ же успѣха новоприбывшему архи-па-стырю и будемъ молиться вмѣстѣ съ нимъ о процвѣ-таніи и преуспѣяніи матери нашей Православной Цер-кви; да сохранитъ Господь православныхъ русскихъ людей отъ соблазна среди этого моря иноземцевъ и враговъ православія! (Колоколы).

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Итоги выборовъ въ Г. Думу. Взгляды національ-либераловъ на прошлое и будущее Россіи. Похороны Грингмута. Собраніе чле-новъ Русскаго собранія. Мнѣніе крестьянъ о духовныхъ семи-наріяхъ. Вырожденіе революціи. Изъ мѣстной хроники.

Итоги выборовъ въ Г. Думу представляются въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ:

Союзъ русск. нар.	212	104
Проч. монархисты	1684	564
Правые безпартійн.	5178	1345
Союзъ 17-го обт.	1480	800
Умѣренные безпарт.	8276	953
Мпрвообновленцы	4	2
Кадеты	476	508
Поляки	1747	470
Прогресс. безпарт.	869	359
Трудовики	33	20
Сод.-революціон.	77	15
Сод.-демовраты	630	165
Лѣвые безпартійн.	2335	406
Неизвестные	3334	147

Уполномоч. Выборщ.

Теперь вторая стадія выборовъ почти пройдена. Суммирование данныхъ ими цифръ, по словамъ „Гол. Москвы“, раскрываетъ картину завоеванія подавляю-щаго большинства губерній Европейской Россіи на-ціональ-либералами (союзомъ 17 окт. и примыкающи-ми къ нему съ того и другого крыла умѣренно на-строенными группами).

Изъ 51 губерній 30 уже можно считать въ ру-кахъ національ-либераловъ.

Это—слѣдующія: рязанская, тверская, ярославская, смоленская, валужская, курская, орловская, кievская, новгородская, самарская, симбирская, саратовская, ка-занская, воронежская, псковская, пензенская, тамбов-ская, тульская, полтавская, харьковская, екатерино-славская, херсонская, бессарабская, подольская, волын-

ская, минская, могилевская, петербургская, ливонд-ская и эстляндская.

Четыре губерніи взяты лѣвыми: курляндская, тав-рическая, уфимская и вятская.

Объ одной губерніи, олонецкой, никакихъ свѣ-дѣній не имѣется.

Въ остальныхъ шестнадцати предстоитъ борьба, исходъ которой не представляется возможнымъ опре-дѣлить заранее.

Это: московская, виленская, гродненская, ковен-ская, владимірская, нижегородская, костромская, перм-ская, ставропольская, архангельская, астраханская, ви-тебская, вологодская, Донская область, оренбургская и черниговская.

Вся Азіатская Россія и Кавказъ въ рукахъ лѣ-выхъ и, кромѣ представителей отъ русскаго населенія и отъ Холмской Руси, они пошлютъ въ Думу лѣвыхъ депутатовъ.

Если пуститься въ область предсказаній и опре-дѣлить наиболѣе вѣроятный составъ будущей Думы, то изъ четырехъ главныхъ теченій русской полити-ческой мысли первое мѣсто будетъ принадлежать на-ціональ-либераламъ (ихъ будетъ приблизительно до 268 человекъ, считая здѣсь и правыхъ, приѣмлющихъ конституцію).

Второе—соціалистамъ и крестьянамъ, склоннымъ къ социализму (главнымъ образомъ въ аграрномъ во-просѣ; ихъ будетъ 95).

Третье—либераламъ-интернаціоналистамъ (каде-тамъ); ихъ будетъ 46. Къ нимъ примкнутъ поляки, которыхъ будетъ 26 человекъ.

Четвертое—монархистамъ, неприѣмлющимъ кон-ституцію; ихъ будетъ 7.

Явленіемъ большой важности и чрезвычайнаго значенія мы считаемъ обнажившуюся съ несомнѣнною ясностью сущность борьбы.

Всѣ кадетскія газеты и безпринципная печать, улавливающая тонъ отъ кадетовъ, неустанно твердятъ, что кадеты борются за конституцію, а всѣ, стоящіе отъ нихъ вправо—враги конституціи, тайные и явные. Эти и подобные разговоры велись и ведутся съ цѣлью скрыть сущность борьбы, такъ какъ не даромъ же считается, что даръ слова данъ человеку для того, что-бы лучше скрывать завѣтныя мысли.

Наблюдая борьбу на собраніяхъ и прислушываясь къ полемикѣ, легко замѣтить, что самая острая на-пряженія ея тамъ, гдѣ сходятся кадеты лицомъ къ ли-цу съ союзомъ 17 октября. И далѣе, группы, пред-водительствуемыя союзомъ 17 октября, завоевали почти всѣ губерніи съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, а кадеты и лѣвые—окраины, съ инородческимъ насе-леніемъ.

Сопоставляя это, мы видимъ, что борьба въ дѣй-ствительности свелась на отстаиваніе въ государствен-ныхъ дѣлахъ вліянія коренного русскаго населенія передъ инородческимъ. Вотъ это настоящая ея сущ-ность. Населеніе инстинктомъ поняло ее.

Побѣда національ-либераловъ есть побѣда русска-го человека, не пожелавшаго надѣть на себя инород-ческіи чулки.

Кадетскія газеты, разбираясь въ цифрахъ, опре-дѣляющихъ результаты выборовъ, утверждали, что бо-

лѣе культурныя по своему составу собранія подають голоса за кадетовъ.

Прослѣдить, какое собраніе культурнѣе другихъ, дѣло трудное. Но, кажется, не подлежитъ сомнѣнію, что Европейская Россія культурнѣе Азіатской, а между тѣмъ „носителямъ культуры“, кадетамъ, досталась Азіатская, а не Европейская Россія.

Изъ губерній центральныя, разумѣется, культурнѣе уфимской, населенной на половину бурятами и татарами, а между тѣмъ уфимская-то губернія и очутилась въ рукахъ кадетовъ.

Дѣйствительность вскрыла ложь словъ, которыми, какъ фиговыми листьями, кадеты пытались и пытаются прикрыть пустоту души своей тамъ, гдѣ у каждаго русскаго лежитъ чувство живой любви къ родной странѣ и родному народу.

Изъ предвыборныхъ собраній, происходившихъ въ послѣднее время во всѣхъ болѣе или менѣе видныхъ центрахъ политической жизни Россіи, особенно интересными представляются собранія національ-либераловъ.

На одномъ изъ такихъ собраній союза 17 окт., привлечемъ массу интеллигентной публики, происходилъ живой обмѣнъ мыслей выдающихся ораторовъ этой партіи по текущимъ политическимъ вопросамъ.

Касаясь вопроса о настоящемъ политическомъ положеніи Россіи, проф. Линдемманъ такъ представилъ это положеніе:

— Революція кончена. Было ожиданіе, что страна отвѣтитъ на роспускъ двухъ Думъ революціей. Этого не случилось—Россія не отвѣтила революціей на эти два акта. И пока удержится въ Россіи конституціонное начало, нѣтъ основанія ждать серьезной революціонной вспышки.

„Но конституція пока еще на бумагѣ“, могутъ возразить нѣкоторые.

Это вѣрно. Но кто въ этомъ виновенъ? Несомнѣнно, лѣвыя партіи. Онѣ затормозили ходъ конституціи. Мы питаемъ надежду, что третья Дума явится умиротворяющимъ центромъ, который будетъ работать на благо Россіи для проведенія и дѣйствительнаго осуществленія конституціи.

Что же должно совершиться, чтобы эта 3-я Дума явилась такой упрочительницей конституціоннаго строя?

Являются вопросы:

— Кого посылать въ Думу?

— Чего ждемъ мы отъ 3-й Думы?

Безъ общихъ фразъ, мы ждемъ отъ 3-й Думы прежде всего, чтобы прекратились ужасы. Чтобы правительство выработало законы противъ террора. До сихъ поръ правительство борется съ этимъ зломъ старыми средствами,—надо, чтобы Дума дала новые способы борьбы съ этимъ народнымъ врагомъ.

Надо прежде всего осудить терроръ...

Россія страна глубоко невѣжественная. Въ провинціи нѣтъ докторовъ, нѣтъ техниковъ, нѣтъ адвокатовъ, учителей. Духовный голодъ надвигается на насъ. Почему? Да потому, что за цѣлый рядъ послѣднихъ лѣтъ наши учебныя заведенія бездѣйствуютъ и не удовлетворяютъ народныя требованія.

Надо прекратить опеку петербургской бюрократіи надъ провинціей—реформировать земство, судъ, добиться осуществленія полной свободы совѣсти...

Наши противники хотятъ республики. Республика хороша лишь на бумагѣ. Можно указать одну лишь благую для народа республику—это Швейцарія.

Вождь октябристовъ А. Н. Гучковъ обратилъ вниманіе на то, что ходъ выборовъ въ Думу свидѣтельствуеетъ о побѣдѣ умѣренныхъ партій.

При болѣе точномъ анализѣ будущихъ депутатовъ получается такая схема: изъ 442 депутатовъ около 154 будетъ представителей лѣвыхъ партій и к.-д.; 288 мѣсть будутъ принадлежать умѣреннымъ и примыкающимъ къ нимъ правымъ. Такимъ образомъ, центръ и правая займутъ $\frac{2}{3}$ Думы и оппозиція— $\frac{1}{3}$, но всѣ теченія будутъ имѣть своихъ представителей въ будущей Думѣ.

Намъ обезпечена самая безпощадная оппозиція, но будетъ и очень большой либеральный центръ. Пройдетъ и небольшая группа крайнихъ правыхъ. Разъ въ странѣ существуетъ такое теченіе, желательно услышать и ихъ голосъ.

Работоспособность Думы обезпечена—это главное. Какой курсъ возьметъ 3-я Дума?

Тутъ послѣдуетъ нѣкоторое разочарованіе. Это не будетъ повтореніе 1-й и 2-й Думы. Но 3-я Дума не будетъ и реакціонной Думой.

Одна будетъ національной и либеральной. Въ хаосѣ послѣдняго времени рѣзко бросается одна черта. Десятки народностей, которыя пріютила у себя Россія, за это послѣднее время сплотились и окрѣпли, а великорусская народность расплылась и борется сама съ собой.

Однако, этотъ сильный натискъ инородческихъ элементовъ вызвалъ въ русскихъ любовь къ своей родинѣ. Въ 1-й Думѣ однимъ ораторомъ было предложено выбросить изъ употребленія даже самое слово *русскій*.

Этого въ 3-й Думѣ не будетъ!

Третья Дума явится выразительницей русскаго національнаго чувства. Это совершенно не значитъ, чтобы она старалась стереть другія народности, населяющія Россію.

Но намъ нужно первое мѣсто!

3-я Дума будетъ либеральной. Иллюзія благополучія въ странѣ стерта японской войной. Приказный строй довелъ насъ до разгрома. И чувство протеста, чувство любви къ свободѣ проснулось въ странѣ..

1-го октября Москва хоронила Грингмута, того самаго Грингмута, у котораго, казалось бы, должны быть лишь одни враги, и у котораго, въ смертный часъ, оказалось не мало если не друзей, то людей, воздавшихъ должное его уму, знанію и характеру и всего больше—безкорыстію и прямотѣ его убѣжденій и стремленій...

Я опоздалъ къ выносу и пріѣхалъ прямо въ епархіальный домъ, чтобы возложить на гробъ покойнаго щитъ съ серебряною пальмовою вѣтвью и національными лентами—дань уваженія къ памяти Грингмута со стороны Русскаго собранія. Чудная церковь-зала епархіальнаго дома, въ которой такъ часто раздавалась

вдохновенная рѣчь непреклоннаго защитника исконныхъ русскихъ началъ, была полна народа. Тутъ были и представители высшей администраціи (генералъ Гершельманъ, Глазовъ, Рейнботъ и др.), и делегаты ученыхъ обществъ, и высшее московское общество, купечество и, наконецъ, простой русскій народъ, душою котораго такъ сумѣлъ завладѣть покойный борецъ за русское дѣло. Катковскій лицей, въ которомъ когда то преподавала Грингмутъ, присутствовала почти въ полномъ составѣ, во главѣ съ директоромъ. Лицеисты попеременно дежурили у гроба. Заупокойную литургію совершалъ высокопреосв. Владиміръ, митрополитъ московскій, въ сослуженіи епископа Евлогія и много другихъ іерарховъ. Цѣль великолѣпный митрополитскій хоръ. Надгробное слово сказалъ извѣстный проповѣдникъ, о. Іоаннъ Восторговъ, — какъ всегда, безъ ненужныхъ интриговъ краснорѣчія, но трезво, дѣловито, красиво и глубоко прочувствованно, отглаголюя въ особенности, что Грингмутъ, не русскій по фамиліи, былъ истинно русскимъ человекомъ по вѣрѣ и образу мыслей. Онъ сыгралъ большую роль въ послѣднихъ русскихъ собраніяхъ, и память о немъ не умретъ вовекъ...

Кончилось отпѣваніе, и печальное шествіе двинулось къ Свободящескому монастырю, у бутырской заставы. Мѣрно колыхались хоругви отряда союза русскаго народа, провожая на мѣсто послѣдняго упокоенія своего вождя, павшаго въ неравной борьбѣ съ человѣческой немощью. Почти всѣ, бывшіе въ церкви и вблизи нея, проводила тѣло до кладбища. По дорогѣ присоединялись все новые и новые провожатые. Наконецъ, толпа достигла огромныхъ размѣровъ. Говорить, таковаго скопленія народа не было и на „знаменитыхъ“ похоронахъ революціонера Баумана. Тогда была бѣшеная оргія красныхъ флаговъ и мятежныхъ кличовъ, теперь же у всѣхъ, слѣдовавшихъ за гробомъ и случайно встрѣчавшихся съ нимъ, было сосредоточенное, молитвенное настроеніе. Быть можетъ, не всѣ, бывшіе тутъ, раздѣляли всѣ взгляды почившаго, но всѣ до единого проявились уваженіемъ къ его памяти — къ великой тайнѣ жизни и смерти...

Въ монастырскую ограду пускали лишь по билетамъ, но и здѣсь было много народа, много друзей. Высокопреосв. Владиміръ прочелъ послѣднюю молитву, и гробъ одного изъ величайшихъ борцовъ за русское самодержавіе былъ опущенъ въ могилу. Тихо склонились знамена надъ нею, и надолго, въ безмолвномъ молчаніи, застыла многотысячная толпа.

Рѣчей на могилѣ произнесено не было, въ образцовомъ порядкѣ толпа оставила кладбище, гдѣ подвѣсно въ вѣковыхъ деревьяхъ, покоится прахъ того, кто цѣлой своей жизнью завѣщалъ пережившимъ его великое дѣло борьбы съ врагами русскаго Государя и народа. Рано умеръ Грингмутъ, но неизмѣримо много сдѣлалъ за свой, сравнительно, короткій вѣкъ, и каждый, кто любитъ Россію, долженъ пожелать себѣ такой жизни и такой смерти. (Святъ).

Въ день праздника Покрова Богородицы, вечеромъ, состоялось торжественное собраніе членовъ Русскаго собранія, начавшееся молебствіемъ, которое совершалъ высокопреосвященный митрополитъ спб. Антоній въ

сослуженіи митрофорнаго протоіерея Философова и десяти другихъ протоіереевъ, членовъ Русскаго собранія. Цѣль хоръ Шатохина. Митрополитъ окропилъ святой водой залы собранія. Князь М. Л. Шаховской открылъ торжественное собраніе рѣчью, въ которой объяснилъ, какъ на третьемъ съѣздѣ монархистовъ въ Кіевѣ, бывшемъ въ день Покрова, было постановлено считать этотъ день праздникомъ всѣхъ монархическихъ организаций. Князь указалъ на важное значеніе торжества — символъ объединенія всѣхъ людей, исповѣдающихъ наши исконные завѣты и желающихъ видѣть Россію великой и недѣлимой. Графъ Апраксинъ произнесъ рѣчь, въ которой отмѣтилъ особую черту русскаго духовенства и передъ родиной, и передъ человѣчествомъ. Духовенство наше имѣло возможность также создать панизмъ, но оно было всегда національно, всегда жило съ русскимъ народомъ. Какъ вознесенное судьбами исторіи на высоту царскаго престола, когда отецъ перваго царя изъ дома Романовыхъ былъ всероссійскимъ патріархомъ, такъ и потомъ низверженное въ пропасть, подвергшееся насмѣшкамъ, оно оставалось самимъ собою, не силилось захватить власть, когда могло, и не пошло на уступки и не обособилось въ несчастіяхъ потомъ. И въ настоящее время какъ желали бы враги Россіи пріобрѣсти голосъ духовенства, дѣвья партіи готовы все обѣщать ему, но искушенія тщетны, какъ тщетны были въ евангельской исторіи искушенія діавола. Ораторы благодарили митрополита, почтившаго праздникъ служеніемъ. Затѣмъ краснорѣчиво о значеніи торжества говорилъ прив.-доц. Никольскій, указавшій, что при единеніи монархистовъ наступятъ дни благоденствія Россіи. Академикъ Соболевскій говорилъ отъ московскаго союза русскихъ людей, г. Михайловъ — отъ союза русскаго народа, др-ръ Бразоль, указавъ, что въ день праздника происходятъ похороны великаго монархиста, благороднѣйшаго русскаго дѣятеля В. А. Грингмута, выразилъ пожеланіе имѣть портретъ покойнаго въ Русскомъ собраніи. Въ началѣ и въ концѣ засѣданія присутствовавшіе пѣли „Боже, Царя храни“. (Нов. Вр.).

Въ газ. „Родной Край“ помѣщено интересное прошеніе крестьянъ в. Писаревки, старокинскаго у., волынской епархіи, поданное ими лично епархіальному архіерею, въ которомъ приведенъ ихъ взглядъ на современное положеніе нашихъ духовныхъ школъ. Съ этимъ голосомъ народной мысли и души не лишнимъ будетъ познакомиться всѣмъ интересующимся вопросомъ о реформѣ нашихъ духовныхъ семинарій. Хотя семинаріи наши и не походятъ уже на ту бурсу, которая талантливо изображена въ очеркахъ Помяловскаго, но и деннѣ, особенно по милости освободительнаго движенія, нерѣдко выпускаютъ изъ своихъ стѣнъ людей, не пригодныхъ для жизни и для той миссіи, которой должны служить учащіеся въ семинаріяхъ.

„Ваше Высокопреосвященство, говорится въ прошеніи, намъ нужны богомольные, наставительные, доступные пастыри, чтобы они не тяготились молиться не только съ нами, но и наединѣ за насъ, чтобы они наставляли и учили насъ вѣрѣ и святой жизни, чтобы сами были воздержаны, просты и доступны. Для подготовленія такихъ дорогихъ и желанныхъ для насъ

пастырей мы жертвуемъ ежегодно въ церковь деньги и на будущее время будемъ жертвовать, потому что безъ пастырей намъ по нашей вѣрѣ нельзя жить. По просимъ Васъ усердно, Владыка, чтобы эта наша жертва шла именно на подготовленіе добрыхъ пастырей.

„Пусть же поповичи сбросятъ свои ясныя пуговицы и не привыкаютъ къ нимъ. Пусть они изучаютъ слово Божіе, службу церковную, житія святыхъ, исторію церкви, привыкаютъ говорить проповѣди, по баламъ и митингамъ не шлятся, забастовокъ не дѣлаютъ, пусть привыкаютъ къ послушанію, молитвѣ, посту, скромной, простой жизни, — тогда легокъ имъ будетъ жребій сельскаго священника и достаточными окажутся наши посильныя жертвы.

„Если же они хотятъ готовиться въ адвокаты или доктора, то имъ мѣсто въ другихъ школахъ, а въ семинаріяхъ должны они освободить мѣсто желающимъ быть пастырями“.

Наше „освободительное“ съ крамольною тактикою движеніе, создавшее безработицу для рабочаго люда и породившее, вмѣсто труда, тунеядство, мѣшающее учащимся учиться и при этомъ нравственно и умственно всѣхъ развращающее, оказалось, по словамъ „Варшавскаго Дневника“, на пользу занятіямъ сутенерствомъ.

Масса молодыхъ рабочихъ въ Варшавѣ, сбитыхъ съ толку пропагандой крайнихъ партій и выбитыхъ изъ колеи трудовой жизни, въ поискахъ легкаго заработка, ухватились за сутенерство, которое за послѣдніе два года достигло громаднхъ размѣровъ. Тѣмъ болѣе, что и проституція разрастается въ Варшавѣ съ ужасающей быстротой; достаточно сказать, что за послѣдніе годы число зарегистрированныхъ проституткоу почти удвоилось; о тайной проституціи и говорить нечего. Вслѣдствіе развитія проституціи, даже центральныя улицы города сдѣлались ареной безобразныхъ выходокъ сутенеровъ. Послѣ 12 час. ночи Краковское предмѣстье, Новый Свѣтъ, Маршалковская, Зельная, Кручая, Новоградская и др. улицы дѣлались небезопасными для прохожихъ. Постовые городовые не могли справиться съ многочисленными и вооруженными шайками сутенеровъ и альфонсовъ, и потому полиція принуждена была организовать рядъ массовыхъ арестованій этихъ профессионалистовъ.

Вотъ вамъ и политика, и гражданственность, и работа крайнихъ для развитія социализма и экономической благодати для трудящихся; вотъ какую форму приняли „свобода, равенство и братство“, проводимыя подъ краснымъ флагомъ. Печальный прогрессъ! И какъ послѣ этого обществу не протестовать противъ лѣвыхъ партій... (Россія).

Въ Нижнемъ-Новгородѣ вновь заболѣло холерой 3, умерло 2 человекъ. Съ начала эпидеміи заболѣло 472, умерло 224 человекъ

Официальные извѣстія по епархіи.

Копія съ указа Святѣйшаго Синода отъ 10 сентября 1907 г. за № 17, по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, къ точному и неуклонному исполненію сего указа духовенствомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: пред-

ставленное при рапортѣ преосвященнаго митрополита с.-петербургскаго, отъ 13-го августа 1907 года за № 7302, письмо министра финансовъ отъ 1 августа за № 77. съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разъясненіи о томъ, что духовнымъ лицамъ не воспрещается принимать на себя званіе попечителей означенныхъ учреждений, и что тѣ изъ нихъ, кои уже состоятъ въ должности членовъ правленій и совѣтовъ товариществъ, могутъ оставаться въ нихъ до истеченія срока избранія. Приказали: Обсудивъ настоящее письмо, Святѣйшій Синодъ находитъ въ настоящее время несоотвѣтственнымъ пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; но въ тоже время признаетъ, что принятіе лицами духовнаго званія на себя должности попечителей означенныхъ учреждений, какъ лицъ, не входящихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учреждений, можетъ быть допущено; что же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены совѣтовъ и правленій учреждений мелкаго кредита до изданія циркулярнаго указа отъ 30 мая сего года за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшійся послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истеченія сроковъ, на кои они выбраны. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить г. оберъ-прокурору сообщить министру финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы: Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ.

Напоминаніе о.о. благочиннымъ епархіи о доставленіи наградныхъ вѣдомостей.

Нижегородская Духовная Консисторія предлагаетъ о.о. благочиннымъ епархіи озаботиться доставленіемъ не позднѣе 1-го числа будущаго ноября мѣсяца наградныхъ вѣдомостей о подвѣдомыхъ имъ причтахъ.

СПИСОКЪ

пенсіонеровъ эмеритальной кассы духовенства Нижегородской епархіи, коимъ выдана пенсія въ теченіе 1906 г. за вычетомъ 2⁰/₁₀ въ ресурсъ кассы.

(Продолженіе).

Р. К.

Благочиніе 3-го окр. лукояновскаго уѣзда.

Дѣтямъ (3) умер. свящ. с. Бѣлкина, сем. у., А. Крицкаго чрезъ опекуна ихъ свящ. с. Кочкарей Іоанна Алексѣевскаго	37 73
Вд. прот. г. Починокъ Маріи Писаревой	26 95
Больному сыну умер. діак. с. Кенди Натальѣ Надежиной съ сыномъ	14 21
Зашт. псал. г. Починокъ В. Сахаровскому	27 44
Вд. свящ. с. Пузской-Слободы Софій Прогрессовой	66 89
Зашт. свящ. з. г. Починокъ Петропавлов. ц. Валеріану Коринфскому	89 67
Зашт. псал. с. Саитовки Ивану Колоколову	18 13

	Р.	К.
Вд. псал. с. Пель-Квазеной Александръ Петро- павловской съ 6 дѣтьми	9	80
Вд. свящ. з. г. Починокъ Георгіевской ц. Ели- заветъ Коринѣской	69	33
Зашт. свящ. с. Симбухова, лув. у., Алексѣю Муравьеву за 4 м. 10 д. 1905 г. и за 1906 г.	85	70
Большой доч. ум. псал. с. Чиргушь Любви Архангельской	5	15
Благочиніе 4-го окр. лукояновскаго уѣзда.		
Вд. діак. с. Любимовщины Маріи Доброзраковой съ 2 дѣтьми	34	30
Вд. псал. с. Ичалокъ Матронъ Юшковой	4	17
Вд. свящ. с. Пестромки Александръ Богородской	19	85
Вд. свящ. с. Акаева Ольгъ Астрениной съ сын.	23	90
Вд. псал. с. Ичалокъ Маріи Добротворской съ 2 дѣтьми	15	19
Вд. свящ. с. Б.-Полянъ, мак. у., Александръ Доброзраковой	13	47
Зашт. свящ. с. Гуляева Сергѣю Тихомрову	59	78
Зашт. псал. с. Перифева Алексѣю Зефирову за 1 м. 10 д. 1905 г. и за 1906 годъ	27	77
Благочиніе 5-го окр. лукояновскаго уѣзда.		
Вд. свящ. с. Александровки Надеждъ Соколов- ской	36	75
Вд. псал. с. Шагаева Александръ Соколовской съ 3 дѣтьми	9	31
Вд. псал. с. Ризоватова Маріи Павловской	4	41
Вд. псал. с. Азрапина Θεодосіи Ампелоповой	9	31
Бол. сын. ум. свящ. с. Ризоватова К. Безстужеву	20	33
Вд. свящ. с. Азрапина Маріи Цвѣтаевой	32	9
Вд. свящ. с. Азрапина Ольгъ Люстрицкой съ 4 дѣт.	61	74
Бол. доч. ум. псал. с. Катунюкъ, бал. уѣз., Александръ Травницкой	2	45
Вд. псал. с. Наруксова Маріи Захарьевской съ 3 дѣтьми	18	13
Зашт. свящ. с. Шагаева Петру Петропавловскому	68	60
Вд. псал. с. Мадаева Евдокіи Добронравовой	4	41
Зашт. діак. с. Ризоватова Петру Славницкому	12	23
Вд. свящ. с. Наруксова Аннъ Щегловой съ 5 д.	45	33
Зашт. псал. с. Ново Михайловки Николаю Покровскому за 10 м. 1906 г.	40	43
Зашт. свящ. с. Толбы, сергач. уѣзда, Василю Знаменскому	32	58
Благочиніе 1-го окр. макарьевскаго уѣзда.		
Вд. псал. с. Бармина Еватеринъ Мирюлюбовой	6	61
Вд. свящ. с. Просѣка Еленъ Полянской съ доч.	26	84
Вд. псал. с. Красной-Луки Аполлинарию Стекло- вой съ дочерью	9	93
Вд. псал. с. Ленъкова Аннъ Владимірской съ 3 дѣтьми	15	19
Зашт. псал. с. Мары Неофиту Фаминскому	15	19
Вд. псал. с. Трофимова Алексѣю Трофимовскому	20	9
Вд. свящ. с. Семети, ниж. у., Маріи Постниковой	44	10
Зашт. прот. с. Красной-Луки Алексѣю Разумову	103	39
Зашт. прот. с. Лыскова Алексѣю Орловскому	14	70
Зашт. свящ. с. Лыскова тюремной. ц. Ивану Полявскому	13	72
Зашт. псал. с. Валковъ Александру Райковскому	17	15
Зашт. псал. с. Просѣка Василю Богданову за 10 м. 1906 г.	8	17
Вд. псал. с. Великовскаго Таисіи Смирновой за 7 м. 1906 г.		

	Р.	К.
Вд. діак. с. Коробихи Еватеринъ Владимірской за 5 м. 20 дней 1906 года	6	83
Благочиніе 2-го окр. макарьевскаго уѣзда.		
Вд. св. с. Андрейкова Еватеринъ Митропольской	6	86
Зашт. свящ. с. Шипилова Алексѣю Лебедеву	27	93
Вд. свящ. с. Лыскова Елизаветъ Красовской	13	97
Вд. свящ. с. Колычева Аннъ Соколовской	9	80
Вд. псал. с. Лыскова Пелагиіи Запольской	10	5
Вд. псал. с. Колычева Еннафъ Дроздовой	6	86
Вд. псал. с. Шипилова Пар. Дельфиновой съ сын.	11	40
Зашт. свящ. Ильинской ц. г. Арзамаса Дми- трію Щеглову	56	35
Зашт. псал. с. Высокова Георгію Нечаеву	14	70
Зашт. свящ. с. Веригина, ард. у., Александру Цвѣткову	37	24
Вд. свящ. с. Псадъ Аннъ Листовой	29	65
Зашт. псал. с. Варварскаго А. Можарскому	18	62
Зашт. свящ. с. Игнатова, княг. у., Михаилу Голубинскому за 2 м. 20 дней 1905 года и за 1906 годъ	80	18
Вд. свящ. с. Латышихи Аннъ Прудовской за 6 м. 1906 г.	10	66
Зашт. діак. с. Глухова Дмитрію Критскому	20	58
Благочиніе 3-го окр. макарьевскаго уѣзда.		
Вд. псал. с. Воскресенскаго Еватеринъ Воскре- сенской	6	13
Бол. доч. псал. с. Глухова Аннъ Лѣсуновской	4	17
Вд. псал. с. Воскресенскаго Клавдіи Розановой	11	3
Вд. псал. с. Воскресенскаго Ивану Владимірову	22	5
Вд. свящ. с. Воздвиженскаго Евгеніи Глазковой съ 4 дѣтьми	93	10
Зашт. псал. с. Покровскаго Венедикту Потѣхину	22	5
Зашт. псал. с. Богородскаго Михаилу Ремизову	13	23
Бол. доч. ум. псал. с. Воздвиженскаго Евдокіи Сягорской	7	35
Зашт. свящ. с. Воскресенскаго Θεодору Бого- родскому	106	82
Зашт. свящ. с. Мазы Николаю Тишкевичу	80	36
Зашт. діак. с. Богородскаго Ивану Репьеву за 1 м. 1905 г. и за 1906 годъ	32	38
Вд. діак. с. Ратунина Аннъ Безстужевой съ сын.	16	54
Благочиніе 1-го окр. нижегородскаго уѣзда.		
Зашт. псал. с. Великаго Врага Алексѣю Николь- скому	14	21
Зашт. псал. с. Сохтанки Ивану Архангельскому	8	33
Женъ быв. псал. с. Селитьбы гор. у., Евдокіи Кочуновской съ д.	10	78
Вд. псал. с. Высокаго Александръ Троицкой съ сыномъ	7	—
Вд. свящ. с. Новыхъ-Ключищъ Еватеринъ Красовской съ 2 дѣт	33	32
Зашт. свящ. с. Ближн.-Константинова Василю Голубеву	33	32
Зашт. псал. с. Борисовскаго Николаю Померан- цеву	9	80
Вд. свящ. с. Богородскаго, сер. у., Аннъ Граціа- новой съ дочер.	37	12
Зашт. діак. с. Ефимьева Василю Обрѣзкову	41	65
Вд. свящ. с. Спирина Еватеринъ Рувимовой	18	62
Зашт. свящ. с. Трофимова Константину Сергѣев- скому	26	46
Зашт. свящ. с. Кстова Василю Знаменскому	33	32

	Р. К.
Вд. свящ. с. Оедакова Александръ Постнико- вой съ 4 дѣтьми	69 58
Зашт. псал. с. Ефимьева Алексѣю Дроздову за 10½ м. 1905 г. и за 1906 годъ	34 —
Вд. свящ. с. Спирина Зинаидъ Воскресенской съ 4 дѣтьми	46 55
Благочиніе 2-го окр. нижегородскаго уѣзда.	
Вд. діак. с. Мигалихи Надеждъ Яковлевой	10 78
Зашт. діак. с. Арманихи Владиміру Ласточкину	10 29
Вд. псал. с. Борисова Татіанъ Лубинцевой съ 3 д.	10 53
Зашт. свящ. с. Ветелева, бал. уѣз., Михаилу Виноградову	52 92
Зашт. свящ. с. Курилова Аркадію Апраксину	59 29
Вд. псал. с. Мигалихи Екатеринъ Прудентовой	7 11
Зашт. псал. с. Тепелева Н. Троицкому	21 56
Вд. псал. с. Богоявленья Екатеринъ Рувимовой	14 95
Вд. свящ. с. Наченья Маріи Садовской съ 2 с. и дочер. за 1905 г. и 1906 г.	25 48
Благочиніе 3-го окр. нижегородскаго уѣзда.	
Вд. діак. с. Чернухи Александръ Виноградовой	9 55
Зашт. псал. с. Мухомѣдова Петру Нарситскому	25 48
Вд. псал. с. Кемаръ Фавстъ Покровской съ 5 д	10 78
Зашт. свящ. с. Меленокъ Андрею Иорданскому	29 56
Вд. свящ. с. Толмачева Екатеринъ Пѣвницкой	37 —
Бол. доч. ум. діак. с. Нагавицина Маріи Пермской	12 1
Зашт. свящ. с. Папулова, княг. у., Ивану Не- чаеву за 9 м. 1906 г.	31 98
Благочиніе 4-го окр. нижегородскаго уѣзда.	
Дѣт. ум. свящ. с. Сіухи Вѣрѣ, Виктору и Ивану Сильвановымъ	4 90
Вд. свящ. с. Терюшева Александръ Лавровской съ дочер.	37 —
Вд. псал. с. Ишина Евлампіи Бланковой съ 2 д.	9 31
Зашт. свящ. с. Маргушъ Александру Бѣлавину	78 89
Зашт. псал. с. Сарлей Николаю Соколову	16 66
Болн. доч. ум. псал. с. Рождествен.-Майдана Оеклѣ Богоявленской	12 99
Вд. псал. с. Спасъ-Зелено-Горъ Татіанъ Воз- несенской съ 4 дѣтьми	37 24
Вд. діак. с. Терюшева Ириѣ Александровской	15 —
Зашт. псал. с. Маргушъ Василию Сахарову за 5 м. 10 дней	8 7
Благочиніе 1-го окр. сергачскаго уѣзда.	
Вд. свящ. с. Кузминки Ольгѣ Касаткиной	2 45
Вд. діак. с. Кузминки Аннѣ Никольской съ 4 дѣт.	14 21
Вд. свящ. с. Столбищъ Александръ Лавровой съ 5 дѣт.	39 20
Зашт. псал. с. Ачки Михаилу Фаминскому	13 23
Зашт. псал. с. Старинскаго Александру Соколову	13 23
Вд. псал. с. Ключева Аннѣ Славянской	10 5
Зашт. прот. с. Кладбищъ Николаю Никольскому	122 50
Зашт. псал. с. Кистенева Семену Щипцову	19 11
Вд. псал. с. Кузминки Параскевѣ Юрьевой съ 5 д.	8 82
Дочерямъ ум. свящ. с. Лобасковъ, лук. уѣз., Михаила Виноградова Маріи и Екатеринъ Виноградовымъ за 10 м. 1906 года	34 72
Зашт. прот. г. Сергача Николаю Рачинскому за 8 м. 10 дней	75 54

	Р. К.
Зашт. свящ. с. Акулинина Александру Орлову за 10 м. 1906 г.	43 30
Благочиніе 2-го окр. сергачскаго уѣзда.	
Вд. свящ. с. Салганъ Елизаветъ Княгининской съ 2 дѣтьми	45 57
Зашт. свящ. с. Еделева Сергѣю Красовскому	48 51
Вд. псал. с. Ветюшкина Надеждъ Цедровской съ 2 сыновьями	18 13
Псал. с. Ново-Благовѣщенскаго Ивану Соколову	18 13
Зашт. свящ. с. Маресева Павлу Архангельскому	47 4
Благочиніе 3-го окр. сергачскаго уѣзда.	
Вд. свящ. с. Смирнова Вѣрѣ Троицкой	24 99
Вд. псал. с. Гагина Ольгѣ Казанской	7 84
Зашт. свящ. с. Гагина Николаю Виноградову	43 61
Вд. псал. с. Болобанова Надеждъ Юрьевой	2 45
Вд. псал. с. Ново Еделева Екатеринъ Титовской	5 63
Вд. свящ. с. Гуленокъ Александръ Воскресенской	46 55
Зашт. діак. с. Григорова, княг. у., Павлу Пла- тонову	29 40
Вд. свящ. с. Дѣвичихъ-Горъ, лук. у., Теокти- стѣ Подольской	10 78
Вд. псал. с. Гуленокъ Маріи Сабуровой съ 3 д.	13 23
Вд. псал. с. Канерги, ард. у., Маріи Пожарской съ доч.	6 61
Зашт. псал. с. Звѣрева Павлу Оедоровскому	18 13
Зашт. псал. с. Субботина Павлу Коневскому за 1½ м. 1905 г. и за 1906 годъ	27 77
Вд. свящ. с. Выползова Александръ Миролюбо- вой съ 5 дѣтьми за 10 мѣсяц.	81 78
Вд. свящ. с. Мишукова Екатеринъ Багрянской за 9 м. 1906 года	18 56
(Окончаніе слѣдуетъ).	

Отвѣтственный редакторъ *Н. Боголюбовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА.

Архимандритъ Варлаамъ, ректоръ Полтавской
духовной семинаріи.

Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“.

Популярно-научное изслѣдованіе.

2-е изданіе, дополненное.

Цѣна 75 коп.

Складъ изданія у автора (Полтава, духовная семинарія).
Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Окончившій курсъ пѣвческой капеллы регентъ
II-го разр. и учитель музыки **Н. И. ДМИТРИЕВЪ**
ищетъ подходящихъ занятій.

Адресъ: Москва, Тверская, Постниковскій
пассажъ, кв. 96.

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цена Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цена за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; размѣна готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и партеновъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія; Квартала редактора: Б. Солдатская, д. № 18.—пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по полудни.

№ 42-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, сказанная на освященіи двухкласснаго приходскаго женскаго училища мин. н. просвѣщ. въ г. Княгининѣ 1907 г. окт. 1 дня.—Послания русскимъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ и письма-отвѣты воиновъ.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

РѢЧЬ,

сказанная на освященіи двухкласснаго приходскаго женскаго училища мин. н. просвѣщенія въ г. Княгининѣ 1907 г. октября 1 дня.

Съ торжествомъ освященія новаго училища привѣтствую васъ, высокоуважаемые представители земства и города. Привѣтствую васъ, г.г. учительницы, во главѣ съ почтеннымъ о. законоучителемъ. Привѣтствую васъ, родители, дочери которыхъ отнынѣ могутъ учиться въ этомъ новомъ разсадникѣ просвѣщенія. Привѣтствую васъ, дѣти, съ новымъ училищемъ, гдѣ будете получать болѣе обширное образованіе, чѣмъ простая грамотность. При настоящемъ удобномъ случаѣ побесѣдную съ вами о необходимости школьнаго образованія не только для мальчиковъ, но и для дѣвочекъ.

Когда есть возможность, то грѣхъ оставлять въ невѣжествѣ дѣвочекъ.

Вѣдь женщина такой же человѣкъ, какъ и мужчина. Вѣдь и женщина должна знать ученіе христіанское сама и дѣтей научить первоначальнымъ истинамъ вѣры. Вѣдь и женщинѣ полезно знать многое изъ окружающей природы и народнаго быта, если къ этому представляется возможность.

Ап. Павелъ говоритъ: *о Христѣ Иисусѣ нѣсть полъ мужескій и женскій, но всѣ едино* (Гал. III, 28).

Не даромъ и сама Пресвятая Богородица обучала при храмѣ Иерусалимскомъ не только женскому рукоделью, но и грамотѣ. Она любила въ свободные часы читать и размышлять о Св. Писаніи.

Образованіе женщины становится особенно важнымъ въ виду великихъ священныхъ обязанностей матери, какою можетъ сдѣлаться дѣвица съ выходомъ за мужъ. Кто лучше можетъ воспитать своихъ дѣтей, какъ не родная мать благовоспитанная, образованная.

Правда, и мать безграмотная можетъ воспитать и выкормить своихъ дѣтей. Но отъ матери-христіанки требуется болѣе. Она обязана, насколько ей возможно,

развить и направить душевныя силы дѣтей: умъ, сердце и волю, чтобы онѣ стали людьми благонравными, полезными членами семейства, общества и государства. Чтобы онѣ были твердыми въ вѣрѣ православной и нравственности, чтобы крѣпко стояли за Царя, родину и Церковь Православную, чтобы не заражались расколомъ, суевѣріями или современнымъ безвѣріемъ. Все это, при всемъ желаніи, не можетъ сдѣлать мать безграмотная.

Извѣстно всѣмъ, что золото очищается отъ примѣсей огнемъ, такъ точно и человѣкъ очищается отъ невѣжества, суевѣрій и предрасудковъ чрезъ образованіе. А это особенно нужно для женщины, потому что она постоянно съ дѣтьми, всѣхъ ближе къ нимъ.

Если семейная жизнь неблагоустроенная, то такая же будетъ и жизнь общественная. Семейная неурядица, грубость, непокорность младшихъ старшимъ, переходитъ и въ общественную жизнь, какъ это мы видимъ и испытываемъ въ настоящее время. Улучшить эту неприглядную жизнь лучше всѣхъ можетъ женщина, мать семейства, своею ласковостью, мягкосердечіемъ и обходительностью. А это главнымъ образомъ и требуется въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей. Этимъ должна отличаться мать, съ избыткомъ обладающая кротостью, выносливостью, женственностію. Поэтому, родители, не оставляйте, если возможно для васъ, ни одной дочери безъ обученія въ училищѣ. Теперь обращусь къ вамъ, многоуважаемый о. законоучитель и уважаемая учительница. На васъ лежитъ высокая, благородная, но вмѣстѣ съ тѣмъ многотрудная и отвѣтственная обязанность передъ родителями, дѣтьми и обществомъ. Дѣти—это непочатая нива, подчасъ засоренная, а вы дѣятели. Ваша обязанность воздѣлывать старательно эту ниву, удалять сорные травы, т. е. дурныя привычки, суевѣрія, предрасудки и сѣять въ дѣтскія души сѣмена прав. вѣры, нравственности и полезныя знанія въ наукахъ.

Училище—это корабль, ввѣренный вамъ обществомъ и начальствомъ, а вы преподавательницы, во главѣ съ о.

законоучителемъ — управители и руководители этого корабля.

Родители привели и будутъ приводить своихъ дочерей къ вамъ въ училище, съ полной увѣренностью, съ полной надеждой, что вы, какъ сами просвѣщенные, сами вѣрующія и нравственные, посѣте въ дѣтскія сердца сѣмена правосл. вѣры, нравственности и полезныя знанія въ наукахъ, въ согласіи съ вѣрою. Какъ сами не увлекайтесь вѣтромъ современныхъ ложныхъ учений, такъ и не сѣйте ихъ въ дѣтскія сердца дѣвочекъ, ввѣряемыхъ вамъ родителями. Ап. Павелъ говоритъ христіанамъ: *смотрите, како опасно ходите, не будите немудри, но яко премудри* (Ефес., 15.), т. е. смотрите, поступайте осторожно, не какъ неразумные, но какъ мудрые.

Это вполне приложимо и къ намъ, христіанамъ, при современномъ охлажденіи къ прав. церкви и православнои вѣрѣ, при современномъ увлеченіи очень и очень многихъ всѣмъ тѣмъ, что пишутъ и говорятъ противъ Христа-Богочеловѣка, противъ Его Божественнаго ученія и противъ прав. церкви.

Ап. Петръ говоритъ: *возлюбленные, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ* (2 Петр. III, 17). Вамъ придется руководить и учить дѣтей не только простой грамотѣ, но и наукамъ: русскому и славянскому языкамъ, русской исторіи и географіи, естествовѣдѣнію, математикѣ, черченію, хотя и не въ большихъ размѣрахъ, пѣнію и руководѣнію

Смотрите, како опасно ходите, не будите немудри, но яко премудри, т. е. при изученіи исторіи проводите ту непреложную истину, что какъ жизнь одного человѣка, такъ и жизнь народа и государства совершается подъ руководствомъ промысла Божія, не стѣсняющаго свободу человѣка, но направляющаго событія къ полезному и доброму концу.

Ап. Павелъ говоритъ: *Богъ произвелъ родъ человеческій, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанія*. (Дѣян. XVII, 26).

При преподаваніи географіи и естествовѣдѣнія, смотрите, како опасно ходите, не будите немудри, но яко премудри, т. е. проводите ту несомнѣнную истину, что все на небѣ и на землѣ не само собою произошло, но сотворено Богомъ, какъ Самъ Богъ открылъ объ этомъ пророку Моисею. Что на землѣ все существуетъ и развивается по физическимъ законамъ, даннымъ Богомъ при сотвореніи видимаго міра, человѣка, животныхъ, рыбъ, птицъ, растений и минераловъ. Ап. Павелъ говоритъ: *Богъ дастъ каждому сѣмени свое тѣло. Не всякая плоть таже плоть, но иная плоть у человѣковъ, иная у животныхъ, иная у рыбъ, иная у птицъ*. (I Кор. XV, 38, 39).

Помните твердо, что наука должна задаваться одною цѣлію: дать возможно полный отвѣтъ на вопросъ: какъ вселенная живетъ и развивается. Наука опредѣляетъ вѣчные, неизблѣмые законы, по которымъ идетъ жизнь вселенной. И только! А какъ произошла вселенная, какъ должно жить человѣку на землѣ, какъ онъ долженъ относиться къ людямъ, всему окружающему міру и къ тому, кто выше міра, т. е. къ Господу Богу, — на этотъ вопросъ отвѣчаетъ только религія; а краеугольный камень религіи — это Божественное откровеніе, т. е. Св. Писаніе, особенно Св. Евангеліе.

Въ Евангеліи человѣкъ, если будетъ читать со вниманіемъ и благоговѣніемъ, найдетъ полные, ясные отвѣты на всѣ важнѣйшіе вопросы, какъ должно жить въ семействѣ, обществѣ и государствѣ и какъ относиться къ Богу.

Позволю себѣ высказать вамъ свой взглядъ, какъ старый педагогъ, испытавшій на опытѣ, впродолженіе своей 38-лѣтней законоучительской дѣятельности и строгое, и ласковое обращеніе съ ученицами — въ г. Сергачъ, съ учениками — въ г. Княгининѣ.

Я пришелъ къ тому убѣжденію, что лаской, любовнымъ обхожденіемъ можно привязать къ себѣ, сдѣлать ученика и ученицу послушными, откровенными, не только за страхъ, но и за совѣсть. Чтобы пробудить и развить въ ученицахъ желаніе всего добраго и полезнаго, школа должна вліять своимъ внутреннимъ воздѣйствіемъ, т. е. личнымъ примѣромъ учащаго персонала, горячей любовью ихъ къ своему дѣлу и единодушіемъ между собою.

На васъ лежитъ нравственная обязанность заниматься не только ученіемъ, но и воспитаніемъ ввѣряемыхъ вамъ дѣвочекъ.

Хотя существуетъ взглядъ на школу такой: школѣ, говорятъ, нѣтъ дѣла до воспитанія дѣтей. Говорятъ: школа обязана дать только знанія наукъ, положенныхъ программой, а остальное — дѣло семьи.

Это ложный взглядъ на школу.

А родители, отдавая дѣтей въ училище, полагаютъ, что ихъ дѣло теперь только: обувать, одѣвать, поить, кормить, а остальное все сдѣлать должна школа. И это ложное мнѣніе!

Вслѣдствіе этого выходитъ, что школа дѣло воспитанія возлагаетъ всецѣло только на родителей, а родители всю надежду возлагаютъ только на школу. Отъ этого страдаютъ больше всего и прежде всего дѣти, а потомъ родители.

Вслѣдствіе этого родители жалуются на дѣтей, на ихъ грубость, непочтительность и непослушаніе, а школа жалуется на отсутствіе живой связи между учащими и учащимися.

Напротивъ, школа должна быть помощницей хорошей семьѣ въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей, и быть должна, по возможности, замѣстительницей для ребенка плохой семьи.

Въ школѣ должно быть все основано на теплой ласкѣ, на живой любви, на полномъ взаимномъ довѣрїи между учащими и учащимися.

Какъ у семьи, такъ и у школы главная задача — воспитаніе дѣтей, будущихъ гражданъ и гражданокъ.

Но къ несчастію, школы у насъ, въ большинствѣ случаевъ, представляютъ два воюющіе лагеря: ученики стараются обмануть учителя, а учитель старается поймать ученика въ обманъ; школа только дисциплинируетъ виѣшнее поведеніе дѣтей, тогда какъ она должна быть продолженіемъ хорошей семьи. Въ школѣ долженъ царить духъ такой же семейной ласки, мягкости, сердечности, какія ребенокъ видитъ у себя дома, въ хорошей семьѣ. А ребенокъ изъ плохой семьи, по крайней мѣрѣ здѣсь, въ училищѣ, увидитъ себѣ ласку, сердечность и всей дѣтской душой приважится къ вамъ.

Все это можетъ дать школъ образованная учительница, соразмѣряющая строгость съ ласкою.

А вы, дѣвочки, будьте послушны родителямъ, о. законоучителю и учительницамъ, будьте откровенны съ ними, будьте внимательны и старательны въ ученѣ, а между собою будьте дружны и ласковы, Божіи благодать будетъ надъ вами

Вотъ мой взглядъ, вотъ мои искреннія, душевныя пожеланія вамъ, глубокоуважаемый о. законоучитель, уважаемая учительница и дѣвочки.

Призри съ небесе, Боже, милостивымъ окомъ на сей новый разсадникъ женскаго образованія, чтобы это училище процвѣтало и расширялось на счастье дѣтей, на утѣшеніе родителей и на пользу Православной Церкви, обществу и Россійскому государству.

Протоіерей В. Снегиревъ.

Послания русскимъ войнамъ на Дальнемъ Востокѣ и письма-отвѣты воиновъ.

(Продолженіе).

*Уважаемый батюшка,
о. Александръ!*

Письмо ваше, посланное къ войнамъ Дальняго Востока и напечатанное 29 го апрѣля въ „Вѣстникъ Маньчжурскихъ армій“, читаемъ съ удовольствіемъ, и со слезами на глазахъ благодаримъ Васъ и всѣхъ тѣхъ, кто искренне сокрушается о нашихъ неудачахъ и молится Богу даровать намъ побѣду надъ хитрымъ и коварнымъ врагомъ нашимъ, азіатомъ. Всѣ внутреннія неурядицы сокрушаютъ сердца наши; но не смутятъ онѣ сердце наше. Русскій солдатъ былъ и навсегда останется вѣренъ своему Царю-Батюшкѣ. По Его единому слову готовъ не только за 10,000 верстъ, но даже на край свѣта идти и грудью своей встать за Царя-Батюшку, вѣру православную и дорогую родину. Лижемъ костями всѣ въ чужой нашему сердцу странѣ, но не дадимъ посмѣяться врагу-язычнику надъ Русью Православной. Вѣрьте намъ, батюшка, и передайте всѣмъ русскимъ патріотамъ, что никакія льстивыя рѣчи враговъ земли русской не смутятъ сердца наши. И если найдутся въ средѣ насъ единичные измѣнники Царю и дорогой родинѣ, пусть они уйдутъ изъ нашей семьи. Но сердца русскихъ патріотовъ не измѣнны будутъ Царю-Батюшкѣ, вѣрѣ православной и дорогой родинѣ. Будемъ биться до послѣдней капли крови, но не посраимъ русскаго оружія, и да поможетъ намъ Богъ, по молитвамъ церкви православной, отцовъ, матерей, братьевъ и сестеръ нашихъ, покорить сильнаго и хитраго врага нашего, японца и всѣхъ его помощниковъ подъ ножи своя.

Конные охотники 1-го армейскаго корпуса 22-й дивизіи 86-го Вильманстрандскаго полка ст. унт.-офиц. Алексѣй Разказовъ, ст. унт.-оф. Игнатій Шакура и др. 1905 г. мая 5 дня. Дер. Яодя-бей. Передовая позиція полк. Тихомірова.

Послание второе.

На посланіе наше, отпечатанное въ 241 №, „Вѣстника Маньчжурскихъ армій“ мною лично получено около 20 писемъ отъ воиновъ разныхъ частей войскъ.

Во всѣхъ письмахъ приносится благодарность за посланіе съ просьбою отвѣтить на нихъ. Не имѣя возможности отвѣчать на каждое письмо въ отдѣльности, священной обязанностію почитаю для себя написать хотя одинъ общій отвѣтъ. Всѣ эти письма были пріятною неожиданностію для меня. Много радости и душевной отрады принесли эти письма для меня, моей семьи и прихожанъ. Каждое письмо прочитывалось мною въ присутствіи всей семьи и даже маленькихъ, съ большимъ вниманіемъ и интересомъ слушающихъ ихъ. Много слезъ радости и благодарности было вылито при чтеніи ихъ. Читаны были письма и въ церкви народу. Всѣ эти письма храню, какъ дорогой подарокъ. Благодарю васъ, дорогіе наши братья-воины, за ваши добрыя пожеланія мнѣ, семейству и прихожанамъ. Отрадно слышать лично отъ васъ самихъ, что вы преданы Царю нашему Батюшкѣ, любите свою родину, любите церковь Христову и вѣру православную. Такъ и должно быть. Съ Царями нашими и вѣрой православной Русь святая росла и выросла въ могущественное государство. Цари наши, Помощники Божіи, даютъ намъ судъ, милость и правду; а церковь православная научаетъ насъ, какъ мы должны благодарить Бога въ счастья и благополучіи, скорбятъ съ нами въ несчастіяхъ, молится съ нами и за насъ; особенно дорога молитва церкви теперь, въ тяжелые дни военныхъ испытаній. Церковь православная особенно теперь заботится о судьбѣ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ: возноситъ свои молитвы о здравіи живыхъ, а положившимъ жизнь свою за вѣру, Царя и отечество, испрашиваетъ у Господа Бога вѣчнаго упокоенія.

Исторія говоритъ, что предки наши, отправляясь на брань противъ враговъ, призывали въ помощь Господа Бога и иногда пріобщались Св. Христовыхъ Таинъ; во время брани носимы были св. кресты, и Господь помогалъ. Одинъ разъ шведы съ своимъ полководцемъ Биргеромъ вдругъ пришли въ русскую землю, чтобы взять Новгородъ и насадить римско-католическую вѣру. Въ то время на Руси у насъ княземъ былъ св. Александръ Невскій. Онъ не ожидалъ врага. Шведскій полководецъ послалъ сказать благовѣрному князю: „я на твоей землѣ, защищайся, если можешь“. Князь опечалился тѣмъ, что у него не было достаточно войска и, возложивъ упованіе на Бога, поспѣшилъ въ храмъ Божій помолиться, а послѣ молитвы сказалъ своимъ воинамъ: „насъ немного, но Богъ не съ многими, а съ правыми“. И что же? Князь напалъ на шведовъ, разбилъ ихъ, и они поспѣшили удалиться.

Точь-въ-точь также гордо открыла войну и Японія: со многими судами вошла въ мирный портъ Чемульпо, гдѣ было только два нашихъ корабля и нагло сказала: „или мы васъ здѣсь взорвемъ, или идите биться съ нами въ открытое море“. Моряки съ молитвою на устахъ за Царя не устрашились выйти въ открытое море; нанесли большой уронъ японцамъ, сами вернулись въ портъ и взорвали уцѣлѣвшія суда, чтобы они не достались врагамъ. Когда, затѣмъ, немного оправившись, японцы вошли въ Чемульпо, чтобы взять въ плѣнъ наши суда и моряковъ, ничего не получили.

Еще возьмите примѣръ, давно это тоже дѣло было, около 300 лѣтъ назадъ. Царя у насъ тогда не было; являлись самозванцы, которые выдавали себя за царей; а изъ-за этого, да еще изъ-за безначалія пошли у насъ на Русь распри, раздоры, междуусобія и разныя нестроения. Пользуясь нашими безпорядками, шведы и поляки взошли въ русскую землю, начали разорять города и села. А поляки взошли въ Москву и хотѣли-было посадить на нашъ царскій престолъ своего королевича; многіе русскіе признали его за своего царя; въ некоторыхъ храмахъ стали поминать его имя, какъ законнаго царя русскаго. Но не по сердцу былъ царь иной вѣры истинно русскимъ людямъ. Обитель преподобнаго Сергія призывала русскихъ на защиту отечества отъ иновѣрцевъ и иноземной власти. Нижегородецъ Кузьма Мининъ собралъ народъ и сказалъ: „станемъ за святую Русь, за домъ Пресвятой Богородицы, за чудотворцевъ Петра, Алексія и Филиппа, заложимъ женъ и дѣтей, но освободимъ отечество“. На зовъ этотъ собралось войско, и во главѣ князя Пожарскаго пошли освобождать свое отечество. Но войско это не имѣло ни средствъ содержанія, ни оружія, а у воиновъ и вождей не было единодушія. Много воиновъ ушло изъ войска и готовы были перейти къ врагамъ. Бѣда грозила, неминуемая, не было возможности силами человѣческими прогнать враговъ отечества. Русь святую спасли молитвы угодниковъ и вѣра православная. Всѣ истинно русскіе люди возложили на себя трехдневный постъ и съ горячей молитвой обратились къ Богоматери и св. угодникамъ. Молитва была услышана: „по ходатайству Пречистой Божіей Матери и св. Чудотворцевъ Московскихъ Господь преложилъ гнѣвъ свой на милость“. Русское воинство одолѣло враговъ и принудило удалиться изъ Москвы. Вотъ какова, бр., сила молитвы. Не забывайте же ее, особенно теперь, въ тяжелое для васъ время.

Церковь православная не только молится о васъ, дорогіе наши братія, но заботится и о вашихъ матеріальныхъ нуждахъ; она часто напоминаетъ объ этихъ вашихъ нуждахъ своимъ православнымъ христіанамъ и располагаетъ ихъ къ пожертвованію. Извѣстно, что такихъ пожертвованій много поступило на флотъ, на Красный Крестъ, на разные подарки вамъ, воинамъ; были собираемы пожертвованія зимой на теплую одежду для васъ же и проч. Истинно-православнорусскій народъ живо отдѣляется на военные пожертвованія и несетъ свою посильную ленту. Среди прихожанъ села Байкова была собрана довольно порядочная сумма на флотъ, Красный Крестъ; на него сборъ идетъ и теперь каждое воскресенье; къ Рождеству Христову было сготовлено отъ нашего прихода 6-ть полныхъ комплектовъ теплой одежды.

Читая ваши письма, я предложилъ въ одинъ праздникъ сдѣлать сборъ на крестики для васъ, наши друзья, почтившіе насъ отвѣтомъ.

Исполнилось и это предложеніе. Сборъ сдѣланъ, крестики пріобрѣтены, теперь шлю ихъ вамъ. Недорогой этотъ нашъ подарокъ и немного такихъ крестиковъ, но будьте увѣрены, что это пожертвованіе сдѣлано отъ искренняго сердца и братской любви къ вамъ. Крестъ Христовъ былъ знаменіемъ побѣды надъ

врагомъ нашего спасенія—дьяволомъ. „Крестъ—хранитель всея вселенныя; крестъ—красота церкви; крестъ—царей держава; крестъ—вѣрныхъ утверженіе; крестъ—ангеловъ слава и демоновъ язва“.

Силою честнаго и животворящаго креста Своего да спасетъ и помилуетъ васъ Господь отъ непріятелей нашего отечества!

Собщ. свящ. Александръ Бѣльскій.
(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье, 14-го октября, по случаю дня тезоименитства Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Назарія, Преосвященнѣйшій Евѣмій совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ, при участіи городского духовенства.

Въ среду, 17-го октября, по случаю воспоминанія чудеснаго спасенія Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности и дарованія Высочайшаго манифеста 17 го октября 1905 года, Преосвященнѣйшій Назарій совершалъ въ Спасской церкви литургію и благодарственный молебенъ при участіи городского духовенства.

Увольненіе отъ должности. Сверхштатный членъ нижегородской духовной консисторіи кафедральный протоіерей А. А. Порфирьевъ, согласно прошенію, уволенъ Св. Синодомъ отъ означенной должности при консисторіи.

Перемѣщены: діаконъ с. Елфимова Майдана Николай Парамоновъ на священническое мѣсто въ с. Филино, сем. у.; священникъ с. Старовелетьмы Іоаннъ Нарциссовъ въ село Выксу, на его мѣсто—священникъ с. Пой, лук. у., І. Духовской, 15 октября; опредѣленный въ с. Березовку, серг. у., свящ. К. Андреевскій перемѣщенъ къ ц. с. Шаранова сверхштатнымъ для служенія при новой церкви, устроенной въ приходѣ этого села; священникъ с. Силина, лук. у., Ник. Комаровъ къ ц. с. Пой, лук. у.; псаломщикъ Похвалинской ц. въ Н.-Новгородѣ Ѳ. Голубевъ на таковое же мѣсто къ церкви Маріинскаго института съ возведеніемъ въ санъ діакона, на его мѣсто опредѣленъ послушникъ архіерейскаго дома Петръ Троицкій.

Опредѣленъ 12 октября на священническое мѣсто въ с. Семеть конч. курсъ дух. семинаріи Павелъ Лузинъ.

II.

Официальная вѣсть о Соборѣ. Въ №-рѣ 40-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ напечатана весьма важная передовая статья подъ заглавіемъ „Неотложное дѣло“. Неотложное дѣло—это не Соборъ, а „приготовленіе проектовъ“ и „обработка матеріаловъ“ центральными учрежденіями духовнаго вѣдомства „для ускоренія и облегченія занятій Собора“, который „соберется во время для того благопотребное.“

Какъ извѣстно, вопросы, подлежащіе рѣшенію ожидаемаго Всероссийскаго Собора, предварительно обсуждалась въ епархіяхъ, въ некоторыхъ даже на епархіальныхъ сѣздахъ, и епархіальные отзывы изложены въ 3-хъ томахъ. Затѣмъ работало Предсобор-

ное Присутствіе и „труды этого Присутствія, по словамъ „Церк. Вѣдомостей“, изданы въ четырехъ томахъ весьма убористой печати“.

Но центральное духовное управление, какъ оказывается, считаетъ все эти отзывы и труды недостаточными.

„Какъ бы важны, говорится въ „Церк. Вѣдомостяхъ“, по богатству и глубинѣ содержанія ни были эти матеріалы, они въ настоящемъ своемъ видѣ представляютъ или, радъ теоретическихъ построений, или историческія справки, или наконецъ, только по нѣкоторымъ вопросамъ сепаратные проекты, требующіе дальнѣйшей разработки. Нужно привести этотъ матеріалъ въ форму наиболее удобную и пригодную для обсужденія его на Соборѣ. Подобно тому, какъ законодательная дѣятельность высшихъ государственныхъ учреждений Государственной Думы и Государственного Совета была бы невозможна безъ предварительнаго внесенія различными вѣдомствами отдѣльныхъ, вполнѣ законченныхъ законопроектовъ, такъ и дѣятельность Всероссийскаго Помѣстнаго Собора въ своей законоположительной работѣ сильно затруднится и даже во многихъ случаяхъ станетъ невыполнимой безъ соответствующей подготовки подлежащихъ рѣшенію Собора вопросовъ... Подготовка законченныхъ проектовъ лежитъ теперь на обязанности нашего центрального церковнаго управленія“.

При открытіи занятій Предсоборнаго Присутствія (8 марта 1906 г.) вн. Евг. Н. Трубецкой, членъ присутствія, говорилъ, что дѣло подготовленія Собора должно начинаться снизу, необходимо предоставить духовенству свободу собраній для обсужденія нуждъ церковныхъ. Онъ находилъ недостаточными и „отзывы изъ епархій“, и некомпетентными предстоющія работы Присутствія. Тогда ему возражалъ архіепископъ Антоній съ той точки зрѣнія, что не слѣдуетъ слишкомъ много наваливать бумажныхъ матеріаловъ для предстоящаго Собора и для нихъ отлаживать созывъ Собора. Изъ бумажныхъ матеріаловъ можетъ вырасти такой лавиноподобный валъ, что никакою удицей не вытащишь его на берегъ, — говорилъ волынской владыка. Въ томъ же первомъ собраніи Присутствія Ѳ. Д. Самаринъ выражалъ пожеланіе, чтобы задачи перваго Собора не были необъятными, черезъ чуръ широкими, а ген. А. А. Кирѣевъ говорилъ, что нужно поскорѣе идти къ Собору. Теперь взгляды перемѣнились.

Бесѣды въ церкви Св. Духа въ С.-Петербургѣ. Въ церкви Св. Духа, въ одномъ изъ обширнѣйшихъ храмовъ лавры, вечеромъ 7 октября, въ воскресенье, въ 4 час. владыкою митрополитомъ Антоніемъ была отслужена вечерня съ акафистомъ Спасителю.

По окончаніи вечерни владыка, выйдя изъ алтаря на солею, предложилъ пропѣть „Царю Небесный“, а затѣмъ обратился къ присутствующимъ сначала съ словами привѣтствія, а потомъ повелъ бесѣду на тему прочитаннаго за литургіей св. евангелія. По окончаніи слова владыка предложилъ присутствовавшимъ пропѣть за Государя Императора „Спаси, Господи, люди Твоя“ по случаю благополучнаго возвращенія Государя Императора съ августѣйшимъ Семействомъ изъ путешествія. Затѣмъ, благословивши всѣхъ общимъ благословеніемъ, владыка отбылъ. На бесѣдѣ присутство-

вали епископы. Какъ бы это было хорошо, если бы подобныя бесѣды велись почаще и въ другихъ церквяхъ особенно тамъ, гдѣ много рабочаго люда.

Что касается бесѣды въ храмѣ Александро-Невской лавры, то таковыя будутъ вестись здѣсь каждое воскресенье послѣ вечерни.

Сѣздъ духовенства с.-петербургской епархіи. 8-го октября открылся очередной сѣздъ духовенства с.-петербургской епархіи.

Сѣзды происходили черезъ 3 года и болѣе продолжительное время.

Теперь же, по постановленію сѣзда сб. духовенства 1905 года, рѣшено ежегодно собираться для обсужденія общепархіальныхъ нуждъ, равно какъ и просьбъ частныхъ лицъ, почему среди важныхъ ставится для рѣшенія и малозначительные вопросы.

Труды сѣзда всецѣло облегчаетъ избранная сѣздомъ же и узаконенная митрополитомъ Антоніемъ подготовительная коммисія.

Въ настоящее время точно выяснилась вся полезная дѣятельность означенной коммисіи. 5—6 членовъ ея работаютъ, не покладая рукъ, собирая отовсюду матеріалы-справки для справедливыхъ, обоснованныхъ выводовъ по всѣмъ вопросамъ, поставленнымъ для рѣшенія на сѣздѣ.

Предъ началомъ сѣзда владыкою митрополитомъ въ сослуженіи депутатовъ совершено молебствіе передъ ракою св. Александра Невскаго. (Колоколъ).

Постановленія духовнаго собора Александро-Невской лавры. 8 октября духовный соборъ въ Александро-Невской лаврѣ въ экстренномъ засѣданіи, по поводу имѣвшаго мѣсто въ лаврѣ самоубійства, постановилъ:

- 1) Немедленно отобрать отъ всей монашествующей братіи подписки, что никто изъ нихъ не будетъ держать у себя огнестрѣльнаго и холоднаго оружія.
- 2) Произвести во всѣхъ келліяхъ тщательный обыскъ для отобранія оружія, картъ и прочихъ запрещенныхъ предметовъ.
- 3) Разрѣшить впредь посѣщеніе келлій монаховъ посторонними лицами только отъ 2 до 4 часовъ дня.
- 4) Сдѣлать во всѣхъ дверяхъ келлій прорѣзы со стеклами для наблюденія благочинными и ихъ помощниками за тѣмъ, что происходитъ въ келліяхъ.
- 5) Объяснить всѣмъ живущимъ въ лаврѣ, что послѣ 9 часовъ вечера запрещается посѣщеніе другъ друга, а равно выходъ изъ стѣнъ лавры.
- 6) Усилить надзоръ во всѣхъ помѣщеніяхъ лавры, путемъ учрежденія постоянного дежурства особыхъ іеромонаховъ, а число корридорныхъ служителей увеличить на 16 человекъ для установленія безсмѣннаго дежурства въ стѣнахъ лавры.

Торжественный молебенъ. 10-го октября, въ 12 час. дня, въ соборѣ Александро-Невской лавры митрополитъ Антоній соборно съ представителями приходовъ всей петербургской епархіи совершилъ торжественный молебенъ по случаю открывшагося въ залѣ общества ревнителівъ просвѣщенія епархіальнаго сѣзда благочинныхъ, настоятелей церквей и церковныхъ старостъ.

Обыскъ въ семинаріи. Въ зданіи витебской духовной семинаріи жандармской администраціей и полицейской властью производился обыскъ. Поводомъ послужило то обстоятельство, что 5 октября на вокзалѣ были задержаны два воспитанника съ багажемъ около 2-хъ пудовъ, присланнымъ изъ Смоленска. Раскрытый

въ присутствіи жандармской полиціи тукъ оказался съ возваніями къ войскамъ и рабочимъ. При обыскѣ въ подвальныхъ помѣщеніяхъ семинаріи найдено до 8 пудовъ нелегальной литературы. Результаты обыска были крайне неожиданны какъ для начальства семинаріи, такъ и для большинства учениковъ. (Колоколъ).

Къ реформѣ женскихъ епархіальныхъ училищъ Высочайше утверждено „Положеніе о седьмомъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ“.

Согласно Положенію, при шестиклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго, можетъ быть учреждаемъ седьмой дополнительный педагогическій классъ, имѣющій своею цѣлью теоретическое и практическое подготовленіе воспитанницъ къ учебно-воспитательной дѣятельности. Учебный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса проходится въ теченіе одного года, а гдѣ возможно—въ теченіе двухъ лѣтъ. Одногодичный курсъ назначается преимущественно для подготовки воспитанницъ къ учительству въ начальныхъ народныхъ школахъ; курсъ-же второго года имѣетъ своею задачею подготовленіе учительницъ для младшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и церковныхъ учительскихъ школъ по специально изучаемымъ воспитанницами предметамъ, а равно и училищныхъ воспитательницъ и состоитъ изъ двухъ отдѣленій.

Въ дополнительный классъ безъ испытанія принимаются: 1) воспитанницы, окончившія курсъ какъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, такъ и другихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, непосредственно по окончаніи курса, и 2) воспитанницы тѣхъ же училищъ предшествующихъ выпусковъ, если со времени окончанія ими училищнаго курса прошло не болѣе двухъ лѣтъ, въ противномъ случаѣ послѣднія принимаются по выдержаніи испытанія по всеѣмъ обязательнымъ предметамъ. (Россія).

Распространеніе невѣрія среди старообрядческой молодежи. Недавно владимірскій миссіонеръ о. Акципетровъ посѣтилъ деревню Выѣздъ, горох. уѣзда. Эта деревня представляетъ своего рода раскольническій „поморскій Іерусалимъ“. Изъ 105 домовъ этой деревни, за исключеніемъ одного православнаго двора, все безпоповцы-поморцы. Въ деревнѣ имѣется громадная модельня, устроенная по формѣ православнаго храма. Деревенское населеніе отличается большою темнотою и крайнею грубостію... Бесѣда велась на открытомъ воздухѣ. Характерное явленіе въ населеніи то, что все старшіе и средніе возрастомъ—старообрядцы-поморцы, а вся молодежь обоюга пола относится къ вѣрѣ совершенно отрицательно. О. миссіонеру, напр., послѣ бесѣды со стариками пришлось, уже сидя на тарантасѣ, около двухъ часовъ собравшейся проводить его молодежи доказывать Божественность Іисуса Христа и подлинность Евангелія. Вообще, по словамъ о. миссіонера Акципетрова, въ приходѣ села Краснаго и еоедняго с. Фролова въ сильной степени распространяется отрицательное направленіе въ отношеніи основныхъ истинъ христіанства; почти вся молодежь заражается сектантствомъ и безбожіемъ. (Влад. Еп. Вѣд).

Члены 3-й Гос. Думы изъ числа духовенства. Получены извѣстія о выборѣ въ члены Г. Думы слѣдую-

щихъ лицъ изъ среды православнаго духовенства: Евлогіи, епископа люблинскій, викарій холмско-варшавской епархіи, отъ православнаго населенія холмскаго края, бывшій членъ 2-й Думы, Митрофанъ, епископа гомельскій, викарій могилевской епархіи, монархистъ; протоіереи: Константинъ Рознатовскій, предсѣдатель черкаскаго, кievской г., отдѣла союза русскаго народа; Ѳеодоръ Никоновичъ, настоятель люцинскаго, витеб. г., собора, сторонникъ монарх. партій; подольской г.— Григорій Меньковскій, правый; священники: астрах. губерніи—Іоаннъ Пурпуровъ, безпартійный прогрессистъ; вятской губ.—Александръ Поповъ, кадетъ; виленской г.—Александръ Вераксинъ, предсѣд. отдѣла союза р. н.; гродненской г.—Владиміръ Кузминскій, сторонникъ монарх. партій; казанской г. Іоаннъ Соколовъ, прогрессив. направленія; кievской г.:—Іоаннъ Атаназевичъ, Савва Богдановичъ, Константинъ Волковъ, Викторъ Солуха, Александръ Трегубовъ, все правые; кишен. г.—Николай Гепецкій; волынской г.—Дмитрій Барановичъ, монархистъ; Діонисій Кирилловичъ, членъ союза р. народа; Евгеній Гонжулевичъ, монарх.; оренбургской г.—Балалаевъ, безпарт. правый; рязанской г., г. Пронска—Добромысловъ, октябристъ; тверской г.—Александръ Гройцкій, безпарт. умѣр. прогрессистъ, Василій Купріяновъ, правый, Николай Гумилинъ, правый; минской г.—Вячеславъ Ягубовичъ, правый, бывшій членъ 2-й Думы, Стефанъ Соловьевичъ, правый; пермской г.—Петръ Исполатовъ, прогрессистъ; Іоаннъ Титовъ, умѣренный; полтавской г.—Николай Комаредкій, благоч., правый, ярославской г.—Александръ Соколовъ, безпарт. умѣренный; херсонской—Димитрій Мушкевичъ, уѣзд. наблюд. церк.-прих. школъ; саратовской г.—Аркадій Златомрежевъ, стор. монарх. партій; могилевской г.—Василій Голынецъ; подольской г.—Василій Подольскій, правый; костромской губ.—Александръ Александровъ. Служащіе духовно-учебнаго вѣдомства: преподав. женскаго дух. училища въ г. Житомирѣ Петръ Березовскій, товар. предсѣд. мѣстнаго отдѣла союза русск. народа; помощ. смотрителя петрозав. дух. училища Константинъ Казанскій, смотритель вятскаго дух. училища Сергій Липяговъ, кадетъ; учитель духовнаго училища Василій Образцовъ, товарищъ предсѣдателя екатериносл. отдѣла союза р. народа.

Елизавета Семеновна Лямина.

(НЕКРОЛОГЪ).

4-го октября, въ 11 часовъ 10 мин. вечера, скончалась на 81 году своей жизни извѣстная московская благотворительница, Елизавета Семеновна Лямина, вдова бывшаго московскаго городского головы И. А. Лямина. Покойная при своей жизни оказывала щедрую помощь на нужды православныхъ храмовъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Ею на построеніе и украшеніе церквей роздано было болѣе шести милліоновъ рублей и кромѣ сего нѣсколько милліоновъ рублей пожертвовано было на созданіе въ г. Москвѣ пріюта для духовенства, имени почившаго митрополита Сергія.

Въ нижегородской епархіи исключительно на ея только средства былъ построенъ храмъ, церковная школа и причтовые дома въ селѣ Соболихѣ, балахинскаго уѣзда. Оказана ею была щедрая помощь на

построение православнаго храма въ с. Исадахъ и нѣкоторыхъ другихъ селахъ епархіи.

Уже за пять лѣтъ готовилась почившая къ смерти и заказала себѣ дубовый гробъ и все необходимое для погребенія. За три дня до смерти гробъ былъ внесенъ въ комнату покойной, при чемъ она сдѣлала послѣднія распоряженія и, между прочимъ, запретила возлагать цвѣты и вѣнки на ея гробъ и могилу. Предъ смертію она ежедневно пріобщалась св. Таинъ и скончалась во время чтенія отходной.

Отпѣваніе почившей было совершено въ домовоі церкви покойной, 9-го октября, преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Владиміромъ съ другими архипастырями и священниками. Погребена въ Даниловскомъ монастырѣ.

Миръ праху твоему, почившая раба Божія! Пастыреначальникъ нашъ Иисусъ Христосъ да дастъ тебѣ обитель въ дому Отца Своего, за твою христіанскую любовь къ церквамъ Божіямъ.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Духовенство и печать. Предъ третьей Думой. Начало выборовъ въ Государственную Думу. Правительственное сообщеніе. Мѣстные нужды. Пожары въ Россіи. Распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія о поступленіи священнослужителей въ університеты.

Большую сенсацію въ печати особенно лѣваго лагеря произвелъ докладъ кіевскаго духовенства высокопреосвященному Флавіану, митрополиту кіевскому, о свободѣ печати. Вотъ этотъ любопытный докладъ.

„Современная печать,—говоритъ докладъ,—въ значительной своей части, стала проводникомъ мыслей противорелигіозныхъ, противохристіанскихъ, противочерковныхъ, противогосударственныхъ, противобщественныхъ, безнравственныхъ. Безбожіе, кощунство и даже богохульство пропагандируются въ ней открыто и безнаказанно. Такая печать разлагаетъ семью, общество и государство; она—возбудительница и главная виновница революціонныхъ неистовствъ и всѣхъ тѣхъ ужасовъ, какіе переживаетъ несчастная родина наша послѣдніе годы. Опасность отъ такой печати неизмѣримо велика, такъ какъ народъ нашъ по своей простотѣ и совершенной политической незрѣлости не умѣетъ разбираться въ ней и вѣрить всякому печатному слову, тѣмъ болѣе, что лѣвая печать идетъ подъ знаменемъ народной свободы и сулитъ ему все, чѣмъ только можно увлечь и сбить съ толку доврчивую темную массу. Общій народу несбыточные блага, она только раздражаетъ его и будитъ въ немъ худшіе инстинкты, толкая на путь мятежа, всякаго рода насилій и убійствъ.

Столь же пагубно вліяніе этой печати и на учащуюся молодежь. Ядъ лжи, политическаго разврата, развращенія и безбожія отравляетъ и уже отравилъ многихъ: высшая школа разложилась, средняя на пути къ разложенію. Грустно и страшно сказать. Юноши, даже мальчики и дѣвочки мнятъ себя спасителями отечества и для блага, будто бы, будущихъ поколѣній, съ браунингами и бомбами въ рукахъ разрушаютъ общее благосостояніе, являясь жестокими палачами и убійцами иначе мыслящихъ. И всѣ вообще, подъ влі-

яніемъ такой печати, путаются въ понятіяхъ и фактахъ, сбиваются съ истиннаго пути жизни, раздѣляются на партіи, взаимно озлобляются и ожесточаются. Такимъ образомъ культивируется вражда и смертельная ненависть даже между тѣми, кто должны бы быть и были ранѣе братьями по крови, по вѣрѣ и по всему историческому прошлому.

Скорбя о такомъ растлѣвающимъ вліяніи печати, вытравляющей религіозную вѣру, любовь къ Богу, церкви, родинѣ, благоговѣніе предъ святыней и страхъ Божій, а также уваженіе къ Верховной Власти и вообще власти, къ пастырямъ церкви, родителямъ и наставникамъ, колеблющей и разрушающей все, на чемъ зиждется порядокъ, миръ, благосостояніе и самая жизнь отдѣльныхъ лицъ государства, пастыри кіевской епархіи считаютъ своимъ священнымъ долгомъ отмѣтить этотъ, угрожающій русской церкви и государству, фактъ и просить власть имущихъ пересмотрѣть законы о печати, внести въ эти законы поправки и измѣненія въ томъ смыслѣ, чтобы свобода печати не превращалась въ свободу распространять зло“.

Мрачныя краски, которыми кіевское духовенство обрисовало роль печати въ русской жизни, хотя и сгущенныя, взяты изъ живой дѣйствительности. Какую роль играли въ „освободительномъ“ движеніи крайніе органы печати,—извѣстно: они были проникнуты сектантской ненавистью и въ фанатическомъ ослѣпленіи толкали своихъ читателей на путь стихійнаго бунта, проповѣдая безсмысленный и дикій развалъ общественнаго и государственнаго строя.

Свобода слова, данная новыми законами, оказалась лишь на бумагѣ, въ благихъ намѣреніяхъ основныхъ законовъ. На дѣлѣ нѣтъ этой свободы. На дѣлѣ установился гнуснѣйшій терроръ печати, въ силу котораго подвергаются травлѣ всѣ думающіе и говорящіе не въ унисонъ съ либералами. „Свобода слова у насъ была растоптана на первыхъ же порахъ. Безуміе думать, что гражданская свобода состоитъ въ свободѣ зла. О какихъ бы свободахъ ни шла рѣчь, во всѣхъ случаяхъ подразумѣвается, конечно, свобода только добра. Только добру долженъ быть данъ просторъ; со зломъ же должна вестись непрерывная и беспощадная борьба“.

По мѣрѣ того говоритъ „Нов. Вр.“, какъ парламентскіе выборы повсемѣстно подходятъ къ своей послѣдней стадіи и выясняется составъ губернскихъ избирательныхъ собраній, становится все болѣе и болѣе очевиднымъ, что третья Дума будетъ очень мало похожа на обѣихъ своихъ предшественницъ.

Частью подъ вліяніемъ значительнаго охлажденія массъ къ широковысказательнымъ программамъ лѣвыхъ партій, ловко воспользовавшихся въ предыдущія избирательныя компаніи отсутствіемъ всякаго политическаго воспитанія у русскаго избирателя, частью благодаря новому избирательному закону, ряды оппозиціонныхъ выборщиковъ въ губернскихъ собраніяхъ очень порѣдѣли, уступивъ большую часть мѣстъ выборщикамъ отъ правыхъ и умѣренныхъ партій.

Прекрасные дни нашей демократіи, повидимому, дѣйствительно миновали, и, конечно, по ея собственной же винѣ.

Избирательный законъ 11 декабря 1907 года въ отношеніи своей демократичности могъ конкурировать не только съ англійскимъ избирательнымъ закономъ, опирающимся на имущественный цензъ, или итальянскимъ, ограничивающимъ выборныя права требованіями извѣстаго образовательнаго уровня, но даже, пожалуй, и съ бельгійскимъ всеобщимъ избирательнымъ правомъ, гдѣ установлена множественность вотумовъ для лицъ, такъ или иначе выдающихся изъ общей массы демократіи. Но можетъ быть потому-то наша демократія и предстала предъ лицомъ культурнаго міра въ убогомъ рубищѣ, обнажившемъ ея духовную нищету и полное политическое несовершенство.

Первую демократическую Думу, въ которой заседали профессора и ученые теоретики, погубила далекая отъ жизни доктрина.

Вторая, дѣйствительно демократическая, Дума съ ея 45% полуграмотныхъ депутатовъ погибла, наоборотъ, вслѣдствіе собственнаго невѣжества и безталантности ея вожаковъ. Наша демократія не выдержала экзамена зрѣлости, потому что слишкомъ преждевременно выступила на политическое поприще и предъ лицомъ всего міра обнаружила свою полную некультурность. Замѣчательно, что даже такой демократическій писатель, какъ Дж. Милль, приходитъ къ заключенію, что не только не полезно, но даже вредно, когда конституція страны объявляетъ невѣжество призваннымъ къ одинаковому съ знаніемъ участию въ политической власти.

Избирательному закону 3 іюня ставятъ въ вину, что онъ стремится передать власть въ руки состоятельныхъ классовъ и по возможности отстранить демократію.

Пусть такъ, но не слѣдуетъ-ли признать еще болѣе ненормальнымъ создавшееся у насъ при первыхъ Думахъ положеніе, при которомъ интересы крупной промышленности какъ добывающей, такъ и разрабатывающей, вовсе не были представлены, тогда какъ социалистическія и полусоциалистическія партіи захватили почти половину депутатскихъ полномочій? Не пора-ли понять, наконецъ, и самимъ лѣвыми, что обновленіе Россіи, если они къ нему искренно стремятся, можетъ начаться только тогда, когда въ русскомъ парламентѣ будетъ соблюдена гармонія интересовъ и заседать въ качествѣ депутатовъ будутъ не тѣ, кому нечего терять, а люди, дѣйствительно заинтересованные въ духовномъ и экономическомъ процвѣтаніи страны?

Между тѣмъ походъ демократіи противъ новаго избирательнаго закона именно и вызванъ тѣми опасеніями, что если въ третьей Думѣ составится большинство изъ приверженцевъ реальной политики, осуществленіе социальнo-политическихъ утопій отойдетъ въ неопредѣленное будущее.

И, быть можетъ, къ счастью для Россіи эти опасенія начнутъ сбываться въ третьей Думѣ.

Россія—это сокровищница даровъ природы—до сихъ поръ остается едва-ли не бѣднѣйшей страной Европы. Она голодаетъ потому, что до сихъ поръ 80% народа прозабываетъ въ первобытномъ невѣжествѣ, въ сторонѣ отъ недоступныхъ ему источниковъ культуры и образованія. Надо прежде всего освободить

Россію отъ царящей въ ней власти тьмы, дать широкій просторъ предприимчивости русскаго крестьянина, у котораго теперь, какъ у гоголевскаго Вія, тяжелыя вѣка закрываютъ глаза.

И какая грандіозная, колоссальнѣйшая и славная работа ждетъ тѣхъ народныхъ избранниковъ, которые дѣйствительно хотятъ не громкихъ фразъ, а настоящаго крупнаго дѣла на благо родины, кто искренно стремится къ тому, чтобы сдѣлать Россію просвѣщенной, богатой и экономически независимой отъ запада сильной державой, предъ величіемъ которой склонился бы весь культурный міръ!

Русскій парламентъ могъ бы дѣйствительно поднять культурный уровень страны, обезпечить частную инициативу въ промышленности, развернуть новыя отрасли труда, ввести новые способы обработки земли въ крестьянскомъ землевладѣніи, дать, наконецъ, вообще исходъ предприимчивости русскаго челоуѣка... а вмѣсто того—горько вспомнить—двѣ Думы до сихъ поръ больше разрабатывали чуждые народу вопросы о парламентаризмѣ и спорили объ отдаленныхъ социальныхъ проблемахъ и.. выражая свое горячее участіе тюремнымъ сидѣльцамъ, изливали море запросовъ агентамъ власти.

Для русскаго парламента нужны иные люди, иные рѣчи. И если они придутъ, то ждать ихъ надо ужъ не съ той стороны, откуда пришли депутаты двухъ первыхъ палатъ.

Изъ полученныхъ 15 окт. телеграммъ о ходѣ выборовъ депутатовъ въ Г. Думу, происходившихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи 14 окт., получается впечатлѣніе, что умѣренные и правые элементы берутъ перевѣсъ надъ лѣвыми. Въ числѣ избранныхъ огромное большинство оказывается за октябристами, частію за крайними правыми и частію за правыми безпартійными.

Такъ, изъ 206 избранныхъ членовъ Думы, 12 членовъ союза русскаго народа, одинъ членъ русскаго окраиннаго союза, одинъ членъ русскаго собранія, 8 бессарабской партіи центра, 46 октябристовъ, 4 къ нимъ примыкающихъ, одинъ мирнообновленецъ, 15 к. д., 6 мусульманской фракціи, 8 балтійской конституціонно-монархической партіи, 6 с.-д., одинъ с.-р., одинъ дашнакцютюнъ, 11 называющихъ себя сторонниками монархической партіи, 55 правыми, 9 умѣренными, 2 консерваторами, 5 причисляющихъ себя къ лѣвымъ, 7 къ прогрессистамъ, одинъ къ умѣреннымъ конституціоналистамъ, 5 къ умѣреннымъ прогрессистамъ, 2 къ крайнимъ лѣвымъ, одинъ безпартійный.

Кавказъ выставляетъ по-прежнему крайнихъ лѣвыхъ (въ Тифлисѣ—Чхейдзе, с.-д.). Встрѣчаются въ числѣ избранныхъ многія старыя знакомыя лица: въ Казани проф. Капустинъ, отъ Холмской Руси преосв. Евлогій.

Въ обществѣ и печати раздаются голоса о желательности воспретить вывозъ хлѣба за границу, въ виду недостатка его, въ особенности на югѣ, гдѣ цѣна ржи достигла 1 р. 50 к. за пудъ, что тяжело отражается на бѣдныхъ классахъ населенія, здоровью которыхъ угрожаетъ къ тому же холерная эпидемія.

Опытъ запрещенія вывоза русскаго хлѣба за границу во время неурожая 1891 г. отразился самымъ невыгоднымъ образомъ на русской хлѣбной торговлѣ, такъ какъ рынки для сбыта русскаго хлѣба были заняты хлѣбомъ американскимъ и аргентинскимъ. Поэтому правительство считаетъ невозможнымъ прибѣгнуть къ вывозу въ такой мѣрѣ, но оно энергично изыскиваетъ иные средства для урегулированія хлѣбныхъ запасовъ, тѣмъ болѣе, что послѣ бѣдствія отъ двухъ неурожайныхъ годовъ, условія международнаго хлѣбнаго рынка даютъ возможность въ настоящемъ году нѣсколько оправиться нашему сильно упавшему земледѣлю. Тарифный комитетъ занялъ нынѣ разсмотрѣнимъ вопроса о направленіи сибирскаго хлѣба въ нуждающуюся область путемъ урегулированія желѣзнодорожныхъ тарифовъ, а подъ предсѣдательствомъ министра торговли собирается междувѣдомственная комиссія для обсужденія всѣхъ вообще мѣръ къ упорядоченію снабженія хлѣбомъ населенія.

Осенняя сессія уѣздныхъ земскихъ собраній предельно характеризуютъ теперешнее настроеніе „мѣстныхъ дѣятелей“. Два года назадъ, въ разгаръ „великой неурядицы“, засѣданія земцевъ носили совсѣмъ другую окраску. Говорили о всѣхъ четырехъ свободахъ, о великой отвѣтственности передъ государствомъ, о правахъ мѣстныхъ людей, рѣшались судьбы отечества, однимъ словомъ, о всемъ, кромѣ своихъ насущныхъ нуждъ. Тотъ смѣльчакъ, который рѣшался заикнуться о прямой обязанности гласныхъ, провозглашался обскурантомъ и попадалъ на столбцы „освободительной печати“ въ сопровожденіи далеко не лестныхъ эпитетовъ. Теперь совсѣмъ не то. Громкія слова забыты былыми „дѣятелями“, которые теперь скромно молчатъ и если и говорятъ, то развѣ о пользѣ земскаго страхованія для сельскаго населенія. Нисколько не преувеличивая, можно сказать, что отъ старыхъ лозунговъ остались одни воспоминанія. Да и составъ слушателей не тотъ. Многому научились, многое пережили.

Послѣ дѣятелей нынѣшнему составу земскихъ гласныхъ осталось тяжелое наслѣдство. Касса пуста, взято въ долгъ вездѣ, гдѣ можно, громадныя недоимки какъ съ помѣщика, такъ и съ крестьянина почти невозможно реализовать. Пришлось съ перваго шага идти на сокращеніе; важнѣйшія отрасли земскаго хозяйства находились въ плачевнѣйшемъ состояніи, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ стояла угроза полнѣйшаго краха. Ничего нѣтъ удивительнаго, что широкіе планы должны были уступить мѣсто насущнымъ потребностямъ. Земскія собранія измѣнили свою физиономію и вмѣсто ораторскихъ талантовъ потребовалось знаніе мѣстныхъ нуждъ. Печать, которая съ самаго начала отвеслась въ новому курсу вѣрнее несочувственно, узнавъ о сокращеніяхъ даже въ области народнаго просвѣщенія, начала обливать земцевъ помоями: „Гасильники просвѣщенія. Обскуранты. Крѣпостники“. Въ подобныхъ эпитетахъ не стѣснялись. Въ дѣйствительности, конечно, ничего подобнаго не было. Теперь, когда страсти утихли и можно по отчетамъ судить о результатахъ, доли и можно по отчетамъ судить о результатахъ, достигнутыхъ новымъ составомъ земскихъ дѣятелей, можно смѣло сказать, что обскурантизмъ понимался печально довольно курьезнымъ образомъ. За два года

сдѣлано много въ области просвѣдательной дѣятельности земства. Если въ началѣ и была заминка, которая объясняется денежнымъ кризисомъ, переживаемымъ земствомъ, то въ послѣдствіи потеряныя позиціи были не только возвращены, но и подвинуты впередъ. (Н. В.)

Въ собраніи монархистовъ членъ союза русскаго народа К. Н. Пасхаловъ, землевладелецъ тульской губ., сдѣлалъ сообщеніе о необыкновенно участившихся за послѣднее время пожарахъ въ селахъ и деревняхъ. Горятъ преимущественно хлѣбные запасы новаго урожая, и не только у помѣщиковъ, но также и у крестьянъ. Люди жгутъ другъ-друга. Злонамѣренность поджоговъ, направленная почти исключительно противъ хлѣбныхъ запасовъ, указываетъ на то, что въ данномъ случаѣ проявляется не простое хулиганство, а цѣлая система политической партіи, выставившей новый лозунгъ: жечь, чтобы раззорить Россію. Въ 1905 г. громилась преимущественно усадьбы, уничтожались всѣ фамильныя сокровища, составлявшія состоянія цѣлыхъ родовъ; теперь же предается пламени только хлѣбъ. Въ этомъ году прекрасный урожай, но цѣны на хлѣбъ стоятъ высокія главнымъ образомъ вслѣдствіе большаго требованія изъ-за границы. Представляется возможность вывезти его на цѣлый миллиардъ рублей, вмѣсто обычной суммы въ 600 милліоновъ. И вотъ новое несчастіе: не проходитъ ночи безъ того, чтобы небосклонъ не освѣщался со всѣхъ сторонъ заревомъ пожаровъ. Въ газетахъ не помѣщается и сотой доли того, что происходитъ въ дѣйствительности. Положеніе безвыходное. Необходимы серьезныя и рѣшительныя мѣры, чтобы предотвратить общее разрушеніе.

Министерство народнаго просвѣщенія препроводило попечителямъ учебныхъ округовъ, для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ, циркулярное сообщеніе о томъ, что, согласно указу Св. Синода отъ 16-го декабря 1906 г., поступленіе священнослужителей на медицинскій факультетъ и естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета университетовъ не можетъ быть допускаемо, на другіе же факультеты и отдѣленія священнослужители могутъ быть принимаемы, но не иначе, какъ съ разрѣшенія своего духовнаго начальства.

Официальныя извѣстія по епархіи.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищно-епархіальныхъ суммъ по содержанію Арзамасскаго духовнаго училища за 1906 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

р. б.

Отъ 1905 г. суммъ училищно-епархіальныхъ, поступившихъ на содержаніе училища, къ 1906 г. оставалось:

- | | |
|--|-------|
| 1. Наличными деньгами | 23 66 |
| 2. Билетомъ серіей 416(С. Д. X.) № 213304 съ 7 купонами, 1-й купонъ № 2 отъ 1 авг. 1905 года | 50 — |
| 3. Свидѣтельствами на 4% государственную ренту серіи 162 № 4023 въ 1000 р., | |

серіи 50 № 996 въ 500 р., серіи 206 № 3568 въ 100 р., серіи 64 № 4633 во 100 руб., последнее свидѣтельство съ 40 купонами, съ № 41 отъ 1 марта 1905 г. по № 80, а остальная съ 36 купонами, съ № 45 отъ 1 марта 1906 г. по № 80, всего 1700 —

4. Закладнымъ съ выгрышами листомъ Государственнаго дворянскаго земельного банка серіи 13673 № 27 съ 16 купонами, 1-й купонъ № 33 отъ 1 мая 1906 года 100 —

5. По книжкѣ № 209 арзамасской сберегательной кассы при казначействѣ свидѣтельствами на 4% государственную ренту №№ 1059 и 153 по 500 р. и № 490 и 1969 по 1000 р., 1-й купонъ отъ 1 июня 1905 г., капитала на постройку училищной церкви 3000 —

6. По книжкѣ № 14871 той же кассы на тотъ же предметъ 149 77

Итого 5023 43

Примѣчаніе. Остатокъ сей какъ въ отчетѣ, такъ и въ книгѣ за 1905 годъ, показанъ въ такомъ же количествѣ.

Къ тому въ 1906 г. поступило:

А.

По назначенію окружнаго епископа духовенства.

1. Сбора съ церквей и причтовъ, принадлежащихъ къ арзамасскому училищному округу, на содержаніе училища 6024 77

Примѣчаніе. Поступило менѣе смѣтнаго назначенія на 22 р. 60 к. Менѣе смѣтнаго назначенія представили оо. благочинные: священникъ Аркадій Зефировъ 1 р. 10 к. (не взыскано съ псаломщика с. Кержемка Ивана Веселовскаго), священникъ Николай Введенскій 6 руб. 90 к. (не взыскано съ ардатовской больничной церкви) и священникъ Василій Соболевъ 20 р. 97 к. (не взыскано съ селъ Нершева, Золина и другихъ), всего менѣе нормы представлено на 28 р. 97 к., а выше показано только 22 р. 60 к. Разница на 6 руб. 37 коп.; въ такомъ количествѣ нѣкоторые оо. благочинные представили сверхъ нормы: священникъ Аркадій Зефировъ 5 р. 30 к. (въ уплату недоимки за 1904 годъ съ причта с. Спасскаго) и священникъ Василій Соболевъ 1 р. 7 к. (въ уплату недоимки за 1905 годъ). Такъ какъ благочинный, священникъ Аркадій Зефировъ 247 р. 66 к. представилъ въ уплату недоимки за прошедшій 1905 годъ, то въ недоимкѣ за нимъ за отчетный годъ надо считать не 1 р. 10 к., а вмѣстѣ съ 1 р. 10 к., состоявшими въ недоимкѣ за 1905 г. за псаломщикомъ с. Кержемка Иваномъ Веселовскимъ и имъ невзысканнымъ съ него, —249 р. 86 к.

2. Сбора съ церквей на погашеніе долга, образовавшагося при постройкѣ училищнаго зданія 3542 26

Примѣчаніе. Поступило менѣе смѣтнаго назначенія на 33 р. 87 к. Менѣе смѣтнаго назначенія представили благочинные: священникъ Евгеній Архангельскій 18 р. 57 к. и священникъ Василій Соболевъ 15 руб.

30 коп. (съ церквю села Золина 9 р. 90 к. и с. Нершева 5 р. 40 к.). Сверхъ сего недоимка состоитъ за селомъ Пашутинымъ ардатовскаго уѣзда: благочинный, священникъ Іоаннъ Шлеевъ не доставилъ этого сбора въ количествѣ 8 р. за 1904 и 1905 гг. Благочинный, священникъ Аркадій Зефировъ 177 р. 50 к. внесъ за 1905 годъ; слѣдовательно за отчетный годъ за нимъ состоитъ въ недоимкѣ—177 р. 50 к.

3. Сбора съ причтовъ на тотъ же предметъ 1248 —

Примѣчаніе. Поступило менѣе смѣтнаго назначенія на 41 р. Менѣе смѣтнаго назначенія представили благочинные: священникъ Аркадій Зефировъ не взыскалъ съ псаломщика с. Кержемка Веселовскаго—1 р., священникъ Михаилъ Лавровскій—51 руб.; всего менѣе смѣтнаго назначенія представлено—52 р., а выше показано только 41 р. Разница на 11 руб.; представилъ сверхъ нормы священникъ Василій Соболевъ въ уплату недоимки съ причтовъ с. Зеленцова и Колпенскаго и Д. Давыдовскаго монастыря 11 руб. Кромѣ сего недоимка состоитъ за причтомъ с. Золина въ количествѣ 6 р. за 1905 годъ (благочинный Василій Соболевъ). За причтомъ с. Кержемка 4 р. за 1904 г. (благочиніе священника Аркадія Зефирова); за благочиннымъ, священникомъ Алексѣемъ Алѣевымъ за 1903 г.—4 руб.

4. Сбора съ причтовъ на жалованье за преподаваніе въ приготовительномъ классѣ 355 74

Примѣчаніе. Представлено менѣе смѣтнаго назначенія на 45 руб. 90 коп. Менѣе смѣтнаго назначенія за отчетный годъ доставили благочинные: священникъ Аркадій Зефировъ съ псаломщика с. Кержемка Веселовскаго—31 коп. (и за 1905 годъ не доплачено Веселовскимъ—31 к.), священникъ Павелъ Похвалинскій отъ причтовъ ардатовской больничной церкви и с. Ломовки—1 р. 24 к.; священникъ Петръ Никольскій—41 р. 54 к.; священникъ Василій Соболевъ съ причта с. Золина 1 р. 86 коп. и священникъ Федоръ Воскресенскій—2 р. 19 к.; всего—47 р. 14 к., а выше показано только—45 р. 90 к. Разница на 1 р. 24 к. Въ такомъ количествѣ внесъ болѣе нормы въ уплату недоимки за 1905 годъ съ причта с. Спасскаго благочинный священникъ Аркадій Зефировъ. Такъ какъ священникъ Алексѣй Крыловъ представилъ въ отчетномъ году—26 р. 66 к. за 1905 г., то за отчетный годъ за нимъ осталось въ недоимкѣ—26 р. 66 к. Священникъ Константинъ Бѣляевъ то же не доставилъ этого сбора. Съ церкви с. Пашутина этого сбора не поступаетъ съ 1903 года.

5. Сбора съ часовень, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ и другихъ угодій церковныхъ 150 —

Примѣчаніе. Поступило болѣе смѣтнаго назначенія на 40 р. Эти деньги доставилъ настоятель Высокогорской пустыни архимандритъ Софроній въ уплату недоимки за 1905 годъ.

6. Суммы, образовавшейся отъ продажи вънчиковъ и листовъ разрѣшительной мо-

дѣтв. поступающей на содержаніе бѣдныхъ р. к.
учениковъ училища 580 52

Примѣчаніе Эти деньги поступили изъ нижегородской духовной консисторіи при отношеніи отъ 24 марта 1906 г. № 4028.

7. За содержаніе учениковъ-пансіонеровъ — 5380 руб.

Примѣчаніе. За норму принято 5671 руб., потому что всѣхъ пансіонеровъ въ отчетномъ году было въ январской трети 99 учениковъ, въ майской 98 и 1 ученикъ 1 мѣс. 10 дней и въ сентябрьской 103 ученика, 1 ученикъ 2 мѣсяца и 1 ученикъ 3 мѣс. 25 дней; съ нихъ взыскивалось, согласно смѣтѣ, за январскую и майскую треть по 31 р. въ треть съ каждаго пансіонера, а за сентябрьскую треть 25 р. Противъ указанной нормы въ отчетномъ году должно поступить на 2 р. меньше, такъ какъ эти 2 р. поступили въ прошлешемъ 1905 году, что и указано было въ отчетѣ за тотъ годъ. Общая поступившая сумма 5380 руб. составила изъ 329 руб. внесенныхъ недоимокъ за предшествующіе года, 2 руб. за будущій 1907 г. и 5049 руб. за отчетный годъ. Недостающіе до смѣты, за вычетомъ — 5049 руб. изъ 5669 руб., подлежащихъ уплатѣ въ отчетномъ 1906 году въ Правленіе училища за содержаніе пансіонеровъ 620 руб. составляютъ недоимку за 1906 г. за родителями, не внесшими своевременно за содержаніе своихъ дѣтей въ общежитіи. Въ отчетномъ году не внесли полностью за свое содержаніе въ общежитіи слѣдующіе ученики: окончившіе курсъ ученія въ училищѣ Аргентовъ Василій за майскую треть — 2 руб., Выгодивъ Иванъ за майскую треть — 6 руб., выбывшіе изъ училища Спасскій Вячеславъ — 1 руб. (за январскую), Яблонскій Петръ за январскую и майскую трети — 31 руб., ученики училища: 4 класса Богоявленскій Викторъ за весь почти годъ — 51 р., Вадовъ Павелъ — 7 р. (за майскую 2 руб. и за сентябрьскую треть 5 р.), Духовской Василій — 21 руб. (за январскую и майскую трети), Крыловъ Константинъ — 10 руб. (за сентябрьскую треть), Румянцевъ Леонидъ — 15 р. (за майскую треть), Фонтановъ Викторъ — 1 р. (за майскую треть), 3 класса Бѣльскій Виталій — 56 р. (за весь годъ), Граціановъ Венедиктъ — 56 р. (за весь годъ), Знаменскій Сергій — 1 руб. (за январскую треть), Комаровъ Алексій — 11 р. (1 р. за январскую, 5 р. за майскую и 5 р. за сентябрьскую), Смирновъ Сергій — 10 руб. (1 р. за январскую, 4 р. за майскую и 5 р. за сентябрьскую треть), Феликсовъ Николай — 31 р. (6 р. за майскую и 25 р. за сент.), 2 класса Алмазовъ Владиміръ — 56 р. (за весь годъ), Духовской Иванъ — 25 р. (за сентябрьскую треть), Малицкій Борисъ — 1 р. (за майскую треть), 1 класса Альбовъ Константинъ — 25 р. (за сентяб. треть), Граціановъ Борисъ — 31 р. (за январскую и майскую трети), Добролюбовъ Ниволай — 26 р. (11 р. за майскую и 15 руб. за сентябрьскую треть) Лиловъ Ѳеодоръ — 15 руб. (за сентябрьскую треть), Кильдеватовъ Константинъ — 6 р. (1 р. за январск. и 5 р. за сентябрьскую треть), Колосовъ Ѳеодоръ — 2 р. (за сентяб. треть), Повровскій Леонидъ — 56 руб. (за весь годъ) и приготовит. класса Бархатовъ Сергій — 25 руб. (за сент. треть), Веселовскій Александръ — 25 р. (за сентябрьскую треть), Зе-

фировъ Ѳеодоръ — 12 р. (за сентябрьскую треть) и Святицкій Иванъ — 5 руб. (за сентябрьскую треть), всего 620 рублей.

Къ 5049 руб., поступившимъ на содержаніе учениковъ-пансіонеровъ въ отчетномъ году, надо прибавить 2008 руб., ассигнованныхъ съѣздомъ оо. депутатовъ на содержаніе епархіально-коштныхъ учениковъ, 60 р. 80 к. процентовъ, полученныхъ съ капитала на Кирило-Меѳодіевскую стипендію. Всего въ отчетномъ году на содержаніе учениковъ поступило 7117 руб. 80 коп.; изъ 7117 р. 80 к. поступившихъ на содержаніе учениковъ согласно смѣтѣ прихода, надо исключить 1960 р., взысканныхъ съ 98 своекоштныхъ учениковъ, по 20 р. съ каждаго пансіонера на расходы по другимъ статьямъ училищной смѣты расходовъ. Вычтя эти 1960 руб. изъ общей суммы 7117 р. 80 к., получимъ 5157 р. 80 к. Эти только деньги и должны быть употреблены на продовольствіе учениковъ пищею, а полныхъ епархіально-коштныхъ и одеждою.

За прежніе годы осталось въ недоимкѣ за выбывшими изъ училища учениками: Алмазовымъ Александромъ 80 р. (11 р. за 1897 г., 15 р. за 1898 г., 24 р. за 1902 г. и 30 р. за 1903 годъ), Бархатовымъ Владиміромъ 5 р. за 1902 г., Лѣтвицынымъ Алексѣемъ 15 р. за 1901 г., Альбовымъ Петромъ — 87 р. 30 к. (12 р. за 1897 г., 20 р. за 1894 г., 30 р. за 1900 г. и 25 р. 30 к. за 1901 г.), Вадовымъ Сергѣемъ 60 р. 79 к. (30 р. 79 к. за 1899 г. и 30 р. за 1900 г.), Каменевымъ Николаемъ — 33 р. (3 р. за 1897 г. и 30 р. за 1898 г.), Веселовскимъ Дмитріемъ — 15 р. 13 к. за 1899 годъ, Некрасовымъ Александромъ и Некрасовымъ Николаемъ — 20 руб. 45 к. за 1896 г., Эрнестовымъ Александромъ — 40 р. 85 к. за 1903 г., Лавровскимъ Василіемъ — 4 р. за 1903 г., Старополевымъ Викторомъ — 10 руб. (4 руб. за 1903 г. и 6 р. за 1904 г.), Гусевымъ Михаиломъ — 1 р. (за январск. треть 1905 г.), Подольскимъ Алексѣемъ — 3 руб. (за майскую треть 1905 года), Соколовымъ Николаемъ — 60 р. (24 руб. за 1901 г., 5 р. за 1902 г. и 31 р. за 1904 г.), Зиниными: Венедиктомъ и Ювеналіемъ — 42 руб. (за янв. треть — 12 р. и за майскую треть 1905 г. — 30 руб.) Каллистовымъ Константиномъ — 1 руб. за сентябрьскую треть 1904 г., Цитроновымъ Дмитріемъ — 1 р. (за майскую треть 1905 г.), Яблонскимъ Петромъ 25 руб. (за сентяб. 1905 г.) и учениками училища: 4 класса Виноградскимъ Александромъ — 15 руб. (за майскую 1905 г.), Богоявленскимъ Викторомъ 5 р. (за сентяб. 1905 г.), Духовскимъ Василіемъ — 19 р. (за майскую и сентябр. трети 1905 г.), Фонтановымъ Викторомъ — 2 руб. (за майскую 1905 г.), 3 класса Граціановымъ Венедиктомъ — 2 р. (за сентябр. 1905 г.), Громовымъ Иваномъ — 21 руб. (за 1904 годъ), Зерчанновымъ Константиномъ — 25 руб. (за сентябр. треть 1905 г.), Знаменскимъ Сергѣемъ — 1 р. (за январск. 1905 года), 2' класса Алмазовымъ Владиміромъ — 15 р. (за сентяб. 1905 г.), Вадовымъ Александромъ — 2 р. (за сентябр. 1905 г.), Вознесенскимъ Николаемъ — 1 р. (за январ. 1905 г.), Цвѣтковымъ Владиміромъ — 16 р. (за январ. треть 1905 г.), 1 класса Граціановымъ Борисомъ — 37 р. (за майскую и сентябр. трети 1905 г.), Колосовымъ Михаиломъ — 1 р. (за январск. 1905 г.), всего 666 р. 52 коп.

А всего къ 1907 году въ недоимкѣ за содержаніе учениковъ состоитъ 1286 р. 52 к.

	р.	к.
8. За обученіе инословныхъ учениковъ	239	—
9. Процентовъ съ бумагъ	65	55

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отвѣтственный редакторъ *Н. Боголюбовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Воззваніе къ духовенству Нижегородской епархіи.

Отцы и Братья!

Въ с. Чугунахъ, васильск. уѣзда, старый деревянный (единственный въ приходѣ) храмъ пришелъ въ крайнюю ветхость: штукатурка отваливается, въ стѣнахъ дыры насквозь; полъ мѣстами совсѣмъ провалился, остальной подъ ногами колеблется. Служить не только опасно, но прямо-таки невозможно. Необходимо немедленно приступить къ постройкѣ новаго храма, для чего съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ приходѣ образовался строительный комитетъ. Денегъ у комитета всего около 1600 руб., собранныхъ, главнымъ образомъ, трудами священника О. С. Сахаровскаго, ранѣе служившаго въ Чугунахъ. Что можно сдѣлать съ этими средствами? Между тѣмъ построеніе храма—дѣло крайне необходимое. Половина Чугунскаго прихода—старообрядцы безпоповцы «Спасова согласія». Въ силу общенія, эта секта оказываетъ вредное вліяніе и на православную половину прихода. Было бы, понятно, тяжкимъ преступленіемъ оставить эту половину, еще тяготящую къ церкви Божіей, безъ храма и тѣмъ отдать ихъ всецѣло развращающему вліянію старообрядцевъ-спасовцевъ.

Отцы и Братья! считая васъ первыми охранителями св. православной вѣры, я рѣшилъ прежде всего обратиться къ вамъ. Изъ вышесказаннаго мною вы видите, что построеніе новаго храма въ с. Чугунахъ имѣетъ глубокое значеніе въ дѣлѣ охраненія православія, а потому окажите мнѣ братскую помощь, кто

чѣмъ можетъ! Помогите мнѣ построить храмъ, чтобы нѣсколько сотъ душъ не остались безъ благословенія Божія, безъ пастыря православной церкви и не ушли изъ стада послѣдней. Да кто знаетъ? Можетъ быть, энергичная помощь духовенства, давая собой примѣръ единенія, заставитъ задуматься кого-либо уже и совсѣмъ изъ отпавшихъ отъ церкви, и эта поколебленная душа при помощи храма и пастыря вернется опять въ стадо Христово?. Тогда радость наша будетъ больше объ одной овцѣ, чѣмъ о 99 забывшихся. И не награда-ли вамъ будетъ это за вашу посильную помощь?

Братья! я рѣшаюсь просить у васъ помощи во имя завѣта Христова, во имя званія служителя, имя котораго мы носимъ, братски помочь мнѣ въ построеніи храма. Я увѣренъ, что половина епархіи знаетъ, что за приходъ с. Чугуны, потому пойметъ, что моя просьба вызывается дѣйствительной необходимостью.

Имена и фамиліи оказавшихъ мнѣ помощь будутъ напечатаны въ Епархіальномъ Церковномъ Вѣстникѣ.

Адресъ: ст. Воротынецъ, васильскаго уѣзда, село Чугуны.

Священникъ *Сергій Малицкий.*

НОВАЯ КНИГА.

Архимандритъ Варлаамъ, ректоръ Полтавской духовной семинаріи.

Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“.

Популярно-научное изслѣдованіе.

2-е изданіе, дополненное.

Цѣна 75 коп.

Складъ изданія у автора (Полтава, духовная семинарія).

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Окончившій курсъ пѣвческой капеллы регентъ II-го разр. и учитель музыки **Н. И. ДМИТРИЕВЪ** ищетъ подходящихъ занятій.

Адресъ: Москва, Тверская, Постниковскій пассажъ, кв. 96.

Прогрессивная, безпартійная газета

С Л О В О

выходитъ въ С. Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изданіи и подъ редакціей М. М. Федорова.

Подробные отчеты спеціальнаго корреспондента о заступаніяхъ 3-й Государственной Думы.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

до 1 января 1908 г. 2 руб. 15 коп.
1 м. 1 р. 10 к

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскихъ священниковъ, учителей, учительницъ и фельдшеровъ

до 1 января 1908 г. 1 руб. 50 коп.
1 м. 80 к

Контора СПб. Кевскій, 92.